



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

*От 24 июня 2018*

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по  
аудиту в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирова  
ния

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ  
«СОДРУЖЕСТВО»

## НОВОСТИ АУДИТА

### КPMG существенно ухудшило качество аудиторских проверок британских компаний - регулятор

Консалтинговая компания KPMG, входящая в "большую четверку", существенно ухудшила качество аудиторских проверок британских компаний, деятельность аудитора будет тщательно проверяться, заявил в понедельник британский совет по финансовой отчетности.

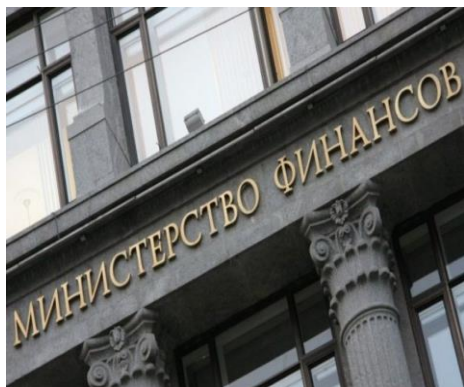
В результате проверки восьми аудиторских фирм регулятор выявил, что качество работы компаний снизилось, из-за того что аудиторы не оспаривают данные, предоставляемые руководством проверяемых компаний, а также не проявляют должного скептицизма при оценке финансовой отчетности.

Худший результат оказался у KPMG, у которой 50% вынесенных в 2016/17 финансовом году аудиторских заключений "требовали улучшений" против 35% отчетов годом ранее.

"KPMG будет подвергаться более пристальному вниманию со стороны FRC", — говорится в сообщении регулятора.

Источник: [Прайм](#)

### Минфин начал разрабатывать положение о новой модели аудиторского экзамена



Заявлено о разработке [проекта](#) нового положения о порядке проведения квалификационного экзамена на получение аттестата аудитора. С его принятием утратит силу приказ Минфина от 19 марта 2013 г. № [32н](#) (действующее аналогичное положение). Текст проекта не опубликован. Ведомство поясняет, что новшества связаны с необходимостью совершенствования порядка проведения экзамена посредством перехода к компетентностной оценке претендентов на получение аттестата.

Речь идет о новой модели экзамена, которая [должна](#) быть внедрена в 2020 году. САД ее [одобрил](#) в феврале этого года. Модель включает трехуровневый процесс сдачи. Базовый уровень ограничивается пониманием теории, основной требует умения решать практические задачи, а квалификационный уровень включает навыки формирования профессионального суждения в соответствии с МСА. Предусмотрено 6 областей аттестации: бухгалтер и отчетность; аудиторская деятельность; финансовый анализ; [управленческий учет](#); право; налогообложение. На базовом уровне будет сдаваться 5 модулей в форме компьютерного тестирования. Предлагается ввести возможность зачета модулей при наличии профильного экономического образования. Основной уровень включает шесть модулей, организованных в форме письменного экзамена с применением компьютеров. Квалификационный уровень предполагается в форме выполнения комплексной ситуационной задачи.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Названы 796 аудиторов, лишенных аттестатов из-за бездействия в течение трех лет

Минфин опубликовал [перечень](#) лиц, квалификационные аттестаты аудитора которых аннулированы решениями ведомства в связи с нарушением требования пункта 6 части 1 статьи 12 закона «Об аудиторской деятельности».

Названной нормой предусмотрен отзыв аттестата, если [аудитор](#) не участвует в аудиторской деятельности (или индивидуальный аудитор не ведет аудиторскую деятельность) в течение трех последовательных календарных лет.

В перечне 796 человек, лишенных аттестатов в 2016-2018 годах.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Росфинмониторингом разработаны требования к идентификации клиентов по ФЗ-115 с учетом степени (уровня) риска

На сайте Федерального портала проектов нормативных правовых актов [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) размещен текст проекта Приказа Федеральной службы по финансовому мониторингу «Об утверждении Положения о требованиях к идентификации клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев с учетом степени (уровня) риска совершения клиентом операций в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма». Проект разработан в целях приведения в соответствие с требованиями Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – Федеральный закон № 115-ФЗ) нормативных правовых актов Росфинмониторинга, регулирующих вопросы идентификации.

Разработка проекта приказа Росфинмониторинга предусмотрена пунктом 2 статьи 7 Федерального закона № 115-ФЗ, пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 29.05.2014 № 492 «О квалификационных требованиях к специальным должностным лицам, ответственным за реализацию правил внутреннего контроля, а также требованиях к подготовке и обучению кадров, идентификации клиентов, представителей клиента, выгодоприобретателей и бенефициарных владельцев в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и признанию утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», пунктом 12 Положения о Федеральной службе по финансовому мониторингу, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 13 июня 2012 г. № 808.

[Читать далее...](#)

## Международная Федерация Бухгалтеров представила ежегодное обозрение

**«40 лет достижений»** - под таким названием вышло новое ежегодное обозрение Международной Федерации Бухгалтеров (МФБ).

На корпоративном сайте Международной Федерации Бухгалтеров (МФБ) представлено ежегодное обозрение, подготовленное всемирной профессиональной ассоциацией по итогам 2017 года. В прошедшем году Международная Федерация Бухгалтеров отметила свой юбилей.

Название обзора - «40 лет достижений» - в полной мере отражает оценки деятельности организации, которые представили в своем обращении Президент МФБ Рейчел Граймс и Генеральный менеджер организации Файез Чудхури.

Как и во всех предыдущих ежегодных обозрениях, авторы отметили основные результаты деятельности организации за прошедший год и представили ключевые цели на 2018 год.

Обозрение содержит подробную информацию о структуре МФБ, механизме управления международной профессиональной ассоциацией. Как отмечают авторы, ежегодный обзор МФБ в 2017 году предназначен для предоставления информации о финансовых, людских, социальных и интеллектуальных капиталах организации. В обзоре приводится информация о деятельности МФБ, направленной на поддержание и расширение возможностей членов МФБ, популяризации бухгалтерской профессии в мире и ее роли в обеспечении общественных интересов.

В обзоре содержится оценка адаптации профессии бухгалтера в условиях динамичного развития информационных технологий. В представленном отчете приводится информация о финансовых показателях МФБ за 2017, основанных на данных годовой бухгалтерской отчетности организации.

Оригинальная версия обзора МФБ за 2017 год доступна по адресу: <https://www.ifac.org/system/files/publications/files/40-Years-of-Excellence-IFAC-annual-review-2017.pdf>

Источник: [СРО ААС](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Привлечение через ряд фирм временного трудового коллектива не мешает вычету НДС

ООО «К» (заказчик) и ООО «Р» (подрядчик) заключили договоры подряда на выполнение строительно-монтажных работ. В рамках этого договора подрядчик привлек ООО «Г», которое, в свою очередь, для выполнения работ заключило договор с временным трудовым коллективом (ВТК) в составе 24 человек в лице бригадира А. ООО «К» заявило вычет в декларации по НДС. По результатам камеральной проверки налоговая отказала в вычетах, указав, что акты выполненных работ представлены ООО «Р» и ООО «Г», которые фактически их не выполняли. Первичных документов, подтверждающих выполнение работ ВТК, не представлено. Руководители ООО «Р» и ООО «Г» дали противоречивые показания относительно оплаты работ, времени их проведения, численности и состава работников ВТК, способах их доставки на объект и места проживания. Суд первой инстанции (дело № [A11-4239/2017](#)) поддержал решение налоговиков. Апелляция и кассация с ним не согласились, указав, что допрос лиц, фактически выполнявших работы на объекте, не проводился, доказательства того, что работы были выполнены силами налогоплательщика, не представлены, движение денежных средств по расчетным счетам контрагентов не анализировалось. Взаимозависимость, либо согласованность действий налогоплательщика и контрагентов, направленных на получение необоснованной налоговой выгоды, не установлены. При этом достоверность документов не опровергнута, счета-фактуры составлены в соответствии со статьей 169 НК, отметила кассация (Ф01-1663/2018 от 17.05.2018).

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Пропуск в офис и электронная переписка: как доказать, что возникли трудовые отношения

Пленум ВС РФ привел целый список доказательств, которые помогают суду решить, были ли между сторонами трудовые отношения. Организациям полезно знать, что может быть использовано против них в споре. Перечень довольно объемный, но не исчерпывающий. Основное место в нем занимают письменные доказательства. Среди них:

- пропуск на территорию работодателя;
  - кадровые документы, например график сменности и график отпусков;
  - зарплатные документы;
  - переписка сторон, в том числе электронная;
  - документы по охране труда.
- Также в перечень вошли аудио- и видеозаписи, свидетельские показания.

Документ: [Постановление](#) Пленума ВС РФ от 29.05.2018 N 15

## На представление истребованных бумаг надо 22 месяца – суды снизили штраф в 35 раз

Для подстраховки от многомиллионного штрафа можно заранее предупредить налоговую о сложностях копирования двухсот тысяч документов.

В ходе выездной проверки 21 апреля 2016 года ИФНС выставила компании требование о представлении документов (копий актов о порче, бое, ломе товарно-материальных ценностей и актов о списании товаров). Истребование документов было необходимо для определения базы по налогу на прибыль – нужны были сведения о списании непригодного товара и о лицах, ответственных за это.

В ответ на требование компания сообщила, что объем запрашиваемой документации превышает 200 тысяч документов или 400 тысяч листов, а сами документы находятся на хранении в архиве контрагента. Для предоставления ксерокопий необходимо время – 22 месяца или 480 рабочих дней. Компания просила продлить срок представления документов на указанный период. 16 июня инспекция сообщила о продлении срока до 1 июля.

Документы в полном объеме представлены не были, в результате чего компания была оштрафована по пункту 1 статьи 126 НК почти на 35 млн рублей (174 900 документов x 200 рублей).

Суды трех инстанций (дело № [A40-107645/2017](#)) учли большой объем запрошенной документации, оперативное информирование налогоплательщиком инспекции о невозможности предоставления документов в кратчайшие сроки, наличие иных требований о представлении документов, отсутствие претензий по итогам выездной проверки к правомерности учета затрат, а также ведение компанией активной благотворительной деятельности.

Суды (постановление кассации Ф05-5771/2018 от 17.05.2018) признали приведенные обстоятельства смягчающими ответственность и

согласились со снижением размера штрафа до 1 млн рублей.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Работник имеет право на отгул за работу в выходной день, однако использовать его без согласования с работодателем нельзя**

Если сотрудник самовольно воспользовался днем отдыха, его можно уволить за **прогул**. Законность такого увольнения **подтвердил** Мосгорсуд. Отметим, ранее суды уже **делали** подобный вывод.

Документы: Апелляционное [определение](#) Московского городского суда от 26.03.2018 по делу N 33-12076/2018

**Смена позиции при новом рассмотрении дела не поможет выиграть спор**

В суде рассматривалось дело о взыскании задолженности по договору поставки. На первом круге рассмотрения ответчик-покупатель не оспаривал факт поставки товара. У него были претензии лишь к его качеству. При новом рассмотрении дела покупатель стал утверждать, что товар на спорную сумму в его адрес вообще не поставлялся.

Первая инстанция отметила, что такое поведение может указывать на злоупотребление правом и затягивание процесса. [Апелляция](#) и [кассация](#) поддержали эту точку зрения. В итоге дело ответчик проиграл.

По сути, в данном случае суды применили принцип эстоппеля. Суть такого понятия заключается в том, что сторона разбирательства не сможет реализовать свое право в апелляции, если не пыталась это сделать в первой инстанции.

Не исключено, что ответчик мог добиться успеха, если бы изначально оспаривал факт поставки либо попытался доказать ненадлежащее качество товара при повторном рассмотрении.

Документы: [Постановление](#) АС Центрального округа от 27.03.2018 по делу N А14-2562/2015

**Фирма сдала своего клиента – суды одобрили доначисление ему налогов**

По результатам выездной проверки ИФНС признала сделки с рядом контрагентов формальными, доначислила [налог на прибыль](#), НДС, пени и штраф.

Инспекция установила, что контрагенты имеют признаки номинальных организаций, не обладают необходимыми ресурсами и не несут расходов, присущих реальной деятельности. Средства, полученные контрагентами от налогоплательщика, обналичивались определенной группой лиц. Информация о том, что [налогоплательщик](#) являлся клиентом обналичивающей фирмы, поступила от следственного комитета.

Суды трех инстанций (дело № [А49-5717/2017](#)) признали законным решение инспекции, приняв во внимание показания учредителя контрагентов Ч. Он пояснил, что к нему обращались знакомые и партнеры по бизнесу, которым были необходимы свободные денежные средства. Он оказывал им эти услуги за вознаграждение в виде процента от обналиченных денег.

В его фирмах была своя [бухгалтерия](#), которая составляла документооборот по оказанным услугам, реализованным товарам, по фирмам, участвующим в цепочке по обналичке. В основном, документы (договоры, счета-фактуры, товарные накладные) изготавливались и привозились Ч. клиентами самостоятельно. Это была отлаженная схема, а в реальности данные фирмы деятельности не вели.

Денежные средства перечислялись контрагентам, после чего кассиры звонили клиенту и сообщали, что можно забрать деньги. Клиентов встречала секретарь и выдавала денежные средства за минусом вознаграждения. Она подтвердила, что налогоплательщик являлся клиентом фирмы, в которой она работала. При этом представителем налогоплательщика, который привозил документы и впоследствии забирал наличку, являлся И., являющийся заместителем директора налогоплательщика.

Из показаний Ч. также следовало, что без инициативы клиента договоры с номинальными фирмами заключить было невозможно. Следовательно, руководитель налогоплательщика, заключая сделки с такими контрагентами, действовал сознательно и с определенной целью, указала кассация (Ф06-31768/2018 от 21.05.2018).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Банковская выписка не доказывает реализацию товара, просветили суды налоговиков**

Компания представила декларацию по [НДС](#) за 4 квартал 2016 года.

В ходе камеральной проверки ИФНС провела анализ банковской выписки и установила поступление на [расчетный счет](#) денежных средств в больших размерах, чем отражено в



декларации. В частности, инспекция указывает на поступление по платежному поручению от ООО «Р» с назначением платежа «оплата по договору б/н от 15 сентября 2016 года».

Компания настаивает, что денежные средства поступили по договору займа и не являются объектом налогообложения НДС.

Суды трех инстанций (дело № [A65-23005/2017](#)) отменили решение инспекции, установив, что контрагент зарегистрирован только 29 сентября, а сам факт поставки товара и его принятие налогоплательщиком не подтвержден. Иных доказательств, подтверждающих поступление спорных средств именно в качестве выручки от реализации, не представлено.

Суды учли, что компания указывала на заемный характер спорных денежных средств еще при проверке. Инспекции представлены книга покупок и книга продаж, декларация по НДС, а также пояснения директора относительно спорной операции, согласно которым купли-продажи не было, был только заем. Таким образом, стороны сделки расценивают свои отношения как отношения по договору займа.

Однако ни в акте проверки, ни в оспариваемом решении инспекции не отражены эти сведения, возражения налогоплательщика на акт проверки оставлены без внимания и оценки.

Суды (постановление кассации Ф06-33051/2018 от 25.05.2018) пояснили, что выписка банка о движении денежных средств по расчетному счету не является достаточным доказательством реализации и размера полученной выручки, а свидетельствует лишь о поступлении денежных средств на расчетный счет, который не дает объективных сведений о доходах и расходах налогоплательщика.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### **Налоговая напала на фирму, постоянно замораживая ее счет – бюджет расплатился по суду**

26 июня 2017 года инспекция приостановила операции по расчетному счету компании, сославшись на непредставление декларации по НДС за 4 квартал 2013 года. Компания письмом пояснила, что декларация представлена своевременно, что подтверждается извещением о вводе сведений, указанным в декларации.

Своевременно решение отменено не было, и компания обратилась в суд (дело № [A65-24521/2017](#)), полагая, что даже в случае непредоставления отчетности за 4 квартал 2013 года в установленный законом срок истек трехлетний срок давности для наказания. Решение о блокировке отменено только 15 августа. Компания просит взыскать с инспекции проценты за период неправомерного приостановления операций по счетам.

Суды трех инстанций (дело № [A65-24521/2017](#)) удовлетворили требования истца, поскольку в суде инспекция не представила доказательств

правомерности своих действий. Суды отклонили доводы апелляционной жалобы, согласно которой причины вынесения решения устранены, и решение отменено.

Суды (постановление кассации Ф06-32626/2018 от 28.05.2018) указали на пункт 9.2 статьи 76 НК – в случае неправомерного вынесения решения о блокировке счета инспекция должна уплатить проценты за каждый календарный день, начиная со дня получения банком решения до дня получения решения об отмене приостановления операций по счетам. Учитывая, что остаток на счету компании на момент принятия решения составлял 18,8 млн рублей, суды признали законным взыскание с инспекции 177 тысяч рублей в качестве процентов.

Незадолго до описываемой блокировки эта же компания [попала](#) в другую историю и тоже с замораживанием 18 млн рублей. Счет, на котором находились эти деньги, был заблокирован с начала апреля по 2 июня 2017 года, а затем (как теперь видим) – с 26 июня по 15 августа. За такое предвзятое отношение фирме удалось взыскать с налоговиков в общей сложности 444 тысячи рублей.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### В чем проблемы “Большой четверки”?

Источник: [GAAP.RU](http://GAAP.RU)

Опубликовано: 18 июня 2018

Мы решили обсудить с экспертами недавнюю, причем не первую уже [новость](#), в которой основной темой становятся претензии к крупнейшим аудиторским компаниям “Большой четверки”. Можно ли констатировать наличие проблем в российской **аудиторской отрасли**, подобных тем, что сегодня активно обсуждаются за рубежом и особенно в Великобритании (поскольку именно там еще свежо в памяти скандальное банкротство Carillion в начале этого года, в очередной раз вытащившее все на белый свет)? В РФ таких активных обсуждений в отношении **аудиторской отрасли** не ведется, но это ведь не значит, что проблем нет вообще. А если они есть, можно ли все свести к тому, что крупные аудиторские компании сегодня просто слишком много внимания уделяют **консалтинговому направлению** и слишком мало – собственно, аудиту, в результате чего **качество услуг** оказывается не на уровне? Такого мнения, например, придерживается автор недавно вышедшей книги “Bean Counters” Ричард Брукс.

*Аида Алиева, индивидуальный предприниматель (Ванкувер, Канада):*

“Большая четверка” стала постоянным предметом обсуждений в последние два года моей жизни, после того, как я поступила на MBA в Ванкувере. Как активный студент, я участвую во всех кейс-соревнованиях, часто организованных одной из 4-х компаний (преимущественно Deloitte), либо мы просто обсуждаем один из кейсов или последние новости во время занятий.

Ричард Брукс также часто упоминается во время лекций, и на Западе с ним абсолютно согласны. Понаблюдав за “четверкой” последние 2 года, у меня тоже сложилось мнение, которое совпадает с мнением Брукса по поводу консалтинга. Если оказывать услуги **аудита и консалтинга** одновременно, то рано или поздно возникает конфликт интересов, потому что консультант всегда заботится о клиентах и взаимоотношениях с ними. Я считаю, что российская аудиторская отрасль имеет подобные проблемы, только в России еще не появился “Брукс”, который вынес бы их на всеобщее обозрение.

Также у меня сложилось мнение, что у “Большой четверки” имеется еще одна проблема – это **отсутствие конкуренции**. Сейчас компании Deloitte, PricewaterhouseCoopers, KPMG и Ernst & Young контролируют от 70% до 90% рынка аудита в различных странах. К сожалению, на данный момент еще не появилась компания, которая составила бы конкуренцию или превратила бы “четверку” в “пятерку”. Отсутствие “свежей крови” столь длительное время и является основной проблемой как в российской **аудиторской отрасли**, так и за рубежом.

*Никита Борисов, партнер, B&B Consulting:*

Проблема есть, и она действительно довольно серьезная. Правда, относится далеко не только к **Big 4**, просто на их примере это все становится очевидным в громадных масштабах. Как известно, “кто оплачивает бал, то и заказывает музыку”, и к **консалтинговому бизнесу** это выражение имеет самое непосредственное отношение. Ни одна **консалтинговая компания**, ни один частный консультант не будет объявлять широкой общественности о проблемах своего клиента (если только это не согласовано с самим клиентом). Всем хочется стабильных долгосрочных отношений и больших заказов, поэтому всегда **консалтинговые компании** будут работать в интересах своих заказчиков.





## Затраты на адвоката можно включить во внереализационные расходы

Минфин напомнил, что организация вправе учесть как судебные расходы оплату услуг адвокатов. Отметим, в 2015 году Минфин уточнял, что учитывать расходы на адвоката можно независимо от исхода судебного спора. Полагаем, это уточнение актуально и сейчас. Главное, не забывать обосновать расходы.

Документ: Письмо Минфина России от 10.05.2018 N [03-03-07/31147](#)

## Проект поправок в ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль»: есть новая версия

На сайте Минфина опубликован обновленный [проект](#) изменений, которые планируется внести в ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций».

Ранее о таком проекте мы подробно [рассказывали](#) в декабре прошлого года. Многие поправки остались теми же; напомним о них и расскажем о новых.

В первом разделе ПБУ не будет сказано о том, что его применение позволяет отражать в бухучете и отчетности различие налога на бухгалтерскую прибыль (убыток), признанного в бухучете, от налога на налогооблагаемую прибыль.

Второй раздел ПБУ будет называться «Постоянные и временные различия».

Понятие постоянных налоговых обязательств (активов) переименовывается в постоянные налоговые расходы (доходы), причем, прежними остаются все определения данного понятия.

К временным различиям, помимо существующего наполнения, будут отнесены результаты операций, не включаемые в бухгалтерскую прибыль (убыток), но формирующие базу по налогу на прибыль в другом или в других отчетных периодах. Вводится определение о том, что временная разница определяется как разница между балансовой стоимостью актива (обязательства) и его стоимостью, принимаемой для целей налогообложения.

Сейчас указано, что временные различия при формировании налогооблагаемой прибыли приводят к образованию отложенного налога на прибыль. Слова «при формировании налогооблагаемой прибыли» будут исключены.

В разделе о временных различиях объединяются пункты о вычитаемых и налогооблагаемых временных различиях. Будет общим список того, в результате чего образуются и те, и другие временные различия. Этот список скорректирован и относительно действующего ПБУ, и относительно декабрьского проекта. В итоге будет установлено, что временные различия образуются в результате:

- применения разных правил формирования первоначальной стоимости и амортизации внеоборотных активов для целей бухучета и целей налогообложения;
- применения разных способов формирования себестоимости для целей бухучета и целей налогообложения;
- применения, в случае продажи объектов ОС, разных правил признания в бухгалтерском и налоговом учете доходов и расходов, связанных с их продажей;
- переоценки активов по рыночной стоимости для целей бухучета;
- признания в бухучете обесценения финансовых вложений, по которым не определяется их текущая рыночная стоимость, запасов и других активов;
- применения разных правил создания резервов по сомнительным долгам и других аналогичных резервов для целей бухучета и целей налогообложения;

[Читать далее...](#)

### Работодатели должны привести в соответствие сданные расчеты по взносам и СЗВ-СТАЖ

ФНС и ПФ выпустили совместное [письмо](#) N БС-4-11/8702@, ЛЧ-08-24/8824 от 08.05.2018, в котором сообщили, что с целью выявления расхождений ПФ провел сверку между сдаваемыми в налоговые органы расчетами по взносам и сведениями о страховом стаже СЗВ-СТАЖ.

По итогам сверки сформированы списки страхователей, у которых:

- отчетность по форме СЗВ-СТАЖ представлена в ПФ, а сведения по застрахованным лицам из расчетов отсутствуют в ПФ. Такие списки направляются в управления ФНС по субъектам РФ;
- сведения присутствуют в ПФ (переданные налоговиками), а отчетность по форме СЗВ-СТАЖ не представлена. Это направляется в отделения ПФ по субъектам РФ.

Управлениям ФНС и отделения ПФ должны теперь принять меры по истребованию у страхователей соответствующей отчетности с корректными данными. Срок исполнения – 15 июня 2018 года.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Кэшбэк по программе лояльности не облагается НДФЛ при соблюдении ряда условий

В письме от 23.04.18 № [03-04-05/27179](#) Минфин напомнил об освобождении от НДФЛ бонусов по программам лояльности.

С 1 января 2017 года от НДФЛ освобождены доходы физлица, полученные в результате участия в программах с использованием банковских (платежных) и (или) дисконтных (накопительных) карт. Имеются в виду программы, направленные на увеличение активности клиентов в приобретении товаров и услуг и предусматривающие начисление бонусов (баллов, иных единиц, характеризующих активность клиента) и в зависимости от их количества выплату дохода в денежной или натуральной форме.

Освобождение от налога не применяется:

- при участии налогоплательщика в программах, присоединение к которым происходит не на условиях публичной оферты;
- при присоединении налогоплательщика к программам, условиями публичной оферты в которых предусмотрен срок для акцепта менее 30 дней и (или) которыми предусмотрена возможность досрочного отзыва оферты; [Читать далее...](#)

### Минфин опасается, что отмена взносов с ИП-пенсионеров вызовет злоупотребления



В письме от 19.03.18 № [03-15-05/16968](#) Минфин рассмотрел очередное предложение об отмене страховых взносов, уплачиваемых за себя ИП-пенсионерами.

Положениями главы 34 НК не предусмотрено такое освобождение от взносов, за исключением периодов, указанных в пунктах 1, 3, 6 - 8 части 1 статьи 12 закона 400-ФЗ "О страховых пенсиях", в течение которых не велась деятельность, при условии представления документов, подтверждающих отсутствие деятельности в указанные периоды.

ИП платят взносы независимо от возраста, вида деятельности и факта получения от нее доходов в конкретном расчетном периоде. Статус ИП предполагает принятие на себя соответствующих обязанностей и рисков, в том числе обязанностей по соблюдению правил ведения деятельности, налогообложению, уплате взносов и других. Госрегистрация в качестве ИП - дело добровольное. Уплата взносов предусмотрена с момента регистрации ИП до момента исключения из ЕГРИП. Не снявшись с учета в качестве ИП, гражданин сохраняет статус ИП и обязан платить взносы.

Взносы уплачиваются в целях получения гражданином обеспечения по обязательному пенсионному страхованию, а если гражданин - пенсионер, то уплачиваемые им взносы влияют на перерасчет получаемой пенсии. [Читать далее...](#)

## Офис для переговоров, арендованный в удобном месте – обособленное подразделение

В письме от 10.04.2018 № [03-02-07/1/23401](#) Минфин напомнил, что в целях налогового контроля организации подлежат постановке на учет в налоговых органах как по месту нахождения организации, так и по месту нахождения ее обособленных подразделений.

Для налоговых целей обособленным подразделением признается любое территориально обособленное от организации подразделение, по месту нахождения которого оборудованы стационарные рабочие места (созданные на срок более одного месяца). Рабочим местом признается место, где работник должен находиться или куда ему необходимо прибыть в связи с его работой и которое прямо или косвенно находится под контролем работодателя.

Под оборудованием стационарного рабочего места подразумевается создание всех необходимых для исполнения трудовых обязанностей условий, а также само исполнение таких обязанностей. Форма организации работ (вахтовый метод или командировка), срок нахождения конкретного работника на рабочем месте не имеют значения для постановки подразделения на учет (на этот счет ведомство привело примеры древней судебной практики).

Минфин считает, что если арендуется офисное помещение, территориально обособленное от организации, которое оборудовано для ведения переговоров и в которое постоянно будут приезжать должностные лица фирмы, то имеются признаки обособленного подразделения.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## ФНС ответила на наиболее популярные вопросы о налогообложении имущества



Актуальные разъяснения изменений в налогообложении имущества, действующих с 2018 года, размещены в [сервисе](#) «Часто задаваемые вопросы», [информирует](#) сайт ФНС. Так, чаще всего налогоплательщики интересовались, как применяются льготы по имущественным налогам для физлиц, а также какие льготы действуют при налогообложении движимого и недвижимого имущества организаций.

С налогового периода 2017 года вычет по земельному налогу для льготных категорий граждан составляет величину кадастровой стоимости 600 кв. м одного земельного участка. Это [установлено](#) законом от 28.12.2017 № 436-ФЗ.

Для физлиц упрощен порядок предоставления льгот. Теперь граждане могут, но не обязаны, как раньше, представить в налоговый орган необходимые документы-основания. Инспекция может их запросить в рамках межведомственного обмена. Такие поправки в НК [внесены](#) федеральным законом от 30.09.2017 N 286-ФЗ.

Этот же закон разрешил субъектам РФ устанавливать порядок применения льгот по налогу на имущество организаций для вновь вводимых объектов, имеющих высокую энергетическую эффективность.

Льгота, освобождающая от уплаты налога движимое имущество организаций, принятое на учет как новый объект основного средства с 2013 года, также продолжает применяться только при наличии соответствующего регионального закона ([закон](#) от 27.11.2017 № 335-ФЗ).

Этот же закон уточнил условия применения налоговых льгот для налогоплательщиков, использующих систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Теперь льгутируется только то имущество, которое используется при производстве профильной продукции, ее переработке и реализации, а также при оказании услуг производителями сельхозтоваров.

Кроме того, по данному закону при определении налоговой базы нужно учитывать корректировку кадастровой стоимости земельного участка из-за изменения его качественных или количественных характеристик со дня внесения в ЕГРН соответствующих сведений.

При расчете транспортного налога для легковых автомобилей средней стоимостью от 3 млн рублей с 2018 года не нужно применять коэффициенты 1,3 и 1,5.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Отпуск по месту командировки: начислять ли взносы на стоимость обратного билета

Если организация отправила работника в командировку, а тот после выполнения служебного задания решил провести в этом месте отпуск, то на стоимость обратного билета начисляются взносы. Так считает ФНС. Дело в том, что, когда командировка плавно перетекает в отпуск, днем ее окончания будет последний день перед отпуском. По мнению ведомства, оплачивая обратный билет, организация оплачивает проезд не из командировки, а из отпуска к месту работы. Такие выплаты не освобождаются от взносов.

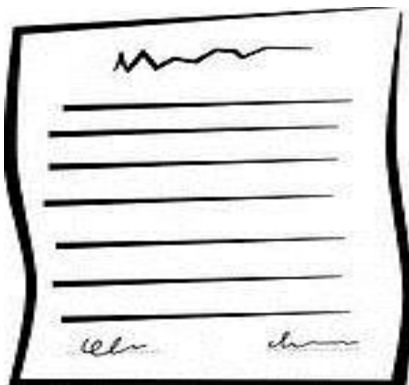
Документ: Письмо ФНС России от 11.05.2018 [N БС-4-11/8968](#)

## ЕНВД можно уменьшить на страховые взносы, уплаченные в текущем квартале за прошлые периоды

ФНС напомнила, что сумму ЕНВД, исчисленную за квартал, можно уменьшить на страховые взносы за прошлые периоды, которые фактически перечислили в этом же квартале. Налоговики и финансисты уже высказывали такое мнение.

Документ: Письмо ФНС России от 21.05.2018 [N СД-4-3/9598@](#)

## Чтобы ИП на спецрежиме не платить налог на имущество, надо подать заявление на льготу



Письмом от 22.05.2018 [N БС-4-21/9663@](#) ФНС распространила письмо Минфина от 26.04.2018 [N 03-05-06-01/28324](#) о порядке освобождения от налогообложения имущества ИП, применяющих спецрежимы.

Применение предпринимателями УСН предусматривает их освобождение от налога на имущество физлиц в отношении имущества, используемого в предпринимательской деятельности, за исключением объектов, включенных в региональный "кадастровый" перечень административно-деловых и торговых центров.

Такое освобождение является налоговой льготой, считают ведомства. До 1 января 2018 года для предоставления льготы в налоговый орган надо было подать заявление и документы, подтверждающие право на льготу. Однако теперь подтверждающие документы не нужны - достаточно подать только заявление. Такие поправки в НК [внесены](#) федеральным законом от 30.09.2017 [N 286-ФЗ](#).

Форма заявления о предоставлении льготы по транспортному, земельному налогу, налогу на имущество физлиц и порядок его заполнения [утверждены](#) приказом ФНС от 14.11.2017 [N ММВ-7-21/897@](#), применяющимся с 1.01.2018.

Так что с начала 2018 года льгота при налогообложении имущества ИП на спецрежимах предусматривает представление заявления по форме.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## С момента уведомления о сокращении до увольнения может пройти и более двух месяцев

В письме от 10.04.18 № [14-2/В-255](#) Минтруд напомнил, что о предстоящем увольнении в связи с ликвидацией организации, сокращением численности или штата работников положено предупреждать персонально и под роспись не менее чем за два месяца до увольнения. При сокращении работодатель обязан предложить работнику другую имеющуюся работу (вакантную должность). Трудовым законодательством не предусмотрена обязанность работодателя уволить работника исключительно в день истечения двухмесячного срока предупреждения. Следовательно, увольнение после истечения этого срока не является нарушением.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Срок исполнения предписания трудинспекции об устранении нарушений можно продлить



В письме от 03.04.18 № [ПГ/08162-6-1](#) Роструд ответил на вопрос о сроках проведения различных процедур во время проверки, проводимой трудинспекцией. На этот счет имеется административный регламент.

Исходя из его норм в случае необходимости продления сроков устранения нарушений по отдельным пунктам предписания по уважительным причинам работодатель вправе за 10 рабочих дней до истечения указанного срока направить в орган Роструда аргументированное ходатайство.

Источник: [Audit-it.ru](#)



# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Пресс-релиз Круглого стола Южного ТО СРО ААС 15 июня 2018 года



**15 июня 2018 года** Южное территориальное отделение СРО ААС и Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов провели в очно-дистанционном формате Круглый стол на тему «Преступления в сфере экономической деятельности и их выявление в ходе бухгалтерской и аудиторской деятельности».

Участниками круглого стола выступили руководители аудиторских организаций, аудиторы, главные бухгалтеры, специалисты финансовых и бухгалтерских служб организаций из регионов ЮФО и СКФО.

Модератором круглого стола выступил Ключев Андрей Александрович, к.ю.н., доцент кафедры Уголовного права ФГБОУ ВО Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия.

В ходе круглого стола рассмотрены и обсуждены преступления, связанные с предпринимательской и экономической деятельностью, такие как: воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности; фальсификация единого государственного реестра юридических лиц, реестра владельцев ценных бумаг или системы депозитарного учета; незаконное предпринимательство; производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации; незаконные организация и проведение азартных игр; фальсификация финансовых документов учета и отчетности финансовой организации; организация деятельности по привлечению денежных средств и (или) иного имущества; незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица; приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем.

Обсуждались наиболее опасные виды экономических преступлений - хищение, незаконная банковская деятельность, легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных незаконным путем, уклонение от уплаты налогов и сборов.

Детально были проанализированы налоговые преступления - уклонение физического лица от уплаты налогов, сборов и (или) физического лица - плательщика страховых взносов от уплаты страховых взносов; уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией - плательщиком страховых взносов; неисполнение обязанностей налогового агента. Были затронуты вопросы, касающиеся незаконного получения кредита, злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности, уклонение от уплаты таможенных платежей, контрабанда наличных денежных средств и денежных инструментов, алкогольной продукции и табачных изделий.

[Читать далее...](#)

## Пресс-релиз совещания-вебинара уполномоченных экспертов Приволжского ТО СРО ААС

**25 мая 2018 года** состоялось совещание-вебинар уполномоченных экспертов Приволжского ТО СРО ААС на тему: «**Практические вопросы внешнего контроля качества**», совещание проводилось в формате дистанционного участия. Подключились уполномоченные эксперты из разных регионов Приволжского ТО СРО ААС.

Модератором Совещания выступила **Сюткина Минзиля Галиулловна** - уполномоченный эксперт, председатель Совета Приволжского ТО СРО ААС, директор по региональному развитию СРО ААС, член Правления СРО ААС, к.э.н.

В Приволжском территориальном отделении на сегодня в реестре состоят 19 уполномоченных экспертов. Данное мероприятие проводилось в форме дискуссионного клуба, модератор хотела обсудить и услышать мнение экспертов о совершенствовании системы внешнего контроля качества. В 2017 году, согласно плана проверок ВККР было запланировано 1923 проверки, а фактически проведено всего 1689, и в то же время выросло количество внеплановых проверок.

[Читать далее...](#)

**Пресс-релиз Заседания Совета Приволжского ТО СРО ААС 22 мая 2018 года**

**22 мая 2018 года** в городе Уфа было проведено расширенное заседание Совета Приволжского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Приволжское ТО СРО ААС).

Председатель Совета Сюткина М.Г. доложила о том, что 18 мая 2018 г. состоялся очередной Съезд СРО ААС. Съезд прошел плодотворно, в дружественной обстановке, это было ключевое событие, когда переизбирался на 5 лет высший орган управления СРО ААС. Делегаты Съезда единогласным решением установили состав Правления СРО ААС в количестве не более 38 членов, избрали персональный состав Правления СРО ААС сроком на 5 лет.

Единогласным решением делегаты Съезда избрали на должность Президента СРО ААС сроком на 5 лет Шеремета Анатолия Даниловича — председателя Правления СРО ААС, также единогласным решением делегаты Съезда избрали на должность Генерального директора СРО ААС сроком на 5 лет Носову Ольгу Александровну — члена Правления СРО ААС. Утверждены Приоритетные направления деятельности СРО ААС на период 2018 – 2019 годов и т.д.

Была отмечена и работа Приволжского ТО СРО ААС. Многие активные члены Приволжского ТО СРО ААС были награждены медалями, почетными грамотами и благодарностями.

К вопросу подготовки Конференции на озере Тургояк 8-9 июня 2018г. составлена программа докладов первого дня Конференции и Круглых столов на второй день конференции. Обсудили последовательность тем Круглых столов, каким образом будет организована деловая игра, подобраны кейсы задач. Повторно сделана рассылка о Конференции членам Приволжского ТО СРО ААС.

Членами Совета обсуждался вопрос работы Региональных отделений. Пришли к выводу, что нужно усилить работу представителям на местах, вовремя доводить актуальную информацию в своем регионе, организовывать Круглые столы, семинары и т.д.

Принято решение провести следующее заседание Совета 23 августа 2018 года.

Источник: [СРО ААС](#)

# КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

**Приглашаем принять участие во II Научно-практической конференции в г. Севастополь 7-8 сентября 2018 года**

**Волго-Донское территориальное отделение СРО ААС**

**II Научно-практическая конференция «КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ АУДИТА В РОССИИ»**



Дата проведения: **7-8 сентября 2018 года.**

Место проведения: **Республика Крым, г. Севастополь, ул. Ефремова, 38. Парк-отель «Песочная бухта».**

Участие в работе конференции: **бесплатно.**

Приглашают аудиторов, представителей Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, контрольно-счетной палаты, финансовых директоров организаций, сотрудников подразделений внутреннего контроля и аудита, финансовых директоров организаций к участию в работе Конференции.

## **Основные вопросы Конференции:**

- Основные вопросы изменений в сфере регулирования аудиторской деятельности в России. Влияние реформы аудита на развитие эффективности экономики;
- Перспективы развития аудиторской деятельности в условиях цифровой экономики;
- Международные стандарты аудита: проблемы и актуальные пути решения. Аудиторские процедуры отдельных разделов аудита;
- Вопросы применения МСА возникающие при проведении внешнего контроля качества аудиторской деятельности;
- Внешний контроль качества аудиторской деятельности, как инструмент повышения качества услуг;
- Интеграция аудиторского сообщества в национальную систему противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма;
- Порядок применения мер дисциплинарного воздействия;
- Основные направления системы подготовки и повышения квалификации аудиторов.

## **Предварительная программа Конференции:**

**7 сентября 2018 года**

**Регистрация участников Конференции:** 9 час.30мин.

**Начало работы Конференции:** 10час.00мин.

10:00 - 12:45 Пленарное заседание

12:45 - 13:00 Кофе-пауза

13:00 - 16:00 Продолжение пленарного заседания

19:00 Деловой ужин

**08 сентября 2017 года**

09:00 -10:00 Круглый стол

10:00-17:00 **Экскурсия «Исторические и культурные достопримечательности**

**Севастополя»** (Исторический центр Севастополя, Херсонес Таврический, Владимирский собор, Панорама, Диорама, Балаклава, Генуэзская крепость, Балаклавские штольни).

Парк-отель «Песочная Бухта» для участников Конференции предлагает следующие условия размещения: За дополнительной информацией по вопросам работы Конференции, участия в Конференции, бронирования мест в Парк-отеле «Песочная Бухта», участия в экскурсионной программе необходимо обращаться на e.mail: [vdto@auditor-sro.org](mailto:vdto@auditor-sro.org); [aas-yug@ro.ru](mailto:aas-yug@ro.ru) или по тел/факсу: 8 (863) 207-80-09; 8 (985)360-03-30Источник: [Читать далее...](#)

**Приглашаем принять участие в работе круглого стола в г. Курске 28 июня 2018 г.**

Территориальное отделение по Центральному Федеральному округу СРО ААС  
приглашает аудиторов принять участие в работе круглого стола на тему:

**«Внешний контроль качества аудиторов, индивидуальных аудиторов и аудиторских организаций»**

Дата мероприятия: **28 июня 2018 года.**

Место проведения: **г. Курск**, ул. Маяковского, д.85, аудитория 408, (здание РОСИ).

Начало мероприятия: **16.00.**

Участие: **бесплатно.**

К участию в мероприятии приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций.

В рамках Круглого стола будут рассмотрены следующие вопросы:

- Внешний контроль качества аудита, осуществляемый СРО аудиторов в отношении аудиторов, индивидуальных аудиторов и аудиторских организаций;
- Внешний контроль качества аудита, осуществляемый Федеральным казначейством;
- Решение ситуационных задач, оценка рабочих документов аудита, составление акта проверки по соответствующим разделам.

Модераторы Круглого стола:

**Юркшат Светлана Михайловна** – аудитор, директор ООО «Ларта АудитКонсалтинг», директор НОУ ДПО УМЦ «Профессиональное содружество»; уполномоченный эксперт по контролю качества СРО ААС;

**Свечкопал Андрей Николаевич** - аудитор, начальник отдела контроля качества работы аудиторских организаций Федерального Казначейства.

Заявку с указанием ФИО участника необходимо направить на e-mail: [larta46@narod.ru](mailto:larta46@narod.ru) - Юркшат Светлана Михайловна, тел.: (919) 210- 73-25.

Надеемся на Ваше активное участие!

Источник: [СРО ААС](#)

# ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена. руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
09.06.18	Департамент закупок для муниципальных нужд города Курска <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП Курскэлектротранс за 2018, 2019, 2020 гг.</u>	Курск	360 000	29.06.18
09.06.18	Акционерное общество "Промышленный парк Одинцово-1" <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Промышленный парк Одинцово-1» за 2017 г., 2018 г. и 2019 г.</u>	Московская область	423 000	03.07.18
09.06.18	Акционерное общество "Губернские аптеки" <u>Оказание услуг по осуществлению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Губернские аптеки» за каждое полугодие 2018-2019 года</u>	Красноярск	2 529 333	03.07.18
08.06.18	Акционерное общество "Российский сельскохозяйственный банк" <u>Открытый аукцион в электронной форме № ОАЭФ110/18-РФ только среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по оценке рыночной стоимости предметов залога, движимого и недвижимого имущества, стоимости аренды, прав (требований) по кредитным договорам для нужд РФ АО «Россельхозбанк» - «Центр корпоративного бизнеса»</u>	Москва	3 219 666	06.07.18
08.06.18	Акционерное общество "Яшкульское дорожное управление №1" <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО Яшкульское дорожное управление №1 за 2018г.</u>	Элиста	50 000	29.06.18
08.06.18	Акционерное общество "Издательско-полиграфический комплекс "Грозненский рабочий" <u>Услуги по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.</u>	Грозный	36 000	08.07.18
08.06.18	Государственное унитарное предприятие Республики Коми "Государственные аптеки Республики Коми" <u>Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП Республики Коми "Государственные аптеки Республики Коми" за 2017г.</u>	Сыктывкар	130 541	02.07.18
08.06.18	Акционерное общество "Племенной завод имени А.С. Георгиевского" <u>проведение обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности АО "Племенной завод имени А.С. Георгиевского" за 2018 год</u>	Орел	80 000	29.06.18
08.06.18	Акционерное общество "Недвижимость ИЦ ЕЭС" <u>право заключения договора на оказание услуг по оценке для целей страхования и определения</u>	Москва	818 147	25.06.18



	<a href="#">рыночной ставки арендной платы, для нужд АО «НИЦ ЕЭС». (1037336)</a>			
07.06.18	Акционерное общество "Гостиничный комплекс "Русь" <a href="#">оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности АО «ГК «Русь» за 2018г. с предоставлением Заказчику результатов проведенного аудита в виде аудиторского заключения и аудиторского отчета</a>	Иркутск	109 333	27.06.18
07.06.18	Мончегорское муниципальное унитарное предприятие "Городское благоустройство" <a href="#">Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ММУП "Городское благоустройство" за 2018 г.</a>	Мончегорск	70 000	28.06.18
07.06.18	Комитет по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области <a href="#">Оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "Волгофарм" за 2018 год</a>	Волгоград	471 750	02.07.18
07.06.18	Акционерное общество "Безопасность дорожного движения" <a href="#">Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Безопасность дорожного движения» за 2018 год</a>	Казань	139 900	28.06.18
07.06.18	Акционерное общество "Пансионат "Геленджикская бухта" <a href="#">Открытый конкурс на право заключения контракта на Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 года в АО «Пансионат «Геленджикская бухта»</a>	Геленджик	707 833	29.06.18
07.06.18	Акционерное общество "Алмазный мир" <a href="#">Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита АО «Алмазный Мир» за 2018 год</a>	Москва	198 333	28.06.18
06.06.18	Открытое акционерное общество лизинговая компания "Туймаада-Лизинг" <a href="#">открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества Лизинговая компания «Туймаада-Лизинг» за 2018 год</a>	Якутск	305 000	27.06.18
06.06.18	Акционерное общество "Скоростные магистрали" <a href="#">право заключения договора на оказание аудиторских услуг по РСБУ и МСФО для нужд АО «Скоростные магистрали»</a>	Москва	2 878 320	27.06.18
06.06.18	Акционерное общество "Компания Транстелеком" <a href="#">Конкурс с ограниченным участием в электронной форме № 26929/КОЭ-АО «Компания ТранстелеКом»/2018/СД на оказание аудиторских услуг по РСБУ и МСФО для нужд АО «Компания ТранстелеКом» среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор с ограничением срока подачи заявок в электронной форме № 26584/ПОЭ-ДО ОАО «РЖД»/2018/СД по лоту №1 по выбору организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания аудиторских услуг по РСБУ и МСФО для нужд АО</a>	Москва	21 240 000	27.06.18

«Компания ТрансТелеКом»

06.06.18	Акционерное общество "Российский сельскохозяйственный банк" <u>Оказание комплекса услуг по оценке рыночной стоимости залогового движимого и недвижимого имущества, стоимости аренды и права аренды на недвижимость, дебиторской задолженности и прав требований для нужд Карачаево-Черкесского регионального филиала АО «Россельхозбанк»</u>	Москва	5 400 000	28.06.18
04.06.18	Муниципальное унитарное предприятие "Комбинат бытовых услуг" <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Бердск	316 000	25.06.18
04.06.18	Акционерное общество "Научно-производственное предприятие "Эталон" <u>Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "НПП "Эталон" за 2018-2020 г..</u>	Омск	390 000	25.06.18
04.06.18	Государственное унитарное предприятие Республики Крым "Служба технического надзора" <u>Услуги по проведению аудита</u>	Симферополь	68 333	25.06.18
03.06.18	Акционерное общество "Саратовское объединение автовокзалов и автостанций" <u>Открытый конкурс на право заключения договоров на оказание услуг по проведению обязательного аудита для акционерных обществ транспортного комплекса Саратовской области за 2018 год (АО "СарАвтовокзал", АО "Межгородтранс", ОАО "Краснокутская автобаза"). Место оказания услуг: 1. г. Саратов, ул. Московская, д. 170, 2. г. Саратов, ул. Васильковская, д.1, 3. г. Красный Кут, ул. Урожайная, д.81. Срок оказания услуг: до 31 марта 2019 года. НМЦ - 173 166 рублей. Источник финансирования: собственные средства акционерных обществ, 100% оплата по окончании оказания услуг в течение 30 кал.дней после подписания акта.</u>	Саратов	173 166	25.06.18
02.06.18	Акционерное общество "Издательский дом "Новости Югры" <u>Договор на оказание услуг по обязательному аудиту АО «ИД НОВОСТИ ЮГРЫ» ЗА 2017 г</u>	Ханты-Мансийск	190 000	22.06.18
01.06.18	Муниципальное унитарное предприятие "Редакция газеты "Дальневосточный Комсомольск" <u>Оказание услуг аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Комсомольск-на-Амуре	85 000	26.06.18
29.05.18	Акционерное общество Агрохимцентр "Удмуртский" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО Агрохимцентр "Удмуртский" за 2018 - 2020 годы</u>	Ижевск	159 000	25.06.18
28.05.18	Акционерное общество "Оптика № 2" <u>Оказание услуг на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской(финансовой) отчетности Акционерного общества "Оптика №2" за период 2018- 2020 года, для субъектов малого предпринимательства</u>	Ульяновск	200 000	26.06.18

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Шерemet Анатолий Данилович** - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)  
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)  
Телефон: (495) 734-22-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)  
Телефон (495) 734-04-70



**Селянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)



**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)