ВЕСТНИК

Новости аудита

Арбитражная практика для аудиторов

Статьи по аудиту в СМИ

Новости бухгалтерского учета

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

Вопрос – ответ

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

Тендеры

Редакционная коллегия

От 1 сентября 2014

НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Скандальный аудитор Arthur Andersen намерен вернуться на рынок

В большой финансовый бизнес может вернуться бренд Arthur Andersen, до 2002 года считавшийся (наряду с PricewaterhouseCoopers, Deloitte Touche Tohmatsu, Ernst & Young and KPMG) одним из пяти наиболее уважаемых брендов мира. Выкупить его готова группа бывших партнеров Arthur Andersen, руководящих ныне калифорнийским налоговым консультантом Wealth & Tax Advisory Services (WTAS).

После завершения сделки компания, входящая в топ-20 налоговых консультантов США, планирует сменить имя на Andersen TAX, сообщает издание Wall Street Journal.

«Партнеры полностью поддержали эту идею. Люди по-настоящему пришли в восторг», — заявил глава WTAS Марк Форзац. По его словам, за последние 12 лет название Arthur Andersen перестало ассоциироваться с крахом Enron и вызывает скорее положительные, нежели отрицательные эмоции у потенциальных клиентов, в том числе и потому, что они понимают: в «деле Enron» были замешаны отдельные сотрудники компании, и остальные крупные аудиторские компании с 2002 года тоже оказывались в центре скандалов.

Специально проведенный WTAS опрос показал, что топ-менеджеры ряда финансовых фирм (многие из которых сотрудничали когда-то с Arthur Andersen и даже работали в компании) предпочли бы сотрудничество с WTAS, если бы та сменила название на Andersen.

Руководство WTAS намерено активно развивать свой бизнес за пределами США и надеется, что смена названия поможет компании укрепить свои позиции в Европе, где дело Enron считают «чисто американской историей». В то же время Форзац подчеркнул, что в США «обновленный Andersen вообще не будет заниматься аудитом».

Компания, ставшая известной как Arthur Andersen, была основана в 1913 году Артуром Андерсеном и его партнером Кларенсом Делани. К началу XXI века она входила в пятерку крупнейших аудиторских компаний мира, вела бизнес более чем в 80 странах, а число ее работников превышало 85 тыс. Выручка Arthur Andersen в 2002 году составила $9,3 млрд.

К краху Arthur Andersen привело банкротство американской энергетической компании Enron, руководство которой оказалось замешано в фальсификации отчетности и сокрытии от инвесторов огромных убытков. Не сумевших вскрыть мошеннические схемы аудиторов Arthur Andersen обвиняли в халатном отношении к делу и даже в сознательном укрывательстве фактов. Комиссия по ценным бумагам США начала проверки отчетности других клиентов Arthur Andersen, после чего о своем банкротстве заявили еще несколько крупных компаний.

В 2002 году суд Техаса признал сотрудников Arthur Andersen виновными в уничтожении тысяч документов, связанных с проведением аудиторских проверок Enron, препятствуя расследованию. После этого Arthur Andersen отказалась от лицензии на право проведения аудита финансовых отчетов. В 2005 году решение техасского суда было отменено Верховным судом США, но репутация Arthur Andersen была настолько подорвана скандалом, что восстановить свои позиции в бизнесе компания уже не смогла, хотя формально существует до сих пор.

Источник: РБК

Результаты экзаменов по аудиту остаются прежними!

Более того, итоги экзаменов в этом году пока хуже, чем в прошлом. Результатов по письменному летнему экзамену еще нет, но по тестированию средняя оценка стала чуть ниже за период с января по август 2014 года по сравнению с 2013 годом - 29% сдавших экзамен *(119 положительных оценок из 409 попыток сдававших экзамен в январе-августе 2014 года)*. В 2013 году за этот же период сдали экзамен 34% претендентов *(128 положительных оценок из 371* попыток*).*

Сколько аудиторов в итоге сдали экзамен, пока сказать невозможно: один претендент может сдавать экзамен и несколько раз, пока не получит положительную оценку.

Интересно, что наметилась тенденция наиболее низких результатов по месяцам. Это февраль, июль и август. Например, в феврале, июле и августе 2013 года итоги были - 14%, 5% и 10% сдавших. Это самые низкие результаты за весь 2013 год. А в 2014 году за эти же месяцы - 23,5%; 18% и 23% (*самые низкие за период с января по август).* И это несмотря на то, что в июле обычно бывает резкий спад принимавших участие в экзамене - в два *(в 2013 году),* а то и в три раза, как было этом году *(в июне 2014 года - 124 сдававших экзамен, а в июле - 34).*

Источник: Журнал "Аудит Сегодня"

Опубликованы 5 элементов эффективного суждения для аудиторов от CAQ

Инвесторская общественность полагается на критический подход, который применяют аудиторы в своей работе. Но как быть уверенными в том, что в нем достаточно профессионального скепсиса?

Центр Качества Аудита (Center for Audit Quality – CAQ) представил в эту среду новую публикацию по этой теме, Professional Judgment Resource, в которой описываются возможные трудности в применении профессионального суждения аудиторами и ключевые элементы его эффективности. Относительно авторов: спешим напомнить, что это довольно влиятельная американская организация, аффилированная с Институтом AICPA.

В частности, они видят основные трудности в следующем:

- Одновременное применение аудиторских стандартов и стандартов финансовой отчетности (основанных на ключевых принципах или задачах) с целью обеспечить последовательность решений в похожих ситуациях
- Сложный характер отдельных транзакций, экономических решений и стандартов учета – в том числе стандартов, априори требующих от аудитора анализа сразу нескольких возможных подходов
- Возросший акцент на элементах отчетности с высокой степенью субъективности и повышенные требования к раскрытиям их: примером могут служить учетная политика и бухгалтерские оценки
- Инспекционные проверки, анализ работы аудиторов

Аудиторы могут значительным образом повлиять на то, насколько успешно они справятся с этими вызовами, применяя суждение, способное учесть потенциальные расхождения и ловушки, считает CAQ.

Есть пять базовых действий, способных помочь аудиторам прийти к объективному суждению:

- Идентифицируйте и определите суть проблемы. Это не всегда так просто сделать, как кажется, ведь все будет зависеть от множества перспектив, в том числе информации, противоречащей заявлениям менеджмента и т.д.
- Займитесь сбором фактов и информации, определитесь с необходимой литературой. Это значит – не ограничиваться версией самой компании относительно того, что происходит. Критическая оценка свидетельств (контрактов, меморандумов, расчетов, протоколов заседаний, внешней информации) – также часть процесса аудита.
- Проведите анализ, идентифицируйте альтернативы. Аудиторам нужно быть очень внимательными, анализируя возможные альтернативы, поскольку так легко пропустить информацию, противоречащую уже сформированным ожиданиям или «комфортным» заверениям менеджмента.
- Принимайте решения. Согласно рекомендациям CAQ, если не получается следовать процессу, в ходе которого суждения основываются на обоснованных свидетельствах, от такого процесса следует вообще отказаться – пересмотреть и сам процесс, и свидетельства, которые были получены до этого.
- Проанализируйте и завершите документирование, не забывая про обоснованность заключений. Аудиторская документация должна подготавливаться через подкрепленное суждение, поскольку она позволяет проводить более полный и объективный анализ.

Также в сегодняшней публикации обсуждаются некоторые особо характерные для сегодняшней практики суждения, ловушки и расхождения, сильно снижающие качество аудита.

«Для общественности и рынков капитала критически важно иметь доверие к суждениям, сделанным аудиторами публичных компаний. Хотя и не существует серебряной пули, способной устранить все психологические ловушки разом, повышенная осведомленность на их счет вполне способна усовершенствовать процесс принятия решений аудиторами» – говорит исполнительный директор CAQ Синди Форнелли (Cindy Fornelli).

По материалам: http://www.journalofaccountancy.com

Источник: GAAP

СМИ: иностранные аудиторы могут лишиться права работать с гостайной

Deloitte, EY, KPMG и PwC могут лишиться права работать с гостайной. Силовикам не нравится, что у иностранцев есть доступ к данным консультантов, работающих в России, сообщают "Ведомости".

У KPMG нет лицензии ФСБ на работу со сведениями, составляющими гостайну, и она привлекала структуру "К-конфидент", у которой лицензия была, рассказали газете сотрудники двух других компаний "большой четверки" и менеджер одной из госкомпаний, аудитором которой была KPMG. Но в июле ФСБ после проверки приостановила лицензию "К-конфидента", сообщают собеседники и подтверждает федеральный чиновник. Какие нарушения выявлены у "К-конфидента", они не говорят.

Проблемы возникли у всей "большой четверки" аудиторских компаний, рассказывают сотрудники двух из четырех компаний, федеральный чиновник и человек, близкий к ФСБ: лицензии могут быть отозваны у Deloitte и EY, а у PwC истекает ее срок. Правда, у EY таких лицензий три /для разных видов деятельности/ и совсем без лицензии компания, видимо, не останется, говорят сотрудники двух компаний "четверки", а остальные могут попытаться получить лицензии снова - в любом случае их необходимо ежегодно подтверждать.

У ФСБ претензии к тому, как аудиторы хранят информацию: серверы для хранения данных, по мнению службы, должны находиться в России, а удаленный доступ иностранных филиалов и офисов к информации российских подразделений следует ограничить.

У нынешних проверок политические мотивы, считает бывший сотрудник одной из компаний "четверки": раньше у правоохранителей не было претензий к хранению данных. Спецслужбам давно не нравилось, что иностранные аудиторы имеют доступ к информации, которую иностранным государствам знать нежелательно, указывает человек, близкий к ФСБ.

Некоторые компании уже перенесли серверы в Россию. Иностранные серверы не используются в KPMG, подчеркивает ее представитель. Серверы исключительно в России не только у KPMG, говорит сотрудник другой компании, но у иностранных коллег сохраняется удаленный доступ к сведениям.

Источник: Прайм

PCAOB проводит консультации по аудиту справедливой стоимости и бухгалтерских оценок

Фото: www.pressfoto.ru

Совет по надзору за учетом в публичных компаниях (PCAOB) опубликовал для публичного обсуждения консультативный документ по теме аудита бухгалтерских оценок и справедливой стоимости. Конечной долгосрочной целью является разработка поправок к действующим стандартам и даже, возможно, совсем нового стандарта.

Документ был подготовлен Офисом старшего аудитора (Office of the Chief Auditor) как часть реализуемой сегодня программы PCAOB. Регуляторы аудита интересуются, нет ли сегодня в американской практике потребности в изменении аудиторских стандартов в этой важной области, одновременно подыскивая вероятные подходы к новому стандарту.

По правде говоря, инспекционные комиссии Совета по надзору за учетом в публичных компаниях обнаружили очень большое число аудиторских ошибок в отношении различных типов бухгалтерских оценок, причем ошибки эти допускают аудиторские компании самой разной величины.

Читать далее...

Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

2 сентября 2014 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Завершена подготовка к рассмотрению Советом по аудиторской деятельности вопроса исполнения аудиторами требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации, а также итогов деятельности саморегулируемых организаций аудиторов по организации такого обучения в 2013 г. Особую озабоченность членов Рабочего органа Совета вызывает качество обучения. Предложены пути усиления координации данной деятельности саморегулируемых организаций аудиторов.

Продолжена работа по реализации мер совершенствования условий конкуренции на рынке аудиторских услуг, одобренных в марте 2014 г. Рабочий орган Совета закончил подготовку проекта методических рекомендаций по организации и проведению открытых конкурсов на заключение договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской отчетности организации и проекта примерного договора на проведение обязательного аудита отчетности. Данные документы рекомендованы к одобрению Советом по аудиторской деятельности.

В результате обсуждения вопроса организации и деятельности в России сетей аудиторских организаций Рабочий орган Совета признал целесообразным организовать подготовку перечней российских и международных сетей. Такие перечни будут применяться, в частности, для ведения реестра аудиторов и аудиторских организаций, статистического наблюдения за аудиторской деятельностью. Предложен порядок формирования перечней.

Обсужден доклад временной рабочей группы по обеспечению исполнения Национального плана противодействия коррупции на 2014-2015 гг. (в части вопросов аудиторской деятельности). Подготовлены рекомендации по данному вопросу для Совета по аудиторской деятельности.

Заслушана информация об изменениях в составе Рабочего органа Совета: по представлению саморегулируемых организаций аудиторов «Аудиторская палата России» и «Российская Коллегия аудиторов» членами Рабочего органа Совета от этих организаций назначены соответственно А.В.Турбанов (вместо А.Г.Грязновой) и Мамина И.Л. (вместо И.А.Тютиной). Председателем Комиссии по мониторингу аудиторской практики назначена И.В.Загерт (вместо И.А.Тютиной).

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в октябре 2014 г.

Источник: Минфин

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

ИФНС не вправе требовать документы контрагентов при камеральной проверке организации

ООО «Ц» занималось торговлей зерном, семенами, сельскохозяйственным сырьем, а также осуществляло деятельность агента по оптовой торговле сельскохозяйственными продуктами. В 1 квартале 2010 года компания закупила сельхозпродукцию у ООО «Р», «П», «Т» и «А» и заявила налоговые вычеты по этим операциям.

По результатам камеральной проверки уточненной налоговой декларации инспекция отказала компании в вычетах, ссылаясь на сомнения в реальности хозяйственных операций с указанными контрагентами. ИФНС провела контрольные мероприятия в отношении контрагентов и сделала вывод о непроявлении компанией должной осмотрительности при их выборе.

При этом в подтверждение реальности операций ООО «Ц» представило надлежащим образом оформленные документы (счета- фактуры, товарные накладные).

Суды трех инстанций (дело № А36-3174/2013) признали недействительным решение инспекции, указав на презумпцию добросовестности налогоплательщиков, о которой говорилось в постановлении ВАС от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды». Представление в налоговый орган всех надлежащим образом оформленных документов в целях получения налоговой выгоды является основанием для ее получения, если не доказано, что сведения, содержащиеся в этих документах, неполны, недостоверны или противоречивы.

Суды разъясняют, что право налогоплательщика на применение вычетов НДС обусловлено наличием у него счетов-фактур с выделенной суммой НДС, а также документов, подтверждающих приобретение товаров (работ, услуг) и принятие их к учету.

В данном случае представленные компанией документы содержат все обязательные реквизиты, все контрагенты зарегистрированы в обязательном порядке и состоят на налоговом учете, реальный характер операций инспекцией не опровергнут.

В решении кассации указано: «при отсутствии замечаний относительно оформления налогоплательщиком указанных документов, а также ошибок в налоговой декларации и (или) противоречий между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявленного несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, у налогового органа отсутствовали правовые основания для получения информации из других источников».

По мнению судов, в данном случае налоговый орган вышел за пределы своих полномочий в рамках камеральной проверки, произведя в отношении контрагентов контрольные действия, которые не имеют непосредственного отношения к предмету проверки.

Источник: Audit-it.ru

Пониженные тарифы страховых взносов не зависят от кода ОКВЭД, указали суды

Компания-страхователь, применяющая УСН и являющаяся некоммерческой организацией, представила в ПФ расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам за 9 месяцев 2012 года. По результатам его проверки компании были доначислены страховые взносы, пени и штраф. По мнению ПФ, организация неправомерно применяла пониженный тариф взносов. При этом фонд ссылается на код ОКВЭД – прочее финансовое посредничество, которое, по мнению фонда, не предполагает применение пониженного тарифа.

Суды трех инстанций (дело № А14-4757/2013) признали решение фонда недействительным.

В соответствии с законом о страховых взносах некоммерческие организации, применяющие УСН, и занимающиеся деятельностью в области социального обслуживания населения, научных исследований и разработок, образования, здравоохранения, культуры и искусства и массового спорта, в отношении выплат и вознаграждений, производимых физлицам, вправе применять пониженные тарифы страховых взносов. Обязательным условием для этого является состав более 70% доходов компании из целевых поступлений.

В данном случае, учитывая, что в течение года компания иных доходов, кроме целевых поступлений, не имела, указанный код ОКВЭД не свидетельствует об отсутствии права на применение пониженного тарифа. Следовательно, ею правомерно применен пониженный тариф страховых взносов. Суды также пояснили, что ОКВЭД - 65.2 относит к прочим услугам по финансовому посредничеству и включает услуги благотворительных и спонсорских фондов.

Источник: Audit-it.ru

Физлицу не удалось вернуть НДС по автомобилю, формально приобретенному на пустую фирму

В 3 квартале 2012 года компания на заемные денежные средства, полученные по договору займа от гражданина И., приобрела у ООО автомобиль INFINITI стоимостью 2,5 млн рублей, в том числе НДС - 384 тысячи рублей. Впоследствии компания заявила налоговый вычет на сумму НДС в налоговой декларации за тот же период.

По результатам камеральной проверки ИФНС отказала в возмещении налога, указав, что налогоплательщиком учтены операции вне связи с осуществлением реальной предпринимательской деятельности.

В ходе проверки установлено, что с даты регистрации компании деятельность не ведется, представляются единые (упрощенные) налоговые декларации. Каких-либо перечислений денежных средств за товары (работы, услуги), авансовых платежей по ее расчетному счету не установлено.

Проанализировав эти обстоятельства, инспекция решила, что фактически выгодоприобретателем по упомянутой сделке является физическое лицо И.

При этом договор купли-продажи автомобиля от имени компании подписан И., автомобиль приобретен на личные денежные средства И., полис КАСКО подписан им же. Приобретенный автомобиль не поставлен на бухгалтерский учет, что подтверждается нулевыми декларациями по налогу на прибыль за 2012 и 2013 годы (отсутствует начисление амортизации).

Суды трех инстанций (дело № А65-24006/2013) согласились с выводами инспекции и отмечают, что данная сделка не имеет разумной деловой цели. По мнению судов, в данном случае создана ситуация формального наличия права на возмещение из бюджета НДС и незаконного обогащения за счет средств бюджета.

Источник: Audit-it.ru

Можно ли после проверки переквалифицировать агентский договор в договор купли-продажи

В 2010 году ООО «А» занималось реализацией ГСМ через сеть АЗС. Для этого ею (как комиссионером) был заключен договор комиссии с ООО «С» (комитентом) на реализацию ГСМ от своего имени, но за счет комитента за вознаграждение. При этом ООО «С» также выступало комиссионером в договоре на поставку ГСМ от ООО «М».

Договором между ООО «А» и ООО «С» было предусмотрено, что товары, поступившие от комитента к комиссионеру, являются собственностью комитента. ООО «А» отразило выручку от реализации ГСМ в декларации по налогу на прибыль в размере 27,6 млн рублей. По результатам выездной налоговой проверки инспекция доначислила НДС, налог на прибыль, пени и штраф, указав, что компания отразила не всю выручку от реализации ГСМ, не учтя 64,1 млн рублей.

После получения акта проверки компания представила уточненные декларации по налогу на прибыль за 2010 год и по НДС за 1, 2, 3, 4 кварталы 2010 года. Выручка, полученная в 2010 году, была увеличена на 64,1 млн рублей. Компания пояснила, что поскольку налоговики включили в доходы выручку комитента, она вынуждена переквалифицировать договор комиссии в договор купли-продажи, заключив допсоглашение 5 ноября 2012 года.

Уточненными декларациями компания также заявила расходы на приобретение ГСМ у ООО «С», а суммы НДС со стоимости ГСМ включила в состав вычетов.

Инспекция установила отсутствие документов, подтверждающих поступление и списание ГСМ, актов инвентаризации остатков ГСМ на начало и на конец 2010 года, неподтверждение операций при выездной проверке ООО «С», взаимозависимость ООО «А», «С» и «М». В результате ИФНС исключила из расходов и вычетов по НДС суммы по операциям с ООО «С».

Суды трех инстанций (дело № А81-3634/2013) согласились с выводами инспекции. ООО «А» не доказало приобретение спорных ГСМ именно у ООО «С», не представило надлежащих документов, подтверждающих расходы. Однако, учитывая наличие товара, инспекция обязана была определить расходы расчетным путем на основании подпункта 7 пункта 1 статьи 31 НК.

Поскольку вычеты НДС расчетным путем не определяются, в этой части решение признано правомерным.

Принимая во внимание переквалификацию договора комиссии на договор купли-продажи, суды указали компании на необходимость доказать не только поставку товара, но и оплату в адрес ООО «С». Представленные ООО «А» платежные поручения не подтверждают перечисление денежных средств за ГСМ в адрес ООО «С», поскольку адресованы третьим лицам, по договорам с которыми ООО «С» выступало комиссионером.

Кроме того, учитывая, что переквалификация договора произошла в 2012 году, суды отметили, что платежи, которые были осуществлены в 2010 году по имеющимся платежным поручениям, не могут подтверждать расходы на приобретение ГСМ в 2010 году. В книге продаж ООО «С» ООО «А» не числится покупателем в 2010 году, а выручка от реализации покупных товаров ООО «С» меньше размера полученной выручки от ООО «А».

Источник :ВАС

Суды разъяснили, как принимать к вычету НДС при возврате некачественных товаров

Между ООО (поставщик) и ОАО (покупатель) был заключен договор на поставку пшеницы, расторгнутый ввиду ненадлежащего качества товара 1 сентября 2009 года. В соответствии с дополнительным соглашением ОАО обязалось возвратить товар в течение пяти дней. Несмотря на то, что товарные накладные и счет-фактура датированы 5 сентября 2009 года, ООО заявило право на вычет по НДС в связи с возвратом товара только в налоговой декларации за 2 квартал 2010 года, указывая, что фактически возврат и операция корректировки произведены только в указанном периоде.

По результатам камеральной проверки уточненной декларации по НДС за 2 квартал 2010 года, поданной в середине 2012 года, инспекция отказала в вычете налога, указав на пропуск годичного срока на вычет при возврате товара, установленного пунктом 4 статьи 172 НК.

Суд первой инстанции (дело № А36-3200/2013) согласился с выводами инспекции. Апелляция отменила его решение, указав, что в соответствии с пунктом 4 статьи 172 НК для применения вычета при возврате товара налогоплательщик должен выполнить два специальных условия:

- в учете должна быть произведена соответствующая операция по корректировке в связи с возврат0ом товара;
- с момента возврата товара должно пройти не более одного года.

Суд первой инстанции не учел, что на товарной накладной и счет-фактуре от 05.09.2009 имеются отметки «вход. № 14 от 23.06.10», из чего следует, что фактически возврат товара произведен во 2 квартале 2010 года.

Апелляция учла также письмо ОАО в подтверждение того, что товар был возвращен ООО только 23 июня 2010 года. При этом ООО изменения в свой учет не вносило, так как НДС при покупке и возврате указанного товара не возмещался и не начислялся (проведена операция сторно с покупки).

Так что предусмотренный статьей 172 НК годичный срок для отражения в целях НДС операций по возврату товара не нарушен. Кассация согласилась с выводами апелляции, признав решение инспекции недействительным.

Источник: Audit-it.ru

Чтобы не возвращать подлинники, ИФНС оформила выемку – формальное решение незаконно

ИФНС приняла решение о проведении выездной проверки в отношении предпринимателя, направила уведомление о необходимости ознакомления с документами и требование о представлении их копий. Во исполнение требования ИП направил в инспекцию подлинные документы, ссылаясь на невозможность изготовить их копии. Проверка неоднократно приостанавливалась. В период очередной приостановки ИП обратился в инспекцию с просьбой вернуть подлинники бухгалтерских документов в связи с производственной необходимостью, однако не получил их.

После возобновления проверки в течение одного дня инспекция вручила ИП постановление о производстве выемки документов и произвела выемку.

Предприниматель обратился в суд (дело № А74-6105/2013) указав, что на момент подписания постановления о выемке документы и так находились в инспекции.

Суды трех инстанций признали недействительным постановление о производстве выемки, указав на статью 94 НК, в соответствии с которой выемка документов и предметов

производится на основании мотивированного постановления и если есть основания полагать, что подлинники документов могут быть уничтожены, сокрыты, исправлены или заменены. В данном случае инспекция в суде не доказала необходимость оспариваемых действий. Ссылку на необходимость выемки документов для проведения экспертизы суды отклонили, так как это основание не было отражено в спорном постановлении.

В решении кассации указано: «принятие оспариваемого постановления носило формальный характер, было направлено на оформление (изменение) оснований, по которым документы находятся у налогового органа».

Источник: ВАС

Отсутствие выплат физлицам не освобождает страхователей от сдачи отчетности в ПФ

Компания, зарегистрированная в 2000 году, 8 февраля 2013 года представила в ПФ расчеты по начисленным и уплаченным страховым взносам за 1 квартал 2012 года и 1 полугодие 2012 года. По результатам камеральной проверки этих расчетов фонд привлек компанию к ответственности в виде штрафа в 2 тысячи рублей за нарушение сроков по представлению отчетности.

Компания обратилась в суд (дело № А41-34918/2013 и дело № А41-34917/2013) указав, что в период с 2010 по 2012 год она работодателем не являлась, выплаты физлицам не производила, в отношениях по обязательному пенсионному страхованию не участвовала.

Суды четырех инстанций, включая коллегию судей ВАС, признали правомерным решение фонда.

В соответствии со статьей 5 закона 212-ФЗ плательщиками страховых взносов признаются, в том числе, организации. Они обязаны ежеквартально представлять в орган контроля за уплатой страховых взносов по месту своего учета не позднее 15-го числа второго календарного месяца, следующего за отчетным периодом, расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам. Следовательно, предельные сроки предоставления отчетности за 1 квартал 2012 года – 15.05.2012, 1 полугодие – 15.08.2012.

В соответствии со статьей 46 вышеуказанного закона непредставление в установленный срок расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам влечет взыскание штрафа в размере 5% суммы страховых взносов, начисленной к уплате за последние три месяца отчетного периода, но не более 30% указанной суммы и не менее 1 тысячи рублей.

В определении об отказе в передаче дела в президиум ВАС указано: «Закон № 212-ФЗ не содержит положений, освобождающих страхователей от представления отчетности в связи с отсутствием в отчетный период деятельности либо каких-либо выплат в пользу физических лиц».

Источник: Audit-it.ru

Фальшивые временные уточненки по НДС к уменьшению не помогли избежать пеней

15 и 18 марта 2013 года компания представила в инспекцию уточненные декларации по НДС за 2010-2011 годы, в том числе к возмещению на 1,9 млн рублей и к начислению (4 квартал 2010 года и 3 квартал 2011 года) на 1,6 млн рублей. В результате этого образовалась задолженность в размере 1,6 млн рублей. Инспекция выставила требование об уплате налога в срок до 11 апреля 2013 года.

28 марта компания вновь направила уточненные налоговые декларации за 4 квартал 2010 года и 3 квартал 2011 года, в которых ранее заявленные суммы к начислению предъявила к уменьшению и, частично оплатив сумму задолженности, погасила недоимку. Проведя камеральные проверки деклараций от 15 и 18 марта, инспекция произвела возврат сумм налога, заявленных к возмещению.

8 июля компания вновь направила уточненные декларации за 4 квартал 2010 года и 3 квартал 2011 года к начислению (со сроками уплаты 20.01.2011, 21.02.2011, 20.03.2011). Таким образом, за эти два налоговых периода компания на время занизила свои налоговые обязательства.

Поскольку в положенные сроки налог уплачен не был, инспекция направила компании требование об уплате пеней. Компания обратилась в суд (дело № А19-16083/2013), оспаривая применение инспекцией "двойного стандарта": при получении уточненки к возмещению инспекция учитывает дату по уточненной декларации, а если декларация подана к уплате, то сроки уплаты налоговый орган устанавливает по первоначальной декларации.

Суды трех инстанций признали правомерным решение инспекции, учитывая, что в срок до 20.11.2011 уплата налога компанией не произведена, переплата по налогу до 15.03.2013

(дата подачи уточненной декларации) в соответствующей сумме отсутствовала, хоть налогоплательщик и указывал на ее наличие. Следовательно, в период с 21.01.2011 по 14.03.2013 на возникшие суммы недоимки инспекцией правомерно начислены пени. После камеральной проверки уточненых деклараций, представленных 15 марта 2013 года, и зачета сумм налога у компании образовалась переплата по налогу, поэтому пени после этой даты не начислялись.

Суды разъясняют, что уплата налога является обязанностью налогоплательщика и возникает она по сроку уплаты налога, а получение возмещения из бюджета связано с правом на вычеты, которые носят заявительный характер, следовательно, и срок учета этих сумм разный. Момент реализации права на вычет определяется налогоплательщиком, законом установлено только одно ограничение - 3 года с момента возникновения права на вычет. При этом в соответствии с пунктом 5 статьи 176 НК при принятии решения о возмещении налога при наличии недоимки, образовавшейся в период между датой подачи декларации и датой принятия решения о возмещении, пени на сумму недоимки не начисляются.

Источник: Audit-it.ru

Искусственная ликвидация зависимых фирм не способствовала учету в расходах их долгов

В 2009 году ООО «Б» учло в составе внереализационных расходов суммы убытков в виде безнадежных долгов ликвидированных организаций-должников ООО «А», «И» и «М» на общую сумму 98,5 млн рублей.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании налог на прибыль, пени и штраф. Компании-дебиторы являются взаимозависимыми по отношению к ООО «Б» с долей участия в размере 100%, руководителями и ликвидатором контрагентов являлись работники ООО «Б», оно же вело бухучет компаний-должников. Все компании арендовали помещения у ООО «Б», а их ликвидация проводилась по его инициативе.

Ликвидатор компаний не смог пояснить, где находится бухгалтерская и прочая документация ликвидированных фирм, указав, что этим вопросом он лично не занимался, а занималась бухгалтерия ООО «Б», однако подтвердил получение как председателем ликвидационной комиссии необходимых для проведения мероприятий по ликвидации документов в бухгалтерии.

Согласно ликвидационным балансам долгосрочные и краткосрочные обязательства у контрагентов отсутствуют. Движение денежных средств по расчетным счетам ООО «А» и ООО «И» носило транзитный характер (перечисленные ООО «Б» денежные средства в течение дня возвращались обратно).

Зная о предстоящей ликвидации контрагентов, ООО «Б» претензии к ним не предъявило. Оно также имело информацию о том, что ООО «И» является прибыльной компанией и может рассчитаться в полном объеме. При этом ООО «Б» по акту приема-передачи получило и зарегистрировало право собственности на недвижимое имущество ООО «И» общей стоимостью более 98 млн рублей.

Суды трех инстанций (дело № А45-17467/2013) сделали вывод о создании формальных условий для признания задолженности в качестве безнадежной и согласованности действий налогоплательщика и его взаимозависимых контрагентов. Эти условия позволили ликвидироваться должникам без уплаты налога с сумм внереализационных доходов в виде непогашенной кредиторской задолженности.

Ссылка истца на положения пункта 2 статьи 265 НК, в соответствии с которой ко внереализационным расходам относятся суммы убытков по безнадежным долгам, отклонена судами. В данном случае эта норма неприменима, поскольку компанией создан формальный документооборот с целью получения необоснованной налоговой выгоды.

Источник: Audit-it.ru

Выплата работникам-нерезидентам зарплаты наличными денежными средствами - не правонарушение, указал суд

В проверяемом периоде компания выдала 140 иностранным работникам-нерезидентам заработную плату наличными денежными средствами.

По результатам проверки соблюдения компанией валютного законодательства Росфиннадзор привлек ее к ответственности по статье 15.25 КоАП в виде штрафа в размере 621 тысяча рублей.

Суды трех инстанций (дело № А69-3060/2013) признали его решение недействительным.

В соответствии со статьей 13 закона о валютном регулировании открывать счет это право, а не обязанность нерезидента. Выплата заработной платы является обязанностью работодателя в соответствии с ТК. В данном случае работники – нерезиденты не заявили о своем согласии перечислить заработную плату на счет в уполномоченном банке. Доказательства, свидетельствующие о том, что работники компании – нерезиденты открыли счета в уполномоченном банке и представили своему работодателю заявления о перечислении заработной платы на эти счета, в материалах дела отсутствуют. Следовательно, компания правомерно выплатила этим работникам заработную плату наличными денежными средствами.

Решение судов соответствует правовой позиции ВАС, изложенной в определении от 27.01.2014 № ВАС-19914/13.

Источник: Audit-it.ru

ИФНС не удалось доначислить налог, сравнив цены заводской столовой с меню другого заведения

В состав компании входит структурное подразделение «столовая», которая располагается в административном здании и оказывает услуги как работникам компании, так и работникам организаций-арендаторов. Расходы столовой были учтены компанией в составе расходов по основному виду деятельности.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании налог на прибыль, пени и штраф, посчитав, что деятельность столовой является обслуживающим производством. По мнению инспекции, компания должна была определять налоговую базу по указанной деятельности отдельно (чего не делалось).

Так что инспекция самостоятельно определила убыточный финансовый результат по деятельности столовой, учитывая при этом несоответствие стоимости услуг столовой аналогичным услугам специализированной фирмы - ООО «Ф». Инспекция указала, что рассчитанный ею убыток компания обязана перенести на срок, не превышающий десять лет, в погашение только прибыли от деятельности столовой.

Компанией был приведен свой расчет исходя из статьи 272 НК. Согласно этой норме расходы налогоплательщика, которые не могут быть непосредственно отнесены на конкретный вид деятельности (общехозяйственные), распределяются пропорционально доле соответствующего дохода в суммарном объеме всех доходов налогоплательщика.

Суды трех инстанций (дело № А27-19370/2013) согласились с инспекцией в том, что данное подразделение относится к объектам обслуживающих производств, поскольку беспрепятственный доступ в столовую для посторонних лиц отсутствовал.

Убытки по таким объектам в силу статьи 275.1 НК, указал суд, признаются для налогообложения в полном объеме если:

- стоимость услуг подразделений соответствует стоимости аналогичных услуг, оказываемых специализированными организациями с использованием таких же объектов;
- расходы на содержание подразделений не превышают обычных расходов аналогичных хозяйств специализированных организаций, для которых эта деятельность является основной;
- условия оказания услуг существенно не отличаются от условий оказания услуг специализированными организациями.

Суды пришли к выводу, что в данном случае наличие таких условий инспекция не опровергла, поскольку:

- сравнивая цены столовой с ценами специализированной организации ООО «Ф», инспекция ссылается только на меню последней, в решении налоговиков не отражен сравнительный анализ показателей истца и ООО «Ф»;
- не представлены товарные накладные на приобретение сырья, калькуляционные карточки (на каждое блюдо, изделие), необходимость составления которых основана на требовании ГОСТа и «Методических рекомендациях по формированию и применению свободных цен и тарифов на продукцию, товары и услуги», на основании которых определяется цена, указанная в меню ООО «Ф»;
- инспекцией не устанавливалась сопоставимость условий деятельности: вид, характер деятельности, режим работы, пропускная способность;
- расчеты налоговым органом произведены предположительно.

Так что суды признали правомерным довод компании о необходимости пропорционального

распределения общехозяйственных расходов в силу пункта 1 статьи 272 НК. Инспекция не представила доказательств того, что расчет компании привел к неправильному определению финансовых результатов и занижению налоговой базы по налогу на прибыль. В части доначислений решение налоговиков отменено.

Источник: Audit-it.ru

При фиктивности сделки выданные для оплаты контрагенту средства в подотчет вменяются в доход работнику

ООО «А» (подрядчик) заключило договор с ООО «С» (субподрядчиком). По результатам выездной налоговой проверки инспекция доначислила ООО «А» налог на прибыль, НДС, пени и штраф по операциям с этим контрагентом. Кроме того, был доначислен НДФЛ, поскольку денежные средства (23 млн рублей) для расчетов с субподрядчиком были выданы в подотчет директору.

В ходе проверки инспекцией были установлены следующие обстоятельства:

- у ООО «С» отсутствует имущество и сотрудники для выполнения заявленных работ;
- руководитель данного субподрядчика пояснил, что в проверяемом периоде деятельность не осуществлялась, факт получения денежных средств от ООО «А» он отрицает, равно как и факт подписания документов по сделке;
- бухгалтер контрагента также пояснила, что сдавала «нулевые декларации», подписание документов отрицает;
- работы заказчикам сданы раньше, чем они были приняты от спорного субподрядчика. При этом установлено не только несоответствие дат в актах о приемке выполненных работ от ООО «С», но и несоответствие видов подрядных работ, якобы выполненных им, видам работ, выполняемых ООО «А» для его заказчиков;
- из показаний заказчика следует, что спорные работы выполнены силами ООО «А» без привлечения субподрядных организаций.

Суды трех инстанций (дело № А27-18015/2013) согласились с выводами инспекции о нереальности совершения спорных сделок и направленности действий компании лишь на получение необоснованной налоговой выгоды.

Суды разъясняют, что у налогового органа отсутствует обязанность доказывать, какими конкретно контрагентами фактически были выполнены работы, поскольку именно ООО «А» должно подтвердить реальность оказания услуг, выполнения работ конкретным контрагентом, по взаимоотношениям с которым заявлена налоговая выгода.

Суды также признали правомерным доначисление компании НДФЛ.

Поскольку сделка признана фиктивной, не известно, кто именно получил выданные в подотчет денежные средства. Следовательно, факт их использование для производственных нужд не доказан. Эти суммы правомерно признаны доходом директора.

Источник: Audit-it.ru

Размер контролируемой задолженности превысил предел из-за курса – проценты нормируются

В течение проверяемого периода компания пользовалась заемными средствами, полученными в долларах от иностранной компании, косвенно владеющей 100% ее уставного капитала. Таким образом, задолженность по займам являлась контролируемой в целях статьи 269 НК.

Напомним, что согласно этой статье, если размер такой задолженности более чем в 3 раза превышает разницу между суммой активов и величиной обязательств налогоплательщика на последнее число отчетного периода, налогоплательщик обязан определить предельную величину процентов по контролируемой задолженности, включаемых во внереализационные расходы. Эта величина рассчитывается делением суммы начисленных процентов на коэффициент капитализации, алгоритм расчета которого установлен той же статьей НК.

Полностью относя проценты за пользование займом в состав расходов, компания руководствовалась тем, что на момент получения займов не возникало необходимости учитывать предельную величину процентов с учетом положений пункта 2 статьи 269 НК – размер контролируемой задолженности не превышал установленную норму. Но компания не учла, что в периоде пользования займами курс доллара значительно возрос.

Проведя выездную проверку, инспекция пришла к выводу, что компания обязана была исчислять предельную величину процентов, так как согласно

расчету проверяющих стоимость чистых активов компании на отчетные даты проверяемого периода меньше суммы контролируемой задолженности более, чем в три раза. Поэтому по результатам проверки ИФНС предложила компании доплатить налог на прибыль, уплатить пени и штраф.

Не согласившись с таким решением, компания обратилась в суд (дело № А40-78665/2012), но проиграла во всех трех инстанциях. Суды установили, что у заявителя по состоянию на отчетные даты действительно имелось указанное превышение, поэтому необходимо было нормировать проценты в соответствии с пунктом 2 статьи 269 НК.

При этом суды указали, что факт отсутствия такого превышения на момент привлечения займа не имеет правового значения, поскольку норма статьи 269 НК "не содержит положений, допускающих возможность учета данного обстоятельства, равно как не содержит указания на то, что ее применение (неприменение) может быть обусловлено наличием каких-либо иных критериев, прямо не поименованных в ней".

По той же причине не были приняты судами доводы заявителя о том, что задолженность была им погашена; проценты по займам регулярно выплачивались; высокая доля долга была обусловлена изменением курса рубля к доллару США.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

ISA 720: возможное улучшение ответственности аудиторов

Автор: Катарина Бэгшоу (Katharine Bagshaw), член Института присяжных бухгалтеров Англии и Уэльса
Источник: Accountancy Live
Перевод: GAAP.RU

Фото: accountancylive.com

Исправленный вариант международного стандарта аудита ISA 720 заставит аудиторов обосновывать свои выводы относительно нефинансовых показателей – считает Катарина Бэгшоу, член Института присяжных бухгалтеров Англии и Уэльса, специализирующаяся на аудиторских стандартах.

Мы все знаем, что обычно аудиторы делают с финансовыми отчетами. Они проводят аудит и (по крайней мере, в случае с крупными организациями) пишут довольно длинные заключения. Но финансовые данные, как известно, приводятся обычно на обратной стороне большинства годовых финансовых отчетов компаний. Тогда возникает вопрос: а смотрят ли аудиторы на то, что на *лицевой* стороне (мы говорим о нефинансовых данных). Судя по всему, должны. Обязаны хотя бы раз проглядеть, разве не так? Но правильный ответ, к сожалению, менее обнадеживающий, и звучит он: «ну где-то так…»

Так вот, это «где-то так» больше не будет актуально для аудиторской практики. Годовые отчеты сегодня – это огромные по объему документы, покрывающие, наверное, сотни, если не тысячи узкоспециализированных тем. Поэтому лицевая сторона отчета имеет огромную важность, а работа, которую аудиторы проводят с ней, очень многообразна. Просто так провести аудит (точнее, перепроверку) содержащихся там данных невозможно в принципе ввиду отсутствия критериев детализации, т.е. стандартов, в соответствии с которыми нужно осуществлять оценку материала.

Но теперь существуют стандарты, позволяющие аудиторам предоставлять хотя бы ограниченную гарантию качества информации, содержащейся на лицевой стороне, и некоторые компании уже даже стали активно подвигать это у себя на добровольных началах.

Это все прекрасно и замечательно, но разработчики аудиторских стандартов по-прежнему находятся под сильным давлением: от них требуют последовательности работы мировых аудиторов в этой области.

Вообще, традиционно считалось, что британские аудиторы в этом плане идут на шаг впереди. Британский аудиторский стандарт ISA 720 сегодня требует от проверяющих «адекватно реагировать», когда прочая информация потенциально способна «подорвать доверие» к финансовой отчетности.

В частности, им необходимо «читать» прочую информацию, чтобы иметь возможность обнаружить существенные расхождения с финансовыми отчетами, и любую информацию, которая, «очевидно, является существенным образом некорректной», вывод относительно чего делается на основе или в сопоставлении со «знаниями, полученными аудитором в ходе проведения аудита».

Отсутствие спецификации

Все это звучит разумно, однако практически ничего не говорит в терминах спецификации. Как именно аудиторам подступаться к выполнению задач, остается решать только им самим. Некоторые выбирают сложный путь и анализируют под лупой буквально каждое слово. «Прочую информацию» они прочесывают частым гребнем, рассматривая каждый отчет и каждую цифру. А потом идут к своему клиенту и начинают спорить. В действительности же ничего этого не требуется, и это основная причина, почему другие аудиторы, наверное, делать так никогда не будут.

Хотя это звучит разумно – каждый раз убеждаться, что цифры в повествовательной (или «описательной», как вам угодно) секции описывают оборот или операционную прибыль одинаково

с тем, как это делают цифры в финансовой отчетности (или, по крайней мере, сводятся к ним), и если, например, в описательной секции утверждается, что они возросли, то это потому, что так все на самом деле и есть – в действительности требований для аудиторов делать это не существует.

Также нет и руководств – помимо гипотетических руководств самих аудиторских компаний, где говорилось бы, что это хорошая идея. Но опять-таки, такие внутрикорпоративные правила могут быть, а могут и не быть. Взять, например, ключевые показатели эффективности (KPIs): от проверяющих не требуют делать с ними ничего специфического, и это не идет даже как рекомендация, а сюрпризы время от времени таки случаются.

Напротив, британский стандарт утверждает, что «от аудитора не ожидают подтверждения прочей информации». И предлагает следующее: только руководители аудиторских групп – т.е. те, от которых априори ожидается, что они, скажем так, имеют представление о более сложных материях и понимают реальную ситуацию в компании – должны читать прочую информацию.

Все это в любом случае очень сложные вещи, практически неподдающиеся настройке и сильно отличающиеся от того, что на самом деле происходит на практике.

Международный подход

И еще больше требований было устранено из международного стандарта, который теперь требует от аудиторов читать прочую информацию только для того, чтобы обнаружить существенные расхождения с финансовыми данными и работать с ними, если таковые обнаруживаются. Не более того.

Но ведь британские стандарты основаны на международных МСА, которые разрабатывает Совет по международным стандартам аудита и гарантии качества. Сегодня они позволяют аудиторам предоставлять ограниченную гарантию содержания лицевой стороны годовых отчетов.

Недавние предложения IAASB приводят некоторые базовые требования в большее соответствие с чисто британской практикой. Более того, Совет пошел дальше этого и добавил новые предложения относительно «ограниченных» процедур, например:

- Согласовывать прочую информацию, которая обязана быть той же, что и информация в финансовых отчетах;
- Принимать в расчет различия в словесных формулировках, которые должны иметь одно и то же значение;
- Проводить реконсиляции, соотнося составляющие элементы с элементами финансовых данных и проверяя расчеты

Все вроде бы звучит вполне безобидно, но не объясняет того, почему Совет в случае с этим документом столкнулся с такими большими проблемами и даже был вынужден дважды выставлять промежуточный вариант на обсуждение. Неизбежной проблемой с самого начала было то, что концепцию годовых отчетов пытались применить к юрисдикциям, где их вообще нет. Кроме того, очень много существует юрисдикций, где, в отличие от Великобритании, аудиторы имеют право подписать заключение до того, как им будет предоставлена на проверку прочая информация.

Но большие проблемы, которые не актуальны для аудиторов Великобритании, порождает и масштаб так называемой «прочей информации» и огромного разнообразия практических подходов, которые применяются компаниями, чтобы устранить расхождения между прочей информацией и «знанием, полученным аудитором в ходе проверки» – априори очень неясная формулировка, даже если в каких-то юрисдикциях она и присутствует, а инвесторы к таким вещам всегда очень чувствительны.

Предложенные требования предлагают разные варианты подходов к работе в этой области, от обсуждений до отсылки к аудиторской документации. Все это должно позволить аудиторам использовать свое профессиональное суждение и определять, что им подходит наилучшим образом, но в то же время позволяет как самим аудиторским компаниям, так и регулирующим инстанциям трактовать требования очень свободно – опять-таки, как это больше устраивает их.

Трудно избавиться от ощущения, что некоторые параграфы обновленного стандарта писались рабочей комиссией в той манере, чтобы максимально устроить все стороны. В исключительных случаях это лучший способ найти компромисс, но такое случается редко.

Читать далее...

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Ошибка в указании адреса покупателя или поставщика в счете-фактуре не лишает вычета

В письме от 08.08.14 № 03-07-09/39449 Минфин напомнил, что не все ошибки в счетах-фактурах препятствуют вычету. Если ошибка в указании адреса не мешает идентифицировать продавца или покупателя, то по такому счету-фактуре вычет получить можно.

Также специалисты ведомства повторили неоднократно высказанную позицию о том, что если счет-фактура выставлен продавцом в одном налоговом периоде, а получен покупателем в следующем, то вычет НДС следует производить в том налоговом периоде, в котором получен счет-фактура.

Источник: Audit-it.ru

Как посредникам, не являющимся плательщиками НДС, вести журналы учета счетов-фактур

В письме от 3 июня 2014 года № 03-07-15/26512 Минфин указал, с 1 января 2014 года вступил в силу пункт 3.1 статьи 169 НК, согласно которому лица, не являющиеся налогоплательщиками НДС, в случае выставления и (или) получения ими счетов-фактур в ходе деятельности в интересах другого лица (на основе договоров поручения, комиссии либо агентских) обязаны вести журналы учета полученных и выставленных счетов-фактур в отношении указанной деятельности.

Начиная с 1 января 2014 года такие лица обязаны вести журнал учета счетов-фактур. Форма такого журнала и правила его ведения утверждены постановлением правительства № 1137. Этими правилами следует руководствоваться посредникам до внесения изменений в указанное постановление.

Источник: Audit-it.ru

Что необходимо для нулевого НДС с операций по переработке на таможенной территории

В письме от 18 июля 2014 г. N 03-07-08/35365 Минфин сообщил, что переработка на таможенной территории - это таможенная процедура, предусмотренная законодательством Таможенного союза, при которой иностранные товары подвергаются переработке с целью последующего вывоза продуктов переработки за пределы ТС. При этом действует полное условное освобождение от уплаты ввозных таможенных пошлин, налогов, и не применяются меры нетарифного регулирования.

Документом об условиях переработки товаров на таможенной территории является разрешение на переработку товаров на таможенной территории.

Разрешение на такую переработку может получить любое российское лицо, в том числе не осуществляющее непосредственно операций по переработке товаров, которое может быть декларантом в отношении товаров, указанных в разрешении на переработку. При этом в заявлении указываются сведения о лице (лицах), непосредственно совершающем (совершающих) операции по переработке товаров.

Учитывая изложенное, операции по переработке товаров при указанном таможенном режиме облагаются НДС по ставке 0% при выполнении работ организацией, которая является переработчиком или привлекается в качестве переработчика организацией, имеющей разрешение таможенного органа на переработку, и которая указана в разрешении на переработку.

В случае переработки товаров организацией, не указанной в разрешении, такие работы облагаются НДС по ставке 18%.

Источник: Audit-it.ru

Услуги по поиску клиентов, оказанные иностранной фирмой российской, НДС не облагаются

В письме от 18 июля 2014 г. N 03-07-08/35368 Минфин указал, как определить место реализации услуг по поиску клиентов для заключения договоров. Местом реализации признается территория РФ, если деятельность организации или ИП, которые выполняют такие работы (оказывают услуги), осуществляется на территории РФ. При этом местом осуществления деятельности РФ будет считаться в случае госрегистрации оказывающей услуги организации или ИП в РФ.

Таким образом, местом реализации услуг по поиску клиентов для заключения договоров, оказываемых иностранными организациями, территория РФ не является и, соответственно, такие услуги не подлежат налогообложению НДС в России.

Источник: Audit-it.ru

Премии работникам можно учесть в расходах, если их нельзя приравнять к материальной помощи

В письме от 03.06.14 № 03-03-06/4/26582 Минфин напомнил, что по смыслу статьи 255 НК расходами на оплату труда являются те выплаты, которые предусмотрены законодательством РФ, трудовым законодательством, трудовыми договорами и (или) коллективными договорами и производятся за исполнение работником своих должностных обязанностей.

Пунктом 23 статьи 270 НК определено, что в целях налогообложения прибыли не учитываются расходы в виде сумм материальной помощи работникам.

С учетом этого, по мнению Минфина, если премии (выплаты) не признаются материальной помощью по смыслу статьи 270 НК и предусмотрены трудовым договором, либо если в трудовом договоре имеется указание на коллективный договор, такие премии (выплаты) могут быть учтены для целей налогообложения прибыли в составе расходов на оплату труда.

Источник: : Audit-it.ru

Минфин: стоимость бесплатных обедов для работников облагается НДС

Безвозмездная передача работникам обедов является объектом налогообложения налогом на добавленную стоимость. Такое мнение высказал Минфин России в письме от 08.07.14 № 03-07-11/33013.

Чиновники ссылаются на положение пункта 1 статьи 146 НК РФ, где сказано, что объектом обложения НДС являются операции по реализации товаров (работ, услуг). А реализация включает в себя, в том числе, передачу права собственности на товары на безвозмездной основе. Соответственно, стоимость бесплатного питания, предоставленного работникам, должна быть включена в налоговую базу по НДС.

Такие же разъяснения содержатся в письме УФНС России по г. Москве от 27.11.13 № 16-15/123500. В нем чиновники налогового управления заявили, что платить НДС не нужно только в случае, если обязанность обеспечивать питанием работников предусмотрена трудовым законодательством. Например, на работах с вредными условиями труда работникам бесплатно выдаются молоко или другие равноценные пищевые продукты, а на работах с особо вредными условиями труда — лечебно-профилактическое питание.

Однако суды позицию чиновников не разделяют. Арбитры указывают: если предоставление бесплатного питания предусмотрено трудовым или коллективным договором и соответствующие затраты работодатель учитывает в расходах на оплату труда при исчислении налога на прибыль, то объекта налогообложения НДС не возникает. Причем, как указал ФАС Московского округа, неиспользование права на включение спорных затрат в состав расходов или их неправильное отражение в бухгалтерском и налоговом учете не могут привести к возникновению объекта обложения НДС:

Постановления ФАС Западно-Сибирского округа от 17.06.13 № А03-7961/2012, ФАС Волго-Вятского округа от 19.07.11 № А29-11750-2009, определение ВАС РФ от 03.03.09 № ВАС-1699/09.

Источник :БухОнлайн

Надбавки за стаж работы в организации учитываются в расходах - обязательные разъяснения

В письме от 13 августа 2014 г. N ГД-4-3/15717@ ФНС озвучила согласованную с Минфином позицию об учете в целях налога на прибыль расходов в виде надбавок к заработной плате за непрерывную работу на предприятии.

Расходы в виде единовременного вознаграждения за выслугу лет (надбавки за стаж работы по специальности) могут быть учтены в целях налогообложения прибыли при условии, что порядок, размер и условия его выплаты предусмотрены трудовыми договорами (контрактами) и (или) коллективными договорами, а также локальными нормативными актами.

Такие выплаты при соблюдении указанного условия могут считаться элементом системы оплаты труда.

Письмо размещено на сайте ФНС в разделе разъяснений, обязательных для применения налоговыми органами.

Источник: Audit-it.ru

В уплате страховых взносов при удаленной работе есть особенности

Сейчас многие сотрудники работают в компаниях вне офиса – дистанционно. В какой фонд перечислять страховые взносы с выплат сотрудникам при удаленной работе, если они находятся в другом регионе: по месту учета компании или по месту жительства работника?

Зависит от условий трудового договора, рассказал Анатолий Ефименко, руководитель отдела правового обеспечения Ленинградского регионального отделения ФСС РФ. Например, если в трудовом договоре в качестве места работы записана компания и адрес головного офиса и указано, что работа сотрудника дистанционная, страховые взносы с зарплаты работника надо перечислять в филиал фонда по местонахождению компании (ч. 11 – 13 ст. 15 Федерального закона от 24.07.09 № 212-ФЗ). Тот факт, что сотрудник трудится вне офиса, не имеет значения.

Источник: Учет. Налоги. Право

Как исчислять НДС, если иностранная фирма выполняет научно-исследовательские работы для российской организации

Иностранная организация, у которой нет представительства на территории РФ, выполняет научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) по заказу российской организации. Облагаются ли такие операции налогом на добавленную стоимость? Нет, не облагаются, считают в Минфине (письмо от 11.08.14 № 03-07-08/39794).

Свой вывод чиновники финансового ведомства обосновали следующими аргументами. Известно, что объектом налогообложения по НДС признаются операции по реализации товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации (подп. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ). Местом выполнения НИОКР, которые проводит иностранная организация для российского контрагента, является территория РФ. Это следует из положений подпункта 4 пункта 1 и подпункта 4 пункта 1.1 статьи 148 НК РФ.

При этом нужно иметь в виду, что выполнение НИОКР учреждениями образования и научными организациями на территории РФ освобождено от налогообложения НДС (подп. 16 п. 3 ст. 149 НК РФ). И неважно, какая именно организация — иностранная или российская — выполняет такие работы. Налоговый кодекс никаких ограничений в этом плане не устанавливает. Соответственно, освобождение от НДС применяется в отношении НИОКР, выполняемых как российскими, так и иностранными учреждениями образования и научными организациями.

Налогоплательщики вправе отказаться от освобождения от НДС тех операций, которые перечислены в пункте 3 статьи 149 НК РФ.

Читать далее...

Как учесть доходы от услуг по выгрузке и погрузке грузов, приходящиеся на разные налоговые периоды

Доходы от оказания услуг по выгрузке и погрузке грузов, приходящиеся на разные налоговые периоды, могут быть учтены для целей налога на прибыль на дату реализации данных услуг независимо от фактического поступления денежных средств в их оплату. Предусмотренный ст. 316 НК РФ порядок налогового учета доходов от реализации по производствам с длительным технологическим циклом на услуги по выгрузке и погрузке грузов не распространяется.

(Письмо Минфина России от 20.08.2014 № 03-03-06/1/41591)

Источник: Экономика и жизнь

Какие документы не обязательны для подтверждения убытков от хищения товаров в магазинах

Постановление следователя об отсутствии виновных лиц не является необходимым для подтверждения убытков от хищения товаров в магазинах.

Минфин России теперь не требует, чтобы магазин самообслуживания имел на руках постановление следователя об отсутствии виновных лиц для обоснования расходов в виде недостачи товаров в магазине. Такой вывод следует из письма финансового ведомства от 09.06.14 № 03-03-06/1/27629.

Как известно, расходы в виде недостачи материальных ценностей на предприятиях торговли в случае отсутствия виновных лиц, можно включить в состав внереализационных расходов организации (подп. 5 п. 2 ст. 265 НК РФ). При этом факт отсутствия виновных лиц должен быть документально подтвержден уполномоченным органом государственной власти.

Из комментируемого письма можно сделать вывод о том, что чиновники Минфина прислушались к мнению ВАС, изложенному в решении от 04.12.13 № ВАС-13048/13. Тогда судьи решили, что постановление следователя органов внутренних дел РФ не является необходимым условием для подтверждения в составе расходов убытков от недостачи товаров при неустановлении виновных лиц.

Читать далее...

Новые указания ПФ и ФСС о взносах с выплат, не являющихся стимулирующими

В совместном письме от 29 июля 2014 года N НП-30-26/9660 и 17-03-10/08-2786П ПФ и ФСС ответили на два вопроса о начислении взносов с определенных видов выплат. Изложенная позиция согласована с Минтрудом.

Первый вопрос касается взносов с выплат, предусмотренных коллективным договором, не являющихся стимулирующими и не зависящих от квалификации работников, сложности, качества, количества и условий выполнения самой работы. Приведены примеры таких выплат: материальная помощь, единовременная выплата работникам, уходящим на пенсию, компенсация стоимости путевок, адресная социальная помощь, оплата стоимости лечения и медикаментов, выплата в размере среднего заработка работникам-донорам, оплата за время прохождения военных сборов и подготовки к ним, допризывной подготовки.

Такие выплаты, по мнению чиновников, облагаются взносами в общем порядке с 1 января 2011 года. При этом фонды напомнили об изменении формулировки в части определения объекта обложения взносами, вступившей в силу с указанной даты: если ранее это были выплаты по трудовым договорам, то с 1 января 2011 года - это выплаты в рамках трудовых отношений.

Утверждение о том, что такие выплаты облагаются взносами, в большей части противоположно судебной практике, сложившейся по правоотношениям после начала 2011 года. В частности, суды принимали такие решения:

- матпомощь работнику на лечение и при выходе на пенсию взносами не облагается;
- доплаты сотрудницам к пособиям при рождении ребенка и по уходу за ним взносами не облагаются;
- работники питались бесплатно независимо от их вклада в работу - взносы не начисляются;
- оплата работникам посещений бассейна и путевок в санаторий взносами не облагается;

Читать далее...

Свекровь невестке - не член семьи и не близкий родственник в целях НДФЛ при дарении жилья

В письме от 25 июля 2014 г. N БС-4-11/14487@ ФНС изложила свое мнение относительно оснований для уплаты НДФЛ вследствие получения в дар 1/2 жилого дома и участка под ним по договору дарения между свекровью и невесткой.

Доходы в виде недвижимого имущества, полученные в порядке дарения, освобождаются от налогообложения в случае, если даритель и одаряемый являются членами семьи и (или) близкими родственниками в соответствии с Семейным кодексом (супругами, родителями и детьми, в том числе усыновителями и усыновленными, дедушкой, бабушкой и внуками, полнородными и неполнородными братьями и сестрами).

Этот перечень является закрытым и расширенному толкованию не подлежит.

Иные основания, кроме близкого родства, в целях освобождения от НДФЛ при дарении во внимание приняты быть не могут. В частности, не имеют значения аргументы о длительных близких, имущественных отношениях со свекровью, совместном ведении хозяйства.

Так что в рассматриваемой ситуации недвижимость получена от лица, не являющегося в соответствии с положениями Семейного кодекса членом семьи либо близким родственником. Значит, такой доход подлежит обложению НДФЛ.

Источник: Audit-it.ru

По доходам, полученным в загранкомандировке, работодатель не является налоговым агентом

В письме от 21 июля 2014 г. N 03-04-06/35558 Минфин дал разъяснения насчет обложения НДФЛ выплат, производимых сотрудникам организации, направляемым за пределы РФ.

При направлении работников на работу за границу, когда все трудовые обязанности, предусмотренные трудовым договором, выполняются ими по месту работы в иностранном государстве, получаемое такими работниками вознаграждение является вознаграждением за выполнение трудовых обязанностей на территории иностранного государства, которое относится к доходам, полученным от источников за пределами РФ.

Физические лица - налоговые резиденты РФ, получающие доходы от источников за пределами РФ, исчисление, декларирование и уплату НДФЛ производят самостоятельно по завершении налогового периода.

Так что в отношении указанных доходов организация-работодатель не признается налоговым агентом.

Если в течение налогового периода физическое лицо не будет признано налоговым резидентом РФ, то оно не будет и плательщиком НДФЛ по доходам, полученным в данном налоговом периоде от источников за пределами РФ. Соответственно, оно не должно будет самостоятельно отчитываться по таким доходам.

Источник: Audit-it.ru

Досрочно уплаченные ИП за себя взносы при ЕНВД не распределяются по налоговым периодам

В письме от 21 июля 2014 г. N 03-11-11/35575 Минфин напомнил, что при ЕВНД сумма взносов, уплаченная ИП в фиксированном размере, уменьшает налог только в периоде уплаты (налоговый период - квартал).

НК не предусмотрено распределение единовременно или досрочно уплаченной суммы фиксированного платежа по налоговым периодам в течение года.

Источник: Audit-it.ru

Питьевая вода в расходах по УСН не учитывается даже при производственной необходимости

В письме от 26 мая 2014 г. N 03-11-06/2/24963 Минфин рассмотрел вопрос об учете организацией, оказывающей гостиничные услуги и применяющей УСН, расходов на уборку помещений, стирку постельного белья и на приобретение питьевой воды для целей налогообложения.

Что касается услуг по уборке и стирке, Минфин напомнил, что к материальным расходам относятся затраты налогоплательщика на приобретение работ и услуг производственного характера, выполняемых сторонними организациями или ИП. Как следствие, расходы организации, оказывающей гостиничные услуги, на уборку помещений гостиницы и стирку постельного белья могут быть признаны в целях налогообложения при УСН.

Вместе с тем, расходы, связанные с приобретением питьевой воды, статьей 346.16 НК не предусмотрены, и, соответственно, такие расходы не могут учитываться при определении налоговой базы по УСН, считает ведомство.

Источник: Audit-it.ru

Когда продажа запчастей в автосервисе признается розничной торговлей и переводится на ЕНВД

Минфин России в письме от 05.08.14 № 03-11-11/38552 вновь обратился к теме применения ЕНВД автосервисами. Чиновники напомнили, что в зависимости от того, как автосервис оформляет документы на ремонт автомобилей, «вмененка» может применяться либо ко всей его деятельности в целом, либо у налогоплательщика может возникнуть дополнительный вид предпринимательской деятельности — розничная торговля автозапчастями.

Как известно, к услугам по ремонту, техническому обслуживанию и мойке автотранспортных средств относятся, в частности, платные услуги, оказываемые физическим лицам и организациям по перечню услуг, предусмотренному ОКУН, и платные услуги по проведению технического осмотра (ст. 346.27 НК РФ). Договор на ремонт автотранспортных средств заключается в письменной форме и должен содержать перечень оказываемых услуг (выполняемых работ), перечень запасных частей и материалов, предоставленных исполнителем, их стоимость и количество. Об этом сказано в подпункте «ж» пункта 15 Правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автомототранспортных средств.

Из этого в Минфине делают следующий вывод. Если договор (заказ-наряд, квитанция или иной документ) на оказание услуг по ремонту предусматривает замену конкретных запчастей, а их стоимость включается в общую стоимость предоставленных услуг (независимо от того, выделяется стоимость запчастей отдельной строкой в договоре на оказание услуг или нет), то автосервис применяет ЕНВД ко всей своей деятельности в целом.

Но если на передаваемые запчасти заключается отдельный договор, и оплата запчастей осуществляется отдельно от оплаты услуг по ремонту и техобслуживанию, то деятельность по передаче запчастей может рассматриваться как розничная торговля, которая облагается ЕНВД отдельно от услуг по ремонту и техобслуживанию автотранспорта. Подобную деятельность также можно перевести на УСН, ПСН или общую систему налогообложения.

Источник: БухОнлайн.ру

Форму первичного документа определяет компания, а не налоговики, подтвердил Минфин

Минфин подтвердил, что инспекторы не вправе диктовать компании, по какой форме ей использовать первичные документы (письмо от 20.08.2014 г. № 03-03-06/1/41598).

С 2013 года для налогового учета организации могут применять первичку, форму которой утвердил руководитель. Главное – предусмотреть обязательные реквизиты, указанные в ст. 9 Федерального закона от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ. Налоговики же не вправе требовать, чтобы организация обязательно использовала унифицированные формы документов налогового учета.

Источник:Главбух

Миграция налогоплательщика сама по себе не влияет на его отношения с налоговыми органами

Письмом от 22.08.2014 № СА-4-7/16692 ФНС довела до налоговых органов ряд правовых позиций, содержащихся в постановлении пленума ВАС от 30.07.2013 № 57.

В частности, для налоговиков на местах ФНС процитировала мнение пленума о том, что изменение места учета налогоплательщика само по себе не влияет на состояние его правоотношений с налоговыми органами.

По поданным ранее и не рассмотренным налоговым декларациям и заявлениям (например, по декларации, в которой заявлен к возмещению НДС, по заявлению о возврате излишне уплаченных сумм налога, по заявлению о предоставлении отсрочки или рассрочки по уплате налога и др.) решения по существу обязан вынести налоговый орган по прежнему месту учета налогоплательщика. Действия, связанные с исполнением решения, производит уже "новая" инспекция.

В письме содержится также множество разъяснений о применении ряда пунктов постановления. В том числе, как ФНС трактует положения об ответственности налоговых агентов применительно к ситуации неудержания НДФЛ.

Источник: Audit-it.ru

Сумма займа выражена в валюте, но предоставляется в рублях: порядок расчета курсовых разниц

В письме от 16.07.14 № 03-04-06/34686 Минфин рассмотрел такую ситуацию: организация взяла заем у физлица, при этом сумма займа была выражена в долларах, хотя фактически были получены рубли. Возврат займа состоялся также в рублях по курсу рубля к доллару США на дату списания рублевых денежных средств со счета заемщика. Курс к моменту возврата возрос.

При определении дохода физлица Минфин считает определяющим тот факт, что заимодавец передал заёмщику не иностранную валюту, а российские рубли. Иностранная валюта не являлась предметом договора займа и денежного обязательства в иностранной валюте у заёмщика не возникало.

Таким образом, суммы денежных средств, получаемые физлицом - заимодавцем, превышающие выданную организации-заемщику в рублях сумму займа, являясь доходом (экономической выгодой) заимодавца, подлежат обложению НДФЛ в установленном порядке по ставке 13%. Обязанность по удержанию сумм исчисленного налога и его перечислению в бюджет лежит на организации-заемщике. Так считает Минфин.

Однако суды не разделяют такую позицию. В частности, в постановлении по делу А51-7566/2011 президиум ВАС указывал, что в такой ситуации "у заимодавцев – физических лиц не возникает экономической выгоды, поскольку фактически заемщик возвращает установленную в договоре сумму займа", выраженную в валюте.

Источник: Audit-it.ru

Когда возможно приостановление операций по счетам налогового агента

ФНС разъяснила, в каких случаях налогоплательщика и налогового агента может касаться такая мера ответственности за несдачу отчетности, как приостановление операций по счетам; как рассчитывается штраф за неуплату налогов в случае подачи уточненной декларации при неуплате налога по первоначальной. Чиновники рекомендовали налоговикам всегда знакомить проверяемых налогоплательщиков с результатами допмероприятий и привели ряд других указаний.

В письме от 22.08.2014 № СА-4-7/16692 ФНС разъяснила налоговикам отдельные аспекты применения постановления пленума ВАС от 30.07.2013 № 57.

Пунктом 3 статьи 76 НК предусмотрено приостановление операций налогоплательщика-организации по его счетам в банке и переводов его электронных денежных средств в случае непредставления этим налогоплательщиком-организацией налоговой декларации в налоговый орган в течение 10 дней по истечении установленного срока представления такой декларации, напомнила служба.

Указанная мера не может быть применена к налоговому агенту, на которого НК возложена обязанность по представлению расчетов сумм налога.

Это подтверждается положениями пункта 23 постановления № 57, в соответствии с которым мера, предусмотренная пунктом 3 статьи 76 НК, не может быть применена к налоговому агенту в случае нарушения им сроков представления расчетов, предусмотренных частью второй НК.

ФНС вслед за судьями разделила также и понятия декларации и расчета по авансовым платежам по налогу, представляемого налогоплательщиком.

Читать далее...

Минфин напомнил порядок определения доходов и расходов предпринимателя-комитента при УСН

Финансовое ведомство в письме от 28.07.14 № 03-11-11/36937 обратилось к вопросам определения доходов и расходов предпринимателем-комитентом, который применяет УСН «доходы минус расходы». В частности, чиновники напомнили, что комитент должен учитывать в доходах всю полученную от комиссионера сумму денежных средств, включая и комиссионное вознаграждение. А расходы на оплату товаров, предназначенных для дальнейшей реализации, комитент учитывает по общему правилу, установленному для всех «упрощенщиков» — после фактической передачи товаров покупателю.

Что касается доходов при применении УСН, то их общая сумма складывается из доходов от реализации товаров (работ, услуг) и имущественных прав и внереализационых доходов (п. 1 ст. 346.15 НК РФ). При этом, как гласит статья 249 НК РФ, доходом от реализации признается выручка от реализации товаров (работ, услуг) как собственного производства, так и ранее приобретенных, а также выручка от реализации имущественных прав.

В рамках договора комиссии одна сторона (комиссионер) обязуется по поручению другой стороны (комитента) за вознаграждение совершить одну или несколько сделок от своего имени, но за счет комитента. По сделке, совершенной комиссионером с третьим лицом, приобретает права и становится обязанным комиссионер (ст. 990 ГК РФ).

На основании упомянутых норм законодательства в Минфине делают вывод: доходом предпринимателя-комитента, полученного в рамках договоров комиссии, признается вся полученная сумма денежных средств, включая комиссионное вознаграждение комиссионера. А датой получения доходов для комитента будет являться день поступления указанных средств на счета в банках и (или) в кассу комитента (п. 1 ст. 346.17 НК РФ).

Если говорить о расходах при применении УСН, то расходы по оплате стоимости товаров, приобретенных для дальнейшей реализации, учитываются по мере их реализации (подп. 2 п. 2 ст. 346.17 НК РФ). Реализацией же, как гласит пункт 1 статьи 39 НК РФ, признается передача на возмездной основе права собственности на товары.

Читать далее...

Вступили в силу изменения в правилах выдачи больничного для ухода за ребенком

Выдавать больничные на время ухода за заболевшим ребенком теперь будут по новым правилам. 24 августа вступил в силу приказ Минздрава России от 2 июля 2014 г. №348н "О внесении изменений в пункт 35 Порядка выдачи листков нетрудоспособности, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 29 июня 2011 г. № 624н".

Ранее получить больничный можно было на весь период острого или обострения хронического заболевания у ребенка младше семи лет. Если же ребенку, например, требовалось медицинское вмешательство для улучшения здоровья, работающий родитель не мог за ним ухаживать. Согласно новой редакции правил, получить больничный можно при любой болезни (но не более 60 дней в году, а при некоторых особо тяжелых заболеваниях – не более 90 дней).

Читать далее...

Как оформить повышение премии отдельным работникам

В компаниях часто устанавливают повышенную надбавку и дополнительную премию отдельным сотрудникам. Надо ли вносить такие изменения в положение об оплате труда, если они касаются не всех, а отдельных категорий работников, - на этот вопрос ответили в Роструде.

Изменения в положение об оплате труда вносить не надо, подтвердил Иван Шкловец, заместитель руководителя Федеральной службы по труду и занятости РФ. Компания меняет размер надбавки или премии только для отдельной категории работников. Такие изменения стоит оформить приказом руководителя, и внести изменения в трудовые договоры с сотрудниками (ст. 72 ТК РФ).

Если изменения касаются всех работников, например, когда компания меняет размер тарифных ставок, окладов, систему премирования или доплат, такие изменения надо вносить в положение об оплате труда.

Источник: Учет. Налоги. Право

Минтруд сообщил, в каких днях — рабочих или календарных — исчисляется срок при выплате отпускных

Отпускные должны быть выплачены не позднее, чем за три календарных дня до начала отпуска. То есть если отпуск начинается в понедельник, то крайний срок выплаты отпускных — это пятница. При этом выплатить денежные средства можно и раньше. Об этом, а также о том, в какой форме работодатель должен известить сотрудников о начале отпуска, сообщил Минтруд России в письме от 30.07.14 № 1693-6-1.

В Трудовом кодексе установлен минимальный срок до начала отпуска, в который работодатель должен успеть выплатить отпускные. Согласно статье 136 ТК РФ сделать это нужно не позднее, чем за три дня до начала отпуска. Но в данной норме не уточняется, о каких днях идет речь: рабочих или календарных. Чиновники Минтруда считают, что срок следует исчислять в календарных днях. При этом если день выплаты приходится на выходной или нерабочий праздничный день, то оплата отпуска производится накануне этого дня (ч. 8 ст. 136 ТК РФ).

Впрочем, как отмечают авторы указанного письма, отпускные можно выплатить и раньше. Например, если отпуск начинается в понедельник, то выплата отпускных может быть произведена как в пятницу (за три дня до начала отпуска), так и в четверг.

В этом же письме специалисты Минтруда напомнили о том, что работодатель обязан известить каждого работника под роспись о времени начала отпуска не позднее, чем за две недели (ч. 3 ст. 123 ТК РФ). При этом формы и способы выполнения данного требования работодатель вправе определять самостоятельно. Это могут быть отдельные извещения работникам, ознакомительные листы, ведомости и т п.

Также в Минтруде считают допустимым внести изменения в форму № Т-7*, дополнив ее графами 11, 12. В одной из них работник сможет расписаться в том, что дата начала отпуска ему известна, а в другой — указать дату уведомления о начале отпуска.

* Утв. постановлением Госкомстата России от 05.01.04 № 1.

Источник: БухОнлайн

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

СРО аудиторов изменили требования по контролю качества работы аудиторов!

Московская аудиторская палата сообщила об утверждении новой редакции Правил организации и осуществления внешнего контроля качества. Новые требования утверждены 14 августа 2014 года. Другие СРО аудиторов тоже обновили в 2014 году свои требования к аудиторам по контролю качества их работы:

- 1 февраля 2014 года утверждены новые Правила организации и осуществления внешнего контроля качества работы членов ***Российской коллегии аудиторов;***

- 5 марта 2014 года утверждены новые Правила по организации и осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов и аудиторов-членов ***Аудиторской палаты России;***

- 2 июня 2014 года утверждены новые Правила организации и осуществления внешнего контроля качества работы членов ***Аудиторской ассоциации "Содружество".***

Источник: Журнал "Аудит Сегодня"

Обучение и повышение квалификации уполномоченных экспертов качества НП ААС с 15.09 по 19.09.2014 г.

Обучение и повышение квалификации уполномоченных экспертов качества НП ААС с 15.09 по 19.09.2014 г.

Источник: НП ААС

Информация о результатах мониторинга деятельности саморегулируемых организаций аудиторов

В соответствии с Положением о государственном надзоре за деятельностью саморегулируемых организаций, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. № 1202, Минфином России в августе 2014 г. осуществлено наблюдение за исполнением саморегулируемыми организациями аудиторов требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, которые регулируют аудиторскую деятельность, в части соблюдения саморегулируемыми организациями аудиторов требования статьи 7 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» - создание и ведение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сайта, в электронный адрес которого включено доменное имя, права на которое принадлежат этой саморегулируемой организации. Нарушения исполнения указанного требования саморегулируемыми организациями аудиторов не выявлены.

Источник: НП ААС

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: *Добрый день! Может ли арендатор списать затраты на капитальный ремонт, если договор аренды не зарегистрирован?*

Ответ:

Добрый день!

Отсутствие регистрации договора аренды помещения, заключенного на неопределенный срок, не лишает арендатора права учесть расходы на капитальный ремонт помещения при налогообложении прибыли. Согласно статье 260 НК РФ затраты на ремонт основных средств рассматриваются как прочие расходы и признаются для целей налогообложения в том отчетном (налоговом) периоде, в котором они были осуществлены, в размере фактических затрат. Положения данной статьи применяются также в отношении расходов арендатора на ремонт амортизируемых основных средств, если согласно договору арендодатель не обязан возмещать указанные расходы. Таким образом, расходы на ремонт арендованного имущества включаются в состав прочих расходов, уменьшающих налогооблагаемую прибыль. Отсутствие госрегистрации договора аренды, заключенного на неопределенный срок, не является помехой для списания расходов.

При заключении сделки по аренде имущества стороны вправе сами решать, указывать или не указывать срок действия договора. Если срок определен, и он превышает один год, то договор необходимо зарегистрировать. В этом случае начало действия договора — это дата его госрегистрации (п. 2 ст. 651 ГК РФ). Если срок аренды не определен, договор считается заключенным на неопределенный срок (п. 2 ст. 610 ГК РФ). Регистрация договоров, заключенных на неопределенный срок, не требуется.

Следовательно, если договор аренды заключен на срок более одного года, то расходы на ремонт нельзя учесть без госрегистрации договора. Если же незарегистрированный договор аренды заключен на неопределенный срок, арендатор вправе учитывать затраты на капитальный ремонт в целях исчисления налога на прибыль. Указанные затраты списываются до тех пор, пока одна из сторон не объявит о расторжении договора аренды.

Вопрос: *Сотрудник был в командировке, затрагивающей выходные дни. Как учесть расходы?*

Ответ:

Добрый день!

Согласно Положению об особенностях направления работников в служебные командировки, утвержденного постановлением правительства РФ от 13.10.2008 N 749, оплата труда работника в случае привлечения его к работе в выходные или нерабочие праздничные дни производится в соответствии с трудовым законодательством РФ (то есть со статьей 153 ТК). Если правила внутреннего распорядка, утвержденные руководителем организации, предусматривают режим работы в выходные и праздничные дни, то компенсации работникам за дни отъезда в командировку и дни прибытия из командировки, приходящиеся на выходные дни, могут быть учтены в составе расходов на оплату труда.

При отнесении затрат на оплату проезда работника к месту командировки и обратно к расходам в целях налогообложения прибыли необходимо принимать во внимание, что указанные затраты были бы понесены в любом случае вне зависимости от срока пребывания работника в месте назначения.

Так что расходы на билет для проезда работника к месту командировки и обратно в выходные дни, предшествующие дню начала командировки, или в выходные дни, следующие за датой окончания командировки, могут учитываться в расходах.

При этом указанные расходы включаются в налоговую базу по налогу на прибыль, если дата выбытия из места командировки к месту постоянной работы (дата отправления работника к месту командировки) совпадает с датой, на которую приобретен такой проездной билет, а также если задержка выезда командированного из места командировки (либо более ранний выезд работника к месту назначения) произошла с разрешения руководителя, подтверждающего в соответствии с установленным порядком целесообразность произведенных расходов.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Уважаемые коллеги! Волгоградское территориальное отделение приглашает Вас принять участие в работе ежегодной Международной научно-практической конференции

Уважаемые коллеги!
Волгоградское территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого партнерства **«Аудиторская Ассоциация Содружество»** приглашает Вас принять участие в работе ежегодной **Международной научно-практической конференции**

«РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АУДИТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПЕРЕХОДА НА МСФО и МСА. ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ».

Конференция состоится 26-28 сентября 2014 года в г. Волгоград

Конференция посвящена обсуждению вопросов реформирования бухгалтерского учета в России, направлений и перспектив развития аудита, практических проблем внедрения международных стандартов российскими и международными компаниями.

Основные направления для обсуждения на конференции:

- Изменения в бухгалтерском учете: реалии и перспективы.
- Реформирование законодательства РФ в области бухгалтерского учета и отчетности.
- Нормы и принципы МСФО и МСА в российской практике.
- Практика, опыт и сложности перехода на МСФО и МСА.
- Современное состояние, проблемы и перспективы развития аудита в Российской Федерации.
- Развитие систем контроля качества аудиторской деятельности: проблемы и решения.
- Оценка рисков в ходе аудиторских проверок
- Международная и российская практика организации и проведения внутреннего аудита.
- Интеграция российского бизнеса в международные стандарты корпоративного управления
- Развитие системы подготовки, аттестации и повышения квалификации специалистов в области МСФО и МСА.

Работа конференции будет широко освещена СМИ.

Материалы конференции будут опубликованы в виде сборника научных статей.

Требования к оформлению материалов:

Текст материалов должен быть набран на русском языке, в текстовом редакторе Microsoft Word 2003. Формат текста: поля – 2,0 см с каждой стороны; шрифт – Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – одинарный, автоматический перенос слов; отступ – 1,25 см; объем - не более 5 полных страниц.

Читать далее...

10 октября 2014г. в г. Екатеринбурге состоится Общее собрание членов Уральского территориального отделения НП ААС

Уважаемые коллеги!

Сообщает Вам, что 10 октября 2014г. проводится открытое Общее собрание членов Уральского территориального отделения НП ААС

В связи с укрупнением Территориальных отделений НП ААС Правлением НП ААС было принято решение объединить **Тюменскую область, ХМАО-Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ, Свердловскую область, Челябинскую область и Курганскую область в Уральское территориальное отделение.**

Место проведения: **УрГЭУ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 62, Главный корпус**
Начало регистрации – **9 час. 00 мин.**
Начало собрания – **10 час. 00 мин.**
Форма проведения Общего собрания членов НП ААС – **очная.**

К участию в работе собрания приглашаются члены НП ААС Уральского федерального округа Российской Федерации.

Руководителем отделения назначена Сюткина Минзиля Галиулловна – член Правления НП ААС, член Комиссии по ВККР НП ААС, к.э.н.

Повестка дня Общего собрания Уральского территориального отделения НП ААС будет сообщена дополнительно.

Для участия в работе Собрания членам НП ААС Уральского территориального отделения необходимо: Присутствовать лично или оформить и заверить по месту работы доверенность на своего представителя – члена НП ААС.

Всем членам НП ААС, желающим принять участие в ОС лично необходимо направить заявку с указанием ФИО участника.

Копию доверенности и заявки на участие прислать на e.mail: m.g.syutkina@mfil.ru , оригинал предъявить на собрании.

Контактное лицо: Сюткина Минзиля Галлиуловна

Контактный телефон: 8 (985) 360-05-50

В рамках Общего собрания пройдет НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ на тему:

«ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, АУДИТА, ФИНАНСОВО-РЕВИЗИОННОГО И НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕРГАЦИИ ЭКОНОМИКИ»

Начало конференции: 10 октября 2014г. 12-00

Руководитель
Уральского территориального
отделения НП ААС, член Правления НП ААС М.Г. Сюткина

Источник: НП ААС

XIV Международная научно-практическая конференция

XIV МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

(8-861)232-66-37, 232-60-37, 268-49-03, 232-58-92 www.misba.ru; e-mail: info@misba.ru; www.apur-kpa.ru; e-mail:apur_kpa@mail.ru

«Современные тенденции формирования стратегии развития бухгалтерского учета, аудита, госфинконтроля и налогообложения»
г. Сочи, Гранд отель «Жемчужина», ул.Черноморская,3 Конференц-зал «Под люстрой»

SOCHI
3 - 7 октября 2014г.
***Девиз конференции:* «Доверие к российским преобразованиям - основополагающее в профессиональной деятельности»**

Конференция ориентирована на руководителей и представителей исполнительных, законодательных органов и муниципальных образований экономических субъектов, на руководителей предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовых директоров, бухгалтеров, аудиторов, финансистов, налоговых консультантов, преподавателей вузов, специалистов в области МСФО, финансового контроля, менеджмента, учета и отчетности

При участии: *Министерства финансов, Министерства экономического развития, Государственной Думы, Прокуратуры, Следственного комитета, Счетной палаты, Росфиннадзора, Федеральной налоговой службы, Администрации Краснодарского края, Администрации экономических субъектов ЮФО и СКФО, представителей международных и российских профессиональных объединений, Российского союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной па/латы, Деловая Россия.*

Основная цель конференции: обсудить с зарубежными коллегами, руководителями исполнительных, законодательных и контрольных органов власти, представителями бизнеса, профессионального сообщества, научных кругов, высших учебных заведений вопросы применения международных стандартов российскими и международными компаниями, совершенствования системы бухгалтерского учета, аудита, налогообложения, саморегулирования и финансового контроля в современных условиях, обмена опытом.

Для участия в конференции необходимо:
Оформить и подать в оргкомитет заявку на участие (форма прилагается), тезисы доклада на электронную почту (e-mail: info@misba.ru) до 10 сентября 2014 г. и произвести оплату регистрационного взноса за участие в конференции.

Подача, аннулирование заявок и оплата регистрационного взноса
Заполненная регистрационная форма (прилагается) и оплата регистрационного взноса принимаются в срок до 10 сентября 2014 года. При аннулировании заявки (не участие или отказ) оплаченный взнос не возвращается. Возможна замена участника путем письменного уведомления до 28 сентября 2014 года включительно.

ВНИМАНИЕ!
Предлагается льгота на оплату регистрационного взноса следующим участникам конференции:

- Действительным членам НП «МИСБА» - 15 %;
- Действительным членам СРО НП ААС – 15 %;

Читать далее...

XIX ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС БУХГАЛТЕРОВ

проводимый с 10 по 13 ноября 2014 года в Риме, Италия

Всемирный конгресс бухгалтеров является уникальным форумом, который проводится с 1904 года и проходит один раз в четыре года. Это своего рода Олимпийские игры, крупнейшее международное событие, в котором участвуют самые влиятельные и новаторские умы в области бухгалтерского учета, аудита, в сфере финансов, стандартизации, политики и бизнеса, ученые международного уровня, представители правительств, руководители международных корпораций, которые обсуждают проблемы, представляющие интерес для инвесторов, бизнесменов и предпринимателей.

Древние римляне раньше встречались на Форуме в Res Publica, чтобы обсудить главные жизненные темы. Сегодня мы сталкиваемся с необходимостью обсуждения и постоянного обновления стратегии для того, чтобы наша профессия способствовала позитивному развитию в нашем глобальном обществе. Мы можем сделать это, как римляне сделали в их времена: встретиться, поделиться своим видением, обсудить самые горячие темы и проблемы и пути развития в городе, который является символом доброжелательности.

В работе Мирового Конгресса ожидается участие более чем 4000 делегатов, представителей крупнейших экономических и финансовых международных организаций. Высокий уровень докладчиков гарантирует успех 2014 WCOA и сделает его проведение знаменательным событием.

Приглашаем Вас принять участие в работе **Всемирного конгресса бухгалтеров** в составе делегации, формируемой Международной общественной организацией «Ассоциация бухгалтеров и аудиторов «Содружество»» (МОО АБиАС).

Более подробную информацию можно узнать по телефону: (495) 734-22-2(495) 734-22-22 (495) 734-22-22.
или на сайтах: www.auditor-sro.org www.caa.ru
электронная почта: vs@caa.ru, maslennikova@auditor-sro.org

Руководитель программы – Масленникова Валентина Семеновна

Источник: НП ААС

12-й Всемирный конгресс бухгалтерского образования и исследований

Для меня большая честь пригласить Вас принять участие в 12-м Всемирном конгрессе бухгалтерского образования и исследований, который состоится 13-15 ноября 2014 года во Флоренции в Италии. Этот конгресс проводится IAAER на базе Университета Флоренции.

Всемирный конгресс IAAER проходит раз в четыре года в сочетании с Всемирным конгрессом бухгалтеров, проводимым IFAC (МФБ). На этот раз Всемирный конгресс МФБ пройдет в Риме 10-13 ноября 2014 года, что позволяет желающим принять участие в обоих Всемирных конгрессах.

Читать далее...

42 МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ТАТУРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ», посвященная 85-летию А.Д. Шеремета

Уважаемые коллеги!

Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова
Кафедра учета, анализа и аудита,
Саморегулируемая организация аудиторов НП «Аудиторская Ассоциация Содружество»

приглашают Вас принять участие в **42-й МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ТАТУРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»**, посвященной **85-летию** Президента НП ААС, Заслуженного деятеля науки РСФСР, Заслуженного экономиста РФ, Заслуженного профессора МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессора

АНАТОЛИЯ ДАНИЛОВИЧА ШЕРЕМЕТА

Конференция состоится 12 сентября 2014 года по адресу: г. Москва, Ленинские горы, дом 1, строение 46, экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, аудитория П-3, схема проезда
Начало в 10 часов 00 минут. Вход свободный.
Заявку на выступление с докладом (до 10 минут) можно направить на электронную почту chaya@auditor-sro.org, с указанием ФИО докладчика, должности, места работы и названия доклада.
Материалы конференции будут опубликованы в очередном номере журнала «АУДИТ».
Ваши поздравления в адрес Анатолия Даниловича Шеремета можно направлять на его электронную почту sheremet@auditor-sro.org. Лично поздравить Анатолия Даниловича желающие смогут во время проведения мероприятия.
Будем рады видеть Вас в числе участников конференции!

Источник: НП ААС

ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена, руб.	Дата окончания
29.08.14	Открытое акционерное общество "Территориальный градостроительный институт "Красноярскгражданпроект" заключение договора на проведение инициативного аудита ОАО "Гражданпроект"	Красноярск	120 000	08.09.14
29.08.14	Открытое акционерное общество "МОСАЛАРКО" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетностиОАО «МОСАЛАРКО» (ОАО «МОСАЛАРКО»)за 2014-2016 гг.	Москва	любая	19.09.14
29.08.14	департамент по регулированию контрактной системы Краснодарского края Оказание аудиторских услуг по проверке полноты и правильности промежуточной бухгалтерской отчетности ГУП КК «Абрау-Дюрсо»	Краснодар	230 000	22.09.14
28.08.14	Администрация городского округа город Нефтекамск Республики Башкортостан Оценка рыночной стоимости аренды нежилых помещений	Нефтекамск	109 600	04.09.14
28.08.14	Муниципальное унитарное предприятие "Иркутскгорэлектротранс" Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности	Иркутск	154 533	17.09.14
28.08.14	муниципальное унитарное предприятие города Новосибирска "Новосибирский метрополитен" Запрос предложений на право заключения договора об оказании услуг по аудиту бухгалтерской отчетности МУП «Новосибирский метрополитен» за 2014 год	Новосибирск	300 000	09.09.14
28.08.14	администрация Новокузнецкого муниципального района на оказание аудиторских услуг	Новокузнецк	500 000	10.09.14
28.08.14	Открытое акционерное общество "Новомалыклинский Агротехснаб" заключение контракта на выполнение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности за 2014,2015,2016 финансовые годы	Ульяновск	136 666	18.09.14
28.08.14	Государственное унитарное предприятие "Табигат" Республики Башкортостан Открытый конкурс на право заключения договора на	Уфа	233 100	18.09.14

	оказание услуг по проведению аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП «Табигат» РБ за 2014 год.			
28.08.14	администрация муниципального образования "Городское поселение Обухово Московской области" Оценка рыночной стоимости объектов спортивного комплекса	Московская область	245 576	05.09.14
28.08.14	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Дирекция единого заказчика района Чертаново-Южное" Аудит результатов финансово-хозяйственной деятельности в отношении Заказчика за 2014 год	Москва	199 709	17.09.14
27.08.14	Администрация Анадырского муниципального района Оказание услуг по определению рыночной стоимости арендной платы за пользование нежилыми помещениями, оценка рыночной стоимости транспортного средства и объектов недвижимого имущества для нужд Анадырского муниципального района	Анадырь	266 333	04.09.14
27.08.14	Администрация города Сочи - исполнительно-распорядительный орган муниципального образования город-курорт Сочи Оценка величины (размера) годовой арендной платы, в отношении объектов недвижимости (60 земельных участков), выполненной независимым оценщиком для заключения договоров аренды объектов недвижимого имущества, находящихся в муниципальной собственности	Сочи	180 000	04.09.14
26.08.14	Общество с ограниченной ответственностью "Управление железнодорожного транспорта" Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансово-бухгалтерской отчетности ООО «УЖТ» за 2013 год	Железногорск	121 000	23.09.14
26.08.14	Государственное унитарное предприятие Вологодской области "Вологдаоблстройзаказчик" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП Вологодской области "Вологдаоблстройзаказчик"	Вологда	136 666	22.09.14
26.08.14	Открытое акционерное общество "Дорожное эксплуатационное предприятие № 27" Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Дорожное эксплуатационное предприятие № 27» за 2014 год.	Петровское	78 000	17.09.14
26.08.14	Государственное унитарное предприятие санаторий "Якты-Куль" Республики Башкортостан Оказание аудиторских услуг по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности	Уфа	169 750	18.09.14

	государственного унитарного предприятия санаторий "Якты-Куль" Республики Башкортостан по результатам деятельности за 2014 год			
26.08.14	Открытое акционерное общество "Пензенское объединение автовокзалов" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита ОАО "Пензенское объединение автовокзалов" за 2014-2015 годы	Пенза	180 000	17.09.14
26.08.14	Департамент муниципального имущества мэрии города Архангельска Оценка рыночной стоимости муниципального имущества, месячной арендной платы за пользование муниципальным имуществом и права заключения договора аренды муниципального имущества	Архангельск	127 433	03.09.14
26.08.14	муниципальное предприятие городского округа город Первомайск Нижегородской области "Радуга" Проведение ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учёта и бухгалтерской (финансовой) отчётности МП «Радуга» за 2014 год	Первомайск	156 000	06.10.14
26.08.14	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Московской области "Санаторий Пушкино" оценка недвижимого имущества	Пушкино	513 000	03.09.14
26.08.14	Муниципальное предприятие "Троллейбусный транспорт" муниципального образования "Город Йошкар-Ола" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МП "ТТ" за 2014 год	Йошкар-Ола	112 000	16.09.14
25.08.14	Открытое акционерное общество "Баня № 1" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Баня № 1" за 2014 год	Санкт-Петербург	65 000	18.09.14
25.08.14	ОАО "МОСЭНЕРГО" Открытый запрос предложений № 1071-ОЗП/14 на определение лучших условий на «Услуги по проведению налогового аудита и возврату излишне уплаченных налогов»	Москва	25 000 000	08.09.14
25.08.14	Открытое акционерное общество "Трансэнерго" право заключения договора на оказание услуги по проведению аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности Заказчика за 2014 год	Снежинск	275 000	25.09.14
25.08.14	Открытое акционерное общество "Камышинский сортсемовощ" Оказание услуг по осуществлению обязательного	Камышин	135 000	25.09.14

	ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Камышинский сортсемовощ» за 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 гг.			
25.08.14	Открытое акционерное общество "Угличское межрайонное производственное ремонтно-эксплуатационное объединение мелиорации и водного хозяйства" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «УМПРЭО» за 2014 год	Углич	39 000	24.09.14
25.08.14	государственное унитарное предприятие-Институт по проектированию объектов агропромышленного комплекса Республики Башкортостан "Башагропромпроект" Оказание аудиторских услуг по проверке финансовой(бухгалтерской) отчетности ГУП-институт "Башагропромпроект" РБ по результатам деятельности за 2014 год.	Уфа	145 600	15.09.14
25.08.14	Государственное унитарное предприятие "Башавтотранс" Республики Башкортостан Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Башавтотранс» РБ за 2014 год (в объеме 1590 часов)	Уфа	556 500	25.09.14
22.08.14	Открытое акционерное общество ордена Трудового Красного Знамени "Чеховский полиграфический комбинат" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по анализу финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Ордена Трудового Красного Знамени «Чеховский полиграфический комбинат» за 2013- 2014 гг. и подготовке экспертного заключения (ежегодный обязательный аудит)	Чехов	280 000	15.09.14
22.08.14	Государственное унитарное предприятие Тверской области "Калязинское дорожное ремонтно-строительное управление" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки промежуточной бухгалтерской отчетности ГУП «Калязинское ДРСУ» в 2014 году	Калязин	115 800	12.09.14
22.08.14	Открытое акционерное общество "Дорожное эксплуатационное предприятие № 65" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Дорожное эксплуатационное предприятие № 65» (ОАО «ДЭП №65») по итогам работы за 2013 год, 2014 год	Новая Усмань	80 000	11.09.14

22.08.14	Открытое акционерное общество "Новоалтайская типография" «Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого ОАО «Новоалтайская типография» за 2014 год»	Барнаул	15 000	22.09.14
22.08.14	Открытое акционерное общество "Производственное объединение "Кристалл" Открытый конкурс на право заключения договора об оказании услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "ПО "Кристалл" за 2014 год	Смоленск	700 000	18.09.14
22.08.14	Государственное унитарное предприятие "Племптицезавод Благоварский" Республики Башкортостан Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "ППЗ Благоварский" РБ за 2014 год.	Уфа	203 000	22.09.14
22.08.14	Федеральное государственное унитарное предприятие "Главное управление инженерных работ № 2 при Федеральном агентстве специального строительства" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «ГУИР №2 при Спецстрое России» и его филиалов за 2013 год	Москва	1 510 400	15.09.14
22.08.14	Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие "Специализированная автомобильная база №2" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП «Спецавтобаза № 2» за 2013 год	Санкт-Петербург	160 000	10.09.14
22.08.14	Открытое акционерное общество "Ханты-Мансийская аптека" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Ханты-Мансийская аптека» за 2014 год	Ханты-Мансийск	170 000	15.09.14
22.08.14	Открытое акционерное общество "Республиканский навигационно-информационный центр" отбору аудиторской организации в целях заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Республиканский навигационно-информационный центр» за 2014	Элиста	40 000	15.09.14

21.08.14	Муниципальное унитарное предприятие Дворец спорта "Рубин" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Пенза	500 000	19.09.14
21.08.14	Общество с ограниченной ответственностью "Сибирская метанольная химическая компания" Право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской отчетности ООО «Сибметахим» за 2014 г для нужд ООО «Сибметахим»	Томск	1 000 000	08.09.14
21.08.14	Унитарное предприятие "Общественно-деловой центр "АганГрад" муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры городской округ город Радужный Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности УП ОДЦ "АганГрад" города Радужный	Радужный	100 000	19.09.14
21.08.14	Открытое акционерное общество "Алтайский трест инженерно-строительных изысканий" «Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансово-бухгалтерской отчетности ОАО «Алтай ТИСИЗ» за 2014 год»	Барнаул	85 000	10.09.14
21.08.14	Открытое акционерное общество "Зеленоградский источник" Оказание услуг по годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОТКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ЗЕЛЕНОГРАДСКИЙ ИСТОЧНИК» за 2014 - 2016 года.	Зеленоград	1 050 000	17.09.14
21.08.14	Муниципальное унитарное предприятие "Тверьстройзаказчик" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год Муниципального унитарного предприятия «Тверьстройзаказчик»	Тверь	117 750	12.09.14
21.08.14	государственное предприятие Ярославской области "Областная Фармация" аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности	Ярославль	130 847	29.09.14
21.08.14	федеральное государственное унитарное предприятие "Специализированное конструкторское бюро радиоэлектронной аппаратуры "Радэл" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП СКБ "Радэл" за 2013 - 2017 годы	Зеленоград	2 380 800	18.09.14
21.08.14	ФГУП "Котласское" Российской академии сельскохозяйственных наук аудит за 2013, 2014, 2015 года	Архангельск	270 000	10.09.14

20.08.14	открытое акционерное общество "Гостинично-туристский комплекс " Гэсэр" Оказание аудиторских услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО ГТК «Гэсэр» за 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 годы	Улан-Удэ	1 000 000	10.09.14
20.08.14	государственное унитарное предприятие Ставропольского края "Труновское межрайонное дорожное ремонтно-строительное управление" на оказание услуг для осуществления обязательного ежегодного аудита за 2014 год	Ставрополь	150 000	19.09.14
20.08.14	Открытое акционерное общество "Красноярскграфит" Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Красноярскграфит" за 2014- 2018 годы.	Красноярск	810 432	10.09.14
20.08.14	Открытое акционерное общество "ТомскАгроИнвест" проведение конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита Открытого акционерного общества «ТомскАгроИнвест» за 2014 год	Томск	150 000	11.09.14
20.08.14	Новомосковское муниципальное унитарное предприятие "Городская поликлиника" открытый конкурс на право заключения договора на осуществление аудиторской проверки промежуточного баланса НМУП «Городская поликлиника» за 2014 год	Новомосковск	58 333	10.09.14
20.08.14	Открытое акционерное Общество "Астраханский порт" Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2014 -2018 годы, согласно Технической части конкурсной документации (Часть 5 Конкурсной документации) и проекту договора (Часть 4 Конкурсной документации).	Астрахань	983 000	10.09.14
20.08.14	Федеральное государственное унитарное предприятие "Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов" ОТКРЫТЫЙ КОНКУРС НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА НА ПРОВЕДЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЕЖЕГОДНОГО АУДИТА БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ ФГУП «ВИАМ» за 2014 год»	Москва	2 100 000	22.09.14
20.08.14	Министерство имущественных и земельных отношений Тульской области Оказание услуг по аудиту Государственного	Тула	95 000	10.09.14

	унитарного предприятия Тульской области "Тульский государственный аграрный центр" в целях его приватизации			
19.08.14	Открытое акционерное общество "Опытно-производственное хозяйство Алтайской машиноиспытательной станции" «Оказание услуг по проведению обязательного аудита Открытое акционерное общество «Опытно-производственное хозяйство Алтайской машиноиспытательной станции». за 2014 год»	Барнаул	30 000	15.09.14
19.08.14	НОВОМОСКОВСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "СТОМАТОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА № 2" открытый конкурс на право заключения договора на осуществление аудиторской проверки промежуточного баланса НМУП «Стоматологическая поликлиника №2» за 2014 год	Новомосковск	76 000	09.09.14

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22

Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru