



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 3 июня 2016

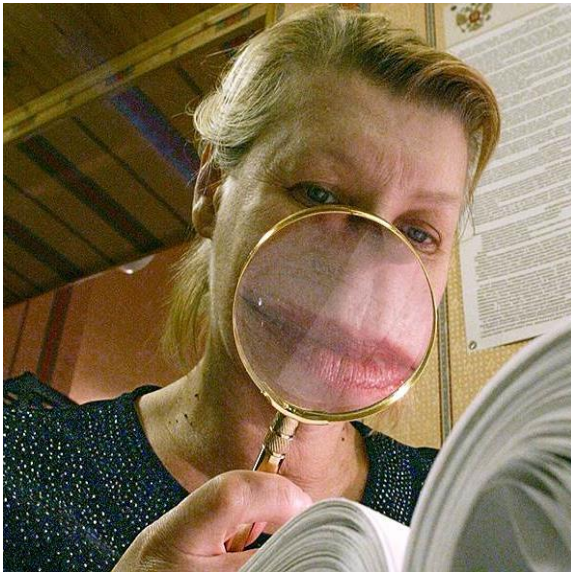
САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Проверки по-тихому - аудиторы утаили проблемы от собственников



Проверка качества работы аудиторов в 2015 году со стороны саморегулируемых организаций и Роспотребнадзора показала: аудиторы утаивают информацию о происходящем в компаниях от собственников. Частота случаев и их описание не раскрываются. Такое бывало и раньше, но теперь на фоне обширной критики качества работы аудиторов ситуация привлекла внимание контролирующих органов. И неспроста: в зависимости от масштабов сокрытия информации риски собственников бизнеса могут простираться вплоть до его утраты.

О том, что в работе аудиторов по итогам 2015 года выявилось новое нарушение, стало известно по результатам проверки контроля качества работы аудиторов со стороны саморегулируемых организаций и Росфиннадзора (доклад о результатах этой проверки есть в распоряжении "Ъ"). В документе обращает на себя внимание фраза: "Появилось новое нарушение — в отношении сообщения информации, полученной по

результатам аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, руководству аудируемого лица и представителям собственника этого лица". "Имеется в виду, что аудиторы не сообщали информацию собственнику или сообщали в ненадлежащем объеме", — поясняет директор по контролю качества аудиторской деятельности саморегулируемой организации аудиторов "Содружество" Надежда Кобозева.

Такие действия, а точнее бездействие, аудиторов нарушают правила игры на этом рынке. По словам Надежды Кобозевой, речь — о 22-м федеральном стандарте аудиторской деятельности "Сообщение информации, полученной по результатам аудита, руководству аудируемого лица и представителям его собственника" (стандарты разработаны правительством РФ совместно с Минфином, их соблюдение обязательно для аудиторов). В законе "Об аудиторской деятельности" предусмотрено аннулирование аудиторского аттестата в случае систематического нарушения аудитором стандартов аудиторской деятельности, однако насколько нарушение было систематическим в указанных в докладе случаях, а также какая именно аудиторская компания его допустила, не раскрывается.

Важный вопрос — и значительность нарушений: сведений об этом доклад также не содержит. Опрошенные "Ъ" аудиторы не припомнили случаев, когда аудиторская компания прекращала или приостанавливала деятельность за нарушение 22-го стандарта. "В СРО созданы компенсационные фонды, которые компенсируют убытки клиентам в случае заведомо ложного заключения, нанесшего урон владельцу, но пока денег из него никто не получал", — говорит методолог ИПАР Нина Завьялова. Официально о нарушениях стандарта участники рынка говорить не хотят. Неофициально в качестве примера незначительного нарушения привели "подписание заключения без оговорки, когда аудитор в принципе не присутствовал, например, при инвентаризации материально-производственных запасов". К серьезным нарушениям, по словам участников рынка, можно было бы отнести, например, неуказание в отчете оговорки о сомнениях в продолжении деятельности в случае, когда такие сомнения есть. "Или серьезные нарушения 22-го стандарта возможны, когда топ-менеджер в погоне за собственными бонусами забывает про интересы компании и предлагает аудитору "скорректировать" отчет, а тот соглашается в надежде на продление контракта", — указывает госпожа Кобозева.

"В такой ситуации основные риски — у собственника, он может понести материальные потери и в худшем случае утратить бизнес", — рассуждает партнер МКА "Ионцев, Ляховский и партнеры" Игорь Дубов. А вот риски субсидиарной ответственности собственника тут минимальны: он не был информирован о происходящем, а для привлечения к этому виду ответственности нужно доказывать умысел, резюмирует господин Дубов. Участники рынка считают, что такого рода нарушения были и ранее. Но теперь на фоне повышенного интереса к качеству работы аудиторов на них стали обращать внимание проверяющие. Правда, выявление нарушений еще не означает наличия настроя на борьбу с ними. Тем более что правила игры довольно либеральны для аудиторов. "Если будет установлен факт нарушения раскрытия информации собственнику, аудитор в худшем случае получит предписание и повторную проверку, которая состоится лишь в следующем году. Должно пройти три таких повторных проверки, чтобы аудиторскую организацию исключили из СРО", — говорит госпожа Завьялова. О возможном ужесточении санкций к аудиторам в докладе не сообщается.

Менее четверти глав компаний в РФ считают службы внутреннего аудита полезными



Российские руководители компаний в своем большинстве не считают, что службы внутреннего аудита приносят существенную пользу их компаниям, следует из глобального онлайн-опроса, проведенного консалтинговой компанией PricewaterhouseCoopers (PwC). Только 24% опрошенных руководителей компаний из России видят пользу в работе внутренних аудиторов.

«На мировом уровне 54% заинтересованных сторон считают, что службы внутреннего аудита приносят существенную пользу их компаниям. В России об этом заявили только 24% респондентов», — следует из результатов опроса.

Специалисты PwC провели опрос среди 1 тыс. 700 руководителей, из которых 59% — это руководители служб внутреннего аудита и их непосредственные подчиненные, 42% — члены правления или совета директоров.

При этом 62% в мире (и 60% в России) респондентов ожидают, что служба внутреннего аудита будет приносить больше пользы их компаниям в будущем.

Источник: Audit-it.ru

Как кандидаты в аудиторы сдавали квалификационные экзамены в текущем году

В первом квартале 2016 года к экзамену на получение квалификационного аттестата аудитора в части компьютерного тестирования было допущено 86 претендентов, из них четверо не явились на экзамен, следует из [отчета](#) ЕАК. Успешно сдали тестирование 26 претендентов. Таким образом, процент его сдачи в 1-м квартале составил 30,2%.

При этом с учетом всех попыток сдачи было проведено 108 человеко-экзаменов. Если принять во внимание все проведенные человеко-экзамены, то средний процент сдачи каждого экзамена в рассматриваемом периоде составил 24,1%.

Сдавая тестирование по области "Право", кандидаты ошибались в простом вопросе о дне окончания срока, если последний день срока приходится на нерабочий день (согласно ГК). Выбирали такие варианты, как "последний рабочий день" и "нерабочий день, в который оканчивается срок", вместо того, чтобы указать ответ "ближайший следующий за ним рабочий день".

В области бухучета затруднение вызвал вопрос по ПБУ 19/02 «Учет финансовых вложений»: на какую величину организация образует резерв под обесценение финансовых вложений при наличии устойчивого существенного снижения их стоимости? Надо было выбрать ответ "на величину разницы между учетной стоимостью и расчетной стоимостью таких финансовых вложений". Однако претендентам больше нравилось нажимать на галочки рядом с фразами "на величину разницы между оценочной стоимостью и учетной стоимостью таких финансовых вложений" или "на величину разницы между учетной стоимостью и рыночной стоимостью таких финансовых вложений". Примеры расходов, относящихся согласно НК к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, также часто приводили неверные. Таковыми среди предложенных вариантов были "расходы на приобретение электроэнергии, расходуемой на технологические цели" и "суммы платежей работодателей по договорам добровольного страхования, заключенным в пользу работников". При этом следовало выбрать "расходы на аудиторские услуги". В сфере финансового анализа не все потенциальные аудиторы знают, что такое коэффициент рентабельности продаж. На самом деле он показывает, какую сумму операционной прибыли получает организация с каждого рубля выручки. Однако претенденты считали, что указанный коэффициент демонстрирует сумму операционной прибыли, получаемой с каждого рубля активов или с каждого рубля собственного капитала.

[Читать далее...](#)

Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности



7 июня 2016 г. в 14.00 состоится заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности. На заседание планируется вынести следующие вопросы:

1. О проекте Концепции дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации
2. О проекте решения Совета по аудиторской деятельности по вопросу состояния рынка аудиторских услуг и результатов деятельности саморегулируемых организаций аудиторов в 2015 г.
3. О проекте решения Совета по аудиторской деятельности по вопросу введения института погашения мер дисциплинарного и иного воздействия, примененных в отношении аудиторской организации, аудитора
4. О внесении изменений в Правила независимости аудиторов и аудиторских организаций
5. О предложениях о формах стимулирования аудиторов проходить обучение по программам повышения квалификации по приоритетной тематике, одобренной Советом по аудиторской деятельности
6. О результатах обобщения международного опыта реализации международных стандартов бухгалтерского образования, издаваемых Международной федерацией бухгалтеров
7. О признании уважительными причин несоблюдения аудиторами требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации, установленного статьей 11 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»
8. Разное

Секретарь Рабочего органа Совета
по аудиторской деятельности

Источник: [Минфин](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Недоимка по НДС может быть выявлена при выездной проверке, а не из справок 2-НДФЛ

По результатам выездной проверки (акт от 26 ноября 2013 года) инспекция установила несвоевременное перечисление НДС за 2010-2012 годы, доначислила налог, пени и штраф.

Компания пыталась оспорить решение инспекции в суде (дело № [A58-515/2015](#)), ссылаясь на нарушение сроков взыскания с налогового агента задолженности, предусмотренных статьями 46, 47, 70 НК, и указывая, что о неисполнении обязанности по перечислению в бюджет НДС инспекция должна была узнать с даты получения справок 2-НДФЛ.

Суд первой инстанции поддержал компанию, решив, что сроки должны исчисляться, начиная с 1 апреля года, следующего за отчетным, следующим образом: трехмесячный срок на камеральную проверку; затем - трехмесячный срок на выставление требования об уплате налога и пеней (пункт 1 статьи 70 НК); затем - 8-дневный срок на исполнение требования (пункт 4 статьи 69 НК); затем - двухмесячный срок на принятие решения об уплате налога и пеней за счет денежных средств налогового агента (пункт 3 статьи 46 НК). Решение о взыскании, принятое после истечения последнего из перечисленных сроков, считается, по мнению компании, недействительным и исполнению не подлежит.

Апелляция отменила решение суда, указав на невозможность определения на основании справок 2-НДФЛ фактов несвоевременного перечисления налога в бюджет в связи с отсутствием в справках всех необходимых сведений – 2-НДФЛ не содержат даты фактического получения в банке наличных денежных средств и выплаты дохода налогоплательщику.

В решении кассации (Ф02-1947/2016 от 13.05.2016) указано: «недоимка по НДС за проверяемые периоды могла быть выявлена при проведении выездной проверки, и основания для признания незаконным принятого по ее результатам решения по мотиву пропуска срока ее взыскания отсутствуют».

Источник: [Audit-it.ru](#)

НДС: предоставление бонусных товаров нельзя признать безвозмездной реализацией

Чтобы увеличить объем продаж, организация установила систему бонусов. Она предоставляла покупателю, выполнившему определенные условия договора, дополнительную продукцию. НДС на нее не начислялся. По результатам проверки инспекция доначислила продавцу налог.

Суды указали: бонусы предусмотрены в возмездном договоре, обязательным условием которого выступает закупка товара в определенном объеме за конкретный период. Также установлено, что продавец стремился увеличить объем реализации. Из анализа судебного акта следует, что передача бонусной продукции НДС не облагается, налог уплачивается только при продаже основной части товара. Отметим, передача бонусного товара признается безвозмездной реализацией, если выполняются два условия: с контрагента не взимается плата за дополнительную продукцию и ее цена не включается в стоимость основной поставки. Этот вывод можно сделать, проанализировав Постановление Пленума ВАС РФ. Документ: Постановление АС Волго-Вятского округа от 03.03.2016 по делу N А43-14608/2013

Источник: [КонсультантПлюс](#)

Налоговая пыталась отказать в вычете НДС из-за убытка фирмы вследствие курсовых разниц

В 1 квартале 2014 года компания импортировала из Турции фрукты и овощи для их дальнейшей реализации. Ввезенный товар содержался на складе, арендованном у ИП, и в тот же период был реализован третьим лицам по предоплате, состоявшейся в 4 квартале 2013 года и 1 квартале 2014 года. После получения авансов в 4 квартале 2013 года компания исчислила НДС, а в 1 квартале 2014 года отразила отгрузку и заявила вычет в налоговой декларации по НДС.

По результатам камеральной проверки ИФНС отказала в вычете, доначислила НДС, пени и штраф, указав на отсутствие доказательств реализации товара контрагентом (контрагенты деятельности не ведут, по требованию инспекции документы не представили, доставка товара покупателям не подтверждена). По мнению инспекции, деятельность компании убыточна и направлена на получение денежных средств в результате возмещения НДС из бюджета.

Суды трех инстанций (дело [A09-8600/2015](#)) признали решение инспекции недействительным, установив, что товар отгружался покупателям непосредственно на складе, по мере поступления от них транспортных средств. То есть компания не могла и не должна была контролировать доставку товара, в том числе и потому, что товар отгружался по предоплате. Суды также установили, что часть покупателей налогоплательщика представляет ненулевую налоговую отчетность, в том числе исчисляют НДС с реализации товаров за спорный период.

Кроме того, суды (постановление кассации Ф10-1122/2016 от 05.05.2016) признали несостоятельным довод инспекции об убыточности компании, установив, что убыток в 1 квартале 2014 года сложился в результате отрицательной курсовой разницы из-за роста курса доллара США. При этом уже во 2 квартале 2014 года деятельность компании была прибыльна (уровень прибыльности компании зависит, в том числе, от уровня цен на продукцию на международных рынках, сезонный характер данных цен, как на внешнем, так и на внутреннем рынках, от колебания курса валют).

Таким образом, инспекцией не доказано отсутствие реализации товара и авансовый характер денежных средств, поступивших в 1 квартале 2014 года.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Правопреемник преобразованной фирмы переходит на УСН, если подал уведомление

Правопреемник может применять УСН с даты постановки на учет при условии, что в течение 30 календарных дней с этого момента подал уведомление о переходе. Такой вывод следует из анализа судебного акта. К компании, вновь созданной при преобразовании, в порядке правопреемства переходят обязанности по уплате налогов реорганизованной фирмы. Вместе с тем возникшая организация вправе выбрать систему налогообложения. УСН применяется независимо от того, каким был способ создания юрлица. К похожему выводу приходил и Минфин: юрлицо, возникшее при преобразовании, переходит на УСН в порядке для вновь созданной организации.

Документ: Постановление АС Западно-Сибирского округа от 01.03.2016 по делу N А75-8406/2015

ВС не согласен с ФНС и Минфином насчет неисчисления НДС при выплате аванса

Компания выплачивала работникам заработную плату 15 числа каждого месяца, а 30 числа – аванс как наличными денежными средствами, так и перечислением на пластиковые карты работников. При этом НДС с аванса удерживался и перечислялся в бюджет только в следующем месяце.

По мнению компании, пункт 2 статьи 223 НК регулирует специальный порядок определения даты фактического получения дохода в виде оплаты труда, как последнего дня месяца, за который работнику начислен доход. Поскольку день выплаты аванса за первую половину месяца предшествует дате получения дохода, то налоговая база по НДС не может быть определена и сформирована в период выдачи аванса, а значит, нет оснований для исчисления налога. Следовательно, при выплате зарплаты два раза в месяц налоговый агент удерживает и перечисляет НДС один раз при окончательном расчете дохода сотрудника по итогам каждого месяца, за который ему начислен доход.

По результатам выездной проверки ИФНС привлекла компанию к ответственности по статье 123 НК – за несвоевременное перечисление НДС, указав, что при выплате в последний день месяца дохода у налогового агента возникает обязанность исчислить и удержать суммы НДС.

Суды трех инстанций (дело № [A76-589/2015](#)) признали решение инспекции законным, разъяснив, что налоговые агенты обязаны исчислять НДС нарастающим итогом с начала налогового периода по итогам каждого месяца применительно ко всем доходам с зачетом удержанной в предыдущие месяцы текущего налогового периода суммы налога (пункт 3 статьи 226 НК). Налог они обязаны удержать непосредственно из доходов налогоплательщика при их фактической выплате (пункт 4 статьи 226 НК). Перечислить в бюджет налог налоговые агенты обязаны не позднее дня фактического получения в банке наличных денежных средств на выплату дохода или при выплате дохода на счета налогоплательщиков (пункт 6 статьи 226 НК). Таким образом, при выплате дохода в последний день месяца, налоговый агент обязан удержать и перечислить НДС в бюджет.

Судья ВС (309-КГ16-1804 от 11.05.2016) также отказал компании в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Напомним, что как [Минфин](#), так и [ФНС](#) в своих письмах говорили о том, что на дату выплаты аванса налог не исчисляется. Минфин свое

мнение в целом [не менял](#), однако неисчисление НДС с аванса "разрешал" только при перечислении денежных средств с расчетного счета на счета работников. При выплате наличкой из выручки ведомство предлагало применять абзац второй пункта 6 статьи 226 НК (то есть перечислять НДС при выплате как зарплаты, так и аванса).

Источник: Audit-it.ru

Санация не спасет от обязательств: ВС встал на сторону кредиторов

Само по себе оздоровление банка еще не повод не исполнять его обязательства даже под предлогом, что это будет препятствовать восстановлению платежеспособности. Такой вывод следует из позиции Верховного суда (ВС) по делу санлируемого банка "Таврический". Юристы надеются, что решение ВС предотвратит формирование опасной практики по поддержке судами необоснованных отказов, например, от исполнения банковских гарантий.

Экономическая коллегия ВС в четверг рассмотрела дело по банковской гарантии находящегося на санации банка "Таврический". В апреле 2014 года, еще до санации, банк выдал гарантию, по которой обязался уплатить Транскапиталбанку (бенефициару) по его первому требованию сумму в пределах €1,99 млн. при наступлении определенных условий. Когда обстоятельства произошли, Транскапиталбанк обратился за выплатой, "Таврический" оплату не произвел, причины не объяснил. В феврале 2015 года была назначена временная администрация в лице Агентства по страхованию вкладов (АСВ) для оценки целесообразности санации, агентство платить отказалось. В качестве причины указывалось, что исполнение гарантии будет препятствовать восстановлению платежеспособности банка. А уже в марте "Таврический" оказался на санации (санатор — "Международный финансовый клуб").

Транскапиталбанк обратился в суд, требуя признать отказ АСВ незаконным и взыскать с "Таврического" €1,99 млн., а также проценты и неустойку. Арбитражные суды Северо-Западного округа отклонили иск, посчитав отказ правомерным, — ст. 102 и ст. 189.39 закона о банкротстве позволяют временной администрации банка отказаться от исполнения сделок, если они препятствуют восстановлению платежеспособности должника. Транскапиталбанк обратился в ВС, добившись передачи дела в экономическую коллегия. В четверг, 12 мая, коллегия отменила решения нижестоящих судов, направив дело на новое рассмотрение, то есть Транскапиталбанк получил шанс взыскать деньги.

Полного текста определения ВС еще нет, но известны доводы жалобы, по которым коллегия приняла дело. Так, заявитель настаивал, что ст. 102 закона о банкротстве не распространяется на отношения по обязательствам, срок исполнения которых уже наступил, а также на обеспечительные обязательства, к которым относится гарантия. Кроме того, по мнению банка, АСВ не доказало тот факт, что исполнение по гарантии затруднит восстановление платежеспособности должника, а "суды, не исследовав обстоятельства дела, фактически создали презумпцию того, что исполнение любого обязательства препятствует восстановлению платежеспособности". В решениях нижестоящих инстанций говорится об "обоснованности" позиции АСВ, но не приводятся доводы агентства.

В АСВ на запрос "Ъ", направленный вечером 13 мая, не ответили. Эксперты же встали на сторону Транскапиталбанка. Именно временная администрация должна была доказать, каким образом исполнение гарантии будет препятствовать восстановлению платежеспособности банка. Иначе под таким предлогом можно отказываться исполнять любые договоры, особенно если они на крупные суммы, считает управляющий партнер юридической фирмы Legal Capital Partners Дмитрий Крупышев. По его словам, должны быть представлены документы, подтверждающие влияние конкретной сделки на финансовое состояние должника, а здесь, по-видимому, доказательств не было или их было недостаточно. Поддерживает истца и независимый юрист Варвара Кнутова. Она указывает, что отказ исполнять сделку со ссылкой на ст. 102 может быть применим к договору, который еще не исполнен: "Но когда вторая сторона уже полностью выполнила обязательства по какой-то сделке и настала твоя очередь платить, на это ссылаться нельзя".

Юристы надеются, что решение предотвратит формирование опасной практики по поддержке судами необоснованных отказов от сделок со стороны временной администрации банков. Дмитрий Крупышев напоминает, что применительно к гарантии для выплаты достаточно лишь факта неисполнения обязательства принципалом. "Использование временной администрацией банкротного закона для отказа в такой выплате ставит под угрозу весь институт банковских гарантий", — указывает он. По словам Варвары Кнутовой, в случае банкротства банка АСВ могло бы отказать со ссылкой на преимущественное удовлетворение требований одного кредитора перед другими и предложить включить требования в реестр. "Здесь же отказ выглядит необоснованным, тем более что "Таврический" в итоге оказался на санации. Если банк вообще не может исполнять обязательства, то о какой санации может идти речь?". А если деньги есть, но сумма для

должника крупная, уточняет юрист, можно договориться о рассрочке выплат, в том числе и через суд.

Источник: [Коммерсантъ](#)

Суды не против пособия, хотя декрет начался на следующий день после приема на работу

М. была принята на работу по трудовому договору 18 декабря 2014 года, а со следующего дня и по 7 мая 2015 года ей был представлен отпуск по беременности и родам и выплачено одноименное пособие.

По результатам камеральной проверки ФСС не принял к зачету расходы на выплату страхового обеспечения, решив, что компаний создана искусственная ситуация для получения денежных средств из бюджета, поскольку работник был принят на работу за день до наступления страхового случая. По мнению фонда, прием на работу был нецелесообразным ввиду невозможности исполнения работником обязанностей кондуктора.

Суд первой инстанции (дело № [A21-5005/2015](#)) согласился с выводами фонда. Апелляция отменила его решение, указав на положения статьи 64 ТК - работодателю запрещено отказывать в заключении трудового договора женщинам по мотивам, связанным с беременностью. Суд установил, что зарплата работницы соответствовала объему, характеру и сложности выполняемой работы. Работница приступила к выполнению трудовых обязанностей.

Кассация (Ф07-2471/2016 от 10.05.2016) согласилась с выводами апелляции, отметив, что компанией были соблюдены условия, необходимые для возмещения страхователю расходов по обязательному социальному страхованию.

Это не первое [решение](#) судов, дающее возможность возместить пособие работницам, почти не успевшим потрудиться на благо фирмы.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС: имущество, выкупленное досрочно из лизинга, учитывается по расходам на приобретение

Также суд указал, что единовременные выплаты работникам, предусмотренные отраслевым соглашением, нельзя учесть в расходах.

Опубликовано определение судьи ВС по делу [A74-8693/2014](#),: о [стоимости](#) ОС, выкупленных из лизинга досрочно, и об учете в расходах [единовременных](#) выплат работникам.

В 2011 году компания приобрела в лизинг основные средства и в декабре 2011 года досрочно их выкупила. На 1 января 2012 года она их учла в качестве основных средств по стоимости, указанной в графике лизинговых платежей. По результатам выездной проверки ИФНС указала на неправомерное завышение стоимости основных средств и привлекла компанию к ответственности по статье 120 НК в виде штрафа в размере 10 тысяч рублей (за нарушение правил учета доходов и расходов).

Суды первой инстанции, апелляция и окружной арбитражный суд признали решение инспекции законным, разъяснив, что отсутствие в договоре лизинга выкупной цены не препятствует отражению ее в договоре купли-продажи, который служит основанием для приобретения лизингополучателем в собственность предмета лизинга. Таким образом, имущество, выкупленное из лизинга в собственность, учитывается по фактическим расходам на его приобретение.

Также компания учла в расходах выплаты работникам, получившим право на пенсионное обеспечение, единовременных пособий, предусмотренных отраслевым соглашением (15% среднего заработка за каждый год работы в угольной промышленности и 20% среднего заработка за последний год работы за каждый процент утраты трудоспособности). При этом трудовые договоры не содержат прямого указания на выплату вознаграждения таким работникам.

По результатам выездной проверки инспекция признала эти затраты необоснованным, доначислила налог на прибыль, пени и штраф. Суды первых трех инстанций признали решение инспекции законным, пояснив, что социальные выплаты носят непроизводственный характер, не связаны с оплатой труда работника, не носят стимулирующего характера, поскольку не ставят условием их получения улучшение характеристик выполняемой работы, а зависят от выработанного стажа или других условий.

Судья ВС (302-КГ16-2440 от 18.04.2016) согласился с выводами судов и отказал компании в передаче дела в коллегия по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды: подарки работникам, выплачиваемые на основании приказа, облагаются взносами

На основании приказа директора компания выплатила работникам денежные средства по платежной ведомости, размер выплат зависел от занимаемой должности. В приказе выплаты были поименованы как подарки работникам, поэтому в базе для начисления взносов эти суммы учтены не были. Однако в приказе не было упомянуто, по какому поводу дарятся эти подарки.

По результатам выездной проверки ПФ доначислил компании страховые взносы, пени и штраф, включив в базу для обложения взносами стоимость подарков.

Суды трех инстанций (дело № [A09-9325/2015](#)) признали решение фонда законным, установив, что положением о премировании работников предусмотрены выплаты единовременных поощрительных премий. Суды разъяснили, что по договору дарения у компании не возникает объекта обложения страховыми взносами на основании части 3 статьи 7 закона 212-ФЗ, если подарки передаются вне рамок трудового, либо гражданско-правового договора. В данном случае отношения между работниками и работодателем по выплате настоящих поощрений не являются безвозмездными (подарки переданы в рамках трудовых отношений в зависимости от занимаемой должности), соответственно, указанные выплаты не являются подарками в смысле пункта 1 статьи 572 ГК.

Таким образом, суды признали подарки разовыми премиями, связанными с выполнением работниками трудовых обязанностей, которые являются элементами оплаты труда, получаемой в рамках трудовых отношений, и, как следствие, подлежат включению в базу по взносам.

Суды (постановление кассации Ф10-922/2016 от 21.04.2016) при этом руководствовались правовой позицией ВАС, [приведенной](#) в постановлении президиума от 25.06.2013 N 215/13 по делу А64-1493/2012 - если разовые премии связаны с выполнением работниками трудовых обязанностей и имеют стимулирующий характер, то являются элементами оплаты труда.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Выплаты сверх норм при увольнении по соглашению суды решили не облагать взносами

Д. была уволена из компании на основании соглашения о расторжении трудового договора, которое предусматривало выплату выходного пособия в размере шестикратного среднего месячного заработка.

По результатам выездной проверки ПФ доначислил компании страховые взносы на

дополнительную сумму выходного пособия, признав выплаты произведенными в рамках трудовых отношений (согласно пункту "д" статьи 9 закона 212-ФЗ взносами при увольнении не облагается трехкратный размер среднемесячного заработка).

Суды трех инстанций (дело № [A19-8919/2015](#)) признали решение фонда недействительным, разъяснив, что статья 178 ТК предусматривает возможность установления повышенных размеров выходных пособий на основании трудовых или коллективных договоров. При этом наличие трудовых отношений не влечет включение спорных выплат, не представляющих собой оплату труда, в базу для исчисления страховых взносов.

Суды (Ф02-1129/2016 от 16.05.2016) установили, что из текста условий соглашения о расторжении трудового договора не усматривается, что указанные выплаты имеют стабильный размер, являющийся стимулирующим, зависят от квалификации работника, сложности, качества, количества, условий выполнения самой работы, или являются оплатой труда работников.

Источник: [Audit-it.ru](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Справка 2-НДФЛ с ошибками: исправление по новым правилам

Автор: Ольга Ткач, эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ

Источник: Журнал "Актуальная бухгалтерия" №5-2016

В целях избежания негативных последствий налоговому агенту следует своевременно исправлять ошибки в справках 2-НДФЛ. С 1 января 2016 года вступила в силу статья 126.1 Налогового кодекса (Федеральный закон от 02.05.2015 № 113-ФЗ) об установлении ответственности налоговых агентов за представление документов, содержащих недостоверные сведения (в том числе сведений по форме 2-НДФЛ) в виде штрафа в размере 500 рублей за каждый документ. Ранее законодательство предусматривало лишь ответственность за непредставление в установленный срок документов или иных сведений (ст. 126 НК РФ).

Ответственность в виде штрафа за недостоверные сведения будет применяться и к сведениям, представленным за 2015 год. Поэтому налоговые органы будут уделять особое внимание полноте и достоверности представления налоговыми агентами сведений по форме 2-НДФЛ за 2015 год (письмо ФНС России от 18.12.2015 № БС-4-11/22203@).

При выявлении фактов представления документов, содержащих недостоверные сведения, должностным лицом налогового органа в течение 10 дней со дня выявления указанного нарушения должен быть составлен акт по утвержденной форме (приказ ФНС России от 08.05.2015 № ММВ-7-2/189@). Акт вручается лицу, совершившему налоговое правонарушение, под расписку или передается иным способом, свидетельствующим о дате его получения (ст. 101.4 НК РФ).

Однако штрафа можно избежать, если до получения такого акта налоговый агент самостоятельно выявит ошибки в представленных им справках по форме 2-НДФЛ и представит налоговому органу уточненные сведения (п. 2 ст. 126.1 НК РФ). Поэтому так важно своевременное выявление ошибок и подача корректирующих сведений.

Ни Налоговый кодекс, ни Порядок заполнения формы сведений о доходах физического лица (утв. приказом ФНС России от 30.10.2015 № ММВ-7-11/485@ (далее - Порядок)) не раскрывают понятия "недостоверные сведения". Помимо ошибок, влияющих на размер дохода и сумму налога, недостоверными сведениями также могут быть признаны неточности в персональных данных налогоплательщика. В частности, признаются недостоверными сведения, содержащие некорректный ИНН (присвоенный иному физическому лицу). Поэтому если нет уверенности в правильности ИНН, лучше его вообще не указывать, ведь сведения по форме 2-НДФЛ без указания ИНН считаются прошедшими форматно-логический контроль и подлежат приему (письмо ФНС России от 09.03.2016 № БС-4-11/3697@).

Можно предположить, что недостоверными сведениями признается любая информация, которая приведет к затруднению или невозможности осуществления налоговым органом контроля данных о суммах НДФЛ, исчисленных с каждого налогоплательщика, налоговых вычетах, предоставленных ему, и т.п. Поэтому в случае выявления таких недостоверных сведений налоговому агенту стоит оперативно их исправить, направив в налоговый орган соответствующую информацию, даже в том случае, если такие сведения не влияют на сумму налога.

В 2016 году налоговые агенты представляли сведения о выплаченных доходах за 2015 год по обновленной форме 2-НДФЛ (утв. приказом ФНС России от 30.10.2015 № ММВ-7-11/485@ (далее — Справка 2-НДФЛ) и в соответствии с новым Порядком. Дополнительно были утверждены новые коды видов доходов и вычетов (приказ ФНС России от 10.09.2015 № ММВ-7-11/387@), которые используются при заполнении Справки 2-НДФЛ.

Порядок исправления ошибок в Справке 2-НДФЛ

Порядком установлены новые правила исправления ошибок, для чего в заголовке Справки 2-НДФЛ предусмотрено поле "Номер корректировки":

- при составлении первичной формы Справки 2-НДФЛ проставляется "00";
- при составлении корректирующей Справки 2-НДФЛ взамен ранее представленной указывается значение на единицу больше, чем указано в предыдущей Справке по форме 2-НДФЛ ("01", "02" и так далее);
- при составлении аннулирующей Справки 2-НДФЛ взамен ранее представленной проставляется цифра "99".

Корректирующую форму Справки 2-НДФЛ подают, чтобы исправить ошибки в первичной форме. А аннулирующую - чтобы отменить сведения, которые вообще не нужно было представлять. В случае если после отправки Справки 2-НДФЛ по телекоммуникационным каналам она не была принята налоговым органом (получен протокол, содержащий описание ошибок форматного контроля), то необходимо подавать не корректировку, а новую справку с тем же номером, указанием в поле "Номер корректировки" значения "00", но с указанием новой даты. То есть корректирующую Справку 2-НДФЛ подавать не надо, так как по данному физическому лицу Справка 2-НДФЛ налоговой инспекцией не принята и необходимо повторно отправить данные (п. 14 приказа ФНС России от 16.09.2011 № ММВ-7-3/576@).

Корректирующая справка 2-НДФЛ

Если обнаружены ошибки в принятой налоговым органом Справке 2-НДФЛ, необходимо подать новую Справку 2-НДФЛ с правильными данными с указанием прежнего номера ранее представленной Справки 2-НДФЛ, но даты составления корректирующей. При этом если налоговый агент впервые уточняет сведения о доходах физического лица, то в поле "Номер корректировки" корректирующей Справки 2-НДФЛ необходимо поставить значение "01", если подается вторая корректирующая Справка 2-НДФЛ по этому же физическому лицу – "02" и т.д.

Количество корректирующих Справок 2-НДФЛ практически не ограничено - номер уточнения (корректировки) Справки по форме 2-НДФЛ может принимать значения от 01 до 98.

ПРИМЕР 1

Налоговый агент подал сведения о доходах физического лица, являющегося высококвалифицированным специалистом (Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ), не имеющего на 31.12.2015 статуса резидента РФ, ошибочно указав в поле "Статус налогоплательщика" код "1", который применяется при подаче сведений о доходах, выплаченных физическим лицам - налоговым резидентам РФ. Впоследствии налоговым агентом ошибка была обнаружена и подана корректирующая Справка 2-НДФЛ (см. рис. 1, 2).

Подготовлено с использованием системы ГАРАНТ

Приложение № 1
к приказу ФНС России
от 30 октября 2015 г.
№ ММВ-7-11/485@

Форма 2-НДФЛ
Форма по КНД 1151078

3990 * 8018

СПРАВКА О ДОХОДАХ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА
за 20 15 год № 28 от 31.03.2016

Признак 1 номер корректировки 00 в ИФНС (код) 6234

1. Данные о налоговом агенте
Код по ОКТМО 6701000 Телефон (4912) 252-252 ИНН 6215015382 КПП 623401001
Налоговый агент ООО «Торус»

2. Данные о физическом лице — получателе дохода
ИНН в Российской Федерации 623425415211 ИНН в стране гражданства _____
Фамилия Троша Имя Владимир Отчество _____
Статус налогоплательщика 1 Дата рождения 22.02.1984 Гражданство (код страны) 804
Код документа, удостоверяющего личность: 91 Серия и номер документа СК 426 829
Адрес места жительства в Российской Федерации: Почтовый индекс 390037 Код субъекта 62
Район _____ Город Вязьма Населенный пункт _____
Улица Ленина ул. Дом 21 Корпус _____ Квартира 15
Код страны проживания _____ Адрес: _____

3. Доходы, облагаемые по ставке 15 %

Месяц	Код дохода	Сумма дохода	Код вычета	Сумма вычета	Месяц	Код дохода	Сумма дохода	Код вычета	Сумма вычета
1	2000	35 000							
2	2000	35 000							
3	2000	35 000							
4	2000	35 000							
5	2000	35 000							
6	2000	35 000							
7	2000	35 000							
8	2000	35 000							
9	2000	35 000							
10	2000	35 000							
11	2000	33 447							
12	2000	35 000							

4. Стандартные, социальные, инвестиционные и имущественные налоговые вычеты

Код вычета	Сумма вычета	Код вычета	Сумма вычета	Код вычета	Сумма вычета	Код вычета	Сумма вычета

Уведомление, подтверждающее право на социальный налоговый вычет: № _____ Дата _____ Код ИФНС _____
Уведомление, подтверждающее право на имущественный налоговый вычет: № _____ Дата _____ Код ИФНС _____

5. Общие суммы дохода и налога

Общая сумма дохода	<u>425 447</u>	Сумма налога удержанная	<u>54 398</u>
Налоговая база	<u>425 447</u>	Сумма налога перечисленная	<u>54 398</u>
Сумма налога исчисленная	<u>54 398</u>	Сумма налога, излишне удержанная налоговым агентом	
Сумма фиксированных авансовых платежей		Сумма налога, не удержанная налоговым агентом	

Уведомление, подтверждающее право на уменьшение налога на фиксированные авансовые платежи: № _____ Дата _____ Код ИФНС _____
Налоговый агент (1 — налоговый агент, 2 — уполномоченный представитель): 1
Манаев Александр Кривич
(ФИО) (подпись)

Наименование документа, подтверждающего полномочия представителя _____

* Отчество указывается при наличии

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Как посчитать среднюю зарплату, если прошлогодний отпуск захватил праздничный день



В письме от 15 апреля 2016 г. № [14-1/В-351](#) Минтруд рассказал об определении количества календарных дней в не полностью отработанном месяце для расчета отпускных в текущем году при условии, что один из дней прошлогоднего отпуска работника пришелся на праздник. Ведомство указало, что выходные дни (в том числе, перенесенные по решению правительства РФ), приходящиеся на период отпуска, включаются в число календарных дней отпуска.

Таким образом, продолжительность отпуска увеличивается только за счет нерабочих праздничных дней, выпадающих на период отпуска, которые перечислены непосредственно в статье 112 ТК.

Из расчетного периода исключаются дни отпуска, то есть, когда за работником сохранялась средняя зарплата, а не нерабочий праздничный день. Минтруд полагает, что нерабочие праздничные дни должны быть учтены при расчете средней зарплате.

Средний дневной заработок для оплаты отпусков и выплаты компенсации за неиспользованные отпуска исчисляется за последние 12 календарных месяцев путем деления суммы начисленной зарплаты на 12 и на 29,3 (среднемесячное число календарных дней).

Источник: [Audit-it.ru](#)

С уточненной надо подать разделы декларации по НДС, в которых не было изменений

В письме от 11 марта 2016 г. № ЕД-4-15/3967@ ФНС указала, что в порядке заполнения декларации по НДС указано, что в уточненную декларацию подлежат включению те разделы декларации и приложения к ним, которые ранее были представлены налогоплательщиком в налоговый орган, с учетом внесенных в них изменений, а также иные разделы декларации и приложения к ним, в случае внесения в них изменений (дополнений).

Из этого ФНС сделала вывод: в случае представления налогоплательщиком (налоговым агентом) в налоговый орган уточненной декларации по НДС в нее должны быть включены все разделы, ранее представленные в налоговый орган, в том числе раздел 2 «Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет, по данным налогового агента», даже если изменения по данному разделу не происходили.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как в целях НДС оформить отказ от услуг, которые должна была оказать иностранная фирма

В письме от 04.05.2016 № [03-07-08/25611](#) Минфин сообщил о действиях в случае расторжения договора с иностранной организацией на оказание услуг, местом реализации которых признается территория РФ, и возврата иностранной организацией предоплаты. Минфин напомнил, что при получении такой предоплаты российская организация должна была исполнить обязанности налогового агента и уплатить НДС.

В соответствии с пунктом 5 статьи 171 НК вычетам подлежат суммы НДС, исчисленные продавцами и уплаченные ими в бюджет с предоплаты за товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ, в случае изменения условий либо расторжения договора и возврата сумм авансовых платежей. Данная норма распространяется на покупателей-налогоплательщиков, исполняющих обязанности налогового агента.

Таким образом, в указанной ситуации условием для принятия к вычету сумм НДС, уплаченного российской организацией в качестве налогового агента, является возврат продавцу услуг авансовых платежей, с которых исчислен и уплачен в бюджет НДС. В соответствии с пунктом 22 правил ведения книги покупок (постановление 1137), в случае расторжения договора указанными налоговыми агентами, одновременно являющимися налогоплательщиками НДС, и возврата предоплаты счета-фактуры, составленные и зарегистрированные ими в книге продаж при осуществлении указанной оплаты, регистрируются ими в книге покупок после отражения в учете соответствующих операций по корректировке в связи с отказом от товаров (работ, услуг), имущественных прав, но не позднее 1 года со дня отказа.

[Читать далее...](#)

Возникает ли облагаемая база при прощении долга по займу, выданному учредителем

В письме от 18.04.2016 № [03-03-06/1/22282](#) Минфин ответил на вопрос о порядке налогообложения прибыли организаций при прощении долга по договорам займа.

Внереализационными доходами организации признаются доходы в виде безвозмездно полученного имущества (работ, услуг) или имущественных прав, за исключением случаев, указанных в статье 251 НК. Подпунктом 11 пункта 1 статьи 251 НК установлено, что для целей налогообложения прибыли не учитываются доходы в виде имущества, полученного российской организацией безвозмездно от физлица, если уставный (складочный) капитал (фонд) получающей стороны более чем на 50% состоит из вклада (доли) этого физлица. Таким образом, в рассматриваемом случае не подлежит налогообложению только безвозмездная передача имущества.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Содержание здравпунктов для медосмотров при вредной работе учитывается в расходах



Появились новые КБК для штрафов в фонды, а также при работе с наличкой и валютой

[Приказом](#) от 17.05.2016 N 66н Минфин ввел в действие свой [приказ](#) от 01.04.2016 N 38н, содержащий поправки в систему кодов бюджетной классификации и признанный не нуждающимся в госрегистрации в Минюсте.

Появились новые КБК для уплаты штрафов:

- 1 16 18010 01 0000 140 - за нарушение бюджетного законодательства (в части федерального бюджета)
- 1 16 20010 06 0000 140 - за нарушение законодательства РФ о государственных внебюджетных фондах и о конкретных видах обязательного соцстрахования, бюджетного законодательства (в части бюджета ПФ)
- 1 16 20020 07 0000 140 - за нарушение законодательства РФ о государственных внебюджетных фондах и о конкретных видах обязательного соцстрахования, бюджетного законодательства (в части бюджета ФСС)
- 1 16 20030 08 0000 140 - за нарушение законодательства РФ о государственных внебюджетных фондах и о конкретных видах обязательного соцстрахования, бюджетного законодательства (в части бюджета ФФОМС)
- 1 16 31000 01 0000 140 - за нарушение порядка работы с денежной наличностью, порядка ведения кассовых операций, а также нарушение требований об использовании специальных банковских счетов
- 1 16 05000 01 0000 140 - за нарушение валютного законодательства РФ и актов органов валютного регулирования, а также законодательства РФ в области экспортного контроля, администрируемые как ФТС, так и ФНС.

Приказ 38н введен в действие со дня его подписания (с 1 апреля 2016 года).

Источник: [Audit-it.ru](#)

В письме от 19.04.16 № [03-03-06/1/22345](#) Минфин напомнил, что работодатель в ряде случаев обязан организовывать проведение за счет собственных средств обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности) медосмотров, других обязательных медосмотров, обязательных психиатрических освидетельствований работников (в том числе по их просьбам при наличии медицинских рекомендаций), внеочередных медосмотров с сохранением места работы (должности) и среднего заработка (статья 212 Трудового кодекса).

Согласно подпункту 7 пункта 1 статьи 264 НК к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся расходы на обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности, предусмотренных законодательством РФ, расходы на лечение профзаболеваний работников, занятых на работах с вредными или тяжелыми условиями труда, расходы, связанные с содержанием помещений и инвентаря здравпунктов, находящихся непосредственно на территории организации. Таким образом, в состав расходов, учитываемых при налогообложении прибыли, включаются расходы на содержание здравпунктов, в которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры работников, занятых на вредных и тяжелых работах. [Читать далее...](#)

Пакет законопроектов о передаче ФНС администрирования взносов принят в 1 чтении



Госдума приняла в первом чтении пакет законопроектов, направленных на передачу налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование. Планируется внести поправки в части первую и вторую Налогового кодекса (законопроект № [1040802-6](#)), в Бюджетный кодекс ([1040775-6](#)), в законодательство о страховых взносах в государственные внебюджетные фонды ([1040799-6](#)).

Согласно тексту первого законопроекта под страховыми взносами в НК будут пониматься все виды взносов, кроме взносов на соцстрах от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний, а также кроме ОМС неработающего населения. Объектом обложения взносами согласно НК будут выплаты и иные вознаграждения в пользу физлиц "в рамках трудовых отношений или гражданско-правовых договоров". В нормах НК, где упоминаются налоги, сборы, добавляются слова "страховые взносы", "налогоплательщики" дополняются "плательщиками взносов", оговаривается, что ряд норм НК касается также взносов. На взносы будут распространены, среди

прочего, нормы о взыскании налогов, включая нормы о "копеечных долгах". Взносы будут касаться налоговые нормы об исчислении штрафов за неуплату, за несдачу налоговой отчетности, о применении смягчающих и отягчающих обстоятельств. Плательщиков взносов коснутся также штрафы за непредставление налоговикам сведений. Устанавливается обязанность плательщиков в течение шести лет хранить документы, необходимые для исчисления и уплаты взносов. Будет установлено, что излишне уплаченные взносы в ПФ не возвращаются плательщику, если ПФ разнес их на индивидуальных лицевых счетах. Не исключена возможность блокировки расчетного счета за непредставление расчета по взносам ([подробнее](#)).

В НК появится раздел XI "Страховые взносы". Согласно ему плательщики взносов устанавливаются в полном соответствии с нынешним законом 212-ФЗ. Объект обложения взносами в целом тоже не меняется, как и общие параметры исчисления базы по взносам. Предельная база по взносам в ФСС по нетрудоспособности сразу устанавливается с учетом последних индексаций ([718 тысяч](#) рублей, а не 415 тысяч, как написано в 212-ФЗ), остается также условие о дальнейшей ежегодной индексации, не меняется также подсчет ежегодно устанавливаемой предельной базы по взносам в ПФ. Перечень выплат, не облагаемых взносами, длительность и порядок определения расчетных и отчетных периодов, дат осуществления выплат полностью переключаются в НК из закона 212-ФЗ в неизменном виде. На 2017-2018 годы устанавливается тариф в ПФ 22% с выплат до предельной базы и 10% с выплат выше предельной базы, в ФСС 2,9%, ФФОМС 5,1%. Льготные тарифы останутся для тех категорий, для которых они ранее продлевались, что отражалось в 212-ФЗ, в частности, для упрощенцев (по перечню видов деятельности) и для ИП на ПСН. Они до конца 2018 года с доходов работников будут платить 20% в ПФ и ноль в ФСС и ФФОМС. Допвзносы для работников, имеющих право на досрочный выход на пенсию, - 9% и 6% (для разных категорий). Все изложенное соответствует тому, что сейчас установлено законом 212-ФЗ. Прежними остаются и дополнительные тарифы по итогам спецценки.

Общий тариф в ПФ по окончании льготного периода составит 26%. Как и сейчас в 212-ФЗ, не оговаривается зависимость данного тарифа от достижения предельной базы. Поскольку предусматривается ежегодное установление предельной базы по взносам в ПФ в том числе и после 2018 года, по-видимому, сверх нее после 2018 года взносы взиматься не должны, но и этого в законопроекте нигде не сказано. В ФСС 2,9% (1,8% с зарплат мигрантов, кроме высококвалифицированных) будет взиматься до достижения предельной базы. С выплат выше предельной базы взносы в ФСС взиматься с 2019 года не должны. Это оговаривается в будущих статьях НК как об исчислении базы, так и о тарифах - в этой части формулировки отличаются от нынешнего 212-ФЗ. Также по окончании льготного периода остается тариф 5,1% в ФФОМС.

Для взносов, уплачиваемых ИП за себя, остаются действующие алгоритм и порядок уплаты, остается и формулировка "фиксированный размер" (от наличия которой зависит возможность уменьшения на взносы налогов по УСН "доходы" и ЕНВД). Отличие лишь в том, что в статье 14 закона 212-ФЗ имеется пункт 1, в котором говорится, что все взносы ИП уплачивают в фиксированных размерах. В проекте поправок в НК такого обобщающего пункта нет, так что в будущем не исключены разночтения о том, относить ли 1% к фиксированному размеру. Однако, напомним, что и при нынешнем 212-ФЗ Минтруд упорно [считает](#), что 1% к фиксированному размеру не относится, крен в эту сторону одно время [наблюдался](#) и у Минфина, который впоследствии все же [склонился](#) к мысли о том, что 1% в фиксированный размер включается.

[Читать далее...](#)

**Взносы,
начисленные на
выплаты, не
уменьшающие
прибыль,
учитываются в
расходах**

В письме от 25.04.16 № [03-03-06/1/23678](#) Минфин указал, что статья 270 НК не содержит положений, не позволяющих учесть при налогообложении прибыли страховые взносы, начисленные на выплаты и вознаграждения, которые не признаются расходами в целях главы 25 НК.

Так что расходы в виде страховых взносов в ПФ, ФСС, ФОМС, исчисленных в том числе с выплат и вознаграждений, не уменьшающих налоговую базу по налогу на прибыль, учитываются в составе прочих расходов на основании подпункта 1 пункта 1 статьи 264 НК.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Получаемые проценты по вкладам в зарубежных банках
облагаются НДФЛ в полном объеме**

В письме от 22 апреля 2016 г. № [БС-3-11/1827@](#) ФНС напомнила, что порядок определения налоговой базы по НДФЛ при получении процентов по вкладу в банке установлен статьей 214.2 НК. Налоговая база определяется как превышение начисленной суммы процентов над суммой, рассчитанной по рублевым вкладам исходя из ставки рефинансирования ЦБ, увеличенной на пять процентных пунктов, действующей в течение периода, за который начислены указанные проценты, а по вкладам в иностранной валюте исходя из 9 процентов годовых.



При этом федзаконом от 23.11.2015 № 320-ФЗ, вступившим в силу с 1.01.2016, [внесены](#) изменения в статью 214.2 НК, в соответствии с которыми ее применение касается вкладов физлиц в банках, находящихся только на территории РФ.

Подпунктом 1 пункта 3 статьи 208 НК проценты, полученные физлицом от иностранной организации, за исключением процентов, полученных в связи с деятельностью обособленного подразделения этой организации в РФ, отнесены к доходам от источников за пределами РФ.

Следовательно, доход в виде процентов, полученных по вкладам в иностранных банках, подлежит обложению НДФЛ в полном объеме, независимо от размера процентной ставки по вкладу. Физлица - налоговые резиденты РФ с таких доходов обязаны самостоятельно исчислить и уплатить сумму налога, а также подать налоговую декларацию. Также ФНС напомнила, что теперь физлицо [не может](#) не сдавать налоговикам выписки по счетам в зарубежных банках.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Как облагаются налогом на прибыль и НДС доходы поручителя, не
являющегося банком**

В письме от 15.04.16 № [03-03-06/1/21721](#) Минфин указал, что доходы, полученные организацией за предоставление поручительства на возмездной основе, являются выручкой от реализации услуг и учитываются при определении налоговой базы по налогу на прибыль в общеустановленном порядке. Для доходов от реализации, если иное не предусмотрено главой 25 НК, датой получения дохода признается дата реализации, определяемая в соответствии с пунктом 1 статьи 39 НК, независимо от фактического поступления денежных средств (иного имущества (работ, услуг) и (или) имущественных прав) в их оплату.

Объектом налогообложения НДС признаются операции по реализации товаров (работ, услуг) на территории РФ, а также передача имущественных прав. При этом статьей 149 НК установлен перечень операций, не подлежащих налогообложению. В него включены осуществляемые банками банковские операции (за исключением инкассации), в том числе операции по выдаче поручительств за третьих лиц, предусматривающих исполнение обязательств в денежной форме, а также проведение отдельных банковских операций организациями, которые вправе их совершать без лицензий ЦБ.

Если организация не является банком и право на отдельные банковские операции без лицензии на нее не возложено, то оказываемые этой организацией операции по выдаче поручительств за третьих лиц облагаются НДС в общеустановленном порядке.

По мнению Минфина, деятельность по предоставлению поручительств за третьих лиц в целях НДС следует рассматривать как услугу. Моментом определения налоговой базы по НДС является наиболее ранняя из дат: день отгрузки (передачи) товаров (работ, услуг, имущественных прав) или день предоплаты.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Выплата физлицу процентов за пользование чужими денежными средствами облагается НДФЛ

В письме от 20 апреля 2016 г. № [03-04-05/22780](#) Минфин указал, что выплаты налогоплательщику процентов за пользование чужими денежными средствами (в части, не относящейся к применению ответственности за неисполнение или просрочку исполнения денежного обязательства) являются возмещением упущенной выгоды, поскольку имеют целью возместить физлицу не полученный им доход, который в случае его возникновения подлежал бы обложению НДФЛ.

Неполученный доход в таких случаях может быть соотнесен с доходом по вкладам в банках. При таких обстоятельствах к указанному доходу могут применяться положения статьи 214.2 НК, предусматривающие, что налоговая база определяется как превышение начисленной суммы процентов над суммой, рассчитанной исходя из ставки рефинансирования ЦБ, увеличенной на пять процентных пунктов, действующей в течение периода, за который начислены указанные проценты.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Если муж-ИП сдает в аренду квартиру жены, то он может применять УСН, а не ПСН

В письме от 15.04.2016 № [03-11-11/22060](#) Минфин рассказал о применении спецрежимов при сдаче в аренду жилого помещения, находящегося в собственности супруга ИП.

Право сдачи имущества в аренду принадлежит его собственнику (статья 608 ГК). Арендодателями могут быть также лица, управомоченные законом или собственником сдавать имущество в аренду.

В связи с этим ИП, применяющий УСН, вправе в рамках предпринимательской деятельности сдавать в аренду жилое помещение, находящееся в собственности супруги этого ИП, при условии согласия супруги, удостоверенного в нотариальном порядке.

ПСН может применяться в отношении предпринимательской деятельности по сдаче в аренду (внаем) жилых и нежилых помещений, дач, земельных участков, принадлежащих ИП на праве собственности. Поэтому в названной ситуации ИП не вправе применять ПСН в отношении деятельности по передаче в аренду жилого помещения, находящегося в собственности супруги.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Физлица должны сдавать в налоговую отчеты о движении средств по заграничным счетам

В письме от 19 апреля 2016 г. № [ОА-3-17/1742@](#) ФНС разъяснила, что в целях валютного законодательства резиденты - это физлица, являющиеся гражданами РФ. Исключение составляют постоянно проживающие в иностранном государстве не менее одного года, в том числе имеющие вид на жительство, либо временно пребывающих в иностранном государстве не менее одного года на основании рабочей или учебной визы.

По мнению ФНС, статус нерезидента для российских граждан начинает действовать: для лиц, постоянно проживающих в иностранном государстве - после одного года, исчисляемого с момента, как он получил право на постоянное проживание в иностранном государстве, подтвержденное документом уполномоченного госоргана иностранного государства, в том числе видом на жительство, если период фактического пребывания таких граждан за пределами РФ не прерывался; для лиц, временно пребывающих в иностранном государстве на основании рабочей визы или учебной визы - после одного года непрерывного пребывания, исчисляемого с момента выезда из РФ, и только в период нахождения за пределами территории РФ.

Статус нерезидента, прерванный возвращением на родину, может быть приобретен гражданином РФ вновь при соблюдении установленных законом условий.

Резиденты вправе открывать без ограничений счета (вклады) в иностранной валюте и рублях в банках, расположенных за пределами территории РФ.

При этом резиденты обязаны уведомлять налоговые органы по месту своего учета об открытии (закрытии) счетов (вкладов) и об изменении реквизитов счетов (вкладов) в банках, расположенных за пределами территории РФ, не позднее одного месяца со дня открытия (закрытия) или изменения реквизитов таких счетов (вкладов). Форма уведомления утверждена приказом ФНС от 21.09.2010 № [ММВ-7-6/457@](#), а форматы представления в электронном виде - приказом ФНС от 14.11.2013 № [ММВ-7-14/502@](#).

Также физлица - резиденты представляют налоговым органам по месту своего учета отчеты о движении средств по счетам (вкладам) в банках за пределами территории РФ в порядке, установленном [постановлением](#) правительства РФ от 12.12.2015 № 1365.

[Читать далее...](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Приглашаем на конференцию 10 июня 2016 года в г. Санкт-Петербург



Уважаемые коллеги!

Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество» (далее – НП ААС) доводит до Вашего сведения, что 10 июня 2016 года в городе Санкт-Петербурге планируется проведение Конференции на тему: «Актуальные вопросы развития аудита. Переход на международные стандарты аудита».

В рамках Конференции будут обсуждаться актуальные вопросы развития аудита и саморегулирования аудиторской деятельности, в частности, законодательные инициативы, порядок признания и применения на территории России международных стандартов аудита, вопросы организации деятельности органов Федерального казначейства по осуществлению надзора в сфере аудиторской деятельности, новеллы законодательства, регламентирующего проведение конкурсных отборов аудиторов, применение Профессионального стандарта «Аудитор» и ряд других.

На современном этапе совершенствования механизмов института саморегулирования, разработки концепции дальнейшего развития аудиторской деятельности в России вопросы, предлагаемые к обсуждению на конференции, имеют важнейшее значение как для аудиторского сообщества, так и для организаций всех отраслей экономики, органов государственной власти, контрольно-надзорных органов.

К участию в работе конференции приглашены представители саморегулируемых организаций аудиторов, профессионального и делового сообщества, научных кругов, федеральных и региональных органов власти, представители СМИ.

С докладами на конференции выступят: Шеремет А.Д., Чая В.Т., Носова О.А., Старовойтова Е.В., Гузов Ю.Н., Михайлович Т.Н. и многие другие.

Место проведения конференции: г. Санкт-Петербург, Лиговский проспект, дом 10, гостиница «Октябрьская», 2 этаж, большой конференц-зал. Начало в 11.00 часов, участие - бесплатное.

От имени НП ААС приглашаю Вас принять участие в работе конференции.

Предварительный проект [Программы конференции](#) прилагается.

Для регистрации просим не позднее 09 июня 2016 г. направить сведения о Вашем участии и/или участии Ваших представителей (фамилия, имя, отчество, место работы и должность, контактный телефон и электронный адрес) по адресу эл.почты: nuriya.gelazova@mail.ru (Гелазова Нурия Гимадиновна - координатор ТО НП ААС по СЗФО, контактные телефоны: (812) 449-75-25, моб. (911) 084-50-45)

С уважением,
Генеральный директор НП ААС
О.А. Носова

[Читать далее...](#)



Общее собрание членов НП ААС (2016 год)

Дата проведения	24 июня 2016 года
Место проведения	г. Москва, ул. Хамовнический вал, дом 34, гостиница «Юность», конференц-зал (как проехать)
Регистрация	с 9.30
Начало собрания	11.00
Форма проведения Общего собрания членов НП ААС	Очная

Для участия в собрании необходимо.

АУДИТОРУ:

- присутствовать лично;
или
- оформить утвержденную доверенность на своего представителя – члена НП ААС.

АУДИТОРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ:

- присутствовать руководителю организации, действующему на основании Устава;
или
- оформить утвержденную доверенность на своего представителя - члена НП ААС.

Для подтверждения участия необходимо:

- при личном участии на Общем собрании:
 1. заполнить регистрационную форму на участника и в срок не позднее **21 июня 2016г.**,
 2. прислать регистрационную форму по электронной почте sobranie@auditor-sro.org или по факсу (495) 734-04-22.
- при участии на Общем собрании представителя:
 1. оформить доверенность на представителя и в срок не позднее **21 июня 2016 г.**;
 2. прислать копию доверенности по электронной почте sobranie@auditor-sro.org или по факсу (495) 734-04-22;
 3. оригинал предъявить при регистрации на Общем собрании.

Документы:

- [Регистрационная форма для аудиторов и индивидуальных аудиторов;](#)
- [Регистрационная форма для аудиторских организаций;](#)
- [Доверенность от физического лица и индивидуального предпринимателя;](#)
- [Доверенность от юридического лица;](#)
- [Информация о представителях НП ААС для доверенностей.](#)

Контакты:

Гришаев Александр Владимирович,

Карнаух Мария Константиновна.

Телефон для справок: (495) 734-04-80, E-mail: sobranie@auditor-sro.org

Источник: [НП ААС](#)

Общее собрание членов Краснодарского территориального отделения НП ААС по ЮФО (АПЮР)

8 июня 2016 года проводится открытое Общее собрание членов Краснодарского территориального отделения НП ААС по ЮФО (АПЮР).

Место проведения: г. Краснодар, ул. Гимназическая, 40 (3 этаж, район угол ул. Гимназическая и ул. Красноармейская).

Начало регистрации: **10. 30.**

Начало собрания: **11. 00.**

Форма проведения открытого Общего собрания членов НП ААС – **очная.**

К участию в работе собрания приглашаются члены НП ААС и НП ИПАР по ЮФО и СКФО.

Повестка дня Собрания

№	Вопросы повестки дня собрания	Докладчик
1	Об итогах работы НП ААС за отчетный период 2015-2016 гг. и приоритеты дальнейшего развития аудиторского сообщества НП ААС на среднесрочную перспективу.	Кобозева Надежда Васильевна – член Правления НП ААС, директор по контролю за качеством аудиторской деятельности НП ААС, председатель комиссии НП ААС по контролю качества, к.э.н.
2	Осуществление Управлением Федерального казначейства по Краснодарскому краю надзорных функций ВКК работы аудиторских организаций в 2016 году и пути взаимодействия со СРОА	Управление Федерального казначейства по Краснодарскому краю
3	Об итогах работы Краснодарского территориального отделения НП ААС по ЮФО и СКФО за отчетный период и задачи на 2016 год	Голенко Валерий Сергеевич – руководитель территориального отделения, председатель Совета Краснодарского ТО (АПЮР), Вице-президент НП ААС, заслуженный экономист Кубани.
4	Информация о работе Краснодарского территориального отделения в области подготовки членами НП ААС прохождения процедуры ВКК – опыт, типовые ошибки, задачи, решения.	Стругова Татьяна Вадимовна -председатель комиссии Краснодарского ТО (АПЮР), член Комиссии НП ААС по контролю за качеством аудиторской деятельности, директор ООО "Аудиторская фирма "АТВ", к.э.н.
5	Информация о работе Краснодарского территориального отделения в области стандартизации и методологии аудиторской деятельности	Шатилова Елена Викторовна - председатель комиссии Краснодарского ТО (АПЮР), член Комиссии НП ААС по стандартизации и методологии аудиторской деятельности, генеральный директор ООО «ЦАКЭ».
6	Утверждение приоритетных направлений развития Краснодарского ТО НП ААС (АПЮР) на 2016-2017гг	Голенко Валерий Сергеевич – руководитель Краснодарского территориального отделения, председатель Совета Краснодарского ТО (АПЮР), член Правления НП ААС.
7	Информация о подготовке к участию в Общем собрании членов НП ААС, проводимого 24.06.2016г. в г. Москве.	Голенко Валерий Сергеевич – руководитель Краснодарского ТО (АПЮР), Вице-президент НП ААС.

[Читать далее...](#)

В рамках Общего собрания членов НП ААС Краснодарского территориального отделения по ЮФО и СКФО будет проводиться круглый стол с обсуждением актуальных вопросов аудиторской деятельности. Основные вопросы круглого стола:

- Понимание системы МСА регулирующих аудиторскую деятельность.
- МСА: принципы и практика применения.
- Определение и взаимосвязь элементов 3х систем – СВК; СУР; СКУ.
- Контроль качества на уровне аудиторской организации и на уровне аудиторского задания.
- Использование работы внутренних аудиторов и привлечение экспертов аудиторов.
- Особенности аудита малых предприятий и их влияние на процесс аудита (ПМАП 1005).

[Читать далее...](#)

План мероприятий, проводимых НП ААС в 2016 году (июнь)

№	Вид мероприятия	Тема	Дата проведения	Регион	Место проведения	Организатор
Июнь						
16	Конкурс	Всероссийский профессиональный конкурс по 8 номинациям.	с 01.06.2016	Россия	г. Краснодар	Краснодарское ТО НП ААС
17	Конференция	Приоритетные направления дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации.	3-4.06.2016	Уральский ФО	г. Тюмень	ТО НП ААС по УрФО
18	Конференция	Актуальные вопросы методологии, качества и эффективности аудита в России: от РСБУ до МСФО.	17.06.2016	Курская область	г. Курск	Курское ТО НП ААС
19	Конференция	Актуальные вопросы развития аудита. Переход на международные стандарты аудита.	10.06.2016	СЗФО	г. Санкт-Петербург	Северо-Западное ТО НП ААС
20	Круглый стол	Информирование членов НП ААС по регионам ТО об итогах Общего собрания членов НП ААС.	30.06.2016	ЮФО-СКФО	г. Ростов-на-Дону	Ростовское ТО НП ААС

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена. руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
27.05.16	Управление экономического развития администрации Елизовского муниципального района - муниципальное казенное учреждение ЗК19-16 На оказание услуг по оценке объектов муниципальной собственности	Елизово	91 066	08.06.16
27.05.16	Управление экономического развития администрации Елизовского муниципального района - муниципальное казенное учреждение ЗК18-16 На оказание услуг по оценке объектов муниципальной собственности	Елизово	47 333	08.06.16
27.05.16	Акционерное общество "360 авиационный ремонтный завод" "Услуги по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "360 АРЗ" за 2016 год	Рязань	437 400	17.06.16
27.05.16	Публичное акционерное общество "Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра" "Открытый запрос предложений на право заключения Договора на оказание услуг независимой оценочной организации для проведения оценки рыночной стоимости имущества для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиала «Орёлэнерго»)	Москва	236 000	14.06.16
27.05.16	Краевое государственное казенное учреждение "Центр государственных закупок Алтайского края" "Оказание услуг по оценке рыночной стоимости недвижимого имущества для целей приватизации"	Барнаул	113 006	09.06.16
27.05.16	Акционерное общество "Югорский рыболовный завод" "Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Югорский рыболовный завод" за 2016 год	Ханты-Мансийск	286 667	20.06.16
27.05.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" "ОАО «РЖД» в лице Приволжской железной дороги - филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс № 334/КПО-ПРИВ/16 (далее – конкурс) среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13, на право заключения договора оказания услуг по оценке объекта недвижимости"	Москва	26 550	17.06.16
27.05.16	Администрация муниципального образования - городской округ город Скопин Рязанской области "Оценка рыночной стоимости объектов муниципального имущества"	Рязань	11 666	08.06.16
26.05.16	Государственное унитарное предприятие Республики Саха (Якутия) "Геологический информационный фонд Республики Саха (Якутия)" "Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой)	Якутск	173 750	15.06.16

отчетности за 2015 год

26.05.16	Акционерное общество "Дорожно-эксплуатационное управление Калининского административного округа" <u>Оказание услуг проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год</u>	Тюмень	233 600	17.06.16
26.05.16	Областное государственное унитарное предприятие "Южно-Уральский центр дорожных испытаний и исследований" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности за 2016 год</u>	Челябинск	50 000	20.06.16
26.05.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Научно-производственное объединение им. С.А.Лавочкина" <u>право заключения контракта на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия "НПО им. С.А. Лавочкина"</u>	Химки	2 525 000	17.06.16
26.05.16	Акционерное общество "Забайкальский центр племенного животноводства" <u>оказание услуг по проведению обязательного годового аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Забайкальский центр племенного животноводства" за 2015 год.</u>	Чита	37 613	17.06.16
26.05.16	Государственное унитарное предприятие города Севастополя "Севтеплоэнерго" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУПС «Севтеплоэнерго» за 2014-2015 гг.</u>	Севастополь	293 333	16.06.16
26.05.16	Акционерное общество "Сбербанк - Технологии" <u>Открытый одноэтапный запрос предложений по выбору организации для проведения аудита АО «СберТех» за 2016год и оказания консультационных услуг по вопросам налогового и бухгалтерского учета для нужд АО «СберТех»</u>	Москва	2 980 000	09.06.16
26.05.16	открытое акционерное общество "Пермское агентство по ипотечному жилищному кредитованию" <u>аудит</u>	Пермь	50 000	27.06.16
26.05.16	Открытое акционерное общество "Региональный инжиниринговый центр медицинских симуляторов "Центр медицинской науки" <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по итогам 2016 года</u>	Казань	90 000	16.06.16
26.05.16	Открытое акционерное общество "Научно-технологическая компания "Российский межотраслевой научно-технический комплекс "Нефтеотдача" <u>Оказание услуг по проведению независимой оценки, с целью определения рыночной стоимости ООО «Компания ОЙЛТИМ»</u>	Москва	2 490 000	07.06.16
25.05.16	Открытое акционерное общество "Дирекция по строительству железной дороги Беркакит-Томмот-Якутск" <u>Оказание аудиторских услуг</u>	Алдан	252 000	15.06.16

25.05.16	Муниципальное предприятие г. Абакана "Аптека №24" <u>Обязательный аудит бухгалтерской отчетности Муниципального предприятия г. Абакана "Аптека №24" за 2016 год</u>	Абакан	53 000	24.06.16
25.05.16	Акционерное общество "Гостиничный комплекс "Русь" <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Иркутск	140 000	15.06.16
25.05.16	Муниципальное унитарное предприятие Озерского городского округа "Озерский центр проектного финансирования "Куратор" <u>заключение договора на «Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия Озерского городского округа «Озерский центр проектного финансирования «Куратор» за 2015 год, в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности»</u>	Озерск	52 000	15.06.16
25.05.16	Администрация муниципального образования городское поселение город Киржач Киржачского района Владимирской области <u>Проведение аудиторской проверки независимым аудитором муниципальных унитарных предприятий на территории городского поселения г. Киржач</u>	Киржач	190 000	15.06.16
25.05.16	Филиал "Судоремонтный завод"Нерпа" Акционерное общество "Центр судоремонта"Звездочка" <u>Услуги по оценке рыночной стоимости, в том числе рыночной стоимости арендной ставки за пользование недвижимым имуществом (17 объектов)</u>	Снежногорск	любая	07.06.16
25.05.16	Акционерное общество "Конезавод "Новотомниково" <u>проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "Конезавод "Новотомниково" за 2015 и 2016 годы</u>	Тамбов	126 666	15.06.16
25.05.16	Открытое акционерное общество "Суджаавтотранс" <u>Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Суджаавтотранс» за 2016 год.</u>	Курск	55 000	15.06.16
25.05.16	ФГУП «НАМИ» <u>на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия «Центральный ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский автомобильный и автомоторный институт «НАМИ»</u>	Москва	470 000	16.06.16
24.05.16	Муниципальное унитарное предприятие "Редакция газеты "Дальневосточный Комсомольск" <u>Оказание услуг аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Комсомольск-на-Амуре	70 000	15.06.16
24.05.16	Акционерное общество "Албазино" <u>Заключение договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2015 год</u>	Благовещенск	50 000	14.06.16

24.05.16	Акционерное общество "Управляющая медицинская компания "Нордмедком" <u>проведение аудиторской проверки финансовой отчетности</u>	Тюмень	60 000	20.06.16
24.05.16	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП «Лесное дорожное ремонтно-строительное управление» за 2015, 2016, 2017 годы</u>	Тверь	180 000	15.06.16
24.05.16	Акционерное общество "Центр испытаний и сертификации Воронежского авиационного кластера" <u>Право на заключение контракта, на проведение обязательного ежегодного аудита по итогам финансово - хозяйственной деятельности Акционерного общества «Центр испытаний и сертификации Воронежского авиационного кластера» за 26.11.2015 г. по 31.12.2016 г.</u>	Воронеж	59 333	14.06.16
24.05.16	Краевое государственное унитарное предприятие "Гостиница "Славгород" <u>Оказание аудиторских услуг по проведению аудита промежуточной бухгалтерской отчетности по состоянию на 31.03.2016 КГУП "Гостиница "Славгород"</u>	Барнаул	88 000	14.06.16
24.05.16	Муниципальное унитарное предприятие "Гостиница "Русь" Старооскольского городского округа Белгородской области <u>проведение ежегодного аудита бухгалтерской отчетности предприятия за 2015-2019 года</u>	Старый Оскол	221 500	15.06.16
24.05.16	Акционерное общество "Аэропорт Шереметьево" <u>Проведение обязательного аудита достоверности бухгалтерской (финансовой) и налоговой отчетности за 2016 год для АО Аэропорт Шереметьево</u>	Химки	1 071 006	14.06.16
24.05.16	Акционерное общество "Авиакомпания "Россия" <u>Выбор аудиторской организации на оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Авиакомпания «Россия» за 2016 и 2017 годы в соответствии с действующим законодательством.</u>	Санкт-Петербург	8 355 898	14.06.16
24.05.16	Государственное унитарное предприятие "Садовод" <u>Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2015 год</u>	Севастополь	200 200	14.06.16
24.05.16	Муниципальное унитарное предприятие "Энергоснабжение" муниципального образования "Воскресенский муниципальный район Московской области" <u>Проведение Аудиторской проверки</u>	Воскресенск	223 000	15.06.16
24.05.16	Публичное акционерное общество "Краснодарский краевой инвестиционный банк" <u>Услуги аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год, составленной в соответствии с российскими стандартами финансовой отчетности</u>	Краснодар	938 666	14.06.16
24.05.16	Акционерное общество "Альметьевский завод "Радиоприбор" <u>выбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита</u>	Альметьевск	495 000	14.06.16

бухгалтерской (финансовой) отчетности АО
"Альметьевского завода "Радиоприбор" за 2016 г

24.05.16	Муниципальное предприятие муниципального образования "Мирный" "Муниципал-сервис" <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального предприятия муниципального образования «Мирный» «Муниципал-сервис» за 2015 год</u>	Мирный	140 000	13.06.16
23.05.16	Акционерное общество "Колыванский лесхоз" <u>Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерского учёта и финансовой отчётности</u>	Новосибирск	90 000	15.06.16
23.05.16	Муниципальное унитарное предприятие "Якутская пассажирская автотранспортная компания" <u>на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «ЯПАК» ГО «город Якутск» за 2015 год</u>	Якутск	232 053	14.06.16
23.05.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Управление строительства № 3 Федеральной службы исполнения наказаний" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП УС-3 ФСИН России за 2015 год (согласно Федерального закона от 30.12.2008г. №307, Федерального закона 05.04.2013г. №44)</u>	Уфа	222 000	13.06.16
23.05.16	Открытое акционерное общество "Аэропорт Якутск" <u>Проведение ежегодного обязательного аудита АО "Аэропорт Якутск"</u>	Якутск	150 000	13.06.16
23.05.16	Открытое акционерное общество "Культурно-развлекательный комплекс "Уралец" <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг обязательного ежегодного аудита (финансовой) отчетности ОАО КРК Уралец за 2016 год</u>	Екатеринбург	93 750	14.06.16
23.05.16	Акционерное общество "Лабораторно-исследовательский центр по изучению минерального сырья" <u>Оказание аудиторских услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Лабораторно-исследовательский центр по изучению минерального сырья» за 2016 год</u>	Чита	58 782	14.06.16
23.05.16	Акционерное общество "Новосибирское областное агентство ипотечного кредитования" <u>оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "Новосибирское областное агентство ипотечного кредитования" за 2016 год</u>	Новосибирск	203 400	14.06.16
23.05.16	Акционерное общество "Региональный фонд" <u>по отбору аудиторской организации на право заключить договор на оказание аудиторских услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Региональный фонд» за 2016 - 2018 годы</u>	Уфа	480 000	14.06.16

23.05.16	акционерное общество "Владагролизинг" <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению ежегодного аудита бухгалтерской отчетности АО "Владагролизинг" за 2016 год</u>	Владимир	127 000	23.06.16
23.05.16	Акционерное общество "Ковровское пассажирское автотранспортное предприятие" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности АО "Ковровское ПАТП" за 2016 год</u>	Ковров	64 400	13.06.16
23.05.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Владимирское" Федеральной службы исполнения наказаний <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Владимирское" ФСИН России за 2014-2015 годы</u>	Владимир	282 000	14.06.16
20.05.16	Открытое акционерное общество "Челябинский дом печати" <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год</u>	Челябинск	105 000	14.06.16
20.05.16	Акционерное общество "Наш дом - Приморье" <u>проведение открытого конкурса по выбору аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Наш дом-Приморье" за 2016 год</u>	Владивосток	670 000	09.06.16
20.05.16	Муниципальное унитарное предприятие Кольчугинского района "ТБО-Сервис" <u>Проведение аудиторской проверки бухгалтерской отчетности за 2015 год</u>	Кольчугино	77 600	13.06.16
20.05.16	Акционерное общество "Авиакомпания "Аврора" <u>Поведение обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО Авиакомпания Аврора», подготовленной в соответствии с российским законодательством, на 2016 и 2017 годы</u>	Южно-Сахалинск	4 600 000	09.06.16
20.05.16	Открытое акционерное общество "Кузбассфарма" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Кузбассфарма" за 2016 год</u>	Кемерово	218 400	14.06.16
20.05.16	Открытое акционерное общество "Дирекция Юго-Западного района" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита</u>	Белгород	60 000	10.06.16
20.05.16	Акционерное общество "Технический центр "Новатор" <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО ТехЦентр «Новатор» за 2016 год.</u>	Мирный	125 779	10.06.16
20.05.16	Акционерное общество "Крайжилкомресурс" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2016 г.</u>	Краснодар	90 000	14.06.16
20.05.16	Муниципальное унитарное предприятие "Муниципальная транспортная компания	Ростов-на-Дону	68 666	14.06.16

	"Ростовпассажиртранс"Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика за 2015 год, подготовленной в соответствии с российскими правилами бухгалтерского учета.			
20.05.16	Открытое акционерное общество "Агентство по ипотечному жилищному кредитованию Республики Калмыкия" оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита с 01.01.2016г. по 31.12.2016г.	Элиста	40 000	14.06.16
19.05.16	Закрытое акционерное общество "Восточная нефтехимическая компания" Лот №44/НУ "Оказание комплекса услуг по проведению независимой рыночной оценки стоимости 5-ти комплектов газотурбинных установок PG6111FA"	Находка	302 454	16.06.16
19.05.16	Открытое акционерное общество "Сахаплемобъединение" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Сахаплемобъединение» за 2015 год, 2016 год, 2017 год.	Якутск	450 000	09.06.16
19.05.16	Открытое акционерное общество "Облремстройпроект" Проведение обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Облремстройпроект» за 2015 год	Липецк	30 000	08.06.16
19.05.16	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Бурятский научный центр сибирского отделения РАН услуги по оценке рыночной стоимости права аренды 3 нежилых помещений	Улан-Удэ	18 000	09.06.16
19.05.16	Открытое акционерное общество "Безопасность дорожного движения" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Безопасность дорожного движения» за 2016 год	Казань	106 666	09.06.16
19.05.16	Открытое акционерное общество "Мосземсинтез" Оказание услуг по проведению аудита годовой (финансовой) отчетности	Москва	192 200	09.06.16
19.05.16	Муниципальное унитарное предприятие "Камелия" Старооскольского городского округа Белгородской области Проведение открытого конкурса на право заключения контракта на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия "Камелия" Старооскольского городского округа Белгородской области по итогам 2015 -2016 годов.	Старый Оскол	243 250	09.06.16
19.05.16	Открытое акционерное общество "Тюменский расчетно-информационный центр" проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Тюменский расчетно-информационный центр" за 2016 год	Тюмень	189 666	14.06.16
19.05.16	Акционерное общество "Садово-парковое	Санкт-Петербург	60 000	09.06.16

	предприятие "Приморское" Открытый конкурс на право заключения договора на право проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Удельный парк" за 2015 год			
19.05.16	Открытое акционерное общество "Агентство развития Краснодарского края" "Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности непубличного акционерного общества "Агентство развития Краснодарского края" за 2016 г."	Краснодар	93 500	14.06.16
19.05.16	Акционерное общество "Областной издательский центр" «Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Областной издательский центр» за 2016 год»	Пенза	40 000	09.06.16
19.05.16	Закрытое акционерное общество "Российские газеты" "Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг ежегодного обязательного аудита ЗАО "Российские газеты" на 2016 год.	Москва	100 000	10.06.16
19.05.16	Акционерное общество "Конструкторское бюро химавтоматики" "Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2016, 2017, 2018 годы	Воронеж	1 773 050	09.06.16
19.05.16	Акционерное общество "Центр цифровых технологий" "Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Центр цифровых технологий» за 2016 год	Казань	100 000	09.06.16
18.05.16	Открытое акционерное общество "Спутниковые телекоммуникации Башкортостана" "Аудиторские услуги	Уфа	204 642	08.06.16
18.05.16	Акционерное общество "Агентство по привлечению инвестиций Курской области" "оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Агентство по привлечению инвестиций Курской области» за 2016 год	Курск	40 000	09.06.16
18.05.16	Акционерное общество "Ненецкая нефтяная компания" "Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества "Ненецкая нефтяная компания" за 2016 год	Салехард	535 000	10.06.16
18.05.16	Публичное акционерное общество междугородной и международной электрической связи "Ростелеком" "Рамочный договор на оказание услуг по оценке по МСФО (IFRS) 3	Москва	30 000 000	07.06.16
18.05.16	Акционерное общество "Романовское" "Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015, 2016, 2017 годы	Владивосток	150 000	07.06.16

18.05.16	Муниципальное унитарное предприятие "Городская управляющая компания" муниципального образования город Новороссийск Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Новороссийск	50 000	14.06.16
18.05.16	Акционерное общество "Областной издательский центр" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "Областной издательский центр" за 2016 год	Пенза	40 000	09.06.16
18.05.16	Унитарное предприятие "Общественно-деловой центр "Аганград" муниципального образования Ханты-мансийского автономного округа - Югры городской округ город Радужный Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности УП ОДЦ "АганГрад" города Радужный	Радужный	300 000	08.06.16
18.05.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Научно-исследовательский институт физических проблем им. Ф.В. Лукина" На право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП НИИФП им. Ф.В. Лукина за 2015 год.	Зеленоград	177 308	07.06.16
18.05.16	Акционерное общество "Гостиница "Октябрьская" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 -2018 г.	Ульяновск	230 000	07.06.16
18.05.16	Акционерное общество "Центр прототипирования и внедрения отечественной робототехники" отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Центр робототехники» по итогам 2016 года	Казань	100 000	07.06.16
18.05.16	Открытое акционерное общество "Дирекция республиканских рынков" Конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита ОАО "Дирекция республиканских рынков" за 2016 год	Абакан	96 800	20.06.16
18.05.16	Открытое акционерное общество "Корпорация развития Самарской области" услуги по обязательной независимой проверке годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Корпорация развития Самарской области" за 2016 год в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности (обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Корпорация развития Самарской области" за 2016 год), проводимой в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности».	Самара	275 559	08.06.16
18.05.16	Акционерное общество "ТВ Центр" Проведение обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ТВ Центр»	Москва	1 353 500	08.06.16
18.05.16	Открытое акционерное общество "Автоколонна №1493" Проведение обязательного ежегодного аудита ОАО «Автоколонна № 1493» за	Краснодар	46 457	08.06.16

2016 год

18.05.16	Акционерное общество "Оборонстрой" <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности для АО «Оборонстрой» за 2016 год</u>	Москва	849 145	09.06.16
17.05.16	Государственное унитарное предприятие Камчатского края "Камчаттрансфлот" <u>Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской отчетности Государственного унитарного предприятия Камчатского края «Камчаттрансфлот» за 2015 год</u>	Петропавловск-Камчатский	240 333	09.06.16
17.05.16	Открытое акционерное общество "Саханефтегазсбыт" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой)отчетности АО "Саханефтегазсбыт" по итогам 2016 года</u>	Якутск	1 568 200	07.06.16
17.05.16	Акционерное общество "81 бронетанковый ремонтный завод" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «81 бронетанковый ремонтный завод» за 2016 год</u>	Армавир	256 250	08.06.16
17.05.16	Открытое акционерное общество "Спортивный комбинат "Электрон" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Спортивный комбинат "Электрон" за 2015 год</u>	Вятские Поляны	40 000	07.06.16
17.05.16	Акционерное общество "Издательский дом "Новости Югры" <u>Услуги по обязательному аудиту Акционерного общества «Издательский дом «Новости Югры» за 2015 г.</u>	Ханты-Мансийск	175 000	07.06.16
17.05.16	Министерство имущественных отношений Московской области <u>Оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности государственного унитарного предприятия Московской области (для субъектов малого предпринимательства, социально-ориентированных некоммерческих организаций)</u>	Реутов	246 666	07.06.16
17.05.16	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом <u>на оказание услуг по оценке рыночной стоимости находящихся в федеральной собственности акций акционерных обществ</u>	Москва	2 347 097	07.06.16
17.05.16	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом <u>на оказание услуг по оценке рыночной стоимости находящихся в федеральной собственности объектов имущества (для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций)</u>	Москва	7 883 500	10.06.16
17.05.16	Акционерное общество "Научно-производственное предприятие "Геофизика-Космос" <u>Открытый конкурс</u>	Москва	597 500	07.06.16

[на право заключить договор на оказание услуг по проведению ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой \(бухгалтерской\) отчетности Заказчика за 2016 год](#)

17.05.16	Государственное унитарное предприятие города Севастополя "Агропромышленное объединение "Севастопольский винодельческий завод" "Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности"	Севастополь	276 666	07.06.16
17.05.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "1 Мая" Российской академии сельскохозяйственных наук "Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "1 Мая" за 2015-2019гг."	Саранск	330 000	08.06.16
16.05.16	Открытое акционерное общество "Дорожное эксплуатационное предприятие № 111" "аудит за 2016-2017-2018 год"	Геленджик	399 000	07.06.16
16.05.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" "Открытый аукцион в электронной форме №5384/ОАЭ-ЦДПО/16 на право заключения договора оказания услуг по оценке недвижимого имущества"	Москва	191 160	16.06.16
13.05.16	Муниципальное унитарное предприятие жилищно-коммунального хозяйства Камышинского района Волгоградской области "Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности"	Волгоград	34 250	15.06.16

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шерemet Анатолий Данилович - Президент НП ААС, член Правления НП ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления НП ААС, председатель Комитета НП ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru