



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 15 января 2016

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

IAASB пересмотрел требования к аудиторским заключениям по финотчетности спецназначения



Совет по международным стандартам аудита и гарантии качества (IAASB) выпустил на прошлой неделе два пересмотренных международных стандарта аудита – [MCA \(ISA\) 800](#) “Особые аспекты: аудит финансовой отчетности, подготовленный в соответствии с принципами специального назначения” и [MCA \(ISA\) 805](#) “Особые аспекты: аудит отдельных финансовых отчетов, конкретных элементов, счетов и статей финансового отчета”.

Аудиторская отчетность по финансовым отчетам специального назначения имеет прямую связь с выпущенными в [январе](#) прошлого года новыми и пересмотренными аудиторскими стандартами, в частности, MCA 700 “Формирование и представление заключения по финансовой отчетности” и MCA 701 “Доведение информации о ключевых вопросах аудита в независимом аудиторском заключении”.

Что касается поправок к двум сегодняшним стандартам, **ISA 800** и **ISA 805**, то они оговаривают, собственно, **отчетность аудитора**, но никак не меняют по существу порядок проведения проверки отчетности, оговариваемый другими действующими стандартами аудита.

“В результате нашей более общей работы с **аудиторской отчетностью** мы пришли к выводу о необходимости внести (в общественных интересах) изменения в **ISA 800** и **ISA 805**. Отклик со стороны наших участников помог подвести итог под этими предложениями и добавить ясности касательно того, как новые улучшения в **аудиторской отчетности** применяются в отношении **финансовой отчетности специального назначения**” – говорит председатель Совета профессор Арнольд Шилдер (Arnold Schilder).

Оба стандарта вступают в силу одновременно с **аудиторскими стандартами**, регулирующими аудиторские заключения по финансовой отчетности общего назначения. Иначе говоря, эти стандарты будут применяться в ходе проверок, стартующих после 15 декабря этого года.

Источник: [GAAP.ru](#)

Опубликована третья версия сборника примерных форм аудиторских заключений

Минфин [опубликовал](#) на своем сайте сборник примерных форм аудиторских заключений о бухгалтерской (финансовой) отчетности (версия 3/2015).

Формы одобрены Советом по аудиторской деятельности 24 марта 2015 года (после этого была опубликована их [первая](#) версия), а также 23 сентября и 17 декабря 2015 года. Формы предназначены для использования при проведении аудита отчетности и оказании других услуг по аудиту информации в соответствии со стандартами аудиторской деятельности. Формы могут быть использованы аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами с учетом конкретных условий аудиторских заданий, особенностей аудируемого лица и состояния законодательства РФ.

Сборник содержит примерные формы аудиторского заключения:

- с выражением немодифицированного мнения (для АЗ по отчетности по РСБУ, по консолидированной, по МСФО)
- для случаев, когда на аудитора возлагается выполнение дополнительной работы (для АЗ по отчетности банков (а также - отдельно - страховых организаций, ОВЗ, акционерных инвестиционных, акционерных пенсионных фондов) по российским правилам, о годовой консолидированной финансовой отчетности банковской группы).
- с выражением модифицированного мнения - для АЗ:
 - с оговоркой в связи с существенным искажением годовой бухгалтерской отчетности;

[Читать далее...](#)

Аккредитованным организациям по управлению правами пропишут обязательный аудит

Опубликован текст [законопроекта](#), вносящего изменения в Гражданский кодекс, касающиеся организаций по управлению правами на коллективной основе.

В частности, такие организации, получившие госаккредитацию в сферах деятельности, перечисленных в статье 1244 ГК, будут обязаны по итогам финансового года проводить аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности и раскрывать информацию о своей деятельности, в том числе финансово-хозяйственной.

Согласно разработанным поправкам в КоАП уклонения такой организации от обязательного аудита повлечет штраф 200 тысяч рублей.

В соответствии с действующей редакцией статьи 1244 ГК организация по управлению правами на коллективной основе может получить госаккредитацию на ведение деятельности в следующих сферах коллективного управления:

- управление исключительными правами на обнародованные музыкальные произведения (с текстом или без текста) и отрывки музыкально-драматических произведений в отношении публичного исполнения, сообщения в эфир или по кабелю, в том числе путем ретрансляции;
- реализация прав авторов музыкальных произведений (с текстом или без текста), использованных в аудиовизуальном произведении, на получение вознаграждения за публичное исполнение либо сообщение в эфир или по кабелю, в том числе путем ретрансляции, такого аудиовизуального произведения;
- управление правом следования в отношении произведения изобразительного искусства, а также авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений;
- реализация прав авторов, исполнителей, изготовителей фонограмм и аудиовизуальных произведений на получение вознаграждения за воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях;
- реализация прав исполнителей на получение вознаграждения за публичное исполнение, а также за сообщение в эфир или по кабелю фонограмм, опубликованных в коммерческих целях;
- реализация прав изготовителей фонограмм на получение вознаграждения за публичное исполнение, а также за сообщение в эфир или по кабелю фонограмм, опубликованных в коммерческих целях.

Источник: Audit-it.ru

Исследование: аудиторам нужно пересмотреть свою этику

Треть аудиторов считает, что, по крайней мере, половина их коллег по профессии могут иногда поступать не в соответствии с **профессиональной этикой**. Так показало недавнее исследование-опрос среди 1700 представителей этой (и не только этой) уважаемой профессии со всего Земного шара, проведенное *CareersinAudit.com*.

Как оказалось, 20% опрошенных уверены, что 20-30% их коллег помогли хотя бы раз своим клиентам составить набор отчетности, который "очень сильно не соответствовал истине". Еще 10% думают, что более четверти их коллег поступают неэтично в целом, а 5% считают, что половина их коллег допускает недопустимые **манипуляции с отчетностью** своих клиентов.

Как показал опрос, почти половина (49%) аудиторов, аналитиков, контролеров, финансовых директоров, управляющих партнеров и прочих лиц призналась, что им было известно о, по меньшей мере, одном таком случае, когда в отчетность вносились недопустимые корректировки, а после этого на аудитора оказывалось давление, чтобы он об этом не распространялся.

Что хуже, более двух третей респондентов признались, что раскрытие факта нарушения поставило бы по удар их работодателя, а 57% полагают, что потеряли бы свою работу в результате информирования о нарушениях своих клиентов.

Решение проблемы, оказывается, лежит в организации самой индустрии..

[Читать далее...](#)

ЗАСЕДАНИЕ РАБОЧЕГО ОРГАНА СОВЕТА ПО АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

14 января 2016 г. в 14.00 состоялось заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности. На заседание вынести следующие вопросы:

1. Об отчете о деятельности Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности за 2015 г.
2. О плане работы Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности на 2016 год
3. О снятии (погашении) мер дисциплинарного воздействия в отношении аудиторских организаций, аудиторов
4. О перечне российских и международных сетей аудиторских организаций
5. О проекте требований к организации прохождения аудиторами обучения по программам повышения квалификации в дополнение к обучению, предусмотренному частью 9 статьи 11 Федерального закона «Об аудиторской деятельности», в форме выездного и дистанционного обучения
6. Об исполнении решения Совета по аудиторской деятельности от 17 декабря 2015 г. (протокол № 20, раздел II, пункт 4)
7. О проведении автономной некоммерческой организацией «Единая аттестационная комиссия» квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора в регионах Российской Федерации
8. Организационные вопросы
9. Разное

Информация официального сайта Министерства финансов Российской Федерации: [Минфин](#)

План работы Совета по аудиторской деятельности на 2016 год

http://www.minfin.ru/common/upload/library/2015/12/main/Plan_SAD-2016_ot_30.11.2015.docx



Источник: [Минфин](#)

Состав постоянной рабочей группы по признанию международных стандартов аудита Совета по аудиторской деятельности

http://www.minfin.ru/common/upload/library/2015/12/main/Sostav_post_komissij_SAD_1.docx

Источник: [Минфин](#)

Аудиторские компании никогда не карают за нелегальные схемы налоговой минимизации

Как пишет сегодня британское издание *The Independent*, аудиторские компании никогда не сталкиваются с последствиями своих рекомендаций относительно не совсем легальных и совсем нелегальных схем **уклонения от уплаты налогов**, поскольку регуляторы, по сути, оказываются заложниками доминирующего положения тех, кого они должны регулировать.

Никого из так называемой **“Большой четверки”** - ни PwC, ни KPMG, ни Deloitte, ни E&Y – никогда не инспектировали на предмет возможных рекомендаций нелегальных схем **налогового уклонения** их клиентам. В то же время регуляторы не оставляют без внимания судебные решения, связанные с нелегальными схемами уклонения. В чем причина парадокса?

Критики отмечают, что британские финансовые регуляторы – например, Совет по финансовой отчетности (**FRC**), а если рассматривать уровень профессиональных бухгалтерско-аудиторских объединений, то первым на ум приходит Институт сертифицированных бухгалтеров Англии и Уэльса (**ICAEW**) – просто не могут эффективно действовать, поскольку над ними доминируют компании, которые они должны были бы регулировать. По этой причине все чаще на международной арене Великобританию воспринимают как **“слишком мягкую”** в плане борьбы с **налоговыми уклонениями**, поскольку госдепартаменты не горят желанием расследовать эти случаи.

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Контрагент получил имущество путем обмана - в целях НДС все равно реализация

ОАО приобрело у ООО продукцию и расплатилось за нее векселями (банка-1 и банка-2), полученными в качестве предоплаты от ЗАО за сооружения (понтонны). Часть понтонной была реализована в адрес ЗАО, и ОАО отразило налоговую базу по НДС со стоимости понтонной.

В ходе выездной проверки ОАО инспекция установила, что в адрес ООО были переданы неподлинны векселя, а их копии - копии векселей, представленные для проверки - не соответствуют копиям векселей, представленных банками. При этом все действия, связанные с движением векселей, совершены в течение непродолжительного времени, расходы на приобретение векселей ОАО не понесло. В результате инспекция отказала в вычетах с сумм оплаты по договору поставки векселями.

Оспаривая решение инспекции в части размера доначислений компания указала, что если векселя фальшивы, то и сделка с ЗАО (от которого векселя получены) также является фиктивной. Следовательно, по мнению компании, инспекция должна была исключить стоимость понтонной из облагаемой базы. ОАО указало на решение суда по уголовному делу в отношении директора ЗАО (по которому понтонны им получены путем обмана). Таким образом, компания указала на отсутствие реализации по договору с ЗАО (отсутствие ТТН, акта приемки-передачи и счета-фактуры), и, как следствие, отсутствие оснований для уплаты НДС с реализации.

Суды трех инстанций (дело № [A56-23308/2014](#)) отказали в удовлетворении требований, указав, что ОАО не доказало отсутствие реализации. При этом суды учли другое решение суда, в рамках которого было отказано в иске о признании недействительным договора купли-продажи между ЗАО и ОАО. Суды (постановление кассации Ф07-1441/2015 от 11.12.2015) сочли, что отсутствие перечисленных ОАО документов не является доказательством реализации спорных понтонной в адрес иного юрлица. Таким образом, реализацию понтонной в адрес ЗАО суды сочли подтвержденной.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Две камералки приводят к двум штрафам за непредставление одних и тех же документов

В целях проверки первичной налоговой декларации по НДС инспекция направила компании требование в срок до 11 марта 2014 года представить документы, которые необходимы для подтверждения вычетов.

Документы по требованию компания не представила, однако 7 марта представила уточненную декларацию по НДС за тот же период. В связи с этим инспекция прекратила проверку первичной декларации, оштрафовала за неисполнение требования, начала проверку уточненной декларации и выставила требование о представлении тех же документов. Документы компанией также не были представлены, и инспекция еще раз начислила штраф по статье 126 НК – за непредставление документов.

Компания обратилась в суд (дело № [A65-27076/2014](#)), ссылаясь на повторное привлечение к ответственности за непредставление одних и тех же документов в рамках второго требования.

Суд первой инстанции удовлетворил требование компании, решив, что первое требование о предоставлении документов стало недействительным с момента подачи уточненки.

Апелляция отменила решение суда первой инстанции, разъяснив, что нормы статей 88, 93 НК не содержат положений об отзыве налоговым органом выставленного ранее требования в случае представления налогоплательщиком уточненной декларации, а также о возможности неисполнения требования налогоплательщиком ввиду представления уточненной декларации. Суд установил, что перечисленные во втором требовании документы относятся к предмету проверки и проверяемому периоду и необходимы для подтверждения правомерности вычетов.

В решении кассации (Ф06-3491/2015 от 14.12.2015) указано: «прекращение камеральной налоговой проверки первоначальной налоговой декларации в соответствии с пунктом 9.1 статьи 88 Кодекса не является основанием для освобождения налогоплательщика от налоговой ответственности по статье 126 Кодекса за несвоевременное представление затребованных документов».

К аналогичным выводам ранее приходил, в том числе, судья ВС.

Источник: Audit-it.ru

Выставление счета-фактуры с НДС по необлагаемым услугам является основанием для вычета

ОАО (заказчик) и ЗАО (исполнитель) заключили договор на выполнение работ, согласно которому стоимость работ включает в себя НДС по ставке 18%.

После выполнения работ и их оплаты ОАО заявило вычет в налоговой декларации по НДС, представив в подтверждение договор, акты приема, счета фактуры, платежные поручения.

По результатам выездной проверки ИНФС отказала в вычете, доначислила НДС, пени и штраф, указав, что научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, которые выполнены ЗАО для ОАО, не подлежат обложению НДС на основании подпункта 16 пункта 3 статьи 149 НК.

Суды трех инстанций (дело № [A11-10797/2014](#)) признали решение инспекции недействительным, указав на пункт 5 статьи 173 НК, в соответствии с которым сумма налога, подлежащая уплате в бюджет, исчисляется лицами, не являющимися налогоплательщиками налога, освобожденными от его уплаты, или в отношении операций, которые не подлежат налогообложению, в случае выставления ими покупателю счета-фактуры с выделением суммы налога. Такой счет-фактура в случае, если выполненные работы не облагаются налогом, является основанием для вычетов НДС.

Кассация (Ф01-5042/2015 от 14.12.2015) отметила: «документы, представленные в подтверждение заявленного вычета по налогу на добавленную стоимость, соответствующим требованиям налогового законодательства, ... отсутствуют доказательства, опровергающие факты исчисления, отражения в книге продаж и уплаты в бюджет контрагентом налога на добавленную стоимость, выделенного в счетах-фактурах, выставленных налогоплательщику».

Аналогичное мнение суды высказывали и ранее. Противоположную позицию высказывал в 2013 году Минфин (настаивая на неправомерности вычетов по счетам-фактурам, составленным, по мнению ведомства, с нарушением). Также напомним, что в случае операций, облагаемых НДС по ставке 0%, по счету-фактуре с выделенным по другой ставке налогом суды, включая ВС, вычет не разрешают (ВС: ставка

НДС, в том числе 0%, - элемент налогообложения, от которого нельзя отказаться, - определение судьи ВС по делу [A33-3050/2013](#)).

Источник: Audit-it.ru

Суды отменили захват компании с помощью подделанных подписей

С. подал в регистрирующий орган заявление о выдаче дубликата в связи с утерей свидетельства о госрегистрации ООО, в котором являлся единственным учредителем.

Затем в инспекцию поступило заявление от имени Г. с требованием внести в ЕГРЮЛ о нем запись как о генеральном директоре ООО с приложением решения участника за подписью С. об освобождении его от должности и назначении на нее Г. Также были представлены заявления об увеличении уставного капитала, новая редакция устава, заявление о включении Н. в состав участников компании и исключении из ЕГРЮЛ сведений о С. как об участнике (с приложением заявления С.)

На основании данных документов регистрирующий орган в ЕГРЮЛ были внесены соответствующие записи.

С. обратился в суд (дело № [A75-8560/2014](#)) с заявлением о признании этих записей недействительными, поскольку он как единственный учредитель и генеральный директор компании не принимал решений о смене директора и выходе из состава участников компании.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении требований, решив, что регистрирующий орган не обязан проверять достоверность сведений, содержащихся в документах, представленных на госрегистрацию.

Апелляция отменила его решение, разъяснив, что отсутствие у регистрирующего органа обязанности проводить правовую экспертизу подаваемых для регистрации документов не значит, что эти документы не должны отвечать требованиям законности и достоверности содержащейся в них информации. В ходе почерковедческой экспертизы установлено, что подпись на заявлении об освобождении от должности выполнена не С., а другим лицом с подражанием его подписи. Таким образом, решение подписанное неуполномоченным лицом, является недействительным, не влечет правовых последствий в виде прекращения полномочий, следовательно, Г. был не вправе подписывать заявления о внесении изменений в ЕГРЮЛ.

Кассация (Ф04-27403/2015 от 15.12.2015) согласилась с выводами апелляции, отметив, что представление на госрегистрацию подложных документов, не порождающих каких-либо юридических последствий, является основанием для признания госрегистрации изменений недействительными.

правопреемства к вновь возникшему юридическому лицу выбранного ранее существовавшим юридическим лицом режима налогообложения. Выбор режима налогообложения является правом вновь созданного юридического лица».

Источник: Audit-it.ru

Источник: Audit-it.ru

При преобразовании одного юрлица в другое право на УСН не наследуется, указал суд

Компания-1 применяла УСН и была преобразована в компанию-2 с декабря 2014 года. Компания-2 направила в инспекцию письмо с просьбой разъяснить, перешло ли к ней право на применение УСН. Инспекция разъяснила, что компания-2 не вправе применять УСН, поскольку в 30-дневный срок с даты постановки на учет не подала уведомления о переходе на УСН. После получения письма компания-2 направила в инспекцию заявление о переходе на УСН, однако сроки для направления заявления уже были пропущены и инспекция отказала в переходе на УСН.

Суды первой и апелляционной инстанций (дело № [A26-2993/2015](#)) признали решение инспекции недействительным, указав, что в данном случае к правопреемнику лица, применявшего УСН, переходит наряду с другими правами право на применение УСН.

Кассация признала решение судов недействительным и поддержала налоговиков.

При прекращении деятельности в форме реорганизации компания снимается с учета в налоговых органах (пункт 5 статьи 84 НК). Вновь созданная фирма вправе уведомить о переходе на УСН не позднее 30 календарных дней с даты постановки на учет в налоговом органе (пункт 2 статьи 346.13 НК). Иных правил перехода на УСН действующее законодательство не предусматривает. Применение УСН не ставится в зависимость от способа создания юрлица. При преобразовании одного юрлица в другое правопреемником признается вновь возникшее юрлицо лишь в части исполнения обязанностей по уплате налогов прекратившего свою деятельность юрлица (пункт 9 статьи 50 НК).

В решении кассации (Ф07-2597/2015 от 18.12.2015) указано: «положения статьи 50 НК РФ предусматривают правопреемство в отношении налоговых платежей, обязанность по уплате которых возникла у преобразованного юридического лица до его реорганизации, но не устанавливают возможности перехода в порядке

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Сколько человек должно быть в службе внутреннего аудита?



Ответьте на вопрос: адекватно ли покрывает у вас весь план работы служба внутреннего аудита, представляет ли она свои отчеты вовремя?

Автор: Мэри Дрисколл (Mary C. Driscoll), старший научный сотрудник направления финансового менеджмента в APQC – некоммерческой компании в Хьюстоне, занимающийся деловыми исследованиями и анализом

По материалам: [CFO](#)

В хорошей ли форме пребывает сегодня ваш **внутренний аудит**? Попробуйте для начала ответить на несколько базовых вопросов. Например, предоставляет ли **внутренний аудит** надежную гарантию эффективности **внутреннего контроля**? Адекватно ли покрывает у вас весь план работы **служба внутреннего аудита**, представляет ли она свои отчеты вовремя? На регулярной ли основе появляются интересные предложения по улучшению бизнес-процессов? Уделяется ли внимание ключевым бизнес-рискам? Наконец, использует ли глава **службы внутреннего аудита** надежную систему для измерения эффективности деятельности своей службы с учетом операционных задач на текущий годовой период?

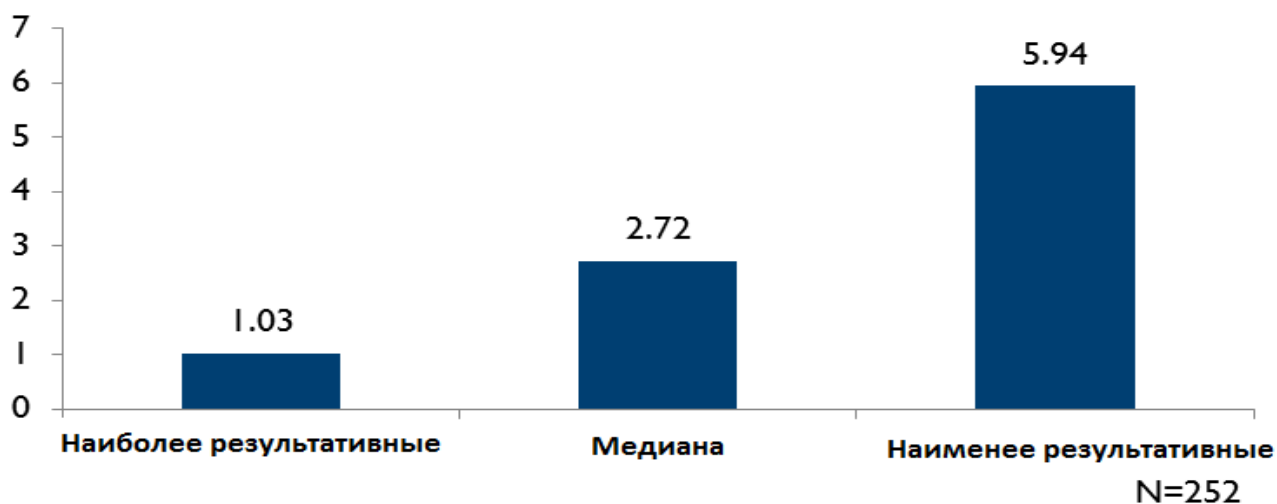
В ноябре 2015, если помните, я уделила свое внимание общим расходам на **департамент внутреннего аудита***. В этот раз хотелось бы углубиться в другой ключевой фактор относительной стоимости – численность персонала.

Продуктивность и эффективность

Взгляните на гистограмму внизу, которая показывает относительную численность персонала. Она иллюстрирует различия между наиболее и наименее результативными игроками там, где речь заходит о распределении рабочей силы. Данные эти получены из открытой исследовательской базы данных APQC. В данном конкретном случае это реальные показатели 252 компаний, у большей части которых ежегодная выручка превышает \$100 миллионов.

Гистограмма показывает, что наиболее результативные участники рынка - те, что входят в верхний квартиль - требуют приблизительно одной шестой части рабочей силы (которая измеряется в условных эквивалентах полной занятости FTE ("full-time equivalents"), представляющих собой, по сути, часы работы на определенной должности с полной занятостью), используемой наименее результативными участниками из нижнего квартиля.

Количество "человекочасов" (FTE), требуемое для управления рычагами контроля и мониторинга соответствия внутренней политике в расчете на \$1 миллиард выручки



Очевидно же, что лучше выполнить работу с относительно более низким числом сотрудников, правда? Более того, финансовым директорам, вероятно, захочется знать, насколько хорошо выступают их, условно говоря, “трудовые инвестиции” по сравнению с инвестициями конкурентов. У них наверняка назреют такие вопросы: Не слишком ли много людей у нас работает во **внутреннем аудите**? Можно ли подкорректировать годовой операционный бюджет для **внутреннего аудита**?

Да, в этой реальности **внутреннего аудита** руководители финансовых служб обычно хотят знать больше, чем метрики распределения трудовых ресурсов. На уровне операционной эффективности они интересуются, правильное ли число людей направлено на нейтрализацию постоянных или время от времени возникающих рисков, которые, вероятно, могут опровергнуть всю бизнес-стратегию под откос. В этой связи нужно знать, правильное ли в команде внутренних аудиторов соотношение теоретических знаний и управленческих навыков, которое требуется сегодня компании, чтобы удержаться на плаву в сложившихся неопределенных условиях.

В сентябре 2014 года компания PwC опубликовала исследование [Metrics by design: a practical approach to measuring internal audit performance](#) (что можно примерно перевести как “Метрики по дизайну: практический подход к измерению результативности внутреннего аудита” – GAAP.RU).

В той публикации ее авторы предположили, что финансовым директорам стоит задуматься об измерении – соотношении – таланта сотрудников с ключевыми бизнес-рисками. Это потребует очень осторожного принятия в расчет потенциальных угроз, многие из которых в результате могут стать “новичками” в общем портфеле рисков компании.

Однако один такой сценарий легко визуализируется: допустим, компания планирует расширение за счет строительства или приобретения дистрибьюторской сети на развивающихся рынках (в развивающихся странах). Этот план порождает риск того, что компания может столкнуться с деловой практикой, считающейся юридически неприемлемой в США. Поэтому команде **внутреннего аудита** придется обзавестись (по меньшей мере, получить доступ) к аудиторам, знакомым с местной культурой, языком, механизмами государственного надзора, операционными нормами и так далее, преобладающими в новом операционном сегменте, куда они получили доступ.

Поэтому финансовому директору придется убедиться в том, что в **департаменте внутреннего аудита** имеется **система показателей эффективности**, отслеживающая необходимый объем знаний для эффективного претворения плана в силу. И вполне возможно, что это будет означать пересмотр адекватности используемой сегодня модели развития талантов и поиск возможных путей устранения пробелов.

Временные циклы

Еще одним фактором относительной эффективности функции **внутреннего аудита** являются временные циклы – в данном случае просто время, которое требуется для выполнения определенной задачи, относящейся к отдельному процессу. Наиболее вероятно, что CFO здесь в первую очередь захотят знать, как быстро **служба внутреннего аудита** способна расследовать нарушение внутреннего распорядка и принять ответные меры.

Статистические данные APQC говорят что наиболее результативные участники рынка делают это в среднем в шесть раз быстрее наименее результативных. Но, опять-таки, финансовый директор видит чуть дальше, чем просто временной промежуток и анализирует также качество проведения расследования, информацию и аналитику, представляемую на рассмотрение менеджменту в критических условиях.

Эксперты PwC предполагают, что неплохим решением будет иметь проработанный и понятный устав **департамента внутреннего аудита**. В этом уставе может проясняться спектр услуг, оказываемых бизнесу, и роль **внутреннего аудита** в создании реальной стоимости для акционеров.

Очевидно, что ожидания многих компаний имеют ограничения. Например, они не станут просить **департаменты внутреннего аудита** идти дальше, чем простая проверка, дабы убедиться, что рычаги **внутреннего контроля** работают как надо. Но другие, возможно, захотят и большего – они могут потребовать от своих **внутренних аудиторов** выступить в роли **стратегических консультантов** по темам, далеко выходящим за продуктивное и эффективное исполнение аудиторского плана.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Дополнительную информацию в счете-фактуре можно указывать после всех подписей

В письме от 24 ноября 2015 г. N [03-07-09/68169](#) Минфин напомнил, что перечень реквизитов, которые должны быть указаны в счетах-фактурах, установлен подпунктами 5 и 6 статьи 169 НК, а форма и правила заполнения счета-фактуры утверждены постановлением правительства от 26 декабря 2011 г. N 1137.

Налогоплательщик вправе указывать в дополнительных строках и графах счета-фактуры дополнительную информацию при условии сохранения формы счета-фактуры.

Таким образом, дополнительную информацию следует указывать в дополнительных строках и графах после предусмотренных формой счета-фактуры подписей руководителя и главного бухгалтера организации или иного уполномоченного лица (подписи ИП).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Длительный договор аренды здания не прошел госрегистрацию - расходы по нему не учесть

В письме от 23.11.15 № [03-07-11/67890](#) Минфин указал, что согласно пункту 2 статьи 651 Гражданского кодекса договор аренды здания или сооружения, заключенный на срок не менее года, подлежит госрегистрации и считается заключенным с момента такой регистрации. Расчетные документы по оплате за аренду должны содержать ссылку на договор, в соответствии с которым происходит оплата.



Расходы по незаключенному договору аренды не уменьшают налоговую базу по налогу на прибыль как не соответствующие критериям расходов, установленных статьей 252 НК. Суммы НДС, предъявленные арендодателем арендатору в отношении услуг по аренде нежилого помещения, в том числе оказываемых по договору, подлежащему регистрации, принимаются к вычету в случае использования этих услуг для операций, подлежащих налогообложению этим налогом, после их принятия на учет на основании счетов-фактур, выставленных продавцами.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Выкупная цена предмета лизинга не учитывается в расходах в целях налога на прибыль

В письме от 24.11.15 № [03-03-06/1/68220](#) Минфин сообщил, что расходы лизингополучателя в виде выкупной цены предмета лизинга при переходе права собственности на него не учитываются при исчислении налоговой базы по налогу на прибыль, потому что являются расходами на приобретение амортизируемого имущества.

Его стоимость списывается на расходы посредством механизма амортизации в соответствии со статьями 256 - 259.3 НК.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Инженерные сети облагаются налогом на имущество в составе здания

Правило действует и в том случае, если сети и системы инженерно-технического обеспечения организация отразила в бухучете как отдельные инвентарные объекты. Минфин в письме от 03.12.2015 N [03-05-05-01/70618](#) рассматривает ситуацию, когда налог на имущество в отношении здания рассчитывается исходя из его кадастровой стоимости. Ранее, направляя аналогичные разъяснения, ведомство уточняло, что в отношении сетей и систем налог на имущество не определяется по среднегодовой стоимости. Полагаем, официальная позиция в этой части не изменилась. Следовательно, даже если инженерные сети учтены не в составе здания, а как отдельные объекты, двойного налогообложения не возникнет.

Документ: Письмо Минфина России от 03.12.2015 N 03-05-05-01/70618

Принят законопроект об изменении сроков и порядка уплаты взносов на травматизм



Проект о едином сроке и изменениях порядка уплаты взносов на травматизм одобрен Советом Федерации. Если изменения вступят в силу, средства придется вносить не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным. Сейчас сроки зависят от того, в рамках какого договора производятся выплаты - трудового или гражданско-правового. Документ: Проект Федерального закона N 797841-6. Госдума приняла в третьем чтении законопроект № 797841-6 о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (о совершенствовании законодательства по вопросам обязательного соцстрахования от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний, социальной защиты инвалидов и занятости населения). Относительно **принятой** в первом чтении версии законопроект претерпел ряд изменений.

Большая часть вносимых поправок затрагивает федзакон 125-ФЗ. Корректируется порядок исчисления застрахованному ежемесячного пособия. Если страховой случай наступил после окончания срока действия трудового договора, сейчас по желанию застрахованного учитывается его заработок до окончания срока действия указанного договора либо обычный размер вознаграждения работника его квалификации в данной местности, но не менее величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по РФ. Согласно законопроекту, эта норма будет касаться также гражданско-правовых договоров и договоров авторского заказа, а ежемесячная страховая выплата будет исчисляться из заработка застрахованного до окончания срока действия договора (без альтернативы).

Вместе с тем, при отсутствии документов, подтверждающих часть учитываемого при исчислении пособия заработка, его можно будет по желанию застрахованного заменить на величину прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по РФ (в первоначальной версии законопроекта вместо этого показателя был МРОТ, но во втором чтении его заменили прожиточным минимумом). Ныне установленный вариант - исходя из тарифной ставки или должностного оклада, установленных в отрасли для данной профессии и сходных условий труда - остается в качестве альтернативного.

В общем случае ежемесячная страховая выплата перерасчету не подлежит, за исключением некоторых случаев, к которым законопроект добавит "уточнение данных о размере фактического заработка застрахованного".

Первоначальной версией законопроекта предлагалось отдельно оговорить право страхователя на обжалование решений фонда в досудебном порядке (в вышестоящий орган фонда) в порядке, установленном статьями 53-55 закона 212-ФЗ. Однако из принятой версии эта поправка удалена.

Сейчас страхователь обязан своевременно сообщать страховщику о своей реорганизации или ликвидации. Судя по формулировке поправки, эта обязанность не дополняется, а заменяется другой - теперь придется сообщать о ликвидации, изменении адреса или наименования обособленных подразделений, о закрытии используемых ими счетов, а также о прекращении полномочий обособленного подразделения по ведению отдельного баланса или по начислению вознаграждений в пользу физлиц. Страхователи - физлица должны будут сообщать об изменении места жительства.

Также вводится обязанность страхователя представлять в фонд документы, подтверждающие правильность исчисления, своевременность и полноту уплаты (перечисления) взносов и правильность расходов на выплату обеспечения по страхованию застрахованным (в том числе по сети).

В настоящее время согласно абзацу 6 пункта 1 статьи 19 закона 125-ФЗ опоздание с отчетностью менее чем на 180 календарных дней влечет взыскание штрафа в размере 5% суммы страховых взносов, подлежащей уплате (доплате) на основе этой отчетности, за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для ее представления, но не более 30% указанной суммы и не менее 100 рублей. Согласно абзацу 7 этого же пункта задержка отчетности более чем на 180 календарных дней влечет штраф 10% за каждый месяц просрочки начиная со 181-го календарного дня от суммы взносов, подлежащей уплате на основе этой отчетности, и еще 30% от этой же суммы, но в общей сложности не менее 1 000 рублей.

[Читать далее...](#)

Оплата работнику найма жилья при переезде не является освобождаемой от НДФЛ компенсацией

Нормы НК РФ об освобождении от налогообложения компенсаций, установленных законами, по мнению Минфина, применяются только к возмещению расходов по переезду. Однако в Письме Минфина России от 07.12.2015 N 03-04-06/71288, ведомство прямо не указывает, что возмещение расходов сотрудника по найму жилья облагается НДФЛ. Ранее Минфин настаивал: когда работодатель оплачивает аренду жилья, работник получает доход в натуральной форме, с которого необходимо заплатить налог.

У судов, в том числе ВС РФ, иная позиция: если работодатель платит в своих интересах, облагаемого НДФЛ дохода сотрудника не возникает. Утвержденный ВС РФ обзор судебной практики, в котором отражен такой подход, направила ФНС. Минфин же в указанном письме рекомендовал руководствоваться позицией высших судов и в том случае, если она отличается от официальной. Обращаем внимание, что в большинстве споров, дошедших до суда, компании не возмещали работнику понесенные расходы, а платили напрямую арендодателю.

Документ: Письмо Минфина России от 07.12.2015 N 03-04-06/71288

Источник: [КонсультантПлюс](#)

За неверные персональные данные в 2-НДФЛ предстоит платить штраф 500 рублей

В письме от 18 декабря 2015 г. N [БС-4-11/22203@](#) ФНС рассказал об ответственности за представление сведений по форме 2-НДФЛ с недостоверными данными.

Федеральным законом от 02.05.2015 N 113-ФЗ в НК [внесена](#) статья 126.1, вступающая в силу с 1 января 2016 года, об установлении ответственности налоговых агентов за представление документов, содержащих недостоверные сведения (в том числе по форме 2-НДФЛ) в виде штрафа в размере 500 рублей за каждый документ.

Налоговым агентам в целях представления достоверных сведений по форме 2-НДФЛ рекомендуется принять меры по актуализации персональных данных физлиц - получателей дохода.

Налоговики на местах должны обеспечить контроль за полнотой и достоверностью представления налоговыми агентами сведений по форме 2-НДФЛ за 2015 год. При выявлении фактов представления документов, содержащих недостоверные сведения (в том числе персональные данные физлиц), производство по делу о предусмотренных НК налоговых правонарушениях осуществляется в порядке, установленном статьей 101.4 НК.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Обновленная форма декларации 3-НДФЛ применяется с отчета за 2015 год



Приказ ФНС от 27.11.2015 N [ММВ-7-11/544@](#), которым вносятся изменения в форму 3-НДФЛ, прошел регистрацию в Минюсте.

Форма данной налоговой декларации с учетом изменений, внесенных этим приказом, предназначена для заполнения налогоплательщиками по доходам, полученным в 2015 году, ранее [сообщала](#) ФНС. Обновленная форма состоит из 19 листов.

С титульного листа убрано поле "МП" и сноска о том, что печать ставится в случае, если достоверность и полноту сведений подтверждает представитель налогоплательщика - организация.

В новой редакции изложены:

- раздел 2. "Расчет налоговой базы и суммы налога по доходам, облагаемым по ставке (001)",
- лист Б. "Доходы от источников за пределами РФ, облагаемые налогом по ставке (001)",
- лист Д2. "Расчет имущественных налоговых вычетов по доходам от продажи имущества",
- лист Е1. "Расчет стандартных и социальных налоговых вычетов",
- лист Е2. "Расчет социальных налоговых вычетов, установленных подпунктом 4 и подпунктом 5 пункта 1 статьи 219 НК",

[Читать далее...](#)

Плательщик торгового сбора при переходе на ПСН подает уведомление по одной из двух форм

Письмом от 08.12.2015 N [СД-4-3/21499@](#) ФНС направила письмо Минфина от 20.11.2015 N 03-11-09/67622, в котором ведомство напомнило, что ИП освобождаются от торгового сбора с даты перехода на УСН, о чем обязан подать уведомление (если уплачивал торговый сбор до того).

В случае перехода на ПСН по одному из нескольких объектов торговли, в отношении которых ИП состоит на учете в качестве плательщика торгового сбора, указанный ИП должен представить в налоговый орган уведомление по форме N ТС-1, [утвержденной](#) приказом ФНС от 22 июня 2015 г. N ММВ-7-14/249@, по соответствующему объекту торговли, в котором в качестве причины подачи указанного уведомления проставить цифру "3" - прекращение объекта обложения сбором.

Уведомление подается в налоговый орган не позднее пяти дней со дня изменения количества объектов торговли, в отношении которых налогоплательщик состоит на учете в качестве плательщика торгового сбора. [Читать далее...](#)

Если выручка по договору факторинга не поступила на счет вовремя, резидента оштрафуют

С 28 декабря согласно федерального закона от 29.06.2015 N 181-ФЗ штраф предусмотрен для резидентов, которые не обеспечили своевременное поступление на счет финансового агента иностранной валюты (валюты РФ). Эти деньги агент получает как уступленное требование по внешнеторговому договору (контракту) с нерезидентом.

Определить, какой счет признается счетом финансового агента, можно на основании того, является ли он уполномоченным банком. Если является, то счетом признается корреспондентский счет, если нет - счет в уполномоченном банке. Величина штрафа для юрлиц составляет 1/150 ставки рефинансирования ЦБ РФ от суммы, перечисленной в уполномоченные банки с нарушением срока, за каждый день просрочки. Если деньги не поступили на счет, взыскивается штраф от трех четвертых до одного размера незачисленных денежных средств.

Источник: [КонсультантПлюс](#)

Уплачивая налог за физлицо, представитель не должен доказывать, чьи средства тратит

В письме от 08.12.15 № [ЗН-4-1/21494](#) ФНС указала, что налог может быть уплачен представителем налогоплательщика от имени представляемого. В платежном документе на перечисление суммы налога в бюджет должно быть указано, что плательщик действует от имени представляемого. Указанная позиция изложена в [постановлении](#) пленума ВАС от 11.07.2014 № 46.

Установление факта, за счет чьих (налогоплательщика или его представителя) денежных средств был произведен платеж, невозможно. Поэтому уплата налога налогоплательщиком или его представителем является исполнением обязанностей налогоплательщика по уплате налога.

Право налоговых органов истребовать документы, подтверждающие принадлежность денежных средств, за счет которых была произведена уплата налогов, НК не установлено, констатировала ФНС. В противоположность этому Минфин недавно [указывал](#), что для целей признания обязанности по уплате налога исполненной важно, чтобы из представленных платежных документов можно было четко установить, что соответствующая сумма налога уплачена именно этим налогоплательщиком и за счет его денежных средств. Также Минфин [отмечал](#), что при уплате налога за налогоплательщика - физлицо с использованием банковской карты другого физлица (например, родственника налогоплательщика) отсутствуют документы, позволяющие идентифицировать налогоплательщика, поэтому уплата налога представителем возможна только в наличной форме.

Согласно ГК представитель физлица осуществляет свои полномочия на основании нотариально удостоверенной доверенности или доверенности, приравненной к нотариально удостоверенной в соответствии с гражданским законодательством РФ.

Ссылаясь на решение Приморского краевого суда, ФНС отмечает, что изготовленная при помощи копировальной техники доверенность, на которой отражены копии подписей и печатей, не является документом, удостоверяющим полномочия представителя. Заверенной копией документа является копия документа, на которую в соответствии с установленным порядком проставляют необходимые реквизиты, придающие ей юридическую силу.

[Читать далее...](#)

Сокращение работника незаконно, если во время болезни ему не предлагали вакансии

Сотрудника можно сократить при условии, что его не удалось перевести на другую работу. Даже когда сотрудник находится на больничном, работодатель должен предлагать имеющиеся вакансии (например, по почте). В противном случае порядок увольнения будет нарушен и работника восстановят в должности.

Документ: Апелляционное определение Пермского краевого суда от 28.10.2015 по делу N33-11445-2015.

Роструд предложил не штрафовать работодателей за первое правонарушение

Руководитель Роструда Всеволод Вуколов и президент общественной организации "ОПОРА РОССИИ" Александр Калинин подписали соглашение о совершенствовании взаимодействия федеральной инспекции труда с малыми и средними предприятиями. Цель соглашения - упростить условия работы малому бизнесу, сократив избыточные административной барьеры.

Роструд уже не первый год осуществляет программу по упрощению и большей прозрачности организации надзора за бизнесом. "Наша цель - обеспечение определенности, прозрачности и открытости федерального государственного надзора, пояснил Всеволод Вуколов. - Мы подготовили и направили предложения по совершенствованию законодательства в части снижения административной нагрузки на российский бизнес".

В Роструде предложили при выявлении нетяжелых нарушений со стороны предприятий не наказывать их сразу штрафами, осложняя условия производства в условиях кризиса, а ограничиться предупреждением.

"Мы намерены в отношении всех работодателей ограничиваться наказанием в виде предупреждения за правонарушение, допущенное впервые, если оно не повлекло за собой тяжелых последствий, таких, как причинение непосредственного вреда или угрозы для жизни и здоровья работника", - пояснил Вуколов.

С начала декабря такой порядок Роструд уже применяет при проверках малых предприятий, и теперь предлагает распространить их на весь бизнес.

Кроме того, Роструд и "ОПОРА РОССИИ" договорились, что госинспекция будет оперативно реагировать на случаи нарушения прав малых и средних предприятий. Инспекторы труда осуществляют не только контроль, одна из важнейших их задач - консультировать работодателей и работников по вопросам соблюдения трудового законодательства, не раз заявлял Всеволод Вуколов.

По его мнению, нарушая трудовые права работников, некоторые недобросовестные работодатели нередко пытаются добиться незаконных конкурентных преимуществ, что недопустимо.

Источник: [Российская газета](#)

Работающие за ПК не менее половины рабочего времени должны проходить медосмотры



В письме от 18.08.15 № 15-1/ООГ-4397, которое опубликовано недавно, Минтруд рассказал, что перечни вредных, опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные медосмотры (обследования), и порядок их проведения утверждены приказом Минздравсоцразвития от 12 апреля 2011 г. N 302н. Периодичность проведения обязательных предварительных и периодических медосмотров от результатов оценки условий труда не зависит.

В соответствии с приказом N 302н периодические медосмотры проводятся на основании поименных списков с указанием вредных (опасных) производственных факторов, а также видов работ.

Пунктом 19 приложения N 3 к приказу установлено, что в качестве источника информации о наличии на рабочих местах вредных производственных факторов, помимо результатов оценки условий труда, могут использоваться результаты лабораторных исследований и испытаний, полученные в рамках контрольно-надзорной деятельности.... [Читать далее...](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Круглый стол территориального отделения НП ААС по УРФО



Территориальное отделение НП ААС по УРФО, ЮГОРСКАЯ ПАЛАТА профессиональных бухгалтеров и аудиторов
Совместно с ЧОУ ДПО «СИМБО»
22 декабря 2015 года
провели заседание ПРЕДНОВОГОДНЕГО КРУГЛОГО СТОЛА
На тему: «Подводим итоги 2015 года. Обзор законодательства: Бухгалтерский учет, аудит, налогообложение»

БЫЛИ ПРИГЛАШЕНЫ:

- Аудиторы, члены НП ААС
- Профессиональные бухгалтеры, члены ИПБ России
- А также в рамках Круглого стола дополнительно были рассмотрены вопросы:
- Возмещение затрат по оплате коммунальных услуг
- Как правильно вести учет у арендодателя и арендатора имущества

Модераторами и ведущими выступили:

- Сюткина Минзиля Галиулловна, к.э.н., председатель Комитета по региональной политике НП ААС, ген. директор ООО «Югра-аудит», член палаты налоговых консультантов, руководитель Югорской палаты проф. бухгалтеров и аудиторов, руководитель территориального отделения НП ААС по УрФО, член Правления НП ААС
- Кубрак Людмила Михайловна, ведущий аудитор, аттестованный преподаватель ИПБ России.
- Безбородова Жанна Петровна, аудитор, аттестованный преподаватель ИПБ России.

ОТЗЫВЫ участников Круглого стола:

Скурихина Эльвира Исхаковна - 22 декабря 2015 года проходил предновогодний Круглый стол в офисе УМЦ "Югра-аудит", атмосфера была очень теплой. Обсуждали основные изменения 2015 года, ожидающие нас в ближайшем времени, изменения начала 2016 года, которые коснутся нас уже при подготовке годовой отчетности за 2015 год и отчетности за первый квартал 2016 года. Многие вопросы, которых коснулись в обсуждении, были очень своевременны, так как заканчивается отчетный год и уже во всю идет подготовка к годовой отчетности, очень многие вопросы необходимо решить именно в конце года, не лишним было их повторить и обсудить, а где-то и послушать опыт других бухгалтеров. Хотелось бы так встречаться чаще и более широким кругом. Большое спасибо организаторам такой встречи.

[Читать далее...](#)

Руководитель Территориального отделения НП ААС по ДФО избран в состав Координационного Совета РСПП по ДФО

18 декабря 2015 года в г. Хабаровске Рукин В.В. принял участие в работе Координационного совета отделений Российского союза промышленников и предпринимателей в Дальневосточном федеральном округе. Заседание провел Сергей Смоленцев, заместитель Председателя КСО РСПП в ДФО. Активное участие в работе совета приняли представители Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и аппарата Полномочного представителя Президента РФ в ДФО, руководители региональных отделений РСПП, представители органов исполнительной власти и деловое сообщество ДФО.

Основной вопрос, рассматриваемый на заседании – взаимодействие предпринимательского сообщества с органами власти по повышению инвестиционной привлекательности, формированию территорий опережающего социально – экономического развития в дальневосточных субъектах Российской Федерации.

В ходе заседания руководитель Территориального отделения НП ААС по ДФО Рукин В.В. был единогласно избран в состав Координационного совета отделений Российского союза промышленников и предпринимателей в ДФО.

Источник: [НП ААС](#)

Конференция «Применение Профессионального стандарта «Аудитор»

23 декабря 2015 года состоялась конференция «Применение Профессионального стандарта «Аудитор». Организаторами конференции выступили Министерство финансов РФ, НИИ труда и социального страхования Минтруда России и Аудиторская служба «СТЕК» - компания-разработчик стандарта.

Целью конференции было разъяснение положений профстандарта, обсуждение порядка применения стандарта в деятельности аудиторских организаций, а также перспектив его дальнейшего развития. В конференции приняли участие директор Департамента регулирования бухгалтерского учёта, финансовой отчётности и аудиторской деятельности Минфина России Леонид Зиновьевич Шнейдман, Руководитель комиссии по контролю качества Рабочего органа САД Анна Юрьевна Кунегина, главный методист АНО "ЕАК" Елена Витальевна Старовойтова, а также представители СРО аудиторов, руководители аудиторских организаций, представители вузов и научных кругов.

Предлагаем Вашему вниманию материалы конференции:

Семенов Максим Николаевич – Генеральный директор Аудиторской службы «СТЕК» - компании разработчика профессионального стандарта «Аудитор»

[Скачать презентацию](#)

Трудовые функции, определенные стандартом, как основа структуры аудиторской компании. Формирование штата аудиторской организации, кадровых документов и регламентов с учетом положений профессионального стандарта.

Кунегина Анна Юрьевна – Руководитель комиссии по контролю качества Рабочего органа САД.

Взаимосвязь профессионального стандарта и системы внешнего контроля качества аудиторских услуг.

[Скачать презентацию](#)

Поникарова Марина Алексеевна – Руководитель группы разработчиков профессионального стандарта «Аудитор». Начальник контрольно-методологического отдела Аудиторской службы «СТЕК»

Требования к образованию и обучению работников аудиторской компании определенные профессиональным стандартом

[Скачать презентацию.](#)

Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ и создание центров оценки квалификаций

[Скачать презентацию](#)

Старовойтова Елена Витальевна – к.э.н., доцент кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ, им.М.В.Ломоносова, главный методист АНО "ЕАК"

Влияние профессионального стандарта «Аудитор» на формировании образовательных программ.

[Скачать презентацию](#)

Пресс-релиз совещания, организованного Контрольным управлением Президента РФ

25 декабря 2015 года состоялось совещание, организованное Контрольным управлением Президента РФ, по вопросу организации контроля исполнения поручения Президента РФ от 19 декабря 2015 года № Пр- 2629 о повышении роли института аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности. Поручение Президента РФ было дано Правительству РФ по результатам проверки Минфина России, проведенной Контрольным управлением Президента Российской Федерации.

В работе совещания приняли участие руководители Контрольного управления Президента РФ, представители Совета Федерации Федерального собрания РФ, Аппарата Правительства РФ, Минфина России, Росфиннадзора и всех СРО аудиторов.

В ходе совещания участники заслушали краткую информацию Бесхмельницына М.И. - заместителя начальника Контрольного управления Президента РФ о результатах проверки, о проведенном анализе состояния законодательной базы в области аудита, о ежегодном снижении заинтересованности в прохождении обязательного аудита, о неэффективности конкурсного отбора аудиторских компаний, о необходимости повышения ответственности аудиторских фирм за результаты проверок, о снижении притока лиц в аудит и ряд других вопросов.

В соответствии с Поручением Президента РФ в целях повышения роли института аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности в общенациональной системе финансового контроля и уровня востребованности его результатов необходимо подготовить изменения нормативных документов по определению приоритетных направлений дальнейшего развития аудиторской деятельности в РФ, созданию эффективных механизмов рыночного контроля аудиторской деятельности, формированию условий, обеспечивающих конкурентоспособность отечественных аудиторов, в том числе на международных рынках аудиторских услуг.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз круглого стола-вебинара 22 декабря 2015 года

Тема: «Типовые нарушения требований Федерального закона «Об аудиторской деятельности», стандартов аудиторской деятельности, правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, выявленные при проведении ВККР. План работы Средневолжского ТО НП ААС и ТО НП ААС по УрФО на 2016 год.



Руководителем Средневолжского территориального отделения НП ААС и ТО по УрФО, председателем Комитета по региональной политике, к.э.н. Сюткиной Минзилей Галиулловной, проведен Круглый стол-вебинар для аудиторов данных ТО, где обсуждались важнейшие вопросы аудиторской деятельности, соблюдения стандартов, правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, а так же типовые нарушения требований Федерального Закона «Об аудиторской деятельности», выявляемые при проведении внешнего контроля качества работы аудиторов и аудиторских организаций.

В работе Круглого стола приняли участие руководители и аудиторы аудиторских организаций из г. Уфы, Казани, Екатеринбурга, Челябинска, ХМАО-Югры и других субъектов данных федеральных округов.

В рамках Круглого стола рассмотрены следующие вопросы:

1. Недостоверность данных, отраженных в Реестре: адрес, телефон, электронная почта, кадровый состав, паспортные данные и т.д.
2. Несвоевременное уведомление НП ААС обо всех изменениях, внесенных в реестр аудиторов и аудиторских организаций сведений.
3. Нарушения при сдаче отчетности по аудиторской деятельности, в части правильности составления, достоверности показателей; своевременного представления отчетности в установленный срок; несоответствия данных отчетности в МФ и НП ААС.

[Читать далее...](#)

16 декабря 2015 г. в СРО НП ИПАР прошло очередное заседание Совета

16 декабря 2015 г. состоялось заседание Совета «Института Профессиональных Аудиторов».

По традиции открыла его Президент объединения, Дарья Долотенкова, рассказав о текущей деятельности НП «ИПАР». Участники обсудили особо значимые изменения на рынке аудиторских услуг и основные итоги уходящего года.

Сергей Суханов, Председатель Комитета по квалификации НП ИПАР, представил новую программу повышения квалификации аудиторов «Аудиторская практика. Сложные вопросы применения отдельных аудиторских стандартов». Обучение членов НП ИПАР по ней начнется уже в 2016 г. Также Сергей Суханов рекомендовал участникам Совета утвердить в новой редакции программу «Порядок ведения бухгалтерского учета и составления отчетности в не кредитных финансовых организациях».

В рамках встречи участники обсудили и рекомендации Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности. Так, было принято решение довести до членов НП «ИПАР» информацию о проекте профессионального стандарта аудитора, который вступил в силу 6 декабря 2015 г. Напомним, 19 октября 2015 г. профстандарт был одобрен Минтруда РФ. Документ определил перечень трудовых действий, а также требования к образованию, опыту практической работы и особые условия допуска к работе для специалистов различных уровней.

Также ввиду перехода на Международные стандарты аудита, члены Совета решили рассмотреть в феврале 2016 г. вопрос об организации обучения преподавателей по курсу «Международные стандарты аудита» и организовать вебинары, посвященные МСА.

Источник: [НП "ИПАР"](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: *Здравствуйте! Подскажите можно ли подавать бухгалтерскую отчетность на бумажном носителе или нужно только в электронном виде?*

Ответ:

Добрый день!

ФНС сообщила (письмо от 07.12.15 № СД-4-3/21316), что обязанность представления налогоплательщиком в налоговый орган бухгалтерской отчетности в электронной форме НК не установлена. Ограничений для представления в налоговые органы бухгалтерской отчетности на бумажном носителе НК не содержит.

Учитывая изложенное, бухгалтерская отчетность может быть представлена в установленной форме непосредственно в налоговый орган на бумажных носителях или направлена в виде почтового отправления с описью вложения.

Также ФНС проинформировала, что в настоящее время проводится работа по подготовке новой версии форматов представления бухгалтерской отчетности кредитных организаций в электронной форме с учетом внесенных в неё изменений.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

39 Конгресс Европейской Ассоциации Бухгалтеров (ЕАА)



Приглашаем Вас принять участие в работе
XXXIX КОНГРЕСС ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ БУХГАЛТЕРОВ
(39 EAA Annual Congress)

проводимого с 11 по 13 мая 2016 года в Маастрихте (Нидерланды)
в составе делегации, формируемой Ассоциацией бухгалтеров и аудиторов «Содружество»

Европейская Ассоциация Бухгалтеров (ЕАА) объединяет специалистов бухгалтерской профессии в общеевропейское сообщество для продвижения, развития и совершенствования бухгалтерского учета и аудита.

Конгресс Европейской Ассоциации Бухгалтеров – самое крупное международное отраслевое мероприятие бухгалтеров и аудиторов Европы. Конгрессы проводятся один раз в год в разных странах Европы. В них принимают участие ведущие представители бухгалтерской, финансовой и аудиторской профессий, руководители организаций, а также другие специалисты в области бухгалтерского учета, финансов и аудита.

Темы заседаний Конгресса:

- Перспективы в бухгалтерском учете
- Бухгалтерский учет и информационные системы
- Аналитические исследования в бухгалтерском учете и аудите.
- Международный финансовый учет
- Корпоративное управление и бухгалтерский учет
- Аудит
- Бухгалтерский учет в государственном секторе и некоммерческом секторе
- Финансовая отчетность (выбор методики отчетности)
- Анализ финансовой отчетности
- Финансовый учет (рынок ценных бумаг)
- Управленческий учет
- Налогообложение и бухгалтерский учет
- Теория бухгалтерского учета

Конгресс проводится в старинном голландском городе Маастрихте

Более подробную информацию можно узнать по телефонам: (495) 734-22-22, 960-48-60 или 8 (800) 234-04-45 или на сайтах: www.caa.ru, www.auditor-sro.org.

E-mail: vs@caa.ru, maslennikova@auditor-sro.org, oleg@esco-k.com

Руководитель программы - Валентина Семеновна Масленникова

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
30.12.15	Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Приморском крае <u>Закупка услуг по оценке конфискованного, движимого бесхозяйного, изъятого и иного имущества, обращенного в собственность государства по основаниям, предусмотренным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также вещественных доказательств по уголовным делам и изъятых вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, подвергающихся быстрой порче, для федеральных нужд</u>	Владивосток	749 798	26.01.16
30.12.15	ОГУП "Томский областной центр технической инвентаризации" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности (обязательный аудит) Областного государственного унитарного предприятия "Томский областной центр технической инвентаризации" (ОГУП "ТОЦТИ") за 2015 год.</u>	Томск	118 198	01.02.16
30.12.15	Муниципальное предприятие муниципального образования "Город Снежинск" "Городской радиоузел" <u>Проведение открытого конкурса на право заключения договора на проведение ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МП «ГРУ» по итогам 2015 г</u>	Снежинск	47 066	26.01.16
30.12.15	ОАО "Печатный двор Кубани" <u>Право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Печатный двор Кубани" за 2015 г.</u>	Краснодар	150 000	18.01.16
30.12.15	Сургутское городское муниципальное унитарное предприятие "Дорожные ремонтные технологии" <u>Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Сургутского городского муниципального унитарного предприятия «Дорожные ремонтные технологии» за период финансово-хозяйственной деятельности с 01 января по 31 декабря 2015 года</u>	Сургут	158 556	25.01.16
30.12.15	ОАО «Черноморский банк развития и реконструкции» <u>Проведения обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год</u>	Симферополь	908 333	27.01.16
29.12.15	МП города Красноярск "Комбинат школьного питания №13" <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита МП г. Красноярск "Комбинат школьного питания №13"</u>	Красноярск	168 000	02.02.16
29.12.15	ООО "Управление железнодорожного транспорта" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО "Управление железнодорожного транспорта" за 2015 год.</u>	Железногорск	110 000	28.01.16
29.12.15	Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Красноярском крае <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости имущественных прав пользования федеральным имуществом (размера годовой арендной платы), составляющим казну Российской Федерации, по договорам аренды на 2016 год</u>	Красноярск	898 200	11.01.16
29.12.15	МУП "Служба организации движения" <u>право заключения контракта на оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного</u>	Челябинск	83 625	20.01.16

29.12.15	<p>предприятия "Служба организации движения " за 2015 год Акционерное общество "Региональный центр инжиниринга биотехнологий Республики Татарстан"Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Региональный центр инжиниринга биотехнологий Республики Татарстан» за период с «19» ноября 2014 по «31» декабря 2015 года</p>	Казань	63 000	04.02.16
29.12.15	<p>КОГУП "Городская аптека № 107"Конкурсная документация на проведение отбора аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности КОГУП "Городская аптека № 107" за 2015 год</p>	Киров	81 300	19.01.16
29.12.15	<p>МП "Горэлектросеть" г. МагнитогорскПроведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год в соответствии с Задаaniem на проведение обязательного аудита</p>	Магнитогорск	131 600	26.01.16
29.12.15	<p>Муниципальное унитарное предприятие "Рынок" Администрации Камышинского районаобязательный ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 гг. для нужд МУП Рынок</p>	Камышин	128 333	19.01.16
29.12.15	<p>Администрация города Сочи - исполнительно-распорядительный орган муниципального образования город-курорт СочиОценка рыночной стоимости арендной платы земельных участков, находящихся в муниципальной собственности для проведения торгов по продаже права на заключение договоров аренды.</p>	Сочи	3 050	21.01.16
29.12.15	<p>администрация города НефтеюганскОказание слуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности</p>	Нефтеюганск	242 000	19.01.16
29.12.15	<p>МУП "Муравленковское предприятие городских электрических сетей"Оказание услуг на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия Муравленковское предприятие городских электрических сетей Муниципального образования город Муравленко за 2015-2017 годы</p>	Муравленко	925 424	19.01.16
29.12.15	<p>Федеральное государственное унитарное дорожное эксплуатационное предприятие № 17Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУ ДЭП № 17 за 2016 - 2020 годы</p>	Железнодорожный	515 000	19.01.16
29.12.15	<p>МУП города Череповца "Теплоэнергия"открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг на обязательный ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год</p>	Череповец	41 105	28.01.16
29.12.15	<p>ФГУП "Всероссийский нефтяной научно-исследовательский геологоразведочный институт"Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "ВНИГРИ" за 2015 год</p>	Санкт-Петербург	167 371	28.01.16
29.12.15	<p>федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Дальневосточный федеральный университет"К-573-15 на оказание услуг по проведению аудита финансово-хозяйственной деятельности ДВФУ</p>	Владивосток	10 500 248	19.01.16
29.12.15	<p>федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Дальневосточный федеральный университет"А-572-15 на оказание услуг по проведению аудита финансово-хозяйственной деятельности ДВФУ</p>	Владивосток	10 500 248	18.01.16
29.12.15	<p>КОГУП "Вятские автомобильные дороги"Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности</p>	Киров	343 333	19.01.16

29.12.15	<p>Кировского областного государственного предприятия "Вятские автомобильные дороги" за 2015 год</p> <p>МУП "Спецавтобаза по уборке города Курска""Определение исполнителя на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия "Спецавтобаза по уборке города Курска" за 2015 год и за период с 01.01.2016 г. по 01.01.2016 г.</p>	Курск	50 133	19.01.16
29.12.15	<p>Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга"Оказание услуг по определению рыночной стоимости (оценке) недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга, при реализации арендаторами, относящимися к субъектам малого и среднего предпринимательства, преимущественного права на приобретение указанного имущества в соответствии с Федеральным законом от 22.07.2008 №159-ФЗ"</p>	Санкт-Петербург	57 169	19.01.16
29.12.15	<p>ГУП Ставропольского края "Ставрокрайимущество""Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности государственного унитарного предприятия Ставропольского края "Ставрокрайимущество" по итогам 2015-2019 годов"</p>	Ставрополь	934 400	18.01.16
29.12.15	<p>ОАО "Гостиница "Юл""Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Гостиница "Юл" за 2015 год"</p>	Казань	48 753	20.01.16
29.12.15	<p>Общество с ограниченной ответственностью "Жилкомсервис № 3 Кировского района""На право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015, 2016, 2017 г. в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ Об аудиторской деятельности"</p>	Санкт-Петербург	519 000	19.01.16
29.12.15	<p>МУП города Череповца "Водоканал""Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности"</p>	Череповец	30 000	29.01.16

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шерemet Анатолий Данилович - Президент НП ААС, член Правления НП ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления НП ААС, председатель Комитета НП ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru