



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 12 августа 2016

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Предложено заставить аудиторов сообщать о своих подозрения в отмыывании денег клиентом



© baikal-info.ru

На общественное обсуждение вынесен [проект](#) поправок, предлагаемых в законы об аудиторской деятельности и в "антиотмывочный".

Согласно пояснительной записке проект разработан с целью приведения законодательства РФ в соответствие с Рекомендацией ФАТФ № 23 и "направлен на обеспечение надлежащей правовой основы для реализации государственной политики в сфере противодействия легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма при осуществлении аудиторской деятельности аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами".

Согласно проекту появится обязанность аудиторов уведомить уполномоченный орган, если при оказании аудиторских услуг появились любые основания полагать, что сделки или финансовые операции аудируемого лица могли или могут быть совершены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

Сейчас такая обязанность есть у адвокатов, нотариусов, лиц, оказывающих юридические или бухгалтерские услуги.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Крупнейшие аудиторы Британии согласились на более свободную трактовку FRS 102

Пять крупнейших аудиторских компаний Великобритании – Deloitte, Grant Thornton, KPMG, BDO и Mazars – согласились на более свободную трактовку новых правил, которые грозили добавить жилищно-строительным кооперативам дефицита на сумму более £5 млрд. В этом они прислушались к официальной рекомендации Совета по финансовой отчетности (FRC) по поводу классификации полученных ссуд.

Напомним, что в Великобритании новые правила учета (FRS 102) применяются в этом году в первый раз. Это один общий стандарт – правильнее сказать, система стандартов - но среди прочего он требует классификации ссуд, полученных жилищно-строительными ассоциациями, либо в качестве "базовых", либо в качестве "прочих" в ежегодной отчетности. Если ссуда классифицирована в качестве "прочей" ("other"), то она и учитывается иначе, что для финансовой отчетности означает потенциальный элемент дефицита.

Аудиторы расходились во мнении относительно классификации определенных ссуд с возможностью досрочного погашения, и если бы все они решили отнести их к категории "прочих", это добавило бы жилищно-строительным ассоциациям дефицита на £5 млрд.

Однако финансовый регулятор порекомендовал в июне, чтобы ассоциации самостоятельно решали вопрос классификации – разумеется, предоставляя обоснованные объяснения. Оставалось лишь убедиться, что аудиторы, ранее ратовавшие за отнесение к категории "прочих", согласятся на такую возможность. На прошлой неделе в обращении к своим членам Национальная федерация жилищно-строительных кооперативов (National Housing Federation - NHF) сообщила о том, что провела беседы с крупнейшими аудиторами, которые ранее выступали за классификацию ссуд в качестве "прочих". Как оказалось, с учетом официального мнения FRC отныне они согласны посчитать ссуду "базовой" (при условии, если будут предоставлены весомые свидетельства в пользу того, что это более удачный подход) и поставить свою подпись под финансовой отчетностью. [Читать далее...](#)

Госкомпаниям прописали аудиторов

Рынок против новых правил заверения отчетности

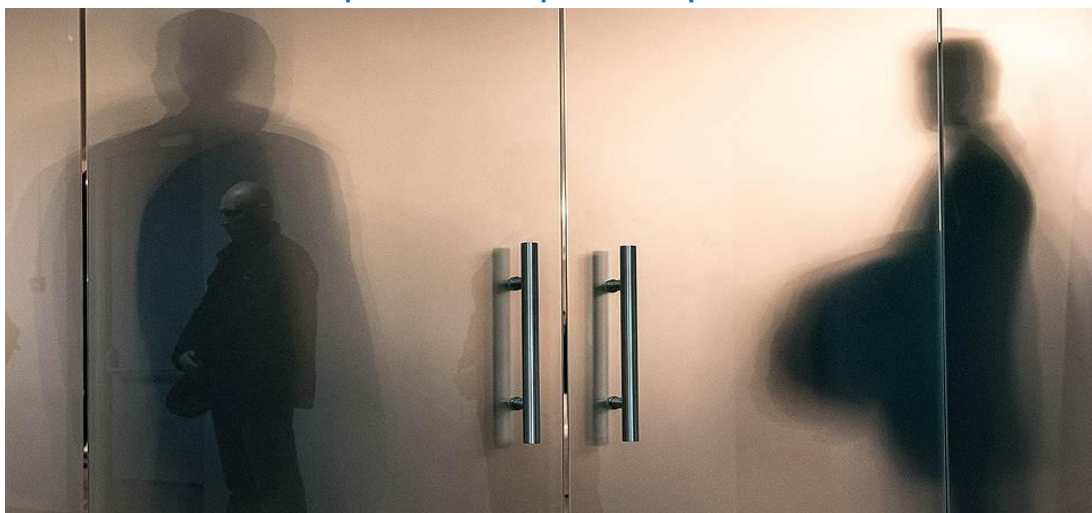


Фото: Евгений Павленко / Коммерсантъ

Разработанные Минфином дополнительные условия отбора аудиторов для компаний с госучастием вызвали целый ряд вопросов на рынке. По мнению его участников, проект, с одной стороны, ограничивает конкуренцию в пользу крупных игроков, а с другой — ограничивает последних, в частности, "большую четверку", в предоставлении услуг в ряде отраслей, например, оборонно-промышленном комплексе.

Проект постановления правительства, вводящий дополнительные (не предусмотренные законом о госзакупках) правила отбора аудиторов для проверки и оказания прочих услуг госкомпаниям или компаниям с госучастием (не менее 25%), опубликован на федеральном портале проектов нормативных актов. По документу, подготовленному Минфином, заверять отчетность госкомпаний смогут лишь аудиторские компании с опытом проверки "сопоставимых организаций" в течение трех последних календарных лет. Для участия в конкурсе в штате требуется иметь не менее двух аттестованных аудиторов с опытом проверки "сопоставимых организаций". Если же аудитор планирует оказывать дополнительные, например, консультационные услуги, то он должен показать доходы от аналогичной деятельности в прошлом в размере не менее 20% от стоимости будущего контракта.

По мнению участников рынка, формулировки проекта весьма расплывчаты, что порождает возможность неверной трактовки. Например, кого считать "сопоставимыми организациями"? "Каковы критерии сопоставимости? По выручке, виду деятельности, штату или всему сразу?" — недоумевает заместитель гендиректора по аудиту ЗАО "Холд-Инвест-Аудит" Марина Майданчик. "Если нет четких критериев, то небольшая организация, которая аудиторвалась участвующим в конкурсе, может быть предъявлена в качестве сопоставимой с крупным холдингом", — считает руководитель проектов "Финэкспертизы" Игорь Шестаков. Если же решение вопроса сопоставимости будет дано на откуп заказчику, то неизбежна коррупционная составляющая, уверена директор ООО "Ассистент" Светлана Задворнова.

Трехлетний стаж работы с "сопоставимыми компаниями" и вовсе ведет к ограничению конкуренции. "Сужается круг аудиторов, которые могут быть допущены к конкурсу, — замечает Марина Майданчик. — Получается, что аудиторские организации, которые проверяли госкомпании чуть менее трех лет, уже никогда не будут допущены до проверок, так как не смогут набрать необходимые три года". Но даже если у аудитора и был необходимый опыт, участвовать в существенно более финансово привлекательном конкурсе по оказанию сопутствующих услуг они не смогут из-за условий по минимальной цене контракта, заключает эксперт. Таким образом, поправки играют на руку крупнейшим игрокам, убеждены участники рынка. Однако документ одновременно отсекает возможность работы с рядом организаций иностранных игроков, в том числе из "большой четверки". Проект вводит ограничение на проведение аудита и оказание иных услуг предприятиям оборонно-промышленного комплекса — к конкурсу не могут быть допущены аудиторские организации, бенефициарами которых являются иностранцы. "Думаю, документ призван продемонстрировать общественности, что аудиторы с иностранным участием, те же компании "большой четверки", уйдут из оборонки", — отмечает Светлана Задворнова. "Неясно, что разработчик имел в виду, — добавляет Игорь Шестаков. — Если речь о том, что участник аудитора не должен владеть иностранным бизнесом, то это станет отсекающим фактором". [Читать далее...](#)

Кабмин установит дополнительные требования к участникам тендеров на аудиторские услуги

На общественное обсуждение вынесен [проект](#) постановления правительства, которым, возможно, будут установлены дополнительные требования к участникам закупки аудиторских, в том числе сопутствующих аудиту, и консультационных услуг. Постановлением также предполагается определить документы, подтверждающие соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям.

В конкурсах, объявленных организациями оборонно-промышленного комплекса, предлагается запретить участие организаций, бенефициарными владельцами которых является иностранное лицо, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором РФ. Отсутствие в числе бенефициарных владельцев участника закупки иностранного лица будет подтверждаться заявлением участника закупки на основе информации, которой он располагает.

В целом, в тендерах на аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности предложено установить следующие требования к участникам:

- наличие опыта проведения аудита отчетности организациям, сопоставимым с заказчиком, в течение каждого из трех последовательных календарных лет, предшествовавших году, в котором проводится конкурс;
- наличие в штате не менее двух аудиторов (по постоянному месту работы), имеющих опыт участия в оказании услуг по проведению аудита отчетности организациям, сопоставимым с заказчиком.

В числе подтверждающих соответствие требованиям документов присутствуют бухгалтерский баланс или отчет о финансовых результатах организации, которой участником закупки ранее оказаны услуги аудита, а также "документ, подтверждающий наличие опыта участия аудитора в оказании услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организациям, сопоставимым с заказчиком" (при этом не расшифровывается, каким конкретно должен быть данный документ).

[Читать далее...](#)

Минфин и ЦБ корректируют стандарты обучения банковских аудиторов

Идея ужесточения регулирования рынка банковского аудита, исходящая от ЦБ, начинает обретать практические очертания. Как выяснил "Ъ", корректировке подверглись программы повышения квалификации банковских аудиторов. Теперь они будут едиными для всех образовательных учреждений, гораздо более длительными, содержательными, актуальными и, естественно, существенно более дорогими. При этом просто прослушать курс будет мало: аудиторам придется сдавать зачет по нему.

О том, что недавно в ЦБ была направлена на согласование новая единая типовая программа повышения квалификации для аудиторов, заверяющих отчетность банков (есть в распоряжении "Ъ"), сообщил источник, близкий к совету по аудиторской деятельности при Минфине. В пресс-службе Минфина это подтвердили. Там пояснили, что решение провести работу по совершенствованию программы повышения квалификации банковских аудиторов было принято рабочим органом совета. В работе над новой программой принимали участие аудиторские саморегулируемые организации (СРО).

Как рассказал источник "Ъ", новая программа была разработана по настоянию ЦБ, который в марте выступил с предложением допускать к банковскому аудиту лишь специалистов, прошедших обучение по согласованной с советом по аудиту при Минфине программе. "При этом ЦБ настаивал на введении зачетной системы по итогам обучения. Однако в настоящий момент этот вопрос не решен окончательно", — отметил собеседник "Ъ". На сегодняшний день единой программы по обучению банковских аудиторов нет, отмечают эксперты. Закон об аудиторской деятельности обязывает по повышению квалификации возлагает на СРО аудиторов. Согласно рекомендациям совета от 2012 года, СРО должны были разработать программу повышения квалификации для банковских аудиторов, рассчитанную на три года и 80 часов. В рекомендациях были лишь очень краткие (на одном листе) общие пожелания к программам повышения квалификации для банковских аудиторов: деятельность банков, банковских групп и холдингов, регулирование, налогообложение, бухучет, включая МСФО, аудит отчетности банков, банковских групп и холдингов.

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

При предоставлении сотруднику жилья взносы в ПФР перечислять не нужно

По допсоглашению к трудовому договору организация предоставила работнику жилое помещение во временное пользование, но не уплатила страховые взносы в ПФР. Управление ПФР доначислило их, указав: фактические затраты на оплату за работника арендованного жилья включаются в облагаемую базу.

Суд поддержал компанию. Он сослался, в частности, на позицию ВС РФ и отметил следующее. Несмотря на то что выплата в натуральной форме в виде предоставления жилья связана с трудовыми отношениями, она не имеет признаков зарплаты. Эта выплата не относится к стимулирующим, носит социальный характер, не зависит от квалификации сотрудника и выполняемой им работы.

Документ: Постановление АС Западно-Сибирского округа от 21.06.2016 по делу N А67-7145/2015

Решение собрания ООО должно удостоверяться нотариально, если не предусмотрен иной способ

Участник ООО потребовал признать решение собрания недействительным, так как его не уведомили о проведении внеочередного собрания надлежащим образом. Суд указал, что по этому основанию оспорить решение нельзя, поскольку оно ничтожно из-за того, что не было удостоверено.

Спорное решение было принято на первом собрании, о котором участника не уведомили надлежащим образом. На последующем собрании это решение было **подтверждено** вторым решением, которое было принято до признания первого недействительным. Однако, как указал суд кассационной инстанции, поскольку первое решение не было **удостоверено**, в частности, нотариусом, оно является **ничтожным**.

Документ: Постановление АС Дальневосточного округа от 05.07.2016 по делу N А37-1865/2015

"Подозрительный" контрагент является поставщиком товара - недостатки в оформлении ТТН и ТН не свидетельствуют о формальности сделки

Также суды указали, что изъятие клише печати контрагента до заключения сделки не указывает на ее фиктивность.

Между ООО «Н» (заказчик) и поставщиками ООО «Т» и «А» в ноябре 2011 года и октябре 2012-го были заключены договоры поставки оборудования, по которым ООО «Н» учло расходы и заявило вычет в налоговой декларации по НДС.

По результатам выездной проверки ИФНС отказала в вычетах, доначислила НДС, пени и штраф. По взаимоотношениям с ООО «Т» инспекция ссылается на противоречия в оформлении ТТН и ТН в части сведений об автомобиле и о водителе. Кроме того, контрагент не представляет отчетность с момента постановления на учет, руководитель для дачи пояснений в инспекцию не явился, адрес, указанный в учредительных документах, является массовым. Инспекцией также установлено «обналичивание» денежных средств: в 1-ом «звене» денежные средства списываются с расчетного счета поставщика наличными в размере 27%, в следующем «звене» наличные денежные средства списываются в размере 82% от общей суммы дебетового оборота по расчетному счету.

В отношении ООО «А» инспекция указывает на его отсутствие по месту нахождения, заявленному в ЕГРЮЛ. Кроме того, в ходе проверки инспекция направила МВД запрос на предоставление информации о данной фирме. Согласно ответу по адресу местонахождения одного из контрагентов «А» были изъяты документы и клише 18 фирм, в том числе «А». По мнению инспекции, это свидетельствует о ведении данной фирмой с этого момента незаконной предпринимательской деятельности.

Суд первой инстанции (дело № [А53-11218/2015](#)) поддержал выводы инспекции.

Апелляция отменила его решение, указав, что недостатки в оформлении ТТН и ТН не свидетельствуют о формальности сделки. Суд указал на факты взаимодействия с поставщиком до заключения договора: направление работника истца в командировку с целью последующего заключения договора поставки спорного оборудования. Суд счел это проявлением достаточной степени осмотрительности и осторожности. Суд также установил, что на момент совершения сделки адрес регистрации ООО «Т» не являлся массовым, компания уплачивала аренду, налоги и страховые взносы.

Кроме того, контрагент в 2011 году (то есть, тогда же, когда заключил спорную сделку) поставлял канцелярские товары нескольким ИФНС региона.

В отношении ООО «А» апелляция учла представленный налогоплательщиком договор субаренды нежилого помещения, в котором контрагент арендовал помещение, с подтверждающим это письмом арендодателя. Также суд пришел к выводу о незаконном пользовании неустановленными лицами печатью ООО «А» до июля 2010 года - до изъятия клише, а не после данного события.

Кассация (Ф08-1131/2016 от 31.05.2016) согласилась с выводами апелляции, учитывая доказанность приобретения оборудования, постановления его на учет и дальнейшей реализации.

Источник: Audit-it.ru

ПФ вправе истребовать карточки счетов и оборотно-сальдовые ведомости в рамках проверки

В ходе выездной проверки ПФ истребовал у компании документы: главные книги, регистры бухучета по счетам 50, 51, 76, 91 (карточки, оборотные ведомости за 2012-2014). Представить их надо было в течение 10-дневного срока с момента получения требования. В ответ на требование компания сообщила о представлении оборотно-сальдовых ведомостей по счетам 50, 51 за 2012-2014 года и отказе в представлении иных истребованных документов, сославшись на подпункт 4 пункта 2 статьи 28, подпункта 1 пункта 1 статьи 29 закона 212-ФЗ. По мнению компании, фонд не вправе требовать у плательщиков страховых взносов документы, которые не относятся к начислению и уплате страховых взносов.

По результатам проверки фонд привлек компанию к ответственности по статье 48 закона 212-ФЗ в виде штрафа в 3 тысячи рублей (за 15 документов).

Суды трех инстанций (дело № [A51-12157/2015](#)) оставили штраф в силе и разъяснили, что под документами, необходимыми для контроля за правильностью исчисления взносов, следует понимать документы, без которых этот контроль невозможен.

Счет 91 предназначен для учета прочих расходов и доходов. Он корреспондирует со счетами: 68 "Расчеты с бюджетом", 69 "Расчеты по социальному страхованию и обеспечению", 70 "Расчеты с персоналом по оплате труда", 71 "Расчеты с подотчетными лицами", 73 "Расчеты с персоналом по прочим операциям", 75 "Расчеты

с учредителями", 76 "Расчеты с разными дебиторами и кредиторами", 79 "Внутрихозяйственные расчеты" - то есть, со счетами начислений и выплат, в том числе, в адрес работников. Анализ 91 счета необходим фонду для исключения фактов занижения базы для исчисления взносов путем неотражения производимых выплат по счетам начислений расчетов с физлицами, либо ошибочного отнесения выплат на иные счета, минуя счета учета расчетов с персоналом.

Счет 76 "Расчеты с разными дебиторами и кредиторами" предназначен для обобщения информации о расчетах по операциям с дебиторами и кредиторами, в том числе по имущественному и личному страхованию, по претензиям, по суммам, удержанным из оплаты труда работников в пользу других организаций и отдельных лиц на основании исполнительных документов или постановлений судов, то есть также необходим для контроля.

Судья ВС (303-КГ16-5234 от 06.07.2016) отметил: "перечень документов, которые сотрудники фонда могут истребовать в ходе выездной проверки, приведен в пункте 7.4 методических рекомендаций, утвержденных распоряжением правления Пенсионного фонда РФ от 03.02.2011 № 34р. В этот перечень входят и регистры бухгалтерского учета, в том числе карточки счетов и оборотно-сальдовые ведомости". Компании отказано в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: Audit-it.ru

Суды против отказа в вычете НДС по счету-фактуре, выставленному упрощенцем

По результатам камеральной проверки инспекция отказала в заявленном компанией вычете НДС, сославшись на выставление счета-фактуры контрагентом, применяющим УСН, который не признается плательщиком НДС.

Суды трех инстанций (дело [A78-2859/2015](#)) отменили решение инспекции, указав на обязанность продавца перечислить суммы этого налога в бюджет при выставлении им счета-фактуры с выделением налога – пункт 5 статьи 173 НК. Суды разъяснили, что нормы главы 21 НК не предусматривают обязанности лица, уплачивающего НДС по предъявленному счету-фактуре, получить доказательства того, что контрагент является плательщиком НДС, и подтверждение уплаты налога в бюджет.

В решении кассации (Ф02-2405/2016 от 08.06.2016) указано: «применение контрагентом упрощенной системы налогообложения не может являться основанием отказа в применении

налогового вычета, поскольку обязанность продавца перечислить суммы этого налога в бюджет обусловлена выставлением счета-фактуры с выделением суммы налога в силу пункта 5 статьи 173 Налогового кодекса РФ».

Данный вывод соответствует позиции, изложенной в постановлении КС № 17-П от 03.02.2014.

Источник: Audit-it.ru

При заявительном порядке возмещения ИФНС не вправе начислить проценты, минуя камералку

Опубликовано определение судьи ВС по делу [А37-424/2015](#). Компания представила декларацию по НДС за 3 квартал 2014 года с возмещением налога в заявительном порядке в размере 40 055 тысяч рублей. До завершения камеральной проверки компания представила уточненную декларацию с заявленной суммой налога к возмещению в большем размере – 40 136 тысяч рублей. Инспекция отменила решение о возмещении в заявительном порядке НДС, выставила компании требования о возврате в бюджет излишне полученных 40 055 тысяч рублей и уплате процентов за пользование денежными средствами в размере 742 тысяч рублей. Компания оспорила начисление процентов в суде.

Суды первой инстанции и апелляция удовлетворили требование компании и, основываясь на положениях статьи 176.1 НК, указали, что в случае представления уточненки с изменениями в большую сторону по сравнению с суммой, содержащейся в первоначально поданной декларации, пункты 15 и 17 статьи 176.1 НК, предусматривающие возможность начисления процентов на сумму возмещенного в заявительном порядке НДС, не подлежат применению.

Окружной арбитражный суд не согласился, однако судебная коллегия по экономическим спорам ВС оставила в силе решение первых двух инстанций, указав, что пункт 17 статьи 176.1 НК предусматривает начисление процентов только на суммы излишне возмещенного налога, что может быть установлено по итогам проведения камеральной проверки. То есть налоговики не вправе начислить проценты, минуя процедуру камеральной проверки. Только по итогам проверки инспекция устанавливает факт наличия или отсутствия излишнего возмещения налога и принимает решение о взыскании процентов.

Судебная коллегия (303-КГ16-657 от 27.06.2016) учла, что по итогам камеральной проверки

уточненки инспекция подтвердила право налогоплательщика на возмещение НДС в полном объеме, включая и сумму налога, представленную к возмещению дополнительно.

Данное дело также рассмотрено в обзоре судебной практики, приведенной в письме ФНС от 7 июля 2016 г. N [СА-4-7/12211@](#).

Источник: Audit-it.ru

ФНС выпустила обзор практики рассмотрения дел ВС и КС в первом полугодии 2016 года

Письмом от 7 июля 2016 г. N [СА-4-7/12211@](#) ФНС направила налоговикам для использования в работе обзор правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного Суда и Верховного Суда, принятых в первом полугодии 2016 года по вопросам налогообложения. В обзор, в частности, вошли:

- определение ВС от 22.06.2016 N 303-КГ16-657 по делу N А37-424/2015 - при заявительном порядке возмещения ИФНС **не вправе** начислить проценты, минуя камералку;
- определение ВС от 26.01.2016 N 310-КГ15-18128 по делу N А09-13817/2014 - если при заявительном порядке возмещения НДС вычет не подтвержден по ошибке, то уточненная декларация **не поможет** вернуть налогоплательщику проценты;
- определение КС от 10.03.2016 N 571-О - по итогам выездной проверки **возможна** отмена решения, вынесенного по камеральной проверке судом;
- определение ВС от 06.04.2016 N 70-КГ15-16 - в целях НДФЛ срок владения квартирой при объединении комнат **исчисляется** с момента покупки последней комнаты;
- определение ВС от 18.03.2016 N 305-КГ15-14263 по делу N А40-87775/2014 - дивидендами инофирмы **не являются** проценты, выплаченные родственному работодателю в РФ;
- определение ВС от 25.03.2016 N 308-КГ16-991 по делу N А53-8291/2015 - расчеты в рублях и фиксация курса по валютному займу **не избавят** от курсовых разниц;
- апелляционное определение ВС от 12 мая 2016 г. N АПЛ16-124 на решение ВС от 1 февраля 2016 г. N АКПИ15-1383 - Минфин **не наделял** ИФНС излишними полномочиями по контролю цен;
- определение ВС от 11.04.2016 N 308-КГ15-16651 по делу N А63-11506/2014 -

- налоговая не вправе доначислить налоги со ссылкой только на взаимозависимость;
- определение ВС от 01.06.2016 N 306-КГ16-4814 по делу N A72-3380/2015 - ИП, совмещающий ПСН и ЕНВД, может нанять в целом более 15 работников;
 - определение ВС от 11.04.2016 N 302-КГ15-15796 по делу N A74-7301/2014 - неправомерен расчет земельного налога по отмененной кадастровой стоимости при наличии рыночной;
 - определение ВС от 21.03.2016 N 307-КГ16-960 по делу N A05-3984/2015 об очередности взыскания пеней, налога при добровольной уплате и по требованию;
 - определение ВС от 15.06.2016 N 308-КГ15-19017 по делу N A32-9413/2014 - закон о торговой деятельности не должен быть определяющим аргументом при исчислении НДС при ретробонусах;
 - апелляционное определение ВС от 25 февраля 2016 г. N АПЛ16-25 на решение ВС от 24 ноября 2015 г. N АКПИ15-1111 - налоговому органу для инвентаризации в ходе выездной проверки налогоплательщик должен предоставить имеющееся оборудование и работников.

Источник: Audit-it.ru

По ОС, не поименованным в ОКОФ, суды постановили считать амортизацию исходя из техпаспорта

Компания приобрела объект основных средств, приняла его на учет и, ввиду отсутствия его в классификации основных средств, отнесла его к 4 амортизационной группе со сроком полезного использования 61 месяц (5 лет), ссылаясь на заключение комиссии о технических условиях эксплуатации.

По результатам выездной проверки ИФНС указала на неправомерность определения амортизационной группы, произвела перерасчет амортизационных отчислений, взяв за срок полезного использования установленный техническим паспортом срок эксплуатации - 10 лет (121 месяц, являющийся минимальным сроком полезного использования для 6 амортизационной группы). В результате инспекция доначислила налог на прибыль, налог на имущество, пени и штраф.

Налоговая указала, что согласно заключению комиссии среда эксплуатации, указанная в характеристике, отличается от фактической (химическим составом воды). Объект используется круглосуточно (с учетом простоев и ремонта), именно поэтому комиссия отнесла объект к 4 группе. По мнению инспекции,

комиссия применила повышающие амортизацию коэффициенты.

Суды трех инстанций (дело № [A40-127925/2015](http://Audit-it.ru)) признали законным решение инспекции, разъяснив, что срок полезного использования должен быть определен без учета повышающих коэффициентов, а затем ежегодно может применяться ускоренная амортизация (при наличии соответствующих условий, предусмотренных пунктом 1 статьи 259.3 НК).

Суды (постановление кассации Ф05-9407/2016 от 12.07.2016) указали, что спорное основное средство относится к 6 амортизационной группе, согласно установленному техническим паспортом минимальному сроку эксплуатации.

Источник: Audit-it.ru

Договоры поставки заключены ранее агентских - доначисления законны, решили суды

ООО «С» (принципал) заключило с ООО «А» (агент) агентский договор, по которому агент обязуется совершать от своего имени, но за счет принципала поиск покупателей на продукцию принципала, вести с ними переговоры и оказывать содействие по увеличению потребительского спроса на продукцию, а также объема продаж.

С суммы агентского вознаграждения ООО «С» заявило вычет в налоговой декларации по НДС, представив в подтверждение счета-фактуры, акты выполненных работ и отчеты агента.

По результатам выездной проверки ИФНС отказала компании в вычете, признав агентский договор заключенным для получения необоснованной налоговой выгоды. Инспекция установила, что основным видом деятельности ООО «А» является «прочая оптовая торговля», объекты недвижимости и транспортные средства в собственности контрагента отсутствуют, среднесписочная численность работников составляет 1 человек – руководитель. При этом в представленных компанией документах не указаны наименование покупателя и реквизиты договоров поставки, отсутствуют ссылки на конкретные услуги, их наименование и количество.

Суды трех инстанций (дело № [A42-5721/2015](http://Audit-it.ru)) признали законным решение инспекции, указав на отсутствие конкретизации услуг. Суды учли, что большая часть договоров поставки, заявленных как заключенные с привлечением агента, реально заключены ранее даты агентского договора. Кроме того, из них не следует, что они были заключены при содействии ООО «А» в качестве агента.

Суды (постановление кассации Ф07-5786/2016 от 12.07.2016) сочли неубедительным довод истца о снижении дохода от реализации товаров в 2015 году на 88,73% после истечения срока действия агентского договора как свидетельство его обоснованности.

Источник: Audit-it.ru

ВС: реализация товара физлицам (иностранным гражданам) дает право на нулевую ставку НДС

Компания реализовывала автомобили марки Тойота и Лексус в Казахстан, в том числе, физлицам, не являющимся ИП - гражданам Республики Казахстан. Местом реализации товара являлась территория РФ.

По результатам камеральной проверки ИФНС указала на неправомерность отражения данной реализации в разделе 4 декларации по НДС (заполняется для подтверждения права на применение ставки 0%), доначислила НДС, пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело № [А76-30376/2014](#)) отменили решение инспекции, указав на положения подпункта 1 пункта 1 статьи 164 НК – товары, вывезенные на экспорт, при условии представления подтверждающих документов облагаются по ставке НДС 0%.

В соответствии с пунктом 1 статьи 143 НК налогоплательщиками НДС являются, в том числе, лица, признаваемые налогоплательщиками НДС в связи с перемещением товаров через таможенную границу. Согласно статье 79 Таможенного кодекса плательщиками таможенных пошлин, налогов является декларант или иные лица, на которых возложена обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов.

В налоговом и таможенной законодательстве не содержится прямого указания на перечень лиц, операции с которыми облагаются НДС. К тому же, согласно пункту 7 статьи 3 НК все неустраняемые противоречия в НК трактуются в пользу налогоплательщика. Поэтому суды пришли к выводу, что операции по перемещению товаров через таможенную границу Таможенного союза, совершенные физлицами, не являющимися ИП, подлежат налогообложению. При экспорте применяется нулевая ставка, следовательно, инспекция неправомерно отказала в применении ставки 0% при наличии установленного пакета документов.

Судья ВС (309-КГ15-20141 от 29.02.2016) отказал инспекции в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Информация об этом споре содержится в письме ФНС от 7 июля 2016 г. N CA-4-7/12211@.

Источник: Audit-it.ru

При аренде розничной точки в торговом центре складская площадь учитывается при ЕНВД

Предприниматель занимался розничной торговлей товарами, арендовав помещение в торговом центре и применяя ЕНВД.

По результатам выездной проверки ИФНС установила, что предприниматель арендует 10 кв. метров, а при исчислении ЕНВД учитывает только 5,6 кв. метров. Инспекция доначислила предпринимателю ЕНВД (исходя из площади торгового места), пени и штраф.

ИП оспорил решение инспекции в суде (дело № [А79-5922/2015](#)), поясняя, что оставшиеся 4,4 кв. метра занимал кабинет, который был отгорожен деревянной перегородкой. Кабинет использовался под склад, а не для выкладки, демонстрации товаров, обслуживания покупателей и проведения с ними расчетов.

Суды трех инстанций (постановление кассации Ф01-2644/2016 от 11.07.2016) признали законным решение инспекции.

К стационарной торговой сети, имеющей торговые залы, относятся магазины и павильоны. К стационарной торговой сети, не имеющей торговых залов, относятся крытые рынки, торговые комплексы, киоски и другие аналогичные объекты (статья 346.27 НК). Согласно статье 346.29 НК при исчислении ЕНВД в отношении деятельности через объекты стационарной торговой сети, имеющей торговые залы, физическим показателем является «площадь торгового зала», а через объекты стационарной торговой сети, не имеющей торговых залов – «торговое место». Если площадь торгового места превышает 5 кв. метров, ЕНВД исчисляется исходя из площади торгового места. При этом площадь помещений для приема, хранения товаров и подготовки их к продаже, в которых не производится обслуживание покупателей, не относится к площади торгового зала, однако учитывается в площади торгового места.

Таким образом, при розничной торговле в торговом комплексе физический показатель площадь торгового места включает в себя все площади, относящиеся к данному объекту торговли, в том числе и те, которые используются для приемки и хранения товара. Разделение таких помещений с помощью торгового оборудования на торговую и складскую

площади не является основанием для выделения торгового зала.

Учитывая, что в данном случае предприниматель арендовал площадь в торговом центре, которая относится к торговому месту, инспекция правомерно доначислила налог.

Источник: Audit-it.ru

Суды против штрафа за непредставление в налоговую аудиторского заключения

В день вручения решения о проведении проверки (25 декабря 2014 года) компания также получила от ИФНС требование о представлении документов. По заявлению налогоплательщика срок их представления был продлен до 2 февраля 2015 года. Проверка была приостановлена с 26 декабря по 3 марта. При этом 30 января компания сообщила инспекции, что истребуемые документы подготовлены и находятся по месту проведения проверки, а 19 февраля и 11 марта представила в инспекцию их копии.

Инспекция указала на несвоевременное представление документов и привлекла компанию к ответственности по статье 126 НК в виде штрафа в размере 86,8 тысяч рублей.

Суды трех инстанций (дело № [A55-24924/2015](http://Audit-it.ru)) отменили решение налоговиков, указав, что в статье 93 НК отсутствует прямое указание на необходимость представления налогоплательщиком документов непосредственно в налоговую инспекцию, следовательно, документы могут быть представлены на территории налогоплательщика.

В данном случае выездная проверка проводилась на его территории, следовательно, компания своевременно уведомила инспекцию о представлении документов.

Суды пояснили, что требование о представлении документов должно содержать достаточно определенные данные о документах, имеющих отношение к проверке. Именно за непредставление таких документов предусмотрена ответственность по статье 126 НК. Спорное требование не содержит конкретного количества запрашиваемых документов и их реквизитов. Неправомерно также то, что инспекция исчислила штраф исходя из количества фактически представленных, а не запрошенных документов, что, по мнению судов, создает неравное положение между налогоплательщиком, представившим документы, и налогоплательщиком,

отказавшимся от их представления. Инспекцией не были запрошены оборотно-сальдовые ведомости, карточки счетов в разрезе структурных подразделений, а налогоплательщик самостоятельно изъявил желание и представил их.

Кроме того, инспекция неправомерно привлекла компанию к ответственности за непредставление аудиторских заключений по бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011 - 2013 годы. Суды установили, что данные документы были представлены в инспекцию ранее, а также указали, что аудиторское заключение не входит в состав бухгалтерской отчетности (часть 1 статьи 14 закона о бухучете).

В решении кассации (Ф06-10616/2016 от 25.07.2016) указано: «аудиторское заключение не является документом, служащим основаниями для исчисления и уплаты (удержания и перечисления) налогов, сборов, а также документом, подтверждающим правильность исчисления и своевременность уплаты (удержания и перечисления) налогов, сборов, и, следовательно, у налогового органа не было оснований налагать штраф по пункту 1 статьи 126 Кодекса на общество за его непредставление».

Источник: Audit-it.ru

Не доказана неуважительность причины неявки работника к врачу - снижение пособия незаконно

По результатам выездной проверки ФСС указал на занижение базы для уплаты взносов, доначислил взносы, пени и штраф. Основанием явилась несвоевременная явка временно нетрудоспособного работника компании на прием к врачу-фтизиатру, в связи с чем в листках нетрудоспособности были сделаны записи о нарушении режима.

Фонд, посчитав причину неявки работника к врачу неуважительной, на основании статьи 8 федерального закона 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» снизил размер причитающегося больничного пособия на 83 тысячи рублей.

Суды трех инстанций (дело № [A40-132225/2015](http://Audit-it.ru)) отменили решение фонда, разъяснив, что согласно вышеуказанной норме неявка застрахованного лица на врачебный осмотр служит основанием для снижения размера пособия, если причины такой неявки не являются уважительными. Данная норма не содержит предписания о том, что неявка застрахованного лица в назначенный срок на врачебный осмотр влечет снижение размера пособия по временной

нетрудоспособности со дня, когда было допущено нарушение, на весь период нетрудоспособности (как, по всей видимости, рассчитал фонд).

Суды (постановление кассации Ф05-7209/2016 от 08.-6.2016) указали, что при вынесении решения фонд должен был установить причину неявки и учесть принцип соразмерности, справедливости - установление ответственности лишь за виновное деяние. Однако фондом данные требования выполнены не были.

Источник: Audit-it.ru

Длительность сроков и регулярность выплат не делают договоры трудовыми, указал суд

В 2010-2013 годах компания заключала с физлицами гражданско-правовые договоры по оказанию услуг - комплексной уборке нежилых помещений.

По результатам выездной проверки ФСС решил, что договоры имеют признаки трудовых, поскольку заключались на длительные сроки с одними и теми же лицами, виды работ носили систематический характер, оплата производилась ежемесячно, была предусмотрена личная ответственность исполнителя за нарушение правил пожарной безопасности. В результате фонд доначислил страховые взносы, пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело № [A06-9620/2015](http://Audit-it.ru)) отменили решение фонда, указав на положения статьи 56 ТК - под трудовым договором понимается соглашение между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по определенной специальности, квалификации или должности) и подчинении правилам внутреннего трудового распорядка. Суды пояснили, что длительность договоров, обеспечение заказчиком исполнителей средствами труда и ответственность исполнителя за пожарную безопасность не являются бесспорным доказательством заключения именно трудового договора.

Суды установили, что по спорным договорам выполнялась не какая-либо определенная трудовая функция, входящая в обязанности физлица, а конкретная работа с указанием объема, конкретных действий, которые исполнитель обязуется совершить по заданию компании. Договоры не содержат условий о соблюдении определенного режима работы и отдыха, о выплате пособий по временной нетрудоспособности и травматизму, оплате отпусков и социальных гарантиях. Договорами не установлено подчинение физлиц правилам

внутреннего трудового распорядка в компании. Спорные договоры предусматривали фиксированные суммы оплаты за выполненные работы, не учитывающие тарифные ставки и должностные оклады.

Суды (постановление кассации Ф06-9672/2016 от 22.06.2016) признали спорные договоры договорами возмездного оказания услуг, заключение которых было обусловлено необходимостью привлечения работников, не состоящих в штате страхователя, для выполнения дополнительно возникающего объема работ по мере необходимости.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Обзор нового аудиторского заключения в соответствии с МСА

Автор: Анастасия Терехина, АССА, Старший менеджер департамента Аудита, Mazars Russia; Вероника Андреева, Специалист департамента Аудита (Банки), Mazars Russia

Источник: Журнал “Учет и контроль” №7-2016

Аудиторское заключение представляет собой финальный результат аудита. Многие пользователи финансовой отчетности и стейкхолдеры призывали к тому, что аудиторское заключение должно быть более информативным и актуальным. Возросла критика в адрес стандартизированной формулировки аудиторского мнения, появилась необходимость в таких аудиторских заключениях, которые будут более прозрачными и будут учитывать индивидуальные особенности клиента.

Эти запросы были учтены Комитетом по международным стандартам аудита и подтверждения достоверности информации (IAASB) Международной федерации бухгалтеров (МФБ), и пересмотренный набор аудиторских стандартов в отношении аудиторских заключений был выпущен в 2015 году. Они применимы для компаний, финансовый год которых заканчивается 15 декабря 2016 года или после этой даты.

Основные изменения в новом аудиторском заключении

**Может применяться и в других случаях, когда аудитор решает сообщить о ключевых вопросах аудита в аудиторском заключении.*

Основное влияние на аудиторское заключение с точки зрения времени, потраченного на его подготовку для компаний, акции которых котируются на бирже

Одним из нововведений пересмотренного набора аудиторских стандартов является ответственность аудитора сообщать о Ключевых вопросах аудита в аудиторском заключении, эта тема рассматривается в новом МСА: МСА 701.

Это новое обязательство подробно изложено в следующей главе «Фокус на Ключевых вопросах аудита».

Фокус на непрерывности деятельности

Теперь мы обязаны добавлять дополнительную информацию, касающуюся непрерывности деятельности, в аудиторское заключение.

◇ *Всегда:*

Описание ответственности руководства и аудитора в отношении непрерывности деятельности в разделах, посвященных ответственности руководства и ответственности аудитора;

§ ответственность руководства за оценку способности предприятия продолжать непрерывно свою деятельность и оценку того, является ли использование допущения о непрерывности деятельности целесообразным, а также ответственность за раскрытие вопросов, касающихся непрерывности деятельности, если это применимо;

§ ответственность аудитора за заключение о целесообразности использования руководством принципа непрерывности деятельности и решение на основании полученных аудиторских доказательств о том, существует ли значительная неопределенность в отношении событий или условий, которые могут вызвать существенные сомнения в способности предприятия продолжать свою деятельность.

◇ *Если аудитор выявил вопросы, связанные с непрерывностью деятельности, в том числе «потенциальную опасность» (=если были идентифицированы события или условия, которые могут вызвать значительные сомнения в способности предприятия продолжать свою деятельность в обозримом будущем, но на основе полученных аудиторских доказательств аудитор приходит к выводу о том, что существенная неопределенность отсутствует).*

Аудитор может определить подобные вопросы Ключевыми вопросами аудита и затем внести их в раздел аудиторского заключения «Ключевые вопросы аудита» (глава II «Фокус на Ключевых вопросах аудита»).

◇ *Когда значительная неопределенность существует и раскрыта должным образом:*

Дополнительный отдельный раздел под заголовком «Существенная неопределенность в отношении непрерывности деятельности». Это по природе Ключевой вопрос аудита, но раскрывается он в аудиторском заключении только в разделе «Существенная неопределенность в отношении непрерывности деятельности».

Фокус на ключевых вопросах аудита

МСА 701 по Ключевым вопросам аудита относится к аудиту компаний, акции которых котируются на бирже, и в прочих случаях, когда аудитор решает сообщить о Ключевых вопросах аудита в аудиторском заключении.

Какое определение Ключевого вопроса аудита?

Ключевые вопросы аудита — это вопросы, которые, согласно профессиональному суждению аудитора, являлись наиболее значимыми для аудита финансовой отчетности за текущий период. Ключевые вопросы аудита выбираются из вопросов, о которых были проинформированы лица, отвечающие за корпоративное управление (МСА 701 §8).

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Инофирма монтирует оборудование и обучает персонал - НДС платит российский налоговый агент

В письме от 24.06.2016 № 03-07-08/37026 Минфин рассказал об НДС в отношении выполняемых иностранной организацией, не состоящей на учете в налоговом органе РФ, по договору с российской организацией работ по монтажу, пусконаладке оборудования и услуг по обучению персонала работе с данным оборудованием. Стоимость указанных работ и услуг учтена в таможенной стоимости ввезенного в РФ оборудования.

В целях НДС место реализации работ (услуг), непосредственно связанных с движимым имуществом, определяется по месту фактического нахождения такого имущества. В связи с этим местом реализации работ по монтажу, пусконаладке оборудования, ввезенного в РФ, выполняемых иностранной организацией, признается территория РФ.

Пунктом 3 статьи 148 НК предусмотрено, что, если организация выполняет (оказывает) несколько видов работ (услуг), и реализация одних работ (услуг) носит вспомогательный характер по отношению к реализации других работ (услуг), местом реализации вспомогательных работ (услуг) признается место реализации основных работ (услуг).

Услуги по обучению персонала работе на смонтированном оборудовании следует рассматривать как вспомогательные услуги по отношению к работам по монтажу и пусконаладке данного оборудования. Поэтому местом реализации услуг по обучению также признается территория РФ.

Следовательно, все перечисленные услуги подлежат налогообложению НДС в РФ. Налог в рассматриваемом случае исчисляется и уплачивается в российский бюджет налоговым агентом, приобретающим данные работы у иностранного лица.

Источник: Audit-it.ru

Если услуги не оказаны подрядчиком, то НДС с предоплаты заказчик должен восстановить



В письме от 23 июня 2016 г. N 03-07-11/36478 Минфин рассказал об исчислении налога на прибыль и НДС при списании дебиторской задолженности, образовавшейся в результате предоплаты за услуги, которые не были оказаны подрядчиком. К внереализационным расходам приравниваются убытки, в частности, суммы безнадежных долгов. Таковыми признаются те долги перед налогоплательщиком, по которым истек срок исковой давности, обязательство прекращено вследствие невозможности его исполнения, на основании акта госоргана или ликвидации организации. Безнадежными долгами также признаются долги, невозможность взыскания которых подтверждена постановлением судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства, в случае возврата взыскателю исполнительного документа по следующим основаниям:

- невозможно установить место нахождения должника, его имущества либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях;
- у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными.

Таким образом, налогоплательщик, имеющий дебиторскую задолженность, может отнести ее к безнадежной только при наступлении одного из вышеперечисленных обстоятельств. Если сумма долга признана безнадежной, то задолженность включается в состав расходов.

У налогоплательщика, перечислившего суммы предоплаты, вычетам подлежат суммы НДС, предъявленные продавцом. При этом следует учитывать, что вычетам подлежат суммы НДС по товарам (работам, услугам), используемым в операциях, облагаемых НДС.

[Читать далее...](#)

В форме 4-ФСС появилась таблица для тех, кто предоставляет персонал третьим лицам

[Приказом](#) от 4 июля 2016 г. N 260 ФСС дополнил приложения N 1 и N 2 к своему приказу от 26 февраля 2015 г. N 59, которым [утверждена](#) форма 4-ФСС - расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное соцстрахование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения.

Раздел II формы дополнен таблицей 6.1. Таблица предназначена для страхователей, направляющих временно своих работников по договору о предоставлении труда работников (персонала) для работы у другого юрлица или ИП. Также прописан порядок заполнения новой таблицы.

[Читать далее...](#)

Списание имущества до 100 тысяч в нескольких периодах закрепляется в учетной политике

В письме от 20 мая 2016 г. № [03-03-06/1/29124](#) Минфин рассказал о порядке налогового учета активов стоимостью до 100 000 рублей.

Такое имущество не признается амортизируемым.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 254 НК к материальным расходам, в частности, относятся затраты на приобретение инструментов, приспособлений, инвентаря, приборов, лабораторного оборудования, спецодежды и других средств индивидуальной и коллективной защиты, предусмотренных законодательством РФ, и другого имущества, не являющегося амортизируемым. Стоимость такого имущества включается в состав материальных расходов в полной сумме по мере ввода его в эксплуатацию.

В целях списания стоимости перечисленного имущества в течение более одного отчетного периода налогоплательщик вправе самостоятельно определить порядок признания материальных расходов в виде стоимости такого имущества с учетом срока его использования или иных экономически обоснованных показателей.

[Читать далее...](#)

Если суд отказал во взыскании дебиторской задолженности, ее нельзя включить в расходы

[Письмо](#) Минфина России от 22.07.2016 N 03-03-06/1/42962 разъясняет, что задолженность, по которой суд вынес решение об отказе во взыскании, не признается [безнадежной](#). Она не уменьшает базу по налогу на прибыль. *Документ: Письмо Минфина России от 22.07.2016 N 03-03-06/1/42962*

В целях нулевой ставки при экспорте можно представить универсальный передаточный документ

В письме от 06.07.16 № [ЕД-4-15/12070](#) ФНС указала, что для подтверждения обоснованности нулевой ставки НДС налогоплательщиком государства - члена ЕАЭС, с территории которого вывезены товары, в налоговый орган одновременно с налоговой декларацией представляются следующие документы (их копии):

- договоры (контракты), на основании которых товары экспортируются;
- выписка банка, подтверждающая фактическое поступление выручки от реализации экспортированных товаров на счет экспортера, если иное не предусмотрено законодательством государства-члена ЕАЭС;
- заявление о ввозе товаров и уплате косвенных налогов с отметкой налогового органа государства-члена, на территорию которого импортированы товары, об уплате косвенных налогов (освобождении или ином порядке исполнения налоговых обязательств);
- транспортные (товаросопроводительные) и (или) иные документы, предусмотренные законодательством государства-члена, подтверждающие перемещение товаров;
- иные документы, подтверждающие обоснованность применения нулевой ставки НДС, предусмотренные законодательством государства - члена, с территории которого экспортированы товары.

Представление счета-фактуры и товарной накладной для подтверждения нулевой ставки НДС при экспорте товаров в страну ЕАЭС не предусмотрено. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 3 статьи 169 НК предусмотрена обязанность налогоплательщика НДС выставлять счет-фактуру, а согласно статье 9 закона о бухучете каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом.

[Читать далее...](#)

Право на освобождение от НДФЛ при отчуждении доли не зависит от того, кто ее получил

Письмо Минфина России от 04.07.2016 N 03-04-05/38993 разъясняет что если на дату передачи доли в капитале российского юрлица ее собственник не менялся более пяти лет, полученные им суммы не облагаются НДФЛ. Как указал Минфин, льгота не зависит от того, кому перешла доля. Полагаем, разъяснение касается долей и акций, которые физлицо приобрело не ранее 2011 года.

Источник: [КонсультантПлюс](#)

Подача уточненок до срока сдачи 2-НДФЛ не спасет от штрафа за найденные ИФНС ошибки

В письме от 30.06.16 № 03-04-06/38424 Минфин рассказал о правомерности штрафа за недостоверные сведения в 2-НДФЛ, если ошибки исправлены (поданы уточненки) до установленного срока сдачи справок (до 1 апреля), но уже после того, как налоговики нашли ошибки в первичных (поданных ранее срока) справках.

Пунктом 2 статьи 126.1 НК установлено, что налоговый агент освобождается от ответственности, если самостоятельно выявил ошибки и представил уточненные документы до момента, когда налоговый агент узнал об обнаружении налоговым органом недостоверности содержащихся в представленных им документах сведений.

Таким образом, представление сведений о доходах физического лица с указанием некорректных данных (неверно заполнены ИНН отдельных работников, имеются факты не заполнения неудержанной суммы налога) является представлением налоговым агентом налоговому органу документов, содержащих недостоверные сведения, и образует состав налогового правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 126.1 НК.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ИП на ПСН может обслуживать оргтехнику и заправлять картриджи как физлицам, так и фирмам

В письме от 27.06.2016 № 03-11-12/37210 Минфин сообщил, что согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 346.43 НК при оказании услуг по ремонту и техническому обслуживанию бытовой радиоэлектронной аппаратуры, бытовых машин и бытовых приборов, часов, ремонту и изготовлению металлоизделий можно применять ПСН.

При этом главой 26.5 НК не установлено ограничений в части оказания услуг (выполнения работ) в рамках вида деятельности, предусмотренного пунктом 2 статьи 346.43 НК, по заказам физических или юридических лиц.

Поэтому ИП, получивший патент на деятельность в сфере оказания перечисленных услуг вправе их оказывать как физическим, так и юридическим лицам. Деятельность ИП по заправке картриджей для принтера и обслуживанию оргтехники может быть отнесена к указанному виду деятельности.

Источник: [Audit-it.ru](#)

В отношении премии в строках 100 и 110 расчета 6-НДФЛ указывается дата ее выплаты



В письме от 08.06.16 № БС-4-11/10169@ФНС напомнила, что дата фактического получения дохода в денежной форме определяется как день его выплаты, в том числе, перечисления дохода на счета налогоплательщика в банках либо по его поручению на счета третьих лиц (подпункт 1 пункта 1 статьи 223 НК).

Таким образом, дата фактического получения дохода в виде премии определяется как день ее выплаты налогоплательщику, в том числе перечисления на его счет в банке. Ранее фискалы уже предлагали в отношении премии не применять "зарплатный" пункт 2 статьи 223 НК.

Налоговые агенты обязаны удержать начисленную сумму налога непосредственно из доходов налогоплательщика при их фактической выплате и перечислить в бюджет суммы удержанного налога не позднее дня, следующего за днем выплаты дохода (пункт 6 статьи 226 НК).

Если работнику доход в виде премии в размере 10 000 рублей выплачен 18.03.2016, то данная операция отражается в разделе 2 расчета по форме 6-НДФЛ за первый квартал 2016 года следующим образом:

- по строке 100 "Дата фактического получения дохода" указывается 18.03.2016;

- по строке 110 "Дата удержания налога" - 18.03.2016;

- по строке 120 "Срок перечисления налога" - 21.03.2016 (с учетом пункта 7 статьи 6.1 НК...

[Читать далее...](#)

Как учесть расходы на приобретение ОС, сменив при УСН "доходы" на "доходы минус расходы"



В письме от 21 июня 2016 г. № 03-11-11/36120 Минфин рассказал об учете расходов по аренде земельного участка и на приобретение (сооружение, изготовление) основных средств налогоплательщиком, применяющим УСН и сменившим объект налогообложения "доходы" на "доходы минус расходы".

У такого налогоплательщика расходы, относящиеся к налоговым периодам, в которых применялся объект налогообложения "доходы", не учитываются. Поэтому расходы по аренде земельного участка, произведенные в период применения УСН "доходы", при переходе на УСН "доходы минус расходы" учитываться не должны. В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 346.16 НК при УСН учитываются расходы на приобретение, сооружение и изготовление основных средств. Такие расходы принимаются с момента ввода этих основных средств в эксплуатацию.

При этом ОС, права на которые подлежат госрегистрации, учитываются в расходах с момента документально подтвержденного факта подачи документов на регистрацию указанных прав (пункт 3 статьи 346.16 НК). Расходы на приобретение (сооружение, изготовление) таких ОС отражаются в последнее число отчетного (налогового) периода в размере уплаченных сумм. При этом указанные расходы учитываются только по основным средствам, используемым в предпринимательской деятельности.

Налогоплательщики, применяющие УСН "доходы минус расходы", расходы на приобретение (сооружение, изготовление) основных средств учитывают в вышеуказанном порядке после ввода этих ОС в эксплуатацию независимо от ранее применяемого объекта налогообложения.

Источник: Audit-it.ru

Минфин разъяснил, в каких случаях можно не сдавать налоговые декларации и бухотчетность

В письме от 23 июня 2016 г. № 03-02-08/36474 Минфин напомнил, что лицо, признаваемое налогоплательщиком по одному или нескольким налогам, при отсутствии операций, в результате которых происходит движение денежных средств на его счетах в банках (в кассе), и не имеющее по этим налогам объектов налогообложения, представляет по данным налогам единую упрощенную налоговую декларацию.

У организаций, не имеющих объектов налогообложения по транспортному налогу, налогу на имущество организаций, водному налогу и земельному налогу, не возникает обязанности по представлению в налоговые органы налоговых деклараций (расчетов).

Подпунктом 5 пункта 1 статьи 23 НК установлена обязанность организаций представлять в налоговый орган по месту своего нахождения годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность не позднее трех месяцев после окончания отчетного года. Из этого правила есть некоторые исключения - например, если организация в соответствии с законом "О бухгалтерском учете" не обязана вести бухучет.

Источник: Audit-it.ru

Налоговый учет доходов и расходов у агента связан с условиями соответствующего договора

В письме от 22.06.2016 № 03-07-08/36383 Минфин рассказал об НДС и ведении налогового учета в отношении агентских услуг, связанных с организацией предоставления грузовых железнодорожных вагонов, оказываемых российской организацией хозяйствующему субъекту Республики Беларусь в рамках агентского договора.

На основании положений Протокола о порядке взимания косвенных налогов НДС при выполнении работ, оказании услуг взимается в соответствии с налоговым законодательством государства - члена ЕАЭС, территория которого признается местом реализации работ, услуг.

При этом местом реализации агентских услуг, в том числе связанных с организацией предоставления грузовых железнодорожных вагонов, оказываемых налогоплательщиком государства - члена ЕАЭС, признается территория этого государства.

Значит, местом реализации таких услуг, оказываемых российской организацией - агентом, признается территория РФ. Вознаграждение, получаемое российской организацией - агентом, подлежит налогообложению НДС в соответствии с пунктом 3 статьи 164 НК по ставке 18%. [Читать далее...](#)

Минтруд разъяснил, в каких случаях необходимо применять профстандарты

В письме от 06.07.2016 № [14-2/ООГ-6465](#) Минтруд рассказал о порядке применения профстандартов.

Частью первой статьи 195.3 Трудового кодекса установлено, что если ТК, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ установлены требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, профессиональные стандарты в части указанных требований обязательны для применения работодателями.

В данном случае под иными нормативными правовыми актами имеются в виду постановления и распоряжения правительства РФ, приказы федеральных органов исполнительной власти, которые специально устанавливают требования к работникам, выполняющим те или иные трудовые обязанности, носящие нормативный правовой характер. В этом случае в части требований применяются данные нормативные правовые акты.

Кроме того, Если в соответствии с ТК или иными федеральными законами выполнение работ по должностям, профессиям, специальностям связано с предоставлением компенсаций и льгот либо наличием ограничений, то согласно статьи 57 ТК наименования должностей, профессий, специальностей и квалификационные требования к ним должны соответствовать наименованиям и требованиям, указанным в квалификационных справочниках или профстандартах.

В остальных случаях профстандарты носят рекомендательный характер.

Если наименования должностей, профессий, специальностей содержатся и в квалификационных справочниках, и в профстандартах, то работодатель самостоятельно определяет, какой нормативный правовой акт использует, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ.

Также Минтруд сообщил, что ответы на наиболее часто задаваемые вопросы по применению профстандартов размещены на официальном сайте Минтруда по адресу: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/payment/128>.

[Читать далее...](#)

Минтруд России предлагает законодательно закрепить статус справочника профессий

[Проект Федерального закона N 1134735-6 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" в части определения порядка формирования и применения справочника профессий"](#)

Согласно проекту справочник профессий является базовым государственным информационным ресурсом, содержащим информацию о востребованных на рынке труда, перспективных и новых профессиях, который размещается в Единой системе нормативной справочной информации. Предусматривается, что информация, содержащаяся в справочнике профессий, является общедоступной.

Формирование справочника профессий осуществляется с участием объединений работодателей, работодателей, объединений профессиональных союзов, объединений и ассоциаций, представляющих профессиональные сообщества, организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным профессиональным образовательным программам и дополнительным профессиональным программам, научных организаций, федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ. Порядок формирования, ведения и ежегодной актуализации справочника и перечень содержащейся в нем информации будет устанавливаться Правительством РФ.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Об обязанности аудиторской организации и индивидуального аудитора по внесению сведений в Единый федеральный реестр



Обязанность аудиторской организации и индивидуального аудитора по внесению сведений о членстве в СРО аудиторов в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности



С 01 января 2013 года вступила в силу статья 7.1 Федерального закона № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»^[1], предусматривающая создание Единого федерального реестра юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности (далее – Единый федеральный реестр), который предназначен для размещения значимых сведений о деятельности субъектов экономической деятельности:

- юридических лиц (в том числе, иностранных);
- индивидуальных предпринимателей;
- физических лиц;
- государственных органов и органов местного самоуправления.

Единый федеральный реестр функционирует по адресу в сети Интернет - <http://fedresurs.ru>

Основные сведения вносятся в Единый федеральный реестр налоговыми органами на основании сведений ЕГРЮЛ и ЕГРИП.

Между тем, законом предусмотрены сведения, внесение который осуществляется юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем самостоятельно.

Федеральным законом от 03.07.2016 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены дополнения статью 5 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», которые вступают в силу с **01 октября 2016 года**.

В соответствии с частью 5 статьи 5 ФЗ-315 в новой редакции сведения о членстве в саморегулируемой организации (вступление в члены, прекращение членства) **подлежат внесению членом саморегулируемой организации** в Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности (далее - Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц) с указанием наименования (фамилии, имени и, если имеется, отчества) члена саморегулируемой организации, его идентификаторов (идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер для юридических лиц, страховой номер индивидуального лицевого счета и, если имеется, идентификационный номер налогоплательщика для физических лиц), контактного адреса для связи с членом саморегулируемой организации, наименования саморегулируемой организации, ее идентификаторов (идентификационный номер налогоплательщика, основной государственный регистрационный номер), видов деятельности, которые могут осуществляться в связи с членством в такой саморегулируемой организации.

Оператором Единого федерального реестра является ЗАО «Интерфакс» (Приказ Минэкономразвития России от 21.03.11 № 121).

С регламентирующими документами, Правилами взаимодействия оператора и пользователей Единого федерального реестра, а также с информацией о стоимости размещения сведений можно ознакомиться в разделах «Нормативные документы», «Помощь» на сайте <http://fedresurs.ru> (<http://www.fedresurs.ru/Help>)

Служба технической поддержки сайта Единого федерального реестра: тел.: 8 (495) 989-73-68, e-mail: bhelp@interfax.ru, рабочие дни, 07:00-21:00 (время московское). [Читать далее...](#)

АПР: с 2011 года количество аудиторов снизилось на 22%

Темп мог быть и выше, если бы не "искусственное сдерживание СРО оттока членов в течение последних двух лет в попытке сохранить статус саморегулируемой организации".

Аудиторская палата России распространила [записку](#), в которой проанализированы изменения количества аудиторов и аудиторских организаций – членов СРО АПР за период с 31.12.2011 по 31.12.2015.

Так, за указанный период количество аудиторов снизилось на 5797 человек (это 22%), аудиторских организаций - на 780 (15%).

В записке отмечается: "темп снижения количества аудиторов и аудиторских организаций мог быть еще выше, если бы не искусственное сдерживание СРО оттока членов в течение последних двух лет в попытке сохранить статус саморегулируемой организации" - 403-ФЗ устанавливает завышенные критерии численности для СРО аудиторов (2000 аудиторских организаций или 10000 аудиторов).

В контрольном экземпляре реестра на 20 июня 2016 года количество аудиторов составляет 21003, аудиторских организаций - 4416. По мнению АПР, в реестре официально числится большое количество аудиторов, "не принимающих участие в аудиторской деятельности на регулярной основе в соответствии с требованиями законодательства".

"Необходимо сказать, что стабильно и реально работающих аудиторских организаций намного меньше, чем официально числится в контрольном экземпляре реестра", - говорится в записке.

За 4 указанных года прекратили членство в СРО АПР 1566 аудиторов и 372 аудиторские организации.

Проведенный АПР анализ позволяет сделать вывод, что:

- уменьшение количества аудиторов обусловлено, в основном, исключением из членов за несоблюдение аудиторами требований действующего законодательства, выявленного при выполнении СРО АПР своих функций и уходом из профессии в связи с негативными условиями на рынке аудиторских услуг;
- уменьшение количества аудиторских организаций обусловлено, в основном, уходом из профессии в связи с условиями, сложившимися на рынке аудиторских услуг, и выходом из членов СРО АПР аудиторских организаций, уклоняющихся от проведения ВККР.

Источник: Audit-it.ru

Об инициативе Центрального Совета СРО АПР

Уважаемые коллеги!

Настоящим СРО НП ААС и СРО НП ИПАР официально уведомляют своих членов о том, что в сети Интернет на официальном сайте СРО «Аудиторская палата России» размещена информация (<http://sroapr.ru/news/5158/>) о принятых Центральным Советом СРО АПР 21.07.2016 года решениях, одним из которых явилось определение пути выполнения СРО АПР «требований к минимальной численности членов СРОА».

Инициатором рассмотрения данного вопроса явилась Общественная организация «Национальный союз аудиторов» (<http://www.oo-nsa.pф/>).

По мнению Центрального Совета СРО АПР одним из таких путей может являться **«объединение на базе СРО АПР путем перехода членов НП ААС, НП ИПАР и других СРОА в СРО АПР»**, кроме того, сформулированы приемлемые для Центрального Совета СРО АПР **«условия возможного объединения» СРО АПР с СРО НП ААС и СРО НП ИПАР**.

Данная информация была также направлена в адрес аудиторов и аудиторских организаций посредством рассылки по адресам электронной почты. Информировуем, что указанные условия объединения не являлись предметом обсуждения уполномоченными органами управления СРО НП ААС и СРО НП ИПАР. Кроме того, на само заседание Центрального Совета СРО АПР 21.07.2016 ни представители СРО НП ААС, ни представители СРО НП ИПАР не приглашались. [Читать далее...](#)

Обсуждение проекта: дополнительные требования к участникам закупки аудиторских услуг



На сайте Федерального портала проектов нормативных правовых актов проходит общественное обсуждение разработанного Минфином России проекта Постановления Правительства Российской Федерации «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки аудиторских, в том числе сопутствующих аудиту, и консультационных услуг, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям».

Проект разработан в целях установления дополнительных требований к участникам закупки аудиторских, в том числе сопутствующих аудиту, и консультационных услуг исходя из следующих критериев: наличие опыта оказания услуг, аналогичных предмету контракта, и минимально необходимого количества аудиторов или специалистов, которое позволит обеспечить оказание услуг заказчику.

Проектом постановления устанавливается перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки указанным дополнительным требованиям.

Публичное обсуждение проекта на портале продлится до 03 октября 2016 г.

Дата окончания независимой антикоррупционной экспертизы 15 сентября 2016 г.

[Текст законопроекта](#)

Источник: <http://regulation.gov.ru/projects#npa=42309>

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Межрегиональная конференция аудиторов 8-10 сентября 2016 года, г. Горно-Алтайск.

**САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРОВ
НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
«АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»
Новосибирское территориальное отделение НП ААС
Специализированная организации по торгам
«Юридическое управление»**

Приглашают принять участие в работе межрегиональной конференции

«ПЕРСПЕКТИВЫ КОНКУРСНЫХ ОТБОРОВ АУДИТОРОВ»

а также прослушать курс

«Аудит в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд отдельных видов юридических лиц в соответствии с 223-ФЗ»

Место проведения: Алтайский край, Алтайский район, пос. Катунь, ул. Нагорная, д. 1, парк-отель «Ая»



В программе конференции:

- Правовые основы конкурсного отбора аудиторских организаций (новое законодательство о торгах, смежное законодательство в сфере аудиторских услуг, подзаконные акты)
- Типичные нарушения размещения заказов на аудиторские услуги. Обжалования результатов
- Демпинг в конкурсных предложениях аудиторов
- Ограничение конкуренции в конкурсных отборах аудиторов. Положение о конкурсах аудиторов ГК РОСТЕХ
- Аудит закупочной деятельности отдельных юридических лиц, осуществляющих деятельность в соответствии с 223-ФЗ
- Учет и контроль закупочной деятельности, в том числе в сфере аудита

Стоимость участия в конференции – бесплатно

[Читать далее...](#)

Международная научно-практическая конференция в г. Сочи



XVI МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ на тему:

«Аудит, бухгалтерский учет, государственный финансовый контроль: новые реалии, перспективы развития, решения»



**7-11 ОКТЯБРЯ 2016г.
СОЧИ - SOCHI**

Гранд отель
«Жемчужина»,
ул.Черноморская,3
Конференц-зал «Под
люстрой»

Девиз конференции: «Доверие к российским преобразованиям - основополагающее в профессиональной деятельности»

Конференция ориентирована:

на руководителей и представителей исполнительных, законодательных органов и муниципальных образований экономических субъектов, на руководителей предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовых директоров, бухгалтеров, аудиторов, финансистов, налоговых консультантов, преподавателей вузов, специалистов в области МСФО и МСА, финансового контроля, менеджмента, учета и отчетности.

При участии:

Министерства финансов, Министерства экономического развития, Государственной Думы, Прокуратуры, Следственного комитета, Счетной палаты, Федерального Казначейства, Федеральной налоговой службы, Администрации Краснодарского края, Администрации экономических субъектов ЮФО и СКФО, представителей международных и российских профессиональных объединений, Российского союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты, Деловая Россия.

Основная цель конференции:

обсудить с зарубежными коллегами, руководителями исполнительных, законодательных и контрольных органов власти, представителями бизнеса, профессионального сообщества, научных кругов, высших учебных заведений вопросы применения международных и национальных стандартов российскими и международными компаниями, совершенствования системы бухгалтерского учета, аудита, налогообложения, саморегулирования и финансового контроля в изменившихся реалиях.

Главный партнер конференции – СРО НП «Аудиторская Ассоциация Содружество».

Главный информационный спонсор конференции – Издательство «Южный регион- Пресс», журнал «Аудит».

Наша конференция – место встречи профессионалов, свободная трибуна для открытых выступлений, дискуссий и диалогов.

[Читать далее...](#)



Международная научно–практическая конференция в Израиле

Приглашаем Вас принять участие в работе

Международной научно–практической конференции

«Роль и перспективы деятельности общественных объединений аудиторов в совершенствовании экономической политики страны, в деле укрепления финансовой устойчивости российских организаций».



17.10.2016 – 24.10.2016, Израиль.

Темы обсуждения на конференции:

- Роль и место СРО аудиторов НП «Аудиторская Ассоциация Содружество» в вопросах консолидации российского аудиторского сообщества, развития и совершенствования рынка аудиторских и сопутствующих им услуг;
- Работа НП ААС по взаимодействию с общественными объединениями предпринимателей страны, с властными структурами и контролирующими органами по представлению интересов своих членов, повышению доверия общества к результатам работы аудиторов;
- Финансовая устойчивость российских организаций, роль и место аудиторов в её укреплении в условиях санкционной политики и в кризисных условиях;
- Профессиональный стандарт «Аудитор», как основа совершенствования внутрифирменной работы;
- Формы и методы работы ААС по совершенствованию качества работы аудиторов (конференции, круглые столы, вебинары, встречи профессионалов...);
- Методика организации ВККР в НП ААС, роль и место внешних контролеров качества;
- Типичные ошибки аудиторов, выявляемые в ходе внешнего контроля качества как со стороны контролеров качества объединения, так и со стороны специалистов Росфиннадзора;
- Повышение квалификации членов НП ААС как основа улучшения работы аудиторов;
- Практика и методика перехода российского аудита на МСА.

ПРОГРАММА МЕРОПРИЯТИЯ

17.10.2016г.	Встреча в аэропорте Бэн Гурион (Тель-Авив), трансферт, размещение в гостинице г. Ашкелон (побережье Средиземного моря) и ужин
18.10.2016г.	Конференция на тему «Роль и перспективы деятельности общественных объединений аудиторов в совершенствовании экономической политики страны, в деле укрепления финансовой устойчивости российских организаций»
19.10.2016г.	Встреча и обмен опытом с Израильскими коллегами (г. Ашкелон) Экскурсия (Река Иордан, город Хайфа (Бахайские сады), посещение города Кесария, осмотр развалин замка царя Ирода)
20.10.2016г.	Экскурсия «Иерусалим - город трех религий», переезд на Мертвое Море (размещение в отеле, ужин)
21.10.2016г.	Экскурсия посещение библейских мест Садом и Гамора, гора Масад)
22.10.2016г.	Переезд в город Эйлат, размещение в отеле, ужин
23.10.2016г.	Свободный день, отдых на море (возможна прогулка на яхте, дайвинг, однодневная экскурсия в город Петра (Иордания))
24.10.2016г.	Трансферт в аэропорт Бен Гурион

[Читать далее...](#)

План мероприятий, проводимых НП ААС в 2016 году (август)

№	Вид мероприятия	Тема	Дата проведения	Регион	Место проведения	Организатор
Август						
26	Круглый стол	Практика прохождения процедуры ВККР: обобщение, классификация типовых нарушений, предложения.	23.08.2016	Краснодарская область	г. Краснодар	Краснодарское ТО НП ААС
27	Конференция	Внедрение МСА и МСФО.	27.08.2016	Волгоградская область	г. Волгоград	Волгоградское ТО НП ААС
28	Конференция	Маркетинга в сфере аудиторских услуг, развитие дополнительных видов услуг	29.08.- 03.09.2016	Республика Алтай	г. Горно-Алтайск	Новосибирское ТО НП ААС

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена. руб.	Дата окончания
03.08.16	федеральное казенное предприятие "Аэропорты Камчатки" "Проведение обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности федерального казенного предприятия «Аэропорты Камчатки» за 2016 финансовый год	Елизово	530 720	24.08.16
03.08.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Сибирский государственный ордена трудового красного знамени научно-исследовательский институт метрологии" "Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «СНИИМ» за 2016- 2018 годы	Новосибирск	894 000	24.08.16
03.08.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Государственный научно-исследовательский институт прикладных проблем" "Закупка услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2016, 2017, 2018 годы	Санкт-Петербург	600 000	24.08.16
02.08.16	Казенное предприятие Забайкальского края "Государственное недвижимое имущество" "Оказание услуг по проведению ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Казенного предприятия Забайкальского края «Государственное недвижимое имущество» за 2015 год	Чита	81 091	15.08.16
02.08.16	Муниципальное унитарное предприятие г. Абакана "Управляющая жилищная компания" "Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "УЖК" за 2016 год	Абакан	92 666	23.08.16
02.08.16	государственное казенное учреждение Новосибирской области "Управление контрактной системы" "Оказание услуг по оценке рыночной стоимости пакета акций акционерного общества «Газотранспортный комплекс Новосибирской области»	Новосибирск	522 500	11.08.16
02.08.16	Общество с ограниченной ответственностью "РоснаноМедИнвест" "Услуга по аудиту бухгалтерской отчетности ООО "РМИ" за 2016, 2017 отчетные годы по стандартам РСБУ	Москва	500 000	16.08.16
02.08.16	Акционерное общество "Нижегородская областная коммунальная компания" "Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности АО «НОКК» за 2016 г. и формирование финансовых результатов с представлением Аудиторского заключения по достоверности бухгалтерской отчетности АО «НОКК».	Нижний Новгород	1 283 800	23.08.16
02.08.16	Общество с ограниченной ответственностью "Контейнерный терминал "Нутэп" "Оказание аудиторских услуг по МСФО, аудиту специальной финансовой информации ООО «НУТЭП»	Новороссийск	1 700 000	15.08.16

02.08.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Ордена Ленина и ордена трудового красного знамени научно-исследовательский институт синтетического каучука имени академика С.В. Лебедева" <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт синтетического каучука им. академика С.В. Лебедева» за 2016, 2017 и 2018 годы</u>	Санкт-Петербург	2 477 740	23.08.16
02.08.16	Публичное акционерное общество энергетики и электрификации "Передвижная энергетика" <u>Оценка рыночной стоимости долей в уставном капитале для нужд ПАО «Передвижная энергетика» (689805)</u>	Москва	200 000	15.08.16
01.08.16	муниципальное казенное учреждение "Комитет по управлению имуществом города Снежинска" <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости муниципального имущества (кран мостовой, сварочное оборудование, молот пневматический, станок вертикально-сверлильный, зарядные установки)</u>	Снежинск	22 000	15.08.16
01.08.16	Общество с ограниченной ответственностью "Транснефть - Балтика" <u>Лот №2016-ОУС-ТНБ-67 «Оказание услуг по оценке рыночной стоимости арендной платы и платы за сервитут земельных участков»</u>	Санкт-Петербург	2 027 037	23.08.16
01.08.16	Открытое акционерное общество "Производственное объединение "Кристалл" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества Производственное объединение Кристалл за 2016 год</u>	Смоленск	890 000	22.08.16
01.08.16	Акционерное общество "Особое конструкторско-технологическое бюро "Орион" <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ОКТБ«Орион» за 2016 год.</u>	Новочеркасск	90 000	22.08.16
01.08.16	Областное государственное унитарное предприятие "Столовая № 61" <u>Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУПКО «Столовая №61» за 2016 год.</u>	Курск	37 667	22.08.16
01.08.16	Областное государственное унитарное предприятие "Беловское автотранспортное предприятие" <u>Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУПКО «Беловское автотранспортное предприятие» за 2016 год.</u>	Курск	45 000	23.08.16
01.08.16	Областное государственное унитарное предприятие "Фатежская автоколонна №1775" <u>Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУПКО «Фатежская автоколонна №1775» за 2016 год.</u>	Курск	50 250	24.08.16
31.07.16	Открытое акционерное общество "Российские	Москва	1 911 600	19.08.16

[железные дороги"ОАО«РЖД» в лице Московской железной дороги - филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс № 422/КПО-МОСК/16 среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13, на право заключения договора оказания услуг по оценке имущества](#)

31.07.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги"ОАО«РЖД» в лице Московской дирекции инфраструктуры - структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс № 421/КПО-ЦДИ/16 среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13, на право заключения договора оказания услуг по оценке имущества	Москва	261 960	19.08.16
30.07.16	Муниципальное унитарное предприятие "Водоканал"Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Водоканал" за 2016 год	Киров	136 666	22.08.16
30.07.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги"ОАО «РЖД» в лице Северной железной дороги - филиала ОАО «РЖД» (далее - Заказчик) проводит конкурс №417/КПО-ЦДТВ/16 (далее - конкурс) среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13 организаций, занимающихся оценочной деятельностью, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по оценке для нужд ОАО «РЖД» и его дочерних обществ в 2013-2017 г., на право заключения договора оказания услуг оценки недвижимого имущества.	Москва	127 440	24.08.16
29.07.16	Акционерное общество "Российский сельскохозяйственный банк"Оказание комплекса услуг по оценке рыночной стоимости заложенного движимого и недвижимого имущества, стоимости аренды и права аренды на недвижимость, дебиторской задолженности и прав требований для нужд Воронежского РФ АО «Россельхозбанк»	Москва	3 000 000	23.08.16
29.07.16	Муниципальное унитарное предприятие культуры "Парки отдыха "Ривьера-Сочи"Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Парки отдыха «Ривьера-Сочи» за 2015 год	Сочи	56 250	19.08.16
29.07.16	Муниципальное унитарное предприятие города Сочи "Концертный зал "Фестивальный"Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Концертный зал «Фестивальный» за 2015 год	Сочи	41 325	23.08.16
29.07.16	Государственное унитарное предприятие "Севастопольский морской завод имени Серго Орджоникидзе"право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности по результатам финансово- хозяйственной деятельности	Севастополь	140 000	29.08.16
29.07.16	Открытое акционерное общество "33 судоремонтный завод"Оценка рыночной стоимости ежемесячной	Балтийск	любая	02.09.16

[арендной платы за нежилые офисные,
производственные и складские помещения](#)

29.07.16	Акционерное общество "Роскартография" оказание услуг по подготовке консолидированной финансовой отчетности АО «Роскартография» по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО) за 2016 год в соответствии с первым применением МСФО и сопровождению аудита консолидированной финансовой отчетности	Москва	10 000 000	19.08.16
29.07.16	Администрация Карасукского района Новосибирской области Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия «Коммунальщик» за 2015 год	Новосибирск	248 333	22.08.16
28.07.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" ОАО «РЖД» в лице Приволжской железной дороги в интересах Приволжской дирекции инфраструктуры - структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД» (далее - Заказчик) проводит конкурс № 411/КПО-ЦДИ/16 (далее - конкурс) среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13, на право заключения договора оказания услуг по оценке объекта имущества	Москва	11 800	16.08.16
28.07.16	Управление Федеральной службы судебных приставов по Республике Северная Осетия - Алания Предоставление услуг по оценке арестованного имущества	Владикавказ	52 626	18.08.16
27.07.16	Акционерное общество "Российский сельскохозяйственный банк" Оказание комплекса услуг по оценке рыночной стоимости заложенного движимого и недвижимого имущества, стоимости аренды и права аренды на недвижимость, дебиторской задолженности и прав требований для нужд Хабаровского РФ АО "Россельхозбанк"	Москва	2 000 000	23.08.16
27.07.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" ОАО «РЖД» в лице Дальневосточной железной дороги - филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс № 399/КПО-ДВОСТ/16 на право заключения договора на оказание услуг по оценке имущества Дальневосточной железной дороги (земельных участков) среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 351/ПО-ДВОСТ/14.	Москва	141 600	22.08.16
27.07.16	Муниципальное унитарное предприятие Можайского муниципального района Московской области "Можайское телевидение" оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Можайское телевидение» за 2015 год	Можайск	63 300	23.08.16
27.07.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Управление по эксплуатации зданий Федеральной службы государственной статистики" На право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой)	Москва	556 666	19.08.16

отчетности ФГУП УЭЗ Росстата за 2015 - 2017 года

27.07.16	Открытое акционерное общество "Агробизнестехнопарк Ленинградской области" <u>услуги по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Санкт-Петербург	150 000	16.08.16
27.07.16	Акционерное общество "Российский сельскохозяйственный банк" <u>Открытый аукцион в электронной форме только среди субъектов малого и среднего предпринимательства № ОАЭФ155/16-РФ на право заключения договора на оказание комплекса услуг по оценке рыночной стоимости залогового движимого и недвижимого имущества, стоимости аренды и права аренды на недвижимость, дебиторской задолженности и прав требований для нужд Ростовского РФ АО «Россельхозбанк»</u>	Москва	6 000 000	26.08.16
27.07.16	Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Волгоградской области <u>оказание услуг по оценке имущества, обращенного в собственность государства</u>	Волгоград	30 000	17.08.16
27.07.16	Муниципальное унитарное предприятие "Специализированное коммунальное хозяйство" Воскресенского муниципального района Московской области" <u>аудит бухгалтерской отчетности</u>	Воскресенск	250 000	17.08.16
27.07.16	Акционерное общество "Недвижимость ИЦ ЕЭС" <u>право заключения договора на оказание услуг по проведению оценки «Определение размера рыночной арендной платы права пользования фасадом здания для установки и эксплуатации рекламной конструкции (медиа фасада) расположенного по адресу: г. Москва, Волоколамское шоссе, д.2, и получение экспертизы на отчет оценки» для нужд АО «НИЦ ЕЭС». (687102)</u>	Москва	300 000	12.08.16
27.07.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>конкурса № 407/КПОЭ-ЦСС/16 среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13 организаций, занимающихся оценочной деятельностью, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по оценке для нужд ОАО «РЖД» и его дочерних обществ в 2013-2017 гг., на право заключения договора оказания услуг по оценке недвижимого имущества</u>	Москва	177 000	17.08.16
27.07.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Федеральный компьютерный центр фондовых и товарных информационных технологий (ФТ-Центр)" <u>Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «ФТ-Центр» за 2014-2015гг.</u>	Москва	4 842 933	18.08.16
26.07.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>ОАО «РЖД» в лице Забайкальской железной дороги проводит конкурс №389/КПО-ЗАБ/16 среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 354/ПО-ЗАБ/14, на право заключения договора оказания услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимого имущества</u>	Москва	318 600	17.08.16

26.07.16	Акционерное общество "Российский сельскохозяйственный банк" <u>Открытый аукцион в электронной форме №ОАЭФ150/16-РФ только среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание услуг по оценке имущества и прав (требований) для нужд Оренбургского РФ АО «Россельхозбанк»</u>	Москва	2 830 000	16.08.16
26.07.16	государственное предприятие Омской области "Дорожное ремонтно-строительное управление № 2" <u>Оказание услуг по отбору аудиторской организации (аудитора) для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за период с 1 января 2016 года по 30 июня 2016 года</u>	Омск	157 500	17.08.16
26.07.16	Государственное предприятие Омской области "Омскавтодор" <u>Оказание услуг по отбору аудиторской организации (аудитора) для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за период с 1 января 2016 года по 30 июня 2016 года</u>	Омск	205 000	17.08.16
26.07.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>Конкурс №392/КПОЭ-ЦДПО/16 на право заключения договора оказания услуг по оценке объектов имущества дирекции</u>	Москва	328 040	24.08.16
26.07.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>ОАО «РЖД» в лице Северной железной дороги - филиала ОАО «РЖД» (далее - Заказчик) проводит конкурс №394/КПО-СЕВ/16 (далее - конкурс) среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13 организаций, занимающихся оценочной деятельностью, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по оценке для нужд ОАО «РЖД» и его дочерних обществ в 2013-2017 гг., на право заключения договора оказания услуг по независимой оценке рыночной стоимости земельных участков с целью оспаривания их кадастровой стоимости.</u>	Москва	1 168 200	17.08.16
26.07.16	Акционерное общество "Агрофирма "Вельская" <u>отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Агрофирма «Вельская» за 2016 год</u>	Архангельск	132 000	16.08.16
25.07.16	Муниципальное унитарное киновидеозрелищное предприятие "Спутник" г. Сочи <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного киновидеозрелищного предприятия «Спутник» г. Сочи за 2015 год</u>	Сочи	60 333	18.08.16
25.07.16	Министерство экономического развития, промышленной политики и торговли Оренбургской области <u>на услуги по проведению аудита промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества и обязательств ГУП "Оренбургоблпродконтракт", имущественный комплекс которого подлежит приватизации</u>	Оренбург	180 833	15.08.16

25.07.16	Акционерное общество "163 бронетанковый ремонтный завод" <u>Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 г.</u>	Краснодар	319 000	19.08.16
25.07.16	Федеральное государственное унитарное предприятие федеральный научно-производственный центр "Научно-исследовательский институт измерительных систем им. Ю.Е. Седакова" <u>Услуги по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским стандартам (РСБУ) предприятий Госкорпорации Росатом (по списку) за 2016 год</u>	Нижний Новгород	8 895 708	15.08.16
25.07.16	Открытое акционерное общество "Центральная пригородная пассажирская компания" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Центральная ППК» за 2016 год</u>	Москва	1 479 200	15.08.16
25.07.16	муниципальное предприятие "Городские электрические сети" муниципального образования город Ханты-Мансийск <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год</u>	Ханты-Мансийск	350 000	15.08.16
25.07.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Семикаракорское" <u>Заключение договора на оказание услуг по обязательной аудиторской проверке финансовой (бухгалтерской) отчётности ФГУП "Семикаракорское" за 2014, 2015</u>	Ростов-на-Дону	224 000	22.08.16

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шерemet Анатолий Данилович - Президент НП ААС, член Правления НП ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления НП ААС, председатель Комитета НП ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru