



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по аудиту  
в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирован  
ия

Вопрос – ответ

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

*От 26 октября 2016*

**САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ**

**АССОЦИАЦИЯ  
«СОДРУЖЕСТВО»**

## НОВОСТИ АУДИТА

### Ernst & Young заплатит SEC \$11.8 за проваленный аудит Weatherford



Ernst & Young согласилась выплатить \$11.8 миллионов для урегулирования претензий со стороны американской Комиссии по ценным бумагам и биржам за проваленный аудит нефтесервисной компании Weatherford International, чьи манипуляции с отчетностью по налогам на доходы позволили зависеть выручку. Аудиторов признали виновными в том, что им не удалось заметить эти схемы у своего клиента. Впрочем, согласие аудиторов на выплату было дано без признания вины с их стороны – равно как и без прямого ее отрицания.

Еще \$140 миллионов в прошлом месяце согласилась выплатить сама компания-клиент и два ее сотрудника, прямо причастные к манипуляциям – вместе со штрафом E&Y эти деньги пойдут на компенсацию инвесторов, пострадавших в результате финансовых манипуляций Weatherford. Завышение выручки составило \$54 млн. (\$154 млн. вместо \$100 млн.), причем каждый год в течение определенного периода. Делалось это для заполнения “пробелов” и реализации эффективной ставки налога, которая была показана в отчетности еще раньше. Обманом создавалось впечатление, что налоговая схема в Weatherford более успешна, чем она была на самом деле. По утверждению американского регулятора, E&Y не мог заметить обмана в течение четырех лет, тем самым подвергая результаты аудита своего клиента очень большому риску. При этом SEC также отмечает, что аудиторам было прекрасно известно о корректировках в отчетности уже после даты закрытия, когда вносились изменения с целью занизить годовые резервы под налоги на прибыль. Аудиторы удовлетворялись “необоснованными объяснениями”, вместо того чтобы тщательно разобраться во всем самим.

Источник: [GAAP.ru](http://GAAP.ru)

### Опубликован очередной законопроект об отмене аудиторской тайны с 2018 года

На общественное обсуждение вынесен текст [законопроекта](#), предполагающего внесение поправок в статьи 82 и 93.1 НК. Информация о планах Минфина реанимировать данную идею [появлялась](#) еще летом этого года. Из статьи 82 НК согласно законопроекту будут исключены слова об аудиторской тайне. Напомним, пункт 4 этой статьи устанавливает: “При осуществлении налогового контроля не допускаются сбор, хранение, использование и распространение информации о налогоплательщике, полученной ... в нарушение требования об обеспечении конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну иных лиц, в частности адвокатскую тайну, аудиторскую тайну”. Кроме того, в той же статье оговорят, что в целях налогового контроля допускается сбор, хранение, использование и распространение информации о налогоплательщике (плательщике сбора, плательщике страховых взносов, налоговом агенте), полученной от аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов в случаях, предусмотренных пунктом 2.1 статьи 93.1 НК.

[Читать далее...](#)

## 14 октября состоялось заочное голосование Совета по аудиторской деятельности

Информируем, что [протокол заочного голосования Совета по аудиторской деятельности от 14 октября 2016 г. № 27](#) размещен на официальном Интернет-сайте Минфина России.

Одновременно сообщаем, что на официальном сайте Минфина России с сети "Интернет" в рубрике "Аудиторская деятельность" размещено [заключение по результатам применимости документов, содержащих международные стандарты аудита, на территории Российской Федерации](#) (раздел "Стандарты и правила аудита - Международные стандарты аудита").

### Документы:

- [Протокол заочного голосования Совета по аудиторской деятельности от 14 октября 2016 г. № 27](#)
- [Заключение по результатам применимости документов, содержащих международные стандарты аудита, на территории Российской Федерации №1](#)
- [Заключение по результатам применимости документов, содержащих международные стандарты аудита, на территории Российской Федерации №2](#)
- [Заключение по результатам применимости документов, содержащих международные стандарты аудита, на территории Российской Федерации №3](#)
- [Заключение по результатам применимости документов, содержащих международные стандарты аудита, на территории Российской Федерации №4](#)

Источник: [НП "ИПАР"](#)

## Состав постоянных комиссий Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

[http://minfin.ru/common/upload/library/2016/10/main/Sostav\\_Komissiy\\_RO-11-10-2016.docx](http://minfin.ru/common/upload/library/2016/10/main/Sostav_Komissiy_RO-11-10-2016.docx)

Источник: [Минфин](#)

## ЗАСЕДАНИЕ РАБОЧЕГО ОРГАНА СОВЕТА ПО АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



1 ноября 2016 г. в 14.00 состоится заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности. На заседание планируется вынести следующие вопросы:

1. О проекте классификатора нарушений и недостатков, выявленных в ходе внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудитором
2. О проекте толкования понятий безупречной деловой (профессиональной) репутации
3. О результатах рассмотрения запросов по применению законодательства Российской Федерации об аудиторской деятельности
4. О практике осуществления внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудитором в 2010 - 2015 гг.
5. О ходе работы по подготовке методических материалов по вопросам, связанным с применением международных стандартов аудита, для аудиторских организаций, аудитором
6. О ходе работы временной рабочей группы по обобщению практики применения профессионального стандарта «Аудитор»

Источник: [Минфин](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Юрлицо может не платить налог с имущества, которым нельзя пользоваться без реконструкции

Организация считала объекты не основными средствами, а вложением во внеоборотные активы и учитывала на [счете 08](#). Юрлицо обосновало это тем, что объекты нуждаются в реконструкции и без нее использовать их нельзя. Налог на имущество с таких объектов юрлицо не платило. Суд посчитал, что это правильно.

Инспекция оценила объекты как основные средства по назначению. Использовала ли организация их в производстве либо управленческой деятельности, не имеет значения, подчеркнула налоговая.

Сославшись на мнение [Президиума ВАС РФ](#), суд встал на сторону налогоплательщика. Имущество не отвечает признакам основного средства, ведь пока его реконструкция не завершилась, первоначальную стоимость оценить нельзя.

Иногда после завершения реконструкции бухгалтеры забывают перевести объекты на [счет 01](#). В такой ситуации, по мнению [судов](#), объекты отвечают признакам основных средств, поэтому нужно заплатить налог на имущество. При этом неважно, отражены они [на счете 01](#) или [08](#).

Документ: [Постановление АС Уральского округа от 07.09.2016 по делу N А76-11526/2015](#)

## ВС РФ: изменить условия валютного кредита из-за роста курса заемщику не удастся

Верховный Суд согласился с ВАС РФ и КС РФ и не посчитал колебание курса основанием изменить договор.

При оформлении кредита стороны могли предположить, что курс валюты договора может увеличиться или уменьшиться. Поэтому ВС РФ не счел рост курса по отношению к рублю основанием для [изменения](#) договора. Подобную точку зрения уже высказывали [ВАС РФ](#) и [КС РФ](#). Расторгнуть договор в связи с тем, что курс валюты вырос, тоже нельзя.

Документ: [Определение ВС РФ от 16.08.2016 N 57-КГ16-7](#)

## ВС: доначисленные при проверке и уплаченные налоги можно признать излишне взысканными

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании налоги, пени и штрафы и выставила требование об их уплате. Компания уплатила налоги и обратилась в инспекцию, полагая, что уплаченные суммы являются излишне взысканными. Инспекция отказала в возврате налогов, что явилось основанием для обращения в суд (дело № [А27-1958/2015](#)).

Суд первой инстанции, апелляция и окружной арбитражный суд отказали в удовлетворении требований, указав, что при необжаловании решения инспекции по итогам проверки и при отсутствии уточненных деклараций за спорный период не имеется оснований для признания данных сумм в качестве излишне взысканных.

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС отменила решение судов, разъяснив, что в изложенной ситуации суд должен решить вопрос о законности ненормативного правового акта. Добровольное перечисление налогов во исполнение решения инспекции не является препятствием для последующего возврата таких платежей как излишне взысканных.

В данном случае налогоплательщик уплатил налоги по решению инспекции, следовательно, был вправе ставить вопрос о возврате соответствующих сумм как излишне взысканных (в пределах сроков, установленных в статье 79 НК), а суд должен был исследовать вопрос законности указанного решения. По мнению ВС (304-КГ16-3143 от 20.07.2016), требование о представлении уточненных деклараций означает требование о повторном представлении тех же деклараций, которые были представлены ранее.

Дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Перепланировка без согласия арендодателя: он сможет расторгнуть сделку, доказав свой ущерб

Нарушив договор, арендатор произвел перепланировку помещения без письменного разрешения арендодателя. Суд не признал это

поводом [расторгнуть](#) соглашение. Арендодатель [не доказал](#), что из-за нарушения у него возник ущерб и ухудшилось состояние имущества. Несогласованная перепланировка не являлась существенным нарушением договора.

Документ: [Постановление АС Западно-Сибирского округа от 21.09.2016 по делу N А03-21693/2015](#)

**Суды: декларация о соответствии продукции необходима для подтверждения ставки НДС 10%**

В 2012-2013 годах компания занималась забоем скота и реализацией мясной продукции собственного производства (говядины и субпродуктов) и исчисляла НДС по ставке 10%.

По результатам выездной проверки инспекция доначислила НДС, пени и штраф, указав на неправомерное применение пониженной ставки НДС при реализации мяса и субпродуктов без подтверждающих право на применение этой ставки налога документов.

Компания оспорила решение инспекции в суде (дело № А13-14290/2015), полагая, что при реализации мяса и мясопродукции законодательство не требует обязательной сертификации - она носит добровольный характер.

Суды трех инстанций отказали в удовлетворении требований.

Согласно перечню, утвержденному постановлением правительства от 01.12.2009 № 982, в редакции, действовавшей в спорный период, мясо говядины в полутушах и четвертинах и субпродукты относятся к коду 9210 «продукция мясной и птицеперерабатывающей промышленности (включая яйцопродукты)» и подлежат подтверждению соответствия в форме принятия декларации о соответствии.

В данном случае налогоплательщик не подтвердил надлежащими доказательствами обоснованность применения пониженной ставки НДС при реализации товара, следовательно, доначисление ему НДС по ставке 18% правомерно, указали суды (постановление кассации Ф07-6311/2016 от 08.09.2016).

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Если арендатор не вернул имущество после окончания договора, придется платить и дальше**

Суд повторил уже известную в практике [позицию](#) ВС РФ и ВАС РФ: если арендатор не вернул имущество после прекращения договора, придется платить за фактическое пользование им. В этом случае оплата рассчитывается, исходя из установленного договором аренды размера. Избежать этих трат арендатор может, если докажет что арендодатель уклонялся от принятия имущества.

Документ: [Постановление АС Центрального округа от 23.09.2016 по делу N А14-16659/2015](#)

**Суд: компании на УСН должны сдавать годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность**

Компания, применяющая УСН, не представила в инспекцию бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах за 2014 год. Инспекция привлекла компанию к ответственности в виде штрафа по пункту 1 статьи 126 НК в сумме 200 рублей (с учетом смягчающих обстоятельств).

Компания оспорила решение инспекции в суде (дело № А04-11211/2015), ссылаясь на статью 346.24 НК, предусматривающую ведение только книги доходов и расходов для исчисления налоговой базы. Истец полагает, что обязанность по введению бухучета понуждает ввести двойной учет - представлять отчетность еще и по формам, которые утверждены приказами Минфина от 02.07.2010 № 66н, от 17.08.2012 № 113н.

Суды трех инстанций признали законным решение инспекции, указав на пункт 4 статьи 6 федерального закона «О бухгалтерском учете» - им установлен перечень экономических субъектов, которые вправе применять упрощенные способы ведения бухучета, к ним отнесены и субъекты малого предпринимательства. Они формируют бухгалтерскую отчетность по упрощенной системе: бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках с показателями только по группам статей (без детализации показателей по статьям) с приложениями, в которых приводится наиболее важная информация. Обязанность по представлению годовой бухгалтерской отчетности предусмотрена также пунктом 1 статьи 23 НК.

В решении кассации (Ф03-4557/2016 от 04.10.2016) указано: «установленная статьей 346.24 НК РФ обязанность вести учет доходов и расходов для целей исчисления налоговой базы по единому налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, в Книге учета доходов и расходов организаций не отменяет предусмотренную подпунктом 5 пункта 1 статьи

23 НК РФ обязанность по представлению годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности».

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Суды согласились с начислением взносов на суточные в однодневных служебных поездках**

В 2012 – 2014 годах в связи с выполнением договора по оказанию услуг охраны компания направляла работников на объект охраны. Согласно трудовым договорам график работы носил посменный характер. При этом компания выплачивала работникам суточные, которые не включала в базу для исчисления страховых взносов.

По результатам выездной проверки ПФ указал на занижение базы по взносам, указав на незначительность расстояния от объекта до места жительства. Фонд доначислил страховые взносы, пени и штраф.

Суд первой инстанции (дело [A32-25899/2015](http://A32-25899/2015)) отменил решение фонда, признав спорные выплаты возмещением расходов, вызванных с необходимостью выполнять трудовые функции вне места постоянной работы.

Апелляция и кассация отменили его решение, указав на пункт 11 положения об особенностях направления работников в служебные командировки, утвержденного постановлением правительства № 749 - при командировках в местность, откуда работник, исходя из условий транспортного сообщения и характера выполняемой в командировке работы, имеет возможность ежедневно возвращаться к месту постоянного жительства, суточные не выплачиваются.

Суды (постановление кассации Ф08-5652/2016 от 31.08.2016) установили, что в данном случае работники могли ежедневно возвращаться к месту жительства после окончания рабочей смены, следовательно, спорные выплаты не являются суточными.

Ранее суды высказывали другое мнение. По делам [A07-24877/2015](http://A07-24877/2015) и [A67-6704/2015](http://A67-6704/2015) суды не признавали выплаты по однодневным командировкам суточными, однако относили их к прочим расходам, произведенным с ведома работодателя, которые не являются доходом работника и не облагаются взносами. Минтруд в письме от 01.04.15 № 17-3/В-156 [указал](#), что указанные "иные расходы", не облагаемые взносами, должны быть документально подтверждены, и только при отсутствии подтверждения облагаются взносами.

В рассматриваемом деле суды не рассматривали возможность отнесения спорных "суточных" к прочим расходам, произведенным с ведома работодателя. Однако при этом также не указано на доказанность злоупотреблений (как, например, по делу А26-2352/2013, согласно материалам которого суточными страхователь [маскировал](#) зарплату.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### Аналитический обзор рынка недвижимости и соответствующие аудиторские риски

**Автор:** Анатолий Шевченко, менеджер, департамент аудита (банки, имущество, страхование), компания “Мазар”

Источник: Журнал “Учет и контроль” №9-2016

*В статье рассматриваются вопросы аудиторских рисков с учетом общей экономической ситуации и тенденций на московском рынке недвижимости.*

В первом полугодии 2016 года экономическая ситуация в России продолжала оставаться напряженной. В потребительском секторе продолжался спад из-за слабого спроса, вызванного снижением реальных доходов населения, что в свою очередь связано с высокими темпами инфляции (13% в 2015 году).

Однако московский рынок недвижимости по-прежнему лидирует, привлекая большую часть инвесторов (86% от всех инвестиций). Такая же тенденция наблюдалась и в I полугодии 2015 г. Иностраный капитал продолжает покидать Россию, по данным различных источников его доля в I полугодии 2016 г. была на уровне 11%, тогда как в I полугодии 2015 г. этот показатель составлял примерно 18%. Аудиторские риски, наблюдаемые в прошлом году, остаются прежними и в настоящее время — неопределенность бизнес-среды, отток иностранного капитала и как следствие непрерывность деятельности.

В начале 2016 г. наблюдалась относительная активность на российском рынке коммерческой недвижимости, в то время как во II кв. 2016 г. уже стало заметно ее снижение. Общий объем сделок в I полугодии 2016 г. составил \$ 2,5 млрд., что в два раза превысило результаты за аналогичный период в 2015 г. Итоги промежуточных аудитов за шесть месяцев 2016 г. данные цифры косвенно подтверждают.

Наиболее востребованным и активным на инвестиционном рынке традиционно остается офисный сегмент, его доля в I полугодии 2016 года составила 85% от общего объема инвестиций в коммерческую недвижимость. В I полугодии 2016 г. доля недвижимости под офисы класса «А» составила 23%, под офисы класса «В» — 77%, тогда как в I полугодии 2015 г. офисы класса «А» занимали 24% рынка, офисы класса «В» — 70%. Как мы видим, четко прослеживается тенденция снижения спроса на премиальный сегмент и в результате увеличение спроса на менее дорогие предложения.

Сегодня основной тенденцией для арендаторов является выбор качественного и недорогого помещения. В настоящее время мы наблюдаем на рынке, до 3 млн. кв. м качественных, но при этом пустующих офисных площадей (19% от всего объема предложения). В I полугодии 2015 г. доля вакантных площадей была чуть выше — 18%.

Поскольку баланс между интересами собственников и арендаторов до сих пор не найден, многие аудиторские заключения по-прежнему включают параграфы, привлекающие внимание к пустующим площадям, и как следствие к непрерывности деятельности, а также и к некой неопределенности касательно второй волны переговоров, ожидаемой на рынке в отношении условий договоров аренды.

Инвестиционная активность на рынке складской недвижимости не демонстрирует каких-либо доказательств роста. Однако развивающаяся интернет-торговля может стимулировать некоторый рост данного сегмента. По итогам I полугодия 2016 г. объем строительства новых складских комплексов достиг 556 тыс. кв. м, в то время как в I полугодии 2015 г. было построено 860 тыс. кв. м. Соответственно, количество введенных в эксплуатацию складских помещений в I полугодии 2016 г. составило 640 тыс. кв. м против 488 тыс. кв. м за прошлое полугодие.

Говоря о торговых центрах, стоит отметить, что почти все объекты, которые планируется открыть до конца года, будут иметь высокий показатель вакантных площадей при том, что количество подписанных договоров аренды, как правило, превышает количество открытых магазинов. Уровень вакантных площадей для новых торговых центров в размере 30–40% будет считаться нормальным для 2016 года, тогда как несколько лет назад это бы означало крах проекта. Тем не менее в 2015 г. и I полугодии 2016 г. наблюдался тренд, когда пустующие помещения постепенно обретали своих арендаторов.

Но несмотря на это, некоторые аудиторские заключения за I полугодие 2016 г. до сих пор включают параграф, привлекающий внимание к этому вопросу, наряду с зависимостью от иностранного капитала (для международных групп). Разумная маркетинговая политика и гибкость руководства торговых центров непременно станут ключом к успеху решения данной проблемы.

В I полугодии 2016 г. в России было построено 16 новых торговых центров, в то время как за аналогичный период прошлого года 20 торговых центров открыли свои двери для покупателей. Ввод в эксплуатацию большинства объектов в Москве и Московской области откладывается в среднем на два-три месяца по разным причинам, главным образом, связанным с поиском компромисса между арендаторами и собственниками.

Многие торговые центры, работающие с иностранным капиталом, получили существенный доход или убыток (в зависимости от валютной позиции) за I полугодие 2016 г., связанный с курсовыми разницеми. Однако все более явно наблюдаемый переход на рублевую систему расчетов позволит избежать подобных ситуаций в будущем.

К концу I полугодия 2016 г. на московском рынке жилья была введена в эксплуатацию недвижимость общей площадью 1 300 тыс. кв. м, что на 27% меньше, чем в I полугодии 2015 г. Определенная активность на этом рынке в начале 2016 г. была связана с новостью о прекращении государственной поддержки ипотечного кредитования, что спровоцировало лишь кратковременный скачок спроса. Еще одной причиной всплеска потребительской активности послужило большое количество предложения и неплохие скидки от застройщиков. На сегодняшний день цены на квартиры в долларах США все же ниже, чем в предыдущем году, однако несмотря на это, население не спешит массово расставаться со сбережениями. Спрос на жилье в Москве в I полугодии 2016 г. составил примерно 70–75% от аналогичного показателя за предыдущий период. Многие девелоперские компании, имеющие большое количество непроданных квартир, терпят убытки за I полугодие 2016 г., что, безусловно, находит отражение в аудиторском заключении.

В целом же, в течение 2016 г. инвестиционная активность на российском рынке недвижимости будет определяться за счет макроэкономических показателей. Объем инвестиций в коммерческую недвижимость в России, как ожидается, составит около \$ 3,5 млрд. против \$ 2,5 млрд. за прошлый год. В региональном распределении сделок Москва традиционно сохранит лидирующую позицию по объему инвестиций. Хорошей новостью является то, что большинство игроков уже адаптированы к реалиям рынка, и это, следовательно, снижает аудиторский риск. Сейчас же для игроков рынка недвижимости пришло время строить среднесрочную стратегию выживания в рамках текущих условий и соответствующим образом раскрывать информацию в финансовой отчетности. Это, несомненно, позволит инвесторам увидеть реальное положение дел в компаниях, оценить честность руководства и грамотность планируемых действий по борьбе с кризисом. Подобный подход сохранит доверие инвесторов, а значит, шансов на успех будет однозначно больше.

Источник: [Gaap.ru](http://Gaap.ru)



# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## НДС не будет, если сдающий объект в аренду орган с правами юрлица - казенное учреждение

В письме от 09.09.16 № [СД-4-3/16866](#) ФНС рассказала об НДС с операций по передаче в аренду имущества органами местного самоуправления.

Согласно подпункту 4.1 пункта 2 статьи 146 НК выполнение работ (оказание услуг) казенными учреждениями не признается объектом налогообложения НДС.

Органы местного самоуправления, которые наделяются правами юрлица, являются муниципальными казенными учреждениями, образуемыми для реализации управленческих функций, и подлежат госрегистрации в качестве юрлиц.

Таким образом, при предоставлении имущества в аренду органами местного самоуправления, наделенными правами юрлица и являющимися казенными учреждениями, объекта налогообложения по НДС не возникает.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Минфин подправит ряд норм об учете доходов и расходов в целях налога на прибыль

На общественное обсуждение вынесен текст [проекта](#) поправок в НК, касающихся ряда аспектов учета доходов и расходов при исчислении налога на прибыль.

В целях главы 25 НК к безвозмездно полученным имущественным правам будет относиться обязательство налогоплательщика, прекращенное путем прощения долга. Это оговорят в пункте 8 статьи 250 НК "Внереализационные доходы" (согласно этой норме к доходам относится безвозмездно полученное имущество (работы, услуги) или имущественные права, за некоторыми исключениями). Соответственно, прощенный долг будет учитываться в доходах.

В настоящее время согласно подпункту 3.4 пункта 1 статьи 251 НК к доходам не относится имущество, имущественные права или неимущественные права в размере их денежной оценки, которые переданы хозобществу или товариществу в целях увеличения чистых активов акционерами или участниками. Этот пункт изложат в новой редакции, согласно которой к доходам не будут относиться не востребуемые акционерами или участниками дивиденды либо часть распределенной прибыли, восстановленные в составе нераспределенной прибыли.

В новой редакции изложат пункт 4 статьи 266 НК об исчислении суммы резерва по сомнительным долгам по результатам проведенной на последнее число отчетного (налогового) периода инвентаризации дебиторской задолженности. При этом зависимость процента включения в резерв от срока возникновения задолженности, а также норма резерва в 10% от выручки останутся такими же, как действуют сейчас.

[Читать далее...](#)

## Минфин по-новому объяснил запрет включать в расходы кредитора убытки от прощения долга



Прощение долга - вид [дарения](#). По [НК РФ](#) стоимость безвозмездно переданного имущества не учитывается в расходах по налогу на прибыль. Значит, и убытки от прощения долга учесть нельзя. Ранее Минфин иначе аргументировал [запрет](#): убытки при прощении долга не являются [обоснованными расходами](#).

Минфин не называет исключений из приведенного правила. Зато ВАС РФ такую ситуацию [описывал](#): кредитор вправе учесть убытки, если докажет, что прощение части долга направлено на получение дохода. Эта позиция встречается и у нижестоящих судов, например в [Постановлении](#) АС Западно-Сибирского округа. Анализ выводов суда показывает, что представить такие доказательства налогоплательщику непросто. Из-за этого часто в подобных спорах выигрывает инспекция.

Можно рекомендовать кредиторам не включать в расходы убытки от прощения долга, если нет достаточных доказательств, что оно было направлено на получение дохода. Такое поведение поможет налогоплательщику избежать споров с контролирующими органами.

Документ: [Письмо](#) Минфина России от 12.09.2016 N 03-03-06/2/53125

## ФНС России будет еженедельно публиковать ответы на самые популярные вопросы налогоплательщиков

ФНС России информирует, что на сайте [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru) будут регулярно публиковаться ответы на наиболее часто задаваемые вопросы налогоплательщиков

Кто устанавливает кадастровую стоимость и как исчисляется налог на недвижимость, какова ставка транспортного налога, почему не пришло налоговое уведомление и когда платить налог на имущество, в каких ситуациях предоставляются льготы, как и где получить налоговое уведомление, если оно не придет или будет отсутствовать в "Личном кабинете", порядок заявления права на льготу, порядок выбора объекта для льготирования, почему у соседа/родственника меньше налог, чем у меня, - на эти и многие другие вопросы налогоплательщики смогут найти ответы на сайте ФНС России в преддверии кампании по уплате имущественных налогов.

Кроме того, ФНС России напоминает, что в этом году срок уплаты всех имущественных налогов: земельного, транспортного и налога на имущество физических лиц - истекает 1 декабря.

Источник: [ФНС](#)

## Расходы в виде налога на имущество и транспортного признаются на последний день периода

В письме от 12.09.16 № [03-03-06/2/53182](#) Минфин ответил на вопрос о дате признания расходов в виде сумм налога на имущество организаций и транспортного налога в целях налога на прибыль.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 264 НК к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся расходы налогоплательщика в виде суммы налогов и сборов, таможенных пошлин и сборов, взносов, начисленные в установленном законодательством РФ порядке, за исключением перечисленных в статье 270 НК.

В соответствии с пунктом 1 и подпунктом 1 пункта 7 статьи 272 НК расходы признаются таковыми в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от времени фактической выплаты денежных средств и (или) иной формы их оплаты, при этом датой расходов в виде сумм налогов (авансовых платежей по налогам), сборов и иных обязательных платежей признается дата их начисления, то есть последний день отчетного (налогового) периода.

Таким образом, в целях учета в составе расходов сумм налогов (авансовых платежей) по налогу на имущество и транспортному налогу датой осуществления таких расходов признается последний день отчетного (налогового) периода.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Компенсации при увольнении не облагаются взносами независимо от основания увольнения



В письме от 10 августа 2016 г. № [17-3/В-309](#) Минтруд рассказал о страховых взносах с компенсаций при увольнении работников.

Рассмотрен пример организации, которая при расторжении трудового договора с работником по соглашению сторон или в связи с уходом на пенсию выплачивает компенсацию в размере соответственно до одной или до трех средних месячных зарплат. Это установлено локальным актом.

Статьей 9 закона 212-ФЗ предусмотрен исчерпывающий перечень сумм, не подлежащих обложению взносами.

С 1 января 2015 года в соответствии с подпунктом "д" пункта 2 части 1 статьи 9 закона 212-ФЗ не подлежат обложению взносами для организаций все виды установленных компенсационных выплат (в пределах норм), связанных с увольнением работников, за исключением, в частности, компенсации за неиспользованный отпуск, суммы выплат в виде выходного пособия и среднего месячного заработка на период трудоустройства в части, превышающей трехкратный размер среднего месячного заработка.

Все компенсационные выплаты при увольнении независимо от основания, по которому производится увольнение, в том числе выплачиваемые при расторжении трудового договора по соглашению сторон или по инициативе работника, не подлежат обложению взносами в части, не превышающей в целом трехкратный размер среднего месячного заработка.

Суммы компенсационных выплат при увольнении, превышающие этот размер, облагаются взносами в общеустановленном порядке.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Своевременно прекратив отражать проценты в доходах, займодавец может сэкономить деньги

Минфин вновь подтвердил, что со дня прекращения договора займа проценты по нему кредитор может не отражать в доходах по налогу на прибыль.

Не имеет значения, как расторгнут договор займа: через суд или во внесудебном порядке, если такая возможность предусмотрена условиями сделки. В любом случае со дня прекращения обязательства больше нет оснований увеличивать базу по налогу на прибыль на сумму процентов. Так Минфин считал и [ранее](#).

Документ: [Письмо](#) Минфина России от 12.09.2016 N 03-03-06/1/53127

### Права требования, приобретенные при ликвидации российской фирмы, облагаются НДФЛ

В письме от 29.08.16 № [03-04-05/50347](#) Минфин рассказал об НДФЛ с доходов в виде прав требования, полученных при ликвидации организации.

При ликвидации организации налогоплательщик приобрел права требования по договорам займа.

В соответствии с пунктом 60 статьи 217 НК при соблюдении установленных в названном пункте условий доходы в виде стоимости полученных имущественных прав, полученные при ликвидации иностранной организации налогоплательщиком - акционером (участником, пайщиком, учредителем или контролирующим лицом), имеющим право на получение таких доходов, освобождаются от налогообложения.

Таким образом, в пункте 60 статьи 217 НК доходы физлица в виде полученных им имущественных прав рассматриваются в качестве объекта обложения НДФЛ, которые освобождаются от налогообложения только вследствие установления специальной нормы в указанной статье.

Освобождение связано с ликвидацией только иностранной организации. В случае ликвидации российской организации доходы в виде приобретенных прав требования по договорам займа подлежат налогообложению в установленном порядке.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Минфин напомнил, как учитывать стоимость приобретенных основных средств при УСН

В письме от 14.09.16 № [03-11-11/53647](#) Минфин напомнил, что при УСН "доходы минус расходы" учитываются, среди прочего, расходы на приобретение основных средств. Такие расходы принимаются с момента ввода этих основных средств в эксплуатацию.

При этом в течение налогового периода расходы принимаются за отчетные периоды равными долями и отражаются в последнее число отчетного (налогового) периода в размере уплаченных сумм. При этом указанные расходы учитываются только по основным средствам, используемым в предпринимательской деятельности.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### ПФ напомнил о страховых взносах с предпринимателей и периодах освобождения от уплаты

Отделение ПФ по Псковской области [напомнило](#), что в некоторых случаях ИП имеют право не платить взносы в ПФ.

Начиная с 2014 года индивидуальные предприниматели, адвокаты, нотариусы и другие самозанятые уплачивают взносы на обязательное пенсионное страхование дифференцированно, в зависимости от дохода, полученного от предпринимательской деятельности. Но существует ряд временных периодов, когда данная категория плательщиков освобождается от уплаты взносов в ПФ и ФФОМС.

К таким периодам, прежде всего, относятся:

- период прохождения военной службы по призыву;
- период ухода за каждым ребенком до достижения им возраста полутора лет, но не более 6 лет в общей сложности;
- период ухода за инвалидом I группы, ребенком-инвалидом или лицом, достигшим возраста 80 лет;
- период проживания супругов военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, вместе со своими супругами в местностях, где они не могли трудиться в связи с отсутствием возможности трудоустройства, но не более 5 лет в общей сложности;
- период проживания за границей супругов дипломатов, но не более 5 лет в общей сложности.

Во всех остальных случаях самозанятое население уплачивает страховые взносы в ПФР и ФФОМС в фиксированных размерах. Платежи рассчитываются, исходя из суммы в 1 МРОТ, а все предприниматели делятся на две категории – с годовым доходом до 300 тысяч рублей и больше него. Годовой платеж в ПФР должен быть уплачен до 31 декабря. Самозанятое население с доходом свыше 300 тысяч рублей вносит ту же сумму и в те же сроки, плюс 1% с дохода, превышающего 300 тысяч рублей до 1 апреля следующего за расчетным года.

[Читать далее...](#)

### Минфин рассказал об НДФЛ учредителя при уменьшении уставного капитала организации

В письме от 26.08.16 № [03-04-05/50007](#) Минфин указал, что доход налогоплательщиков, полученный в связи с уменьшением уставного капитала организации, подлежит обложению НДФЛ на общих основаниях.

Федеральным законом от 8 июня 2015 г. N 146-ФЗ подпункт 2 пункта 2 статьи 220 НК [дополнен](#) положением, согласно которому при уменьшении номинальной стоимости доли в уставном капитале налогоплательщик вправе уменьшить сумму своих облагаемых налогом доходов на сумму фактически произведенных им и документально подтвержденных расходов, связанных с приобретением этих имущественных прав.

При этом расходы налогоплательщика на приобретение доли в уставном капитале учитываются пропорционально уменьшению уставного капитала общества.

Указанные положения вступили в силу с 1 января 2016 года.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Для целей ЕНВД существенно, где происходит реализация, а не получение товара

В письме от 24.08.16 № [03-11-11/49566](#) Минфин напомнил, что ЕНВД может применяться в отношении розничной торговли через магазины и павильоны с площадью торгового зала не более 150 квадратных метров по каждому объекту, а также через объекты стационарной торговой сети, не имеющей торговых залов, а также объекты нестационарной торговой сети. В целях ЕНВД к розничной торговле относится предпринимательская деятельность, связанная с торговлей товарами (в том числе за наличный расчет, а также с использованием платежных карт) на основе договоров розничной купли-продажи.

К стационарной торговой сети, имеющей торговые залы, относится торговая сеть, расположенная в предназначенных для ведения торговли зданиях и строениях (их частях), имеющих оснащенные специальным оборудованием обособленные помещения, предназначенные для ведения розничной торговли и обслуживания покупателей. К данной категории торговых объектов относятся магазины и павильоны. Павильон - это строение, имеющее торговый зал и рассчитанное на одно или несколько рабочих мест.

[Читать далее...](#)

### Дополнен список признаков операций в целях противодействия "отмыванию" доходов, полученных преступным путем



Указанием от 28 июля 2016 г. N [4087-У](#) ЦБ внес изменения в свое положение от 2 марта 2012 г. N 375-П "О требованиях к правилам внутреннего контроля кредитной организации в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма".

В частности, дополнен список признаков, указывающих на необычный характер операций. Теперь к таким признакам, среди прочего относятся:

- зачисление денежных средств на банковский счет клиента, занимающегося розничной торговлей товарами, в том числе посредством торговой сети, за наличный расчет (в частности, продтоварами, стройматериалами, автомобилями, легкими автотранспортными средствами), по основаниям, не предполагающим уплату НДС (в частности, агентские договоры, договоры об оказании услуг, договоры займа, уступки прав требования), при условии, что наличные деньги от торговой деятельности на банковский счет такого клиента не вносятся либо вносятся в незначительном объеме;
- снятие клиентом-юрлицом (его обособленным подразделением), не являющимся кредитной организацией, или клиентом-ИП денежных средств в наличной форме с банковского счета (банковского вклада) (за исключением снятия на оплату труда и компенсаций, стипендий, пособий, других обязательных социальных выплат, предусмотренных законодательством, а также на оплату канцелярских и других хозяйственных расходов, кроме приобретения горюче-смазочных материалов и сельскохозяйственных продуктов);
- предъявление в кредитную организацию векселя к оплате в день его выпуска на сумму, равную или превышающую 300 000 рублей.

Источник: [Консультант](#)

## Работодатели смогут спрогнозировать, как часто им ждать проверок трудовых инспекторов

Минтруд предлагает оценить, какие потенциальные риски для работников создают условия труда у конкретных юрлиц и ИП. Это покажет, как часто инспекторы труда будут приходить с плановыми проверками. Каждому работодателю ведомство присвоит одну из 6 категорий риска (от чрезвычайно высокого до низкого).

Сейчас по общему правилу [Закон](#) о защите прав юрлиц и ИП позволяет проводить проверки максимум раз в три года. Поправки, которые предлагает Минтруд, отразятся практически на каждом работодателе в нашей стране. Труднее станет тем компаниям и ИП, работа в которых несет чрезвычайно высокий риск причинения вреда жизни и здоровью и иным правам сотрудников. Таким работодателям грозит ежегодная проверка. Из текста проекта можно сделать вывод, что в этой "группе риска" могут оказаться, например, организации в сфере строительства, добычи полезных ископаемых, сельского хозяйства.

Работодателю, если его деятельность несет минимальный риск, не стоит переживать: плановых проверок не будет вовсе. Это позволит компаниям и ИП снизить издержки на подготовку к проверкам и работать более эффективно.

Вести перечень работодателей по категориям риска будет Роструд. К нему же можно будет обратиться, чтобы узнать свою категорию. Сведения о работодателях с риском "выше среднего" согласно проекту появятся на сайте Роструда, поэтому им не придется направлять запрос. Зная категорию риска, работодатели смогут понять, когда ожидать плановую проверку, и подготовиться к ней.

Государство не впервые обращается к популярному в менеджменте риск-ориентированному подходу. Он уже [применяется](#) при пожарном и санитарно-эпидемиологическом надзоре, надзоре в области связи.

Документ: Проект Постановления Правительства РФ (<http://regulation.gov.ru/projects/List#npa=55496>)

## Медполис ДМС на иностранца должен действовать не менее срока трудового договора



В письме от 26.09.16 № [16-4/В-465](#) Минтруд указал, что согласно нормам ТК обязательным условием трудового договора с работником-иностранцем, за некоторыми исключениями, является указание оснований оказания такому работнику медицинской помощи в течение срока действия трудового договора, в том числе указание реквизитов договора (полиса) добровольного медстрахования либо заключенного работодателем с медорганизацией договора о предоставлении такому работнику платных медицинских услуг.

На момент заключения трудового договора иностранный гражданин не является застрахованным в системе ОМС. Документом, подтверждающим возможность получения медпомощи в РФ, может являться договор (полис) добровольного медстрахования либо заключенный работодателем с медорганизацией договор о предоставлении платных медицинских услуг работнику, являющемуся иностранным гражданином.

При этом срок действия полиса добровольного медицинского страхования, представляемого иностранным гражданином при заключении трудового договора, должен быть не менее срока действия трудового договора.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## СРО ААС разрабатывает рабочие документы по проведению аудита по МСА

**СРО ААС сформирована Рабочая группа по методическому обеспечению аудиторской деятельности в условиях применения Международных стандартов аудита.**

В состав рабочей группы включены члены Правления СРО ААС Старовойтова Е.В. (к.э.н., доцент экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности Минфина РФ, заместитель председателя Совета по стандартам бухгалтерского учета Минфина РФ), Кобозева Н.В. (к.э.н., Председатель Комиссии по контролю качества СРО ААС), Михайлович Т.Н. (к.э.н., Председатель Комитета СРО ААС по МСА), а также занимающиеся методическим обеспечением представители аудиторских организаций - членов СРО ААС, являющихся членами международных аудиторских сетей, - Милюкова И.М. (партнер ЗАО «Универ-Аудит», член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности Минфина РФ, член созданного по инициативе Международной федерации бухгалтеров при поддержке Минфина России Экспертного комитета по переводу МСА на русский язык), Лащина Е.А. (старший эксперт ООО «ФБК», аккредитованный СРО ААС преподаватель по МСА).

20 октября 2016 года состоялось заседание Рабочей группы, на котором были определены основные мероприятия по обеспечению методической поддержки членов СРО ААС при применении МСА в краткосрочной и среднесрочной перспективе.

Председатель Рабочей группы Елена Старовойтова отметила, что работа по методическому обеспечению будет носить долгосрочный и планомерный характер. Основой для ее ведения будет являться накопленный практический опыт аудиторской деятельности членов СРО ААС, являющихся членами международных сетей аудиторских организаций. В краткосрочной перспективе до 1 января 2017 года должен быть адаптирован к МСА комплект рабочих документов, в следующем году будет продолжена работа по автоматизации процедур планирования, проведения и документирования аудиторской проверки, во взаимосвязи с автоматизацией процедур проведения ВКР.

Рабочая группа планирует до конца текущего года подготовить комплект рабочих документов и методические рекомендации по их применению, которые позволят членам СРО ААС, являющимся средними и малыми организациями, с января 2017 г. осуществлять проведение аудиторских проверок в соответствии с международными стандартами аудита.

На следующем заседании, которое запланировано к проведению 03 ноября 2016 года, Рабочей группой будет сформирована дорожная карта, определены номенклатура рабочих документов и последовательность их разработки.

Источник: [СРО ААС](#)

## Дорожная карта создания объединённой СРО аудиторов

[Дорожная карта создания объединённой СРО аудиторов путём объединения членов СРО АПР, СРО ААС и СРО ИПАР.](#)

Источник: [СРО ААС](#)

## Видеозапись и ответы на вопросы с видеоконференции руководителей СРО ААС и СРО АПР

Скачать или посмотреть запись можно по ссылке: <https://yadi.sk/i/Ys7V-rpEx9f26>

Ответы на вопросы видеоконференции [ссылка](#)

В рамках выполнения предусмотренных Дорожной картой мероприятий **19 октября 2016г.** прошла видеоконференция с участием руководителей объединяющихся СРО аудиторов:

- Шеремет Анатолий Данилович, президент СРО ААС
- Турбанов Александр Владимирович, председатель Центрального Совета СРО АПР
- Носова Ольга Александровна, генеральный директор СРО ААС
- Брагина Татьяна Павловна, генеральный директор СРО АПР
- Долотенкова Дарья Константиновна, президент НП "ИПАР"

Источник: [СРО ААС](#)

## Изменение наименования СРО ААС

### Уважаемые члены СРО ААС!

Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество» (далее – СРО ААС) сообщает о том, что уставные документы СРО ААС приведены в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации.

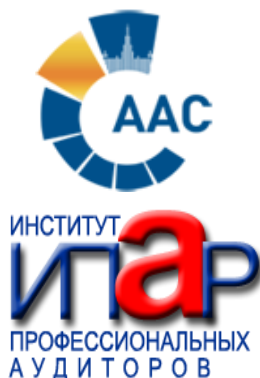
Согласно зарегистрированной 19 сентября 2016 г. в Минюсте России новой редакции №4 Устава СРО ААС, полное наименование организации – **Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество»**, сокращенное наименование - **СРО ААС**.

Обращаем Ваше внимание, что изменение наименования организации не является реорганизацией. Реквизиты СРО ААС (ОГРН, ИНН) остаются прежними. Также указанные изменения не требуют переоформления членства в СРО ААС, и присвоенные членам ОРНЗ сохраняются. Переоформления ранее выданных документов не требуется. Дополнительно сообщаем, что имя сайта [www.auditor-sro.org](http://www.auditor-sro.org) меняться не будет. Наименование организации в бухгалтерских и нормативных документах будут произведены в соответствии в установленном порядке по мере внесения изменений и утверждения новых редакций документов. С текстом Устава СРО ААС и действующими учредительными документами СРО ААС можно ознакомиться на официальном сайте СРО ААС [www.auditor-sro.org](http://www.auditor-sro.org) в разделе «Документы». На основании вышеизложенного просьба в дальнейшей работе использовать новое наименование организации.



## Совместное информационное сообщение №4 ААС, АПР и ИПАР

**ААС, АПР и ИПАР провели совместную видеоконференцию по вопросам объединения.**



**19 октября 2016** состоялась совместная видеоконференция руководителей СРО ААС, СРО ИПАР и СРО АПР по вопросам объединения.

С приветственным словом выступил А.Д. Шеремет, президент СРО ААС, рассказав о причинах деятельности по объединению трех саморегулируемых организаций, о переходе членов СРО ИПАР и СРО АПР в новую объединенную СРО аудиторов на базе СРО ААС, а также о ближайших планах, в числе которых проведение Съезда делегатов-членов СРО ААС. Анатолий Данилович отметил, что сложившаяся обстановка сложна как для СРО аудиторов, так и для всего профессионального сообщества, и главной задачей на пути ее разрешения станет ускорение перехода в ряды СРО ААС.



А.В. Турбанов, председатель Центрального Совета СРО АПР, подчеркнул взвешенность решения о присоединении СРО АПР к уже ранее начавшемуся объединению СРО ИПАР с СРО ААС. Приоритетными задачами деятельности новой объединенной СРО станут: защита интересов членов, построение отлаженной системы управления и создание деловой, профессиональной и доброжелательной атмосферы в СРО.

Александр Владимирович рассказал о согласованной структуре будущей объединенной СРО. Так, высшим органом управления станет Съезд делегатов. Именно такая форма принятия решений, по словам А.В. Турбанова, сможет обеспечить интересы всех членов объединяющихся организаций. Состав коллегиального органа управления объединенной организации будет включать представителей коллегиальных органов трех СРО. Предстоит назначение двух единоличных исполнительных органов (прим.: от АПР и ААС) с распределением компетенций между ними. При определении региональной политики будет обеспечено сохранение существующих действующих структур СРО: региональных филиалов, территориальных отделений.

Д.К. Долотенкова, Президент СРО ИПАР, также отметила схожесть взглядов всех трех СРО в вопросах методологии, проведения внешнего контроля и многих других, что позволит добиться положительного эффекта от совместной деятельности, а также занять сильную позицию на рынке аудиторских услуг. Дарья Константиновна напомнила об основных итогах, достигнутых на пути объединения СРО ИПАР с СРО ААС, среди которых: включение 6 членов Совета СРО ИПАР в состав Правления СРО ААС, включение бывших членов СРО ИПАР в составы комитетов и комиссий СРО ААС, создание объединенного офиса, внедрение упрощенной процедуры перехода членов СРО ИПАР в СРО ААС в режиме «одного окна», рассмотрение документов в течение 1 дня. Дарья Долотенкова отметила, что процесс перехода членов ускорился в начале сентября 2016 года. Так, менее чем за 2 месяца в СРО ААС из СРО ИПАР перешли 40 аудиторских организаций.

О.А. Носова, генеральный директор СРО ААС, уделила основное внимание вопросам организации и проведения Съезда делегатов-членов СРО ААС, который состоится 16 ноября 2016 года в г. Москве (прим.: подробнее о Съезде будет сообщено дополнительно). В качестве делегатов Съезда, имеющих право голоса, смогут принять участие только члены СРО ААС. Члены СРО ИПАР и СРО АПР смогут принять участие в Съезде с правом совещательного голоса. Выбор делегатов происходит на базе территориальных отделений СРО ААС. Решением Правления СРО ААС установлена норма представительства: 1 делегат от 50 членов СРО ААС (в т.ч. аудиторские организации, аудиторы, индивидуальные аудиторы, учебные центры). Выборы делегатов будут проходить в ходе общих собраний Территориальных отделений СРО ААС. Члены Правления СРО ААС также принимают участие в Съезде, являясь делегатами по должности.

О.А. Носова отметила, что в повестке дня внеочередного Съезда объединенной СРО будут значиться первостепенные вопросы, требующие скорейшего решения для обеспечения деятельности СРО в начале 2017 года. Так, делегаты Съезда 16 ноября 2016 года рассмотрят следующие вопросы: смена наименования объединенной СРО (Аудиторская палата России – Содружество; СРО АПР-ААС), изменения в Устав, изменение количественного и персонального состава коллегиального органа управления, утверждение сметы на 2017 года, увеличение состава ревизионной комиссии.

Помимо деятельности по исполнению требования к минимальной численности членов СРО ААС продолжает вести текущую деятельность. По словам Ольги Александровны, в настоящее время СРО ААС проходит плановую проверку Министерством финансов Российской Федерации.

[Читать далее...](#)



## Круглый стол в г. Новосибирске



### Актуальные темы аудита обсудили на круглом столе в г. Новосибирске

**5 октября 2016 г.** в г. Новосибирске состоялся круглый стол: «Реализация изменений в Закон 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности" на современном этапе. Актуальные вопросы саморегулирования и развития аудиторской деятельности. Приоритетные направления повышения квалификации в 2016 году: МСА.», организованный Новосибирским территориальным отделением СРО ААС. В работе круглого стола приняли участие члены СРО: ААС, «ИПАР» и РКА.

Сергей Жуков, член Правления СРО ААС, председатель Комитета по конкурсным отборам аудиторов, руководитель Новосибирского ТО СРО ААС, представил информацию о наиболее актуальных вопросах развития российского аудита, о деятельности СРО Ассоциация «Содружество», в том числе рассказал о ходе выполнения СРО «Содружество» мер по увеличению численности членов ассоциации, преимуществах и льготах при вступлении в СРО ААС, а также о состоянии российского аудита в целом и роли СРО ААС в нем.

Докладчик вспомнил историю создания СРО ААС, которая начинается с образования по инициативе Анатолия Даниловича Шеремета «Ассоциации бухгалтеров и аудиторов Содружество». Нормотворческая деятельность в Ассоциации построена таким образом, что законодательные инициативы членов СРО ААС совместно с кафедрой аудита МГУ, учебного центра имени А.Д. Шеремета, как правило, выносятся на обсуждение всего аудиторского сообщества для принятия в законодательных органах отметил, что, «Благодаря вовлеченности и инициативам членов СРО ААС, а также работе квалифицированного профессионального состава Коллегиального органа управления- Правления Ассоциации, комитетов и комиссий, – «Содружество» занимает одну из лидирующих позиций среди СРО аудиторов и продолжает активное преобразование, учитывая современные тенденции саморегулирования.» – отметил Сергей Жуков.

Участники круглого стола обсудили. Много внимания участники уделили обсуждению вопросов, связанных с предстоящим с 1 января 2017 г. переходом России на международные стандарты аудита (МСА). Наталья Степанова, член СРО ААС, аккредитованный преподаватель СРО ААС по МСА, в Новосибирске рассказала о ходе признания документов, содержащих международные стандарты аудита и применимых на территории России. Участники круглого стола смогли подробно ознакомиться со структурой стандартов, разобрать в отличиях и сходствах международных и российских стандартов аудита. Присутствующие, также поделились мнениями, обсудили о проблемы перехода на МСА не только аудиторских организаций, но и аудируемых лиц. Наталья Степанова обратила внимание присутствующих аудитории на планируемые изменения в структуре и содержании аудиторского заключения в случае принятия МСА с 1 января 2017 года и предложила вынести данный вопрос на обсуждение в последующих мероприятиях территориального объединения отделения.

В рамках круглого стола состоялась живая дискуссия о развитии сопутствующих аудиту услугах, новых видах услуг, инициативах аудиторов в рамках развития аудита и деятельности СРО аудиторов. Выступающие высказали мнения и предложения о совершенствовании работы территориального отделения путем привлечения специалистов – аудиторов и руководителей аудиторских фирм к работе. При этом руководитель ТО, члены Совета и координатор должны помогать в организации площадок для дальнейших обсуждений. В продолжении начатой дискуссии, руководитель ЗАО КГ «Баланс» Владимир Кизь предложил на площадке его организации начать работу по обсуждению альтернативных моделей построения аудита, проведения сравнительных концепций развития аудита в России. Инициатива была поддержана участниками круглого стола.

В рамках круглого стола участники интересовались переходом в ряды СРО ААС, в том числе, обсуждались вопросы минимизации финансовых и временных затрат при подаче заявлений о приеме в члены СРО ААС. На встрече подробно рассказали об организации упрощенной системы подачи документов в региональных пунктах приема, где желающие могут подать документы на вступление в СРО ААС, а также получить консультацию по вопросам правильного оформления и подготовки документов. В г. Новосибирске такой пункт открыт по адресу: ул. Вокзальная магистраль, д.15, офис 119.

[Читать далее...](#)

## Круглый стол в г. Екатеринбурге

В Екатеринбурге состоялся круглый стол на тему: «Тенденции развития аудиторской деятельности в 2016 году».

29 сентября 2016 года в г. Екатеринбурге состоялся круглый стол: "Тенденции развития аудиторской деятельности в 2016 году". Организатором круглого стола выступил Уральский филиал Аудиторской палаты России.

В мероприятии приняли участие члены всех СРО аудиторов - руководители аудиторских организаций, индивидуальные аудиторы и аудиторы из Екатеринбурга, Челябинска, Тюмени, Ростова-на-Дону, Владимира, Нижневартовска, Шадринска, Москвы, Иваново, Старого Оскола, Воронежа, Курска, Санкт-Петербурга.

Рассмотренные темы на круглом столе, в основном, касались деятельности малых аудиторских компаний и индивидуальных аудиторов, которых, по словам одного из докладчиков Владимира Шеметова, члена Совета Территориального отделения СРО ААС по Уральскому федеральному округу, генерального директора ООО «ОргПром-Аудит», в российском аудите большинство. В своем выступлении Владимир Шеметов поднял проблему контроля качества работы малых аудиторских организациях и индивидуальных аудиторов. По мнению докладчика, применение в полном объеме федеральных стандартов и правил аудита в таких организациях практически невозможно. При этом, решение ситуации Владимир Шеметов видит в ранжировании аудиторских компаний на 2-3 группы (например, индивидуальные аудиторы, малые фирмы, средние и крупные). Для каждой из групп должны быть установлен определенный объем требований к организации контроля качества с учетом ограничений права оказания определенного вида аудиторских услуг, что частично уже было реализовано в ФЗ № 307 в отношении индивидуальных аудиторов. Но, существующая сегодня нормативная база не позволяет перейти на подобную систему, поскольку все без исключения аудиторы и аудиторские организации обязаны в полной мере соблюдать аудиторские стандарты. Остается только надеяться на переход аудиторского сообщества на Международные стандарты аудита (МСА), поскольку это прямо предусмотрено в Международном стандарте контроля качества (МССК-1). В пункте 4 данного стандарта говорится: "Характер и объем правил и процедур, разрабатываемых конкретной фирмой для соблюдения данного стандарта зависит от различных факторов, в т.ч. от размера и особенностей функционирования фирмы, а также от того, входит ли она в состав группы компаний".

[Читать далее...](#)

## Во Владивостоке обсудили главные вопросы аудита



3 октября 2016 г. в г. Владивостоке прошла **Всероссийская научно-практическая конференция «Законодательные и практические перспективы аудиторской деятельности»**, одним из организаторов которой выступила СРО аудиторов Ассоциация «Содружество». Экспертную поддержку мероприятию оказали научно-педагогические сотрудники Дальневосточного федерального университета и Новосибирского государственного университета экономики и управления.

В работе конференции приняли участие представители российских объединений аудиторов, представители контролирующих органов.

С приветственным словом к собравшимся обратился Председатель Центрального Совета СРО НП РКА **Александр Руф**. Выступление докладчика касалось будущего аудиторской профессии и дальнейшего развития саморегулирования аудиторской деятельности в России.

Руководитель территориального отделения СРО ААС по Дальневосточному федеральному округу **Владимир Рукин** рассказал участникам конференции о современных проблемах российского аудита и особенностях взаимоотношений аудиторских организаций с органами государственного контроля.

Доклад **Елены Паутовой**, председателя Комитета по аудиту общественно значимых организаций территориального отделения СРО ААС по Дальневосточному федеральному округу, был посвящен классификации искажений бухгалтерской отчетности и действий аудитора при их выявлении.

Представители научного сообщества в своих выступлениях представили научные подходы к развитию аудита в нашей стране, остановились на вопросах рейдерства и организации внутреннего контроля на предприятиях.

[Читать далее...](#)

**XVI Международная научно-практическая конференция в г. Сочи****7-11 октября 2016 г. Гранд отель «Жемчужина»**

Конференц-зал «Морской» в городе Сочи с 7 по 11 октября 2016 г. прошла XVI Международная научно-практическая конференция **«Аудит, бухгалтерский учет, государственный финансовый контроль: новые реалии, перспективы развития, решения»**.



В рамках данного, уже ставшего традиционным, мероприятия ежегодно рассматриваются вопросы, требующие обсуждения существующих проблем в сфере бухучета, аудита, финансового контроля, налогообложения, повышения квалификации и путей их решения.

**Организаторами конференции выступили** - НП «Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов», Администрация Краснодарского края, Краснодарское отделение СРО ААС по ЮФО и СКФО (АПЮР).

**Генеральный партнер конференции** – СРО аудиторов Ассоциация «Содружество».

**Председатель оргкомитета конференции** – Галась Игорь Петрович, Вице-губернатор Краснодарского края.

В очередной раз дискуссионная площадка собрала большую аудиторию представителей органов федеральной и региональной исполнительной власти, контрольно-надзорных органов, российских и зарубежных профессиональных объединений бухгалтеров и аудиторов, научных кругов, общественных организаций, предпринимательского сообщества.

В работе конференции приняли участие представители из 12 субъектов Российской Федерации и 3-х стран ближнего зарубежья. В адрес организаторов и участников конференции поступили приветствия и пожелания успешной работы от 7 национальных палат бухгалтеров и аудиторов зарубежья, 8 экономических субъектов ЮФО и СКФО.

XVI Международная научно-практическая конференция открылась с приветственных слов и пожеланий плодотворной коллективной работы и творческой результативной дискуссии от губернатора Краснодарского края **Кондратьева В.И.**, председателя Оргкомитета конференции Вице-губернатора Краснодарского края **Галась И.П.**, главы города Сочи **Пахомова А.Н.**, Городского Собрания Сочи **Филонова В.П.**, министра финансов Краснодарского края **Максименко С.В.**, председателя Контрольно-счетной палаты Краснодарского края **Агафонова Ю.А.**, президента СРО Ассоциация «Содружество» **Шеремета А.Д.**, председателя Правительства Чеченской Республики **Эдельгериева А.С.-Х.**, исполняющего обязанности главы муниципального образования город Краснодар **Васина С.Л.**, председателя городской Думы Краснодара **Галушко В.Ф.**, руководителя Управления Федерального казначейства по Краснодарскому краю **Бадякиной Т.О.**, генерального директора НП «Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов» **Голенко В.С.**, председателя Президентского Совета НП «Палата профессиональных бухгалтеров и аудиторов» **Скобара В.В.**, президента СРО НП «Институт Профессиональных Аудиторов России» Долотенковой Д.К., председателя Совета Директоров и исполнительного директора Ассоциации Профессиональных бухгалтеров и аудиторов Республики Молдова **Дандара В.Г.** и **Шелару М.Ф.**

**Основной целью** проведенной конференции явилась консолидация бухгалтерского и аудиторского сообщества, представителей контрольных и надзорных органов, специалистов-практиков профессионального и научного кругов для обсуждения и выработки предложений по совершенствованию института саморегулирования, поднятия престижа профессии, создания новых механизмов и технологий финансового контроля, внутреннего учета и аудита, обмена передовым опытом и лучшими практиками в области МСФО и МСА в меняющихся реалиях.

[Читать далее...](#)

## Совместная видеоконференция руководителей СРО ААС и СРО АПР 19 октября 2016 г.

**19 октября 2016 г. с 11 до 12 часов (по московскому времени)**

Во исполнение требований законодательства РФ в части минимальной численности членов саморегулируемых организаций аудиторов в октябре 2016 года прошли встречи руководителей и представителей СРО аудиторов Ассоциация «Содружество» (СРО ААС), СРО аудиторов НП «Институт Профессиональных Аудиторов» (НП «ИПАР») и СРО аудиторов «Аудиторская палата России» (Ассоциация) (СРО АПР), в ходе которых были одобрены условия объединения членов СРО АПР, НП «ИПАР» и СРО ААС в единую саморегулируемую организацию аудиторов.

В ходе данных встреч были решены следующие вопросы:

- 1) Утверждена Дорожная карта, в которой определены перечень и сроки разработки, согласования и утверждения документов, а также выполнения мероприятий, предусмотренных Дорожной картой.
- 2) Принято решение о создании Оргкомитета по объединению СРО аудиторов и согласованы условия взаимодействия по организации перехода членов в объединенное СРО с целью выполнения критерия минимальной численности.
- 3) Согласована предварительная дата проведения внеочередного Съезда СРО ААС, на базе которого создается объединенное СРО аудиторов, в повестку дня которого включены, в том числе, вопросы изменения наименования СРО ААС на предполагаемое – СРО аудиторов «Аудиторская Палата России – Содружество», избрания состава объединенного коллегиального органа управления.

В рамках выполнения предусмотренных Дорожной картой мероприятий **19 октября 2016г.** пройдет Видеоконференция с участием руководителей объединяющихся СРО аудиторов:

- Шеремет Анатолий Данилович, президент СРО ААС
- Турбанов Александр Владимирович, председатель Центрального Совета СРО АПР
- Носова Ольга Александровна, генеральный директор СРО ААС
- Брагина Татьяна Павловна, генеральный директор СРО АПР

Время проведения видеоконференции с **11.00 до 12.00** часов.

[Ссылка на запись мероприятия](#)

Для подготовки Вашего микрофона и камеры, их следует предварительно настроить при помощи инструкции. Инструкция для участников ([скачать](#)).

[Читать далее...](#)

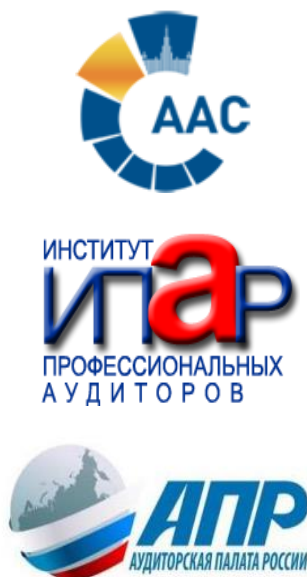
## Совместное информационное сообщение №3 ААС, АПР и ИПАР

### СОВМЕСТНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ № 3

**от 14 октября 2016 года**

14 октября 2016 года состоялась встреча руководителей Саморегулируемой организации аудиторов «Аудиторская палата России» (Ассоциация) (СРО АПР) и Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество» (СРО ААС). От СРО АПР во встрече принимали участие: А.В. Турбанов – председатель Центрального Совета СРО АПР и Т.П. Брагина – генеральный директор СРО АПР; от СРО ААС: А.Д. Шеремет – президент СРО ААС и О.А. Носова – генеральный директор СРО ААС.

На встрече были согласованы все основные вопросы объединения саморегулируемых организаций аудиторов СРО АПР, СРО ИПАР и СРО ААС и утверждена «Дорожная карта», проект которой подготовлен совместной Рабочей группой. Предварительно согласована дата проведения объединительного съезда – 16 ноября 2016 года.



Пресс-служба СРО АПР, СРО ИПАР и СРО ААС

Источник: [СРО ААС](#)

## КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

### Внеочередной Съезд СРО ААС 16 ноября 2016г.

Правлением СРО ААС принято решение о проведении Внеочередного Съезда СРО ААС.

Дата проведения внеочередного Съезда: **16 ноября 2016г.**

Время: с **11-00** до **14-00**.

Начало регистрации делегатов – 9-30.

Место проведения внеочередного Съезда: г. Москва, ул. Хамовнический вал, дом 34, гостиница «Юность», конференц-зал

Вопросы первоначальной повестки дня внеочередного Съезда:

- 1) Изменение наименования СРО ААС;
- 2) Внесение изменений в Устав СРО ААС;
- 3) Изменение количественного и персонального состава Правления СРО ААС;
- 4) Утверждение сметы СРО ААС на 2017 год;
- 5) Увеличение состава Ревизионной комиссии СРО ААС.

Норма представительства на Съезде – 1 делегат от каждых 50 членов СРО ААС.

Материалы к Съезду:

1. [Квоты на представительство от Территориальных отделений СРО ААС \(субъектов РФ\).](#)
2. Проект новой редакции устава СРО ААС с учетом смены наименования.
3. [Списки кандидатур на выборные должности.](#)
4. Проект сметы СРО ААС на 2017 год.

Дополнительная информация для членов СРО ААС:

1. Права членов СРО ААС, связанные с работой Съезда:

- Избирать и быть избранными в руководящие, специализированные, контрольно-ревизионные и другие органы СРО ААС.
- Участвовать в избрании представителей (делегатов) для участия в проведении Съезда.
- Выдвигать свою кандидатуру для избрания представителем (делегатом) Съезда.
- Направлять в предложения в повестку дня Съезда.

2. Направление информации и предложений к Съезду.

2.1. Предложения в повестку дня Съезда должны быть направлены членом СРО ААС в адрес Генерального директора в письменном виде, способом, обеспечивающим подтверждение доставки соответствующего отправления, не менее чем за 10 дней до даты проведения внеочередного Съезда (**не позднее 6 ноября 2016г.**).

2.2. Информация о выдвижении кандидатуры для избрания делегатом Съезда должна быть направлена руководителю соответствующего Территориального отделения не менее, чем за 2 рабочих дня до даты проведения Общих собраний Территориальных отделений (**не позднее 8 ноября 2016г.**)

3. Участие в Съезде в качестве участника (без права голоса).

Приглашаем членов СРО ААС, не избранных в качестве делегатов Съезда, а также членов СРО АПР и СРО ИПАР принять участие в Съезде в качестве слушателей.

Для участия необходимо не позднее 11 ноября 2016г. направить в СРО ААС заявку на участие, содержащую сведения о члене СРО ААС, желающего присутствовать на Съезде: ФИО и ОРНЗ.

Допускаться на Съезд будут только лица, предварительно зарегистрировавшиеся.

Оргкомитет Съезда

Источник: [СРО ААС](#)

## Аудиторам Северо-Западного Федерального округа

### Уважаемые коллеги!

СРО аудиторов Ассоциация «Содружество» (СРО ААС) и Аудиторская палата Санкт-Петербурга (АП СПб) приглашает Вас принять участие в конференции на тему:

**«Об эффективности осуществления Федеральным казначейством функции по ВКРР аудиторских организаций и о перспективах развития аудиторского сообщества в свете выполнения требований Федерального закона № 403-ФЗ с 01.01.2017 года».**

Дата проведения: **28 октября 2016 года.**

Место: гостиница "Октябрьская" – "Большой конференц-зал" (г. Санкт-Петербург, Лиговский проспект, д. 10, 2 этаж)

Время: с **15:00** до **18:00**.

В конференции примут участие:

**Коротаева Татьяна Игоревна** – первый заместитель начальника Управления по надзору за аудиторской деятельностью Федерального казначейства;

**Носова Ольга Александровна** – генеральный директор СРО аудиторов Ассоциация «Содружество», член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности;

**Кобозева Надежда Васильевна** – председатель комиссии СРО аудиторов Ассоциация «Содружество» по контролю качества аудиторской деятельности.

Также трибуна конференции будет открыта для всех желающих выступить, задать вопрос, озвучить свои предложения.

[Читать далее...](#)

## Международная научно-практическая конференция в МГУ имени М.В. Ломоносова

Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество»  
совместно с Экономическим факультетом МГУ имени М.В. Ломоносова

приглашают Вас принять участие в **Международной научно-практической конференции на тему: «Актуальные проблемы реформирования аудита (международный опыт и российская практика)».**



Уважаемые коллеги!

Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество» доводит до Вашего сведения, что **15 ноября 2016 года** в МГУ имени М.В. Ломоносова состоится Международная научно-практическая конференция на тему: «Актуальные проблемы реформирования аудита (международный опыт и российская практика)».

Модераторами Конференции выступят И.В. Ломакин-Румянцев – председатель Совета по аудиторской деятельности при Минфине России и А.Д. Шеремет – президент СРО аудиторов Ассоциация «Содружество».

В Программе Конференции запланировано участие декана экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова А.А. Аузана, директора Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина России Л.З. Шнейдмана, руководителя Федерального казначейства Р.Е. Артюхина.

В рамках Конференции будут обсуждаться актуальные вопросы развития аудита и саморегулирования аудиторской деятельности, в частности, законодательные инициативы, порядок признания и применения на территории России международных стандартов аудита, вопросы организации деятельности органов Федерального казначейства по осуществлению надзора в сфере аудиторской деятельности, новеллы законодательства, регламентирующего проведение конкурсных отборов аудиторов, применение Профессионального стандарта «Аудитор» и ряд других.

[Читать далее...](#)

# ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена. руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
14.10.16	Муниципальное унитарное предприятие "Жилищно-коммунальное хозяйство, г. Лесосибирска" <a href="#">"Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "ЖКХ г. Лесосибирска" за 2016-2018 гг.</a>	Лесосибирск	704 400	08.11.16
13.10.16	Администрация Верещагинского муниципального района Пермского края <a href="#">"Право на заключение контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год"</a>	Верещагино	112 000	07.11.16
13.10.16	Краевое государственное унитарное предприятие газета "Алтайская правда" <a href="#">"Открытый конкурс на право заключения договора на «Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Краевое государственное унитарное предприятие газета «Алтайская правда» за 2016 год»"</a>	Барнаул	55 000	02.11.16
13.10.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Псковское протезно-ортопедическое предприятие" Минтруда РФ <a href="#">"Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской отчетности) ФГУП "Псковское ПрОП" Минтруда России за 2016 год"</a>	Псков	61 667	02.11.16
13.10.16	Публичное акционерное общество "Авиакомпания "Грозный авиа" <a href="#">"Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) ПАО «Авиакомпания «Грозный Авиа» за 2016-2018 гг.</a>	Грозный	2 896 273	03.11.16
13.10.16	Общество с ограниченной ответственностью "Транснефть - Балтика" <a href="#">"Оказание услуг по оценке рыночной стоимости арендной платы и платы за сервитут земельных участков"</a>	Санкт-Петербург	2 027 037	03.11.16
13.10.16	Областное государственное унитарное предприятие "Управление капитального строительства Курской области" <a href="#">"Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУПКО «УКС Курской области» за 2016 год.</a>	Курск	58 000	11.11.16
12.10.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Научный центр "Сигнал" <a href="#">"Определение исполнителя услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "НЦ "Сигнал" за 2016-2020 годы"</a>	Москва	2 200 000	07.11.16
12.10.16	Областное государственное унитарное предприятие "Управление капитального строительства объектов агропромышленного комплекса Курской области" <a href="#">"Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУПКО «УКС АПК Курской области» за 2016 год.</a>	Курск	43 500	03.11.16

12.10.16	Акционерное общество "Научно-исследовательский и технологический институт оптического материаловедения Всероссийского научного центра "Государственный оптический институт им. С.И. Вавилова" <a href="#">аудит за 2017 год</a>	Санкт-Петербург	340 000	03.11.16
12.10.16	Открытое акционерное общество "Комбинат социального питания г.Кронштадта" <a href="#">Оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год</a>	Санкт-Петербург	30 000	01.11.16
12.10.16	Областное государственное унитарное предприятие "Курскоблкоммунпроект" <a href="#">Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУПКО «Курскоблкоммунпроект» за 2016 год.</a>	Курск	38 333	07.11.16
12.10.16	Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие "Вычислительный центр коллективного пользования многоотраслевого комплекса жилищного хозяйства" <a href="#">Оказание услуги по проведению обязательного аудита</a>	Санкт-Петербург	1 504 000	02.11.16
12.10.16	Открытое акционерное общество "Канашские городские электрические сети" <a href="#">открытый конкурс по отбору аудиторской организации в целях заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Канашские городские электрические сети» за 2016 год</a>	Канаш	27 000	02.11.16
12.10.16	Федеральное государственное бюджетное учреждение "федеральный научно-клинический центр специализированных видов медицинской помощи и медицинских технологий федерального медико-биологического агентства" <a href="#">Закупка консультационных услуг по оценке статуса недвижимого имущества, вовлекаемого в проект «Создание и эксплуатация Центра протонной терапии», по разработке правовой и финансовой моделей проекта.</a>	Москва	5 500 000	02.11.16
12.10.16	Областное государственное унитарное предприятие "Курскоблжилкомхоз" <a href="#">Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУПКО «Курскоблжилкомхоз» за 2016 год.</a>	Курск	212 500	08.11.16
11.10.16	Государственное унитарное предприятие "Продовольственная корпорация Челябинской области" <a href="#">отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Продовольственная корпорация Челябинской области» за 2016 год, в два этапа.</a>	Челябинск	133 000	01.11.16
11.10.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Государственный республиканский центр экспертизы и сертификации в области охраны и реставрации памятников истории и культуры" "Росгосэкспертиза" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Росгосэкспертиза" за 2015 год</a>	Москва	163 500	02.11.16
11.10.16	Областное государственное унитарное предприятие "Курский рыбоперерабатывающий завод" <a href="#">Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного</a>	Курск	35 000	02.11.16



	<a href="#">аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУПКО «Курский рыбопроизводный завод» за 2016 год.</a>			
11.10.16	Акционерное общество "356 авиационный ремонтный завод" <a href="#">"Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2016 г.</a>	Энгельс	200 000	01.11.16
11.10.16	Муниципальное казенное предприятие "Теплоснабжение г. Пензы" <a href="#">"Осуществление аудита промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности перед приватизацией МКП "Теплоснабжение г. Пензы" за 2016 год</a>	Пенза	93 000	01.11.16
11.10.16	Акционерное общество "Югорская региональная электросетевая компания" <a href="#">"на право заключения договора оказания услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности по итогам 2016 финансового года Акционерного общества "Югорская региональная электросетевая компания"</a>	Ханты-Мансийск	1 050 000	03.11.16
11.10.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Всероссийский научно-исследовательский институт гидрогеологии и инженерной геологии" <a href="#">"Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийский Научно-Исследовательский Институт Гидрогеологии и Инженерной Геологии» за 2016 год.</a>	Московская область	299 500	01.11.16
11.10.16	Открытое акционерное общество "Садово-парковое хозяйство "Василеостровец" <a href="#">"Осуществление обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "СПХ "Василеостровец" за 2016-2018 год</a>	Санкт-Петербург	255 000	02.11.16
10.10.16	Муниципальное унитарное предприятие "Парки, инвестиции, туризм" муниципального образования город Краснодар <a href="#">"Оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой и бухгалтерской отчетности за 2015 и 2016 годы</a>	Краснодар	305 330	31.10.16
10.10.16	Государственное унитарное предприятие Ставропольского края "Буденновское межрайонное дорожное ремонтно-строительное управление" <a href="#">"Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СК «Буденновское МДРСУ» (в том числе филиалов) за 2016 год.</a>	Буденновск	225 667	31.10.16
10.10.16	Муниципальное унитарное предприятие "Пассажирские перевозки" муниципального образования город Ноябрьск <a href="#">"Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП « Пассажирские перевозки» за 2016 г.</a>	Ноябрьск	220 000	31.10.16
10.10.16	Областное государственное унитарное предприятие "Домоуправление №6 администрации области" <a href="#">"Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУПКО «Домоуправление №6 администрации области» за 2016 год.</a>	Курск	92 500	31.10.16

10.10.16	Муниципальное унитарное предприятие "Аврора" муниципального образования город Краснодар <a href="#">Оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой и бухгалтерской отчетности за 2015 и 2016 годы</a>	Краснодар	245 000	31.10.16
07.10.16	Сосновоборское муниципальное унитарное предприятие "Водоканал" <a href="#">на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Сосновоборского муниципального унитарного предприятия ВОДОКАНАЛ за 2016-2018 гг.</a>	Бор	1 800 000	07.11.16
07.10.16	Открытое акционерное общество "Северо-Кавказская пригородная пассажирская компания" <a href="#">проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</a> ОАО "СКППК" за 2016 год	Ростов-на-Дону	125 000	31.10.16
07.10.16	Казенное предприятие города Москвы "Корпорация развития Зеленограда" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Казенного предприятия города Москвы «Корпорация развития Зеленограда» (КП «КРЗ») за 2016 год.</a>	Зеленоград	196 614	28.10.16
07.10.16	Государственное бюджетное учреждение Московской области трест геолого-геодезических и картографических работ "Мособлгеотрест" <a href="#">Аудит бухгалтерской отчетности за 2015 год</a>	Одинцово	193 667	31.10.16
07.10.16	Муниципальное казенное учреждение Можайского муниципального района Московской области "Центр торгов" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Можайское телевидение» за 2015 год.</a>	Можайск	63 300	27.10.16
06.10.16	Муниципальное предприятие городского округа Самара "Городской земельный центр" <a href="#">Услуги по установлению рыночной или иной стоимости прав требования по договорам аренды муниципального имущества</a>	Самара	600 000	28.10.16
06.10.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Агат" <a href="#">Право на заключение договора оказания услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП "АГАТ" за 2015 год</a>	Москва	191 953	28.10.16
05.10.16	Акционерное общество "Вологодское авиационное предприятие" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской отчетности АО "Вологодское авиационное предприятие" по итогам работы за 2016 -2018 г.</a>	Вологда	645 000	08.11.16
05.10.16	Федеральное государственное предприятие "Ремонтно-эксплуатационное объединение" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГП «РЭО» за 2014-2015 гг.</a>	Тверь	200 000	27.10.16

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Шерemet Анатолий Данилович** - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС,, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)

Телефон (495) 734-04-70



**Селянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)



**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)