



Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

ВЕСТНИК

От 23 ноября 2016

**САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ**

**АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»**

НОВОСТИ АУДИТА

В России будут применяться еще 18 международных стандартов аудита

Минюст зарегистрировал приказ от 09.11.2016 № [207н](#), которым вводятся в обращение в РФ следующие МСА (в количестве 18 штук):

- 210 «Согласование условий аудиторских заданий»;
- 220 «Контроль качества при проведении аудита финансовой отчетности»;
- 230 «Аудиторская документация»;
- 260 (пересмотренный) «Информационное взаимодействие с лицами, отвечающими за корпоративное управление»;
- 510 «Аудиторские задания, выполняемые впервые: остатки на начало периода»;
- 540 «Аудит оценочных значений, включая оценку справедливой стоимости, и соответствующего раскрытия информации»;
- 570 (пересмотренный) «Непрерывность деятельности»;
- 580 «Письменные заявления»;
- 600 «Особенности аудита финансовой отчетности группы (включая работу аудиторов компонентов)»;
- 700 (пересмотренный) «Формирование мнения и составление заключения о финансовой отчетности»;
- 701 «Информирование о ключевых вопросах аудита в аудиторском заключении»;
- 705 (пересмотренный) «Модифицированное мнение в аудиторском заключении»;
- 706 (пересмотренный) «Разделы «Важные обстоятельства» и «Прочие сведения» в аудиторском заключении»;
- 710 «Сравнительная информация – сопоставимые показатели и сравнительная финансовая отчетность»;
- 720 (пересмотренный) «Обязанности аудитора, относящиеся к прочей информации»;
- 800 «Особенности аудита финансовой отчетности, подготовленной в соответствии с концепцией специального назначения»;
- 805 «Особенности аудита отдельных отчетов финансовой отчетности и отдельных элементов, групп статей или статей финансовой отчетности»;
- 810 «Задания по предоставлению заключения об обобщенной финансовой отчетности».

[Читать далее...](#)

Deloitte в Великобритании оштрафовали на рекордную сумму



Британский офис международной аудиторской компании **Deloitte** оштрафовали на рекордную сумму в £4 миллиона, а ее партнера Джона Кленнетта (John Clennett) – на £150,000. Нарушения в отношении клиента – компании **Aero Inventory** – было выявлено Советом по финансовой отчетности (**FRC**) по итогам проведенной проверки. Британский регулятор отнесся к данному случаю очень серьезно и дополнительно обязал выплатить £2.275 млн. на покрытие издержек разбирательств.

Нарушение связано с аудитом **финансовой отчетности** компании **Aero Inventory**, имеющей листинг на альтернативном рынке инвестиций (AIM), и ее дочернего предприятия **Aero Inventory UK**. **Deloitte**, как можно догадаться,

была внешним аудитором компании, а Джон Кленнетт – руководителем аудиторской группы. По словам исполнительного консультанта **FRC** Гарета Риса (Gareth Rees), 4 млн. фунтов – рекордный штраф из всех когда-либо наложенных Советом по финансовой отчетности за допущенные нарушения, и решение было принято после пяти недель разбирательств.

Стоит отметить, что в прошлом году на ту же самую **Deloitte** также хотели наложить штраф – притом гораздо больший, £14 млн. – в связи с делом **MG Rover**, однако по итогу его урезали до £3 миллионов.

Внимание инспекции из **FRC** привлекла **достоверность раскрытий** в финансовой отчетности за 2006-2008 гг., конкретнее - показателей производственных затрат, оценок запасов и основных средств. Представитель по связям с общественностью аудиторской компании признал справедливость выводов: «Мы признаем сделанные судом выводы и сожалеем, что в данном отношении наш аудит не отвечал профессиональным стандартам...»

[Читать далее...](#)

Глава ЦБ: независимый аудит пока не стал инструментом цивилизованных рыночных отношений



Конкуренция на рынке аудита не всегда добросовестна и не препятствует монополизации аудиторских услуг, заявила глава Центробанка Эльвира Набиуллина.

«Сегодня в нашей стране независимый аудит пока не является тем мощным инструментом выстраивания цивилизованных рыночных отношений, которым он должен быть, но мы должны это сделать», — заявила Набиуллина на конференции «Современный аудит: проблемы и перспективы».

По ее словам, последнее время ситуация усугубляется: сокращается рынок аудиторских услуг, падает престиж профессии.

За пять лет количество аудиторских организаций уменьшилось более чем на 15%, и из профессии ушла пятая часть аттестованных аудиторов, сообщила она.

Кроме того, Набиуллина признала, что на рынке складываются условия для монополизации отдельными компаниями этой сферы. «Существующий разрыв в доходности создает преимущество для крупнейших аудиторских организаций», — отметила глава ЦБ. При этом панацеей не стало и появление саморегулируемых организаций на рынке аудита.

«В качестве конкурентного оружия саморегулируемые организации применяют худшую стратегию: минимальная требовательность, в результате чего на рынок попало огромное количество недобросовестных, а иногда и неграмотных аудиторов», — признала она.

Набиуллина констатировала также, что практически не используется предусмотренный законом механизм признания судом аудиторских заключений заведомо ложными.

«Нам достаточно много надо сделать, мы с коллегами из правительства обсуждаем, в том числе и повышение требований к квалификации аудиторов, которые работают в финансовой сфере, публичных компаний. Также считаем, что нужно рассмотреть и организацию инфраструктуры финансового рынка», — сказала Набиуллина.

Источник: rns.online

FRC проводит консультации по снятию с учета аудиторов компаний из “третьих стран”

Новость, потенциально интересная, в том числе, и российским компаниям и их аудиторам, заинтересованным в британском биржевом рынке. Совет по финансовой отчетности (FRC) представил предварительный вариант новых процедур по регистрации и снятию с учета **аудиторов компаний из “третьих стран”** (они так и называются - “**third country auditors**”, “**TCAs**”) и проводит консультации до 16 декабря. Что подразумевается под **аудиторами из “третьих стран”**? Всего лишь неевропейские аудиторы компаний, имеющих резидентство вне европейской экономической зоны, чьи ценные бумаги торгуются на регулируемых площадках Великобритании. От таких аудиторов требуют регистрации в FRC и регулярного ее подтверждения каждый год. Большая часть регулирующих полномочий в их отношении возложена на FRC: так, управляющий совет имеет право при определенных обстоятельствах принять решение об исключении “TCA” из официального регистра.

До настоящего времени FRC также разбирался с вопросами невыполнения требований, способных привести к снятию с учета **аудиторов “третьих стран”**; для разрешения проблемных ситуаций они общались напрямую. Однако регуляторы решили, что этот процесс нуждается в большей прозрачности и последовательности, поэтому исключение из регистра аудиторов “TCA” вследствие серьезных нарушений, допущенных между двумя ежегодными подтверждениями регистрации, будет производиться в соответствии с обновленной версией специальных Процедур, ознакомиться с пока еще предварительным вариантом которых можно [здесь](#).

Источник: GAAP.RU

Минфин предложил ужесточить наказание аудиторам за ложные заключения

Минфин выступил за ужесточение ответственности аудиторов за недостоверные заключения. Ведомство предлагает наказывать профучастников не только штрафами, но и вводить уголовную ответственность.

Министерство финансов выступает за ужесточение ответственности аудиторов за предоставление недостоверной отчетности, сказал глава ведомства Антон Силуанов на конференции «Современный аудит: проблемы и перспективы».

«Мы здесь сегодня готовим новое законодательство, которое вводит ответственность не только в виде штрафов за недобросовестную работу, но и уголовную ответственность за заведомо ложное предоставление информации, которая послужила причиной неправильного принятия решения», — заявил Силуанов.

Глава Банка России Эльвира Набиуллина отметила, что нередки случаи, когда аудиторские организации выражают в своем заключении безоговорочно положительное мнение о достоверности отчетности кредитных организаций, у которых впоследствии ЦБ вынужден отозвать лицензию, в том числе и по причине существенной недостоверности отчетности. По словам Набиуллиной, аналогичные проблемы были и на международном рынке. В качестве примера она привела ситуацию с компанией Enron.

По данным ЦБ, с 2013 года регулятор отозвал лицензии у 291 банка, при этом у большинства из них присутствовали факторы недостоверной отчетности, отметила Набиуллина. В том числе 205 банков были признаны судом банкротами, а реальная стоимость активов составляла лишь 40% от отраженной в отчетности.

«Нередки случаи, когда аудиторские организации выражают безоговорочное положительное мнение о достоверности отчетности кредитных организаций», — сказала глава ЦБ, отметив, что около 90% банков, признанных банкротами с 2013 года, в том числе в 2016 году, имели достоверную отчетность по заключению аудиторов.

Ранее Набиуллина заявляла, что аудиторам требуется дополнительное регулирование. По ее словам, действующая система саморегулирования аудиторов не стимулирует их повышать ответственность за результаты своей работы. Около 50 аудиторских компаний безоговорочно заверили отчетность 150 банков, где позже регулятор обнаружил признаки недостоверности, отмечала глава ЦБ летом.

В начале ноября первый вице-премьер Игорь Шувалов поручил проработать вопрос о передаче полномочий по регулированию аудиторов от Минфина к Банку России. Передача надзора Банку России может быть проведена с учетом того, что ЦБ является основным регулятором в финансовой сфере, уточнял РБК представитель секретариата Шувалова.

Источник: [РБК](#)

ЦБ: 90% банков с отозванной лицензией имели положительные аудиторские заключения

У большинства банков, лишившихся лицензий в текущем году, были аудиторские заключения о достоверности отчетности. Об этом рассказал в интервью Банки.ру главный аудитор ЦБ Валерий Горегляд.

«С начала 2016 года ЦБ отозвал лицензии у 77 кредитных организаций, 58 из них были признаны банкротами и у 52 из них (89,7%) имелись аудиторские заключения о достоверности годовой отчетности, — сообщил Горегляд. — По факту у нас много немодифицированных аудиторских заключений по тем организациям, у которых были отозваны лицензии. Очевидно, что там была заведомо искаженная бухгалтерская отчетность, которую аудиторы подтверждали. Это не единичные случаи, а массовое явление».

По словам Горегляда, ситуация в других финансовых отраслях еще плачевнее. Связано это с тем, что исторически регулирование банковского сектора было более продвинутым, нежели регулирование остальных финансовых рынков.

[Читать далее...](#)

За банкротство банков ответят аудиторы и рейтинговые агентства

В Совете Федерации предлагают за крах кредитных организаций наказывать пожизненной дисквалификацией компании, подтверждающие рейтинги и отчетность

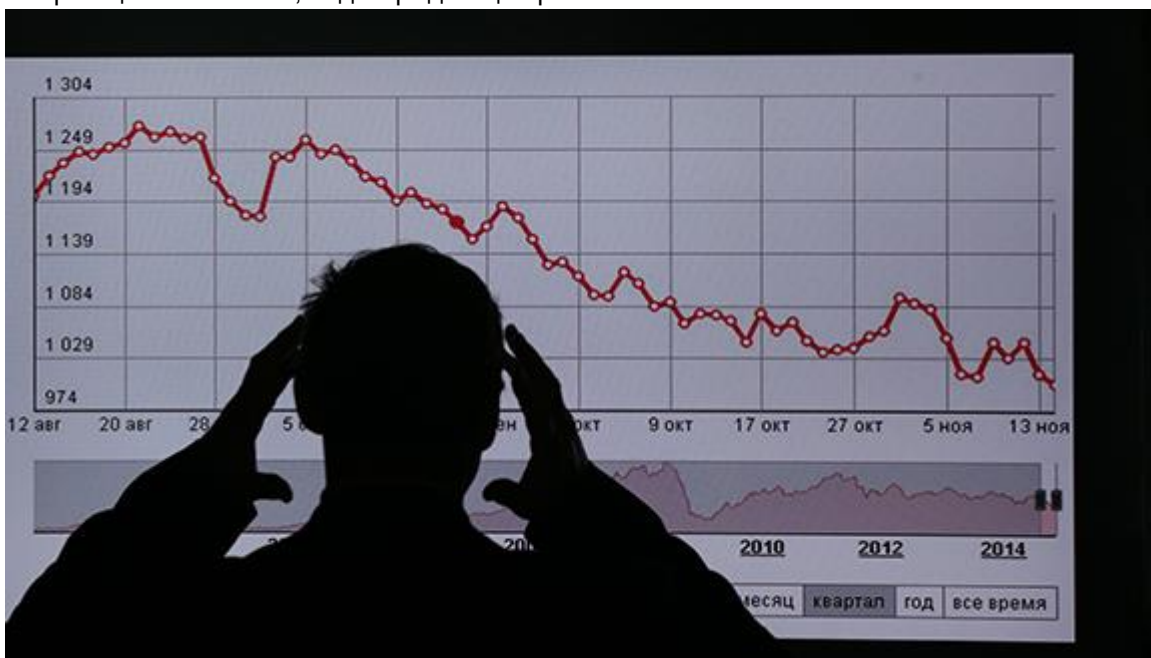


Фото: ТАСС/Артем Геодакян

Пожизненная дисквалификация грозит не только топ-менеджерам обанкротившихся банков, страховых компаний и негосударственных пенсионных фондов, но и руководителям рейтинговых агентств и аудиторских компаний. С такими поправками ко второму чтению законопроекта о деловой репутации выступили Минфин и Совет Федерации. Ужесточение наказания уравновесили возможностью подать апелляцию в Центральный банк для обжалования решения.

В проекте, который был принят в первом чтении, предполагалось дисквалифицировать топ-менеджеров банков на 10 лет. Впрочем, в Минфине сочли недостаточной и эту меру. В ведомстве рассудили, что человек, который руководит финансовой компанией, четко понимает происходящие в ней процессы. Поэтому если организация оказывается на грани банкротства, то ее руководство либо халатно относится к своим полномочиям, либо преднамеренно доводит организацию до краха.

Проект закона распространяет пожизненное наказание на всех ответственных лиц: гендиректора (в случае банка — председателя правления), его заместителей, бухгалтера, членов правления и наблюдательного совета финансовой организации. В Совфеде выступили с идеей еще больше расширить этот перечень, считая ужесточение условий допуска на финрынок рациональной превентивной мерой, повышающей качество и статус представителей профессионального сообщества.

— Позиция министерства совпала с предложениями, которые мы озвучивали в стенах Совета Федерации, в том числе на заседаниях Межрегионального банковского совета. Со своей стороны готов поддержать законопроект, разработанный Министерством финансов, надеюсь на его скорейшее принятие. Более того, дополнительные требования к деловой репутации, равно как и повышенная ответственность, на мой взгляд, должны быть введены и для руководителей кредитных рейтинговых агентств и аудиторских организаций, осуществляющих банковский аудит, — заявил «Известиям» сенатор Николай Журавлев.

Впрочем, в Минфине не забыли о презумпции невиновности, предусмотрев право обжалования обвинения в порядке апелляции в Центральный банк.

В Министерстве финансов и ЦБ оперативные комментарии предоставить не смогли. Юристы, банкиры и даже топ-менеджеры рейтинговых агентств в целом поддерживают ужесточение правил игры — правда, с несколькими «но».

— Справедливо, когда регулятор вводит запрет на профессию для тех участников, которые повторно довели кредитную организацию до банкротства. Однако в других случаях такие решения должны иметь под собой четкое обоснование, например, если в суде будет доказано, что конкретное лицо преднамеренно довело организацию до банкротства, — сказал председатель правления банка «Югра» (входит в топ-100 по России) Дмитрий Шиляев.

[Читать далее...](#)

Анализ практики внедрения профессионального стандарта «Аудитор»

На заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности 01.11.2016 года (протокол № 61) рассмотрен вопрос о ходе работы временной рабочей группы по обобщению практики применения профессионального стандарта «Аудитор».

Информация о результатах проведенного временной рабочей группой анализа и обобщения практики применения профессионального стандарта приведена в Аналитической записке, подготовленной по итогам проведенного опроса среди членов саморегулируемых организаций аудиторов по вопросам внедрения профессионального стандарта «Аудитор».

Временная рабочая группа продолжит осуществление мониторинга практики применения профессионального стандарта «Аудитор» с учетом перехода к осуществлению аудиторской деятельности в соответствии с международными стандартами аудита.

[Аналитическая информация о внедрении профессионального стандарта «Аудитор»](#)

Источник: [СРО "ИПАР"](#)

Заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

29 ноября 2016 г. в 14.00 состоится заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности. На заседание планируется вынести следующие вопросы:

1. Анализ результатов сдачи квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора в 2015 г.
2. О Временном классификаторе нарушений и недостатков, выявленных в ходе внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов
3. О единых подходах к определению существенных устранимых нарушений и существенных неустранимых нарушений
4. О типовых нестоимостных критериях оценки заявок, окончательных предложений участников закупки аудиторских услуг и порядке их оценки
5. О примерных формах аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности
6. О формах осуществления контроля качества обучения претендентов на сдачу квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора образовательными организациями
7. О методическом сопровождении применения Международных стандартов аудита на территории Российской Федерации
8. О признании уважительными причин несоблюдения аудиторами требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации, установленного статьей 11 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»
9. Разное

Источник: [Минфин](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Источник: Audit-it.ru

Суды разъяснили, когда средства, выданные под отчет, могут быть признаны доходом физлица

В 2012-2014 годах генеральному директору компании систематически выдавались денежные суммы под отчет по расходным кассовым ордерам без указания в них оснований для выдачи. Всего было выдано почти 21,5 млн рублей. Частично денежные средства были возвращены в кассу.

В ходе выездной проверки инспекция установила задолженность в сумме 11,3 млн рублей по подотчетным суммам и отнесла их к доходам физлица, подлежащим обложению НДФЛ. Налоговая указала на неправомерное неудержание НДФЛ при очередной выплате дохода в денежной форме, доначислила пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело № [A64-6405/2015](#)) отменили решение инспекции, разъяснив, что выдаваемые под отчет денежные средства на оплату расходов, связанных с деятельностью фирмы, не передаются в собственность работника, а образуют задолженность физлица. Неизрасходованные подотчетные суммы подлежат возврату.

При определении момента, когда подотчетные суммы могут быть признаны доходом налогоплательщика, учитывается не только момент, в который истекает срок для их возврата, но также и фактическое истечение установленного статьей 196 ГК срока исковой давности, только по истечении которого взыскание задолженности с физлица перестает быть возможным.

В данном случае в расходных кассовых ордерах отсутствует указание срока, на который выданы денежные средства в подотчет. Согласно учетной политике денежные средства в подотчет выдаются на срок не более одного года. Первая сумма была выдана 8 октября 2012 года, она должна была быть возвращена либо израсходована до 8 октября 2013 года, и именно с этой даты начинается течение срока исковой давности, который, по общим правилам, истекает 8 октября 2016 года. Таким образом, эта сумма может быть признана доходом физлица только после 8 октября 2016 года, указали суды (постановление кассации Ф10-3997/2016 от 02.11.2016).

Продажа будущей недвижимости: если объект готов, но не передан инвестору, суд это исправит

Кассация поддержала покупателя-инвестора, так как объект был введен в эксплуатацию и продавец-застройщик зарегистрировал право собственности. АС Московского округа применил сложившийся в практике [подход](#), который Пленум ВАС РФ сформировал еще в 2011 году.

Инвестор вложил в будущий объект недвижимости в обмен на 40% его площади. Суд расценил договор инвестирования как куплю-продажу будущей вещи. При рассмотрении дела выяснилось, что объект был достроен и введен в эксплуатацию. Но вместо того, чтобы рассчитаться с инвестором, владеющий объектом застройщик зарегистрировал право собственности на недвижимость, а затем и вовсе передал ее в залог другому лицу. Кассация встала на сторону инвестора, поддержав решение первой инстанции. Покупатель вправе получить свою часть нежилых помещений и право собственности на нее.

В подобных случаях [суды удовлетворяют требования](#) о передаче недвижимости, когда одновременно:

- объект имеется в натуре;
- продавец, который владеет этой недвижимостью, зарегистрировал свое право собственности в ЕГРП.

Если эти условия не выполняются, покупатель может претендовать лишь на возврат уплаченных средств и возмещение убытков, а не на получение имущества.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 17.10.2016 по делу N А41-1](#)

ВС РФ подтвердил: покупатель может принять к вычету НДС даже по льготным операциям

Продавец выставил счет-фактуру с выделенной суммой налога по операции, которая освобождена от НДС. Покупатель попытался

принять налог к вычету, но инспекция ему отказала. ВС РФ счел, что покупатель прав. Ту же позицию в последнее время высказывают Минфин и ФНС. Инспекции не удалось доказать в суде, что действия сторон сделки были согласованы и направлены на неуплату НДС. Приняв это во внимание, ВС РФ посчитал: покупатель вправе принять налог к вычету. Из последних разъяснений ФНС и Минфина следует, что покупатель вправе принять к вычету суммы НДС, выделенные в счетах-фактурах по "освобожденным" операциям. Хотя раньше ведомства высказывали противоположное мнение.

Судебная практика по подобным спорам неединообразна: иногда спор выигрывает налогоплательщик, порой - инспекция. Полагаем, на исход дела влияет то, уплатил ли продавец в бюджет налог, который предъявил покупателю. Если да, принимать налог к вычету можно без опасений.

Документы: Определение ВС РФ от 24.10.2016 N 305-КГ16-6640; Определение ВС РФ от 24.10.2016 N 305-КГ16-8642; Определение ВС РФ от 24.10.2016 N 305-КГ16-7096

Организация должна обосновать, почему отнесла расходы к косвенным

К такому выводу пришел АС Дальневосточного округа. Минфин, ФНС и суды уже [высказывали](#) подобное мнение.

Когда юрлицо применяет метод начисления по налогу на прибыль, оно само [определяет](#) состав прямых и косвенных затрат. Суд отметил: организация вправе отнести связанные с производством расходы к косвенным, только если не может отнести их к прямым. При этом, распределяя затраты, юрлицо должно руководствоваться экономически обоснованными показателями, которые обусловлены технологическим процессом.

Документ: [Постановление АС Дальневосточного округа от 06.10.2016 по делу N А51-1958/2016](#)

Добросовестный налоговый агент может избежать штрафа за просрочку перечисления налога

Так решила кассация, сославшись на [позицию Президиума ВАС РФ](#).

Налоговый агент перечислил налог с доходов иностранной организации позже установленного [НК](#) РФ срока.

Юрлицо не исказило отчетность и уплатило всю сумму налога до того, как подало первичный расчет. Также налоговый агент сам перечислил пени.

Суд посчитал, что налоговый агент добросовестен. Он должен быть освобожден от [штрафа](#) за несвоевременное перечисление налога.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 07.10.2016 по делу N А40-14266/2016](#)

Для регистрации в ЕГРЮЛ перехода доли в УК не нужны документы, подтверждающие оплату

Компания решила продать долю в уставном капитале третьему лицу. Доля должна быть оплачена в течение 30 календарных дней с момента подписания договора, при этом она переходит к покупателю с момента подписания договора.

Компания обратилась в регистрирующий орган с заявлением о внесении изменений в ЕГРЮЛ, приложив договор купли-продажи доли, протокол общего собрания участников и доверенность. Регистрирующий орган отказал в госрегистрации изменений, указав на отсутствие документов, подтверждающих оплату доли приобретателем. Инспекция сослалась на пункт 6 статьи 24 закона об ООО - документы для госрегистрации изменений, подтверждающие оплату доли или части доли в уставном капитале ООО, должны быть представлены в регистрирующий орган в течение месяца со дня принятия решения о распределении доли.

Суды трех инстанций (дело № [А76-5090/2016](#)), отменили решение инспекции, указав на пункт 2 статьи 17 федерального закона 129-ФЗ о госрегистрации юрлиц и ИП - в случаях внесения в ЕГРЮЛ изменений, касающихся перехода доли или части доли в уставном капитале ООО, представляются документы, подтверждающие основание перехода доли или части доли.

В данном случае документами, на основании которого переходит доля в уставном капитале, являются договор купли-продажи доли и протокол общего собрания участников компании, указали суды (постановление кассации Ф09-9473/2016 от 01.11.2016).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Вычет НДС по приобретенному автомобилю: еще один отказ и новые причины

Компания занималась оптовой торговлей в экспортном режиме (99,6% от всего полученного в этом периоде дохода). В 4 квартале 2014 года компания приобрела легковой автомобиль Toyota Venza, оприходовала его как основное средство. С апреля 2015 года автомобиль закреплен за сотрудником компании, а в мае поставлен на учет в ГИБДД. Вычет НДС компания заявила в декларации за 4 квартал 2014 года.

По результатам камеральной проверки ИФНС отказала в возмещении налога, указав на отсутствие доказательств использования автомобиля в 4 квартале 2014 года в деятельности по экспортным операциям. К тому же, спорная сумма в полном объеме заявлена в налоговой декларации по строке 130 раздела 3, предназначенной для отражения сумм НДС по операциям, облагаемым по ставке 10% и 18%. При этом данный вычет следовало отразить в разделе 4 декларации, предназначенном для операций, облагаемых по нулевой ставке.

Суды трех инстанций (дело № [A04-11466/2015](#)) поддержали инспекцию, указав на абзац 2 статьи 171 НК - вычетам подлежат суммы налога, уплаченные по товарам, приобретенным для облагаемых налогом операций. По мнению судов, налогоплательщик не только обязан отдельно определить налоговую базу и налог по операциям реализации товаров по ставкам 0 и 18%, но и не может уменьшить сумму налога на вычеты, которые не относятся к этим операциям.

Учитывая использование автомобиля в экспортной деятельности, при распределении сумм «входного» НДС по облагаемым и необлагаемым операциям, должен быть применен пункт 4 статьи 170 НК – налог принимается к вычету в той пропорции, в которой товары используются для производства или реализации товаров (работ, услуг), реализация которых подлежит налогообложению (освобождается от налогообложения). Следовательно, условие об использовании товаров (работ, услуг) в деятельности, облагаемой НДС, в том числе по ставке 0%, является обязательным, разъяснили суды (постановление кассации Ф03-4901/2016 от 01.11.2016).

Суды и в других спорах по разным причинам не всегда одобряли вычеты по приобретенным легковым автомобилям. Например, под предлогом того, что фирма [не ведет](#) деятельность, или автомобиль [использовался](#) в личных целях. Однако в некоторых случаях суды все же лояльнее к налогоплательщикам, например, [верят](#), что транспортное средство приобреталось для ведения переговоров с целью заключения договоров с контрагентами, а также для последующей передачи в лизинг. Еще по одному делу суды [разрешили](#) вычеты по неиспользуемым ОС, включая легковой

автомобиль, поскольку их будущее назначение подтверждается приобретением лицензий. Также суды [отмечали](#), что временное неиспользование ОС в облагаемой НДС деятельности не может являться основанием для отказа в вычете.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды против исчисления взносов с начисленной и невыплаченной заработной платы

Директора компании представили заявления о неначислении и невыплате им зарплаты.

По результатам выездной проверки управление ПФ указало на необоснованное занижение базы для исчисления страховых взносов на сумму зарплаты директоров, поскольку эти лица фактически работали. По мнению фонда, ТК не предусматривает каких-либо исключений из установленного правила о выплате зарплаты не реже, чем каждые полмесяца, и не содержит правовых норм, позволяющих не начислять работнику зарплату. То есть, любой отказ работника от зарплаты является недействительным, а решение работодателя о невыплате зарплаты - незаконным.

Суд первой инстанции (дело № [A34-8837/2015](#)) признал законным решение управления, согласившись с его выводами.

Апелляция отменила его решение, указав, что база для исчисления страховых взносов определяется фактически произведенными, а не предполагаемыми выплатами (часть 1 статьи 8 федерального закона 212-ФЗ).

Кассация (Ф09-9195/2016 от 24.10.2016) оставила в силе решение апелляции, указав: «по закону № 212-ФЗ в базу для исчисления страховых взносов включаются только «начисленные» выплаты в пользу работников, а поскольку проверкой установлено, что «начислений» в пользу названных лиц не производились, то объект обложения страховыми взносами не возник».

Источник: [Audit-it.ru](#)

Продав 6 аптек, ИП на УСН "доходы" смог отвоевать в судах лишь 160 тысяч рублей штрафа

Предприниматель применял УСН с объектом обложения «доходы» и занимался розничной торговлей фармацевтическими товарами (основной вид деятельности) и сдачей внаем собственного нежилого недвижимого имущества

- аптек (дополнительный вид деятельности). Налог на имущество с 2013 года он не уплачивал, представив в инспекцию заявление об освобождении по нежилым помещениям, используемым в предпринимательской деятельности на УСН.

В 2014 году 6 аптек (на сумму 61 млн рублей) было продано.

По результатам камеральной проверки декларации по УСН за 2014 год ИФНС установила, что доход от реализации помещений не был учтен при исчислении налога по УСН, доначислила налог, пени, а также штраф в сумме 183 тысячи рублей с учетом смягчающих обстоятельств.

Предприниматель оспорил решение инспекции в суде (дело № [A76-20267/2015](#)), полагая, что использование проданных помещений в предпринимательской деятельности правового значения не имеет, поскольку не подтверждает факт их реализации в рамках основной деятельности. Он также просил в случае отказа в удовлетворении требований учесть наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, - тяжелое финансовое положение налогоплательщика, добровольное выявление и устранение последствий нарушений в виде уплаты налога и пени.

Суды трех инстанций, в основном, отказали в удовлетворении требований, указав на пункт 3 статьи 346.11 НК - применение УСН предпринимателями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате налога на имущество в отношении имущества, используемого в предпринимательской деятельности. Освобождение аптек от налога на имущество подтверждает их использование в предпринимательской деятельности. Учитывая это, доходы от их продажи подлежали учету при исчислении налога по УСН.

При этом суды признали необходимым дополнительное уменьшение размера штрафа до 20 тысяч рублей. Суды учли отсутствие неблагоприятных экономических последствий правонарушения, его совершение впервые, отсутствие умысла и уклонения от уплаты налогов. Суды пояснили, что штраф должен иметь не только карательный, но и воспитательный характер.

Судья ВС (309-КГ16-13422 от 20.10.2016) отказал предпринимателю в передаче дела в коллегию по экономическим спорам ВС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Нулевая ставка НДС при международной перевозке применяется и на отдельных этапах по РФ

В рамках оказания транспортно-экспедиционных услуг при организации международной перевозки ООО «Г» привлекло ряд компаний для перевозки ввезенных из КНР, Таиланда грузов автомобильным и железнодорожным транспортом по территории РФ. Счета-фактуры в адрес ООО «Г» были выставлены с выделенной суммой НДС, и ООО «Г» заявило вычет в налоговой декларации по НДС, ссылаясь на то, что услуги были оказаны на территории РФ.

По результатам камеральной проверки ИФНС отказала в вычете, указав, что вычет заявлен по услугам, облагаемым по нулевой ставке при международной перевозке.

Суды трех инстанций (дело № [A51-1939/2015](#)) признали законным решение инспекции, разъяснив, что нулевую ставку применяют также перевозчики, оказывающие услуги по международной перевозке товаров на отдельных этапах перевозки (абзацы 1, 2 подпункта 2.1 пункта 1 статьи 164 НК), а также лица, привлеченные экспедитором для оказания отдельных транспортно-экспедиционных услуг.

При этом характер международной перевозки определяется конечным пунктом отправления или пунктом назначения товаров, один из которых должен быть расположен за пределами РФ. Пункты отправления и пункты назначения определяются исходя из целей перевозки, а не исходя из того, на каком промежутке перевозки товара оказываются услуги отдельными контрагентами. Таким образом, налогоплательщик вправе для организации международной перевозки привлекать третьих лиц, которые в отношении оказанных ими в рамках международной перевозки услуг также применяют ставку 0%, указал суд (постановление кассации Ф03-4327/2016 от 04.10.2016).

Суды также напомнили, что нельзя произвольно менять установленную налоговую ставку.

Источник: [Audit-it.ru](#)

При розничной и оптовой торговле в одном помещении законно доначисление ЕНВД со всей площади

Также суды указали, что досудебный порядок обжалования решения считается соблюденным вне зависимости от того, приводились ли в УФНС все доводы, опровергающие выводы налоговиков.

Предприниматель занимался розничной и оптовой торговлей в арендуемых в ТЦ помещениях и применял ЕНВД и общую систему налогообложения. В декларации за 2-4 кварталы 2012 года он исчислил ЕНВД по одному

помещению с указанием площади торгового места 7 кв. м.

Источник: Audit-it.ru

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила ЕНВД, пени и штраф, установив, что согласно паспорту БТИ, экспликация к поэтажному плану строения, договорам аренды, протоколу осмотра помещения и свидетельским показаниям спорное помещение состоит из торгового зала площадью 84 кв. м без разделения на отдельные части. При этом согласно договору аренды помещение представлено исключительно для розничной торговли.

Предприниматель оспорил решение сначала в УФНС, а затем в суде (дело № [A52-3111/2014](#)), поясняя, что в этом помещении розничной торговлей занимался только на площади 7 кв.м.

Суды трех инстанций отказали в удовлетворении требований, установив, что по всему периметру торговых залов (на стенах и на полу) размещены образцы строительных материалов, у входа в первую часть помещения для обслуживания юрлиц расположен стенд «уголок покупателя», рядом стойка с каталогами товара. Граница, разделяющая торговый зал для нужд розничной и оптовой торговли, является условной. Розничные покупатели могли выбрать товар в зоне обслуживания юрлиц, где образцов товара было больше. При этом в помещении для обслуживания физлиц, в основном, производилось оформление покупки – там находился офисный стол с оргтехникой и кассовым аппаратом, 2 кресла, шкаф с документацией, стойка с каталогами. То есть при исчислении ЕНВД истец должен был учитывать всю площадь торгового зала. Ведение двух видов деятельности по разным режимам налогообложения, по мнению судов, не опровергает использования для розничной торговли всей площади арендуемого помещения.

По двум другим помещениям суды двух инстанций оставили исковое заявление без рассмотрения, сославшись на несоблюдение досудебного порядка урегулирования спора путем обращения в УФНС – при обращении в УФНС истец доводы, опровергающие выводы инспекции, не приводил.

Кассация (Ф07-6878/2016 от 26.08.2016) в этой части направила дело на новое рассмотрение, разъяснив, что досудебный порядок обжалования решения считается соблюденным вне зависимости от того, приводились ли в жалобе налогоплательщика все доводы, опровергающие выводы налогового органа. Предприниматель, обращаясь в УФНС, обжаловал решение в полном объеме, а не в части.

Зарплата без учета районного коэффициента и компенсаций может быть ниже МРОТ

При проведении прокурорской проверки соблюдения трудового законодательства в больнице было установлено, что ежемесячная заработная плата нескольких работников без начисления районного коэффициента и компенсационных выплат в 2015 году была ниже МРОТ. Полагая, что размер ежемесячной зарплаты должен быть не ниже МРОТ, а районный коэффициент и процентная надбавка за непрерывный стаж работы должны начисляться сверх выплачиваемых сумм ежемесячной зарплаты, прокурор обратился в суд с иском к работодателю о перерасчете зарплаты работников.

Суды двух инстанций удовлетворили его требования, указав, что зарплата должна быть исчислена не ниже МРОТ, и именно на такой размер зарплаты должны быть начислены районный коэффициент и надбавка за стаж работы.

Судебная коллегия по гражданским спорам ВС (определение от 19 сентября 2016 года [51-КП6-10](#)) отменила их решение, указав на часть 3 статьи 133 ТК - месячная заработная плата работника, полностью отработавшего за период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда, не может быть ниже МРОТ. Статья 129 ТК определяет зарплату работника как вознаграждение за труд, а также компенсационные и стимулирующие выплаты. Таким образом, ТК допускает установление окладов (тарифных ставок) в размере меньше МРОТ при условии, что размер месячной зарплаты, включающий в себя все элементы, будет не меньше МРОТ.

В данном случае установленные размеры окладов в 2015 году были меньше МРОТ, однако с учетом начисленных надбавок за работу в ночное время, работу в выходные и праздничные дни, районного коэффициента и процентной надбавки за непрерывный стаж работы размер зарплаты превысил МРОТ.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Минфиновское регулирование аудиторского рынка и его последствия



Нам удалось взять интервью у Александра Турбанова, Председателя Центрального совета СРО “Аудиторская палата России”. Он любезно ответил на наши вопросы о новых требованиях Минфина к численности саморегулируемых организаций аудиторов, крупнейшем объединении СРО вследствие этого, а также о не очень приятных событиях типа наказания для Deloitte, демарше аудиторских компаний и его последствиях.

Согласно новым требованиям законодательства, с 1 января следующего года минимальные требования к количеству членов СРО аудиторов увеличены с нынешних в разы: 2 тыс. компаний или не менее 10 тыс. аудиторов в каждой СРО. Все верно? Вопрос: с чем Вы связываете такое ужесточение требований – разве количество людей гарантирует качественную работу каждой СРО? А может быть, Минфин просто хочет образовать “олигополию” из одной-двух организаций и таковы его истинные мотивы?

Да, все верно, именно такое количество аудиторских организаций или аудиторов должна иметь **СРО аудиторов** в своих рядах после 1 января 2017 года, чтобы продолжать работу. Мы полагаем, что законопроект в части увеличения требований к **численности членов СРО** был инициирован департаментом регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина России. Интересы профильного департамента очевидны: меньшим количеством СРО проще управлять.

Неизвестно, на основании каких критериев были установлены указанные **количественные требования**. При принятии закона аудиторскому сообществу не было предъявлено никаких аргументов, а его мнение было попросту проигнорировано.

Вызывает вопросы любое искусственное ограничение количества СРО. По нашему мнению, оправданными могут быть только **качественные требования**, которые обеспечивают создание и функционирование эффективного механизма саморегулирования.

Волеугодники установленные **требования к численности членов СРО** приведут к тому, что на рынке останется, скорее всего, одна из ныне существующих СРО. А это – монополия, которая может превратиться в придаток госаппарата.

Минфин на днях публично заявил о необходимости оставить одну СРО на аудиторском рынке. Как Вы относитесь к данной инициативе?

Если такая задумка была изначально, было бы честнее сообщить о ней рынку раньше. Неясно также, реализуется ли данный сценарий, либо оба союза **аудиторских СРО** смогут выполнить количественные критерии.

Можно поспорить, насколько правильным является решение об одной СРО, ведь образуется монополия. Некоторые плюсы в этом есть, но, как при любой монополии, минусов больше.

Давайте посмотрим с точки зрения задач, которые должна выполнять СРО. Основная задача – защищать интересы своих членов. Если есть две и более СРО, каждая из них старается эту задачу выполнять эффективно и добросовестно, с тем чтобы ее члены не перешли к конкурентам, и наоборот. Другая задача – методическое обеспечение своих членов. Опять та же картина: если наша СРО решает эту задачу эффективно, членская база расширяется. А результат того и другого положительно сказывается на **качестве аудита**. Это элементарный рыночный механизм.

Мы знаем о готовящемся объединении трех российских СРО аудиторов – Ассоциации “Содружество” (СРО ААС), Аудиторской палаты России (СРО АПР) и Института профессиональных аудиторов (СРО ИПАР). Каким образом осуществлялся выбор “партнеров” для образования альянса – только ли с позиции количества членов в каждой из них?

Во исполнение **ФЗ-403 аудиторские СРО** вынуждены объединяться. Сейчас на рынке действует пять СРО. Две из них: **МоАП** (переименованная в **РСА**) и **РКА** начали объединение полтора года назад. Это так называемый “**проект регулятора**”, хотя очевидно, что госрегулятор не должен быть ангажирован и, используя административный ресурс, отдавать предпочтение одним субъектам рынка в ущерб другим.

Объединение этих двух СРО идет трудно. Они практически исчерпали свои возможности, поэтому их пропаганда, направленная на привлечение членов из других СРО, становится все агрессивнее и зачастую напоминает черный пиар. Если сохранится только эта объединенная СРО, то о **саморегулировании в аудите** можно забыть.

СРО ААС и **ИПАР** в прошлом году также приняли решение об объединении на базе **ААС**. Мы в **АПР** недавно приняли решение о присоединении к ним. Полагаю, что это единственная возможность для сохранения **института саморегулирования** в сфере **аудиторской деятельности**. Объединение начинает набирать обороты, разработана Дорожная карта объединения, предусмотрена упрощенная процедура перехода членов. 16 ноября состоялся съезд участников трех СРО, на котором были зафиксированы достигнутые ранее договоренности. Процессы интеграции нашего тройственного союза, хоть и вынужденные вестись в ускоренном темпе, приносят ожидаемые результаты: мы близки к выполнению **количественных требований**.

С временным запретом заключать новые договоры для Deloitte “обиделись” остальные три представителя Big 4. Они уходят из АПР и переходят в РСА. “Делойт”, видимо, это сделает, как только снимется запрет. Также ходят предположения, что их примеру могут последовать другие аудиторские компании. Вопрос: хватит ли у вашего объединения членов для того, чтобы выполнить минимальные требования по численности? Если не сложно, не могли бы Вы привести количественные выкладки (сколько ушло, сколько осталось).

По состоянию на 18 ноября объединяемая СРО насчитывает 1686 аудиторских организаций (прирост в 24% за последние две недели). Таким образом, наше объединение имеет все шансы продолжить работу после нового года.

Что касается ухода фирм “**Большой четверки**” из **АПР**, то вряд ли обида стала реальной причиной этого. Эмоции здесь ни при чем. Да и обижаться не на что. В условиях “санкционной войны” (применение международных экономических санкций в отношении России и ответных мер) действия **аудиторских организаций с иностранным участием** выглядят логичными: они присоединяются к “**проекту регулятора**”. Даже если он окажется неудачным, их лояльность, как они рассчитывают, зачтется. Все просто.

Представители профильного департамента, стимулируя такое решение **Big 4**, наверняка, рассчитывали, что их примеру последуют другие аудиторские организации. Ошиблись. Такого эффекта не наблюдается.

По такому критерию, как количество в СРО юридических лиц, уход аудиторских компаний-членов международных сетей означает лишь утрату нескольких единиц. Это тоже не совсем приятно, но, как говорится, нет худа без добра: теперь объединенная СРО может в полной мере сосредоточиться на интересах **российских аудиторских организаций**, которым принадлежит более 50% рынка, и многие из которых представляют малый и средний бизнес. В сложившейся экономической и геополитической обстановке доля “**Большой четверки**” может начать естественным образом уменьшаться. Российские же аудиторские организации имеют исторический шанс вырасти в сильных игроков, и своей задачей мы видим всячески способствовать им в усилении конкурентоспособности.

Появилась официальная информация о том, что регулирование деятельности аудиторских организаций, проводящих аудит финансовых институтов и публичных акционерных обществ, передается Банку России. Как это повлияет на ситуацию?

Как это повлияет на ситуацию с надуманными **требованиями к численности членов СРО**, сказать трудно. Банк России может оказаться у “разбитого корыта”, если в неотложном порядке не будут отменены эти требования.

Если судить по нормам Федерального закона “**О саморегулируемых организациях на финансовом рынке**”, подход здесь несколько иной: каждая СРО должна охватывать не менее 26% субъектов конкретного сектора финансового рынка. Это означает, что в данном секторе может функционировать три СРО – лучше, чем та картина, набросок которой мы видим в аудите. Хотя тоже не идеальная, потому что ответа на вопрос, почему три, не существует. В любом случае требования, выраженные в относительных цифрах, являются более гибкими.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

В целях НДС день выполнения работ - дата подписания заказчиком акта сдачи-приемки



В письме от 13 октября 2016 г. № [03-07-11/59833](#) Минфин указал, что документом, подтверждающим сдачу результатов работ и, соответственно, факт их выполнения, является акт сдачи-приемки работ.

В связи с этим в целях определения момента определения налоговой базы по НДС днем выполнения работ следует признавать дату подписания акта сдачи-приемки работ заказчиком.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Что делать, если налоговая прислала два требования о пояснениях к декларации по НДС

В письме от 07.11.2016 N [ЕД-4-15/20890@](#) ФНС рассказала, как действовать налогоплательщику, если он получил одновременно два требования о представлении пояснений по расхождениям, содержащимся в налоговой декларации по НДС за 3 квартал 2016 года.

Так задумано в рамках декларационной кампании по НДС за указанный квартал. Пояснения нужны по противоречиям или несоответствиям сведений об операциях, содержащихся в декларации по НДС, представленной налогоплательщиком, сведениям об указанных операциях, содержащихся в декларации по НДС, представленной контрагентом. Такие несоответствия выявляются с помощью программного комплекса "АСК НДС-2" и направляются по ТКС через оператора ЭДО.

В состав одного требования будут включены расхождения, выявленные по разделу 8 "Сведения из книги покупок об операциях, отражаемых за истекший налоговый период" и (или) 8.1 "Сведения из дополнительных листов книги покупок" декларации, в другое - расхождения, выявленные по разделу 9 "Сведения из книги продаж об операциях, отражаемых за истекший налоговый период" и (или) 9.1 "Сведения из дополнительных листов книги продаж".

При этом в случае получения двух требований от налогового органа налогоплательщику необходимо:

передать налоговому органу по ТКС квитанцию о приеме каждого требования в течение шести дней со дня их отправки налоговым органом;

представить пояснение отдельно на каждое требование, если расхождения, содержащиеся в требовании, не приводят к изменению суммы НДС, отраженной в декларации.

[Читать далее...](#)

С 1 января 2017 года изменятся указания по заполнению основных статистических форм

Приказом от 27.10.2016 N [686](#) Росстат внес изменения в указания по заполнению форм федерального статистического наблюдения N П-1 "Сведения о производстве и отгрузке товаров и услуг", N П-2 "Сведения об инвестициях в нефинансовые активы", N П-3 "Сведения о финансовом состоянии организации", N П-4 "Сведения о численности и заработной плате работников", N П-5(м) "Основные сведения о деятельности организации".

Все эти формы были утверждены приказом Росстата от 26 октября 2015 г. N 498.

Изменения вводятся в действие с 1 января 2017 года.

В настоящее время форму П-1 сдают все юрлица, являющиеся коммерческими организациями, а также некоммерческие организации всех форм собственности, осуществляющие производство товаров и услуг для реализации другим юридическим и физическим лицам (кроме субъектов малого предпринимательства, банков, страховых и прочих финансово-кредитных организаций), средняя численность работников которых за предыдущий год превышает 15 человек, включая работающих по совместительству и договорам гражданско-правового характера.

Из данного определения будут удалены слова "являющиеся коммерческими организациями, а также некоммерческие организации всех форм собственности, осуществляющие производство товаров и услуг для реализации другим юридическим и физическим лицам". При этом отдельно уточняется, что условие о производстве касается только некоммерческих организаций. Сейчас это условие звучит двусмысленно - его можно отнести и ко всем юрлицам, сдающим такой отчет. Таким образом, в итоге коммерческие организации будут сдавать такой отчет независимо от сферы деятельности.

Появится уточнение, что форму П-2 сдают в том числе религиозные организации.

[Читать далее...](#)

Утверждена новая форма декларации по налогу на прибыль

Утверждена форма налоговой декларации по налогу на прибыль организаций, порядок ее заполнения и формат представления налоговой в электронной форме.

Новая форма дает возможность:

- уменьшать налог на прибыль к уплате в бюджет субъекта Российской Федерации на сумму уплаченного торгового сбора,
- рассчитывать налог для организаций - участников свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и Севастополя; для организаций - резидентов территории опережающего социально-экономического развития; организаций, осуществляющих социальное обслуживание граждан,
- отражать корректировки цен контролируемых сделок,
- исчислять налог на прибыль организаций с сумм прибыли контролируемых иностранных компаний.

Источник: [ФНС](#)

ФНС рассказала о налогообложении доходов физлиц в виде поощрительных бонусов

В письме от 21 октября 2016 г. № [БС-4-11/19982](#) ФНС напомнила, что федеральным законом от 03.07.2016 № 242-ФЗ введен пункт 68 в статью 217 НК.

В соответствии с данным пунктом от НДФЛ освобождаются доходы физлица в виде перечисляемых на его банковский счет денежных средств или оплаты за физлицо организациями товаров и (или) услуг, если такие доходы получены в результате участия физлица в программах этих организаций с использованием банковских (платежных) и (или) дисконтных (накопительных) карт. Речь идет о программах, направленных на увеличение активности клиентов в приобретении товаров и услуг указанных организаций и предусматривающие начисление бонусов (баллов, иных единиц, характеризующих активность клиента) и выплату в зависимости от количества бонусов (иных единиц, характеризующих активность клиента) дохода в денежной или натуральной форме.

Освобождение доходов от налогообложения, предусмотренное этим пунктом, не применяется в следующих случаях:

при участии налогоплательщика в программах не на условиях публичной оферты;

[Читать далее...](#)

Первую стадию в Госдуме прошел законопроект о ежемесячной сдаче сведений персучета

Госдума приняла в первом чтении правительственный законопроект № [1072874-6](#) о внесении изменений в федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты РФ.

Законопроект был внесен в нижнюю палату в мае этого года, еще до принятия законов [243-ФЗ](#) и [250-ФЗ](#) от 3 июля 2016 года, которыми полномочия по администрированию взносов, в частности, на обязательное пенсионное страхование переданы налоговым органам.

Законопроектом предусматривается множество поправок в федзакон 27-ФЗ о персучете, в частности, переход с **1 января 2018 года** от квартального к ежемесячному представлению работодателем отчетности о каждом работающем лице. Таким образом, отчетным периодом в системе персучета будет только календарный месяц. В настоящее время, напомним, в целях [СЗВ-М](#) отчетный период - месяц, а в целях [РСВ-1](#) - первый квартал, полугодие, девять месяцев и календарный год.

Если власти, как ранее и заявляли, желают ежемесячно получать не только [СЗВ-М](#), но и сведения из [РСВ-1](#), то теперь соответствующие поправки, скорее всего, должны вноситься также в закон 243-ФЗ (который дополнил НК главой о взносах, в том числе о сдаче отчетности, включающей сведения из РСВ-1) или сразу в НК. После принятия в первом чтении комментируемого законопроекта отведено 30 дней для его правки, ко второму чтению власти наверняка учтут последние изменения в правовом поле, касающиеся взносов. Напомним, что недавно заявлялось о разработке отдельного законопроекта, предусматривающего ежемесячную сдачу в налоговую нового расчета по взносам с 2018 года. По-видимому, это и учтут ко второму чтению законопроекта № 1072874-6.

Также данным проектом планируется отменить выдачу ПФ страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования (СНИЛС). Вместо этого предлагается определить номер СНИЛС в качестве идентификатора при предоставлении государственных и муниципальных услуг. Помимо этого, законопроектом предлагается ввести уведомительный порядок регистрации в качестве застрахованного лица на основании сведений, поступающих в орган ПФ от органов, предоставляющих государственные или муниципальные услуги, в частности органов ЗАГС. Кроме понятия застрахованных лиц будет существовать понятие "зарегистрированные лица". К ним будут относиться застрахованные, а также дети, а также другие граждане (включая иностранных), которым открыт индивидуальный лицевой счет, в том числе, в целях предоставления государственных и муниципальных услуг. Индивидуальный персонифицированный учет будет вестись не только по застрахованным, но и по всем зарегистрированным лицам.

[Читать далее...](#)

Организация простила физлицу долг по беспроцентному займу: где возникает НДФЛ

Письмом от 27.10.2016 N [БС-4-11/20459@](#) ФНС переслала письмо Минфина от 17.10.2016 N 03-04-07/60359 об особенностях налогообложения дохода в виде материальной выгоды от экономии на процентах за пользование заемными (кредитными) средствами, полученного при прощении долга.

Ведомство напомнило, что федеральным законом от 02.05.2015 N 113-ФЗ [внесены](#) изменения в порядок определения даты фактического получения дохода, которые вступили в силу с 1 января 2016 года. Теперь дата фактического получения дохода определяется как последний день каждого месяца в течение срока, на который были предоставлены заемные (кредитные) средства.

Таким образом, доход в виде материальной выгоды, полученной от экономии на процентах за пользование заемными (кредитными) средствами, с 2016 года определяется в последний день каждого месяца, в котором действовал договор займа (кредита), вне зависимости от даты получения такого займа (кредита). По этому вопросу Минфин свое мнение еще [не менял](#).

Если до 2016 года погашение задолженности по беспроцентному займу не производилось, то дохода в виде материальной выгоды, подлежащего обложению НДФЛ, в налоговых периодах, предшествующих налоговому периоду 2016 года, не возникало.

При прощении долга дохода в виде материальной выгоды от экономии на процентах за пользование беспроцентными займами за периоды до 2016 года у налогоплательщика также не возникает.

[Читать далее...](#)

ИП на УСН и ЕНВД будут гарантированно уменьшать налог на все уплаченные за себя взносы

Правительство внесло в Госдуму законопроект № [18416-7](#) о внесении изменений в НК и об установлении коэффициента-дефлятора, необходимого в целях применения главы 26.3 НК, на период 2017 - 2019 годов.

Также из названия взносов, которые платят за себя ИП и учитывают в уменьшение налогов при УСН "доходы" и ЕНВД, законопроект исключает слова "фиксированный размер". Сейчас это "уплаченные страховые взносы в ПФ и ФФОМС в фиксированном размере". В случае принятия законопроекта это будут "уплаченные страховые взносы на обязательное пенсионное страхование и обязательное медицинское страхование". Таким образом, будут исключены разночтения на тему учета в уменьшение налогов суммы взносов в виде 1% с превышения дохода ИП над суммой 300 тысяч рублей в год.

Помимо этого, законопроектом предусмотрен вычет для ИП на ЕНВД или ПСН при покупке онлайн-ККТ. Как и на стадии общественного [обсуждения](#) проекта, вычет предусматривается при условии регистрации такой ККТ в налоговых органах в 2018 году и составит не более 18000 рублей на единицу ККТ, "применяемой на каждом месте осуществления расчета с покупателем (клиентом)"

[Читать далее...](#)

Как в 6-НДФЛ отразить доход по гражданско-правовому договору, выплаченный по частям



В письме от 17.10.16 № [БС-3-11/4816@](#) ФНС напомнила, что в разделе 1 расчета [6-НДФЛ](#) указываются обобщенные по всем физлицам суммы начисленного дохода, исчисленного и удержанного налога нарастающим итогом с начала налогового периода по соответствующей налоговой ставке. В частности, по строке 020 указывается обобщенная по всем физлицам сумма начисленного дохода нарастающим итогом с начала налогового периода. Датой фактического получения дохода в виде вознаграждения за выполнение работ (услуг) по договору гражданско-правового характера считается день выплаты дохода, в том числе перечисления дохода на счета налогоплательщика в банках либо по его поручению на счета третьих лиц (подпункт 1 пункта 1 статьи 223 НК). Поэтому по строке 020 раздела 1 расчета 6-НДФЛ данный доход отражается в том периоде, в котором считается полученным.

Если акт сдачи-приемки работ по договору гражданско-правового характера подписан 23.03.2016, а вознаграждение за выполнение работ по договору выплачено двумя платежами 27.06.2016 и 15.08.2016, то сумма, перечисленная 27.06.2016, отражается по строке 020 раздела 1 расчета за полугодие 2016 года, а сумма, перечисленная 15.08.2016, подлежит отражению по строке 020 расчета за девять месяцев 2016 года.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ИП-спецрежимники могут получить налоговые уведомления по налогу на имущество физлиц

ФНС [освещает](#) на своем сайте вопросы, поступающие в контакт-центр, об имущественных налогах физлиц. В настоящее время в топ-10 таких тем присутствуют разъяснения о получении налоговых уведомлений, о вычетах при наличии в собственности нескольких квартир, о транспортном налоге в случае угона автомобиля, о последствиях изменения кадастровой стоимости недвижимости или налоговой ставки, о подтверждении уплаты сбора в систему "Платон" для уменьшения транспортного налога.

Также опубликован вопрос предпринимателя, ранее освобожденного от уплаты налога на имущество (повидимому, имеется в виду, что ИП применяет спецрежим), который теперь получил налоговое уведомление в отношении принадлежащего ему магазина.

ФНС напомнила, что с 2015 года вступил в силу федеральный закон от 29.11.2014 № 382-ФЗ, [отменяющий](#) льготы по налогу на имущество в отношении некоторых объектов недвижимости ИП. Налог теперь исчисляется, если такие объекты включены в региональный перечень объектов, налоговая база по которым определяется как кадастровая стоимость.

[Читать далее...](#)

ФНС рассказала о новшествах в досудебном урегулировании налоговых споров

В письме от 28 октября 2016 г. № [СА-16-9/216@](#) ФНС рассказала о появившейся у налогоплательщиков возможности приостановить исполнение решения ИФНС о доначислении налогов. Такая возможность [введена](#) федеральным законом от 01.05.2016 № 130-ФЗ, положения которого вступили в силу со 2.06.2016. Налогоплательщик теперь может, предоставив банковскую гарантию, приостановить исполнение обжалуемых вступивших в силу решений по налоговым проверкам до вынесения решения по жалобе. Новые нормы позволяют налогоплательщикам до урегулирования налогового спора в досудебном порядке на всех стадиях инициировать приостановление действий налогового органа по взысканию доначисленных сумм налогов, пени, штрафных санкций. Также в случае установления вышестоящим налоговым органом противоречий и расхождений между сведениями, содержащимися в материалах жалобы, и представленных налогоплательщиком...

[Читать далее...](#)

Налоговые проверки будут носить комплексный характер - включать взносы и зависимых лиц

В письме от 20 октября 2016 г. № [ЗН-18-1/1103@](#) ФНС рассказала о создании единой системы администрирования налоговых, таможенных платежей и страховых взносов.

Будет создан интегрированный информационный ресурс, содержащий ключевую налоговую и таможенную информацию об участниках внешнеэкономической деятельности, включая оценку их благонадежности по налоговым и таможенным рискам. В дальнейшем модули налоговых и таможенных рисков будут интегрированы в АСК НДС-2. Это позволит контролировать реальную таможенную стоимость товара и уплату налогов и таможенных платежей от момента импорта до розничной реализации (переработки).

ФНС напомнила о передаче налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование. Новый порядок администрирования взносов будет направлен на улучшение условий для налогоплательщиков, считает ФНС.

Во-первых, будет реализован принцип «одного окна»: существующие в настоящее время 4 основные формы по взносам будут объединены в единую форму. В состав расчета будут включаться и персонифицированные данные по физлицам, которые затем будут оперативно передаваться в ПФ для ведения персучета.

Во-вторых, ФНС создаст единый порядок и единые методологические правила при администрировании взносов вместо правил трех фондов.

Фонды не будут вовлечены в процесс взаимодействия с налогоплательщиками. При этом налогоплательщики не почувствуют смену администратора: ни сроки уплаты, ни тарифы страховых взносов, включая льготные категории, не изменяются.

ФНС сможет более эффективно обеспечивать мобилизацию взносов за счет:

- имеющейся практики администрирования НДФЛ, поскольку налоговая база по НДФЛ и взносам, по мнению ФНС, практически идентична;
- возможности комплексного подхода к контрольным проверкам, которые будут охватывать не отдельные налоги, а в целом хозяйствующий субъект, включая взаимозависимые или аффилированные организации.

[Читать далее...](#)

Минтруд: мыло бухгалтерам необходимо только в целях соблюдения правил личной гигиены

© kaifolog.ru



В письме от 30 августа 2016 г. N [15-2/ООГ-3095](#) Минтруд рассказал о выдаче офисным работникам смывающих, обезвреживающих средств.

Со ссылкой на типовые нормы ведомство разъяснило, что на работах, связанных с легкосмываемыми загрязнениями, работодатель имеет право не выдавать непосредственно работнику смывающие средства, а обеспечивает постоянное наличие в санитарно-бытовых помещениях мыла или дозаторов с жидким смывающим веществом.

В соответствии с пунктом 23 стандарта безопасности труда "Обеспечение работников смывающими и (или) обезвреживающими средствами" работникам можно выдавать жидкие смывающие средства, расфасованные в упаковки емкостью более 250 мл, посредством применения дозирующих систем, которые размещаются в санитарно-бытовых помещениях. Эти емкости пополняются или меняются по мере расходования указанных средств.

В соответствии с пунктом 24 стандарта выдача работникам смывающих и (или) обезвреживающих средств должна фиксироваться под роспись в личной карточке учета выдачи таких средств, образец которой предусмотрен приложением к стандарту.

Исходя из всего этого Минтруд пояснил, что работодатель обязан составить перечень рабочих мест и поименный список работников, для которых необходима выдача смывающих и (или) обезвреживающих средств. На каждого работника, указанного в данном списке, работодателем заводится личная карточка учета выдачи смывающих и (или) обезвреживающих средств. Выдача работникам смывающих и (или) обезвреживающих средств, в том числе и средств, выдаваемых посредством применения дозирующих систем, фиксируется под роспись в личной карточке.

Ответственность за своевременную и в полном объеме выдачу работникам смывающих и (или) обезвреживающих средств, за организацию контроля правильности их применения работниками, а также за хранение смывающих и (или) обезвреживающих средств возлагается на работодателя (его представителя).

Работодатель не вправе уменьшать нормы выдачи работникам смывающих и (или) обезвреживающих средств, установленные типовыми нормами.

Исходя из требований пункта 6 стандарта отчетным периодом, в течение которого работники используют выданные им смывающие и (или) обезвреживающие средства, является один месяц. В этой связи указанные средства выдаются работникам в соответствии с типовыми нормами на один месяц.

При этом, по мнению ведомства, для офисных сотрудников (бухгалтера, экономиста и др.) выдача смывающих и (или) обезвреживающих средств не требуется. Наличие мыла для данных работников обеспечивается в целях соблюдения правил личной гигиены в соответствии с требованиями санитарного законодательства.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Проблемы реформирования аудита обсудили в МГУ

15 ноября в г. Москве прошла **Международная научно-практическая конференция: «Актуальные проблемы реформирования аудита: международный опыт и российская практика»**, посвященная 75-летию создания Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.



[Фотоотчет с конференции »](#)

Модераторами конференции выступили **Илья Ломакин-Румянцев**, председатель Совета по аудиторской деятельности при Минфине России, и **Анатолий Шеремет**, президент СРО аудиторов Ассоциация «Содружество», д.э.н., заслуженный профессор МГУ.

Поприветствовав участников, **Илья Ломакин-Румянцев** выразил надежду на то, что происходящие в настоящее время преобразования в аудиторской среде приведут к тому, что взаимоотношения между аудиторами и обществом будут базироваться на двух принципах – ум и честность.

Анатолий Шеремет отметил, что сегодня каждый из нас ощущает кризис аудиторской профессии, когда бизнес неохотно платит деньги за аудиторское заключение как результат работы аудитора, не осознавая значимость и роль аудита, однако, мнение высококвалифицированного специалиста, способного выявить риски в бизнесе клиента, представить профессиональные рекомендации по их снижению и устранению, сложно переоценить. В реалиях сегодняшнего дня аудитор не вправе давать повод усомниться в уровне своей квалификации, глубине и обширности своих знаний и компетенции. В связи с этим СРО ААС осознает важность и отводит решающее место вопросам обеспечения качества обучения и повышения квалификации аттестованных специалистов, желающих принимать активное участие в развитии аудиторской профессии. По словам Анатолия Шеремета, в России в последние годы обострилась проблема «воспроизводства» аудиторов. Сейчас аттестованных аудиторов 20,7 тыс., из них с единым квалификационным аттестатом - менее 4 тысяч. За четыре года число аудиторов уменьшилось на 5,3 тыс., а получили аттестат аудитора всего 402 человека. В заключение Президент ААС отметил, что грядет реорганизация аудиторского сообщества. Перед каждой СРО аудиторов предстала проблема достижения новых критериев численности членов при ежегодном значительном снижении числа аудиторов в стране. Каждый аудитор, каждая аудиторская организация должны определять дальнейшую судьбу аудита в России! Анатолий Шеремет призвал аудиторов, разделяющих цели, идеи, принципы и активную позицию СРО ААС по продвижению российского аудита, не оставаться в стороне в бездеятельном ожидании, а сплотиться и принять участие в работе, направленной на исполнение СРО ААС требований законодательства по увеличению количества членов.

Леонид Шнейдман, директор Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина России, д.э.н., профессор, в своем выступлении обозначил основные актуальные проблемы в аудиторской деятельности. Одна из проблем, которая была озвучена – это необходимость повышения качества аудиторских услуг и независимости аудита, вторая проблема - недостаточность ассортимента аудиторских услуг, как правило, ограниченного аудитом и консультированием. Деловое сообщество вряд ли знает о том, какие дополнительные услуги способен оказывать бизнесу квалифицированный аудитор. Также Леонид Шнейдман отметил индифферентность большей части аудиторского сообщества к решению социально-экономических задач, стоящих перед страной; актуальность проблемы «карманных» аудиторских компаний. Леонид Шнейдман проинформировал участников конференции, что международные стандарты аудита, которые ожидаемо окажут положительное влияние на качество аудиторских услуг, будут признаны до конца года и с 1 января вся аудиторская деятельность будет осуществляться по МСА, при этом предусмотрен переходный период, предусматривающий, что завершение оказания услуг по договорам, заключенным в 2016 году, может быть осуществлено в соответствии с федеральными стандартами аудиторской деятельности.

[Читать далее...](#)

Минфин предложил оставить одну саморегулируемую организацию в сфере аудита

Министерство финансов предлагает оставить лишь одну саморегулируемую организацию в сфере аудиторской деятельности, заявил глава ведомства Антон Силуанов.

«Мы считаем необходимым унифицировать количество и сделать одну саморегулируемую организацию, которой можно и требования предъявлять, которая будет поднадзорна контролирующим органам», — сказал Силуанов в ходе конференции «Современный аудит: проблемы и перспективы».

В настоящее время на российском рынке работают несколько саморегулируемых организаций в сфере аудиторской деятельности. Аудиторы обязаны состоять в СРО. Регулирующим органом власти является Минфин России.

Источник: [RNS](#)

В реестры аудиторов и аудиторских организаций СРО будут включать договоры с ОЗХС

Приказом от 22.09.2016 N [162н](#) Минфин внес изменения в положение о порядке ведения реестра аудиторов и аудиторских организаций СРО аудиторов и контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций СРО. Данное положение было утверждено приказом Минфина от 30 октября 2009 г. N 111н.

Перечень сведений об аудиторской организации, включаемых в реестр аудиторов и аудиторских организаций СРО, дополняется подпунктом «т.1» - сведения об оказании услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 закона «Об аудиторской деятельности» (дата заключения первого в календарном году договора на проведение такого аудита) (при наличии). Приказ в целом вступает в силу 19 ноября - по истечении десяти дней после дня его официального опубликования, однако указанное дополнение начнет действовать через 60 дней после вступления приказа в силу.

Сам порядок дополняется тезисом о том, что раскрытые сведения о примененных к аудиторской организации или к аудитору мерах дисциплинарного и иного воздействия размещаются на официальном сайте СРО сроком на 365 дней с даты внесения указанных сведений об аудиторской организации, аудиторе в реестр, за исключением случаев отмены указанных мер.

Также вносятся ряд других поправок.

Источник: [Audit-it.ru](#)

О составе Рабочей группы СРО ААС по подготовке рабочих документов по проведению аудита по МСА



О составе Рабочей группы СРО ААС по подготовке рабочих документов по проведению аудита по МСА

Источник: [СРО ААС](#)

Перечень пакетов (кейсов) рабочих документов, путем формирования которых до конца 2016 года будет осуществлена подготовка рабочих документов по МСА

[Перечень пакетов \(кейсов\) рабочих документов, путем формирования которых до конца 2016 года будет осуществлена подготовка рабочих документов по МСА](#)

Источник: [СРО ААС](#)

Массовый переход в СРО ААС: 335 компаний и 127 аудиторов с начала ноября

СРО ААС, СРО АПР, НП «ИПАР» информируют аудиторское сообщество о том, что в соответствии с Дорожными картами по созданию объединенной СРО аудиторов руководством трех СРО организована совместная работа по укрупнению численности СРО ААС с целью выполнения критерия, установленного российским законодательством. Оперативный перевод членов стал возможным за счет четких слаженных действий сотрудников дирекций объединяющихся СРО.

Только с начала ноября 2016 года членами СРО ААС стали **335 аудиторских организаций** и **127 аудиторов**, среди которых такие компании как ООО АК «Мариллион» (г. Москва), ООО «Моор Стивенс» (г. Москва), ООО «ФБК Поволжье» (Республика Татарстан), ООО «АУДИТОРСКАЯ СЛУЖБА «СТЕК» (г. Москва), ПКАТ «АВДЕЕВ и компания» (Калининградская область) и многие другие.

Сергей Суханов, коммерческий директор Аудиторской службы «СТЕК»:

Настало время, когда уже не стоит ждать с выбором СРО. Понятно, что после 1 января останется две саморегулируемые организации аудиторов. Обе организации обладают хорошим потенциалом для развития, опытным руководством и квалифицированным аппаратом управления. Для меня выбор был нелегким, и я сделал его в пользу ААС.

Я поддерживаю идею создания объединенных органов управления, путем включения в них всех действующих членов аналогичных органов АПР и ИПАР, заложенную в дорожной карте по объединению трех СРО. Надеюсь, что члены ИПАР, переходящие в ААС, смогут привнести в нее одно из главных своих достижений – демократическую форму управления. Вкупе с огромным научным академическим потенциалом ААС и прекрасно организованной работой с широкой филиальной сетью в АПР, наша объединенная саморегулируемая организация может принести максимум пользы как в целом профессии, так и каждому своему члену.

Галина Абакумова, заместитель генерального директора, директор Департамента по контролю качества и методологии аудита аудиторской фирмы МАРИЛЛИОН

10 ноября наша компания вступила в ряды СРО ААС. Для нас было важным сделать шаг в сторону исполнения требований законодательства об укрупнении саморегулируемых организаций аудиторов, а значит, обеспечить нашей компании дальнейшую стабильную работу. Мы надеемся, что Ассоциация «Содружество» станет для нас гарантом стабильности, что позволит оказывать профессиональные услуги в дальнейшем. Мы призываем всех коллег, которые еще не определились с выбором СРО, сделать свой выбор и поддержать курс выполнения численных критериев, установленных законодательством.

Марина Горбунова, генеральный директор «Моор Стивенс»

На рынке аудиторских услуг мы уже более 20 лет, и с самого начала своей деятельности мы работали вместе с НП «ИПАР». Достигнутое соглашение с СРО ААС о переходе всех членов в новую объединенную СРО, мы восприняли положительно. Объединение с Ассоциацией «Содружество» - саморегулируемой организацией, разделяющей близкие нам взгляды, думаем, будет полезным и плодотворным. Надеемся, что благодаря совместным усилиям трех объединяющихся СРО, интересы аудиторов и аудиторских организаций будут отстаиваться более продуктивно, и впереди нас ожидают только положительные изменения.

Ежедневно сотрудники дирекций трех СРО совместно осуществляют формирование пакетов документов на вступление в члены СРО ААС, проводят предварительную экспертизу, подготовку материалов для заседаний органов управления, обеспечивают оперативное внесение сведений в реестр аудиторов и аудиторских организаций.

За прошедшую неделю Правление СРО ААС провело голосование по приему членов трижды, в ходе которых было принято решение о приеме 248 аудиторских организаций и 88 аудиторов (14, 15 и 18 ноября). Более 100 комплектов документов на переход аудиторских организаций в СРО ААС находятся в работе и в ближайшие дни будут переданы на утверждение приема членов в Правление СРО ААС. И это несмотря на то, что 15 ноября СРО ААС проводила Международную научно-практическую конференцию на тему: «Актуальные проблемы реформирования аудита (международный опыт и российская практика)», а 16 ноября успешно прошел внеочередной Съезд СРО ААС, в ходе которого были приняты важные решения, необходимые для дальнейшего развития объединенной СРО.

Также необходимо проинформировать аудиторское сообщество, что по количеству поступивших взносов в компенсационный фонд СРО ААС от аудиторских организаций, критерий минимальной численности членов, установленный российским законодательством, уже выполнен.

С учетом информации, полученной от региональных руководителей объединенной СРО ААС, появляется уверенность в том, что к началу декабря текущего года критерий минимальной численности членов СРО будет выполнен.

[Читать далее...](#)

О ходе работ по подготовке рабочих документов по проведению аудита по МСА

03 ноября 2016 года состоялось очередное заседание Рабочей группы СРО ААС по методическому обеспечению аудиторской деятельности в условиях применения Международных стандартов аудита.

В ходе заседания сформирована Дорожная карта, согласно которой в срок не позднее 30.11.2016 будет подготовлен и опубликован перечень рабочих документов по МСА, подлежащих разработке в 2016 году.

Запланировано, что подготовка предусмотренных перечнем рабочих документов по МСА будет осуществляться путем формирования следующих пакетов (кейсов) рабочих документов:

Наименование пакета (кейса) рабочих документов:

	Наименование пакета (кейса) рабочих документов	МСА
1.	ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ И ОБЯЗАННОСТИ АУДИТОРА	МСА 200, 210, 220, 240, 250, 260, 265
2.	ОЦЕНКА РИСКОВ И АУДИТОРСКИЕ ПРОЦЕДУРЫ В ОТВЕТ НА ОЦЕНЕННЫЕ РИСКИ	МСА 300, 315, 320, 330, 402, 500, 520
3.	АУДИТОРСКИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА	МСА 501, 510, 520, 530, 540, 550, 560, 570, 710
4.	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАБОТЫ, ВЫПОЛНЕННОЙ ДРУГИМИ	МСА 600, 610, 620,
5.	ВЫВОДЫ И СОСТАВЛЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЙ ПО ИТОГАМ АУДИТА	МСА 200, 230, 320, 450, 500, 580, 700, 720 МСКК 1

В период до конца 2016 года также запланирован к проведению ряд информационных мероприятий – вебинаров по практике применения рабочих документов по МСА.

Достигнуты принципиальные договоренности с разработчиками и правообладателями по автоматизации процесса проведения аудиторской проверки с применением разработанных рабочих документов по МСА. Практическая реализация мероприятий по автоматизации начнется после 1 января 2017 года.

Также определена необходимость интеграции применимого программного обеспечения с процедурами ВККР.

Председатель Рабочей группы
Елена Старовойтова

Источник: [СРО ААС](#)

О круглом столе по обсуждению проекта перечня нестоимостных критериев оценки конкурсных предложений, заявок на закупку аудиторских услуг

18 ноября 2016 г. Минфин России и Научно-исследовательский финансовый институт провели круглый стол по обсуждению подготовленного в рамках работы Совета по аудиторской деятельности проекта методических рекомендаций по нестоимостным критериям оценки конкурсных предложений, заявок на закупку аудиторских услуг.

В круглом столе приняли участие представители аудиторских организаций и саморегулируемых организаций аудиторов.

Комментарии члена Правления СРО ААС Лимаренко Д.Н.:

В ходе обсуждения участники круглого стола согласились с тем, что при отборе аудитора должны учитываться два требования:

1. В состав конкурсных комиссий, как правило, включаются лица, не являющиеся специалистами в аудите, поэтому критерии должны быть понятны и просты. В частности, предлагалось ввести критерий соответствия внутренней системы контроля качества аудиторской организации требованиям Международных стандартов аудита. Очевидно, что неаудитору оценить такой критерий будет проблематично.

[Читать далее...](#)

Ассоциация «Содружество» прошла плановую проверку Минфина России

7 ноября 2016 г. завершилась плановая выездная проверка СРО ААС, проводимая Минфином России в период с 10 октября по 7 ноября с.г.

Проверка проводилась с целью установления соблюдения СРО аудиторов требований Ф3 от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» в части применения мер дисциплинарного воздействия в отношении аудиторских организаций, аудиторов, допустивших нарушения требования Ф3 от 30.12.2008 г. 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», стандартов аудиторской деятельности, правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, кодекса профессиональной этики аудиторов, рассмотрения жалоб на действия (бездействия) аудиторских организаций, аудиторов.

По завершению проверки в СРО ААС представлен Акт, согласно которому можно отметить, что в целом проверка пройдена успешно. В Акте отражены некоторые замечания, касающиеся сроков рассмотрения жалоб и необходимости уточнить нормативные документы СРО в части конкретизации отдельных позиций. В ходе обсуждения итогов проверки проверяющими был отмечен достаточно высокий уровень подготовки СРО ААС к прохождению проверки.

Все изложенные в Акте замечания и предложения по совершенствованию работы СРО ААС будут в обязательном порядке приняты во внимание при разработке изменений в организационно-распорядительные документы в целях определения мер по повышению эффективности деятельности СРО ААС.

Информационная служба СРО ААС

Источник: [СРО ААС](#)

Переход в СРО ААС из Российской Коллегии аудиторов первой коллективной группы из 38 аудиторских организаций



Переход в СРО ААС из Российской Коллегии аудиторов первой коллективной группы из 38 аудиторских организаций

В дирекцию СРО ААС поступили документы от первой коллективной группы из 38 аудиторских организаций Сибирского Территориального округа СРО НП «Российская Коллегия аудиторов», представляющих: Алтайский край, Забайкальский край, Иркутскую область, Кемеровскую область, Красноярский край, Новосибирскую область, Омскую область, Томскую область и Республику Бурятия.

Завершается формирование и до конца следующей недели должны поступить документы от второй коллективной группы из СРО НП «Российская Коллегия аудиторов», в том числе из других регионов.

Напоминаем, что в территориальных отделениях СРО ААС открыты и действуют пункты приема и предварительной экспертизы документов в удаленных от Москвы регионах http://www.auditor-sro.org/pc/actions/sro_aas_otkryvaet_regionalnye_punkty_priema_dokumentov/

По состоянию на 03 ноября 2016 года на отдельный расчетный счет СРО ААС, предназначенный для уплаты взносов в компенсационный фонд для индивидуальных аудиторов и аудиторских организаций, за период после объявления об объединении трех саморегулируемых организаций, поступили взносы от более 400 аудиторских организаций.

В настоящее время завершается отладка процедуры автоматизированного переноса информации из реестра СРО АПР в реестр СРО ААС, после которой станет технически возможен единовременный перевод любого количества аудиторских организаций (при условии поступления от них взноса в компенсационный фонд на отдельный расчетный счет СРО ААС).


Информационная служба СРО ААС

Источник: [СРО ААС](#)

Информационный бюллетень №1, ноябрь 2016г.



Вышел первый выпуск информационного бюллетеня, посвященного объединению СРО АПР, ААС и ИПАР.

 Информационный бюллетень № 1 Аудиторской палаты России, ноябрь 2016 года

Источник: [СРО ААС](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ



План мероприятий, проводимых НП ААС в 2016 году (ноябрь-декабрь)

Вид мероприятия	Тема	Дата проведения	Регион	Место проведения	Организатор
Ноябрь					
Исследование	Лучший бухгалтер Дальневосточного федерального округа по постановке, организации и ведению бухгалтерского учета – 2016 года.	05-30.11.2016	ДФО	г. Хабаровск	ТО НП ААС по ДФО
Конкурс	Лучший аудитор Дальневосточного федерального округа Российской Федерации – 2016.	10-30.11.2016	ДФО	г. Хабаровск	ТО НП ААС по ДФО
Конгресс	Конгресс аудиторов и бухгалтеров Югры. Церемония награждения победителей конкурса "Лучший бухгалтер Югры!".	24-25.11.2016	ХМАО-Югра	г. Ханты-Мансийск	ТОНП ААС по УрФО
Круглый стол	Уточняется	25.11.2016	Нижегородская область	г. Н.Новгород	Нижегородское ТО НП ААС
Круглый стол	Актуальные вопросы развития аудиторской деятельности. Внедрение МСА в России.	25.11.2016	СЗФО	г. Санкт-Петербург	Северо-Западное ТО НП ААС
Декабрь					
Профессиональный праздник	День аудитора и бухгалтера Краснодарского края.	02.12.2016	Краснодарский край	г. Краснодар	Краснодарское ТО НП ААС
Конференция	Экономика и право Дальневосточного региона России. Проблемы и решения.	05-09.12.2016	Хабаровский край	г. Хабаровск	ТО НП ААС по ДФО
Семинар	Уточняется	12.11.2016	Амурская область	г. Благовещенск	ТО НП ААС по ДФО
Круглый стол	Новации аудита 2017. Изменения в бухгалтерском учете и налогообложении 2017.	Дата уточняется	ЮФО-СКФО	г. Ростов-на-Дону	Ростовское ТО НП ААС

Источник: [СРО ААС](#)

Только для членов НП ИПАР, СРО ААС и СРО АПР бесплатный вебинар**Только для членов НП ИПАР, СРО ААС и СРО АПР бесплатный вебинар:
«Переход некредитных финансовых организаций на единый план счетов и
отраслевые стандарты бухгалтерского учета»**

Комитет по квалификации Института профессиональных аудиторов приглашает Вас принять участие в бесплатном вебинаре, где участники познакомятся с методологией перехода некредитных финансовых организаций на единый план счетов.

Крупнейшие изменения в бухгалтерском учете некредитных финансовых организаций – следствие передачи с начала прошлого года Центральному банку Российской Федерации роли мегарегулятора финансового рынка. На вебинаре будут рассмотрены вновь утвержденные отраслевые стандарты бухгалтерского учета, максимально приближенные к МСФО, а также единый план счетов некредитных финансовых организаций, основой для которого послужил банковский план счетов.

Дата проведения вебинара: **8 декабря 2016 г.**

Время проведения: **11.00 – 13.30** по московскому времени.

Докладчик – **Ермакова Марина Николаевна** - к.э.н., преподаватель, зам. зав. кафедрой Эрнст энд Янг Финансового университета при Правительстве РФ, банковский аудитор.

Вебинар предназначен для практикующих аудиторов, методологов аудиторских организации, клиентами которых являются: субъекты страхового дела; негосударственные пенсионные фонды; профессиональные участники рынка ценных бумаг; управляющие компании и специализированные депозитарии инвестиционных, паевых инвестиционных и негосударственных пенсионных фондов; акционерные инвестиционные фонды; клиринговые организации; микрофинансовые организации; кредитные потребительские кооперативы и т.п.

Мероприятие проводится на базе образовательного Интернет-ресурса Учебного центра «СТЕК». Для участия в вебинаре необходимо пройти предварительную регистрацию с указанием Вашего ОРНЗ.

Источник: [СРО ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена. руб.</u>	<u>Дата окончани я</u>
11.11.16	Государственное предприятие Чукотского автономного округа "Чукотавиа" Право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (налоговой отчетности) за 2016-2017г	Анадырь	1 296 000	06.12.16
11.11.16	Муниципальное унитарное предприятие "Центральная коммунальная служба" г. Кирова Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "ЦКС" г.Кирова за 2016 год	Киров	112 233	05.12.16
11.11.16	Открытое акционерное общество "Агрофирма "Цветы Алтая" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2016 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации	Барнаул	36 633	02.12.16
10.11.16	Открытое акционерное общество "Радиоприбор" Оказание услуг по выбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «РАДИОПРИБОР» за 2017 год"	Казань	500 000	01.12.16
10.11.16	Муниципальное унитарное предприятие г.Ижевска "ДОМ МОДЕЛЕЙ" услуги по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности за период с 01.01.2016 по 30.09.2016 г.	Ижевск	94 000	01.12.16
10.11.16	Муниципальное унитарное предприятие магазин № 57 "Спорттовары" Оказание услуг по аудиту достоверности инвентаризации и правильности составления бухгалтерской (финансовой) отчетности при реорганизации МУП магазин № 57 "Спорттовары" в форме преобразования в общество с ограниченной ответственностью магазин № 57 «Спорттовары»	Киров	71 666	01.12.16
10.11.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Вайнахавиа" на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Вайнахавиа"	Грозный	160 000	01.12.16
10.11.16	Открытое акционерное общество "Сенгилеевское автотранспортное предприятие" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Сенгилеевское автотранспортное предприятие" по итогам работы за 2016г., 2017г., 2018г.	Ульяновск	210 000	02.12.16
10.11.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Научно-производственное объединение им. С.А.Лавочкина" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия НПО им. С. А. Лавочкина за 2016 год	Химки	2 600 000	01.12.16
10.11.16	Муниципальное предприятие "Ремонтно-строительный комбинат" г. Заречный Пензенской области Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального предприятия «Ремонтно-	Заречный	240 200	08.12.16

строительный комбинат» г.Заречный Пензенской области за
2016,2017,2018 годы

09.11.16	Пермское муниципальное унитарное предприятие "Ритуальные услуги" <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ПМУП "Ритуальные услуги" за 2016 год в два этапа</u>	Пермь	148 333	30.11.16
09.11.16	Пойковское муниципальное унитарное предприятие "Управление тепловодоснабжения" <u>отбор аудиторской организации для проведения ежегодного аудита бухгалтерской отчетности</u>	Ханты-Мансийск	210 000	29.11.16
09.11.16	Кировское областное государственное унитарное предприятие "Межрайонная аптека № 20" <u>Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Кировского областного государственного унитарного предприятия"Межрайонная аптека №20"</u>	Киров	84 000	02.12.16
09.11.16	Открытое акционерное общество "Агропромышленный парк "Казань" <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности для нужд ОАО «Агропромышленный парк «Казань» за 2016-2018 гг.</u>	Казань	510 000	30.11.16
09.11.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Экспериментальный машиностроительный завод" <u>оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016год</u>	Углич	любая	30.11.16
09.11.16	Открытое акционерное общество "Белгородский земельный фонд" <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО Белгородский земельный фонд за 2016-2018 гг.</u>	Белгород	186 000	30.11.16
09.11.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Московский эндокринный завод" <u>Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2016-2017 года</u>	Москва	1 900 000	30.11.16
08.11.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Улан-Удэнское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Улан-Удэнское ПрОП" Минтруда России за 2016 год</u>	Улан-Удэ	148 800	29.11.16
08.11.16	Открытое акционерное общество "Агентство энергетических экспертиз" <u>Отбор аудиторской организации на право заключения договора оказания аудиторских услуг по ежегодному обязательному аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества Агентство энергетических экспертиз за 2016 год</u>	Кемерово	150 000	30.11.16
08.11.16	Открытое акционерное общество "Айдырлинский элеватор" <u>Открытый запрос предложений на право заключения гражданско-правового договора на проведение оценки имущества</u>	Оренбург	59 423	24.11.16
08.11.16	Муниципальное предприятие "Комбинат похоронно-ритуальных услуг г. Магнитогорска" <u>Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год</u>	Магнитогорск	55 000	29.11.16
08.11.16	Муниципальное унитарное предприятие г. Ижевска "Ижводоканал" <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП г. Ижевска</u>	Ижевск	74 250	29.11.16

«Ижводоканал», за 2016 год

08.11.16	Государственное унитарное предприятие Ростовской области "РостовАвтоДор" <u>Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности ГУП РО «РостовАвтоДор» по итогам деятельности за 2016 год</u>	Азов	301 666	29.11.16
08.11.16	Государственное предприятие Калужской области "Аэродром" <u>Проведение аудиторской проверки бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП Аэродром за 2015г.</u>	Калуга	240 000	29.11.16
08.11.16	Федеральное государственное унитарное предприятие государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации за 2016, 2017, 2018 гг.</u>	Москва	4 950 000	30.11.16
07.11.16	Муниципальное унитарное предприятие "Аптека №3" <u>Аудит бухгалтерской (финансовой) деятельности МУП "Аптека №167" за 2015 год</u>	Тамбов	42 200	27.11.16
07.11.16	Государственное унитарное предприятие Оренбургской области "Региональное информационное агентство "Оренбуржье" <u>Аудиторские услуги</u>	Оренбург	648 333	29.11.16
07.11.16	Общество с ограниченной ответственностью "Транснефть - Балтика" <u>Лот №2017-ОЗК-ТНБ-13 «Оказание услуг по оценке рыночной стоимости компенсационных платежей (убытков, упущенной выгоды, аренды, сервитута, компенсационных платежей биологической рекультивации) за временное занятие земельных участков ООО "Транснефть - Балтика"»</u>	Санкт-Петербург	3 034 920	29.11.16
07.11.16	Администрация муниципального района Зианчуринский район Республики Башкортостан <u>Оказание услуг по проведению ежегодной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Муниципального унитарного предприятия " Маяк" МР Зианчуринский район РБ</u>	Уфа	84 333	28.11.16
07.11.16	Открытое акционерное общество "Садово-парковое предприятие "Нарвское" <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "СПП "Нарвское" за 2016 год</u>	Санкт-Петербург	88 650	28.11.16
07.11.16	Государственное унитарное предприятие Свердловской области "Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области" <u>Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области» за 2016 год.</u>	Екатеринбург	80 000	28.11.16
07.11.16	Пермское муниципальное унитарное предприятие "Городское коммунальное и тепловое хозяйство" <u>Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ПМУП «ГКТХ» за 2015, 2016 годы</u>	Пермь	473 334	28.11.16
07.11.16	Муниципальное казенное предприятие "Волжские межрайонные электросети" городского округа - город Волжский Волгоградской области <u>Услуга финансового аудита</u>	Волжский	360 300	28.11.16
07.11.16	Акционерное общество "Альметьевский завод	Альметьев	525 000	28.11.16

	"Радиоприбор"Выбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Альметьевский завод "Радиоприбор" за 2017 год	ск		
03.11.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Иркутское протезно-ортопедическое предприятие" Минтруда РФ Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика за 2016 год.	Иркутск	124 666	05.12.16
03.11.16	Муниципальное унитарное предприятие "Архитектурно-планировочное бюро" городского округа город Уфа Республики Башкортостан Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.	Уфа	183 333	24.11.16
02.11.16	Открытое акционерное общество "Птицефабрика "Свердловская" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО Птицефабрика Свердловская за 2016, 2017 и 2018 годы	Екатеринбург	225 000	13.12.16
02.11.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Нижегородское протезно-ортопедическое предприятие" Минтруда РФ Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 г	Нижний Новгород	125 368	24.11.16
31.10.16	РК «Детские деревни – SOS» Проведение запроса предложений на право заключения договора на проведение аудита финансовой отчетности в РК «Детские деревни – SOS» за 2016 финансовый год	Москва	любая	30.11.16
31.10.16	РК «Детские деревни – SOS» Проведение аудита в РК «Детские деревни – SOS» и учрежденных им организаций по международным стандартам для подтверждения целевого использования за 2016 финансовый год.	Москва	любая	30.11.16
31.10.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" ОАО «РЖД» в лице Приволжской дирекции пассажирских обустройств – структурного подразделения Центральной дирекции пассажирских обустройств - филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс № 494/КПО-ЦДПО/16 (далее – конкурс) среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13, на право заключения договора оказания услуг по определению рыночной величины арендной платы объекта оценки	Москва	26 550	23.11.16
31.10.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" Конкурс №493/КПОЭ-АХУ/16 на право заключения договора на оказание услуг по оценке рыночной стоимости автотранспорта среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13 организаций, занимающихся оценочной деятельностью, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по оценке для нужд ОАО «РЖД» и его дочерних обществ в 2013-2017 годах.	Москва	27 500	22.11.16
31.10.16	Муниципальное предприятие "Магнитогорскинвестстрой" Проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МП «МИС» г. Магнитогорска за 2016 г.	Магнитогорск	36 000	21.11.16

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления НП ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

Е-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

Е-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-14-40



Чая Владимир Тигранович - член Правления НП ААС, председатель Комитета НП ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

Е-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70



Сеянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

Е-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

Е-mail: Liberty.89@mail.ru