



Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

ВЕСТНИК

От 20 мая 2016

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

FRC опубликовал заключения по качеству аудита крупнейших компаний



Британский Совет по финансовой отчетности (FRC) представил заключения по качеству аудита за период 2015-2016 шести крупнейших компаний: BDO, Deloitte, EY, Grant Thornton, KPMG и PwC.

Стоит отметить, что в довольно значительной степени британскому регулятору удалось принять во внимание полученные ранее замечания относительно возможностей для дополнительной проработки отчетов по индивидуальным компаниям, чтобы сделать содержащуюся в них информацию более полезной.

Сегодня отчеты FRC фокусируются в первую очередь на ключевых обнаруженных фактах (замечаниях); объясняется, почему они имеют значение, и что предпринимают фирмы для решения этих проблем. “Ключевые факты” (или “замечания”) могут касаться как отдельной аудиторской проверки клиента, так и политики и процедур в отношении аудита в целом. И между прочим, если рассматривать эти две основные области, то результаты шести крупнейших аудиторских компаний довольно сильно отличаются. Но в любом случае, главная задача для регулятора остается неизменной: повышение качества аудита.

Теперь, что касается самих отчетов. По словам исполнительного директора FRC по направлению аудита Мелани МакЛарен (Melanie McLaren), впервые они применяют несколько непривычный подход: прежде чем переходить к прямым обсуждением ключевых проблем с регулятором, компаниям предлагалось самим провести глубокий, коренной анализ причин и следствий по каждому факту. Аудиторы восприняли такой подход с энтузиазмом и провели впоследствии конструктивный диалог с регулятором по итогам своей работы, что позволило понять, какие ответные действия они собираются предпринимать. “Нам приятно, что фирмы осознали эту возможность продемонстрировать свое стремление к обеспечению качества аудита” – сказала Мелани МакЛарен. – “Мы будем следить за ходом принятия ответных действий компаниями и тем, в какой мере они окажутся эффективными на практике для обеспечения качества аудита”.

Чуть позже в этом году Совет по финансовой отчетности – с прицелом на свою будущую новую роль компетентного регулятора аудиторской деятельности в Великобритании – собирается выпустить отдельный отчет на основе наблюдений и анализа наработок британской практики по направлению улучшения качества аудита. Туда войдет информация о новых стандартах и подходах, профессиональном надзоре, оценке качества аудиторской практики и мерах регулирующего воздействия.

А что касается заключений по шести крупнейшим аудиторским компаниям, то с ними можно ознакомиться [здесь](#).

Источник: [GAAP.ru](#)

Раскрытие и аудит промежуточной консолидированной отчетности одобрило правительство

Правительство на заседании [одобрило](#) законопроект, устанавливающий требования к раскрытию российскими организациями промежуточной консолидированной финансовой отчетности.

Предлагается установить требования по раскрытию российскими организациями промежуточной консолидированной финансовой отчетности и обеспечению ее достоверности, сроки представления такой финансовой отчетности, обязательность и сроки ее раскрытия в информационных системах общего пользования, обязательность подтверждения достоверности этой отчетности.

Предусмотрена возможность подтверждения достоверности промежуточной консолидированной финансовой отчетности как в форме аудита, так и в форме обзорной проверки, проводимой аудиторской организацией. Для контроля за раскрытием консолидированной финансовой отчетности (как годовой, так и промежуточной) предлагается ввести требование представлять в Банк России сведения о ее раскрытии.

[Читать далее...](#)

Битва за аудит: Рынок заработает между Минфином и ЦБ



Минфин сделал неожиданный подарок аудиторам — в виде возможности заработать на обязательном заверении промежуточной отчетности банков, хотя раньше эту идею не поддерживал. Смене позиции контролирующего для аудиторского рынка ведомства могла способствовать критика со стороны ЦБ и растущие риски передачи банковских аудиторов под надзор Банка России. Впрочем, частота аудиторских проверок и добросовестность аудиторов — вещи несвязанные.

На днях комиссия правительства по законопроектной деятельности одобрила законопроект Минфина с поправками к закону "О консолидированной финансовой отчетности". Смысл поправок в том, чтобы раскрывать и аудировать не только годовую, как сейчас, но и промежуточную отчетность (квартальную) по международным стандартам (МСФО). На сегодняшний день консолидированную отчетность по международным стандартам составляют общественно значимые организации, в том числе банки, страховые компании, НПФ, ФГУПы и др.

Изначально планировалось, что аудит будет обязателен для всех компаний, составляющих консолидированную отчетность. Однако Минэкономики выступило против, дав отрицательное заключение. Как сообщил источник "Ъ" в министерстве, в случае реализации этой версии нормативного правового акта могли возникнуть значительные дополнительные затраты компаний за промежуточный аудит от 200 тыс. до 25 млн руб. за одно заключение в зависимости от масштаба бизнеса, а их должно быть не менее четырех раз в год. В итоге, отмечает источник в Минэкономики, замечания были учтены, Минфин переработал поправки, и в текущей редакции обязанность аудита промежуточной отчетности возложена только на банки и банковские холдинги.

Тем не менее и это не мало: в России более 700 банков. При этом для аудиторских компаний появление нового поля для деятельности и, как следствие, заработка стало неожиданным. "Вопрос об обязательности аудита промежуточных отчетов поднимался неоднократно, но Минфин не поддерживал эту идею,— отмечает вице-президент аудиторской компании ФБК Алексей Терехов.— Видимо, сейчас его позиция изменилась". Источник "Ъ" в Минфине указывает, что поправки были разработаны по инициативе Центрального банка, который регулярно обвинял Минфин в недостаточном контроле за деятельностью аудиторов. Например, в феврале Эльвира Набиуллина говорила о необходимости введения дополнительных требований к компаниям, которые проводят аудит отчетности банков, негосударственных пенсионных фондов и страховых компаний.

Подробнее: <http://www.kommersant.ru/doc/2990315>

РСАОВ и дальше улучшает аудиторские отчеты

В прошлую среду Американский Совет по надзору за учетом в публичных компаниях предложил изменения к своему стандарту, которые сделают аудиторские заключения в США более полезными для инвесторов.

Не секрет, что если речь идет о США, то содержащаяся в аудиторских отчетах информация по большей части не менялась аж с 1940 гг. Уже много лет РСАОВ пытается сделать так, чтобы от аудиторов инвесторам перепало больше полезной для принятия решений информации. По ходу голосования в прошлую среду регуляторы американского аудита приняли во внимание комментарии, полученные на самые первые предложения по улучшению отчетов, которые они выдвинули в августе 2013 года.

Согласно обновленным предложениям, аудиторские заключения сохраняют у себя основную модель "pass/fail" — то есть указание, прошла компания аудит или нет — но при этом будут содержать больше информации. Сюда можно отнести данные о критически важных вопросах, решаемых по ходу проверки, а также новые элементы, относящиеся к вопросам независимости и продолжительности непрерывных отношений аудитора с данной конкретной организацией. Американские регуляторы аудита ставят перед собой следующие основные задачи:

[Читать далее...](#)

Комиссия по законопроектной деятельности одобрила с учётом состоявшегося обсуждения законопроект, устанавливающий требования к раскрытию российскими организациями промежуточной консолидированной финансовой отчётности

В рамках госпрограммы «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков». Законопроектом предлагается установить для российских организаций сроки представления промежуточной консолидированной финансовой отчётности, обязательность и сроки её раскрытия в информационных системах общего пользования. Также предлагается установить требование обеспечивать доступность раскрытой консолидированной финансовой отчётности в течение трёх лет с даты её размещения. Законопроект направлен на повышение прозрачности российских организаций, реализацию права пользователей на достоверную информацию о деятельности юридических лиц, формирование благоприятной предпринимательской среды, улучшение инвестиционного климата и практики корпоративного управления.

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон “О консолидированной финансовой отчётности”» (далее – законопроект) подготовлен Минфином в соответствии с [государственной программой «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков»](#) (утверждена постановлением Правительства от 15 апреля 2014 года №320).

Законопроект направлен на повышение информационной открытости организаций, обеспечение пользователей актуальной и надёжной финансовой информацией.

[Читать далее...](#)

Банк России пообещал опубликовать подробную информацию об аудиторах

Москва. 17 мая. INTERFAX.RU - Банк России планирует в ближайшее время опубликовать систематизированную информацию об аудиторах, сообщил в интервью "Интерфаксу" первый зампред ЦБ Алексей Симановский.

В настоящее время государственный контроль за деятельностью саморегулируемых организаций (СРО) аудиторов осуществляет Минфин, но тема недостаточного регулирования этой сферы все чаще всплывает в публичной плоскости. ЦБ неоднократно поднимал проблему недобросовестных аудиторов, подтверждающих недостоверную отчетность банков, у которых ЦБ впоследствии отбирал лицензии и выявлял многомиллиардные "дыры" в балансах. Банк России регулярно направляет в Минфин информацию о таких аудиторских компаниях, но не вторгается в процесс саморегулирования в этой сфере, так как не имеет для этого законодательных возможностей.

В феврале председатель ЦБ Эльвира Набиуллина заявила о необходимости введения дополнительных требований к компаниям, которые проводят аудит отчетности банков, негосударственных пенсионных фондов и страховых компаний.

"Очевидно, что ситуация, связанная с низкой ответственностью аудиторов, должна быть изменена. Способно ли эту ситуацию переломить развитие саморегулируемых организаций в аудите? Не знаю. В рамках той системы регулирования, которая сейчас есть на рынке аудиторских услуг, думаю, что нет. Если регулирование будет изменено таким образом, что ответственность аудиторов и саморегулируемых организаций будет серьезно повышена, допускаю, что этот путь возможен. Если говорить о международной практике, она, скорее, идет в пользу возвращения или передачи функций регулирования аудиторов государственным институтам. Но мы знаем, что и международная практика с течением времени имеет обыкновение делать шаги в разные стороны", - отметил Симановский.

Он признал, что на рынке до сих пор работают аудиторские компании, безоговорочно заверявшие отчетность банков, у которых уже отозваны лицензии и обнаружены "дыры" в балансе.

"Пишем письма. Получаем ответы, что, мол, не беспокойтесь, все в порядке... Поэтому будем обнародовать имеющуюся у нас информацию. Мы, правда, не можем с позиций действующего законодательства говорить о белом или черном списке аудиторов. Но мы можем систематизировать информацию, какой аудитор отчетность какого банка заверял в течение определенного времени, каким было заключение и как складывалась дальнейшая судьба этих банков, и мы можем доводить эту информацию до банков и до общественности", - сказал первый зампред.

[Читать далее...](#)

Эксперт назвал самые большие вызовы для аудиторских фирм сегодня



Технологический прогресс, социальные изменения и приход новых игроков на рынок создают серьезную встряску, означающую, что сегодняшним представителям аудиторской профессии придется провести подстройку или же столкнуться с трудностями. Дэвид Оливер (David Oliver), неисполнительный директор MyFirmsApp, обозначил четыре основные проблемы на

конференции Accountex на этой неделе, которые влияют на все без исключения аудиторские фирмы сегодня.

По мнению эксперта, эти проблемы – пересмотр действующей учетной модели, потеря статуса-кво, необходимость изменения своего отношения и установленного порядка действий в индустрии. Свой условный список четырех наибольших трудностей он составил не сам, а, как признался в ходе выступления, на основе изучения опыта своих коллег по индустрии и исследования, проведенного командой аналитиков MyFirmsApp. “Это времена невиданных ранее изменений для профессии” – сказал он.

Чтобы оставаться впереди своих конкурентов и мудро пользоваться технологическими наработками, аудиторам не стоит забывать про рыночные риски и принимать ответные шаги.

Первая угроза – это потеря контроля из-за новых технологий. Сегодня технологические наработки дают клиентам множество новых возможностей, из-за которых этих клиентов можно быстро потерять. Дэвид Оливер предупредил, что часто конкуренты получают доступ к клиентам через мобильные технологии, поэтому данную область придется обязательно освоить.

Вторая угроза – это переход на электронной формат налоговой службы (он говорит в данном случае конкретно о британской, HMRC). По итогу пропадает необходимость в посреднике, а клиенты через специальное ПО получают возможность делать работу, которую они ранее поручали аудиторам-консультантам. Решение, опять-таки, кроется в более активном освоении мобильных технологий, что заставит клиентов полагаться не на сторонних производителей программного обеспечения, а на своих старых знакомых консультантов.

Третья большая угроза для всех, прочем даже топовых аудиторских фирм (включая “Большую четверку”) – это оказание услуг малому бизнес-сектору. Как показала статистика от Panalitix, за последний год 61% компаний потерял от одного до десяти клиентов. Проблема не только в поиске новых клиентов, но и в удержании старых. Необходимо учитывать рыночные угрозы, чтобы не допускать ухода клиентов к конкурентам – говорит Дэвид Оливер.

[Читать далее...](#)

Международная отчетность не всех крупных банков понравилась аудиторам

Девять банков из топ-50 одновременно раскрыли годовые результаты по международным стандартам (МСФО). Шести из них аудиторы сделали замечания и оговорки относительно качества раскрытия данных и соответствия требованиям ЦБ, что, по мнению экспертов, свидетельствует о сложной ситуации в банковской системе.

В последний рабочий день апреля сразу девять банков из топ-50 — Связь-банк, “Глобэкс”, “Уралсиб”, Новикомбанк, СМП-банк, МТС-банк, “Траст”, Альфа-банк и Банк Москвы — раскрыли международную отчетность за 2015 год. Большинство из них получили убытки. Лидерами по величине убытка стали Новикомбанк (минус 27,5 млрд руб.), “Глобэкс” (минус 24,5 млрд руб.), МТС-банк (минус 18 млрд руб.) и Связь-банк (минус 15 млрд руб.). Из четырех банков, показавших прибыль (Альфа-банк, Банк Москвы, “Уралсиб” и СМП-банк), у двух она фактически “бумажная”. Так, СМП-банк заработал чистую прибыль в размере 40,8 млрд руб. (против убытка в 2014 году — 49 млрд руб.) и “Уралсиб” — 16,9 млрд руб. (убыток в 2014 году — 10 млрд руб.), однако если бы не помощь АСВ на санацию, от получения которой СМП-банк отразил доход в размере 40 млрд руб., а “Уралсиб” — 50 млрд руб., их результаты были бы существенно хуже.

Основной причиной таких результатов стали отчисления в резервы. Рекордсменами стали Новикомбанк (30,9 млрд руб.), “Глобэкс” (22,4 млрд руб.) и МТС-банк (21,4 млрд руб.). При этом “дочкам” ВЭБа аудитор ЕУ сделал замечания о недоформировании резервов по РСБУ — Связь-банку в размере 11 млрд руб., а “Глобэксу” в размере 14,6 млрд руб. Формирование резервов привело бы к нарушению нормативов банков по капиталу, отмечает аудитор. Оба банка в МСФО обещают увеличить капитал и сформировать резервы в 2016 году.

Впрочем, некоторые банки даже получили мнение аудитора с оговоркой, что является нечастым случаем, особенно в отношении крупных игроков.

[Читать далее...](#)

ЗАСЕДАНИЕ РАБОЧЕГО ОРГАНА СОВЕТА ПО АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

17 мая 2016 г. в 14.00 состоится заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности. На заседание планируется вынести следующие вопросы:

1. О ходе работы по исполнению поручения Президента Российской Федерации по вопросам дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации
2. Анализ состояния рынка аудиторских услуг в Российской Федерации по итогам 2015 г.
3. Анализ результатов деятельности саморегулируемых организаций аудиторов по итогам 2015 г.
4. Анализ состояния внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов по итогам 2015 г.
5. О примерных формах аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности
6. О предложениях о формах осуществления контроля качества обучения претендентов на сдачу квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора образовательными организациями
7. О предложениях о формах стимулирования аудиторов проходить обучение по программам повышения квалификации по приоритетной тематике, одобренной Советом по аудиторской деятельности
8. О признании уважительными причин несоблюдения аудиторами требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации, установленного статьей 11 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»
9. Разное

Секретарь Рабочего органа Совета
по аудиторской деятельности

Источник: [Минфин](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Чем подтвердить получение от контрагентов счетов-фактур для вычета в более позднем периоде

По результатам камеральной проверки (18 апреля 2014 года компания представила в инспекцию налоговую декларацию по НДС за 1 квартал 2014 года) инспекция признала неправомерными часть вычетов и уменьшила сумму налога, заявленную к возмещению. Инспекция указала на пропуск трехлетнего срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 173 НК по счетам-фактурам, выставленным в 1 квартале 2011 года.

Суды трех инстанций (дело № [A40-76918/2015](#)) отменили решение инспекции, разъяснив, что трехлетний срок на предъявление налоговой декларации касается тех налоговых вычетов, право на предъявление которых возникло у налогоплательщика в налоговом периоде, отстоящем от налогового периода, в котором соответствующие вычеты были фактически предъявлены, более чем на 3 года. Сравнению подлежит дата окончания периода, в котором возникло право на применение вычета, и дата представления налоговой декларации (первичной или уточненной), в которой эти вычеты фактически заявлены.

В данном случае в качестве подтверждения получения документов в апреле 2011 года суды (постановление кассации Ф05-5072/2016 от **27.04.2016**) признали отметки о дате получения на оборотной стороне каждого счета-фактуры, журнал учета полученных счетов-фактур за 2 квартал 2011 года и переписку с контрагентом.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Личный сотовый телефон используется в рабочих целях - компенсация не облагается взносами

Вознаграждением за труд или стимулирующей выплатой компенсация не является. Она не зависит от квалификации сотрудников, сложности, качества, объема или условий работы. Такую позицию суды высказывали и ранее.

Документ: Постановление АС Северо-Кавказского округа от 03.03.2016 по делу N А32-6050/2015

ИФНС не вправе определять процент по "взаимозависимому" займу исходя из рыночных ставок

Между ООО «К» (заимодавец) и ООО «А» (заемщик) заключен договор беспроцентного займа со сроком возврата до конца 2014 года. В 2013 году ООО «А» частично погасило задолженность, перечислив денежные средства на расчетный счет займодавца.

По результатам камеральной проверки ИФНС доначислила ООО «К» налог на прибыль, пени и штраф, установив, что последнее является единственным учредителем заемщика. В связи с неисполнением компанией требования пункта 6 статьи 105.3 НК (о корректировке налоговой базы в сделках между взаимозависимыми лицами, не соответствующих рыночным ценам), инспекцией произведен расчет подлежащего налогообложению дохода в виде процентов по займу.

Компания оспорила решение инспекции в суде (дело № [A32-19725/2015](#)), указав, что статья 105.3 НК не применима к спорным правоотношениям, поскольку беспроцентный заем не подпадает под понятие товара, работы или услуги. К тому же, в рассматриваемый период других займов компания не выдавала.

Суды двух инстанций признали законным решение инспекции, пояснив, что она правомерно использовала минимальное значение интервала рыночных цен (процентных ставок) по займам, выданным девятью банками «негосударственным коммерческим организациям», в размере 13,06%.

Кассация (Ф08-2441/2016 от 04.05.2016) отменила решение судов, разъяснив, что положения раздела V.1 НК сузили круг контролирующих органов, наделенных полномочиями по контролю цен, применяемых в сделках между взаимозависимыми лицами на соответствие цен рыночным, предоставив такие полномочия исключительно ФНС. В силу прямого запрета, установленного в абзаце 3 пункта 1 статьи 105.17 НК, контроль соответствия цен, примененных в контролируемых сделках, не может быть предметом выездных и камеральных проверок. Таким образом, в данном деле инспекция вышла за пределы представленных ей полномочий.

Напомним, что аналогичный вывод недавно [сделал](#) ВС.

Источник: Audit-it.ru**Чем подтвердить расходы на создание основных средств при УСН, разъяснили суды**

Компания применяла УСН с объектом налогообложения "доходы минус расходы" и вела строительство газопроводов. В подтверждение расходов компанией представлены журналы учета выполненных работ по форме № КС-6а, акты приемки выполненных работ по форме № КС-2 и справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме № КС-3.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила налог по УСН, пени и штраф, указав на неправомерность учета в расходах на строительство газопроводов, поскольку они подлежат учету по мере ввода в эксплуатацию (подпункт 1 пункта 3 статьи 346.16 НК), но все объекты не введены в эксплуатацию, а отдельный (пообъектный) учет расходов компанией не велся. Инспекция признала правомерными прямые расходы (материальные расходы и заработную плату) по части введенных в эксплуатацию объектов, поскольку они были подтверждены документально.

Суды двух инстанций (дело № [A45-22528/2014](#)) признали решение инспекции законным.

Суды (постановление кассации Ф04-565/2016 от 15.04.2016) указали, что компанией не представлены первичные учетные документы, подтверждающие затраты по строительству ряда объектов (акты на списание материалов, ведомости начисления и выдачи зарплаты работников, задействованных на строительстве указанных объектов), документы, подтверждающие включение в книги учета доходов и расходов за спорный период расходов именно на строительство газопроводов. Суды пояснили, что без этих документов компания не вправе учесть расходы при УСН. Кроме того, суды указали, что согласно подпункта 1 пункта 3 статьи 346.16 НК расходы на создание основных средств налогоплательщики, применяющие УСН, вправе учесть только с момента их ввода в эксплуатацию, и отклонили расходы по объектам, не введенным в эксплуатацию.

Суды также установили, что кроме прямых затрат компанией в качестве расходов учтены отраженные в сметных расчетах расходы, определенные расчетным методом: накладные расходы, плата заказчиков за подключение к газопроводу низкого давления, расходы за ведение работ в стесненных условиях, расходы за подготовку технической документации, сметная прибыль, которые суды отклонили.

Договоры подряда, акты приемки и локальные сметные расчеты также, по мнению судов, при кассовом методе учета затрат, не могут рассматриваться в качестве документов, подтверждающих расходы.

Источник: Audit-it.ru**Договоры на перевозку груза в Таможенный союз не обязательны для подтверждения 0% НДС**

В рамках договорных отношений по поставке запасных частей в Казахстан компания применила ставку 0% по товарам, вывезенным в таможенном режиме экспорта.

По результатам камеральной проверки уточненной декларации по НДС инспекция доначислила налог, указав на необоснованное применение ставки 0% в связи с неподтверждением факта экспорта товаров в Республику Казахстан. Инспекция решила, что компанией не заключены договоры на перевозку грузов.

Суды трех инстанций (дело № [A65-19429/2015](#)) отменили решение инспекции, указав на подпункт 3 пункта 2 статьи 1 протокола о взимании налогов от 19.05.2010 № 98-ФЗ и статью 165 НК, согласно которым необходимыми составляющими пакета документов для подтверждения нулевой ставки при экспорте в ТС, но не единственными допустимыми доказательствами являются товарные и товаросопроводительные документы.

Представленные истцом первичные учетные документы (товарно-транспортные накладные, счет-фактуры) содержат сведения, подтверждающие экспорт товаров в Казахстан и принятие товаров контрагентами в Казахстане. В суд компания также представила заявление о ввозе и уплате косвенных налогов контрагентами с отметками налоговых органов Казахстана.

Суды (постановление кассации Ф06-7901/2016 от 20.04.2016) пояснили, что договоры на перевозку грузов не входят в перечень документов, необходимых для подтверждения ставки 0% НДС по экспортной операции. Кроме того, в соответствии с пунктом 2 статьи 785 ГК заключение договора перевозки груза подтверждается составлением и выдачей отправителю груза транспортной накладной.

Источник: Audit-it.ru**Суды против вычетов по счетам-фактурам, подписанным лицом, полномочия которого закончены**

ООО «А» заявило вычет в налоговой декларации по НДС по работам, выполненным ООО «Э». В подтверждение факта выполнения работ ООО «А» представило справки о стоимости работ, акты о приемке выполненных работ и счета-фактуры.

По результатам выездной проверки ИФНС отказала в вычете, указав, что счета-фактуры и товарные накладные, оформленные от имени ООО «Э» в период с января 2011 года по июнь 2012 года, подписаны Г., полномочия которого в качестве руководителя прекратились 18 ноября 2011 года.

Суд первой инстанции (дело № [A12-29272/2015](#)) признал решение инспекции законным, указав, что счета-фактуры, подписанные неуполномоченным лицом, не могут подтверждать правомерность вычета.

Апелляция отменила его решение, обратив внимание на отсутствие осведомленности налогоплательщика о недостоверности счетов-фактур, подписанных не уполномоченными лицами.

Кассация (Ф06-8288/2016, Ф06-8824/2016 от 22.04.2016) оставила в силе решение суда первой инстанции, разъяснив, что счета-фактуры, составленные и выставленные с нарушением требований статьи 169 НК, не могут являться основанием для вычета (пункт 2 статьи 169 НК).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды разъяснили, какие признаки позволяют отнести договоры оказания услуг к трудовым

Компания заключила с физлицами договоры возмездного оказания услуг.

По результатам выездной проверки ФСС признал эти договоры трудовыми, доначислил страховые взносы, пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело № [A68-3288/2015](#)) признали решение фонда законным, разъяснив, что наименование договора не может рассматриваться в качестве достаточного основания для отнесения его к гражданско-правовому или трудовому контракту. Определяющее значение имеет наличие или отсутствие признаков гражданско-правового или трудового договоров.

При работе по трудовому договору в договоре указаны процесс и условия труда, при работе по гражданско-правовому договору эти положения

не включены в договор. Выполнение работ по трудовому договору предполагает, что работник выполняет работы определенного рода, а не разовые задания, выполняет обязанности согласно штатному расписанию и распоряжению работодателя. Предметом трудового договора являются действия (деятельность), а гражданско-правового - результат работы, принятый на основании акта приема-передачи.

Суды (Ф10-469/2016 от 04.04.2016) установили, что у истца договорами предусмотрена почасовая гарантированная ежемесячная оплата, в праздничные дни - в двойном размере; ответственность за материальные ценности заказчика; запись в журнале о приеме, сдаче смены; продолжительный системный характер работы. Объем работ не был конкретизирован, и значение для сторон имел факт трудовой функции. Договоры заключались на длительный срок, предусмотрена их пролонгация, подчинение режиму труда и контролю работодателя. Эти признаки относятся к трудовым договорам, следовательно, фонд правомерно доначислил взносы.

Источник: [Audit-it.ru](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Обязательный аудит должен быть обязательным

*Ряд организаций, обязанных в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 №307-ФЗ и требованиями других нормативных правовых актов пройти аудит годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, требования закона игнорируют. Почему это происходит? Как можно исправить ситуацию? Нужен ли аудит самим организациям? Как повысить заинтересованность организаций в обязательном аудите? Стоит ли расширять или сужать перечень случаев проведения обязательного аудита? С какими проблемами при проведении обязательной аудиторской проверки сталкиваются аудиторы. За экспертным мнением мы обратились к **Татьяне Михайлович**, члену Экспертно-консультативного Совета НП ААС, Председателю Комитета по Международным стандартам аудита НП ААС, генеральному директору ООО «Аудит-Бизнес-Платформа».*

Требование закона не должно нивелироваться необязательностью его выполнения.

Уклонение организаций от проведения обязательного аудита, к сожалению, стало тенденцией. Что еще печальнее, эта тенденция спровоцирована ошибочными решениями, закрепленными на законодательном уровне. За «точку отсчета» стоит принять 2001 год. Согласно первоначальной редакции ст.21 Федерального закона от 07.08.2001 №119-ФЗ "Об аудиторской деятельности" неисполнение лицом требования об обязательном аудите влечет применение мер уголовной, административной и гражданско-правовой ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации. В первоначальной редакции ст.21 Федерального закона от 07.08.2001 №119-ФЗ "Об аудиторской деятельности" была установлена ответственность организаций, подлежащих обязательному аудиту, за уклонение от его проведения или воспрепятствование обязательному аудиту в виде штрафа в размере от 500 до 1000 МРОТ. Однако с введением в действие Кодекса РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ данные положения утратили силу (ст.2 Федерального закона от 30.12.2001 N 196-ФЗ). При этом, принятым КоАП ответственность за уклонение экономических субъектов от проведения обязательного аудита не была установлена.

Таким образом, уже 15 лет в российском законодательстве отсутствуют нормы об ответственности экономических субъектов и их руководителей за уклонение от прохождения обязательного аудита. Росстат – единственный государственный орган, которому следует представлять аудиторское заключение по результатам обязательного аудита. Однако, какая ответственность предусмотрена за неисполнение этого требования? Непредставление аудиторского заключения определяется только как административное правонарушение. Максимальная величина возможного штрафа для должностных лиц составляет 500 руб., а для юридических лиц – 5000 руб. Таким образом, требования Федерального закона «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 №307-ФЗ, по сути, нивелированы отсутствием сколько-нибудь реальной ответственности за их неисполнение. Стоит ли тогда удивляться, что ряд организаций не проводят обязательный аудит, а число «уклонистов» за последние четыре года только увеличивается?

Обязательный аудит должен быть обязательным.

Решение проблемы лежит на поверхности. Безотносительно того, чем руководствовались законодатели, принимавшие подобные поправки, очевидно, что текущую ситуацию необходимо срочно изменить, вернуть ее в русло правовой целесообразности и экономической рациональности. Ситуация, когда наличие требований закона нивелируется отсутствием реальной ответственности за их невыполнение, контрпродуктивна. Обязательный аудит должен быть обязательным! В противном случае, все остальные меры и действия не принесут результата и будут лишь имитацией деятельности. Я полностью поддерживаю те размеры санкций, которые сейчас предлагаются в рамках обсуждаемого проекта нового КоАП (от 100 000 до 200 000 руб.). Такая мера ответственности за уклонение от проведения обязательного аудита представляется мне адекватной, поскольку Государство заинтересовано в аудите, как в единственном институте независимого контроля в России, тем более, в столь непростой экономической ситуации. Аудит служит общественным интересам, а значит, ответственность за уклонение от него не может быть формальной.

Критерии обязательного аудита.

Говоря о практике обязательного аудита, нельзя обойти другой важный вопрос – стоит ли менять критерии, определяющие требования к проведению обязательного аудита, насколько адекватны эти критерии сегодняшней экономической ситуации?

Начиная с 2011 года, были существенно повышены финансовые критерии для проведения обязательного аудита (годовая выручка и валюта баланса), что уменьшило количество организаций, попадающих под проведение обязательного аудита более, чем в два раза. Анализируя заявленные основания для внесения в закон таких изменений, следует признать несостоятельными доводы о том, что проведение обязательного аудита является серьезным обременением для малого и среднего бизнеса. Более того, ни для кого не секрет, что до сих пор широко распространены использование схем вывода активов в аффилированные и внешне неаффилированные организации, включая офшорные юрисдикции; широко применяются схемы, имеющие целью минимизировать налогооблагаемую базу по налогу на прибыль и т.п. То, что контроль по линии корпоративного управления, равно как и корпоративное законодательство, далеки от совершенства – тоже ни для кого не тайна. В таких условиях аудиторская проверка нередко становится механизмом обеспечения прозрачности финансовой отчетности и сдерживающим фактором для менеджмента компаний в отношении ее «приукрашивания». Способствовал ли произошедший в 2011 году пересмотр критериев обязательного аудита «обелению» бизнеса и повышению уровня корпоративного управления? Чтобы ответить на этот вопрос, нужно очень сильно покривить душой. Важно понимать, что сокращение круга организаций, обязанных проходить аудиторскую проверку, не только не соответствует интересам аудиторского сообщества, но и интересам государства. Если посмотреть на ситуацию несколько шире, то это также не в интересах самого бизнеса. Если посредством независимого аудита удастся добиться большей прозрачности бизнеса, от этого выиграет бизнес-сообщество. Безусловно, изменение уровня потребительских цен и показатели инфляции являются основанием для изменения финансовых критериев проведения обязательного аудита. При этом изменение показателей не должно приводить к тому, чтобы хозяйствующие субъекты, оказывающие значительное влияние на экономику страны, оказались за рамками требований о проведении обязательных аудиторских проверок. В целях повышения достоверности и прозрачности финансовой отчетности организаций представляется целесообразным дополнить перечень организаций, финансовая отчетность которых должна подлежать обязательному аудиту, следующими:

- организации, получающие бюджетное финансирование независимо от видов деятельности,
- организации с участием иностранного капитала вне зависимости от показателей выручки и валюты баланса,
- организации, в уставном капитале которых есть любая доля государственной собственности.

Как заинтересовать бизнес – сообщество?

К сожалению, типичной является ситуация, когда органы управления организаций утверждают на общих собраниях годовую бухгалтерскую отчетность при отсутствии аудиторского заключения (при этом аудиторская проверка для этого субъекта является обязательной), а также даже при наличии заключения, в котором выражено отрицательное мнение или заявлен отказ от его выражения. Зачастую требования ряда собственников в части превалирования налогового учета над бухгалтерским учетом ведут к низведению роли бухгалтерского учета и годовой бухгалтерской отчетности до уровня «формальной бумажки».

Можно ли заинтересовать в независимом аудите бизнес-сообщество? Реальная польза от обязательного аудита зачастую неочевидна для руководителей организаций и даже для бухгалтеров. Руководители нередко воспринимают обязательный аудит как обременение, главный бухгалтер зачастую рассматривает аудит исключительно как ревизию, создающую для него дополнительные риски.

Можно ли добиться такого результата, когда организации перестанут уклоняться от проведения обязательного аудита не только из страха перед существенными штрафами, но также исходя из понимания, что независимый аудит может быть полезен для их бизнеса? Можно и нужно. У собственника, руководителя, главного бухгалтера есть своя абсолютно объективная заинтересованность в качественном аудите. Разве не заинтересован собственник в том, чтобы иметь объективную, проверенную независимым экспертом информацию о состоянии дел предприятия, достоверных ключевых финансово-экономических показателях? Безусловно, заинтересован. Важно ли для руководителя быть уверенным в адекватности применяемой учетной политики в целях подготовки бухгалтерской отчетности, в качестве организованной системы внутреннего контроля? Несомненно. Заинтересован ли главный бухгалтер в том, чтобы минимизировать свои риски, усовершенствовать систему внутреннего контроля, получить профессиональные, аргументированные ответы по наиболее сложным вопросам бухгалтерского и налогового учета? Разумеется, заинтересован.

[Читайте далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

УФНС рассказало о штрафах при неправильном заполнении декларации по НДС



В письме от 29.02.16 № [24-15/019268](#) УФНС России по г. Москве указало, что если неправильное заполнение декларации по НДС повлекло занижение суммы налога к уплате в бюджет, то статьей 119 НК за непредставление в установленный срок налоговой декларации установлен штраф в размере 5% не уплаченной в срок суммы налога, подлежащей уплате (доплате) на основании этой декларации, за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для ее представления, но не более 30% указанной суммы и не менее 1000 рублей.

Кроме того, за представление налоговой декларации по НДС не в полном объеме (без раздела 7) налогоплательщик за непредставление сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, может быть оштрафован на 200 рублей за каждый непредставленный документ в соответствии с пунктом 1 статьи 126 НК.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Если субсидии из бюджета включают НДС, ранее принятый к вычету НДС восстанавливается

В письме от 14.04.2016 № [СД-4-3/6551@](#) ФНС рассмотрела вопрос об НДС в ситуации, когда компании предоставлены из федерального бюджета субсидии на финансовое обеспечение затрат, необходимых для создания объектов инфраструктуры в рамках реализации инвестиционного проекта.

Если при создании объектов инфраструктуры финансирование из бюджета предусмотрено с учетом НДС, то суммы налога, ранее принятые к вычету, подлежат восстановлению на основании подпункта 6 пункта 3 статьи 170 НК. При получении налогоплательщиком частичной компенсации затрат на приобретение товаров (работ, услуг) за счет субсидий, выделенных из федерального бюджета, восстановление НДС производится в части полученных субсидий. При этом восстановление сумм налога производится в том налоговом периоде, в котором получены суммы предоставленных субсидий.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Утверждены новые коды видов операций по НДС: их больше, чем ожидалось

Приказом от 14.03.2016 N [ММВ-7-3/136@](#) ФНС утвердила новый перечень кодов видов операций, указываемых в книгах покупок и продаж, дополнительных листах к ним, а также кодов видов операций по НДС, необходимых для ведения журнала учета полученных и выставленных счетов-фактур. Новые коды будут применяться с 1 июля 2016 года. Тогда же утратит силу приказ ФНС от 14.02.2012 N ММВ-7-3/83@, которым утверждены действующие коды.

Новые коды созревали довольно долго - в мае прошлого года они [выносились](#) на общественное обсуждение, а еще раньше ФНС часть из них [рекомендовала](#) для применения в качестве дополнения к имеющемуся перечню кодов. Планировалось ввести сначала 13, а потом - 15 новых кодируемых операций.

В принятом приказе их еще больше - 19 штук: с 14-го по 32. Вместе с тем, исключаются коды 03, 04, 05, 07, 08, 09, 11, 12.

Операции по действующим кодам 03, 04, связанные с возвратом, отгрузкой от имени агента, комиссионера будут проходить по коду 01. Также к коду 01 будут относиться операции, облагаемой по нулевой ставке НДС и составление или получение единого корректировочного счета-фактуры. Оговорено, что из кода 01 исключаются операции, перечисленные по кодам 06; 10; 13; 14; 15; 16; 27.

Код 02 будет охватывать также и операции, для которых сейчас используется код 05. Исключение составят операции, перечисленные по кодам 06, 28.

[Читать далее...](#)

НДС по счетам-фактурам, выставленным по необлагаемым услугам, можно принять к вычету

В письме от 25 марта 2016 г. N [СД-4-3/5153](#) ФНС напомнила, что при совершении операций, не подлежащих налогообложению НДС (освобожденных от налогообложения) в соответствии со статьей 149 НК, обязанность налогоплательщика по составлению счета-фактуры отсутствует.

Однако если при этом счет-фактура выставлен, продавец обязан уплатить НДС в бюджет. В свою очередь, налогоплательщик-покупатель оплачивает счета-фактуры и, руководствуясь положениями статей 169, 171 и 172 НК, отражает эти суммы в налоговых декларациях в качестве налоговых вычетов. Это подтверждается постановлениями Конституционного Суда от 3 июня 2014 года N 17-П и президиума ВАС от 30 января 2007 года N 10627/06. Ранее ФНС уже [высказывала](#) такую позицию. [Читать далее...](#)

Ожидается ряд изменений, касающихся исчисления и администрирования налога на прибыль

Опубликованы уведомления о разработке двух законопроектов с поправками в НК, нацеленными на урегулирование:

- порядка определения налоговых обязательств правопреемников [реорганизованных](#) организаций, а также порядка учета корректировок, связанных с исправлением ошибок (искажений), для целей исчисления налога на прибыль;
- вопросов налогового администрирования, связанных с определением [сомнительных](#) долгов, перечнем операций, относящихся к безвозмездной передаче имущества и имущественных прав.

Текстов проектов пока не опубликовано.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Ошибки можно отразить в отчетности за текущий период, только если в нем получена прибыль

Это допустимо, когда ошибки (искажения) привели к переплате налога на прибыль. Если в текущем отчетном или налоговом периоде организация понесла убытки, налоговую базу нужно пересчитать за прошлый период, в котором допущены ошибки. К такому выводу Минфин приходит не в первый раз. Документ: Письмо Минфина России от 13.04.2016 N 03-03-06/2/21034

Источник: [Audit-it.ru](#)

Раздел 2 в 6-НДФЛ оказался меньше, чем требуется исходя из нескольких разделов 1: как быть

В письме от 27.04.16 № [БС-4-11/7663](#) ФНС указала, что в разделе 2 расчета по форме 6-НДФЛ указываются даты фактического получения физлицами дохода и удержания налога, сроки перечисления налога и обобщенные по всем физлицам суммы фактически полученного дохода и удержанного налога.

При этом строки 100 - 140 раздела 2 заполняются без разбивки по налоговым ставкам, примененным к фактически полученным физлицами доходам.

Если данные, подлежащие отражению в разделе 2, могут быть размещены на меньшем количестве страниц, чем сформировано в связи с заполнением нескольких разделов 1 расчета, то во всех знакоместах страниц раздела 2, в которых раздел 2 не подлежит заполнению, проставляются прочерки.

Расчет заполняется на отчетную дату - 31 марта, 30 июня, 30 сентября, 31 декабря соответствующего налогового периода.

В разделе 2 за соответствующий отчетный период по строкам 100 - 140 отражаются только те операции, которые произведены за последние три месяца этого отчетного периода.

Если работникам заработная плата за март 2016 года выплачена 11.04.2016, а НДФЛ перечислен 12.04.2016, то операция отражается в разделе 1 расчета за первый квартал 2016 года, при этом налоговый агент вправе не отражать операцию в разделе 2 расчета за первый квартал. Данная операция будет отражена при непосредственной выплате зарплаты работникам в расчете за полугодие 2016 года следующим образом:

- по строке 100 указывается 31.03.2016;
- по строке 110 - 11.04.2016;
- по строке 120 - 12.04.2016;
- по строкам 130 и 140 - соответствующие суммовые показатели.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Вклад в банке сделан в "льготный" период - теперь НДФЛ не платится лишь со ставки ЦБ + 5 п.п.

В письме 18 апреля 2016 г. N [03-04-06/22325](#) Минфин рассказал об исчислении НДФЛ с процентов по вкладам в банках.

Согласно статье 214.2 НК в редакции федерального закона от 23.11.2015 N 320-ФЗ, [вступившей](#) в силу с 1 января 2016 года, в отношении таких доходов налоговая база определяется как превышение суммы процентов, начисленной в соответствии с условиями договора, над суммой процентов, рассчитанной по рублевым вкладам исходя из ставки рефинансирования Банка России, увеличенной на пять процентных пунктов, действующей в течение периода, за который начислены указанные проценты.

При определении налоговой базы не учитываются доходы в виде процентов по рублевым вкладам, которые на дату заключения договора либо продления договора были установлены в размере, не превышающем действующую ставку рефинансирования Банка России, увеличенную на пять процентных пунктов, при условии, что в течение периода начисления процентов их размер не повышался, и с момента, когда процентная ставка по рублевому вкладу превысила ставку рефинансирования Банка России, увеличенную на пять процентных пунктов, прошло не более трех лет.

[Читать далее...](#)

ИНН следует запросить в налоговой, если работник не сообщил данные сведения о себе

В письме 18 апреля 2016 г. N [03-04-06/22325](#) Минфин напомнил, что порядком заполнения формы 2-НДФЛ определено, что в разделе 2 "Данные о физическом лице - получателе дохода" в поле "ИНН в Российской Федерации" указывается ИНН физлица, подтверждающий его постановку на учет в налоговом органе РФ. При отсутствии у налогоплательщика ИНН данный реквизит не заполняется.

Ведомство считает, что организация - налоговый агент должна предпринять все возможные меры по идентификации налогоплательщика, получившего от нее доход, включая направление в налоговый орган запроса об ИНН.

Представление в налоговый орган сведений о доходах физлиц без указания ИНН физлица по причине его отсутствия, прошедших форматный контроль, не образует состава правонарушения, установленного статьей 126.1 НК, указал Минфин.

Ранее ФНС [предлагала](#) использовать для этого сервис "Узнай свой ИНН".

Источник: [Audit-it.ru](#)

Физлица должны самостоятельно платить НДФЛ с доходов от сделок с валютой на бирже



Минфин снова высказался об НДФЛ при совершении физлицами валютнообменных операций. Письмо касается биржевых сделок, совершаемых через брокера, однако, как и более ранние письма на эту тему, содержит и общие формулировки, которые могут касаться и иных сделок физлиц с валютой.

В письме от 27 апреля 2016 г. N [03-04-05/24391](#) Минфин поднял тему уплаты НДФЛ при совершении операций с иностранной валютой на единой торговой сессии (ЕТС) межбанковских валютных бирж.

Ведомство указало, что в силу пункта 1 статьи 38 НК реализация и доход являются самостоятельными объектами налогообложения. В соответствии со статьей 209 НК объектом обложения НДФЛ признается доход. Сами операции, связанные с обращением иностранной валюты, объектом обложения НДФЛ не признаются.

При совершении операций (сделок) с иностранной валютой объектом налогообложения признается доход, полученный налогоплательщиком в результате их осуществления.

В соответствии с пунктом 2 статьи 38 НК под имуществом понимаются виды объектов гражданских прав (за исключением имущественных прав), относящихся к имуществу в соответствии с ГК. Согласно статье 141 ГК и подпункту 5 пункта 1 статьи 1 закона 173-ФЗ "О валютном регулировании и валютном контроле" иностранная валюта признается имуществом.

[Читать далее...](#)

ИП совмещает УСН и ПСН - уменьшает налог по УСН на всю сумму взносов, уплаченных за себя

В письме от 07.04.16 № [03-11-11/19849](#) Минфин напомнил, что ИП, не производящие выплаты физлицам, уменьшают сумму налога (авансовых платежей), исчисленную за налоговый (отчетный) период по УСН с объектом "доходы", на уплаченные за себя страховые взносы в ПФ и ФФОМС в фиксированном размере.

Для данных налогоплательщиков не предусмотрено ограничение по уменьшению сумм налога (авансовых платежей по налогу) на сумму уплаченных ими страховых взносов.

Главой 26.5 НК "Патентная система налогообложения" не предусмотрена возможность уменьшения суммы налога на сумму взносов.

В связи с этим ИП, не имеющий наемных работников и совмещающий УСН и ПСН, вправе уменьшить сумму налога, уплачиваемого в связи с применением УСН, на всю сумму уплаченных за себя страховых взносов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Декларация соответствия условий труда теперь подается и по "допустимым" рабочим местам

Федеральным законом от 1 мая 2016 года N [136-ФЗ](#) внесены изменения в закон 426-ФЗ "О специальной оценке условий труда".

В настоящее время в отношении рабочих мест, на которых вредные и (или) опасные производственные факторы по результатам идентификации не выявлены, работодатель подает в трудовую инспекцию декларацию соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда. Поправками установлено, что это касается также и тех рабочих мест, условия труда на которых по результатам исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных производственных факторов признаны оптимальными или допустимыми. Исключение составляют рабочие места, перечисленные в части 6 статьи 10 закона о спецоценке ("вредные" рабочие места, на которых не проводится идентификация потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов). Нововведение распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2014 года.

[Читать далее...](#)

Как отразить в бухгалтерском и налоговом учете возмещение потраченных целевых поступлений

В письме от 29 февраля 2016 г. N [03-03-06/3/11364](#) Минфин напомнил, что согласно пункту 2 статьи 251 НК при определении налоговой базы по налогу на прибыль не учитываются целевые поступления (за исключением целевых поступлений в виде подарочных товаров). К ним относятся целевые поступления на содержание некоммерческих организаций и ведение ими уставной деятельности, поступившие безвозмездно на основании решений органов госвласти и местного самоуправления и решений органов управления государственных внебюджетных фондов, а также целевые поступления от других организаций и (или) физлиц, использованные получателями по назначению.

При этом налогоплательщики - получатели целевых поступлений обязаны вести раздельный учет доходов (расходов), полученных (понесенных) в рамках целевых поступлений.

Таким образом, для целей налогообложения прибыли полученные налогоплательщиком средства целевых поступлений, при выполнении условий, установленных пунктом 2 статьи 251 НК, не учитываются у него в составе доходов, а расходы, произведенные за счет этих средств, не уменьшают налоговую базу.

При получении по решению суда возмещения ранее потраченных средств целевых поступлений организация не получает экономической выгоды, в связи с чем в соответствии с общим принципом, установленным статьей 41 НК, у организации не возникает дохода, учитываемого для целей налогообложения прибыли. В данном случае, по мнению Минфина, ранее потраченные средства целевых поступлений необходимо скорректировать на указанную сумму возмещения.

Также ведомство остановилось на вопросе бухучета указанных средств. Согласно ПБУ 10/99 "Расходы организации", если в отношении любых расходов, осуществленных организацией, не исполнено хотя бы одно из условий, перечисленных в пункте 16 указанного ПБУ, то в бухучете организации признается дебиторская задолженность.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

В Ростове прошла IV Научно-практическая конференция «Развитие института аудита в общенациональной системе финансового контроля России»



22-23 апреля НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», Ростовское территориальное отделение НП ААС по ЮФО и СКФО совместно с ФГБОУ ВО "Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)" и НП «Институт Профессиональных Аудиторов» объединили профессиональное сообщество аудиторов на IV Научно-практической конференции «Развитие института аудита в общенациональной системе финансового контроля России».

В работе конференции приняли участие аудиторы, финансовые директора, главные бухгалтеры, представители органов Федерального казначейства, контрольно-счетной палаты, управления финансового контроля и бухгалтеров, органов службы государственной статистики, представители ВУЗов, аспиранты профильных кафедр, представители компании КонсультантПлюс.

На пленарном заседании конференции обсудили важнейшие изменения законодательства в области бухгалтерского учета, налогообложения и хозяйственного права, порядок проведения внешнего контроля качества работы и многое другое.

Член Правления, Генеральный директор НП ААС **Ольга Носова** рассказала о Поручении Президента РФ от 19 декабря 2015 г. № Пр-2629, согласно которому необходимо предусмотреть в отраслевых стратегических и программных документах изменения, предполагающие определение приоритетных направлений дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации, создание эффективных механизмов рыночного контроля аудиторской деятельности, формирование условий, обеспечивающих конкурентоспособность отечественных аудиторов, в том числе на международных рынках аудиторских услуг. По словам докладчика, поручение Президента РФ, данное Правительству, говорит о том, что впервые за многие годы существования аудиторская отрасль в России получила шанс к дальнейшему развитию. Ольга Носова отметила, что также необходимо учитывать такой важный момент, как принятие 30 декабря 2015 года Концепции совершенствования механизмов саморегулирования, что не позволит профессиональному сообществу оставаться в стороне от происходящего, и вселяет надежду на позитивные перемены в аудиторской деятельности, которые нам сейчас так необходимы. Докладчик обратила внимание, что в настоящее время ведется активная работа по подготовке проекта Концепции дальнейшего развития аудиторской деятельности в РФ, в которой должны быть определены цели, основные задачи и приоритетные направления дальнейшего развития аудиторской деятельности в России в интересах повышения ее роли в общенациональной системе финансового контроля и уровня востребованности ее результатов.

Наталья Иванченко, Начальник отдела региональных счетов и балансов Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области, затронула актуальную тему сбора годовой бухгалтерской отчетности и аудиторских заключений от организаций, подлежащих обязательному аудиту. Спикер рассказала об итогах приема отчетности в 2015 г. и ходе компании в 2016 г. Наталья Иванченко отметила заинтересованность органов статистики в получении достоверной и полной бухгалтерской отчетности, а также подробно остановилась на мероприятиях Ростовстата, направленных на выполнение требования Закона об аудиторской деятельности о предоставлении обязательного экземпляра аудиторского заключения.

Нгуен Тхи Вьет Ле, аспирант кафедры "Аудит" ФГБОУ ВО "Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)", поделилась опытом развития аудита во Вьетнаме, рассказала об общей модели аудиторской деятельности, которая строится на внутреннем, независимом и государственном аудитах. Как и другие страны, Вьетнам также столкнулся с некоторыми сложностями, к примеру: недостаточная независимость и объективность внутреннего аудита, отсутствие системы нормативного регулирования, нехватка квалифицированного персонала, проблема оценки качества, недооценка роли внутреннего аудита как инструмента повышения эффективности деятельности организации.

[Читать далее...](#)

НП ААС и НП «ИПАР» теперь в Facebook



У саморегулируемых организаций НП ААС и НП «ИПАР» появилась совместная группа в социальной сети Facebook <https://www.facebook.com/sroauditor/>.

Она призвана стать площадкой для общения профессионального сообщества аудиторов и, вместе с тем, ресурсом самых полезных новостей и законодательных изменений.

Если в вашей компании произошло знаковое событие, вы проводите конференцию/круглый стол или стали участником большого отраслевого мероприятия – сообщите об этом [пресс-службе](#) НП ААС и НП «ИПАР». Мы, в свою очередь, подготовим новость, согласуем ее с вами и опубликуем в группе Facebook. Таким образом, мы сможем привлечь внимание к мероприятию, событию, организовать обсуждение актуальных вопросов и тем.

Подписывайтесь на группу, рекомендуйте её своим друзьям, комментируйте новости, предлагайте свои материалы, следите за жизнью вашей СРО и ваших коллег.

Источник: [НП "ИПАР"](#)

20 апреля 2016 г. состоялось заседание Совета НП «ИПАР»

20 апреля 2016 г. состоялось очередное заседание Совета НП «Институт Профессиональных Аудиторов».

В рамках повестки заседания обсудили вопросы Комитета по квалификации НП «ИПАР». Было принято решение утвердить дополнительные меры по контролю за качеством профессионального обучения лиц, желающих заниматься аудиторской деятельностью. Так, на основе предоставляемых образовательными организациями – членам НП «ИПАР» информации, будет производиться постоянный мониторинг качества профобразования. Участники заседания также предложили обратиться в Единую Аттестационную Комиссию с просьбой по завершении каждого этапа экзамена, предоставлять в разрезе по образовательным организациям списки лиц, принявших участие в экзамене с указанием набранных баллов. Далее Комитетом по квалификации НП «ИПАР» на основе обобщенной информации будут разработаны предложения по улучшению качества профессионального обучения лиц, желающих заниматься аудиторской деятельностью и представлены на обсуждение Совету НП «ИПАР», а при необходимости, Рабочему органу Совета по аудиторской деятельности.

С учетом обсуждения члены Совета утвердили «Положение об организации обучения СРО НП «ИПАР» по тематике «Международные стандарты аудита». В новом документе установлены основные требования к преподавателям, порядок и процедура включения преподавателей в Реестр преподавателей по тематике «Международные стандарты аудита», а также обязанности образовательных организаций при проведении курсов. Напомним, 16-20 мая 2016 г. НП «ИПАР», НП ААС, НП «МоАП» и НП «РКА» проведут совместное обучение по Программе подготовки преподавателей по курсу «МСА».

В новой редакции также был утвержден «Порядок выдачи НП «ИПАР» квалификационного аттестата аудитора».

В связи с регистрацией в Минюсте и вступлением с 05.04.2016г. в силу Приказа Минфина России от 18.12.2015 г. N 203н "Об утверждении Положения о принципах осуществления внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов и требованиях к организации указанного контроля" на заседании было принято решение о внесении изменений в документы НП «ИПАР» по проведению ВККР.

Дату проведения следующего очного заседания Совета НП «ИПАР» назначили на 23 мая 2016г.

Источник: [НП "ИПАР"](#)

Дарья Долотенкова приняла участие в работе Второго Ялтинского международного экономического форума



Дарья Долотенкова, куратор инфоканала «Внешний и внутренний аудит» Ассоциации «Профессиональное сообщество директоров «Директориум», Президент НП «Институт Профессиональных аудиторов» приняла участие в работе Второго Ялтинского международного экономического форума и выступила организатором двух тематических секций и делового завтрака "Конкуренция стратегий".

14 – 16 апреля 2016 года в городе Ялте, Республике Крым состоялся Второй Ялтинский международный экономический форум. Мероприятие было посвящено в первую очередь вопросам создания благоприятной среды ведения бизнеса в условиях единственной созданной в Российской Федерации свободной экономической зоны и привлечению инвестиций в экономику страны в целом и Крымского полуострова в частности.



Так, 14 апреля в рамках Форума состоялась секция «Человеческий потенциал. Роль современных HR-технологий в социально-экономическом развитии России», где обсудили роль качества человеческих ресурсов в реализации программ развития. Бизнесмен и общественный деятель Александр Монастырев отметил: «Привлечение на руководящие должности молодых, инициативных, современно мыслящих людей позволит создать мощный потенциал и совершить прорыв в том числе и в экономическом развитии региона». Участники секции в рамках обсуждения озвучили ряд предложения для решения этой задачи. Среди них: принять меры по внедрению механизмов моральной и

материальной мотивации гражданских служащих; разработать и поэтапно внедрить систему комплексной оценки, включая общественную оценку деятельности сотрудников на государственных должностях субъектов Российской Федерации; обеспечить ежегодную реализацию мероприятий по профессиональному развитию гражданских служащих, ориентированных на изучение передового опыта развития отраслей экономики; подготовить предложения о создании Проектного центра по развитию кадровых технологий в субъектах Российской Федерации, входящих в Крымский федеральный округ, и его отделений в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе.

Секция «Живые города и новые территории развития», также организованная НП "Профессиональное сообщество директоров "Директориум" и Правительством г. Севастополь, собрала участников для обсуждения развития городов и возможностей привлечения ресурсов для этой цели, прежде всего кадровых и финансовых. Подводя итог работы секции, глава администрации Ялты подчеркнул, что участие в подобных дискуссиях очень полезно для представителей крымских муниципалитетов. «Прозвучало много хороших идей. Со многими предложениями я согласен. Такие встречи приносят большую пользу, показывают нам, в каком направлении надо идти. Я, однозначно, за комплексный подход», - отметил Андрей Ростенко.

Информация о результатах проверки саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого партнерства «Российская Коллегия аудиторов»

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», пунктом 5.3.30 Положения о Министерстве финансов Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 329, Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Министерством финансов Российской Федерации в части аудиторской деятельности на 2016 г., утвержденным Министерством финансов Российской Федерации, Минфином России в период 1 – 29 февраля 2016 г. проведена плановая выездная проверка саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого партнерства «Российская Коллегия аудиторов» (далее – НП «РКА»).

Предмет проверки - соблюдение саморегулируемой организацией аудиторов требований Федерального закона «Об аудиторской деятельности» и принятых в соответствии с ним иных нормативных правовых актов в части применения мер дисциплинарного воздействия в отношении аудиторских организаций, аудиторов, допустивших нарушения требований данного Федерального закона, стандартов аудиторской деятельности, правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, кодекса профессиональной этики аудиторов, рассмотрения жалоб на действия (бездействие) аудиторских организаций, аудиторов.

Проверенный период - с 1 октября 2013 г. по 31 января 2016 г.

В ходе проверки установлено, что в НП «РКА»: создан специализированный орган по рассмотрению дел о применении в отношении членов саморегулируемой организации аудиторов мер дисциплинарного воздействия; утверждены внутренние организационно-распорядительные документы, устанавливающие порядок применения мер дисциплинарного воздействия в отношении аудиторских организаций, аудиторов, допустивших нарушения установленных требований, а также рассмотрения жалоб на действия (бездействие) аудиторских организаций, аудиторов; организована работа по применению мер дисциплинарного воздействия, рассмотрению жалоб.

Вместе с тем выявлен ряд нарушений требований Федерального закона «Об аудиторской деятельности» и принятых в соответствии с ним иных нормативных правовых актов, а именно: несоблюдение сроков направления аудиторской организации, аудитору решения о применении меры дисциплинарного воздействия, несоблюдение сроков внесения сведений в реестр аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов (далее – реестр) и передачи информации для внесения сведений в контрольный экземпляр реестра; невнесение сведений о применении в отношении аудиторской организации меры дисциплинарного воздействия в реестр и непредоставление таких сведений в контрольный экземпляр реестра. Выявлен ряд иных недостатков в организации данной работы, а также несоблюдение периодичности проведения плановых проверок качества работы аудиторских организаций.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» Минфином России вынесено предупреждение о недопустимости нарушения требований Федерального закона «Об аудиторской деятельности» и принятых в соответствии с ним иных нормативных правовых актов. Срок принятия мер по недопущению в дальнейшем указанных в предупреждении нарушений – 1 июля 2016 г.

Информация официального сайта Министерства финансов Российской Федерации:

http://minfin.ru/ru/document/?id_4=111764&area_id=4&page_id=2104&popup=Y#ixzz49O2z5vVK

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Приглашаем на конференцию 10 июня 2016 года в г. Санкт-Петербург



Уважаемые коллеги!

Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество» (далее – НП ААС) доводит до Вашего сведения, что 10 июня 2016 года в городе Санкт-Петербурге планируется проведение Конференции на тему: «Актуальные вопросы развития аудита. Переход на международные стандарты аудита».

В рамках Конференции будут обсуждаться актуальные вопросы развития аудита и саморегулирования аудиторской деятельности, в частности, законодательные инициативы, порядок признания и применения на территории России международных стандартов аудита, вопросы организации деятельности органов Федерального казначейства по осуществлению надзора в сфере аудиторской деятельности, новеллы законодательства, регламентирующего проведение конкурсных отборов аудиторов, применение Профессионального стандарта «Аудитор» и ряд других.

На современном этапе совершенствования механизмов института саморегулирования, разработки концепции дальнейшего развития аудиторской деятельности в России вопросы, предлагаемые к обсуждению на конференции, имеют важнейшее значение как для аудиторского сообщества, так и для организаций всех отраслей экономики, органов государственной власти, контрольно-надзорных органов.

К участию в работе конференции приглашены представители саморегулируемых организаций аудиторов, профессионального и делового сообщества, научных кругов, федеральных и региональных органов власти, представители СМИ.

С докладами на конференции выступят: Шеремет А.Д., Чая В.Т., Носова О.А., Старовойтова Е.В., Гузов Ю.Н., Михайлович Т.Н. и многие другие.

Место проведения конференции: г. Санкт-Петербург, Лиговский проспект, дом 10, гостиница «Октябрьская», 2 этаж, большой конференц-зал. Начало в 11.00 часов, участие - бесплатное.

От имени НП ААС приглашаю Вас принять участие в работе конференции.

Предварительный проект [Программы конференции](#) прилагается.

Для регистрации просим не позднее 09 июня 2016 г. направить сведения о Вашем участии и/или участии Ваших представителей (фамилия, имя, отчество, место работы и должность, контактный телефон и электронный адрес) по адресу эл.почты: nuriya.gelazova@mail.ru (Гелазова Нурия Гимадиновна - координатор ТО НП ААС по СЗФО, контактные телефоны: (812) 449-75-25, моб. (911) 084-50-45)

С уважением,
Генеральный директор НП ААС
О.А. Носова

[Читать далее...](#)



Общее собрание членов НП ААС (2016 год)

Дата проведения	24 июня 2016 года
Место проведения	г. Москва, ул. Хамовнический вал, дом 34, гостиница «Юность», конференц-зал (как проехать)
Регистрация	с 9.30
Начало собрания	11.00
Форма проведения Общего собрания членов НП ААС	Очная

Для участия в собрании необходимо.

АУДИТОРУ:

- присутствовать лично;
или
- оформить утвержденную доверенность на своего представителя – члена НП ААС.

АУДИТОРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ:

- присутствовать руководителю организации, действующему на основании Устава;
или
- оформить утвержденную доверенность на своего представителя - члена НП ААС.

Для подтверждения участия необходимо:

- при личном участии на Общем собрании:
 1. заполнить регистрационную форму на участника и в срок не позднее **21 июня 2016г.**,
 2. прислать регистрационную форму по электронной почте sobranie@auditor-sro.org или по факсу (495) 734-04-22.
- при участии на Общем собрании представителя:
 1. оформить доверенность на представителя и в срок не позднее **21 июня 2016 г.**;
 2. прислать копию доверенности по электронной почте sobranie@auditor-sro.org или по факсу (495) 734-04-22;
 3. оригинал предъявить при регистрации на Общем собрании.

Документы:

- [Регистрационная форма для аудиторов и индивидуальных аудиторов;](#)
- [Регистрационная форма для аудиторских организаций;](#)
- [Доверенность от физического лица и индивидуального предпринимателя;](#)
- [Доверенность от юридического лица;](#)
- [Информация о представителях НП ААС для доверенностей.](#)

Контакты:

Гришаев Александр Владимирович,

Карнаух Мария Константиновна.

Телефон для справок: (495) 734-04-80, E-mail: sobranie@auditor-sro.org

Источник: [НП ААС](#)

Научно-практическая конференция в г. Уфа 26-27 мая 2016 года

Средневолжское территориальное отделение
Саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого партнерства «Аудиторская Ассоциация
Содружество»



совместно с ГБОУ ВО "Башкирская академия государственной службы и управления при Главе
Республики Башкортостан"
при поддержке НП «Институт профессиональных аудиторов» и
Поволжского филиала НП «Аудиторская Палата России»



приглашают принять участие в работе научно-практической конференции на тему:

«Совершенствование механизмов саморегулирования и дальнейшее развитие аудиторской деятельности в России. Перспективы развития бухгалтерского учета, налогового и финансового контроля в условиях экономического кризиса»

Конференция состоится **26-27 мая 2016 года в Уфе.**

В рамках конференции состоится **Общее собрание [членов НП ААС](#).**

Начало собрания – **10.00**

Форма проведения Общего собрания членов НП ААС – **очная.**

Конференция ориентирована на аудиторов, бухгалтеров, руководителей и сотрудников аудиторских организаций, представителей исполнительных, законодательных органов власти, на руководителей организаций, финансистов, преподавателей ВУЗов, специалистов в области финансового контроля, МСФО, учета и отчетности.

Место проведения: Республика Башкортостан, Уфа, ул. Верхнеторговая площадь, д.2, Отель HolidayInnUfa, конференц-зал «Шаляпин».

1-ый день конференции - 26 мая 2016

Регламент:

9.30-11.30 – регистрация участников
10.00-12.00 – Общее собрание членов НП ААС
12.00-15.00 – пленарное заседание
15.00-15.30 – перерыв на кофе-паузу
15.30-18.00 – пленарное заседание
19.00 – ужин в ресторане отеля «HolidayInnUfa»

Основные темы выступлений:

- Развитие нормативно-правового регулирования аудиторской деятельности в России в свете выполнения Поручения Президента РФ.
- Совершенствование законодательства в области усиления роли института саморегулирования. Концепция совершенствования механизмов саморегулирования.
- Перспективы развития бухгалтерского учета, налогового и финансового контроля в условиях экономического кризиса.
- Изменения в ФЗ «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ. Концепция дальнейшего развития аудиторской деятельности в РФ.
- Реформирование нормативно-методологического регулирования аудиторской деятельности в свете перехода на Международные стандарты аудита.
- Счетная палата и аудит, точки соприкосновения и перспективы развития.
- Развитие системы внутреннего контроля и аудита на российских предприятиях.
- Обобщение опыта внешнего контроля качества работы аудиторов. Типовые нарушения.
- Передача функции по осуществлению внешнего контроля качества деятельности аудиторских организаций Федеральному казначейству.
- Роль и место аудиторского сообщества в национальной системе противодействия коррупции, противодействию подкупу иностранных должностных лиц при совершении международных сделок.

[Читать далее...](#)

Научно-практическая конференция 2-3 июня 2016 года в Тюмени

Территориальное отделение
Саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого партнерства
«Аудиторская Ассоциация Содружество» по Уральскому федеральному округу
при поддержке НП «Институт профессиональных аудиторов»

приглашают принять участие в работе научно-практической конференции на тему:
«Совершенствование механизмов саморегулирования и дальнейшее развитие аудиторской деятельности в России. Перспективы развития бухгалтерского учета, налогового и финансового контроля в условиях экономического кризиса»



Конференция состоится **2-3 июня 2016** года в **Тюмени**.
Место проведения: Тюменская область, г. Тюмень, ул. Республики, д. 204, корп. 1- Конференц-зал «Тюменский».
Конференция ориентирована на аудиторов, бухгалтеров, руководителей и сотрудников аудиторских организаций, представителей исполнительных, законодательных органов власти, на руководителей организаций, финансистов, преподавателей ВУЗов, специалистов в области финансового контроля, МСФО, учета и отчетности.

1-й день конференции – 2 июня 2016 г.
Регламент:

10-00-11.00 – регистрация участников
11.00-13.00 – пленарное заседание
13.00-14.00 – перерыв на кофе-паузу
14.00-16.00 – пленарное заседание
18-00 – ужин в ресторане отеля «Восток»

Основные темы выступлений:

- Развитие нормативно-правового регулирования аудиторской деятельности в России в свете выполнения Поручения Президента РФ.
- Совершенствование законодательства в области усиления роли института саморегулирования. Концепция совершенствования механизмов саморегулирования.
- Перспективы развития бухгалтерского учета, налогового и финансового контроля в условиях экономического кризиса.
- Изменения в ФЗ «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ. Концепция дальнейшего развития аудиторской деятельности в РФ.
- Реформирование нормативно-методологического регулирования аудиторской деятельности в свете перехода на Международные стандарты аудита.
- Развитие системы внутреннего контроля и аудита на российских предприятиях.
- Обобщение опыта внешнего контроля качества работы аудиторов. Типовые нарушения.
- Передача функции по осуществлению внешнего контроля качества деятельности аудиторских организаций Федеральному казначейству.
- Роль и место аудиторского сообщества в национальной системе противодействия коррупции, противодействию подкупу иностранных должностных лиц при совершении международных сделок.
- Актуальные вопросы взаимодействия налоговых органов с налогоплательщиками и совершенствования налогового контроля.
- Переход на международные стандарты аудита (МСА), порядок их признания и применения в России.

2-й день конференции – 3 июня 2016 г.
Регламент:

9.00-11.00 – Круглый стол для аудиторов «Актуальные и текущие вопросы аудиторской деятельности. Переход на международные стандарты аудита. Вопросы организации повышения квалификации по МСА для аудиторов».

[Читайте далее...](#)

План мероприятий, проводимых НП ААС в 2016 году (май-июнь)

№	Вид мероприятия	Тема	Дата проведения	Регион	Место проведения	Организатор
Май						
11	Конференция	Методика проведения аудита и практика оформления его результатов в современных условиях.	19.05.2016	Хабаровский край	г.Хабаровск	ТО НП ААС по ДФО
12	Дискуссионный клуб	Актуальные изменения в бухгалтерском учете, налогообложении и аудиторской деятельности.	20.05.2016	Волгоградская область	г. Волгоград	Волгоградское ТО НП ААС
13	Круглый стол	Профессиональный стандарт «Аудитор». МСА — внедрение, проблемы, решения.	25.05.2016	ЮФО-СКФО	г. Краснодар	Краснодарское ТО НП ААС
14	Круглый стол	Внешний контроль качества аудиторской деятельности.	27.05.2016	Курская область	г. Курск	Курское ТО НП ААС
15	Конференция	Приоритетные направления дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации.	27-28.05.2016	Республика Башкортостан	г. Уфа	Средневолжское ТО НП ААС
Июнь						
16	Конкурс	Всероссийский профессиональный конкурс по 8 номинациям.	с 01.06.2016	Россия	г. Краснодар	Краснодарское ТО НП ААС
17	Конференция	Приоритетные направления дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации.	3-4.06.2016	Уральский ФО	г. Тюмень	ТО НП ААС по УрФО
18	Конференция	Актуальные вопросы методологии, качества и эффективности аудита в России: от РСБУ до МСФО.	17.06.2016	Курская область	г. Курск	Курское ТО НП ААС
19	Конференция	Актуальные вопросы развития аудита. Переход на международные стандарты аудита.	10.06.2016	СЗФО	г. Санкт-Петербург	Северо-Западное ТО НП ААС
20	Круглый стол	Информирование членов НП ААС по регионам ТО об итогах Общего собрания членов НП ААС.	30.06.2016	ЮФО-СКФО	г. Ростов-на-Дону	Ростовское ТО НП ААС

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
13.05.16	Открытое акционерное общество Ципиканский продснаб <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО Ципиканский продснаб за 2016, 2017, 2018 гг.</u>	Улан-Удэ	90 000	02.06.16
13.05.16	Акционерное общество "Авиаремонт" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Авиаремонт" за 2016 год</u>	Москва	327 026	19.05.16
13.05.16	Администрация города Дивногорска <u>оказание услуг по оценке ежемесячной рыночной стоимости арендной платы в соответствии с техническим заданием, утвержденным Заказчиком, у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.</u>	Дивногорск	13 200	23.05.16
13.05.16	Открытое акционерное общество "Екатеринбургская электросетевая компания" <u>Право заключения рамочных соглашений по оказанию услуг по оценке рыночной стоимости права пользования электросетевыми и прочими объектами и рыночной стоимости электросетевых и прочих объектов, в случае возникновения необходимости (49261)</u>	Екатеринбург	любая	02.06.16
13.05.16	Акционерное общество "Универсальная электронная карта Пермского края" <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества "Универсальная электронная карта Пермского края" за 2016 год</u>	Пермь	69 695	06.06.16
12.05.16	открытое акционерное общество "Агентство кредитных гарантий АПК" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Агентство кредитных гарантий АПК" за 2016 год</u>	Благовещенск	78 333	06.06.16
12.05.16	Открытое акционерное общество "Средневожское аэрогеодезическое предприятие" <u>Открытый конкурс на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Средневожское АГП" и его филиалов за 2016 год</u>	Самара	343 733	27.05.16
12.05.16	Акционерное общество "Ремонтно-строительное предприятие "Кутузово" Западного административного округа <u>Право на заключение контракта на оказание услуг по годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "РСП "Кутузово" ЗАО за 2016 г.</u>	Москва	121 453	06.06.16
12.05.16	Акционерное общество "Автодор+" <u>Право на заключение контракта на оказание услуг по годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "АВТОДОР+" за 2016 г.</u>	Москва	110 247	06.06.16
12.05.16	Акционерное общество "Уралсевергаз - независимая газовая компания" <u>Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Уралсевергаз» по российским стандартам бухгалтерского учета (РСБУ) за 2016 год</u>	Екатеринбург	582 668	02.06.16
12.05.16	Открытое акционерное общество "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" <u>Право заключения договора на оказание услуг по оценке рыночной стоимости</u>	Екатеринбург	100 000	30.05.16

[непрофильных активов филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго»: объектов ПС 220 кВ Долгодеревенская, расположенных по адресу Челябинская область, Сосновский район, 2 км северо-западнее с. Долгодеревенское; объектов недвижимого имущества, расположенных по адресу Россия, Челябинская область, Еткульский район, с. Кораблево, пер. Мирный, д.26; автотранспортного средства, расположенного по адресу г. Челябинск, ул. Линейная, 61.](#)

12.05.16	Акционерное общество "Особая экономическая зона технико-внедренческого типа "Томск" оказание комплекса услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерского и налогового учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности АО "ОЭЗ ТВТ "Томск" за период с 1 января 2016 года по 31 января 2016 года, согласно техническому заданию	Томск	205 200	02.06.16
12.05.16	Акционерное общество "Центр развития инвестиционных проектов" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Центр развития инвестиционных проектов» за 2016 год	Москва	200 000	02.06.16
12.05.16	ГУП Чувашской Республики "Чувашгаз" Открытый конкурс на право заключения договора возмездного оказания услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия «Чувашгаз» Минстроя Чувашии за 2016 год.	Чебоксары	150 000	06.06.16
12.05.16	Акционерное общество "Тываэнергообит" оказание услуг по оценке рыночной стоимости	Кызыл	600	23.05.16
12.05.16	Администрация (исполнительно-распорядительный орган) городского округа "Город Обнинск" Оказание услуг по оценке рыночной стоимости имущества, находящегося в муниципальной собственности	Обнинск	64 241	23.05.16
12.05.16	акционерное общество "Агентство жилищного ипотечного кредитования Воронежской области" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества "Агентство жилищного ипотечного кредитования Воронежской области" за 2016 год.	Воронеж	56 000	15.06.16
12.05.16	Открытое акционерное общество "Государственный проектно-изыскательский институт земельно-кадастровых съемок имени П.Р.Поповича" Оказание услуг по оценке недвижимого имущества	Москва	250 000	23.05.16
12.05.16	Открытое акционерное общество "Государственный проектно-изыскательский институт земельно-кадастровых съемок имени П.Р.Поповича" Оказание услуг по оценке недвижимого имущества	Москва	250 000	23.05.16
12.05.16	Акционерное общество "Дорожное эксплуатационное предприятие №292" оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "Дорожное эксплуатационное предприятие №292" за 2014-2016г.г.	Черниговка	160 000	27.05.16
12.05.16	Открытое акционерное общество "Ипотечная корпорация Чувашской Республики" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ИКЧР" за период 2016-2018 г.г.	Чебоксары	348 000	23.05.16
12.05.16	Акционерное общество "Югорская региональная электросетевая компания" на право заключения договора оказания услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой	Ханты-Мансийск	1 050 000	02.06.16

(бухгалтерской) отчетности по итогам 2016 финансового года
Акционерного общества «Югорская региональная электросетевая
компания»

12.05.16	ФГУП "Московское ПрОП" Минтруда России <u>Право заключения контракта на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Московское ПрОП" Минтруда России за 2015 год</u>	Москва	310 000	02.06.16
11.05.16	Открытое акционерное общество "Альтес" <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Альтес" за 2016 год</u>	Чита	50 000	31.05.16
11.05.16	Акционерное общество "Авиационный парк" <u>Право на заключение контракта на оказание услуг по годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "Авиационный Парк" за 2016 г.</u>	Москва	130 667	01.06.16
11.05.16	Акционерное общество "Москва-Курс" <u>Право на заключение контракта на оказание услуг по годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Москва-Курс» за 2016 г.</u>	Москва	127 320	01.06.16
11.05.16	Федеральное государственное унитарное предприятие племенной завод "Ладожское" <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП ПЗ "Ладожское" за 2015 год</u>	Краснодар	113 000	02.06.16
11.05.16	Акционерное общество "Корпорация развития Республики Саха (Якутия)" <u>Оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного Общества «Корпорация развития Республики Саха (Якутия)» за 2016 г.</u>	Якутск	140 000	31.05.16
11.05.16	Открытое акционерное общество "Бытовых услуг ЗАРЯ" <u>Право на заключение контракта на оказание услуг по годовому аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Бытовых услуг ЗАРЯ" за 2016 г.</u>	Москва	110 247	01.06.16
11.05.16	Алтайское краевое государственное унитарное предприятие "Алтайский центр земельного кадастра и недвижимости" <u>проведение обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности АКГУП «АЦЗКН» за 2015 год.</u>	Барнаул	60 000	24.05.16
11.05.16	Акционерное общество "Научно-исследовательский центр по изучению свойств поверхности и вакуума" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "НИЦПВ" за 2015 год, 2016 год</u>	Москва	600 000	31.05.16
11.05.16	Открытое акционерное общество "Самарская региональная энергетическая корпорация" <u>Проведение обязательного аудита акционерного общества «Самарская региональная энергетическая корпорация» за 2016 год</u>	Самара	280 000	01.06.16
11.05.16	Департамент экономического развития, инвестиций и предпринимательства администрации города Нижнего Новгорода <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости муниципального имущества для нужд города Нижнего Новгорода</u>	Нижний Новгород	324 000	19.05.16
11.05.16	Открытое акционерное общество Дирекция единого заказчика района Южное Бутово <u>Оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества Дирекция единого заказчика района Южное Бутово (ОАО ДЕЗ района Южное Бутово) за 2015–2016 г.г.</u>	Москва	723 640	31.05.16

11.05.16	Акционерное общество "Московская кольцевая железная дорога" "Услуги по определению рыночной стоимости объектов оценки, предоставление отчетов об оценке"	Москва	257 827	23.05.16
10.05.16	Акционерное общество "Связь объектов транспорта и добычи нефти" "10-25/ОУС-2016 «Выполнение работ по оценке имущества»"	Москва	1 558 983	31.05.16
10.05.16	Государственное унитарное предприятие "Московский городской центр дезинфекции" "Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "МГЦД" за 2016г."	Москва	150 000	10.06.16
10.05.16	Открытое акционерное общество научно-производственная фирма "Белселект" "оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год открытого акционерного общества "Научно-производственная фирма "Белселект""	Октябрьский	80 000	31.05.16
10.05.16	Открытое акционерное общество институт "Уралгипроруда" "оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) ОАО Институт «Уралгипроруда» за 2016 год в объеме, согласно Техническому заданию"	Екатеринбург	183 600	07.06.16
10.05.16	Муниципальное унитарное предприятие "Дорожно-строительное управление" "оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Дорожно-строительное управление" за 2014-2015 гг."	Салехард	180 000	02.06.16
10.05.16	Открытое акционерное общество "Выставочный комплекс "Башкортостан" "Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности"	Уфа	55 000	30.05.16
10.05.16	Казенное предприятие Воронежской области "Единая дирекция капитального строительства и газификации" "Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности казенного предприятия Воронежской области "Единая дирекция капитального строительства и газификации" за 2015 год (открытый конкурс проводится среди участников, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства)"	Воронеж	123 667	07.06.16
10.05.16	Акционерное общество "Дорожное эксплуатационное предприятие № 109" "услуги по проведению ежегодной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности АО «ДЭП №109» за 2015г."	Майкоп	177 333	31.05.16
10.05.16	открытое акционерное общество "Цимлянское дорожное ремонтно-строительное управление" "Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Цимлянское ДРСУ" за 2016 г."	Цимлянск	150 000	01.06.16
10.05.16	Акционерное общество опытно-производственное хозяйство "Красная Звезда" "Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности АО ОПХ «Красная Звезда» за 2016 год"	Орловский	75 000	31.05.16
10.05.16	Открытое акционерное общество "Ярославлягропромтехснаб" "Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытое акционерное общество «Ярославлягропромтехснаб» (ОАО«Ярославлягропромтехснаб») за 2016-2018 годы"	Ярославль	300 000	31.05.16
10.05.16	Открытое акционерное общество "Издательство "Молот" "Проведение открытого конкурса на право заключения"	Ростов-на-	156 000	31.05.16

	контракта: «Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Издательство «Молот» за 2016 год ».	Дону		
10.05.16	Акционерное общество "Футбольный клуб "Балтика" аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за период с 01 января по 31 декабря 2016 года, подготовленной в соответствии с российскими правилами составления бухгалтерской отчетности, (далее - бухгалтерская (финансовая) отчетность Заказчика), а также оказать Заказчику Услуги по подготовке аудиторского заключения для прохождения Заказчиком процедуры лицензирования в Российском футбольном союзе	Калининград	200 000	31.05.16
10.05.16	Акционерное общество "Центральная топливная компания" Право на заключение договора на оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "Центральная топливная компания" за 2016 и 2017 годы	Москва	796 000	31.05.16
06.05.16	Открытое акционерное общество "Югорская территориальная энергетическая компания - Энергия" Открытый конкурс № 15/2016 по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ЮТЭК – Энергия»	Урай	165 200	26.05.16
06.05.16	Государственное унитарное предприятие Оренбургской области "Стройзаказчик" Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 - 2017 г.г.	Оренбург	425 000	25.05.16
06.05.16	Открытое акционерное общество "Югорская территориальная энергетическая компания" на право заключения договора оказания услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности по итогам 2016 финансового года Акционерного общества "Югорская территориальная энергетическая компания"	Ханты-Мансийск	250 000	27.05.16
06.05.16	Акционерное общество Агрохимцентр "Удмуртский" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества Агрохимцентр Удмуртский за 2016 -2017 годы .	Ижевск	52 000	31.05.16
06.05.16	Открытое акционерное общество "Учебно-опытный молочный завод" Вологодской государственной молочнохозяйственной академии имени Н.В. Верещагина" Оказание услуг по проведению обязательного аудита АО «Учебно-опытный молочный завод» ВГМХА им. Н.В. Верещагина за 2016 год	Вологда	260 000	27.05.16
06.05.16	Государственное предприятие Астраханской области "Сельскохозяйственное предприятие - птицефабрика "Харабалинская" Открытый конкурс на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности на период с 2016 по 2020 г.г. (В соответствии с 44 ФЗ)	Астрахань	832 500	30.05.16
06.05.16	Тамбовское областное государственное унитарное предприятие "Тамбовская управляющая компания" проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Тамбовского областного государственного унитарного предприятия «Тамбовская управляющая компания» за 2016-2020 годы	Тамбов	435 000	27.05.16
05.05.16	Открытое акционерное общество "Кузбасс-пригород" Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Кузбасс- пригород" за 2016 год.	Кемерово	160 000	26.05.16
05.05.16	Открытое акционерное общество Дирекция единого заказчика	Москва	361 300	30.05.16

	района Зюзино Оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества Дирекция единого заказчика района Зюзино (ОАО ДЕЗ района Зюзино) за 2015 год			
05.05.16	Акционерное общество "Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт по развитию и эксплуатации флота" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Гипрорыбфлот» за 2015 год	Санкт-Петербург	150 000	27.05.16
05.05.16	Акционерное общество "Пензенский региональный фонд поддержки инноваций" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Акционерного общества Пензенский региональный фонд поддержки инноваций за 2016 год, 2017 год, 2018 год	Пенза	139 000	26.05.16
05.05.16	Федеральное государственное унитарное предприятие основанное на праве хозяйственного ведения "Правобережный" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской(финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия основанное на праве хозяйственного ведения «Правобережный» (ФГУП «Правобережный») за 2015 год	Темрюк	347 163	25.05.16
04.05.16	Открытое акционерное общество "Экспресс Приморья" Оказание услуг по обязательному аудиту - ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Экспресс Приморья" за 2016, 2017, 2018 год.	Владивосток	1 150 924	25.05.16
04.05.16	Акционерное общество "Якутский хлебокомбинат" Услуги по обязательному ежегодному аудиту АО "Якутский хлебокомбинат"	Якутск	390 000	25.05.16
04.05.16	Открытое акционерное общество "Акционерная компания "Железные дороги Якутии" по отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита ОАО «АК «ЖДЯ» за 2016 год	Алдан	500 000	02.06.16
04.05.16	Открытое акционерное общество "Издательско-полиграфический комплекс "Звезда" Открытый конкурс по отбору аудитора для осуществления обязательного ежегодного аудита ОАО ИПК Звезда за 2016 год	Пермь	115 000	25.05.16
04.05.16	Акционерное общество "ГЛОНАСС" оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «ГЛОНАСС» за 2016 г.	Москва	615 450	25.05.16
04.05.16	Открытое акционерное общество "Лосиноостровский завод строительных материалов и конструкций" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ЛЗСМик" за 2016-2017гг.	Москва	400 000	25.05.16
04.05.16	Акционерное общество "Салют" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО Салют за 2016 год.	Новосибирск	342 500	25.05.16
04.05.16	Открытое акционерное общество "Киностудия "Ленфильм" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Киностудия "Ленфильм" за 2016-2018 годы	Санкт-Петербург	817 200	26.05.16
04.05.16	Акционерное общество "Красноярский трест инженерно-строительных изысканий" На право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки	Красноярск	285 000	25.05.16

бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «КрасноярскТИСИЗ» за 2016 год

04.05.16	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП Тверьоблстройзаказчик Тверской области за 2015 год</u>	Тверь	85 000	27.05.16
29.04.16	Публичное акционерное общество "Птицефабрика Челябинская" <u>Организация и проведение аудиторской проверки (финансовой) бухгалтерской и налоговой отчетности Заказчика, подготовленной Заказчиком в соответствии с действующими в Российской Федерации правилами бухгалтерского учета, нормативными актами и методическими рекомендациями, за период с 01 января 2016 года по 31 декабря 2016 года с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) и налоговой отчетности Заказчика и соответствия совершенных им финансовых и хозяйственных операций действующему законодательству Российской Федерации.</u>	Копейск	250 000	20.05.16
29.04.16	Общество с ограниченной ответственностью "Инзенский лесхоз" <u>Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности ООО "Инзенский лесхоз"</u>	Ульяновск	50 000	25.05.16
29.04.16	Открытое акционерное общество "Конноспортивный комплекс "Битца" <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО КСК "Битца" за 2016 год</u>	Москва	236 000	20.05.16
29.04.16	Открытое акционерное общество "Издательско-полиграфический комплекс "Царицын" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Издательско-полиграфический комплекс "Царицын"</u>	Волгоград	110 000	23.05.16
29.04.16	Открытое акционерное общество "Белгородская телевизионная и радиовещательная компания" <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Белгородская телевизионная и радиовещательная компания" за 2016 год</u>	Белгород	47 000	24.05.16
29.04.16	Акционерное общество "Омская картографическая фабрика" <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Омская картографическая фабрика» за 2016 год</u>	Омск	78 750	23.05.16
29.04.16	Министерство имущественных отношений Московской области <u>Оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности государственного унитарного предприятия Московской области «Лабораторно-исследовательский центр» (для субъектов малого предпринимательства, социально-ориентированных некоммерческих организаций)</u>	Реутов	220 000	24.05.16
29.04.16	Министерство имущественных отношений Московской области <u>Оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности государственного унитарного предприятия Московской области «Служба технического обеспечения безопасности дорожного движения» (для субъектов малого предпринимательства, социально-ориентированных некоммерческих организаций)</u>	Реутов	203 333	23.05.16
29.04.16	Министерство имущественных отношений Московской	Реутов	246 666	25.05.16

области Оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности государственного унитарного предприятия Московской области (для субъектов малого предпринимательства, социально-ориентированных некоммерческих организаций)

28.04.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>ОАО «РЖД» в лице Дальневосточной дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс № 302/КПО-ЦДТВ/16 на право заключения договора оказания услуг по независимой оценке рыночной стоимости объектов недвижимого имущества среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 351/ПО-ДВОСТ/14.</u>	Москва	30 975	30.05.16
28.04.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>ОАО «РЖД» в лице Дальневосточной дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс № 301/КПО-ЦДТВ/16 на право заключения договора оказания услуг по независимой оценке рыночной стоимости объектов недвижимого имущества среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 351/ПО-ДВОСТ/14.</u>	Москва	61 950	30.05.16
28.04.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>ОАО «РЖД» в лице Дальневосточной дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс № 303/КПО-ЦДТВ/16 на право заключения договора оказания услуг по независимой оценке рыночной стоимости объектов недвижимого имущества среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 351/ПО-ДВОСТ/14.</u>	Москва	61 950	30.05.16

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шерemet Анатолий Данилович - Президент НП ААС, член Правления НП ААС,, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления НП ААС, председатель Комитета НП ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70



Сеязнина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru