



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 03 февраля 2017

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Аудит не делится на два



Требования к отраслевой СРО могут снова измениться

Фото: Олег Харсеев / Коммерсантъ

Саморегулирование аудиторского рынка, вокруг которого было так много дискуссий в 2016 году, снова оказалось на повестке дня. После того как на рынке осталось две СРО с необходимым количеством членов, депутаты вдруг собрались обсудить вопрос об отмене критерия минимальной численности и заменить его другим — например, долей рынка.

Не исключено, что такая неразбериха с требованиями возникла из-за перехода аудиторского рынка из-под контроля Минфина к новому регулятору — ЦБ.

Неожиданно для рынка депутаты Госдумы вернулись к обсуждению законодательных требований к численности в аудиторских саморегулируемых организациях (СРО). Точнее — к отмене таких критериев. На прошлой неделе законопроект об отмене ограничений по численности членов СРО передали новому куратору — комитету Госдумы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям. Глава комитета Николай Николаев отметил, что на сегодняшний день в сфере саморегулирования нет единообразия, что недопустимо. "Законопроект будет изучен именно с этой точки зрения", — отметил он, добавив, что при поступлении соответствующих пожеланий от будущего регулятора аудиторского рынка — ЦБ — в проект будут внесены соответствующие изменения по критериям для СРО, какие действуют на других поднадзорных ЦБ рынках. Согласно информации на сайте Госдумы, замечания по документу будут приниматься до 13 февраля, после этого планируется рассмотрение документа.

Таким образом, велика вероятность, что существующие сейчас критерии по численности СРО аудиторов (не менее 2 тыс. компаний или 10 тыс. аудиторов) будут отменены, а вместо них будет установлен критерий доли рынка. "Такой критерий действует, например, для СРО на финансовых рынках, — уточнил Николай Николаев. — И если у отрасли аудита будет тот же регулятор, то логично установить такие же правила и требования". К СРО участников финрынков установлены требования не в абсолютных величинах, а в процентах доли рынка — не менее 26%. В прошлом году аудиторы обращались в Минфин с предложением установить такие же критерии, но поправки так и не были приняты (см. "Ъ" от 20 июня 2016 года).

Парадокс в том, что новые требования к численности СРО в 2016 году привели к тому, что из пяти действующих СРО к концу года сформировались две. Сейчас, когда ситуация более или менее стабилизировалась, менять правила — довольно странная идея, солидарны участники рынка. "Аудиторы уже определились со СРО", — отметила глава СРО РСА Людмила Козлова. В Минфине "Ъ" подтвердили, что в декабре 2016 года две СРО аудиторов выполнили критерий по численности и сейчас объединяют практически все действующие организации и почти 80% аудиторов. Изменение же критерия численности может привести к неожиданной конкуренции. "Очевидно, что принятие законопроекта невыгодно ни одной из действующих СРО, — отметил председатель Межрегионального профсоюза аудиторов, бухгалтеров и финансовых работников Леонид Блинков. — Из-за него на рынке может появиться еще одна саморегулируемая организация, да и обстановку внутри вновь объединенных СРО нельзя назвать спокойной". Поэтому действующие СРО будут всячески препятствовать его принятию, резюмировал он.

Единственная причина, по которой этот вопрос снова стал актуальным, — передача надзора за аудиторским рынком от Минфина к ЦБ, рассуждают собеседники "Ъ". Судя по всему, теперь речь идет о замене текста законопроекта на тот, что устроит будущего регулятора рынка. "Возможно, что проект актуализировали для того, чтобы внести в него изменения, откорректировать в соответствии с пожеланиями нового регулятора", — отмечает глава МКПЦН Дмитрий Винокуров. "Многое в судьбе законопроекта зависит от позиции ЦБ, — подтвердил глава комитета Госдумы по финансовым рынкам Анатолий Аксаков. — При этом мы можем внести требование о численности членов СРО в процентах доли рынка в любой из законопроектов, находящихся на рассмотрении в Госдуме, и вносящий поправки в закон "Об аудиторской деятельности". В ЦБ "Ъ" сообщили, что для формирования СРО аудиторов в качестве критерия может использоваться доля рынка. "Такой подход уже положительно зарекомендовал себя на финансовом рынке, — добавили в ЦБ. — При этом доля рынка может оцениваться не только по количеству членов СРО, но и по другим критериям, например доле членов СРО на рынке аудиторских услуг".

[Читать далее...](#)

ЦБ вписался в аудит: регулятор осваивается на новом рынке

Банк России определился, кого и как он планирует регулировать на рынке аудита. В рамках расширения своих полномочий ЦБ разработал поправки к закону "Об аудиторской деятельности" и направил их на согласование в Минфин. Аудиторы считают, что для начала ЦБ взял на себя слишком много полномочий, и надеются на смягчение проекта.

В целях восполнения законодательных пробелов ЦБ разработал и направил в Минфин проект поправок к закону "Об аудиторской деятельности", сообщили "Ъ" в Банке России. Сейчас у ЦБ фактически нет полномочий по регулированию и надзору за компаниями, осуществляющими обязательный аудит поднадзорных ему организаций. ЦБ может лишь через суд признать заключение заведомо ложным или подать в Минфин жалобу на саморегулируемую организацию (СРО), где состоит аудитор. Поправки существенно расширяют полномочия ЦБ и определяют круг аудиторов, которые, по мнению ЦБ, должны попасть под его надзор. В Минфине "Ъ" подтвердили получение документа. "Предложения ЦБ по совершенствованию надзора за деятельностью аудиторских организаций, обслуживающих экономические субъекты финансового рынка, рассматриваются", — сообщили в Минфине. После согласования поправок Минфином документ будет направлен первому вице-премьеру Игорю Шувалову. Именно он поднял обсуждение вопроса о передаче регулирования аудита ЦБ.

Об основных положениях проекта рассказал "Ъ" зампред ЦБ Василий Поздышев. На данном этапе предполагается регулирование ЦБ не всего рынка аудита, а лишь тех, кто заверяет отчетность ПАО и поднадзорных ЦБ организаций, но не всех. Список финансовых организаций, для кого обязательный аудит прописан в законе "Об аудиторской деятельности", — банков, страховщиков, НПФ и профучастников — ЦБ предлагает расширить.

Поправки предусматривают включение в него микрофинансовых компаний, головных организаций банковских групп и холдингов, СРО в сфере финансового рынка, компаний, подконтрольных ПАО. Сейчас их обязанность проводить обязательный аудит (кроме подконтрольных ПАО) отражена лишь в профильных законах. Таким образом, ЦБ по сути очертил сферу своих интересов.

К обязательному аудиту этих игроков будут допускаться далеко не все аудиторы. По словам Василия Поздышева, участвовать в качестве руководителя аудиторской проверки поднадзорных ЦБ компаний сможет лишь обладатель специализированного квалификационного аттестата (будет выдаваться ЦБ). При этом Банк России намерен вести реестры аудиторов, имеющих право на проведение аудита отчетности поднадзорных ему организаций и ПАО. Для попадания в реестр ЦБ необходимо иметь опыт в сфере аудита финансовых организаций и не менее трех аудиторов в штате. При этом у аудиторов должны отсутствовать факты выражения в ходе обязательного аудита отчетности мнения о ее достоверности при признании ЦБ учета и отчетности у этих организаций недостоверными, уточнил господин Поздышев. По данным ЦБ, в 2016 году было отозвано 97 лицензий у кредитных организаций, 68 из них были признаны банкротом, при этом у 59 имелись заключения о достоверности отчетности.

Также ЦБ намерен ограничить поднадзорные организации в выборе проверяющих. Аудиторов будет выбирать в ходе открытого конкурса, не реже чем раз в пять лет. Сейчас конкурс обязателен лишь для компаний с госучастием. Один и тот же аудитор будет не вправе участвовать в качестве руководителя проверки поднадзорной ЦБ организации более чем в пяти годовых отчетных периодах в течение восьми лет подряд. Сейчас ограничений подобного рода нет, и многие работают с одними и теми же аудиторскими организациями годами. Так, например, [ВТБ](#) не менял аудитора (E&Y) с 2003 года.

Внешний контроль качества работы поднадзорных аудиторов ЦБ также планирует взять на себя (сейчас проверяют СРО и Федеральное казначейство). "Выходит, что у тех, кто занимается и банковским, и небанковским аудитом, будут фактически тройной контроль качества в лице Казначейства, ЦБ и СРО и два регулятора — ЦБ и Минфин", — отмечает замглавы "Финэкспертизы" Наталья Борзова.

[Читать далее...](#)

ЦБ разделит аудиторов



Квалификационные аттестаты аудиторам будут выдавать в зависимости от вида деятельности

ЦБ готовится уже в 2017 г. добиться добросовестности от аудита финансовых компаний

Е. Разумный / Ведомости

Центробанк намерен ввести квалификационные аттестаты для аудиторов в зависимости от отрасли, написал зампред ЦБ Василий Поздышев в статье для журнала «Деньги и кредит». Соответствующие поправки в законы «Об аудиторской деятельности» и «О банках и банковской деятельности» направлены регулятором в Минфин.

Почти год ЦБ выбивает полномочия, чтобы проводить проверки качества компаний, заверяющих данные финансового сектора, вести реестр аудиторов и аудиторских организаций и установить ответственность аудиторов за достоверность выданных заключений.

ЦБ настаивает на передаче лишь некоторых регуляторных функций и эта позиция в целом нашла отклик в правительстве, сообщил главный аудитор Банка России Валерий Горегляд в ходе Гайдаровского форума. «В случае успешной их реализации [мер по совершенствованию контроля] нам в течение следующего года удастся существенно улучшить положение дел в этой области», – отметил Горегляд (цитата по «РИА Новости»).

Причина особого интереса Центробанка к аудиторам – большое количество недостоверных аудиторских заключений, которые были выданы банкам, страховым компаниям и проч. Какие функции могут остаться в таком случае за Минфином, пока не ясно.

Массовые искажения

В 2016 г. были отозваны лицензии 97 банков, 68 из них были признаны банкротами, 59 из них имели заключение о достоверности годовой отчетности. «Очевидно, что там была заведомо искаженная бухгалтерская отчетность, которую аудиторы подтверждали. Это не единичные случаи, а массовое явление», – говорил Горегляд portalу Banki.ru в ноябре.

В декабре 2015 г. ЦБ предложил норму, по которой он смог бы требовать от поднадзорных компаний замены аудитора, в случае если регулятора не удовлетворяет качество аудита. В феврале 2016 г. спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко предложила ввести лицензирование аудиторов со стороны ЦБ, в итоге эту идею поддержал первый вице-премьер Игорь Шувалов.

Разговоры о введении аттестатов постоянно велись с момента появления единого квалификационного экзамена, напоминает исполнительный директор Российской коллегии аудиторов Наталья Мельникова: единый аттестат вызывал сомнения у клиентов, в том числе у банков и страховых компаний, которые ожидали от аудиторов большего погружения в специфику их бизнеса.

Однако пока аудиторы без оптимизма воспринимают перспективы регулирования своего рынка Центробанком. Сейчас функции по ведению реестра и принятию дисциплинарных мер возложены на СРО, проверки качества аудита общественно значимых организаций проводит казначейство, поэтому регулирование со стороны ЦБ означает тройной надзор за рынком, говорит руководитель департамента аудиторских услуг КПМГ в России и СНГ Кирилл Алтухов. «Непонятно, каким образом ЦБ будет решать вопрос конфликта интересов, он сам является субъектом аудиторской проверки, его годовую отчетность проверяют аудиторы, и при этом он будет выступать регулятором аудиторской деятельности», – указывает он.

«ЦБ никогда до этого не проверял аудиторов, но всегда применял надзирательный подход, что без понимания стандартов аудиторской деятельности может привести к печальным для аудиторов последствиям», – говорит сотрудник одной из аудиторских компаний. Речь идет об усилении надзора, независимого от аудиторской профессии, сообщили «Ведомостям» в пресс-службе Минфина.

[Читать далее...](#)

Смелое кадровое движение

Аудиторов финансовых компаний ЦБ привлекает для собственных нужд

Для усиления блока внутреннего аудита ЦБ начал активно приглашать на работу аудиторов, специализирующихся на проверке банков, НПФ, страховых компаний и т.д. После значительных перестановок в центральном аппарате регулятора привлечение опытных кадров в блок внутреннего аудита выглядит логичным. Однако в результате таких действий ЦБ может снизиться качество той самой отчетности игроков финансового рынка, которую регулятору предстоит проверять.

О том, что Банк России активно набирает аудиторов с рынка для отделов внутреннего аудита в своих региональных подразделениях (проверяет эффективность работы конкретных подразделений регулятора), "Ъ" рассказали участники рынка. "К нам обращались руководители аудиторских компаний из Ярославля и из Санкт-Петербурга с жалобами на то, что региональные главки ЦБ сманивают у них лучшие кадры",— рассказывает один из собеседников "Ъ", близкий к аудиторскому СРО ААС. "Та же самая ситуация и в других регионах России,— отметил другой собеседник "Ъ", близкий к СРО РСА.— Буквально на днях узнал об уходе специалистов одной из уральских фирм в местный ГУ". Собеседник "Ъ", знакомый с ситуацией в ЦБ, подтвердил факт набора аудиторов в территориальные управления ЦБ в качестве внутренних аудиторов. При этом, по его словам, массового оттока аудиторов с рынка не будет. "Потребность ЦБ в аудиторах измеряется десятками, но не сотнями и не тысячами",— отметил он. В пресс-службе ЦБ сообщили, что не комментируют кадровую политику.

Потребность в новых кадрах возникла у ЦБ в связи с последними реформами, указывают собеседники "Ъ". Напомним, что осенью 2016 года надзорный блок покинули первый зампред Алексей Симановский и зампред Михаил Сухов. "Сейчас Банк России очень быстро меняется, главные приоритеты для ЦБ в настоящее время — это минимизация рисков, в том числе и в надзорном блоке",— отмечает собеседник "Ъ", знакомый с ситуацией в Банке России.

"Усиление контроля в этом направлении обоснованно, так как к надзорному блоку ЦБ за последние два года накопилось немало вопросов",— отмечает замруководителя компании "Финэкспертиза" Наталия Борзова.

Однако повышение качества собственных ресурсов ЦБ может негативно отразиться на самих участниках рынка. В условиях постоянного сокращения количества аудиторских компаний в регионах даже незначительный отток кадров может оказаться критическим, считают эксперты. "Количество аудиторов ежегодно неизменно сокращается, и нужных ЦБ специалистов на рынке, на мой взгляд, особенно в регионах, крайне мало",— отмечает глава СРО ИПАР Дарья Долотенкова.

Кроме того именно сейчас стартовал сезон подготовки отчетности за 2016 год, и неожиданный уход аудиторов с рынка для многих компаний может быть критичным. "Если это небольшая аудиторская компания, то у нее может быть всего один-два специалиста по проверкам компаний финансового сектора",— отмечает председатель Межрегионального профсоюза аудиторов, бухгалтеров и финансовых работников Леонид Блинков. И если такой специалист в разгар сезона уйдет в ЦБ, продолжает он, то у его работодателя могут быть серьезные проблемы. "Недавно аудиторская компания обратилась ко мне с просьбой помочь найти свободного банковского аудитора,— рассказывает Дарья Долотенкова.— И это оказалось почти нереально". Если же компания, от которой ушли специалисты, заменит его небанковским аудитором, то могут возникнуть вопросы к качеству проводимого аудита. "Если проверка уже начата, то аудиторская компания может пойти и на то, чтобы заменить ушедшего квалифицированного специалиста на любого сотрудника без соответствующей компетенции, чтобы не потерять клиента, — указывает один из топ-менеджеров средней аудиторской компании.— Качество такого аудиторского заключения будет соответствующим". Таким образом, усиление контроля ЦБ за деятельностью собственных подразделений за счет набора новых специалистов с рынка аудита в высокой степени для отрасли сезон годовой отчетности может больно ударить по отдельным региональным игрокам — крупным компаниям и их клиентам. Впрочем, масштаб проблемы можно будет оценить только после обнародования очередной статистики ЦБ по некачественным аудиторским заключениям. Так, согласно данным ЦБ, по итогам 2016 года 59 из 68 банков-банкротов имели заключения о достоверности годовой отчетности.

Вероника Горячева

Источник: [Коммерсант](#)

Законопроект об отмене аудиторской тайны с 2018 года одобрен комиссией правительства



© pikabu.ru

Комиссия правительства по законопроектной деятельности [одобрила](#) законопроект, направленный на обеспечение доступа налоговых органов к документам аудиторских организаций.

Законопроектом предлагается внести в законодательство изменения, которые предоставят право должностному лицу налогового органа истребовать у аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов документы (информацию), полученные ими о налогоплательщике в ходе своей деятельности, в случае если документы (информация) не представлены налогоплательщиком налоговым органам в установленном порядке. Принятие законопроекта будет способствовать выявлению налоговых правонарушений, пишет пресс-служба кабмина.

Изменения планируется внести в статьи 82 и 93.1 Налогового кодекса. Согласно поправкам в статью 93.1 НК должностные лица налоговых органов получат право истребовать у аудиторов документы (информацию), полученные ими о налогоплательщике в ходе своей деятельности.

[Читать далее...](#)

Проект «Соглашение об аудиторской деятельности на территории Евразийского экономического союза»

На официальном сайте ЕАЭС размещён проект: «Соглашение об аудиторской деятельности на территории Евразийского экономического союза» со всеми необходимыми материалами для оценки регулирующего воздействия.

До 4 марта 2017 года будет проводиться публичное обсуждение проекта решения Евразийской экономической комиссии в рамках оценки регулирующего воздействия.

Адрес размещения проекта на сайте ЕАЭС: https://docs.eaeunion.org/ria/ru-ru/0101854/ria_02022017

 [Проект Соглашения](#)

 [Опросный лист](#)

 [Информационно-аналитическая справка](#)

Источник: [СРО ААС](#)

Перечень лиц, квалификационные аттестаты аудитора которых аннулированы решениями Минфина России

Перечень лиц, квалификационные аттестаты аудитора которых аннулированы решениями Минфина России в связи с нарушением требования пункта 6 части 1 статьи 12 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»

Источник: [СРО ААС](#)

Примерный план Концепции дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации

[Примерный план Концепции дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации](#)

Информация официального сайта Министерства финансов Российской Федерации: <http://minfin.ru/ru/#ixzz4XFXCPRHU>

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Главбух фирмы получила реальный срок за обналичивание денежных средств

Главбух организации, занимавшейся обналичиванием денежных средств, в сентябре 2016 года признана виновной в совершении незаконной банковской деятельности — ведение банковской деятельности без регистрации и лицензии, сопряженное с извлечением дохода в особо крупном размере 7,5 млн. рублей — по части 2 статьи 172 УК. Главбух осуждена к двум годам лишения свободы в колонии общего режима со штрафом 200 тысяч рублей.

Адвокат осужденной просил приговор изменить, ссылаясь на федеральный закон от 03.07.2016 № 325-ФЗ, который направлен на [смягчение](#) уголовной ответственности за налоговые и другие экономические нарушения. В частности, в статью 172 УК были внесены изменения, согласно которым особо крупный доход составляет сумму, превышающую 9 млн рублей, а крупный — от 2,5 млн рублей. Таким образом, действия главбуха должны быть квалифицированы по части 1 статьи 172 УК, а наказание снижено.

Учитывая длительный период преступной деятельности, суд все же смягчил наказание — до 1,5 лет лишения свободы со штрафом в размере 20 тысяч рублей с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Апелляция (определение по делу № [22-7906/16](#)) переквалифицировала правонарушение по части 1 статьи 172 УК как незаконная банковская деятельность, сопряженная с извлечением дохода в крупном размере, то есть на преступление средней тяжести. В итоге решено было отправить фигурантку на отбывание срока в колонию-поселение (вместо общего режима).

Тем не менее, реального срока за обналичку избежать не удалось.

Источник: [Информация по делу №22-7906/2016](#)

"Разжалование" главбуха под предлогом "левой" доверенности не помогло отменить итоги проверки

ИФНС провела выездную проверку компании. Акт проверки, решение о проведении дополнительных мероприятий налогового контроля, решение о продлении срока рассмотрения материалов проверки, извещение об ознакомлении с материалами допроверочных мероприятий, извещение о времени и месте рассмотрения материалов проверки и возражений по акту проверки своевременно вручены представителю налогоплательщика - Б., действовавшей на основании доверенности. Поступившие возражения на акт проверки от имени налогоплательщика подписаны также Б.. По результатам проверки компании доначислены налоги, пени и штрафы.

Компания оспорила решение в суде, указав, что документы по проверке были вручены неуполномоченному лицу. Компания пояснила, что доверенности Б. были изготовлены ею самостоятельно, являются подложными и не подтверждают полномочия на представление интересов налогоплательщика в налоговых органах. После получения руководителем компании информации о вынесении оспариваемого решения в отношении Б. проведена служебная проверка, в результате которой ей объявлен выговор. В связи с утратой доверия приказом она переведена с должности главного бухгалтера на должность старшего бухгалтера.

Суды трех инстанций (дело № [A33-27297/2015](#)) отказали в удовлетворении иска, установив, что доверенность подписана законным представителем налогоплательщика, и, в частности, предоставляет Б. полномочия действовать от имени компании в отношениях с государственными учреждениями и организациями, подписывать все необходимые документы (в том числе письма, заявления, справки, запросы, декларации, финансовые документы), получать необходимые документы (в том числе акты, решения). При этом инспекция является госучреждением, то есть относится к той категории лиц, на представление интересов в которой и выдана доверенность. Указание в доверенности на представление интересов в отношениях непосредственно с налоговыми органами действующим законодательством не предусмотрено.

Суды (постановление кассации Ф02-7303/2016 от 13.01.2016) также учли, что Б. длительное время представляла интересы компании в налоговом органе как доверенное лицо, в том числе и после «утраты доверия», и не только в связи с выездной проверкой. Более того, спорная доверенность отозвана не была.

Источник: Audit-it.ruИсточник: Audit-it.ru

Кассация согласилась с доначислениями на основании данных изъятых электронных таблиц

Опубликовано постановление окружного суда по делу № [А40-249895/2015](#), о прохождении которого в суде первой инстанции мы писали [ранее](#).

Компания занималась ресторанным бизнесом и применяла УСН с объектом налогообложения "доходы". По результатам выездной проверки ИФНС доначислила [налог](#) по УСН, пени и штраф на основании сведений о доходах, полученных в ходе оперативно-розыскных мероприятий - изъяты файлы с информацией о выручке группы компаний в 2011 - 2012 годах.

Из публикаций учредителя компании в интернете инспекция установила, что им создана управляющая компания, координирующая деятельность сети ресторанов. В ходе оперативно-розыскных мероприятий были изъяты электронные файлы. При их анализе выявлен неучтенный доход ресторанов, в том числе проверяемого лица. По сети ресторанов доначисления составили около 1 миллиарда рублей.

В суде руководитель одной из компаний показала, что "ночные кассиры" каждый вечер посещают рестораны и "скручивают" кассу. Данные передают учредителю, а денежные средства относят в сейф, расположенный в офисе каждого ресторана, далее эти неучтенные доходы бухгалтеры отвозят в банк, в банковские ячейки. При обыске также обнаружен алгоритм работы сотрудника управляющей компании - от кого получать данные, как обрабатывать и кому направлять информацию. Установлено, что суммы оплаты от клиентов ресторана, поступившие по безналу, совпадают с соответствующими суммами в обнаруженных таблицах, однако суммы наличных платежей значительно меньше, чем в таблицах. Суд первой инстанции признал решение инспекции законным.

Апелляция и кассация (Ф05-18145/2016 от 29.12.2016) согласились с его решением, отклонив довод налогоплательщика о том, что сведения, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий, не могут подтверждать нарушение налогового законодательства, а также, что применимый инспекцией расчетный метод противоречит НК. Суды пояснили, что инспекция не применяла расчетный метод, а использовала доказательства, добытые в ходе налоговой проверки и изъятые при проведении мероприятий налогового контроля.

Суды против доначисления ИП страховых взносов после отмены его банкротства

В 2012 году в суд поступило заявление от адвокатского бюро о признании предпринимателя банкротом. В мае 2013 года по решению суда он признан несостоятельным (банкротом), в отношении его имущества открыто конкурсное производство, в ЕГРИП внесена запись о прекращении деятельности ИП в связи с банкротством. Однако между предпринимателем и кредиторами, в том числе адвокатским бюро, утверждено мировое соглашение, производство по делу прекращено. В мае 2014 года регистрирующий орган признал запись в ЕГРИП о прекращении деятельности предпринимателя недействительной. ПФ указал на наличие задолженности по страховым взносам за 2014 год, поскольку согласно ЕГРИП в 2014 году ИП являлся действующим предпринимателем.

Суд первой инстанции (дело № [А11-4489/2015](#)) признал законным решение фонда.

Апелляция отменила его решение, указав на статью 216 федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» — с момента принятия арбитражным судом решения о признании предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства утрачивает силу госрегистрация гражданина в качестве ИП.

Кассация (Ф01-5716/2016 от 28.12.2016) оставила в силе решение апелляции, отметив: «действующее законодательство не предусматривает возможность восстановления статуса индивидуального предпринимателя за прошедший период при заключении мирового соглашения в рамках дела о банкротстве».

Источник: Audit-it.ru

Регулярные и массовые выплаты по договорам дарения подлежат обложению взносами

Компания выплачивала работникам денежные средства по договорам дарения. По результатам выездной проверки ФСС признал эти суммы оплатой труда, включил их в базу для исчисления взносов, доначислил [страховые взносы](#), пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело № [А44-2047/2016](#)) признали решение фонда законным, установив, что денежные средства по договорам дарения

выплачивались работникам регулярно, размер выплат зависел от занимаемой должности. Договоры дарения носили массовый и регулярный характер, выплаты по ним превышали размер заработной платы работников. При этом порядок определения размера денежного подарка компания не пояснила.

Суды пояснили, что выплаты по договорам дарения не подлежат обложению взносами. Однако мнимые и притворные сделки (статья 170 ГК) являются недействительными. Суды (постановление кассации Ф07-12151/2016 от 26.12.2016) признали, что спорные выплаты производились не в рамках гражданско-правовых отношений, а само заключение договоров дарения фактически прикрывало оплату труда работников.

Источник: Audit-it.ru

Суды обязали ИФНС вернуть фирме пени, излишне уплаченные 9 лет назад

В мае 2016 года компания обратилась в инспекцию с заявлением о возврате или зачете в счет будущих платежей излишне уплаченной в 2007 – 2008 годах пени по [НДФЛ](#). Инспекция отказала в возврате или зачете, указав на пропуск трехлетнего срока с момента уплаты пени.

Суды трех инстанций (дело № [A32-14193/2016](#)) отменили решение инспекции, разъяснив, что статья 78 НК (о зачете или возврате излишне уплаченного налога, пени и штрафа) направлена не на ущемление прав налогоплательщика, который ошибся в расчете суммы налогового платежа по какой-либо причине, в том числе вследствие незнания налогового закона или добросовестного заблуждения. Таким образом, иск налогоплательщиком может быть заявлен в пределах общего срока исковой давности, который начинается с даты, когда он узнал о переплате.

Суды отклонили ссылки инспекции на справки о состоянии расчетов по состоянию на 30.08.2007, 30.03.2009, 22.06.2009, которые, как указывает инспекция, содержали информацию о переплате пени по [НДФЛ](#) и вручены компании по ее запросам. Доказательства направления и получения компанией справок инспекция не представила. Распечатка из базы данных налогового органа электронного журнала состояний запросов на получение справок о состоянии расчетов с бюджетом, содержащая запись «отправлен адресату» является формой внутреннего учета инспекции и не доказывает получение справок налогоплательщиком.

Фактически компания узнала о переплате пени из справки о состоянии расчетов от 24.09.2015 и обратилась с заявлением о возврате в пределах трехгодичного срока исковой давности, признали суды (постановление кассации Ф08-9546/2016 от 27.12.2016).

Источник: Audit-it.ru

Суды разрешили вычет по счету-фактуре, подписанному от имени умершего руководителя

ООО «С» заявило вычет в налоговой декларации по [НДС](#) по операции приобретения товара (гофрокартона) у ООО «Г».

По результатам камеральной проверки ИФНС отказала в вычете, сославшись на подписание документов от имени контрагента руководителем после ее смерти, что свидетельствует об их недостоверности.

Суд первой инстанции (дело № [A76-5453/2016](#)) поддержал позицию налоговой и указал на непроявление налогоплательщиком должной осмотрительности при выборе контрагента.

Апелляция отменила его решение, разъяснив, что границы проявления должной осмотрительности определяются, в том числе, доступностью сведений, которые могут быть получены налогоплательщиком о его контрагентах. Установлено, что ООО «Г» является дилером закупленных товаров (что подтверждается письмом производителя), у контрагента были запрошены и получены документы, подтверждающие его правоспособность и полномочия руководителя, договоры заключены с условием об оплате товара по факту поставки в течении 7 дней. Эти меры признаны судом достаточными при оценке степени осмотрительности налогоплательщика, учитывая, что рассматриваемая сделка является незначительной. Общая сумма вычетов по спорному контрагенту составила чуть более 2% от общей суммы налоговых вычетов. Суд учел, что весь поставленный спорным контрагентом товар является необходимым материалом для производственной деятельности налогоплательщика и был реально использован для упаковки собственной продукции.

Суд отклонил довод инспекции о подписании документов от имени контрагента после смерти руководителя, поскольку инспекция не доказала недобросовестность налогоплательщика и его осведомленность о подложности подписей в документах контрагента. Кассация (Ф09-11168/2016 от 10.01.2016) оставила решение апелляции в силе.

Источник: Audit-it.ru

Суды против заключения с директором договора подряда ради неуплаты страховых взносов

Между компанией и физическим лицом (управляющий, бывший [генеральный директор](#) компании), зарегистрированным в качестве ИП, был заключен договор по управлению текущей деятельностью компании. Ежемесячная выплачиваемая сумма вознаграждения не входила в фонд оплаты труда.

По результатам выездной проверки ПФ признал [гражданско-правовой договор](#) с предпринимателем трудовым, доначислил [страховые взносы](#), пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело № [А73-18840/2015](#)) проанализировали условие договора и установили, что в нем не определены характерные для гражданско-правовых отношений сроки выполнения отдельных этапов работ, возможное количество этапов, не определен срок окончания работ, результат, достигаемый по окончании всех этапов работ. По мнению судов, отсутствие этих условий в договоре свидетельствует о заинтересованности компании в выполнении исполнителем определенных трудовых функций – управление текущей деятельностью компании, а не разового задания заказчика.

Кроме того, в договоре установлена ежемесячная, гарантированная в определенной сумме оплата труда, размер которой не зависел от объема и качества выполненных услуг, а работнику были обеспечены необходимые условия труда. Судья ВС (303-КГ16-17874 от 27.12.2016) согласился с выводами судов и отказал компании в передаче дела в коллегия по экономическим спорам.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Конец аудиторской тайны в России?

В продолжение [новости](#). Мы поинтересовались у экспертов их мнением относительно возможной в скором будущем отмены **аудиторской тайны** в России. Будет ли это означать падение, скажем так, доверительности отношений между аудиторской компанией (или индивидуальным аудитором) и клиентом? И если подумать, какие есть альтернативные способы выполнить рекомендации ОЭСР по повышению **налоговой прозрачности** без нарушения **аудиторской тайны**?

Андрей Козлов, директор по организационному развитию и качеству **Интеркомпл**:

Само понимание аудита (любого вида) предполагает и ассоциируется с понятием независимости. Работа с **результатами аудита** предполагает устранение выявленных ошибок, развитие и совершенствование деятельности. Обязанность передачи полученной информации о **результатах аудита в налоговые органы** ставит большой вопрос о независимости проводящих его аудиторов. Что, в свою очередь, обязательно повлияет на уровень доверия к ним со стороны проверяемых компаний.

Совершенствование деятельности организации слабо увязывается с применением штрафных санкций. На мой взгляд, данная инициатива не учитывает интересы бизнеса и текущую экономическую ситуацию, как в стране, так и в мире... Некоторые предприниматели могут просто отказаться от **аудиторских услуг**. Для того чтобы найти приемлемые для всех заинтересованных сторон пути решения задачи повышения "прозрачности" бизнеса, данная инициатива нуждается, как мне кажется, в более тщательной проработке и обязательном широком обсуждении в рамках **аудиторского сообщества**.

Ольга Маркова, налоговый консультант, партнер, бухгалтерская компания **Statera Veris**:

Вопрос о разглашении **аудиторской тайны** для **налоговых органов** не новый. Насколько нам известно, еще в 2013 году были попытки провести данные нововведения.

Что относится к **аудиторской тайне**? Это "любые сведения и документы, полученные или составленные аудиторами, за исключением тех случаев, когда информация была разглашена самой компанией или с ее согласия, сведений о заключении договора на проведение аудита и стоимости работ" (из закона "**Об аудиторской деятельности**"). Аудитор не вправе разглашать информацию, составляющую **аудиторскую тайну**, иначе компания, которой оказывались услуги, может потребовать через суд возмещения убытков, при этом их размер определяется организацией самостоятельно.

В прошлые годы (до кризиса) начинал развиваться **добровольный аудит**. Многие компании соглашались на проведение **необязательного аудита** для понимания всех процессов, проблем и ошибок, происходящих в компании. После нововведения число таких желающих сократится.

Это касается **добровольного аудита**, что же говорить об обязательном. За непроведение **обязательного аудита** нет никаких последствий, ведь даже **аудиторское заключение** теперь не входит в состав **годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности** (из закона №402-ФЗ "**О бухгалтерском учете**"), представляемой в **налоговые органы**, а поэтому налоговые органы не вправе штрафовать компанию.

Мы полагаем, что в связи с введением нового закона доверие к **аудиторским компаниям** со стороны клиентов может снизиться, и, как следствие, аудиторы начнут терять своих клиентов.

Анна Кунегина, заместитель генерального директора ООО «Нексия Пачоли»:

Тайна сия велика есть

А. П. Чехов



Для того чтобы ответить на этот вопрос, сначала надо спросить себя: “Где я хочу жить? В цивилизованной стране, где требования законов исполняются, а к тем, кто их не соблюдает, применяются установленные опять-таки законом меры? Или в стране, где живут “по понятиям”? В зависимости от выбора очевидным становится и ответ на вопрос об **аудиторской тайне**. Речь идет не об отмене этого понятия вообще, а о присоединении России к общемировому подходу в отношении преступлений в сфере экономики. Это вопрос национальной и международной, не побоюсь этого слова, безопасности.

А если более приземленно, то давайте разберемся, что требуется от аудитора в отношении налогов согласно действующим стандартам сейчас: рассмотреть вопросы **соблюдения налогового законодательства**, при выявлении искажений оценить, результатом **недобросовестных действий** или ошибки они явились, предложить менеджменту и лицам, отвечающим за **корпоративное управление**, внести необходимые исправления. Затем проверить, как эти исправления внесены, и оценить, оказывают ли влияние неисправленные искажения на **проаудированную отчетность** (это, конечно, очень схематичный порядок работы, но здесь у нас не учебник по аудиту). Я не вижу оснований для беспокойства ни у аудиторов, ни у их клиентов, в случае если данный порядок соблюден. Ничего нового налоговики при снятии **аудиторской тайны** с этой информации не получают, если уже ранее клиент внес необходимые исправления, сдал налоговые декларации и доплатил неверно определенные суммы.

Когда речь идет о том, что у аудиторов могут запросить копии документов клиента, собранные ими как **аудиторские доказательства** в подтверждение порядка исчисления налогооблагаемой базы и сумм налогов, то и это не повод для беспокойства. Если Клиент предоставлял достоверные сведения, то никому такая “встречная проверка” не повредит. Если нет, это значит, что Клиент ввел аудитора в заблуждение – и о каких **доверительных отношениях** в этом случае можно говорить?

Я надеюсь, что под “**доверительными отношениями**” не подразумевается совместная с клиентом деятельность аудитора по так называемой **оптимизации налогов**, о которой действительно не следует рассказывать налоговикам, но совсем по другой причине, и это никак не укладывается в рамки деятельности в соответствии с законодательством....

В общем, при формировании своего отношения к грядущим переменам, мне кажется, нужно опасаться, чтобы нам не сказали: “Главная **аудиторская тайна** – **аудиторские ошибки**”.

Источник: Gaar.ru

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Изменения НК РФ с 2017 года, которые аудиторю нельзя пропустить

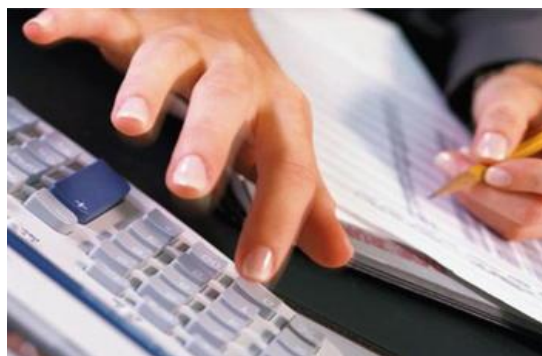
В начале нового года аудиторю важно узнать о вступивших в силу значимых изменениях [НК](#) РФ. Некоторые из них нужно применять уже сейчас.

Приводим аннотации наиболее интересных изменений:

- ✓ При направлении в командировку по России выплачивать суточные свыше 700 руб. [стало еще менее выгодно](#). На суточные свыше 700 руб. за день поездки по России и свыше 2500 руб. за день заграничной командировки [нужно начислять](#) страховые взносы.
- ✓ Противоречия в электронной декларации по НДС [нельзя пояснить](#) на бумаге. Если при камеральной проверке налоговая запросит пояснения у лица, обязанного сдавать электронную декларацию по НДС, направить их можно только в электронной форме по ТКС. Пояснения на бумажном носителе не считаются представленными.
- ✓ Юристы [вправе создавать](#) резерв по сомнительным долгам на сумму больше, чем прежде. Резерв теперь может быть не больше 10% выручки за предыдущий налоговый период и 10% выручки за текущий отчетный период. То есть не должна будет превышать большую из этих величин.
- ✓ Теперь нужно платить налог на прибыль по-новому - не 2 и 18%, а 3 и 17%. Общая [ставка 20%](#) по налогу на прибыль не изменилась, но поступившие денежные средства распределяются между бюджетами уже иначе.

Документ: [Основные изменения налогового законодательства в 2017 году](#)

Утвержден формат представления пояснений к декларации по НДС в электронной форме



Приказом от 16.12.2016 N [ММВ-7-15/682@](#) ФНС утвердила формат представления пояснений к налоговой декларации по [НДС](#) в электронной форме. Формат необходим для соответствия требованиям, [введенным](#) в НК федеральным законом от 01.05.2016 № 130-ФЗ. Напомним, налогоплательщикам, на которых возложена обязанность представлять декларацию по НДС в электронной форме, будет запрещено давать пояснения, которые затребованы налоговыми органами по итогам камеральной проверки по НДС, в бумажном виде. Пояснения придется также давать по ТКС через оператора [ЭДО](#), а "бумажные" пояснения налоговые органы будут игнорировать. Ответственность за непредставление электронных пояснений (или уточнений) будет той же, которая установлена за неправомерное несообщение (несвоевременное сообщение) лицом сведений (по статье 126.1 НК - при однократном нарушении штраф 5000, при повторном в течение года - 20 тысяч рублей). Данные поправки начали действовать с 1 января 2017 года.

Источник: [Гарант](#)

Обновлена классификация основных средств по амортизационным группам



С 2017 года применяется новый Общероссийский классификатор основных фондов (ОКОФ). В связи с этим изменилась и классификация основных средств по амортизационным группам. Минфин разъяснил, что новшества затрагивают основные средства, которые введены в эксплуатацию не ранее 2017 года.

Изменения предусмотрены Постановлением Правительства РФ от 07.07.2016 N 640

Услуги иностранной фирмы оплачены частями —налоговый агент платит НДС с каждой суммы

В письме от 05.12.16 № [03-07-08/72092](#) Минфин ответил на вопрос об [НДС](#) в отношении работ по монтажу, пуску и наладке оборудования, стоимость которых учтена в таможенной стоимости ввезенного в РФ оборудования, выполняемых иностранной организацией, не состоящей на учете в налоговом органе РФ, по договору с российской организацией.

Местом реализации работ (услуг), непосредственно связанных с движимым имуществом, находящимся на территории РФ, является территория РФ. В связи с этим местом реализации перечисленных работ является РФ. Российская организация, приобретающая у иностранной организации работы по монтажу, пуску и наладке ввезенного на территорию РФ оборудования, является налоговым агентом, обязанным исчислить и уплатить НДС. Уплата налога производится налоговыми агентами одновременно с выплатой (перечислением) денежных средств иностранной фирме.

Учитывая изложенное, при перечислении иностранной организации денежных средств в счет проведения работ (оказания услуг) по монтажу, пуску и наладке оборудования на территории РФ частями российской организации - налоговому агенту следует исчислять и уплачивать НДС в бюджет с каждой суммы частичной оплаты.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как отразить в 6-НДФЛ начисление за декабрь, если выплата прошла в декабре, и если — в январе

В письме от 29.11.16 № [БС-4-11/22677@](#) ФНС напомнила, что по строке 070 "Сумма удержанного налога" раздела 1 расчета [6-НДФЛ](#) указывается общая сумма налога, удержанная на отчетную дату налоговым агентом, нарастающим итогом с начала налогового периода.

Таким образом, если зарплата работникам за декабрь 2015 года, начисленная в декабре 2015 года, выплачена в январе 2016 года, то данная операция в расчете 6-НДФЛ за первый квартал 2016 года отражается по строке 070 раздела 1, а также по строкам 100 - 140 раздела 2.

Если удержание [НДФЛ](#) с зарплаты, начисленной за декабрь 2016 года, налоговым агентом производится в январе 2017 года непосредственно при выплате зарплаты, данная сумма налога отражается только по строке 040 и не отражается по строкам 070, 080 раздела 1 расчета за 2016 год. При этом данная сумма налога должна быть отражена по строке 070 раздела 1, а также непосредственно сама операция в разделе 2 расчета за первый квартал 2017 года. [Читать далее...](#)

Внесено множество изменений в форму налоговой декларации по НДС

Приказом от 20.12.2016 N [ММВ-7-3/696@](#) ФНС внесла изменения и дополнений в приложения к приказу от 29 октября 2014 года N ММВ-7-3/558@, которым утверждена действующая форма декларации по [НДС](#).

Заменен ряд штрих-кодов, в новой редакции изложены:

раздел 3 «Расчет суммы налога, подлежащей уплате в бюджет по операциям, облагаемым по налоговым ставкам, предусмотренным пунктами 2 - 4 статьи 164 НК»;

приложение 1 к Разделу 3 «Сумма налога, подлежащая восстановлению и уплате в бюджет за истекший календарный год и предыдущие календарные годы»;

раздел 4 «Расчет суммы налога по операциям по реализации товаров (работ, услуг), обоснованность применения налоговой ставки 0 процентов по которым документально подтверждена»;

раздел 6 «Расчет суммы налога по операциям по реализации товаров (работ, услуг), обоснованность применения налоговой ставки 0 процентов по которым документально не подтверждена»;

страница со штрих-кодом 00309127 раздела 8 «Сведения из книги покупок об операциях, отражаемых за истекший [налоговый период](#)»;

страница со штрих-кодом 00309141 приложения 1 к разделу 8 «Сведения из книги покупок об операциях, отражаемых за истекший налоговый период»;

страница со штрих-кодом 00309858 раздела 9 «Сведения из книги продаж об операциях, отражаемых за истекший налоговый период»;

страница со штрих-кодом 00309196 приложения 1 к разделу 9 «Сведения из книги продаж об операциях, отражаемых за истекший налоговый период»;

раздел 10 "Сведения из журнала учета выставленных счетов-фактур в отношении операций, осуществляемых в интересах другого лица на основе договоров комиссии, агентских договоров или на основе договоров транспортной экспедиции, отражаемых за истекший налоговый период";

страница со штрих-кодом 00309240 раздела 11 "Сведения из журнала учета полученных счетов-фактур в отношении операций, осуществляемых в интересах другого лица на основе договоров комиссии, агентских договоров или на основе договоров транспортной экспедиции, отражаемых за истекший налоговый период";

коды операций.

Ранее [сообщалось](#), в связи с каким перечнем принятых изменений в НК это делается.

Обновлены электронные форматы представления декларации, сведений из книги покупок, книги продаж, дополнительных листов книг покупок и продаж, сведений из журналов учета полученных и выставленных счетов-фактур (для агентских и тому подобных операций), сведений из счетов-фактур, выставленных лицами, не являющимися плательщиками НДС (то есть обновились все форматы). Внесены изменения в порядок заполнения декларации. [Читать далее...](#)

При каких условиях в расходах можно учесть премии за производственные результаты

В письме от 16 декабря 2016 г. № [03-03-06/1/75456](#) Минфин указал, что к расходам на оплату труда в целях налогообложения прибыли отнесены, в частности, начисления стимулирующего характера, в том числе премии за производственные результаты, надбавки к тарифным ставкам и окладам за профессиональное мастерство, высокие достижения в труде и иные подобные показатели.

Стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты) являются элементами системы оплаты труда в организации.

Статьей 135 Трудового кодекса установлено, что система оплаты труда включает, среди прочего, системы премирования. Согласно статье 191 ТК работодатель поощряет работников, добросовестно исполняющих трудовые обязанности (объявляет благодарность, выдает премию, награждает ценным подарком, почетной грамотой, представляет к званию лучшего по профессии).

Другие виды поощрений работников за труд определяются коллективным договором или правилами внутреннего трудового распорядка, а также уставами и положениями о дисциплине. Источник: [Audit-it.ru](#)

Как учесть измененный порядок переноса прошлых убытков в декларации по налогу на прибыль

В письме от 09.01.2017 N [СД-4-3/61@](#) ФНС рассказала об изменении порядка учета убытков прошлых налоговых периодов. Федеральным законом от 30.11.2016 N 401-ФЗ начиная с первого отчетного периода 2017 года **изменен** порядок учета убытков прошлых периодов при исчислении налога на прибыль. Согласно пункту 2.1 статьи 283 НК (в новой редакции) в отчетные (налоговые) периоды с 1 января 2017 года по 31 декабря 2020 года **налоговая база** за текущий отчетный (налоговый) период, исчисленная в соответствии со статьей 274 НК, не может быть уменьшена на сумму убытков, полученных в предыдущих налоговых периодах, более чем на 50%. Указанное ограничение не распространяется на резидентов особой экономической зоны, применяющих пониженные налоговые ставки и участников региональных инвестиционных проектов. Кроме того, снято ограничение по переносу убытка на будущее в течение десяти лет, следующих за тем налоговым периодом, в котором получен этот убыток. Однако согласно пункту 16 статьи 13 закона 401-ФЗ положения статьи 283 НК (в редакции данного закона) применяются в отношении убытков, полученных налогоплательщиками за налоговые периоды, начинающиеся с 1 января 2007 года. Учитывая изложенное, в налоговой декларации по налогу на прибыль (**утвержденной** приказом ФНС от 19.10.2016 N ММВ-7-3/572@) показатели строк 110 листа 02 и 010, 040 - 130, 150 приложения N 4 к листу 02, строки 080 листа 05 и строк 460, 470 и 500, 510 листа 06 формируются с учетом названных выше изменений, внесенных в НК федзаконом 401-ФЗ. В приложении N 4 к листу 02 показатель по строке 150 "Сумма убытка или части убытка, уменьшающего налоговую базу за отчетный (налоговый) период - всего" не может быть больше 50% показателя по строке 140 "Налоговая база за отчетный (налоговый) период". 06 показатели строк 470 и 510 "Сумма убытка, признаваемая в отчетном (налоговом) периоде в целях налогообложения" не могут быть больше 50% показателей, соответственно...

[Читать далее...](#)

Первый расчет по взносам в налоговую — за I квартал 2017 года — надо будет сдать до 2 мая



ФНС выпустила "[информацию](#)" о представлении расчета по страховым взносам в 2017 году. Начиная с отчетности за I квартал 2017 года, плательщики страховых взносов будут представлять в налоговые органы единый расчет ([утвержденный](#) приказом ФНС от 10.10.2016 N ММВ-7-11/551@) по взносам, который включает в себя показатели четырех форм отчетности, которые ранее представлялись в ПФР и ФСС России ([РСВ-1](#) ПФР, [РСВ-2](#) ПФР, РФ-3 ПФР, [4-ФСС](#)).

Плательщики будут представлять расчет ежеквартально в срок до 30-го числа месяца, следующего за отчетным (расчетным) периодом. Таким образом, за I квартал 2017 года расчет необходимо сдать не позднее 2 мая 2017 года, так как 30 апреля в этом году совпадает с нерабочим (выходным) днем.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минтруд подкорректировал порядок учета взносов на обязательное соцстрахование по больничным

Приказом от 21.12.2016 N [765н](#) Минтруд внес изменения в порядок учета страховых взносов на обязательное соцстрахование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, пеней и штрафов, расходов на выплату страхового обеспечения и расчетов по средствам данного вида соцстрахования, утвержденный приказом Минздравсоцразвития от 18 ноября 2009 г. N 908н. Приказ прошел регистрацию с Минюсте 12 января и пока не вступил в силу (это произойдет 23 января).

Согласно федеральному закону от 03.07.2016 № 243-ФЗ, которым в НК [введена](#) глава о страховых взносах, сумма взносов, подлежащая перечислению, исчисляется в рублях и копейках (в этой части не действуют "налоговые" нормы об округлении). Впрочем, то же самое с 2015 года предусматривал утративший ныне силу закон 212-ФЗ о взносах (округление взносов при перечислении в фонды было [отменено](#) федеральным законом от 28.06.2014 N 188-ФЗ).

Однако только сейчас, причем, когда администрирование взносов уже перешло в руки налоговиков, соответствующие поправки Минтруд внес в указанный порядок (до сих пор согласно этому документу "учет сумм страховых взносов, подлежащих перечислению в территориальные органы фонда, осуществляется в полных рублях").

Параллельно из данной нормы убрано упоминание органов ФСС.

Порядок приведен в соответствие НК и в других аспектах. Например, подправлены формулировки пункта 4 порядка, в частности, новой главой НК упразднен термин "ежемесячные обязательные платежи", это теперь учтено и в указанном порядке учета взносов.

Упразднена норма о том, что не допускается учет произведенных расходов на выплату обязательного страхового обеспечения по обязательному соцстрахованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в счет сумм начисленных органом фонда пеней за нарушение срока уплаты страховых взносов, а также сумм штрафов за совершение правонарушений.

Также отменен пункт 12 о том, что предусмотренный данным порядком учет отражается в расчете, форма которого утверждается ФСС ([4-ФСС](#)).

Убрано упоминание ФСС из других норм, уточнено, что справку о состоянии расчетов по указанным взносам ФСС выдает только за периоды, истекшие до 1 января 2017 года.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Остаешься в месте командировки на отпуск — платишь НДФЛ, на выходные — не платишь



В письме от 07.12.16 № [03-04-06/72892](#) Минфин напомнил, что при оплате работодателем налогоплательщику расходов на командировки как внутри страны, так и за ее пределы в доход, подлежащий налогообложению, не включаются фактически произведенные и документально подтвержденные целевые расходы на проезд до места назначения и обратно.

Если работник убывает в командировку ранее даты, указанной в приказе о командировании (возвращается из командировки позднее установленной даты), оплата его проезда в некоторых случаях не может рассматриваться как компенсация расходов, связанных со служебной командировкой.

В частности, если срок пребывания в месте командирования значительно превышает срок, установленный приказом о командировании (например, в случае, если сразу после окончания командировки работнику предоставляется отпуск, который он проводит в месте командирования), имеет место получение работником экономической выгоды в виде оплаты организацией проезда от места проведения свободного от работы времени до места работы.

В этом случае оплата организацией за сотрудника обратного билета со сроком приезда позднее окончания срока командировки, обозначенного в приказе о командировании, признается доходом сотрудника, полученным в натуральной форме. Стоимость указанного билета подлежит обложению [НДФЛ](#).

Если же, например, работник остается в месте командирования, используя выходные или нерабочие праздничные дни, то оплата организацией проезда от места проведения свободного от работы времени до места работы не приведет к возникновению у него экономической выгоды.

Аналогичный подход используется в случае выезда работника к месту командировки до даты ее начала.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как заполнить 2-НДФЛ и 6-НДФЛ в случае переезда организации (обособленного подразделения)

В письме от 27.12.2016 N Б [С-4-11/25114@](#) ФНС рассказала о представлении [2-НДФЛ](#) и [6-НДФЛ](#) при изменении места нахождения организации в течение года.

В случае снятия с учета организации (обособленного подразделения) в налоговом органе по прежнему месту нахождения и постановки на учет по новому месту нахождения карточка "Расчеты с бюджетом" (РСБ) по [НДФЛ](#) этой организации (обособленного подразделения) подлежит передаче в налоговый орган по новому месту нахождения.

При этом все данные о недоимках и переплатах налоговый орган по прежнему месту нахождения передает в налоговый орган по новому месту нахождения, в котором открываются одновременно карточки РСБ с ОКТМО по прежнему месту нахождения и с ОКТМО по новому месту нахождения организации (обособленного подразделения).

С учетом изложенного после постановки на учет в налоговом органе по новому месту нахождения организация ([налоговый агент](#)) представляет в налоговый орган по новому месту нахождения справки 2-НДФЛ и расчеты 6-НДФЛ, а именно:

2-НДФЛ и 6-НДФЛ за период постановки на учет в налоговом органе по прежнему месту нахождения, указывая ОКТМО по прежнему месту нахождения организации (обособленного подразделения);

2-НДФЛ и 6-НДФЛ за период после постановки на учет в налоговом органе по новому месту нахождения, указывая ОКТМО по новому месту нахождения организации (обособленного подразделения).

При этом в 2-НДФЛ и 6-НДФЛ указывается [КПП](#) организации (обособленного подразделения), присвоенный налоговым органом по новому месту нахождения организации (обособленного подразделения).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Учитывать ли расходы при переходе с ЕНВД на УСН, зависит от того, когда прошла оплата



В письме от 20.12.2016 № [03-11-06/2/76440](#) Минфин рассказал об учете расходов в случае перехода с [ЕНВД](#) на [УСН](#).

При определении налоговой базы по УСН в общем случае полученные доходы уменьшаются на расходы по оплате стоимости товаров, приобретенных для дальнейшей реализации.

Согласно пункту 2 статьи 346.17 НК расходами налогоплательщика

признаются затраты после их фактической оплаты. При этом расходы по оплате стоимости товаров, приобретенных для дальнейшей реализации, учитываются при определении налоговой базы по мере реализации указанных товаров.

В связи с этим стоимость товара, полученного в период применения ЕНВД, но реализованного и оплаченного в период применения УСН, учитывается в составе расходов при определении налоговой базы по УСН.

Вместе с тем, не предусмотрена возможность уменьшения налоговой базы по УСН на расходы, фактически произведенные в период применения ЕНВД. Расходы по приобретению (оплате) товаров для дальнейшей реализации, произведенные в период применения ЕНВД, не учитываются в составе расходов при УСН.

[Читать далее...](#)

Подправлены книга учета доходов и расходов при УСН и порядок заполнения книги при ЕСХН

Приказом от 7 декабря 2016 г. N [227н](#) Минфин скорректировал форму книги учета доходов и расходов организаций и ИП, применяющих [УСН](#), и порядок заполнения такой книги, утвержденные приказом от 22 октября 2012 г. N 135н. Форма книги дополняется разделом V, в котором будет отражаться сумма торгового сбора, уменьшающая сумму налога по УСН (авансовых платежей), исчисленного по объекту налогообложения, в отношении которого установлен торговый сбор. В таблице будут указываться реквизиты первичного документа, сумма сбора и период, за который он уплачен. Новый раздел заполняется налогоплательщиком, выбравшим в качестве объекта налогообложения "доходы".

Кроме того, приказом от 7 декабря 2016 г. N [228н](#) Минфин внес изменения в порядок заполнения книги учета доходов и расходов ИП, применяющих [ЕСХН](#), утвержденный приказом от 11 декабря 2006 г. N 169н.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Подготовлена форма уведомления о контролируемых иностранных компаниях (впервые сдается до 20 марта)

Приказом ФНС России от 13.12.2016 N [ММВ-7-13/679@](#) утверждена форма уведомления о контролируемых иностранных компаниях и порядок ее заполнения, а также формат и порядок представления уведомления в электронной форме. Приказ вступит в силу 22 января. Напомним, ранее ФНС [разъясняла](#), что срок подачи первого уведомления о [КИК](#) — 20 марта 2017 года. На отдельных страницах надо будет указывать сведения о КИК (контролируемой иностранной компании), являющейся организацией, и сведения о КИК, являющейся иностранной структурой без образования юрлица. Среди таких сведений — номер организации (структуры), ее наименование в русской и латинской транскрипции. Для организаций надо будет также указывать код государства (территории) регистрации (инкорпорации), регистрационный номер (номера) в этом государстве или их аналоги (при наличии), код (коды) налогоплательщика в этом государстве или их аналоги (при наличии), адрес фирмы. Также придется указать основания для признания налогоплательщика контролирующим лицом, вид участия, доли участия (прямого, косвенного, смешанного, совместного). Для структур без образования юрлица также приводится перечень данных. Кроме того, надо будет заполнять раздел, содержащий сведения о финансовой отчетности контролируемой иностранной компании, раскрывать порядок участия налогоплательщика в КИК при наличии косвенного участия, в том числе сообщать об организациях, посредством которых реализуется косвенное участие.. [Читать далее...](#)

Беспроцентные займы между "своими" перестали быть контролируруемыми сделками

ФНС [сообщила](#) о расширении с 1 января 2017 года перечня сделок, не признаваемых контролируруемыми. С 1 января 2017 года федеральным законом от 30.11.2016 N 401-ФЗ пункт 4 статьи 105.14 НК "[Контролируемые сделки](#)" [дополняется](#) новыми подпунктами 6 и 7. В соответствии с ними вне зависимости от факта удовлетворения условиям, предусмотренным подпунктами 1 - 3 указанной статьи, не будут признаваться контролируруемыми также сделки:

- по предоставлению поручительств (гарантий) в случае, если все стороны такой сделки являются российскими организациями, не являющимися банками;
- по предоставлению беспроцентных займов между взаимозависимыми лицами, местом регистрации либо местом жительства всех сторон и выгодоприобретателей по которым является РФ.

Это, в частности, означает, что участники данных сделок с 1 января не обязаны уведомлять об их совершении налоговые органы. Кроме того, ФНС не сможет контролировать цены, примененные в указанных сделках, для целей налогообложения.

Источник: [Audit-it.ru](#)

РСВ-1 за 2016 год надо подать в ПФ до 15 февраля на бумаге или до 20-го в электронном виде

ПФ выпустил [информацию](#) об администрировании страховых взносов на обязательное пенсионное и медицинское страхование, которое с 1 января 2017 года переходит в ведение ФНС. В то же время ряд функций в части администрирования останется за ПФ. Это:

- прием и обработка расчетов, в том числе уточненных, по страховым взносам за периоды, истекшие до 1 января 2017 года. Таким образом, [РСВ-1](#) за 2016 год подается в ПФ в срок до 15 февраля 2017 года в бумажном виде и до 20 февраля 2017 года в электронном виде;

- проведение камеральных и выездных проверок, в том числе повторных, за периоды, истекшие до 1 января 2017, а также вынесение решений о привлечении или отказе в привлечении по их результатам;

- принятие решений о возврате излишне уплаченных или излишне взысканных страховых взносов за периоды, истекшие до 1 января 2017 года;

- списание невозможных к взысканию сумм недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов по основаниям, которые возникли до 1 января 2017 года;

- администрирование взносов на страховую пенсию, которые уплачивают граждане, добровольно вступившие в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию;

- администрирование добровольных взносов на накопительную пенсию (программа государственного софинансирования пенсии);

Помимо этого Пенсионный фонд России продолжит прием:

- сведений индивидуального персонифицированного учета по форме [СЗВ-М](#). С 2017 года меняется срок сдачи СЗВ-М - не позднее 15-го числа месяца, следующего после отчетного. При сдаче формы надо по-прежнему руководствоваться общими правилами переноса срока сдачи отчетности.

[Читать далее...](#)

Установлено, как Роструд будет рассматривать разногласия по результатам спецоценки



Приказом от 05.12.2016 N [709н](#) Минтруд утвердил административный регламент для рассмотрения разногласий по вопросам проведения специальной оценки условий труда, несогласия работника с результатами спецоценки на его рабочем месте, а также жалоб работодателей на действия (бездействие) организации, проводящей спецоценку.

Такую госуслугу будет предоставлять Роструд (его территориальные органы). Заявителями могут быть работники, работодатели, объединения работодателей, профсоюзы, их объединения, иные уполномоченные работниками представительные органы, а также организации, занимающиеся проведением спецоценки.

Результатами предоставления услуги будут являться:

- информирование заявителей о направлении в орган государственной экспертизы условий труда представления в целях проведения экспертизы качества спецоценки, если изложенные в заявлении сведения подтвердились;
- информирование подавшего жалобу работодателя о выдаче организации, проводящей спецоценку, обязательного к исполнению предписания об устранении нарушений, если изложенные в жалобе работодателя сведения подтвердились;
- информирование о невозможности предоставления госуслуги с указанием причин.

Госуслуга предоставляется в срок, не превышающий 30 рабочих дней с даты регистрации поданного заявителем заявления или жалобы работодателя.

Установлено, какие сведения необходимо указывать в заявлении или жалобе. Основания для отказа в приеме документов от заявителей не предусмотрены.

Источник: Audit-it.ru

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Приглашаем принять участие в очередном рейтинге аудиторской деятельности по версии журнала «АУДИТ»

АУДИТ



Журнал «АУДИТ»

при информационной поддержке СРО ААС

объявляет о проведении очередного рейтинга аудиторской деятельности по версии журнала «АУДИТ»

В связи с поручением Президента России Правительству Российской Федерации в контексте усиления конкурентоспособности отечественного рынка аудиторских услуг журнал «АУДИТ» проводит рейтинг аудиторской деятельности по итогам 2016 года, в котором могут принять участие все заинтересованные аудиторские организации, индивидуальные аудиторы и аудиторы.

Участие в рейтинге обеспечивает для аудиторской организации следующие конкурентные преимущества:

- формирует позитивный имидж организации, как открытого, надежного и квалифицированного партнера;
- привлекает заказчиков (корпоративных и частных);
- является аргументом при участии в различных конкурсах и тендерах;
- повышает доверие к организации у клиентов фирмы;
- рейтинг-лист является лучшей рекламой компании в СМИ.

Для участия в рейтинге необходимо заполнить Анкету участника рейтинга и направить ее по электронной почте: auditru@yandex.ru

Анкеты участников принимаются до 30 мая 2017 года.

Ответственный координатор рейтинга – Иванова Ия Андреевна, руководитель экспертно-аналитической группы Департамента рейтинга.

Контактный телефон: +7 (926) 905-86-59, +7 (499) 707-17-93. E-mail: auditru@yandex.ru

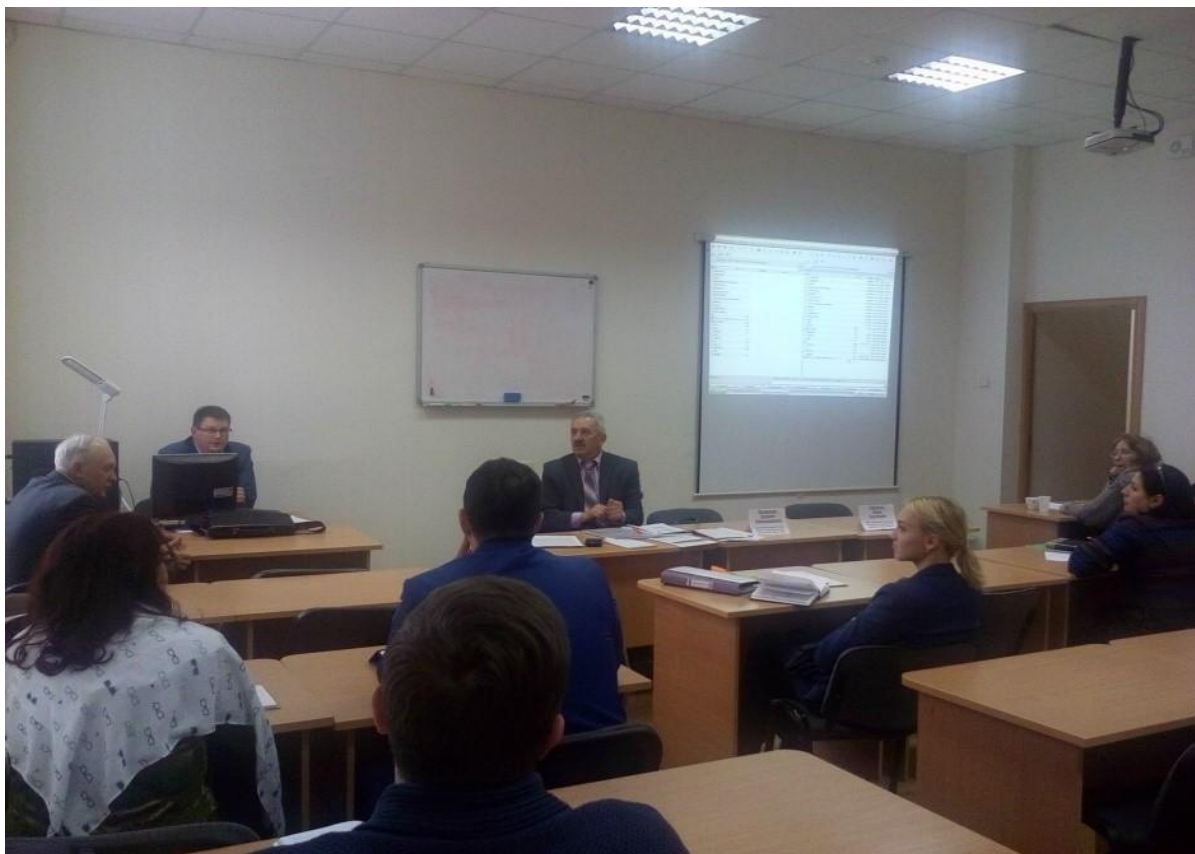


С более подробной информацией о рейтинге можно ознакомиться на сайте www.auditrf.ru.

Пресс-релиз о проведении круглого стола в Новосибирске 31 января 2017 года**Пресс-релиз**

о проведении круглого стола в Новосибирске 31 января 2017 года по теме «Новеллы в организации конкурсных отборов аудиторов в 2017 году, проводимых общественно значимыми хозяйствующими субъектами (ОЗХС). Типичные ошибки аудиторов при проведении аудита в ОЗХС, выявляемые в ходе проведения внешнего контроля качества Федеральным казначейством».

31 января 2017 г. на дискуссионной площадке Партнера новосибирского территориального отделения СРО ААС- НИИ Счетной Палаты РФ (филиал в Сибирском федеральном округе) состоялся круглый стол на тему «Новеллы в организации конкурсных отборов аудиторов с 1 января 2017 года, в рамках действия федерального закона о контрактной системе», организованный комитетом по конкурсным отборам аудиторов СРО ААС совместно с Управлением Федерального казначейства по Новосибирской области (УФК) и комитетом по аудиту новосибирской торгово- промышленной палаты (НТПП). Модератором дискуссионного мероприятия выступил член правления, руководитель комитета СРО ААС Жуков Сергей Павлович, в презентации которого был сделан анализ Рекомендаций Совета по аудиторской деятельности по организации конкурсных отборов аудиторов, в т.ч. о подходах к определению нестоимостных критериев оценки заявок, окончательных предложений участников закупки аудиторских услуг и порядка их оценки.



В дискуссиях по активизации участия в закупках выступили представители аудиторских фирм города Новосибирска. Свою точку зрения по совершенству законодательства в сфере закупок аудиторских услуг высказали руководитель аудиторской организации «Финансы-Н» Сапелкин В.С., по вопросам совместных мероприятий СРО аудиторов по противодействию демпинговых тенденций в аудиторской деятельности секретарь комитета по аудиту НТПП Бондарева М.В., предложения по применению санкций против действий аудиторов, демпингующих на рынке при прохождении внешнего контроля качества, озвучила представитель фирмы «Аудиторское Агентство «Люди Дела» Монастырская Наталья Николаевна. Кроме того, были озвучены и обсуждены проблемы связанные с конкурсами аудиторов как некомпетентность Заказчиков в разработке критериев при оценке квалификации участников закупки и качества услуг аудиторов. Общее мнение участников – организаторы размещения заказов на аудиторские услуги готовят закупочные документации, в т.ч. техническое задание, проект договора, не в соответствии с действующими нормативно- правовыми актами в области аудита и законодательства в системе контрактной системы. Особо встал вопрос о неготовности аудиторских фирм обжаловать действия организаторов торгов.

[Читать далее...](#)

Проведение в 2017 году аудита в соответствии с ФПСАД, ФСАД или МСА

Уважаемые коллеги!

В связи с многочисленными обращениями членов СРО ААС по вопросу выполнения аудиторских заданий, связанных с проведением аудиторских проверок бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год, в соответствии с международными стандартами аудита (далее –МСА) или в соответствии с федеральными правилами (стандартами) аудиторской деятельности, утвержденными Правительством Российской Федерации, и федеральными стандартами аудиторской деятельности, утвержденными Минфином России, Комитет СРО ААС по международным стандартам аудита дополнительно разъясняет следующее.

Приказом Минфина РФ от 24 октября 2016 г. № 192н (в редакции приказа от 30 ноября 2016 г. № 220н), приказом Минфина РФ от 09.11.2016 №207н введены в действие на территории РФ 48 документов, содержащих международные стандарты аудита.

Согласно Федеральному закону «Об аудиторской деятельности» МСА обязательны для аудиторских организаций и аудиторов (часть 1 статьи 7), а также аудируемых лиц и иных лиц, заключивших договор оказания аудиторских услуг (часть 2 статьи 14). Аудиторская деятельность осуществляется в соответствии с МСА, начиная с года, следующего за годом, в котором МСА признаны для применения на территории Российской Федерации.

Поскольку документы, содержащие международные стандарты аудита, признаны для применения на территории Российской Федерации, то, следуя ст.23 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (части 9.1, 9.2 статьи 23), аудиторская деятельность должна осуществляться на их основе, начиная с 01.01.2017, а федеральные правила (стандарты) аудиторской деятельности, федеральные стандарты аудиторской деятельности, прекращают свое действие.

до 1 января 2017 года, аудиторская организация, индивидуальный аудитор вправе проводить аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности, в том числе составлять аудиторское заключение, по такому договору в соответствии со стандартами аудиторской деятельности, действовавшими до вступления в силу международных стандартов аудита, указанных в пункте 1 приказов.

Минфин России в своем информационном сообщении 21.12.2016 № ИС-аудит-11 разъясняет «Вместе с тем аудиторские организации и индивидуальные аудиторы в 2017 г. вправе провести (закончить) аудит бухгалтерской отчетности за 2016 г. по заключенному до 1 января 2017 г. договору в соответствии с федеральными правилами (стандартами) аудиторской деятельности, утвержденными Правительством Российской Федерации, и федеральными стандартами аудиторской деятельности, утвержденными Минфином России».

Таким образом, на основании изложенного:

1. если договор на проведение аудиторской проверки был заключен до 01.01.2017 года, то следуя положениям Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (часть 1 статьи 7, часть 2 статьи 14, часть 9.1, 9.2 статьи 23), учитывая положения пунктов 3 приказов Минфина России от 24 октября 2016 г. N 192н, от 09.11.2016 №207н, аудиторская организация вправе провести аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности, в том числе, составить аудиторское заключение, по такому договору в соответствии со стандартами аудиторской деятельности, действовавшими до вступления в силу международных стандартов аудита (то есть, в соответствии с федеральными правилами (стандартами) аудиторской деятельности, утвержденными Правительством Российской Федерации, и федеральными стандартами аудиторской деятельности, утвержденными Минфином России).
2. если договор на проведение аудиторской проверки был заключен после 01.01.2017 года, то следуя положениям Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (часть 1 статьи 7, часть 2 статьи 14, часть 9.1, 9.2 статьи 23), учитывая положения пунктов 3 приказов Минфина России от 24 октября 2016 г. N 192н, от 09.11.2016 №207н, аудиторская организация обязана провести аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности, в том числе, составить аудиторское заключение, по такому договору в соответствии с международными стандартами аудита. При этом обращаем внимание на то обстоятельство, что договор на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности не может противоречить требованиям Федерального закона «Об аудиторской деятельности», применимым стандартам аудиторской деятельности, Правилам независимости аудиторов и аудиторских организаций, Кодексу профессиональной этики аудиторов. При осуществлении аудиторской деятельности помимо МСА необходимо применять ряд документов МФБ, связанных с МСА, но ими не являющихся, к ним относятся:
 - Концепция качества аудита: ключевые элементы, формирующие среду для обеспечения качества аудита;
 - Международная концепция заданий, обеспечивающих уверенность;

[Читать далее...](#)

Круглый стол в г. Ростов-на-Дону



17 января 2017г в г. Ростове-на-Дону прошел круглый стол, главным образом, ориентированный на адаптацию членов СРО ААС к изменяющимся условиям работы укрупненной СРО, а также к рассмотрению актуальных вопросов ведения профессиональной деятельности.

Галина Рыбенко, член Правления СРО ААС, вице-президент СРО ААС поздравила всех участников с уверенным выполнением критерия численности членов СРО ААС и обозначила основные итоги создания обновленной СРО.

Большая часть доклада была посвящена развитой региональной структуре СРО ААС и полномочиям территориальных отделений. Сейчас в структуре СРО ААС 17 территориальных отделений, представленных в 8 федеральных округах, в том числе и в Республике Крым. Галина Рыбенко отметила, что выполнение основных функций СРО, таких как: ведение реестра членов, осуществление внешнего контроля, дисциплинарное производство, организация обучения и повышения квалификации аудиторов, выдача квалификационных аттестатов и другие, осуществляется централизованно дирекцией СРО ААС. Территориальным отделениям делегированы задачи по взаимодействию с аудиторами и потребителями аудиторских услуг в каждом регионе, организации круглых столов и конференций с целью популяризации профессии и обмена положительным опытом, а также представлению интересов СРО ААС в органах государственной власти и местного самоуправления.



Участники круглого стола отметили необходимость реформирования региональной структуры СРО ААС с учетом значительного увеличения количества членов. Как отметила Галина Рыбенко, «с региональными отделениями сейчас обсуждается этот вопрос, проводится большая работа. На основании всех предложений будет сформирован план развития обновленной региональной структуры СРО ААС.

Надежда Кобозева, член Правления СРО ААС, директор по контролю качества аудиторской деятельности СРО ААС провела обширный обзор международных стандартов аудита. Отметила особенности применения МСА в России:

- «переходный» период в 2017г., согласно которому аудиторская организация, индивидуальный аудитор вправе проводить аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности, в том числе составлять аудиторское заключение, в соответствии с федеральными стандартами аудиторской деятельности, если договор на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации был заключен до 1 января 2017 года;
- применение пересмотренных стандартов (МСА 260, МСА 570, МСА 700, МСА 705, МСА 706, МСА 720) для проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной за любые отчетные периоды (согласно Приказам Минфина № 192н, 207н).

С целью методического обеспечения аудиторской деятельности членов СРО ААС в условиях применения Международных стандартов аудита в СРО ААС была сформирована специальная Рабочая группа. 19 января 2017 г. началась рассылка первого кейса рабочих документов по МСА по этапу принятия на обслуживание новых клиентов по аудиту. Как отметила Надежда Кобозева, в СРО ААС запланирован к проведению ряд информационных мероприятий – вебинаров по практике применения рабочих документов по МСА.

Всех новых членов СРО ААС интересовали системы ВККР СРО ААС и правила его проведения.

С целью объединения наилучших практик проведения ВККР создана группа из представителей СРО ААС, СРО АПР, НП «ИПАР» для подготовки проектов изменений документов СРО ААС, регламентирующих организацию и осуществление ВККР членов СРО ААС. Надежда Кобозева отметила, что до момента внесения изменений в Правила ВККР СРО ААС проверки контроля качества работы членов СРО ААС будут осуществляться по действующим редакциям документов СРО ААС. Более того, бывшие члены СРО АПР и НП «ИПАР» смогут стать уполномоченными экспертами по контролю качества СРО ААС. Для этого в СРО ААС организовано обучение и последующее тестирование кандидатов.

Елена Поролло, аудитор ООО «Экаунтинг Менеджер», доцент кафедры Финансы и кредит РГЭУ «РИНХ» осветила вопросы новаций налогового законодательства в 2017 году. [Читать далее...](#)

Состоялась первая встреча членов сформированной рабочей группы в г. Уфе



13.01.2017 года в Уфе состоялась первая встреча членов сформированной рабочей группы, в состав которой вошли: Сюткина Минзиля Галиулловна, Селезнев Александр Владимирович, Быкова Энже Фаузелевна, Баширова Марина Вячеславовна, Отичева Раиса Барыевна, Фёдорова Ольга Александровна.

По результатам заседания рабочей группы в адрес СРО ААС и дирекции Содружества с целью создания новой региональной структуры сформированы следующие предложения:

1. На переходный период создать аналогичные рабочие группы в других территориальных округах на всей территории РФ.
2. Создать филиальную сеть по Федеральным округам. На территории Приволжского федерального округа, включающего 14 субъектов России, создать Приволжский Филиал с размещением дирекции в г. Уфа.
3. Рассмотреть функции и структуру филиалов. Сформировать структуру комитетов и комиссий в соответствии со структурой СРО ААС. Предложить, что председатели комитетов, комиссий и руководители территориальных отделений филиалов автоматически входят в Совет филиала. Определить функции Совета филиала и комиссий.
4. Начать формирование планов работ на 1 квартал 2017 года и предоставить в СРО ААС на утверждение.
5. Руководители и члены рабочих комиссий филиалов работают на общественных началах без оплаты. Возможна в будущем мотивация в виде оплаты проезда и проживания на проводимые ААС конференции и иные профессиональные мероприятия в пределах сметы.
6. Филиалы должны работать на постоянной основе, для чего в каждый филиал принять исполнительного директора или менеджера. Определить Положением основные функции филиалов и исполнительных органов (утвердить должностные инструкции). Филиалы не будут иметь полной финансовой самостоятельности и р/счета.
7. Разработать и утвердить Положение о филиале и территориальном подразделении. Предусмотреть возможность создания территориальных подразделений филиалов в крупных субъектах округов, где проживают более 30 членов СРО ААС. Руководители территориальных подразделений работают на общественных началах без оплаты.
8. Продолжить работу по организации круглых столов и трансляции их в режиме вебинаров.
9. Рассмотреть вопросы по заключению договоров на аренду офисов для филиалов в пределах статьи сметы СРО ААС, утвержденной Съездом СРО ААС в ноябре 2016 года.

Источник: [СРО ААС](#)

Круглый стол в г. Уфе

12.01.2017 года в Уфе состоялся Круглый стол на тему:

Состояние дел по итогам объединения СРО аудиторов сегодня: проблемы и перспективы. Организация работы в регионах в рамках объединенной СРО и проект региональной структуры СРО ААС.

Ведущие Круглого стола **Сюткина Минзиля Галиулловна** – к.э.н., аудитор, Председатель Комитета по региональной политике СРО ААС, член Правления СРО ААС, руководитель Уральского и Средневолжского ТО СРО ААС и **Селезнев Александр Владимирович** – Председатель Совета филиала АПР, член Правления СРО ААС, генеральный директор ООО «Аудиторское агентство «Урал-Защита», выступили с сообщениями о численности членов и о ходе принятия в члены СРО ААС на текущий момент, также обсуждались вопросы территориального деления по результатам окончательной статистики о количестве членов по территориальным округам.

Минзиля Галиулловна рассказала заинтересованным участникам Круглого стола о том, что одним из приоритетных направлений развития СРО ААС является региональная политика. В соответствии с действующим Положением о территориальных отделениях в СРО ААС и региональной структуре было создано и функционирует в настоящее время 14 территориальных отделений.

Основной задачей руководителя территориального отделения является организация непосредственного взаимодействия СРО ААС с его членами, зарегистрированными на территории функционирования ТО СРО ААС, с целью обеспечения реализации членами СРО ААС своих прав и выполнения обязанностей в качестве членов СРО ААС.

[Читать далее...](#)

Итоги прошедшего 01 февраля 2017 в Минэкономразвития России совещания

01 февраля 2017 года в Минэкономразвития России состоялось совещание под председательством статс-секретаря заместителя министра О.В. Фомичева по вопросу обсуждения законопроекта, предусматривающего возможность привлечения аудиторских организаций для подтверждения статуса субъектов малого и среднего бизнеса иностранных учредителей российских компаний.

В совещании приняли участие представители СРО ААС: Старовойтова Елена Витальевна - член Правления СРО ААС, Генеральный директор ООО «Аудиторская фирма «Старовойтова и партнеры»; Федосимов Борис Александрович – Председатель Комитета СРО ААС по правовым вопросам аудиторской деятельности, Председатель Московской Арбитражной и Налоговой Коллегии Адвокатов «Люди Дела».

По мнению Бориса Федосимова, по результатам совещания следует отметить следующие основные вопросы, по которым участникам встречи удалось выработать единую позицию и решения:

1. Российские аудиторские фирмы могут выдавать такие заключения.
2. При этом, ответственность за представленные сведения и отчетность лежит на заявителе, а аудиторы только проверяют соответствие выручки и численности иностранного учредителя российским критериям.
3. Закон не должен определять порядок и методы такой проверки. Сами аудиторские фирмы определяют какие нормы российского права и процедуры МСА они применяют.
4. Российские аудиторы свободны в своем ценообразовании на такую услугу.
5. Признано нецелесообразным предложение о создании списков аккредитованных аудиторских организаций при ФНС или ТПП РФ.
6. Аудиторские организации после проведения проверки будут отправлять свое заключение (в виде ИНН российской организации) в ФНС России, которая, в свою очередь, обеспечит такую техническую возможность для аудиторских фирм.

Источник: [СРО ААС](#)

Обобщение результатов государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов, осуществленного Минфином России в 2016 г.

В целях совершенствования деятельности саморегулируемых организаций аудиторов Департамент регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности обобщил результаты государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов в 2016 г. Осуществленные в 2016 г. мероприятия государственного контроля (надзора) свидетельствуют о том, что саморегулируемыми организациями аудиторов принимаются меры по устранению нарушений и недостатков, выявленных в ходе проведенных Минфином России проверок и мониторинга, по совершенствованию внутренних процедур и процессов. Мероприятия государственного контроля (надзора) в части применения мер дисциплинарного воздействия в отношении аудиторских организаций, аудиторов, допустивших нарушения требований Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (далее – Федеральный закон № 307-ФЗ), стандартов аудиторской деятельности, правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, кодекса профессиональной этики аудиторов (далее – установленные требования), рассмотрения жалоб на действия (бездействие) аудиторских организаций, аудиторов показали, что саморегулируемыми организациями аудиторов:

- утверждены комплекты внутренних организационно-распорядительных документов, устанавливающие порядок применения мер дисциплинарного воздействия в отношении аудиторских организаций, аудиторов, допустивших нарушения установленных требований, а также рассмотрения жалоб на действия (бездействие) аудиторских организаций, аудиторов;
- созданы специализированные подразделения по рассмотрению дел о применении в отношении членов саморегулируемой организации аудиторов мер дисциплинарного воздействия (далее – дисциплинарная комиссия);
- организована работа по применению мер дисциплинарного воздействия, рассмотрению жалоб.

Одновременно Департамент обращает внимание саморегулируемых организаций аудиторов на следующее.

[Читать далее...](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Приглашаем принять участие в Международной научно-практической конференции 17 февраля 2017 года

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Тульский государственный университет»
Институт права и управления, Кафедра «Финансы и менеджмент»

Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество»,
"Аудиторская палата России" (Ассоциация)

Тульское региональное отделение Общероссийской общественной организации
малого и среднего предпринимательства **«Опора России»**,
Тульское региональное отделение общероссийской общественной организации
"Российское общество оценщиков"

приглашают принять участие **17 февраля 2017 года** в работе
Международной научно-практической конференции на тему:

«Современные тенденции развития аудита, бухгалтерского учета и финансового анализа в Российской Федерации»

Конференция рассчитана на аудиторов, бухгалтеров, руководителей и сотрудников аудиторских организаций, представителей исполнительных, законодательных органов власти, на руководителей организаций, финансистов, специалистов в области финансового контроля, МСФО, учета и отчетности, а также преподавателей ВУЗов, студентов и аспирантов экономических, юридических и информационных направлений обучения.

Актуальность данной конференции обусловлена множественными изменениями, коснувшимися деятельности и регулирования аудиторской деятельности, бухгалтерского учета, усиления контрольных функций со стороны государства и т.д.

В процессе проведения планируется обсуждение наиболее актуальных проблем аудита, бухгалтерского учета, финансового анализа, оценочной деятельности, а также определение условий эффективного использования знаний, полученных в процессе изучения экономических и управленческих дисциплин, по следующим направлениям:

1. Аудит.
2. Оценочная деятельность (оценка стоимости бизнеса).
3. Экспертная деятельность.
4. Финансы и налоговая политика.
5. Бухгалтерский и управленческий учет.
6. Банки и банковская деятельность.

Планируется работа по следующим секциям:

Секция № 1

Популяризация профессии «аудитор» и вовлечение молодых специалистов в профессию аудиторской деятельности (от ассистента аудитора к руководителю аудиторской компании).

Секция № 2

Современные тенденции организации бухгалтерского учета и проведения экономического анализа деятельности предприятия.

Секция № 3

Финансы и кредит: проблемы и перспективы развития.

Секция № 4

Тенденции трансформации регулирования оценочной деятельности.

Время и место проведения конференции:

17 февраля 2017 года, начало в 10-00 часов, г. Тула, **Тульский государственный университет**, ул. Фридриха Энгельса, д.155, учебный корпус № 5 [Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена. руб.	Дата окончания
20.01.17	Открытое акционерное общество "Уралагроснабкомплект" "Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Уралагроснабкомплект" за 2016 год.	Сысерть	52 000	13.02.17
20.01.17	Общество с ограниченной ответственностью "Марикоммунэнерго" "Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ООО "Марикоммунэнерго" за 2016 г.	Йошкар-Ола	250 000	09.02.17
20.01.17	Администрация муниципального района Буздякский район Республики Башкортостан "Оценка рыночной стоимости системы внешнего электроснабжения тепличного комплекса в с.Буздяк МР Буздякский район РБ"	Уфа	20 000	27.01.17
20.01.17	Администрация Советского муниципального района Саратовской области "Оказание услуг по независимой оценке имущества Советского муниципального района"	Степное	191 216	30.01.17
20.01.17	Государственное унитарное предприятие Алтайского края "Бийская типография "Катунь" "Оказание услуг по проведению обязательного аудита ГУПАК "Бийская типография "Катунь" за 2016 год"	Бийск	55 000	10.02.17
20.01.17	Федеральное государственное унитарное предприятие "Новоталицкое" "Услуги по проведению финансового аудита"	Барнаул	213 333	17.02.17
20.01.17	Акционерное общество "Первоуральская типография" "Услуги по оказанию аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Первоуральская типография" по результатам 2016 финансового года"	Первоуральск	83 333	10.02.17
20.01.17	Акционерное общество "Коми коммунальные технологии" "открытый конкурс по выбору Исполнителя на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Коми коммунальные технологии» за 2016 год"	Сыктывкар	361 866	10.02.17
18.01.17	Акционерное общество "Учебно опытное хозяйство "Пригородное" "Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2016 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации"	Барнаул	72 000	08.02.17
18.01.17	Акционерное общество "Сибирский научно-исследовательский институт геологии, геофизики и минерального сырья" "Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО Сибирский научно-исследовательский институт геологии, геофизики и минерального сырья (АО СНИИГГиМС) за 2017, 2018"	Новосибирск	1 483 330	08.02.17

годы

18.01.17	Государственное унитарное предприятие Ростовской области " Октябрьское дорожное ремонтно-строительное управление " <u>право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП РО "Октябрьское ДРСУ" за 2016 год</u>	Каменоломни	86 667	08.02.17
18.01.17	Общество с ограниченной ответственностью межмуниципальное предприятие "Межрайонные электротеплосети" <u>Оказание услуг на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2016 год</u>	Вологда	128 333	08.02.17
18.01.17	Акционерное общество "Вологодская областная энергетическая компания" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Вологдаоблэнерго» за 2016 год.</u>	Вологда	188 800	08.02.17
17.01.17	Муниципальное унитарное предприятие "Горводоканал" муниципального образования "Город Железнодорожный" Курской области <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Железнодорожный	96 600	08.02.17
17.01.17	Муниципальное казенное предприятие "Теплоснабжение г. Пензы" <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МКП "Теплоснабжение г. Пензы" к приватизации за 12 месяцев 2016 года</u>	Пенза	68 000	07.02.17
17.01.17	Специализированное областное государственное унитарное предприятие "Областной государственный центр технической инвентаризации и регистрации недвижимости" Свердловской области <u>Оказание услуг по отбору аудиторской организации для осуществления ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год в СОГУП «Областной центр недвижимости</u>	Екатеринбург	950 666	07.02.17
17.01.17	Федеральное автономное учреждение "Авиационный регистр Российской Федерации" <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального автономного учреждения «Авиационный регистр Российской Федерации» за 2016 год и за 2017 год</u>	Московская область	470 000	08.02.17
17.01.17	Муниципальное унитарное предприятие города Ярославля "Ярославское предприятие по геодезии и землеустройству" <u>Услуги по аудиту</u>	Ярославль	29 000	07.02.17
17.01.17	Федеральное государственное унитарное предприятие "Промэкс" <u>Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год</u>	Москва	500 000	08.02.17
16.01.17	Федеральное казенное предприятие "Научно-исследовательский институт "Геодезия" <u>Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального казенного предприятия Научно-исследовательский институт Геодезия за 2016год</u>	Красноармейск	218 300	06.02.17

16.01.17	Акционерное общество "Мособлкнига" Открытый конкурс на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Мособлкнига» за 2016 год.	Балашиха	200 000	06.02.17
13.01.17	Государственное унитарное предприятие Саратовской области "Областная инженерная защита" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 г.	Энгельс	116 000	03.02.17
13.01.17	Федеральное казенное предприятие "Государственный научно-исследовательский институт химических продуктов" Ежегодный обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП "ГосНИИХП" за 2016 год	Казань	112 416	06.02.17
13.01.17	Федеральное государственное унитарное предприятие "Племенной форелеводческий завод "Адлер" Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год	Сочи	450 000	13.02.17
13.01.17	Акционерное общество "172 центральный автомобильный ремонтный завод" Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации, для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "172 ЦАРЗ" за 2016 год.	Воронеж	400 000	07.02.17
13.01.17	Общество с ограниченной ответственностью "Транснефть Надзор" К/3-2017 «Оказание услуг по оценке рыночной стоимости аренды недвижимого имущества»	Москва	107 369	03.02.17
13.01.17	Общество с ограниченной ответственностью "Транснефть Надзор" К/2-2017 «Оказание услуг по оценке рыночной стоимости автомобилей ООО «Транснефть Надзор»	Москва	312 000	03.02.17
13.01.17	Федеральное государственное унитарное предприятие "Котласское" Осуществление обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Архангельск	333 331	06.02.17
12.01.17	Государственное унитарное предприятие телерадиовещательная компания "Башкортостан" На оказание аудиторских услуг по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП ТРК "Башкортостан" РБ за 2016 год	Уфа	203 000	02.02.17
12.01.17	Открытое акционерное общество "Трапеза" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Трапеза" за 2016 год.	Санкт-Петербург	60 000	01.02.17
12.01.17	Казенное предприятие Республики Башкортостан "Республиканское управление капитального строительства" Оказание аудиторских услуг по проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности КП РБ РУКС за 2016 год	Уфа	117 667	03.02.17
11.01.17	Открытое акционерное общество "Инновационный индустриальный парк - Технопарк в сфере высоких технологий "Технополис "Химград" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Химград» по итогам 2017 года	Казань	143 360	03.02.17

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шерemet Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru