



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 22 февраля 2017

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»



Уважаемые коллеги!
Искренне поздравляем
всех с настоящим
мужским праздником
— Днем защитника
Отечества!

Мы выросли с этим праздником, беря пример истории своего народа и его лучших представителей. Несмотря на смену времен и политических систем, в настоящее время 23 февраля, как и десятилетия назад, ассоциируется, прежде всего, с мужеством и стойкостью человеческого характера, силой духа и преданностью Родине. Поэтому сегодня мы поздравляем вас с праздником. Здоровья, выдержки и новых профессиональных высот, счастья и семейного уюта каждому из вас!

Коллектив СРО ААС

НОВОСТИ АУДИТА

Половина финансовых аудиторов может уйти с рынка



Аудиторские компании, которые в течение последних трех лет заверяли недостоверную отчетность банков, могут не попасть в реестры ЦБ, пишут ["Ведомости"](#) со ссылкой на источники, изучившие законопроект, направленный Центробанком на согласование в Минфин. ЦБ не хочет включать в реестр (по сути, допускать на рынок) компании и их сотрудников, не заметивших невыполнение установленных ЦБ нормативов и требований к внутреннему контролю и управлению рисками, в том числе, если они становятся основанием для принятия санации или отзыва лицензии банков либо приостановки деятельности других поднадзорных ЦБ организаций.

Это касается и индивидуальных аудиторов: руководителям групп проверок, заверившим подобные заключения, ЦБ хочет аннулировать на три года аттестаты (без них нельзя аудировать финансовые компании). Среди оснований – предоставление регулятору ложных сведений, подписание заведомо недостоверных заключений, разглашение аудиторской тайны, перечисляют собеседники ["Ведомостей"](#). Через три года отбывший дисквалификацию [аудитор](#) сможет пересдать экзамен на аттестат.

Пресс-служба ЦБ подтвердила, что данные вопросы обсуждаются, отказавшись от дальнейших комментариев. Минфин от комментариев отказался. Аудиторы, не вошедшие в реестр, не смогут продолжать аудировать организации, подконтрольные ЦБ.

Список таких компаний может заметно расшириться: кроме финансовых компаний и публичных АО Центробанк планирует регулирование эмитентов любых ценных бумаг независимо от их организационно-правовой формы (даже ООО, если оно, например, выпустило облигации).

Центробанк напрямую связывает достоверность выдаваемых заключений с качеством и добросовестностью проводимого аудита. Из 97 банков, у которых ЦБ отозвал лицензии в 2016 г., годовую отчетность 59 аудиторов признали достоверной, говорил главный аудитор ЦБ Валерий Горегляд.

Если закон будет принят в такой формулировке, вне реестра могут оказаться даже крупнейшие игроки, включая большую четверку, отмечают ["Ведомости"](#). Например, Deloitte завершила отчетность [Пробизнесбанка](#) за 2014 г., которую ЦБ впоследствии признал недостоверной. Указанных в ней ценных бумаг, якобы хранившихся в иностранном депозитарии, в реальности не оказалось.

Минфин напомнил аудиторам о необходимости отчитаться по форме 2-аудит до 1 марта



В письме от 13.02.2017 N [07-04-24/7717](#) Минфин рассказал о представлении сведений об аудиторской деятельности по форме N [2-аудит](#). Аудиторские организации и индивидуальные аудиторы должны предоставить в Минфин эти сведения не позднее 1 марта 2017 года.

Форма 2-аудит направляется в Минфин в электронном виде. Указанный сервис реализован в рубрике "Личный кабинет Аудитора" раздела "Аудиторская деятельность" на официальном сайте Минфина (www.minfin.ru) путем заполнения электронной формы в интерактивном режиме.

Информация, необходимая пользователю указанного сервиса, включая форму N 2-аудит и указания по ее заполнению, размещена на сайте Минфина в рубрике "Аудиторская деятельность - Общая информация - Деятельность аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов - Отчетность аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов".

Для доступа в "Личный кабинет аудитора" индивидуальным аудиторам и аудиторским организациям присвоены уникальные коды: логин и пароль. Коды доступа необходимо получить в СРО аудиторов.

Для аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, не получивших коды доступа, в "Личном кабинете Аудитора" предусмотрена возможность заполнения формы 2-аудит в тестовом режиме.

Источник: Audit-it.ru

Головные организации банковских групп будут чаще заказывать аудит (иные проверки)

Указанием от 16 января 2017 г. N [4265-У](#) Банк России внес изменения в свое указание от 3 декабря 2012 года N 2923-У "О раскрытии и представлении головными кредитными организациями банковских групп консолидированной финансовой отчетности". Поправки вступят в силу по истечении 10 дней после дня официального опубликования документа, которое пока не состоялось.

В настоящее время согласно 2923-У головные кредитные организации банковских групп обязаны раскрывать путем опубликования:

- ежегодно — годовую консолидированную финансовую отчетность, вместе с которой публикуется аудиторское заключение по ней;
- ежеквартально — промежуточную консолидированную финансовую отчетность. Если проводилась проверка промежуточной отчетности, указанная отчетность раскрывается вместе с аудиторским заключением аудиторской организации.

[Читать далее...](#)

Теперь будущие аудиторы могут продлевать "срок годности" результатов тестирования



В информационном сообщении от 8 февраля 2017 г. № [ИС-аудит-14](#) Минфин рассказал, что своим [приказом](#) от 17 января 2017 г. № 4н внес изменения в положение о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора. Цель изменений – обеспечить возможность продления «срока действия» результатов компьютерного тестирования во время сдачи экзамена.

Обычный «срок действия» результатов компьютерного тестирования составляет 2 года с даты объявления таких результатов. По новым правилам этот срок может быть продлен на один год, то есть может составить 3 года. Продление возможно в следующих случаях:

- нетрудоспособность, вызванная болезнью;
- нахождение в отпуске по беременности и родам;
- нахождение в отпуске по уходу за ребенком;
- призыв на военную службу или направление на заменяющую ее альтернативную службу;
- наступление чрезвычайных обстоятельств, препятствовавших участию претендента в квалификационном экзамене в части письменной работы.

[Читать далее...](#)

ЦБ обозначил число допущенных к банковскому аудиту компаний

Первый заместитель председателя Банка России Сергей Швецов сообщил, сколько аудиторов будет допущено к аудиту банков, передает корреспондент РБК. По его словам, речь о так называемом втором контуре надзора за аудиторами: только входящие в него компании будут вправе проводить аудит банковской отчетности, но за ними будет особый надзор.

Как следует из данных на сайте ЦБ, в 2016 году в России насчитывалось 623 банка. Оценивая потенциальное число компаний, которым разрешат проводить банковский аудит, Швецов сослался на китайский опыт, где к этой работе было допущено сначала 20 компаний, а потом еще около 20. «У нас с учетом объема рынка цифры будут чуть меньше», — уточнил он.

Регулятор впервые привел количественные данные. С момента, как правительство в ноябре прошлого года заявило о планах по передаче Банку России контроля над рынком банковских аудиторов, оценок со стороны ЦБ на этот счет не было. Поправки к закону «Об аудиторской деятельности» были поданы в Минфин в конце января.

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Если товар используется только в необлагаемых НДС операциях, то правило о 5% юрлицо не применяет

В этом случае принять к вычету "входной" НДС нельзя. Такая правовая позиция ВС РФ включена в [обзор](#), который ФНС разместила на своем сайте. Поэтому можно предположить, что ведомство придерживается подхода ВС РФ.

Судебный спор, который лежит в основе [правовой позиции](#) ВС РФ, касался такой ситуации.

Юрлицо приобрело материалы для выполнения работ, местом реализации которых не признается территория России. Доля совокупных расходов на реализацию таких работ в налоговых периодах составляла менее 5% общей величины расходов. Поэтому юрлицо воспользовалось [правилом о 5%](#) и приняло НДС к вычету в полном объеме.

Действия организации инспекция сочла неправомерными. С ней согласились и суды, которые рассматривали дело. Они указали, что [правило о 5%](#) не применяется к приобретенным товарам, которые используются только для операций, необлагаемых НДС или освобожденных от обложения данным налогом. "Входной" НДС должен [учитываться](#) в стоимости таких товаров.

С учетом того, что ФНС отразила эту позицию в [обзоре](#), юрлицу рискованно спорить с инспекцией о вычетах НДС по товарам, которые используются исключительно в не облагаемой этим налогом деятельности, даже если соблюдается [5-типроцентный барьер](#).

Документ: [Обзор](#) правовых позиций, отраженных в судебных актах КС РФ и ВС РФ, принятых во втором полугодии 2016 года по вопросам налогообложения

ВС РФ указал, как потерпевшему взыскать с неосновательно обогатившегося лица неполученные доходы

Экономическая коллегия ВС РФ истолковала порядок взыскания неполученных доходов с того лица, которое получило их, пользуясь неосновательно сбереженным имуществом. Речь идет о двух видах доходов, указанных в [п. 1 и](#)

[п. 2 ст. 1107](#) ГК РФ. Вопрос о том, как соотносятся эти нормы, и [рассмотрел](#) суд.

Напомним, по [п. 1 ст. 1107](#) ГК РФ неосновательно обогатившееся лицо обязано возратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло либо должно было извлечь из полученного или сбереженного имущества. [Пункт 2](#) этой же статьи предусматривает: на сумму неосновательного денежного обогащения начисляются проценты по [ст. 395](#) ГК РФ.

По [мнению](#) Верховного суда, доход по [п. 1](#) и доход по [п. 2](#) имеют тождественную правовую природу. Право потерпевшего на возврат дохода основывается на одинаковых фактических обстоятельствах. Взыскание неполученного дохода - это реализация одного и того же инструмента защиты нарушенного права.

Следовательно, нельзя одновременно применять указанные пункты. Это противоречит компенсационной направленности [ст. 1107](#) ГК РФ.

Также Верховный суд пояснил, что [п. 2](#) устанавливает упрощенный порядок доказывания минимального размера дохода при денежном обогащении. Вместе с тем это не ограничивает право истца взыскать доход в большем размере по правилам [п. 1](#). При этом нужно доказать, что как реальный, так и подлежащий извлечению доход ответчика от недобросовестного пользования неосновательным обогащением превысил размер процентов по [ст. 395](#) ГК РФ. В таком случае доход по [п. 2](#) по отношению к доходу по [п. 1](#) имеет зачетный характер.

В рассмотренной Экономической коллегией ситуации истец превышение [не доказал](#). Ответчик должен выплатить только начисленные на сумму неосновательного денежного обогащения проценты по [ст. 395](#) ГК РФ.

Документ: [Определение](#) ВС РФ от 19.01.2017 N 305-ЭС15-15704(2)

Доначисленный при выездной проверке налог инспекция должна учесть в расходах по налогу на прибыль

По мнению [ВС РФ](#), такая обязанность у налогового органа возникает в случае, если предметом выездной проверки является, в том

числе, налог на прибыль. Судебная коллегия по экономическим спорам ВС РФ [указала](#): завершив выездную проверку, налоговый орган должен установить размер всех налоговых обязательств организации за проверяемые периоды. Суммы налогов и сборов, которые начислены согласно НК РФ, за исключением перечисленных в [ст. 270](#) НК РФ, [включаются](#) в расходы. Поэтому начисленные по результатам проверки налоги инспекция должна учитывать при расчете налога на прибыль, если этот налог она тоже проверяла.

ВС РФ [указал](#), что его вывод согласуется с мнением [ВАС РФ](#), высказанным еще в 2010 году.

В прошлом году выходило определение [ВС РФ](#) с такой же позицией. Полагаем, что после подтверждения ВС РФ [своей точки зрения](#) организация в сходной ситуации вправе обжаловать решение инспекции, которое принято по результатам выездной проверки. Например, в том случае, когда налоговый орган не включил в расходы доначисленный в ходе проверки налог на имущество и при этом проверял, в том числе, налог на прибыль.

Документ: [Определение ВС РФ от 26.01.2017 N 305-КГ16-13478](#)

Как выиграть у налоговиков спор о доначислении налога и не получить свои деньги назад

Решением от 20 ноября 2009 года инспекция привлекла компанию к ответственности, доначислила [НДФЛ](#) и пени. В апреле 2010 года компания уплатила недоимку и обратилась в суд с иском о признании решения недействительным. Иск компании удовлетворен. Решение вступило в силу в августе 2012 года.

В марте 2013 года компания обратилась в инспекцию с заявлением о возврате оспоренных сумм, на которое получен отказ (в материалах дела не указано, по каким причинам). Повторно в налоговую о возврате не заявлялось.

В суд компания обратилась только в декабре 2015 года. Суды трех инстанций (дело № [А56-92390/2015](#)) отказали в удовлетворении требований, указав на пропуск срока, в течение которого [налогоплательщик](#) мог в судебном порядке обязать налоговый орган возвратить излишне уплаченные суммы налога.

Суды пояснили, что зачет или возврат производится налоговым органом по заявлению налогоплательщика в течение трех лет со дня уплаты указанной суммы (пункт 7 статьи 78 НК). Исковое заявление в суд может быть подано в течение трех лет, считая со дня, когда лицо

узнало или должно было узнать о факте излишнего взыскания налога.

О переплате компании стало достоверно известно в августе 2012 года - после вступления в законную силу решения суда. Объективных препятствий для обращения в суд в установленный срок не представлено, указали суды (постановление кассации Ф07-11691/2016 от 26.01.2017).

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС разрешил использовать остаток имущественного вычета супругом владельца недвижимости

Г. и Т. состоят в браке. В 2009 году Т. приобрела квартиру, и подала декларацию по НДФЛ за 2011 год, заявив о праве на имущественный вычет в размере 2 млн рублей. Сумма вычета за 2011 год составила 36,8 тысяч рублей, а остаток имущественного вычета — 1963,2 тысяч рублей. В 2014 году она представила уточненную декларацию без указания права на вычет. [Налог](#) в тот же день перечислен в бюджет.

В 2014 году Т. и Г. подали в инспекцию заявление о распределении имущественного налогового вычета, согласно которому право на получение вычета было предоставлено Г. Он подал декларации по НДФЛ за 2011-2013 годы с заявлением вычета в суммах 848, 1106 и 46 тысяч рублей, в результате чего остаток имущественного вычета отсутствует.

ИФНС отказала в заявленных имущественных вычетах Г., подтвердила имущественный [налоговый вычет](#) за 2011 год Т. в сумме 36,8 тысяч рублей, а также остаток имущественного налогового вычета, переходящего на следующий [налоговый период](#) в сумме 1 963,2 тысяч рублей.

Суды двух инстанций указали на отсутствие у лица права отказаться от имущественного вычета и признали законным решение инспекции.

Судебная коллегия по административным делам ВС (определение от 20 июля 2016 г. N [58-КГ16-12](#)) отменила решение судов и направила дело на новое рассмотрение, указав на пункт 3 статьи 220 НК - если в налоговом периоде имущественные вычеты не могут быть использованы полностью, их остаток может быть перенесен на последующие налоговые периоды до полного использования. Согласно статье 34 Семейного кодекса имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Таким образом, право на применение имущественного вычета в

равной мере признается за каждым из супругов, за счет общего имущества которых были понесены расходы на приобретение жилья.

В решении суда указано: «положений, которые бы ограничивали право одного из супругов учесть оставшуюся часть расходов по приобретению жилья при исчислении собственной налоговой базы в том случае, если такие расходы не были учтены при налогообложении доходов другого супруга, статья 220 Налогового кодекса РФ не содержит». Учитывая, что Т. в 2011 году имущественный вычет использован не полностью, остаток (1 963,2 тысяч рублей) может быть использован ее супругом.

Источник: Audit-it.ru

ВС: приобретение физлицом автомобилей — не повод для доначисления НДФЛ с их стоимости

ИФНС установила, что Г. (физлицо), являющийся учредителем и руководителем нескольких фирм, при отсутствии подтвержденных и достаточных доходов приобрел автомобили (информация о том, какие и сколько, скрыта). Налоговики вызвали его для дачи пояснений относительно источника денежных средств для приобретения автомобилей. Не получив пояснений, налоговики определили доходы Г. расчетным путем на основании данных о стоимости автомобилей за минусом подтвержденных доходов, и доначислили [НДФЛ](#) и пени.

Суды двух инстанций признали решение инспекции законным.

Судебная коллегия по административным делам ВС (определение от 27 июля 2016 г. N [57-КГ16-6](#)) отменила решение судов, разъяснив, что сам по себе факт расходования налогоплательщиком денежных средств в налоговом периоде не подтверждает получение дохода в сумме, равной израсходованным средствам, а является только подтверждением несения расходов. При этом бремя доказывания факта получения дохода возлагается на налоговый орган.

Суд пояснил, что основания для определения суммы налога расчетным путем приведены в подпункте 7 пункта 1 статьи 31 НК. Однако несение физлицом расходов к таким основаниям не относится.

Спор приведен в выпущенном ФНС обзоре правовых позиций КС и ВС, принятых во втором полугодии 2016 года по вопросам налогообложения.

Напомним, что неоднократные случаи [доначислений](#) НДФЛ исходя из существенных трат физлиц имело место в 2014 году. Затем ВС [запретил](#) делать это, и данную позицию ФНС уже [доводила](#) до сведения подчиненных в конце 2015 года.

Источник: Audit-it.ru

Суды отменили штраф из-за указания в форме 4-ФСС регистрационного номера другой фирмы

Компания представила в ФСС в электронном виде расчеты по форме [4-ФСС](#) за 2, 3, 4 кварталы 2014 года и 1 квартал 2015 года соответственно 10 июля, 10 октября 2014 года, 14 января и 7 апреля 2015 года, в которых в качестве регистрационного номера страхователя ошибочно указала номер другой фирмы. Расчеты за те же периоды с правильным регистрационным номером были представлены 20 мая 2015 года.

По результатам камеральных проверок фонд указал на несвоевременное представление расчетов и назначил штраф. По мнению фонда, расчет с неверным регистрационным номером страхователя не может считаться поступившим.

Суды трех инстанций (дело № [А82-16424/2015](#)) отменили решение фонда, указав, что шлюз приема расчетов в интернете позволяет фонду просмотреть и проверить расчет на корректное заполнение. При этом расчет считается представленным своевременно, если в установленный срок отправленный файл не получил отрицательных результатов при проверке на соответствие требованиям, предъявляемым к расчету в электронном виде.

Суды (постановление кассации Ф01-5850/2016 от 17.01.2016) установили, что расчеты были направлены компанией на шлюз приема расчетов в установленные сроки. В расчетах указано, что они направлены компанией, в них отражены [ИНН](#), ОГРН и адрес компании, следовательно, фонд имел возможность определить, от кого фактически поступили документы. Отправленные файлы расчетов прошли все этапы контроля и не получили отрицательных результатов при проверке на соответствие требованиям, предъявляемым к расчету в электронном виде.

Источник: Audit-it.ru

"Импортный" НДС выплачен комиссионеру со счета третьего лица — комитент не теряет право на вычет

ЗАО «К», приобретало товары через комиссионера (ООО «Ф»), который ввозил их на территорию РФ. Закупку финансировало ЗАО «С». При ввозе товаров на таможне комиссионер уплатил [НДС](#).

Со стоимости оборудования ЗАО «К» заявило вычет налога. По результатам камеральной проверки налоговая отказала в вычете, ссылаясь на создание схемы, направленной на получение необоснованной налоговой выгоды вследствие применения при расчете с комиссионером неадекватной формы – денежные средства в счет погашения задолженности ЗАО «К» за уплаченный на таможне НДС в адрес комиссионера перечислило ООО «М» (третье лицо) в счет своих обязательств перед ЗАО «С». При этом в отчетности ЗАО «К» отражена задолженность перед ЗАО «С».

Суды трех инстанций (дело № [А41-21206/2016](#)) отменили решение инспекции, разъяснив, что сумма НДС, уплаченная комиссионером при ввозе оборудования на территорию РФ за счет средств комитента, может быть принята комитентом к вычету на основании копии таможенной декларации и документов, подтверждающих уплату НДС комиссионером, после принятия товара на учет (подпункт 1 пункта 2 статьи 171, абзац 3 пункта 1 статьи 172 НК).

Все перечисленные условия компанией соблюдены: оборудование, приобретенное налогоплательщиком через комиссионера, ввезено, смонтировано, комиссионер уплатил на таможне НДС, который возмещен ему налогоплательщиком (комитентом), доказательства его возмещения из бюджета комиссионером отсутствуют.

Суды отклонили довод инспекции об отсутствии у налогоплательщика расходов, поскольку ею не отрицается увеличение кредиторской задолженности перед ЗАО «С». В решении кассации (Ф05-18927/2016 от 17.01.2016) указано: «поскольку [налог](#) на таможне при ввозе товара, предназначенного для совершения операций, облагаемых НДС, был комиссионером реально уплачен, находится в бюджете, и [налогоплательщик](#) возместил комиссионеру расходы по уплате налога, у инспекции не имелось оснований для отказа в применении налогового вычета». При этом спор между комитентом и комиссионером по поводу расчетов в связи с уплатой налога на таможне отсутствует.

ВС подтвердил: налоги могут быть взысканы с другой фирмы и без формальной взаимозависимости

Опубликовано определение судьи ВС по надзорной жалобе на определение судебной коллегии по экономическим спорам ВС по делу А40-77894/2015.

Ввиду неуплаты начисленной по результатам выездной проверки задолженности ООО «О» инспекция обратилась в суд с иском о ее взыскании с ООО «И» на основании подпункта 2 пункта 2 статьи 45 НК. Инспекция ссылается на перезаключение договоров ООО «О» на ООО «И» и перевод работников из ООО «О» в ООО «И».

Суды двух инстанций удовлетворили требование инспекции, согласившись с выводами о передаче прав ООО «И» на получение дохода ООО «О».

Окружной суд отменил их решение, указав на отсутствие взаимозависимости компаний. По его мнению, в данном случае имел место не перевод деятельности на другое лицо, а приобретение бизнеса самостоятельным юрлицом, созданным другими участниками.

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС оставила в силе решение суда первой инстанции и апелляции, признав наличие между компаниями «иной зависимости» - согласованности действий. Суд также учел создание ООО «И» незадолго до окончания налоговой проверки ООО «О» и использование ООО «И» контактов ООО «О». Действительно, получив бизнес, ООО «И» не перечисляло ООО «О» денежных средств, однако они были перечислены физлицу – участнику ООО «О». Суд признал, что отсутствие признаков формальной зависимости между компаниями не исключает возможность применения пункта 2 статьи 45 НК.

На это решение компания подала надзорную жалобу, однако судья ВС (594-ПЭК16 от 16.01.2016) отказал в ее передаче для рассмотрения в судебном заседании президиума ВС.

Напомним, что дело в качестве одного из «показательных» было приведено в обзоре судебной практики по взысканию долгов с зависимых с проверяемым налогоплательщиком фирм, подготовленном ФНС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС подтвердил: налоги могут быть взысканы с другой фирмы и без формальной взаимозависимости

Наем специалиста по переплету перед ее декретом на 1 час в день судьи сочли подозрительным

По результатам выездной проверки ФСС отказал в выделении средств на выплату страхового пособия по беременности и родам, выплаченного работнице, указав на создание искусственной ситуации для получения средств фонда. Фонд установил, что работница трудоустроена в феврале 2015 года по совместительству специалистом по переплету документации на условиях неполного рабочего времени (1 час в день). 18 мая 2015 года она ушла в декрет. При этом сведения об основном месте работы в трудовой книжке отсутствуют. До приема работницы указанная должность отсутствовала.

Компания оспорила решение в суде (дело № [А32-7209/2016](#)), поясняя, что нуждалась в сотруднике, который занимался упорядочиванием документооборота. В подтверждение выполнения работ представлены фотоотчеты. На момент рассмотрения дела в суде спорный специалист являлась работницей компании, что, по мнению компании, подтверждает отсутствие умысла на создание искусственной ситуации.

Суды трех инстанций (постановление кассации Ф08-10002/2016 от 19.01.2016) не поверили в необходимость введения в [штатное расписание](#) единицы "специалист по переплету документации". Суды установили, что расчетные ведомости за январь — апрель 2015 года составлены только 19 мая.

Представленные фотоотчеты также не убедили судей, потому что не содержат изображений процесса работы специалиста по переплету документации и окончательного результата. Согласно должностной инструкции документы должны быть переплетены и прошиты. По фотографиям видно, что документы сложены в стопки и не сшиты. Более того, некоторые "обработанные" специалистом документы — акты сверки с контрагентами — имеют дату создания 8 октября 2015 года (после ухода работницы в декрет).

Таким образом, страхователь не доказал необходимость приема на работу перед декретом специалиста по переплету.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Премии за долголетний добросовестный труд взносами не облагаются, решили суды

На основании положений о корпоративных социальных программах компания выплачивала работникам вознаграждения за долголетний добросовестный труд и в связи с юбилеем в целях укрепления корпоративной культуры,

поддержания корпоративного духа и лояльности работников компании.

По результатам выездной проверки ПФ доначислил компании [страховые взносы](#), пени и штраф, признав вышеперечисленные выплаты доходом работников в рамках трудовых отношений.

Суды трех инстанций (№ [А12-11656/2016](#)) отменили решение фонда, признав выплаты социальными.

В решении кассации (Ф06-16587/2016 от 20.01.2016) указано: «суммы, выплачиваемые в виде премий, связанных с достижением юбилейной даты со дня рождения или с юбилеем трудовой деятельности, не являются стимулирующими, так как не зависят от квалификации работников, сложности, качества, количества, условий выполнения работы, являются единовременными, поэтому не признаны судами оплатой труда».

Источник: [Audit-it.ru](#)

Истечение срока уголовного преследования директора за неуплату налогов не делает его невиновным

ФНС опубликовала обзор правовых позиций КС и ВС, принятых во втором полугодии 2016 года по вопросам налогообложения. В целом мы о нем уже [сообщали](#). Обзор разбит на разделы. В первых разделах приводятся споры, в которых выявлено уклонение от уплаты налогов при помощи третьих лиц, и (или) взыскивались налоги с иных лиц.

О некоторых из них мы уже сообщали. Например, по делу № А13-5850/2014 [оспаривалось](#) наличие у иностранной фирмы (Кипр, с которым заключено соглашение об избежании двойного налогообложения) права на получение дохода после передачи ей акций ОАО. Установлено, что через ряд подставных фирм акции переданы резидентам Виргинских островов, с которыми РФ не заключала соглашение об ИДН. ВС согласился с доначислениями с учетом фактического получателя доходов.

По материалам дела № А40-77894/2015 одна компания, получив бизнес от другой, деньги [перечислила](#) не ей, а ее участнику. Суды сочли это иной зависимостью и применили пункт 2 статьи 45 НК — налоги первой фирмы взысканы со второй. ВС подтвердил правомерность такого взыскания без формальной взаимозависимости.

В том же разделе обзора приведено определение ВС № [58-КГПР16-22](#) от 22.11.2016, из которого следует, что налоговая доначислила

компании НДС, пени и штраф почти на 19 млн. рублей. Суды трех инстанций оставили решение в силе. Ввиду неуплаты задолженности инспекция обратилась в следственный комитет на счет привлечения руководителя к уголовной ответственности по факту уклонения от уплаты налогов в особо крупном размере путем включения в налоговые декларации заведомо ложных сведений. Дело было возбуждено, а затем прекращено в связи с истечением срока давности. Прокурор обратился в суд с иском о взыскании задолженности с руководителя компании. Однако суды отказали в удовлетворении иска, исходя из того, что вина в причинении ущерба государству приговором суда не установлена. Суд пояснил, что плательщиками НДС являются организации и ИП.

Однако судебная коллегия ВС не согласилась с этим и направила дело на новое рассмотрение для установления обязанности по уплате НДС компанией, а также выявления виновных в неуплате. При этом согласно статье 27 НК законными представителями налогоплательщика признаются лица, уполномоченные представлять компанию на основании закона или ее учредительных документов. Именно это лицо несет ответственность, если при исполнении своих обязанностей оно действовало недобросовестно или неразумно. При этом решение о прекращении уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования не влечет признание лица невиновным.

Источник: Audit-it.ru

**Продажа взаимозависимым лицам
через независимых не дает
налоговой право на контроль цен**

Компания применяла УСН с объектом налогообложения «доходы».

В 2010-2012 годах компания реализовала ряд объектов недвижимости физлицам, которые в течение незначительного времени продали их с минимальной наценкой взаимозависимым компаниям фирмам - ООО «З» и «В». Полагая, что цены реализации объектов в адрес физлиц занижены, инспекция привлекла экспертов для оценки рыночного уровня объектов. Определенный исходя из рыночного уровня доход компании превысил ограничение по доходам для УСН, и инспекция доначислила налоги по общей системе налогообложения. По мнению инспекции, целью сделок являлась передача объектов ООО «З» и «В» по заниженным ценам для сохранения за налогоплательщиком и данными фирмами возможности применять УСН.

Суды двух инстанций (дело № A32-2277/2015) отменили решение инспекции, указав на отсутствие взаимозависимости между налогоплательщиком и физлицами и невозможность применения в этом случае рыночных цен. Окружной суд отменил их решение и направил дело на новое рассмотрение.

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС оставила в силе решение апелляции, указав, что цена сделки может быть оспорена налоговиками в случаях, перечисленных в пункте 2 статьи 40 НК, а именно по сделкам между взаимозависимыми лицами; по товарообменным операциям; при значительном колебании уровня цен в пределах непродолжительного периода времени. При этом взаимозависимость налогоплательщика с конечными покупателями основанием для контроля цен не является. Значительного колебания цен инспекцией также не установлено. Таким образом, основания для контроля цен отсутствовали.

Суд обратил внимание, что при допросе физлица подтвердили наличие у них собственного коммерческого интереса в совершении данных сделок, настаивали на самостоятельном характере своих действий, объясняя последующую продажу объектов недвижимости ухудшением своего финансового положения.

ВС (308-КГ16-10862 от 01.12.2016) учел, что указанная в заключении об оценке в сентябре 2014 года СРО оценщиков признана прекратившей свою деятельность с 15 февраля 2011 года. Более того, привлеченный инспекцией эксперт не имеет высшего профессионального образования, а указанные в заключении сведения о получении им диплома об образовании являются недостоверными. Суд счел заключение несоответствующим федеральным стандартам оценки.

Дело приведено в [обзоре](#) правовых позиций КС и ВС, принятых во втором полугодии 2016 года по вопросам налогообложения, составленном ФНС.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Некоторые проблемы развития аудита в России



Автор: Шеремет Анатолий Данилович, сопредседатель Правления СРО аудиторов НП ААС, д.э.н., заслуженный деятель науки РФ, заслуженный экономист РФ, заслуженный профессор МГУ имени М.В. Ломоносова

Источник: [Журнал “Аудит” №1-2017](#)

Опубликовано: 15 февраля 2017

В статье анализируется состояние рынка аудиторских услуг, констатируется кризис в подготовке аудиторов в России, снижение интереса к профессии аудитора, уменьшение притока лиц, желающих заниматься аудиторской деятельностью, а также анализируются основные проблемы развития аудиторской профессии.

Сегодня страна переживает не только кризис в экономике, но и кризис в непосредственно нашей аудиторской деятельности. Непростая ситуация сложилась на рынке аудиторских услуг, перекраивается жизнь аудиторского сообщества, падает престиж аудиторской профессии, обострилась в последние годы проблема воспроизводства аудиторов.

Разработан проект Концепции развития аудиторской деятельности в России. Концепция нужна. Но в сегодняшнем виде – это констатация того, что есть в российском аудите, и намечены пути эволюционного развития того, что уже существует. Не хватает предложений по коренным преобразованиям аудита.

Отмечу только три проблемы развития аудиторской профессии.

Первая проблема связана с сущностью аудита

В соответствии с принятым в декабре 2008 г. Федеральным законом “Об аудиторской деятельности” аудит – это независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выработки мнения о достоверности такой отчетности. Под достоверностью понимается степень точности данных финансовой отчетности, которая позволяет пользователю этой отчетности на основании ее данных делать правильные выводы о результатах хозяйственной деятельности, финансовом и имущественном положении аудируемых лиц и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения. Инвесторы хотят быть уверены в том, что финансовые операции компании осмысленны и отчетность, представляемая общественности, достоверно отражает ее финансовое состояние.

Зачастую эти выводы делает не всегда достаточно грамотный акционер на основе публичной финансовой отчетности, а хотелось бы, чтобы этим занимался специалист, каковым является, по определению, аудитор, имеющий возможность анализировать данные как финансового, так и управленческого учета, и делать не как дополнительную услугу, за которую не каждый пользователь может заплатить, а в своем аудиторском заключении. Конечно, цена такого заключения возрастает, но эффект для развития экономики будет несомненный. Решение этой проблемы меняет понятие сущности аудита и компетентности аудитора. Но современное положение в рыночной экономике, когда как глобальный финансово-экономический, так и кризис в аудиторской деятельности еще далеко не закончились, делает эту проблему актуальной.

Итак, аудит, на мой взгляд, не должен ограничиваться только констатацией формального соответствия отчетности правилам ведения бухгалтерского учета, а должен анализировать данные учета в целях оценки эффективности бизнеса. Это, как я полагаю, будущее аудита, путь к повышению доверия общества к профессии аудитора и вместе с тем важное средство предотвращения скатывания экономики в пропасть очередного кризиса. В мировой практике много примеров, когда, при положительном заключении аудитора, следует банкротство.

Многие считают, что оценка эффективности деятельности не может иметь отношения к классическому финансовому аудиту финансовой отчетности. Это специальный операционный аудит. Но подойдем к проблеме с другой стороны.

Требования к аудиторам по оценке применимости принципа непрерывности деятельности компании содержатся в Международном стандарте аудита (ISA) №570.

Согласно Федеральному правилу (стандарту) аудиторской деятельности (ФПСАД) №11 “Применимость допущения непрерывности деятельности аудируемого лица”, данное допущение является основным принципом подготовки бухгалтерской (финансовой) отчетности, оно предполагает, что аудируемое лицо будет осуществлять свою финансово-хозяйственную деятельность в течение 12 месяцев года, следующего за отчетным, и не имеет намерения или потребности в ликвидации, прекращении финансово-хозяйственной деятельности или обращении за защитой от кредиторов.

Среди факторов, свидетельствующих о возможной неспособности аудируемого лица продолжить деятельность, международный и российский стандарты выделяют существенное отклонение основных коэффициентов, характеризующих деятельность компании, от их нормальных (обычных) значений.

Таким образом, для определения способности аудируемого лица продолжать хозяйственную деятельность в обозримом будущем аудитор должен применять аналитические процедуры (рассчитывать коэффициенты и сравнивать их значения с ожидаемыми или нормальными значениями). Однако ни в российском, ни в международном стандарте “Аналитические процедуры” нет указания о необходимости использования аналитических процедур для оценки применимости допущения о непрерывности деятельности.

Перспективным направлением расширения роли стандарта “Аналитические процедуры” может стать включение в него требований по использованию аналитических процедур для оценки способности аудируемого лица продолжать деятельность в обозримом будущем, однако аналитические процедуры не могут дать точной оценки на период именно в 12 месяцев, поэтому целесообразно было бы заменить понятие непрерывности деятельности на понятие финансово-экономической устойчивости.

То есть оценка устойчивости компаний при помощи аналитических процедур будет одним из способов подтверждения применимости допущения непрерывности деятельности.

Оценка устойчивости важна для всех пользователей бухгалтерской (финансовой) отчетности, так как она говорит о том, продолжит ли компания деятельность в будущем. Инвесторам важно знать это, так как они не хотят потерять вложенные деньги, клиентам важно быть уверенными в устойчивости компании, так как они ждут от нее исполнения контрактных обязательств, кредиторы хотят знать об устойчивости, так как они хотят получить обратно одолженные денежные средства.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Концессионер, применяющий УСН, исчисляет НДС с реализации в рамках соглашения

В письме от 13.01.17 № [СД-3-3/149@](#) ФНС рассказала о порядке применения [НДС](#) при ведении операций в рамках концессионного соглашения концессионером на [УСН](#).

Статьей 174.1 НК установлены особенности исчисления и уплаты НДС при осуществлении операций в рамках концессионного соглашения.

При совершении в рамках концессионного соглашения операций по реализации обязанности налогоплательщика НДС возлагаются на концессионера. Ему предоставляются налоговые вычеты по товарам (работам, услугам, имущественным правам), в том числе по основным средствам и нематериальным активам, приобретаемым для операций по производству и (или) реализации товаров (работ, услуг), подлежащих налогообложению НДС.

Концессионер, применяющий в отношении основной деятельности УСН, при совершении в рамках концессионного соглашения операций по реализации, облагаемых НДС, исчисляет этот [налог](#) по таким операциям в общеустановленном порядке. При этом суммы НДС, предъявленные концессионеру в процессе создания (реконструкции) объекта концессионного соглашения и в период его использования (эксплуатации), принимаются к вычету в общеустановленном порядке в случае использования такого объекта для операций, подлежащих налогообложению НДС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

С 1 июля 2017 года получателям региональных и местных субсидий придется восстанавливать НДС



Новшество касается субсидии на возмещение затрат по оплате товаров, работ или услуг, в которую включен НДС. Даже если такая субсидия получена из регионального или местного бюджета, потребуется восстанавливать "входной" НДС, принятый ранее к вычету (пп. 6 п. 3 ст. 170 НК РФ).

Сейчас принятый к вычету НДС нужно восстанавливать только в случае, когда субсидия получена из федерального бюджета. Этот вывод подтверждают ВС РФ, ФНС и Минфин. Изменения предусмотрены Федеральным законом от 30.11.2016 N 401-ФЗ

Источник: [КонсультантПлюс](#)

Если вместо наименования фирмы в счете-фактуре указана фамилия работника, вычет невозможен

В письме от 09.01.17 № [СД-4-3/2@](#) ФНС напомнила, что ошибки в счетах-фактурах, не мешающие идентифицировать продавца, покупателя, наименование товаров (работ, услуг), имущественных прав, их стоимость, а также налоговую ставку и сумму налога, предъявленную покупателю, не являются основанием для отказа в принятии к вычету сумм налога.

Если в строке 6 счета-фактуры не указано наименование налогоплательщика в соответствии с учредительными документами, а указаны фамилия, имя, отчество его сотрудника, то такой [счет-фактура](#) не позволяет налоговым органам идентифицировать покупателя товаров (работ, услуг). По такому счету-фактуре НДС к вычету не принять.

Также ФНС напомнила, что не для любых вычетов НДС предусмотрено право заявлять их в течение трех лет. Некоторые вычеты следует заявлять в том налоговом периоде, в котором у налогоплательщика выполнены необходимые для вычета условия. Если же такой вычет вовремя не заявлен, то следует представить уточненную декларацию за [налоговый период](#), в котором возникло право на применение вычета. Такую декларацию [налогоплательщик](#) может представить в течение трех лет после окончания налогового периода, в котором возникло указанное право.

Кроме того, ФНС указала, что оформленный на командированного сотрудника бланк строгой отчетности, в котором указана сумма НДС, является основанием для вычета налога, уплаченного за услуги гостиниц, и разъяснила некоторые подробности по вычетам НДС при командировках.

Источник: [Audit-it.ru](#)

"Экспортный" порядок применения НДС не зависит от момента перехода права собственности

В письме от 12.01.2017 № [03-07-08/630](#) Минфин рассказал об НДС с реализации российской организацией иностранному покупателю товаров, право собственности на которые переходит на территории РФ до момента помещения под таможенную процедуру экспорта.

При реализации товаров, вывезенных в таможенной процедуре экспорта, налогообложение НДС производится по нулевой ставке при условии представления в налоговые органы документов, предусмотренных статьей 165 НК.

При реализации товаров, вывезенных с территории РФ в таможенной процедуре экспорта, моментом определения налоговой базы является последнее число квартала, в котором собран полный пакет документов, подтверждающих обоснованность применения нулевой ставки НДС. В случае их непредставления в установленный 180-дневный срок НДС подлежит уплате в бюджет за [налоговый период](#), на который приходится дата отгрузки товаров.

[Читать далее....](#)

Минфин напомнил нюансы, при которых стоимость питания работников можно учесть в расходах по прибыли

Чтобы включить в [расходы на оплату труда](#) стоимость питания работников, недостаточно предусмотреть его в трудовых или коллективном договорах. По [мнению ведомства](#), указанному в [Письме](#) Минфина России от 09.01.2017 N 03-03-06/1/80065, необходимо также, чтобы данные затраты были частью системы оплаты труда. Минфин [указал](#), что организация может при расчете налога на прибыль учесть расходы на питание работников, предусмотренное трудовыми или коллективными договорами. При этом такие затраты должны быть включены в систему оплаты труда. Это необходимо, чтобы можно было выявить конкретную величину доходов каждого работника. В таком случае юрлицу нужно не забыть рассчитать НДФЛ. Если питание организовано так, что возможности определить доход каждого работника у юрлица нет, то включить затраты на оплату питания в [расходы на оплату труда](#) нельзя. Ведомство [подчеркивает](#), что иного порядка учета такого рода выплат в пользу работников не предусмотрено. Полагаем, что следует прислушаться к мнению министерства. Тогда споры с контролирующими органами маловероятны. Источник: [КонсультантПлюс](#)

Когда можно представить договор поручительства в целях заявительного порядка возмещения НДС



В письме от 10 января 2017 г. № [СД-4-3/70@](#) ФНС указала, что право на применение заявительного порядка возмещения НДС имеют, в частности, налогоплательщики, обязанность которых по уплате налога обеспечена поручительством взаимозависимого лица, отвечающего определенным требованиям, включая отсутствие налоговых долгов. При этом поручитель берет на себя обязательство по требованию налогового органа уплатить в бюджет сумму налога, излишне полученную налогоплательщиком (зачтенную ему) в результате возмещения в заявительном порядке, если решение о возмещении будет отменено. Это [введено](#) федеральным законом № 401-ФЗ в качестве альтернативы банковской гарантии в виде дополнения пункта 2 статьи 176.1 НК и вступает в силу с **1 июля 2017 года**.

В соответствии с пунктом 7 статьи 176.1 НК налогоплательщики, имеющие право на применение заявительного порядка возмещения налога, подают в налоговый орган не позднее пяти дней со дня подачи налоговой декларации заявление о возмещении в заявительном порядке. В заявлении [налогоплательщик](#) указывает реквизиты банковского счета для перечисления денежных средств. При этом на основании пункта 6.1 статьи 176.1 НК договор поручительства предоставляется в налоговый орган не позднее срока, предусмотренного пунктом 7 указанной статьи для подачи заявления.

С учетом изложенного, предоставление договора поручительства для целей реализации права на "заявительное" возмещение НДС возможно в отношении налоговых деклараций по НДС, представляемых в налоговые органы, начиная с 1 июля 2017 года.

В настоящее время ФНС прорабатывает порядок представления в налоговый орган заявления о заключении договора поручительства, а также требования к данному документу.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Без посадочного талона не подтвердить расходы на перелет по электронному авиабилету

В письме от 09.01.17 № [03-03-06/1/80056](#) Минфин рассказал о документальном подтверждении для целей налога на прибыль расходов на услуги воздушной перевозки, если авиабилет приобретен в бездокументарной форме (электронный билет). Маршрут/квитанция электронного пассажирского билета и багажной квитанции (выписка из автоматизированной информационной системы оформления воздушных перевозок) является документом строгой отчетности и применяется при расчетах без использования контрольно-кассовой техники. При регистрации на рейс пассажиру выдается посадочный талон, в котором указываются инициалы и фамилия пассажира, номер рейса, дата отправления, время окончания посадки на рейс, номер выхода на посадку и номер посадочного места на борту воздушного судна. При необходимости в посадочном талоне дополнительно может указываться другая информация. Посадочный талон является неотъемлемым документом при регистрации на рейс. Поэтому если авиабилет приобретен в бездокументарной форме (электронный билет), то для целей налогообложения прибыли документальным подтверждением факта потребления подотчетным лицом услуги воздушной перевозки является не только маршрут/квитанция электронного документа (авиабилета), но и посадочный талон. [Читать далее...](#)

Переставшие быть налоговой тайной данные о недоимках ФНС будет публиковать ежемесячно

Приказом от 29.12.2016 N [ММВ-7-14/729@](#) ФНС утвердила сроки и период размещения, порядок формирования и размещения на сайте ФНС сведений, указанных в пункте 1.1 статьи 102 НК.

Напомним, что этот пункт [введен](#) федеральным законом от 01.05.2016 N 134-ФЗ и предусматривает опубликование на сайте ФНС сведений, не являющихся налоговой тайной. Этот же закон снял режим налоговой тайны со сведений о задолженности плательщиков по налогам, взносам (которые в этот список добавлены позднее), пеням, штрафам, а также с некоторых других сведений об организациях.

Данные о недоимках включаются в набор открытых сведений, в котором указывается название организации, [ИНН](#), период правонарушения и статья, по которой плательщик привлечен к ответственности, мера ответственности, сведения о применении спецрежимов и об участии в [КГН](#). Этот набор размещается на сайте ФНС ежемесячно 25 числа.

Набор данных, включающий сведения о среднесписочной численности работников за прошлый год, о сумме доходов и расходов по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности, размещается на сайте ФНС ежегодно 25 июля.

Набор открытых данных, включающий сведения об уплате налогов и взносов, размещается на сайте ФНС ежегодно 25 февраля.

[Читать далее...](#)

Фонды будут проводить сверки по взносам, пока не передадут сальдо по ним налоговикам

ФНС, правление ПФ и ФСС выпустили совместное письмо от 26 января 2017 г. № [БС-4-11/1304@/НП-30-26/947/02-11-10/06-308-П](#), в котором напомнили, что с 1 января 2017 года уплата страховых взносов, в том числе за расчетные периоды, истекшие до 1 января 2017 года, должна производиться с использованием КБК, [закрепленных](#) за ФНС приказом Минфина от 07.12.2016 № 230н.

При заполнении платежных поручений в «[ИНН](#)» и «КПП» получателя средств указываются ИНН и КПП налогового органа, в поле «Получатель» надо ставить сокращенное наименование органа Федерального казначейства и в скобках — сокращенное наименование налогового органа. КБК состоит из 20 знаков (цифр), при этом первые три знака, обозначающие код главного администратора, должен принимать значение «182» — ФНС.

«Статус плательщика» равен «14» у налогоплательщиков, производящих выплаты физлицам.

При перечислении взносов за себя в поле «Статус плательщика» указывается одно из следующих значений:

[индивидуальный предприниматель](#) — «09»;

нотариус, занимающийся частной практикой — «10»;

адвокат, учредивший адвокатский кабинет — «11»;

глава крестьянского (фермерского) хозяйства — «12».

Расчеты по взносам за 2016 год и уточненные расчеты за 2010 — 2016 годы надо сдавать в территориальные органы ПФ и ФСС по формам и форматам, действовавшим в соответствующий расчетный период.

Расчеты по страховым взносам за отчетные (расчетные) периоды, начиная с отчетности за 1 квартал 2017 года, представляются плательщиками страховых взносов в налоговые органы по месту их учета по форме и формату, [утвержденным](#) приказом ФНС от 10.10.2016 № ММВ-7-11/551@.

[Читать далее...](#)

ФСС будет вести карточки расчетов со страхователем по временной нетрудоспособности

В письме от 16 декабря 2016 г. N [02-09-11/04-03-28043](#) ФСС напомнил, что начиная с отчетности за I квартал 2017 года, плательщики не позднее 30-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом, представляют в налоговый орган по месту учета расчет по страховым взносам. В связи с этим, отчет по форме [4-ФСС](#) в части обязательного соцстрахования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в ФСС не представляется.

Расчеты со страхователями по обязательному соцстрахованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, начиная с 2017 года, в разрезе страхователей будут учитываться ФСС по карточке расчетов со страхователем. Форма карточки и порядок ее формирования прилагаются к письму, а затем будут утверждены учетной политикой по исполнению бюджета ФСС.

Карточки будут формироваться на основании данных, получаемых из ФНС по выписке из л/счета администратора доходов бюджета, справки органа ФК, прилагаемой к выписке, и информации, получаемой из территориальных органов ФНС в соответствии с установленным порядком взаимодействия и соглашением о сотрудничестве и организации информационного взаимодействия, а также данных по решениям камеральных и выездных проверок страхователей и банковских операций региональных отделений ФСС по расчетам со страхователями.

По истечении отчетного периода (квартала) на основании карточки в ФСС оформляются соответствующие бухгалтерские записи.

Карточка расчетов со страхователем будет реализована в подсистеме форма 4 ЕИИС "Соцстрах".

Напомним, что для принятия решения территориальным органом ФСС о выделении необходимых средств на выплату страхового обеспечения страхователь должен [предоставлять](#) справку-расчет, многие данные в которой повторяют сведения, вносимые в карточки расчетов со страхователем.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ПФ напомнил, по каким числам надо будет сдавать СЗВ-М за периоды текущего года



ПФ выпустил "[информацию](#)", в которой разъяснил вопросы представления сведений индивидуального (персонифицированного) учета.

С 1 января 2017 года организации представляют в ПФ два вида отчетности: сведения о застрахованных лицах, представляются ежемесячно, и сведения о страховом стаже застрахованного лица — ежегодно.

Сведения о начисленных страховых взносах организации должны представлять ежеквартально в органы ФНС. Данные о начисленных страховых взносах будут учитываться на индивидуальных лицевых счетах застрахованных лиц на основании данных, представленных налоговыми органами.

Сведения о застрахованных лицах необходимо представлять в территориальные органы ПФ ежемесячно не позднее 15-го числа второго календарного месяца, следующего за отчетным периодом (месяцем). Если последний день срока приходится на выходной или нерабочий праздничный день, то днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Таким образом, последними датами сдачи отчетности по форме [СЗВ-М](#) за периоды 2017 года являются 15 февраля, 15 марта, 17 апреля, 15 мая, 15 июня, 17 июля, 15 августа, 15 сентября, 16 октября, 15 ноября, 15 декабря, 15 января 2018 года.

Сведения о страховом стаже застрахованного лица представляется организацией один раз в год, по итогам отчетного периода (года). Отчетность необходимо представить в территориальные органы ПФ не позднее 1 марта года, следующего за отчетным. При снятии с регистрационного учета сведения о страховом стаже застрахованного лица организация должна представить в территориальные органы ПФ не позднее дня представления документов для госрегистрации в ИФНС.

Если численность сотрудников превышает 25 человек, отчетность необходимо представлять в электронном виде с усиленной квалифицированной электронной подписью. На сайте ПФ в свободном доступе размещены программы для подготовки и проверки отчетности, которые в значительной степени облегчают процесс подготовки и сдачи отчетности для плательщиков страховых взносов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

При неуплате НДФЛ по сроку, указанному в 6-НДФЛ, налоговики вправе применить взыскание

В письме от 20 января 2017 г. N [БС-4-11/864](#) ФНС ответила на вопросы о правомерности выставления налоговыми требованиями на уплату [НДФЛ](#) на основании данных карточки расчетов с бюджетом, если задолженность в ней образовалась в результате более позднего перечисления (или неперечисления) налога, чем указано в форме [6-НДФЛ](#).

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 НК неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налога является основанием для направления налоговым органом налогоплательщику требования об уплате.

Согласно пункту 4 статьи 69 НК требование об уплате налога должно содержать сведения о сумме задолженности по налогу, размере пеней, начисленных на момент направления требования, сроке уплаты налога, сроке исполнения требования об уплате, а также мерах по взысканию налога и обеспечению исполнения обязанности по уплате, которые применяются в случае неисполнения требования налогоплательщиком.

В случае неуплаты или неполной уплаты налога в установленный срок производится взыскание налога с организации или ИП в порядке, предусмотренном статьями 46 и 47 НК.

Соответственно, в случае отражения в информационных ресурсах налоговых органов суммы задолженности организации по НДФЛ налоговый орган вправе применить к данной организации меры взыскания в соответствии с НК.

Статьей 123 НК установлена ответственность за неправомерное удержание и (или) неперечисление (неполное удержание и (или) перечисление) в установленный срок сумм налога, подлежащего удержанию и перечислению налоговым агентом.

На основании положений статьи 100.1 НК штраф по статье 123 НК возможен только по результатам рассмотрения материалов налоговой проверки.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Стипендии, выплачиваемые из средств третьих лиц, не облагаются НДФЛ, указал Минфин

В письме от 28.12.16 № [03-04-06/79271](#) Минфин напомнил, что согласно пункту 11 статьи 217 НК не облагаются [НДФЛ](#), в частности, стипендии учащихся, студентов, аспирантов, ординаторов, адъюнктов или докторантов учреждений высшего или послевузовского профессионального образования, научно-исследовательских учреждений, учащихся учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, слушателей духовных учебных учреждений, выплачиваемые указанным лицам этими учреждениями.

Согласно нормам закона об образовании в числе видов стипендий, установленных в РФ, поименованы именные стипендии, а также стипендии обучающимся, назначаемые юрлицами или физлицами, в том числе направившими их на обучение. Именные стипендии учреждаются госорганами, органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами, которые определяют размеры и условия выплаты таких стипендий.

С учетом изложенного стипендии, выплачиваемые образовательным учреждением своим студентам, не подлежат обложению НДФЛ независимо от источника финансирования таких стипендий.

Источник: [Audit-it.ru](#)

В день прекращения аренды у физлица фирма удерживает НДФЛ с неотделимых улучшений

В письме от 29.12.16 № [03-04-05/79439](#) Минфин ответил на вопрос об [НДФЛ](#), если организация произвела неотделимые улучшения в арендованном у физлица помещении. Стоимость таких улучшений является доходом, полученным физлицом - арендодателем в натуральной форме, и подлежит налогообложению НДФЛ на общих основаниях с применением ставки 13%.

При этом дата фактического получения дохода определяется как день передачи доходов в натуральной форме, в данном случае — день окончания действия договора аренды, в соответствии с которым были произведены такие улучшения.

Обязанность по исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению в бюджет НДФЛ в данной ситуации возлагается на организацию, арендуемую помещение у физлица, признаваемую на основании пункта 1 статьи 226 НК налоговым агентом.

Источник: [Audit-it.ru](#)

При УСН нельзя учесть в расходах похищенные деньги, указал Минфин

В письме от 19.12.16 № [03-11-06/2/76035](#) Минфин напомнил о закрытом перечне расходов, учитываемых при УСН. Не предусмотренные пунктом 1 статьи 346.16 НК расходы при определении налоговой базы при УСН с объектом "доходы минус расходы" не учитываются. Таким образом, расходы в виде хищения денежных средств при УСН не учитываются.

Источник: [Audit-it.ru](#)

По каким вопросам налоговики не должны повторять ошибки своих коллег: ФНС выпустила обзор

На сайте ФНС опубликован обзор правовых позиций КС РФ и ВС РФ по налоговым спорам. [Этот обзор](#) содержит правовые позиции из судебных актов, которые КС РФ и ВС РФ приняли по налоговым вопросам во II полугодии 2016 года. Документ размещен в разделе сайта "Судебное урегулирование налоговых споров".

В обзор вошли споры об определении права на доход при применении соглашений об ИДН, о взыскании долгов с зависимых лиц, о применении расчетного метода, о необоснованной налоговой выгоде, а также вопросы, связанные с исчислением отдельных налогов.

В том числе ФНС напомнила о судебных делах:

- № А40-126568/2015, по которому ВС [указал](#) на обязанность налоговиков включать в расходы налоги, доначисленные в рамках той же проверки;

- № А25-269/2015, результат которого [свидетельствует](#) о том, что переплату налога, учтенного в расходах ранее, можно отразить в периоде корректировки;

- № А09-6785/2013, которое показало, что уточненка, поданная после окончания проверки, может [проверяться](#) в ходе допмероприятий;

- № А58-515/2015 — о том, что [недоимка](#) по [НДФЛ](#) может быть [выявлена](#) при выездной проверке, а не из справок [2-НДФЛ](#);

- № А40-94960/2015, после рассмотрения которого ВС [озвучил](#), при каком условии можно было бы учесть в расходах выплаты при увольнении по соглашению сторон;

- № А40-79255/2014 — о [возможности](#) вычета [НДС](#) при выставлении счета-фактуры по необлагаемым услугам;

- № А40-144005/2015, по которому ВС [высказался](#), что компенсация земельного налога арендатором облагается НДС;

- № А40-71125/2015 — один из примеров [положительного](#) для налогоплательщика решения в отношении сделки, которую ИФНС сочла формальной.

[Читать далее...](#)

Росстат указал, как заполнять сведения об основных показателях деятельности малого бизнеса

[Приказом](#) от 25.01.2017 N 37 Росстат утвердил указания по заполнению формы федерального статистического наблюдения N ПМ "Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия".

Новые указания вводятся в действие с отчета за январь — март 2017 года. При этом утрачивает силу аналогичный приказ Росстата от 29 января 2016 г. N 33.

Форму N ПМ "Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия" представляют юрлица, являющиеся малыми предприятиями в соответствии со статьей 4 федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ". Малые предприятия на [УСН](#) — не исключение. Форму не сдают ИП и микропредприятия.

В форму N ПМ включаются сведения в целом по юрлицу, то есть по всем филиалам и структурным подразделениям данного предприятия независимо от их местонахождения.

Из указаний исчез тезис о том, что форма N ПМ служит только для получения сводной статистической информации и не может быть предоставлена третьим лицам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Топилин: МРОТ может сравняться с прожиточным минимумом в течение трёх-пяти лет

МРОТ может быть приравнен к прожиточному минимуму в течение трех-пяти лет. Об этом сообщил министр труда и соцзащиты Максим Топилин во время выступления в Совфеде.

Он отметил, что "минимальный размер оплаты труда должен быть равен прожиточному минимуму" и это уравнивание должно быть "осуществлено отдельным федеральным законом".

— Мы исходим из того, что в течение нескольких лет, может быть трех лет, может быть более длительного срока — пяти, мы можем реализовать эту программу, но при этом нам кажется, что МРОТ должен устанавливаться именно в региональном изменении, — сказал Топилин (цитата по [РИА Новости](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

ЦБ планирует создать новую СРО для аудиторов

Центробанк намерен инициировать создание новой саморегулируемой организации (СРО) для аудиторов финансовых компаний и эмитентов, которые могут перейти под его надзор, пишут «Ведомости».

Сейчас вопрос создания СРО обсуждается с Минфином, пока ведомства не согласовали свои позиции, сформированного законопроекта нет. Представитель Минфина отметил, что тема аудиторских СРО обсуждается в правительстве. Сотрудник одной из аудиторских ассоциаций рассказал, что Центробанк хотел бы распространить на аудиторский рынок действие закона о СРО на финансовом рынке. Согласно закону, на рынке может существовать сразу три СРО, каждая из которых должна собрать не менее 26% участников рынка.

В ЦБ отметили, что для формирования СРО аудиторов в качестве критерия может использоваться доля рынка. При этом доля рынка может оцениваться не только по количеству членов СРО, но и по другим критериям – например, доле членов СРО на рынке аудиторских услуг. Вице-президент СРО «Ассоциация Содружество» Андрей Кромин заметил, что после ужесточения требований к аудиторским СРО с подачи Минфина у аудиторов с 1 января текущего года остались лишь две СРО – Российский союз аудиторов и «Ассоциация Содружество», остальные потеряли статус. Он обратил внимание, что при существующих критериях на рынке невозможно создать третью организацию без утраты статуса кем-либо из существующих СРО аудиторов.

Источник: Pravo.ru

Об итогах Международной научно-практической конференции

Об итогах Международной научно-практической конференции **«Современные тенденции развития аудита, бухгалтерского учета и финансового анализа в Российской Федерации»**.

17 февраля 2017 года в Туле прошла Международная научно-практическая конференция «Современные тенденции развития аудита, бухгалтерского учета и финансового анализа в Российской Федерации», соорганизатором которой выступила СРО аудиторов Ассоциация «Содружество».

В конференции приняли участие аудиторы, бухгалтеры, оценщики, представители иных профессий экономического профиля, преподаватели и студенты ВУЗов, представители органов власти субъекта РФ.

На пленарном заседании конференции выступили с докладами представители СРО ААС: Н.Н. Бережная, к.э.н., директор ООО «Аудитцентр», заслуженный экономист РФ, член СРО ААС, с докладом «Ключевые вопросы аудита в МСА»; А.В. Щепотьев, член Правления СРО ААС, к.э.н., доцент, с докладом «Тенденции трансформации регулирования консалтинговой деятельности в России к международным нормам и правилам»; Н.В. Кобозева, член Правления СРО ААС, заместитель председателя Комиссии СРО ААС по контролю качества, к.э.н., директор ООО «Консалт-Аудит», с докладом «Состояние российского аудита, перспективы дальнейшего развития аудиторской деятельности».

В ходе пленарного заседания также рассмотрены вопросы, связанные с проблематикой развития бухгалтерского учета и рынка финансового консалтинга, налогообложения в условиях рецессии экономики, профессионального образования и квалификации оценщиков.

В рамках конференции проведены тематические секции по следующим направлениям:

- Популяризация профессии «аудитор» и вовлечение молодых специалистов в профессию аудиторской деятельности (от ассистента аудитора к руководителю аудиторской компании).
- Современные тенденции организации бухгалтерского учета и проведения экономического анализа деятельности предприятия
- Финансы и кредит: проблемы и перспективы развития.
- Тенденции трансформации регулирования оценочной деятельности
- При подведении итогов конференции прошло торжественное награждение нагрудным знаком НП «Центральная экспертная палата».

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз круглого стола, прошедшего 17 февраля 2017 года в г. Владивостоке

**Пресс-релиз
круглого стола, прошедшего в г. Владивостоке на тему:
«Роль и место СРО ААС в реформировании аудиторской отрасли.
Порядок и практика работы аудитора и перехода на МСА.»**

17 февраля 2017 г. Дальневосточным территориальным отделением СРО ААС в г. Владивостоке был проведен открытый круглый стол аудиторов на тему: «Роль и место СРО ААС в реформировании аудиторской отрасли. Порядок и практика работы аудитора и перехода на МСА.». В мероприятии приняли участие более 15 представителей аудиторских организаций из Приморского и Хабаровского краев.

С докладами выступили:

- Рукин В.В. – руководитель ДФО ТО СРО ААС;
- Зайцева М.В. - член Совета ДФО ТО СРО ААС, председатель Комиссии по контролю качества ДФО ТО СРО ААС;
- Паутова Е.В. - член Совета ТО СРО ААС по ДФО, председатель Комитета по аудиту общественно значимых предприятий ДФО ТО СРО ААС.

Докладчики разъяснили присутствующим общую ситуацию, сложившуюся в области Российского аудита, роль и место СРО ААС в оказании помощи своим членам по переходу на международные стандарты аудита, по разработке внутрифирменных стандартов и методик по МСА. Желающие получили образцы документов для оформления рабочих документов по МСА, и электронные ссылки на вебинары, организованные и проведенные СРО ААС в 2017 году. Также были рассмотрены рекомендации Минфина РФ по аудиту организаций за 2016 год.

Много вопросов прозвучало по применению МСА в 2017 году, по переходным моментам и по работе с договорами, заключенными в 2016 – 2017 годах, по особенностям оформления аудиторских заключений в соответствии с международными стандартами. Участники обменялись своими профессиональными суждениями.

Вопросы, которые обсуждались в ходе работы круглого стола, были достаточно сложными и серьезными, требующими к себе самое пристальное внимание аудиторов. Они вызвали активные и бурные обсуждения и споры, в ходе которых были найдены ответы на большинство поставленных вопросов.



Конкурс на проведение аудита СРО ААС

ИЗВЕЩЕНИЕ о проведении открытого Конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита СРО ААС



Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество» (далее - СРО ААС) извещает о проведении Конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности СРО ААС за 2016, 2017 годы, подготовленной в соответствии с российским законодательством.

Аудит за каждый год проводится в один этап по итогам года.

Место оказания услуг: 119192, Москва, Мичуринский проспект, дом 21, корпус 4. Начальная (максимальная) **цена контракта** за каждый год 80 000-00 (Восемьдесят тысяч) рублей.

Контактные лица: Носова Ольга Александровна, телефон: (495) 734-22-22, Сорокина Елена Львовна, телефон: (495) 734-14-40.

Требования к фирмам, допускаемым к участию в Конкурсе.

В Конкурсе могут принять участие аудиторские организации, удовлетворяющие установленным законодательством Российской Федерации требованиям, предъявляемым к аудиторским организациям и отвечающие следующим квалификационным критериям:

1. наличие опыта проверок некоммерческих организаций;
2. успешное прохождение аудиторской организацией процедуры контроля качества не позднее, чем за 3 года до даты подачи заявок на участие в Конкурсе;
3. аудиторская организация не является членом СРО ААС или не являлась членом СРО ААС в течение трех лет, предшествовавших дате подачи заявки на участие в Конкурсе.

Порядок

проведения

Конкурса.

Аудиторские организации, желающие принять участие в Конкурсе, в течение 15 дней с даты опубликования настоящего извещения на сайте www.auditor-sro.org, должны представить в Конкурсную комиссию следующие документы:

1. заявка на участие в Конкурсе в произвольной форме, заверенная подписью руководителя организации и печатью;
2. нотариально заверенные копии учредительных документов аудиторской организации и свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц;
3. полученную не ранее чем за один месяц до дня размещения извещения на официальном сайте выписку из ЕГРЮЛ (или ее нотариально заверенную копию);
4. документ, подтверждающий полномочия руководителя на осуществление действий от имени аудиторской организации без доверенности;
5. выписку из реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов, членом которой является участник Конкурса;
6. справку из СРО, членом которой является участник Конкурса, об отсутствии мер дисциплинарного воздействия;
7. заверенные аудиторской организацией копии квалифицированных аттестатов аудиторов, работающих в организации на основании трудовых договоров с указанием ОРНЗ;
8. копии документов, подтверждающих результаты проверок внешнего контроля качества аудиторской деятельности участника Конкурса;
9. информацию об опыте аудиторской деятельности участника конкурса, в том числе опыте аудита некоммерческих организаций;
10. техническое предложение, которое должно содержать:
 - общий подход к проведению аудита;
 - общую и профессиональную характеристику аудиторской организации;
 - сведения о квалификации и опыте сотрудников аудиторской организации, предполагаемых для участия в аудите СРО ААС.

[Читать далее...](#)

Состоялось расширенное внеочередное открытое заседание Совета СЗТО СРО ААС



03 февраля 2017 года в Санкт-Петербурге состоялось расширенное **внеочередное открытое заседание Совета Северо-Западного Территориального отделения (филиала) СРО аудиторов Ассоциации «Содружество» (СРО ААС).**

На повестке дня расширенного внеочередного открытого заседания Совета стояли вопросы:

1. Краткая информация о направлениях реформирования объединенного СРО ААС и путях решения текущих вопросов, стоящих перед СРО ААС, после исполнения требования Федерального закона № 403-ФЗ и сохранения статуса СРО аудиторов.

2. Утверждение состава объединенного Совета Северо-Западного Территориального отделения (филиала) СРО аудиторов Ассоциации «Содружество».

В расширенном заседании Совета приняли участие около 60 руководителей аудиторских организаций, главные и ведущие аудиторы, представляющие интересы членов саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» Северо-Западного федерального округа Российской Федерации. В работе заседания Совета приняла участие генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС Носова Ольга Александровна.

Заседание Совета СЗ ТО СРО ААС открыл **Кузнецов Александр Павлович**.

С информацией о проделанной работе, направлениях реформирования объединенного СРО ААС и путях решения текущих вопросов, стоящих перед СРО ААС, после исполнения требования Федерального закона № 403-ФЗ и сохранения статуса СРО аудиторов выступила генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС **Ольга Александровна Носова**.

В своем выступлении она доложила о большой работе проведенной СРО ААС в области обеспечения выполнения требования к количеству членов саморегулируемой организации аудиторов, а также проинформировала участников заседания о том, что по состоянию на 02 февраля 2017 года в реестре членов СРО ААС включено 2216 аудиторских организаций и 8406 аудитора.

Далее О.А. Носова подробно остановилась на основных вопросах СРО ААС таких как: региональная политика, ведение реестра членов, организация обучения и повышения квалификации аудиторов, работа Единой Аттестационной Комиссии (ЕАК) и учебно-методических центров аккредитованных в СРО ААС, выдача квалификационных аттестатов, осуществление внешнего контроля качества СРО ААС и Казначейством, дисциплинарное производство, методическое обеспечение, которое осуществляется дирекцией СРО ААС.

С целью методического обеспечения аудиторской деятельности членов СРО ААС в условиях применения Международных стандартов аудита в СРО ААС была сформирована специальная рабочая группа. Рассылка первого кейса рабочих документов по МСА по этапу принятия на обслуживание новых клиентов по аудиту началась 19 января 2017 года.

В дальнейшем в этом направлении в СРО ААС запланировано ряд информационных мероприятий – вебинаров по практике применения рабочих документов по МСА.

Далее О.А. Носова ответила на многочисленные вопросы присутствующих.

С вопросом об утверждении состава объединенного Совета СЗТО СРО ААС выступил Кузнецов Александр Павлович. В своем выступлении А.П. Кузнецов кратко сообщил присутствующим о работе, проведенной по формированию Совета.

В состав единого объединенного территориального Совета СЗТО с численностью 23 человека (список прилагается) предложено включить активных представителей Советов по СЗФО СРО ААС, и бывших Советов по СЗФО АПР и ИПАР, которые в настоящее время являются членами СРО ААС.

[Читать далее...](#)

Предоставление Сведений об аудиторской деятельности (форма № 2 - аудит)

Аудиторским организациям,
индивидуальным аудиторам (ИП)
– членам СРО ААС
(по списку)

Уважаемые члены СРО ААС!

Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество» (далее – СРО ААС) напоминает, что в соответствии с приказом Росстата от 23.11.2016 г. № 740 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минфином России статистического наблюдения за аудиторской деятельностью» аудиторские организации и индивидуальные аудиторские организации и индивидуальные аудиторы должны предоставить в Минфин России сведения об аудиторской деятельности за 2016 г. (форма № 2- аудит) не позднее 1 марта 2017 г.

Аудиторские организации и индивидуальные аудиторы могут предоставлять в Минфин России Сведения об аудиторской деятельности (форма 2-аудит) в электронном виде. Указанный сервис реализован в рубрике «Личный кабинет Аудитора» раздела «Аудиторская деятельность» на официальном сайте Минфина России в сети «Интернет» (www.minfm.ru) путем заполнения электронной формы в интерактивном режиме. Информация, необходимая пользователю указанного сервиса, размещена на официальном сайте Минфина России в рубрике «Аудиторская деятельность - Общая информация - Деятельность аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов - Отчетность аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов». Одновременно сообщаем, что в «Личном кабинете Аудитора» для аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, не получивших коды доступа, предусмотрена возможность заполнения формы 2-аудит в тестовом режиме.

Аудиторские организации и индивидуальные аудиторы, перешедшие в СРО ААС из других СРО аудиторов и получившие ранее коды доступа в «Личный кабинет Аудитора», сдают отчет с использованием указанного кода. Новые коды доступа при смене СРО аудиторов не выдаются.

Впервые получить уникальный код доступа (логин и пароль) в «Личный кабинет Аудитора» необходимо лично руководителю аудиторской организации, индивидуальному аудитору (или уполномоченному лицу на основании доверенности в офисе СРО ААС по адресу: г. Москва, Мичуринский проспект, дом 21, корпус 4, кабинет № 13, в рабочие дни с 11.00 до 17.00 часов.

Более подробную информацию по заполнению формы 2-аудит и получению кодов доступа в «Личный кабинет Аудитора» можно узнать на сайте СРО ААС в разделе «[Отчетность](#)».

Информационная служба СРО ААС

Источник: [СРО ААС](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Приглашаем принять участие в работе Круглого стола в городе Краснодаре 28 февраля 2017 года



Круглый стол на тему: «**Проведение в 2017 году аудита в соответствии МСА и внешний контроль качества в СРО ААС**».

Дата мероприятия: **28 февраля 2017 года**.

Место проведения: г. **Краснодар**, ул. Сормовская, д. 197/1

Время проведения: **12.00**.

Участие **бесплатное**. Формат на выбор: очный или заочный.

К участию в мероприятии приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Южного ТО по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество».

С приветственным словом к аудиторам, участникам Круглого стола выступит руководитель Южного ТО по ЮФО и СКФО СРО ААС **Голенко Валерий Сергеевич**.

В рамках Круглого стола будут рассмотрены следующие вопросы:

- Актуальные вопросы и методическая помощь СРО ААС в переходе на Международные стандарты аудита. Подготовка рабочих документов и разработка внутрифирменных стандартов в соответствии МСА.
- Реформирование системы и правила осуществления ВККР в СРО ААС.

Ведущая Круглого стола: **Кобозева Надежда Васильевна** - к.э.н., председатель Комиссии по контролю качества работы Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности Минфина РФ, член Правления СРО ААС, заместитель председателя комиссии СРО ААС по контролю качества аудиторской деятельности, директор ООО «Консалт-Аудит».

Координатор мероприятия: **Голенко Валерий Сергеевич** - руководитель Южного ТО по ЮФО и СКФО СРО ААС, член Правления, Вице-президент СРО ААС.

Внимание!

Для личного участия в работе Круглого стола необходимо обязательно не позднее 27.02.2017г. направить заявку с указанием ФИО участника, контактный телефон на e-mail: apur_kpa@bk.ru или по тел/факсу (861) 232-66-37.

Для участия в Круглом столе в режиме вебинара необходимо направить заявку на e-mail: apur_kpa@bk.ru или по тел/факсу (861) 232-66-37 с указанием ФИО участника, контактный телефон, адрес электронной почты для отправки ссылки на подключение.

Надеемся на Ваше участие!

Источник: [СРО ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
02.02.17	Акционерное общество "Научно-производственное объединение "Прибор" <u>Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «НПО «Прибор» за 2017 год</u>	Москва	2 917 000	27.02.17
02.02.17	Администрация города Пскова <u>Осуществление закупки услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального предприятия города Пскова «Управление капитального строительства» за 2016 год и сопутствующих аудиту услуг</u>	Псков	150 000	27.02.17
01.02.17	Федеральное государственное унитарное предприятие "Пермское протезно-ортопедическое предприятие" Минтруда РФ <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Пермь	96 600	27.02.17
01.02.17	Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым «Киевский жилсервис» <u>Услуги в области бухгалтерского учета; по проведению финансового аудита; по налоговому консультированию</u>	Симферополь	152 880	27.02.17
01.02.17	Муниципальное унитарное предприятие по ремонту и эксплуатации жилого и нежилого фонда <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности Муниципального унитарного предприятия по ремонту и эксплуатации (МУП ЖРЭУ)за 2016 год</u>	Каменск-Шахтинский	45 000	22.02.17
01.02.17	Федеральное государственное унитарное предприятие "Ульяновское протезно-ортопедическое предприятие" Минтруда РФ <u>Услуги по проведению финансового аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Ульяновское ПрОП" Минтруда России</u>	Ульяновск	110 000	27.02.17
01.02.17	Федеральное государственное унитарное предприятие "Мурманское протезно-ортопедическое предприятие" Минтруда РФ <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Мурманское протезно-ортопедическое предприятие» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации за 2016 год</u>	Мурманск	119 200	27.02.17
01.02.17	Муниципальное унитарное предприятие Ангарского городского округа "Березовая роща" <u>Оказание услуг на проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности муниципального</u>	Ангарск	78 333	22.02.17

	унитарного предприятия Ангарского городского округа "Березовая роща" за 2016 год			
01.02.17	Муниципальное унитарное предприятие "Коммунальщик" Аудиторские услуги по проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности	Каменск-Шахтинский	30 000	22.02.17
01.02.17	Муниципальное казенное предприятие "Ростгорсвет" Услуги по проведению финансового аудита	Ростов-на-Дону	97 333	22.02.17
01.02.17	Общество с ограниченной ответственностью "РТ-развитие бизнеса" Оказание услуг по проведению аудита консолидированной финансовой отчетности МСФО	Москва	25 673 333	22.02.17
01.02.17	Общество с ограниченной ответственностью "Телерадиокомпания "Ника" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Общество с ограниченной ответственностью "Телерадиокомпания "Ника"	Калуга	220 975	22.02.17
30.01.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" ОАО «РЖД» в лице Северной железной дороги – филиала ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) проводит конкурс №2/КПО-СЕВ/17 (далее – конкурс) среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор №124/ПО-ЦРИ/13 организаций, занимающихся оценочной деятельностью, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по оценке для нужд ОАО «РЖД» и его дочерних обществ в 2013-2017 гг., на право заключения договора оказания услуг по независимой оценке рыночной стоимости и размера арендной платы объектов недвижимого имущества, в том числе земельных участков	Москва	574 660	01.03.17
30.01.17	Пермское краевое государственное унитарное предприятие "Дирекция по управлению активами Пермского края" Аудиторские услуги	Пермь	59 000	27.02.17
27.01.17	Акционерное общество "Татагролизинг" Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Татагролизинг" за 2017 год	Казань	171 250	15.03.17
23.01.17	Муниципальное унитарное предприятие бытового коммунального обслуживания "Спецавтохозяйство по уборке города" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия бытового коммунального обслуживания "Спецавтохозяйство по уборке города" за 2016 г.	Саратов	55 000	27.02.17

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС,, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru