



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

*От 20 марта 2017*

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по  
аудиту в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирова  
ния

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ  
«СОДРУЖЕСТВО»

## НОВОСТИ АУДИТА

### ЦБ составит для банков список рекомендованных аудиторских компаний

ЦБ планирует модифицировать надзор за банками в зависимости от того, какой аудитор подтверждает их отчетность. Для этого регулятор намерен сформировать список аттестованных компаний, которые будут рекомендованы банкам.

К тем же, кто к рекомендациям не прислушается, будет применен "интенсивный" надзор. По мнению экспертов, этот список станет своеобразной тренировкой и для ЦБ, и для рынка перед появлением реестра ЦБ.

О намерении ЦБ ввести добровольную аттестацию компаний для проведения аудита поднадзорных организаций [сообщил](#) на днях первый зампред ЦБ Сергей Швецов. "Мы предложим определенному кругу аудиторов, которые не запятнаны в наших базах данных, пройти добровольную аттестацию,— заявил господин Швецов.— По ее итогам сформируем "белый" список и предложим финансовому сектору пользоваться аудиторами из этого списка. Неиспользование этих аудиторов будет означать более интенсивный надзор".

В пресс-службе ЦБ "Ъ" пояснили, что добровольная аттестация в первую очередь будет адресована аудиторским организациям, осуществляющим аудит годовой (промежуточной) отчетности наиболее значимых для финансового рынка финансовых организаций и публичных акционерных обществ. "Механизм проведения добровольной аттестации и ее критерии в настоящее время обсуждаются",— уточнили в ЦБ. В Минфине, который в настоящее время регулирует рынок аудита, "Ъ" сообщили, что по данному вопросу к ним ЦБ не обращался.

Примечательно, что идея с добровольной аттестацией аудиторов ЦБ обсуждается одновременно с работой над поправками к закону "Об аудите". В январе ЦБ подготовил и направил свои предложения по изменению закона в части аудита участников финансового рынка и публичных акционерных обществ (ПАО) в Минфин. Как сообщили "Ъ" участники рынка, на днях по инициативе Минфина была создана рабочая группа по обсуждению поправок ЦБ, обсуждение может начаться в ближайшее время.

В подготовленном ЦБ проекте предусмотрена дополнительная аттестация и реестры аудиторов, допущенных к проверкам поднадзорных ЦБ, а также ПАО. В проекте требования, в частности к деловой репутации, вполне конкретные. Он предполагает, что в течение трех лет с момента выдачи положительного заключения по отчетности, которая оказалась недостоверной, [аудитор](#) не может быть допущен к проверке поднадзорных ЦБ компаний и ПАО. В реестр ЦБ, по словам собеседников "Ъ", знакомых с предварительными оценками регулятора, может войти около 30 аудиторских компаний.

"Белый" список, который анонсировал ЦБ, будет, по словам собеседников "Ъ", гораздо шире, а требования к аудиторам, которые смогут пройти аттестацию и попасть в него,— мягче. В него смогут попасть компании, у клиентов которых были факты отзыва лицензии из-за недостоверности отчетности, рассказал один из собеседников "Ъ", знакомый с позицией ЦБ.

[Читать далее...](#)

## Российским аудиторам придется потесниться: на территории ЕАЭС вводится единый аудит



Страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС) завершили работу над проектом соглашения, в рамках которого на территории союза будут действовать единые принципы аудита.

Они предусматривают общие правила аттестации аудиторов и контроля качества и т. д. Таким образом, внутри союза будут действовать заключения аудиторов, зарегистрированных в любой из стран-участников. Для российских аудиторов это грозит ростом конкуренции и демпингом со стороны коллег из других стран.

Евразийская экономическая комиссия (ЕАК) завершила публичное обсуждение проекта соглашения об аудиторской деятельности на территории ЕАЭС. Задача соглашения — формирование единого рынка аудиторских услуг на территории союза. В документе декларируются общие подходы к организации и регулированию аудиторской деятельности на территории России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Армении. На практике это будет означать, что на территории стран союза будут действовать аттестаты аудиторов, выданные в других странах--членах ЕАЭС, контроль качества будет проводиться по одним правилам. Таким образом, для работы на территории другой страны ЕАЭС аудиторской компании достаточно быть включенной в ее реестр регулятора, не регистрируя там юрлицо.

По состоянию на 1 января 2016 года общее количество аудиторских организаций на территории ЕАЭС составило 5,9 тыс. При этом в Армении — 34, в Киргизии --129, в Казахстане — 195, в Белоруссии — 457, в России — 5,1 тыс. Количество аттестованных аудиторов в странах--членах ЕАЭС — около 24,7 тыс. человек. Объем оказанных аудиторских услуг на территории ЕАЭС в 2015 году (более поздние данные недоступны) — порядка \$871,1 млн.

Работа над соглашением была начата в 2015 году и сейчас фактически завершена. "По итогам обсуждения мы видим, что запрос на реализацию соглашения очень высок,— отмечает директор департамента финансовой политики ЕАК Тигран Давтян.— Замечания есть, но идея поддержана бизнесом". Думаю, что от принятия соглашения выиграют клиенты с дочерними структурами в странах--членах ЕАЭС, так как это позволит им привлекать одного и того же аудитора, отмечает руководитель департамента аудиторских услуг КПМГ Кирилл Алтухов.

Участники российского рынка аудита восприняли соглашение весьма неоднозначно. "Казалось бы, оно расширяет поле деятельности аудиторов, но для российских игроков это расширение формальное,— отмечает глава НКО ИПАР Дарья Долотенкова.— В России гораздо больше интересных клиентов для аудиторов, чем в других странах--участницах ЕАЭС, поэтому не исключена ситуация притока аудиторов из других стран к нам и усиление конкуренции". "Если аудиторы из других стран будут демпинговать, то это может стать проблемой уже для российских компаний",— отмечает Кирилл Алтухов.

[Читать далее...](#)

## ЦБ сформирует «белый список» аудиторов банковского сектора



Банк России предложит аудиторам, занимающимся проверкой отчетности кредитных организаций, пройти добровольную аттестацию, после чего сформирует «белый список» проверяющих организаций, сказал журналистам в рамках Недели российского бизнеса первый заместитель председателя ЦБ Сергей Швецов.

«Мы предложим определенному кругу аудиторов, которые не запятнаны в наших базах данных, пройти добровольную аттестацию. По ее итогам сформируем некий "белый" список и предложим финансовому сектору пользоваться аудиторами из этого "белого" списка», — сказал он.

«Неиспользование этого аудитора будет означать более интенсивный надзор (для банков. — RNS)», — подвел итог Швецов.

В январе заместитель председателя ЦБ Василий Поздышев сообщил в статье для журнала «Деньги и кредит» о том, что регулятор собирается ввести квалификационные аттестаты для аудиторов в зависимости от отрасли проверяемой компании. Соответствующие законодательные поправки направлены в министерство финансов.

Источник: [RNS](#)

## В законе об аудиторской деятельности уточнят нормы о независимости и профэтике

Минфин уведомил о разработке [проекта](#) поправок в закон об аудиторской деятельности (в части уточнения положений о независимости и профессиональной этике аудиторских организаций и аудиторов). Текст проекта еще не опубликовано. Разработчик поясняет, что в указанном законе отсутствует общее требование о независимости аудиторских организаций, аудиторов. Поэтому предполагается введение общего требования о независимости аудиторских организаций и аудиторов; уточнение понятийного аппарата в части правил независимости аудиторов и аудиторских организаций и кодекса профессиональной этики аудиторов; определение основы разработки правил независимости аудиторов и аудиторских организаций и кодекса профессиональной этики аудиторов. Поправки в случае их принятия могут вступить в силу с января следующего года.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Информационное сообщение о принятых решениях Совета по аудиторской деятельности

Решением Совета по аудиторской деятельности от 28.02.2017 года (протокол №31) одобрены изменения Порядка ведения перечней сетей аудиторских организаций, одобренного решением Совета по аудиторской деятельности от 24 марта 2016 г. (протокол № 21).

В частности, в перечне международных сетей аудиторских организаций предусмотрено раскрытие списка российских членов, уточнены формы перечней сетей, определен порядок актуализации сведений, содержащихся в перечнях.

[Порядок ведения перечней сетей аудиторских организаций](#)

Источник: [Минфин России](#)

С протоколами заседаний Совета по аудиторской деятельности можно ознакомиться на официальном сайте Минфина России: <http://minfin.ru/ru/performance/audit/council/protocols/>

Источник: [СРО ААС](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## ВС РФ пояснил нюансы признания контролируемой совокупности сделок с участием посредников

Эти нюансы, наряду с иными вопросами, Президиум ВС РФ затронул в Обзоре практики применения отдельных положений раздела V.1 и ст. 269 НК РФ.

В п. 5 Обзора указано, что взаимозависимость участников сделки может являться основанием для корректировки их доходов, прибыли, выручки по правилам раздела V.1 НК РФ, если по этой сделке соблюдается вся совокупность условий, при наличии которых она признается контролируемой.

К такому выводу Президиум ВС РФ пришел, рассмотрев следующий спор.

Юрлицо приобретало товары у контрагентов, не являющихся с ним взаимозависимыми. При этом поставляла товары упомянутым контрагентам взаимозависимая с юрлицом российская организация.

Налоговый орган посчитал, что данная совокупность сделок является контролируемой. В связи с этим юрлицу нужно было представить уведомление о контролируемых сделках (далее - уведомление).

Спор дошел до суда. Судьи пришли к выводу, что юрлицо не обязано было подавать уведомление. Объясняется это тем, что для совершаемых внутри России сделок взаимозависимых лиц установлен суммовой порог, при недостижении которого эти сделки не признаются контролируемыми. Этот суммовой порог должен применяться и для приравняемой к контролируемым сделкам совершенной внутри России совокупности сделок с участием невзаимозависимых лиц.

Отметим, что к сделкам между взаимозависимыми лицами при определенных условиях приравнивается, в частности, совокупность сделок по реализации товаров (работ, услуг), совершаемых с участием посредников, не являющихся взаимозависимыми.

Таким образом, рассмотренная правовая позиция пригодится, например, организации, приобретающей товар у невзаимозависимого посредника, который в свою очередь покупал товар у взаимозависимого по отношению к

организации лица. Для того чтобы понять, является ли данная совокупность сделок контролируемой, нужно будет, в частности, определить, превышен ли суммовой порог доходов по сделкам. От этого зависит, подавать ли организации в налоговый орган уведомление.

Документ: Обзор практики применения отдельных положений раздела V.1 и ст. 269 НК РФ (утв. Президиумом ВС РФ 16.02.2017) (размещен на сайте ВС РФ 16 февраля 2017 года)

## ВС РФ разъяснил, как рассчитывать проценты при просрочке валютного обязательства

Рекомендации приведены в первом в 2017 году обзоре судебной практики Верховного суда.

По мнению ВС РФ, в случае просрочки исполнения валютного денежного обязательства проценты по ст. 395 ГК РФ следует начислять в иностранной валюте.

Размер таких процентов нужно рассчитывать исходя из средних процентных ставок по краткосрочным кредитам в иностранной валюте. Узнать значения этих ставок можно на сайте ЦБ РФ ([https://www.cbr.ru/statistics/?PrtlId=int\\_rat](https://www.cbr.ru/statistics/?PrtlId=int_rat)) и в "Вестнике Банка России" (<http://www.cbr.ru/publ/?PrtlId=vestnik>).

Когда отсутствуют публикации, проценты по ст. 395 ГК РФ нужно рассчитывать на основании справки. Имеется в виду справка одного из ведущих банков в месте нахождения кредитора. Этот документ должен подтверждать, какую среднюю ставку по краткосрочным валютным кредитам применяет банк.

**Разъяснения касаются также денежных обязательств, которые должны оплачиваться в рублях в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте или у.е.**

Рассмотренный расчет процентов по ст. 395 ГК РФ надо использовать, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Документ: Обзор судебной практики ВС РФ N 1 (2017), утвержденный Президиумом ВС РФ 16.02.2017 (размещен на сайте ВС РФ 17 февраля 2017 года)

**ВС РФ определил, за какие ошибки в уведомлении о контролируемых сделках юрлицо штрафовать нельзя**

Президиум ВС РФ утвердил [обзор](#), в котором, в частности, затронул вопрос о [штрафе](#) за представление недостоверных сведений в [уведомлении](#) о контролируемых сделках.

По [мнению](#) ВС РФ, при неправильном заполнении отдельных реквизитов [уведомления](#) о контролируемых сделках применяется [штраф](#), если из-за допущенных организацией ошибок налоговый орган не может идентифицировать контролируемую сделку.

[Правовая позиция](#) сформирована на основании следующего спора. Юрлицо подало [уведомление](#), в котором по некоторым сделкам указало ошибочные сведения о типе предмета сделки (товар вместо услуги) и месте ее совершения. Налоговый орган посчитал представленную информацию недостоверной и [оштрафовал](#) организацию. Она оспорила решение инспекции в суде.

Суд признал: ошибки в указании типа предмета сделки (товар вместо услуги) и места ее совершения восполнялись правильным заполнением других сведений, а именно наименования предмета сделки, данных об исполнителе услуг. Поэтому налоговый орган мог провести первичный анализ уведомления с подобными ошибками.

Полагаем, чтобы не доводить дело до суда, организациям следует внимательно заполнять [уведомления](#). Если налоговый орган [оштрафует](#) юрлицо за ошибочные данные, которые не создали препятствий для идентификации контролируемой сделки, то в этом случае может пригодиться [правовая позиция](#) ВС РФ.

*Документ: [Обзор практики применения отдельных положений раздела V.1 и ст. 269 НК РФ \(утв. Президиумом ВС РФ 16.02.2017\)](#)  
Размещен на сайте ВС РФ 16 февраля 2017 года*

**Получена необоснованная налоговая выгода - результат: доначисление налогов, пени, штрафы**

ИФНС провела выездные проверки компаний строительного холдинга, специализирующегося в различных сегментах строительной отрасли. Налоговая установила, что компании холдинга

привлекали одних и тех же контрагентов, по сделкам с которыми собраны доказательства получения необоснованной налоговой выгоды. По результатам проверок инспекция [доначислила налог на прибыль, НДС, пени и штрафы на сумму около 1 млрд рублей.](#)

Инспекция сослалась на отрицание директорами контрагентов причастности к деятельности компаний, отсутствие у контрагентов платежей, свойственных реальной предпринимательской деятельности (выплаты зарплаты, оплаты за наем работников по договорам, платежей за аренду офиса, услуг связи, транспортных услуг, коммунальных платежей), уплату налогов в незначительном размере, минимальное количество сотрудников, транзитный характер движения денежных средств. При этом должностные лица строительного холдинга пояснили, что работы выполнялись собственными силами, контрагенты им не знакомы, сотрудников этих компаний они не знают и на объектах строительства не видели. Более того, по результатам строительной экспертизы не подтверждена возможность выполнения строительно-монтажных работ заявленными контрагентами, а выполнение работ собственными силами холдинга возможно.

Согласно материалам дела № [A40-177701/2015](#) инспекция доначислила налоги ООО "Э", которое специализируется на строительстве и реконструкции электросетевых объектов, по сделкам с ООО "С" и ЗАО "П". Установлено, что работники, представленные по списку как работающие у контрагента, фактически числятся в другой фирме, с которой у налогоплательщика взаимоотношения отсутствуют.

Исходя из материалов дела № [A40-170277/2015](#) налоги доначислены ООО "М", которое специализируется на строительстве промышленных и гражданских зданий и сооружений. Инспекция признала формальными взаимоотношения с ООО "Т", отклонив ссылку компании на рекламный буклет, в котором указаны возможности подрядчика (техника, специалисты). Инспекция установила, что в буклете содержатся сведения, относящиеся к более поздним периодам. Кроме того, "рекламный буклет" не является по своей сути документом, информация, содержащаяся в нем, никем не удостоверена, отсутствуют подписи должностных лиц, печати. По взаимоотношениям с тем же контрагентом инспекция доначислила налоги другой компании холдинга ООО "И", специализирующейся на строительстве и реконструкции инженерных систем и коммуникаций, а также автомобильных дорог и развязок (дело № [A40-147655/2015](#)). Суды также отклонили представленный рекламный буклет, признав указанную в нем информацию недостоверной.

По результатам проверки ООО "А" инспекция признала формальными взаимоотношения с ООО "Т", ООО "С" и ЗАО "П" (то есть с тем же набором контрагентов). При этом установлено, что контрагенты второго звена также имеют признаки фирм-однодневок и используют один IP-адрес. Кроме того, согласно материалам оперативно-розыскных мероприятий, генеральные директора контрагентов второго звена за определенную плату предоставляли услуги по обналочке денежных средств через контролируемые ими фирмы.

По результатам проверки головной компании холдинга (дело № [A40-165815/2015](#)), инспекция признала формальными взаимоотношения с рядом контрагентов, в том числе с вышеуказанными. Суды признали, что использованы заведомо недостоверные документы с целью завышения затрат и вычетов по НДС, не связанных с реальной хозяйственной деятельностью. Суды поддержали выводы инспекции о нереальности работ, указав на отсутствие должной осмотрительности при выборе спорных контрагентов. Представленные копии уставных документов, свидетельств о госрегистрации и постановке на учет не заверены со стороны спорных контрагентов, отсутствуют выписки из ЕГРЮЛ, предшествующие датам заключения договоров. Не представлена деловая переписка, не истребована информация о наличии квалифицированных рабочих и техники.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**ИФНС не обязаны руководствоваться письмами Минфина, адресованными конкретным заявителям**

ВС также высказался о допустимости применения к ИП на УСН критерия по стоимости основных средств.

ИП, применяющий УСН, обратился в ВС с иском о признании недействующим письма Минфина от 20 января 2016 г. N 03-11-11/1656. Согласно данным в нем разъяснениям он утратит право на УСН, когда станет собственником здания торгового комплекса стоимостью 100 млн рублей, строительство которого он инвестирует. По его мнению, предусмотренное подпунктом 16 пункта 3 статьи 346.12 НК требование о предельном размере остаточной стоимости основных средств, превышение которого не допускает применение УСН, не распространяется на ИП, у которых согласно закону от 6 декабря 2011 г. N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" отсутствует обязанность по ведению бухучета.

ВС (решение от 02.08.2016 по делу N [АКПИ16-486](#)) отказал в удовлетворении требований, указав, что

письмо носит информационно-разъяснительный характер, не устанавливает новых норм, прав и законных интересов предпринимателя не нарушает. Основанием для изменения выбранного режима налогообложения или утраты права на применение УСН оно не являлось и не является. Несмотря на положения подпункта 5 пункта 1 статьи 32 НК, предписывающие руководствоваться письмами Минфина, данная норма не обязывает налоговые органы руководствоваться ответами Минфина, адресованными конкретным заявителям, а не налоговым органам.

Суд пояснил, что в случае несоответствия требованиям, установленным пунктами 3 и 4 статьи 346.12 и пунктом 3 статьи 346.14 НК, налогоплательщик (как организация, так и ИП) утрачивает право на УСН с начала квартала допущения несоответствия. При этом учитываются основные средства, которые подлежат амортизации и признаются амортизируемым имуществом – это имущество, которое находится у налогоплательщика на праве собственности, используется им для извлечения дохода, и стоимость которого погашается путем начисления амортизации.

Дело приведено в [обзоре](#) правоприменительной практики за 4 квартал 2016 года по спорам о признании недействительными нормативно-правовых актов, незаконными решений и действий Минфина.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**ВС отменил ряд норм положения по ведению бухучета как не соответствующих закону**

Компания обратилась в ВС с заявлением о признании недействующими подпунктов "а", "б" пункта 4 (определение бухучета), абзаца первого пункта 12 (об оформлении операций оправдательными документами), абзацев первого и второго пункта 13 (о реквизитах и формах документов) положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности, утвержденного приказом Минфина от 29 июля 1998 г. N 34н, как противоречащих федеральному закону от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете".

Поводом для обращения компании с данным иском стало то, что ранее при рассмотрении дел с участием компании арбитражными судами были применены оспариваемые положения.

Так, согласно положению бухучет - это система сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении об имуществе, обязательствах организации и их движении путем сплошного, непрерывного и документального

учета, а согласно статье 1 закона бухучет – это формирование документированной систематизированной информации об объектах, и составление на ее основе бухгалтерской (финансовой) отчетности. Абзац первый пункта 12 положения не соответствует пункту 8 статьи 3 закона, который раскрывает содержание понятия такого объекта бухгалтерского учета, как факт хозяйственной жизни. Абзацы первый и второй пункта 13 положения не соответствуют части 2 статьи 9 закона, которой установлен перечень обязательных реквизитов первичного учетного документа, и части 4 данной статьи, согласно которой формы первичных учетных документов определяет руководитель экономического субъекта.

ВС (решение от 8 июля 2016 г. N [АКПИ16-443](#)) удовлетворил требования компании, разъяснив, что Минфин занимается нормативно-правовым регулированием в сфере бухучета и бухгалтерской отчетности. С 1 января 2013 года вступил в силу новый закон о бухучете. До утверждения федеральных и отраслевых стандартов Минфин вправе вносить изменения в правила ведения бухучета и составления бухгалтерской отчетности. Однако такие изменения внесены не были, и оспариваемые положения не соответствуют нормам указанного закона.

Апелляционная коллегия ВС оставила решение в силе (апелляционное определение от 4 октября 2016 г. N [АПЛ16-399](#)). Дело приведено в обзоре правоприменительной практики за 4 квартал 2016 года по спорам о признании недействительными нормативно-правовых актов, незаконными решений и действий [Минфина](#).

Источник: [Audit-it.ru](#)

**ВС составил обзор правовых позиций о налоговых последствиях сделок при взаимозависимости**

Президиум Верховного Суда утвердил "[Обзор](#) практики рассмотрения судами дел, связанных с применением отдельных положений раздела V.1 и статьи 269 Налогового кодекса РФ" (от 16.02.2017). В обзоре приведен ряд правовых позиций без указания номеров конкретных судебных дел.

В том числе, ВС напомнил, что [налоговый контроль](#) за соответствием примененных налогоплательщиком цен рыночному уровню осуществляется непосредственно Федеральной налоговой службой России и по общему правилу не может выступать предметом выездных и камеральных проверок, проводимых нижестоящими налоговыми инспекциями.

Также налоговики и суды не должны забывать, что если использование рыночных цен при исчислении налогов по отдельным операциям налогоплательщика предусмотрено главами части второй НК, то в этих целях налоговые инспекции вправе применять методы определения доходов (выручки, прибыли), предусмотренные главой 14.3 НК.

Следующая позиция состоит в том, что по общему правилу в случаях, не предусмотренных разделом V.1 НК, налоговые органы не вправе оспаривать цену товаров (работ, услуг), указанную сторонами сделки и учтенную при налогообложении, и несоответствие примененной налогоплательщиком цены рыночному уровню не свидетельствует о получении необоснованной налоговой выгоды. Однако многократное отклонение цены сделки от рыночного уровня может учитываться в качестве одного из признаков получения необоснованной налоговой выгоды в совокупности и взаимосвязи с иными обстоятельствами, указывающими на несоответствие между оформлением сделки и содержанием финансово-хозяйственной операции.

Суд вправе признать лица взаимозависимыми для целей налогообложения в случаях, не указанных в пункте 2 статьи 105.1 НК, если у контрагента налогоплательщика (взаимозависимых лиц контрагента) имелась возможность оказывать влияние на принимаемые налогоплательщиком решения, также напомнил ВС.

Также ВС рассмотрел ряд вопросов конкретно о контролируемых сделках, об использовании отчета оценщика и о проведении экспертизы в рамках споров по контролируемым сделкам.

Кроме того, ВС отметил, что размер штрафа за непредставление в срок уведомления о контролируемых сделках (представление недостоверных сведений) не зависит от числа сделок, которые должны быть указаны в уведомлении, а недостоверное заполнение отдельных реквизитов уведомления является основанием для штрафа как за его непредставление, если допущенные ошибки могли препятствовать идентификации контролируемой сделки. Наказание за непредставление в срок уведомления (представление недостоверного уведомления) входит в компетенцию налоговой инспекции, в которую налогоплательщиком было или должно быть представлено уведомление.

Перечислены и позиции в отношении контролируемых задолженностей. Так, суд вправе признать контролируемой задолженность по долговым обязательствам перед иностранной компанией в целях применения пункта 2 статьи 269 НК, если иностранная компания, участвующая в капитале налогоплательщика, имела возможность оказывать влияние на принятие решения о предоставлении займа связанным с ней



лицом. Также ВС напомнил, что возникновение контролируемой задолженности в результате выдачи займа российской организацией приводит только к ограничению вычета процентов у заемщика при исчислении налога на прибыль (и не касается дивидендов).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Суды не позволили уйти от НДФЛ с помощью увольнения работников и их регистрации как ИП

Компания занималась представлением услуг по ремонту и техническому обслуживанию подъемно-транспортного оборудования. В апреле 2005 года

23 работника компании уволены с формулировкой «по собственному желанию» и сразу же зарегистрированы в качестве предпринимателей с основным видом деятельности – предоставление услуг по ремонту и техническому обслуживанию подъемно-транспортного оборудования.

В ходе выездной проверки ИФНС указала на «схему», направленную на неправомерное занижение налоговой базы по [НДФЛ](#), доначислила [налог](#), пени и штраф. Один из опрошенных бывших работников налогоплательщика пояснил, что в 2005 году на собрании руководством было предложено написать заявление об увольнении, что он и сделал. После чего он зарегистрировался в качестве ИП. Его функциональные обязанности по работе не изменились, заработную плату ему перечисляли на банковскую карту, листы нетрудоспособности сдавал с бухгалтерию, ему предоставлялся отпуск, рабочий день был установлен с 8 до 17 часов. Руководящий состав не изменился. Трудовые отношения носили длительный характер. Составлением налоговой отчетности и ее предоставлением в инспекцию занималась [бухгалтерия](#) компании.

Суд первой инстанции (дело № [А03-23848/2015](#)) отменил решение инспекции, указав на отсутствие безусловных доказательств наличия трудовых отношений.

Апелляция признала решение инспекции законным, указав на систематический характер заключенных договоров (с одними и теми же лицами в течение длительного периода времени), закрепление в договорах трудовой функции (выполнение работником лично работ определенного рода, а не разового задания заказчика), отсутствие в договорах конкретного объема работ (значение для сторон имел сам трудовой процесс, а не достигнутый в результате этого результат), подчинение режиму труда (в том числе соблюдение требований техники

безопасности, охраны труда и производственной санитарии, внеурочные работы).

Суд учел, что декларации предпринимателей представлялись в ИФНС по почте в один день, и в них указан номер телефона компании.

Кроме того, договоры подряда носят формальный характер – в них не прописан объем работ, адрес, где работы должны быть выполнены, отсутствует цена, не определена дата начала выполнения и окончания работ, текст договоров аналогичен друг другу. Акты приемки выполненных работ также не содержат конкретного объема работ, составлены не по результатам определенной выполненной работы, а раз в месяц с формулировкой «техническое обслуживание, текущий и капитальный ремонт лифтов». В акте отражены только цена работы, а сроки, объем, расценки выполненных работ указаны не были.

Кассация (Ф04-7091/2017 от 15.02.2017) оставила в силе решение апелляции, согласившись с наличием схемы ухода от налогообложения путем добровольной регистрации бывших работников в качестве ИП.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Суды не отменяют письма Минфина, не видя в них обязательных предписаний

Компания обратилась в суд (дело № [А40-55617/2016](#)) с заявлением о признании недействительными разъяснений, содержащихся в письмах Минфина от 23.03.2015 N 03-07-14/15666 и от 07.04.2015 N [03-07-14/19390](#) – по вопросу применения [НДС](#) в отношении услуг, реализуемых организацией, признанной банкротом.

Согласно части 1 статьи 198 АПК граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, как несоответствующих закону и нарушающих их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Однако суды трех инстанций отказали в удовлетворении иска, указав, что характерной особенностью ненормативного правового акта является содержание в нем обязательных предписаний (правил поведения), порождающих юридические последствия. То есть, может быть обжалован акт, содержащий обязательные для исполнения предписания, распоряжения,

незаконно возлагающий какие-либо обязанности и влекущий правовые последствия.

Суды (постановление кассации Ф05-21772/2016 от 09.01.2017) пояснили, что письма Минфина носят информационно-разъяснительный характер и не являются нормативными правовыми актами.

Дело приведено в [обзоре](#) правоприменительной практики за 4 квартал 2016 года по спорам о признании недействительными нормативно-правовых актов, незаконными решений и действий Минфина.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**В целях НДС суды признали  
Россию местом оказания услуги  
по участию в выставке за  
границей**

Компания участвовала в международных выставках в Дубае, Сингапуре, Амстердаме. Услуги оказывали иностранные фирмы. Так, компания оплатила участие в выставке, а также услуги по разработке дизайн-проекта, оформлению и застройке выставочного стенда, по оборудованию нестандартного стенда, по предоставлению стенда и выставочной площади. [НДС](#) в бюджет уплачен не был.

По результатам выездной проверки налоговая доначислила НДС, пени и штраф, указав на неисполнение обязанности налогового агента по исчислению, удержанию и перечислению НДС при выплате денежных средств в пользу иностранных компаний за рекламные услуги (подпункт 4 пункта 1 статьи 148 НК).

По мнению компании, у иностранных контрагентов потреблялись услуги, связанные с арендой и движимым имуществом, находящимся за пределами РФ, местом реализации которых в соответствии с подпунктами 1 и 2 пункта 1.1 статьи 148 не признается РФ. Соответственно, компания в данном случае с учетом пункта 1 статьи 146 НК (согласно которому объектом налогообложения НДС признается реализация товаров, работ, услуг на территории РФ) налоговым агентом не является.

Суды трех инстанций (дело № [А40-80207/2015](#)) признали законным решение инспекции, применив статью 3 федерального закона "О рекламе", согласно которой под рекламой понимается информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования.

**Суды признали, что участие в международных специализированных выставках направлено на привлечение внимания к товарам, продвижения их на рынке, то есть является рекламой.** Суды учли, что заявки о предоставлении выставочных площадей направлены не на получение помещения в аренду как таковое, а имеют цель участия в выставке и использования выставочных помещений именно для привлечения внимания к деятельности компании. При этом исходя из норм пункта 1 статьи 148 НК местом оказания рекламных услуг признается территория РФ (по месту деятельности покупателя).

Суды обратили внимание, что в аналитическом регистре налогового учета затраты отражены на счете 44 «Реклама/Выставки и конференции», и пояснили, что неправомерно считать услуги рекламными для целей исчисления налога на прибыль и арендными для целей исчисления НДС.

В решении кассации (Ф05-2395/2016 от 17.02.2017) указано: "местом оказания услуги по организации участия заявителя в международной выставке, носящей рекламный характер, исходя из подпункта 4 пункта 1 статьи 148 Налогового кодекса РФ, правомерно признана территория Российской Федерации, а общая стоимость данной услуги является налоговой базой, исходя из которой заявитель обязан в качестве налогового агента исчислить, удержать и перечислить в бюджет [налог на добавленную стоимость](#)".

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

# СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

## Новая форма № 2-аудит: что такое хорошо, что такое плохо

**Автор:** Е.М. Гутцайт, д-р экон. наук, вед. Научный сотрудник Научно-исследовательского финансового института Минфина России; e-mail: egutzait@nifi.ru

**Источник:** Журнал “Аудитор” №2-2017

*В статье рассматривается новый вариант Формы федерального статистического наблюдения № 2-аудит “Сведения об аудиторской деятельности”, утвержденной Росстатом 23 ноября 2016 г. Анализируются входящие в него показатели, его достоинства и недостатки, отличия от прежнего варианта этой формы. Излагаются предложения по ее дальнейшему совершенствованию.*

В ноябре 2016 г. произошло очередное обновление Формы федерального статистического наблюдения № 2-аудит “Сведения об аудиторской деятельности” [1]<sup>1</sup> — основного исходного материала, на котором строится преобладающая по важности часть статистики рынка аудиторских услуг (РАУ) в нашей стране. Эта форма, как и ее “предшественница” [2], отмененная ныне, является ежегодной и должна заполняться всеми субъектами РАУ, т.е. всеми аудиторскими организациями (АО) и индивидуальными аудиторами (ИА); судя по прошлому опыту, просуществует она, скорее всего, недолго. В этой связи возникают задачи подробного рассмотрения новой формы, ее сравнения с предшествующей (старой) формой и разработки предложений по ее совершенствованию. Последние будут сводиться, в основном, к добавлению новых показателей, поскольку существующие были введены по каким-то, вероятно, достаточно серьезным соображениям и для их удаления будет нужна особо веская аргументация (например, почти единодушное требование аудиторского сообщества). Три вышеперечисленные задачи и составляют предмет настоящей статьи.

Пораздельный анализ новой формы № 2-аудит

Первые разделы новой и старой форм “Численность персонала” полностью совпадают. Начинаются они с показателя численность работников (списочная и несписочная) по состоянию на 31 декабря отчетного года и в среднем за отчетный год (строка 01 формы). Такую информацию Росстат требует от предприятий всех отраслей. Она весьма важна сама по себе, также она используется при расчете различных показателей (например, производительности труда: на среднегодовую численность делятся различные объемные показатели производства). А в сочетании с объемом оказанных услуг (фигурирующем в следующем разделе формы) она после агрегации этих двух показателей по АО и ИА помогает оценивать динамику РАУ и производительность труда на нем.

Численность аудиторов как в среднем за отчетный год, так и на 31 декабря отчетного года (строка 02 формы) также весьма информативна. После агрегации по всему РАУ эти показатели будут меняться во времени достаточно плавно, и, в частности, они могут отражать падение престижа аудиторской профессии (вопрос, который сегодня активно обсуждается). Заметим, что это численность аудиторов, реально работавших в отчетном году на РАУ (а не просто имеющих аттестат аудитора), что выгодно отличает данный показатель. А количество аудиторов, работающих по совместительству (строка 03 формы), — показатель гораздо менее информативный, тем более что один аудитор может работать по совместительству во многих АО.

В этот раздел формы № 2-аудит целесообразно, по нашему мнению, добавить показатель “численность аудиторов с единым аттестатом”. Дело в том, что только такие аудиторы имеют право проводить аудит общественно значимых организаций (ОЗО), круг которых очерчен в ч. 3 ст. 5 закона об аудиторской деятельности [3] и внимание к функционированию и аудиторской проверке которых в последнее время справедливо растет.

В сопоставлении с числом ОЗО (в 2015 г. их количество согласно [4, табл. 14] оценивалось в 5000) это помогает решать вопросы о достаточности числа таких аудиторов в стране, принимать меры по их увеличению со стороны Уполномоченного федерального органа по государственному регулированию аудиторской деятельности (далее — УФО) и СРО аудиторов, расширять круг ОЗО (например, за счет включения в него предприятий жилищно-коммунального хозяйства и пригородного железнодорожного сообщения, поскольку среди населения распространено мнение о значительной завышенности тарифов на их услуги).

Заметим, что в очередном ежегодном обзоре Минфина России “Основные показатели рынка аудиторских услуг в Российской Федерации в 2015 году” [4, табл. 1] (далее — обзор Минфина) приведено количество аудиторов с единым аттестатом на 31 декабря 2015 г. (3,5 тыс.), но там это число лиц, сдавших квалификационный экзамен на получение единого аттестата аудитора.

Если же в форму № 2-аудит добавить численность аудиторов с единым аттестатом и приводить этот показатель ежегодно, то статистическая обработка формы даст численность аудиторов с единым аттестатом, реально действующих на РАУ, что более пригодно для сопоставления с количеством ОЗО. На практике оно будет несколько меньше, чем число лиц, имеющих единый аттестат аудитора, поскольку кто-то из последних перешел работать в другую отрасль народного хозяйства, кто-то находится в отпуске по уходу за ребенком и т.д. Однако данное предложение целесообразно реализовать только в том случае, если аудитор с единым аттестатом будет “приписан” — пусть лишь с позиций отчетности — только к одной АО (хотя по совместительству может работать во многих). В противном случае показатель числа таких аудиторов на РАУ будет весьма завышен. А если при агрегировании формы № 2-аудит по всему РАУ определить количество АО, у которых число аудиторов с единым аттестатом больше нуля, то мы получим показатель числа АО, имеющих в своем штате аудиторов с единым аттестатом и реально действующих на РАУ. Этот показатель также (и по аналогичным причинам) полезен при оценке возможностей охватить аудиторскими проверками все ОЗО страны, причем как в сегодняшнем их виде, так и при различных возможных расширениях их круга.

Раздел 2 формы № 2-аудит называется “Объем оказанных услуг”. По сравнению со старой формой он стал больше на четыре строки. В нем, как и раньше, в строке 04 фигурирует показатель “Объем услуг (без НДС и аналогичных обязательных платежей) — всего”, но разбивка этого самого важного, по нашему мнению, показателя формы стала иной. Теперь он разбит на обязательный аудит (строка 05), инициативный аудит (строка 06), сопутствующие аудиту услуги (строка 07), прочие связанные с аудиторской деятельностью услуги (строка 08), причем в последней выделяются услуги организациям, в которых проведен аудит (строка 09). При этом в новой форме присутствует досадная описка: в разделе 2 требуется, чтобы объем услуг по строке 04 был равен сумме строк 05-09, тогда как на самом деле он должен быть равен сумме строк 05-08 в соответствии как со здравым смыслом, так и с п. 12 Указаний по заполнению формы федерального статистического наблюдения, являющихся неотъемлемой частью этой формы.

Кроме того в новой форме появились отсутствовавшие в старой форме пять строк, посвященные ОЗО: общий объем услуг по аудиту их отчетности (строка 10) и показатели объема услуг по четырем главным его слагаемым, а именно — организациям, ценные бумаги которых допущены к обращению на организованных торгах, кредитным организациям, некредитным финансовым организациям и организации, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25% (строки 11-14 соответственно). Такое появление, равно как и появившуюся разбивку объема услуг по аудиту на объемы по обязательному и инициативному аудитам, можно только приветствовать: и та, и другая информация в рамках РАУ (да и применительно к отдельным его субъектам) весьма важна, особенно с учетом все возрастающего интереса к аудиту ОЗО и к инициативному аудиту.

Что касается аудита ОЗО, то их доля на РАУ сегодня известна: согласно обзору Минфина [4, табл. 14] в 2015 г. их было 5000 из 71 841 проаудированных организаций, т.е. примерно 7,0%. В новой форме агрегация по строке 10 данных всех субъектов РАУ и сравнение результата с объемом всех услуг по аудиторским проверкам (агрегация по строкам 05 и 06) позволит оценить долю аудита ОЗО в аудиторских проверках по стоимости (которая, скорее всего, значительно больше 7%) и исследовать обе эти доли в динамике.

Однако, к сожалению, пропало имевшееся в старой форме выделение видов аудиторских услуг: аудит кредитных организаций (строка 05), страховой аудит (строка 06) и другой аудит (общий и биржевой) (строка 07). Причина этого не в том, что суммирование по строкам 05, 06, 07 прежней формы давало объем услуг по линии аудиторских проверок (кстати, теперь этот показатель, как указывалось выше, получается суммированием по строкам 05 и 06 — обязательный и инициативный аудит соответственно). Дело в ином: в связи с введением новой формы сегодня пропала возможность получить по всему РАУ объемы услуг по аудиту кредитных организаций, по страховому аудиту и по другому аудиту. Такую «ампутацию», на наш взгляд, надо отыграть назад, разбив заодно другой аудит на общий и биржевой<sup>2</sup>, что позволит получать объемы услуг по всем четырем видам аудита как в рамках отдельных субъектов РАУ, так и в рамках всего рынка.

Если в новой форме просуммировать строки 05 и 06, то получатся, как уже говорилось, объемы услуг по аудиторским проверкам у субъекта РАУ; строки 07 и 08 дают объемы по сопутствующим аудиту услугам и по прочим связанным с аудиторской деятельностью услугам соответственно (аналогичная возможность была и в старой форме — там надо было просуммировать строки 05-07 и взять по отдельности строки 08 и 09). Если же интегрировать эти три показателя в рамках всего РАУ, то их сравнение и динамика могут помочь всесторонне исследовать три эти слагаемые аудиторской деятельности, а также их сумму (как в текущих, так и в сопоставимых ценах [5, с. 291-295] и принять меры по регулированию РАУ как в целом, так отдельно по направлению аудиторских проверок, сопутствующих услуг, прочих услуг и иных аудиторских услуг<sup>3</sup>. К сожалению, в обзоре Минфина последние три показателя (из соответствующих четырех) отсутствуют, хотя рассчитать их на базе агрегирования соответствующих строк формы № 2-аудит, по нашему мнению, можно и даже необходимо и совсем несложно.

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## Приближается срок сдачи бухгалтерской отчетности. В каком виде её сдает малый бизнес

В письме от 20.02.17 № [СД-4-3/3088@](#) ФНС напомнила о предстоящей сдаче в налоговые органы бухгалтерской отчетности за 2016 год и рассказала о составе бухгалтерской отчетности, подлежащей представлению организацией-субъектом малого предпринимательства.

Подпунктом 5 пункта 1 статьи 23 НК установлена обязанность налогоплательщиков-организаций представлять в налоговый орган по месту нахождения годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность не позднее трех месяцев после окончания отчетного года, за исключением случаев, когда законом о бухучете организация освобождена от ведения бухучета.

Статьей 14 закона о бухучете определен состав годовой и промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности. В частности, годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность, за некоторыми исключениями, состоит из бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах и приложений к ним.

Приказом Минфина от 02.07.2010 N 66н помимо форм бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах утверждены формы приложений к ним (приложение № 2 к приказу):

- форма отчета об изменениях капитала;
- форма отчета о движении денежных средств;
- форма отчета о целевом использовании средств.

Субъекты малого предпринимательства вправе вести бухучет упрощенным способом, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность. В этой связи для таких организаций приказом N 66н предусмотрены упрощенные формы баланса, отчета о финансовых результатах и отчета о целевом использовании средств.

Вместе с тем, указанные организации вправе формировать представляемую бухгалтерскую отчетность по общеустановленным формам.

Поэтому в зависимости от выбранной формы составления бухгалтерской отчетности (по общеустановленным формам либо по упрощенным формам) субъекты малого предпринимательства представляют в налоговый орган вместе с бухгалтерским балансом и отчетом о финансовых результатах, соответственно, либо приложения по трем формам, предусмотренным в приложении N 2 к приказу N 66н, либо отчет о целевом использовании средств.

Кстати, напомним, что до 31 марта экономические субъекты, обязанные составлять бухгалтерскую (финансовую) отчетность, должны сдать ее также в статистику (это установлено статьей 18 закона о бухучете). При представлении обязательного экземпляра годовой отчетности, которая подлежит обязательному аудиту, аудиторское заключение о ней представляется вместе с такой отчетностью (либо не позднее 10 рабочих дней со дня, следующего за датой АЗ, но не позднее 31 декабря года, следующего за отчетным). При формировании такой отчетности за 2016 год не помешает учитывать рекомендации Минфина, [данные](#) аудиторским организациям.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Не положен вычет НДС по счету-фактуре, выставленному банкротом при продаже имущества



В письме от 31 января 2017 г. № [03-07-11/4780](#) Минфин напомнил, что в соответствии с подпунктом 15 пункта 2 статьи 146 НК, вступившим в силу с 1 января 2015 года, операции по реализации имущества и (или) имущественных прав должников, признанных несостоятельными (банкротами), не признаются объектом налогообложения НДС.

Товаром в целях налогообложения признается любое имущество, реализуемое либо предназначенное для реализации. В связи с этим начиная с 1 января 2015 года реализация имущества, в том числе изготовленного в ходе текущей производственной деятельности банкротов, объектом налогообложения НДС не является.

Обязанность по составлению счетов-фактур при проведении операций, не являющихся объектом налогообложения НДС, в том числе операций по реализации имущества банкротов, НК не установлена. В связи с этим при реализации такого имущества счета-фактуры продавцами не составляются.

Учитывая изложенное, НДС, указанный в счетах-фактурах, выставленных при реализации имущества должников, признанных банкротами, к вычету у покупателя этого имущества не принимается.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Дополнительное вознаграждение экспедитора за достижение показателей облагается НДС

В письме от 24.01.2017 № [03-07-11/3075](#) Минфин напомнил, что [налоговая база по НДС](#) увеличивается на суммы денежных средств, полученных в виде финансовой помощи, на пополнение фондов специального назначения, в счет увеличения доходов либо иначе связанных с оплатой реализованных товаров (работ, услуг).

Таким образом, дополнительное вознаграждение за достижение ключевых показателей эффективности, полученное экспедитором, оказывающим услуги по перевозке на основании договора транспортной экспедиции, включается в налоговую базу по НДС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Минфин считает, что НДС по услугам почтовой связи без счета-фактуры принять к вычету нельзя



В [Письме](#) Минфина России от 14.02.2017 N 03-07-11/8245 ведомство рассмотрело [вопрос](#), когда работники приобретали услуги почты за наличный расчет. В кассовых чеках НДС был выделен отдельной строкой.

Минфин обращает внимание, что в [НК](#) РФ есть особенности вычета следующих сумм НДС:

- сумм, которые уплачены налогоплательщиком непосредственно в бюджет;
- сумм, которые уплачены сотрудниками организации в составе командировочных и представительских расходов.

Полагаем, что особенности заключаются в том, что для принятия к вычету перечисленных сумм НДС не обязательна счет-фактура. [Например](#), по услугам найма жилого помещения для командированного работника НДС можно принять к вычету, в частности, на основании бланка строгой отчетности с выделенной суммой налога.

Минфин [заключает](#): [НК](#) РФ не устанавливает особенностей вычета НДС по услугам почтовой связи, поэтому без счетов-фактур применить вычет нельзя.

Отметим, что ведомство уже рассматривало вопросы о применении вычета НДС на основании кассовых чеков. Например, в январе этого года Минфин [разъяснил](#), что налог по товарам, которые приобрела организация в розничной торговле через своих сотрудников, без счетов-фактур к вычету принять нельзя. При этом обоснование вывода ведомства аналогично тому, что и в [новом письме](#).

Таким образом, учитывая [новые разъяснения](#) Минфина, организация не вправе принять к вычету НДС по услугам почтовой связи на основании кассовых чеков с выделенной суммой налога. Противоположную точку зрения придется отстаивать в суде.

Источник: [КонсультантПлюс](#)

### Минфин разъяснил некоторые положения законодательства о налогообложении прибыли КИК

Ведомство подготовило [письмо](#) по вопросам применения отдельных положений законодательства РФ о налогообложении прибыли КИК.

В [новом письме](#) Минфин, в частности, разъяснил, чем можно подтвердить суммы налогов, которые подлежат уплате КИК и ее обособленными подразделениями по законодательству иностранных государств. Это могут быть, например:

- сведения о сумме налогов, которые отражены в налоговой декларации, заверенной налоговым органом соответствующего иностранного государства;
- уведомление от налогового органа о величине исчисленного налога;
- платежные документы.

Напомним, подтверждение сумм налогов, которые уплачивает КИК по законодательству иностранного государства, необходимо российскому налогоплательщику - контролирующему лицу, чтобы уменьшить налог, исчисленный в отношении прибыли КИК. Такой налогоплательщик [уменьшает](#) сумму данного налога на определенную пропорционально доле своего участия в КИК величину следующих налогов:

- налога на прибыль организаций, исчисленного в отношении прибыли постоянного представительства этой КИК в России;
- налога, исчисленного в отношении прибыли КИК по законодательству иностранного государства и (или) РФ.

Документ: [Письмо](#) Минфина России от 10.02.2017 N 03-12-11/2/7395

## Минфин пояснил, как юрлицо определяет базу по налогу на прибыль при выходе из ООО

В [письме](#) ведомство рассмотрело ситуацию, когда участник при выходе из ООО получил сумму меньше своего первоначального взноса в уставный капитал.

Возникающая отрицательная разница между первоначальным взносом и доходом, полученным при выходе из ООО, не учитывается при определении базы по налогу на прибыль. Минфин [объясняет](#) этот вывод тем, что сумма в пределах взноса не участвует в формировании объекта налогообложения.

Полагаем, юрлицу, которое выходит из ООО и получает сумму меньше своего первоначального взноса в уставный капитал, нужно руководствоваться [позицией](#) Минфина. Полученная отрицательная разница не учитывается в расходах при расчете налога на прибыль.

Документ: [Письмо Минфина России от 16.02.2017 N 03-03-РЗ/8695](#)

## С выплат иностранцам, трудящимся дистанционно за границей, взносы не исчисляются



В письме от 03.02.17 № [БС-4-11/1951@](#) ФНС пришла к выводу, что не облагаются страховыми взносами вознаграждения в пользу работников – иностранных граждан, которые ведут трудовую деятельность через удаленный доступ за пределами РФ.

Это следует из норм пункта 5 статьи 420 НК: не признаются объектом обложения взносами, в частности, выплаты и иные вознаграждения, исчисленные в пользу физлиц, являющихся иностранными гражданами или лицами без гражданства, в связи с их деятельностью за пределами территории РФ в рамках заключенных договоров гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## ФНС и Минфин еще раз высказались о взносах при наличии обособленных подразделений

В письме от 30.01.17 № [03-15-06/4424](#) Минфин рассмотрел вопрос организации, обособленными подразделениями которой до 1 января 2017 года самостоятельно начислялись вознаграждения в пользу физлиц, уплачивались взносы, представлялись расчеты по ним по месту нахождения подразделений, и данный порядок после 1 января 2017 года не изменился.

С 1 января 2017 года уплата взносов и представление расчетов по ним производится такой организацией по-прежнему в налоговый орган по месту своего нахождения и по месту нахождения ее обособленных подразделений, наделенных организацией полномочиями по начислению выплат работникам и уплате страховых взносов.

Для организаций, относящихся к категории крупнейших налогоплательщиков, каких-либо особенностей по представлению расчетов по страховым взносам не предусмотрено, указало также ведомство.

В письме от 3 февраля 2017 г. № [БС-4-11/1930@](#) ФНС напомнила, что принятие решения о наделении обособленного подразделения (включая филиал, представительство), созданного на территории РФ, полномочиями по начислению выплат и вознаграждений в пользу физлиц, принимается плательщиком самостоятельно.

В связи с этим представление расчетов и уплата взносов организацией, имеющей обособленные подразделения, исключительно по месту своего нахождения возможно в случае, если организация самостоятельно начисляет выплаты и иные вознаграждения в пользу всех работников, в том числе в пользу работников обособленных подразделений.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Если ремонт помещения оплачивает фирма-арендатор, физлицо-арендодатель платит НДФЛ

В письме от 7 февраля 2017 г. № [СД-3-3/738@](#) ФНС указала, что в силу пункта 1 статьи 616 ГК арендодатель обязан производить за свой счет капитальный ремонт переданного в аренду имущества, если иное не предусмотрено правовыми актами или договором аренды.

Таким образом, доходом физлица (арендодателя), подлежащим обложению [НДФЛ](#), является оплата организацией-арендатором капитального и текущего ремонта нежилого помещения.

Исчисление и уплату налога при этом производят физлица при представлении в налоговый орган по месту своего учета налоговой декларации.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Налоговая может взыскать налог с бывшего ИП в том числе за счет его личного имущества

В письме от 24 января 2017 г. № [03-02-08/3210](#) Минфин сообщил, что налоговые органы вправе проводить выездные налоговые проверки налогоплательщиков-физлиц, в том числе за период ведения предпринимательской деятельности (статья 89 НК).

НК не предусмотрено вынесение нескольких решений для проведения выездной проверки физлица: в качестве ИП и в качестве лица, не ведущего предпринимательскую деятельность. Кроме того, утверждена единая форма решения о проведении выездной проверки для ИП и физлица, не являющегося ИП.

Конституционный Суд в определении от 25.01.2007 N 95-О-О указал, что налоговому контролю и привлечению к ответственности подлежат как организации, так и физлица независимо от приобретения либо утраты ими специального правового статуса, занятия определенной деятельностью, перехода под действие отдельных налогов или специальных налоговых режимов.

При выявлении налоговым органом в ходе выездной проверки нарушений подтвержденные факты всех выявленных нарушений должны быть отражены в акте выездной проверки. Установление факта совершения правонарушения решением налогового органа, вступившим в силу, является основанием для привлечения этого лица к ответственности.

**Налог** с ИП могут взыскать за счет его денежных средств на счетах в банках, которые обладают признаками счета в соответствии с пунктом 2 статьи 11 НК. В случае нехватки таких средств налоговый орган вправе взыскать налог за счет иного имущества, в том числе за счет наличных денежных средств ИП в пределах сумм, указанных в требовании об уплате налога, и с учетом сумм, взысканных со счетов.

Пунктом 55 постановления пленума ВС от 17.11.2015 N 50 "О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства" отмечено, что согласно статье 24 Гражданского кодекса гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Указанная норма закрепляет полную имущественную ответственность физлица независимо от наличия статуса ИП и не разграничивает имущество гражданина как физлица и как ИП.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Если ИП через аптеку продает также прочие товары, в целях ПСН нужны два патента

В письме от 27.01.17 № [03-11-12/4167](#) Минфин напомнил, что **ПСН** может применяться в отношении занятия медицинской деятельностью или фармацевтической деятельностью лицом, имеющим лицензию.

К фармацевтической деятельности относится деятельность, включающая в себя оптовую торговлю лекарственными средствами, их хранение, перевозку и (или) розничную торговлю лекарственными препаратами, их отпуск, хранение, перевозку, изготовление лекарственных препаратов.

Таким образом, ИП, чья деятельность заключается в реализации лекарственных средств и препаратов через аптеки, то есть занимающийся частной фармацевтической деятельностью, вправе применять ПСН в отношении данного вида деятельности.

При этом доходы, получаемые ИП от розничной торговли через аптеки иными товарами, не относящимися к лекарственным средствам и препаратам, не подпадают под налогообложение в рамках ПСН по фармацевтической деятельности.

Вместе с тем, ПСН может применяться также в отношении предпринимательской деятельности в сфере розничной торговли через объекты стационарной торговой сети с площадью торгового зала не более 50 квадратных метров по каждому объекту.

Розничной торговлей в целях ПСН признается предпринимательская деятельность, связанная с торговлей товарами (в том числе за наличный расчет, а также с использованием платежных карт) на основе договоров розничной купли-продажи. При этом к данному виду деятельности не относится, в частности, реализация подакцизных товаров, товаров по образцам и каталогам вне стационарной торговой сети (в том числе в виде почтовых отправлений (посылочная торговля), а также через телемагазины, телефонную связь и компьютерные сети), передача лекарственных препаратов по льготным (бесплатным) рецептам, а также продукции собственного производства (изготовления).

Учитывая изложенное, ИП, который ведет фармацевтическую деятельность и розничную торговлю прочими товарами через аптеку, для применения ПСН по указанным видам деятельности следует получить два патента (на фармацевтическую деятельность и на розничную торговлю прочими товарами).

Источник: [Audit-it.ru](#)



## Как ИП рассчитать и когда уплатить взносы, если он в начале года снимается с учета



В письме от 07.02.17 № [БС-3-11/755@](#) ФНС напомнила об исчислении фиксированного размера взносов, если ИП снят с регистрационного учета в течение расчетного периода. Пунктом 5 статьи 430 НК установлено, что в этом случае сумма платежа за этот расчетный период определяется пропорционально количеству календарных месяцев по месяц, в котором утратила силу госрегистрация физлица в качестве ИП.

За неполный месяц деятельности фиксированный размер взносов определяется пропорционально количеству календарных дней этого месяца по дату регистрации прекращения физлицом деятельности в качестве ИП. В соответствии со ст. 432 НК уплачиваются [страховые взносы](#) плательщиками, прекратившими деятельность в качестве ИП, не позднее 15 календарных дней с даты снятия с учета в налоговом органе.

Следовательно, если ИП снялся с регистрационного учета 13.01.2017, то ему не позднее 28.01.2017 следовало оплатить сумму взносов за 13 дней:

на обязательное пенсионное страхование – 23 400 руб. x 13 дней / 12 месяцев x 31 день = 817,74 руб.;

на обязательное медицинское страхование – 4 590 руб. x 13 дней / 12 месяцев x 31 день = 160,40 руб.

Уплату за расчетный период 2017 года следует производить на КБК:

на обязательное пенсионное страхование – 182 1 02 02140 06 1110 160;

на обязательное медицинское страхование – 182 1 02 02103 08 1013 160.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Юрлицо учитывает в расходах по налогу на прибыль годовую премию работнику в периоде ее начисления

Минфин России в [Письме](#) от 06.02.2017 N 03-03-06/2/5954 [напомнил](#) порядок признания юрлицом для целей налога на прибыль премий за прошлый год, если они начислены в текущем. Этот вопрос ведомство уже [поясняло](#).

Премии работникам по результатам работы за предыдущий год организация включает в [расходы на оплату труда](#) в периоде начисления этих премий, если соблюдены требования [ст. 252](#) НК РФ, считает [Минфин](#). Он и ранее [давал](#) аналогичное разъяснение.

В новом письме ведомство [уточняет](#), что признание указанных премий в [расходах на оплату труда](#) в периоде начисления возможно, если организация не формировала [резерв](#) на выплату ежегодного вознаграждения по итогам работы за год.

Напомним, что для равномерного учета расходов на выплату вознаграждений по результатам работы за год организация вправе создать соответствующий [резерв](#). Он формируется в том же порядке, что и [резерв на оплату отпусков](#).

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Заем работнику: банковская комиссия за зачисление суммы займа на карту не облагается НДФЛ



Ведомство рассмотрело [ситуацию](#): юрлицо заключило с сотрудником договор займа. Его сумма перечислена на банковскую карту. За эту операцию банк взял с юрлица комиссию.

Из [письма ведомства](#) следует: если договором займа предусмотрено, что заем предоставляется путем зачисления его суммы на банковскую карту физлица-заемщика, оплата работодателем комиссии банку за совершение такой операции не образует экономической выгоды для заемщика. Следовательно, у физлица не возникает объекта обложения НДФЛ.

Таким образом, организация не исчисляет НДФЛ при оплате комиссии банку за зачисление суммы займа на банковскую карту работника.

Документ: [Письмо](#) Минфина России от 13.02.2017 N 03-04-06/7825

## ФНС выпустила новый порядок предоставления отсрочек/рассрочек уплаты налогов, взносов

Приказом от 16.12.2016 N [ММВ-7-8/683@](#) ФНС утвердила порядок изменения срока уплаты налога, сбора, страховых взносов, а также пени и штрафа налоговыми органами. Приказ вступит в силу 4 марта.

В приложениях к порядку содержатся рекомендуемые образцы:

- заявления о предоставлении;
- обязательства о соблюдении заинтересованным лицом условий, на которых принимается решение о предоставлении отсрочки (рассрочки, инвестиционного налогового кредита);
- решения о предоставлении отсрочки (рассрочки) по уплате федеральных налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов;
- решения о предоставлении инвестиционного налогового кредита;
- решения о временном приостановлении уплаты суммы задолженности по федеральным налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам;
- решения о предоставлении отсрочки (рассрочки) по уплате [НДФЛ](#), региональных (местных) налогов, сбора, пеней, штрафов;
- решения о временном приостановлении уплаты суммы задолженности по НДФЛ, региональным (местным) налогам, сбору, пеням и штрафам;
- заявления о согласии на поручительство (залог);
- заявления о поручительстве (залоге);
- решения о досрочном прекращении отсрочки (рассрочки) по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов.

В отличие от утрачивающего силу аналогичного приказа 7 приложение – образец решения о временном приостановлении уплаты суммы задолженности по региональным (местным) налогам – рассчитано теперь также на НДФЛ, уплачиваемый физлицами, не являющимися ИП. Кроме того, в "старом" порядке не предусматривалось 10 приложение – образец решения о досрочном прекращении отсрочки (рассрочки). И, конечно же, теперь приказ рассчитан также и изменение сроков уплаты взносов.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Налоговые органы начали массово проверять достоверность адресов, указанных в ЕГРЮЛ

Газета "Учет.Налоги.Право" [рассказала](#) о том, как на практике выглядит действие федерального закона от 30.03.2015 № 67-ФЗ. [Внесенные](#) им изменения в ряд законов были призваны обеспечить достоверность сведений в ЕГРЮЛ.

В частности, при выявлении недостоверных сведений юрлицам теперь должны направляться уведомления о необходимости эти сведения исправить. При невыполнении этого в ЕГРЮЛ вносится запись о недостоверности сведений. Это касается, в том числе, сведений об адресе юрлица.

Налоговики "весь прошлый год проводили тренировочные осмотры адресов", – пишет УНП. "С 2017 года проверки адресов стали массовыми. Если компании нет по адресу, ей присылают уведомление. В нем требуют в течение 30 календарных дней исправить реестр. Если этого не сделать, инспекторы внесут отметку о недостоверности в ЕГРЮЛ".

При этом сообщить налоговикам, что компании нет на месте, могут другие ведомства, которые пытались ее проверить (трудинспекция или прокуратура). "Подвести компанию могут контрагенты, которые не сумели с ней связаться.

Проверка придет к тем компаниям, которые находятся в офисных или торговых центрах и не записали в ЕГРЮЛ номер помещения".

Это следует из приказа ФНС от 11.02.2016 № ММВ-7-14/72@, который [вступил](#) в силу в середине прошлого года. Одно из оснований для проведения проверки – адрес массовой регистрации (от 5 лиц). При отсутствии в ЕГРЮЛ номеров занимаемых конкретными фирмами офисов адреса числятся одинаковыми, и торгово-офисное здание подпадает под определение адреса массовой регистрации. Если уведомление о недостоверности адреса пришло фирме, реальный адрес которой совпадает с юридическим, то желательно ответить, приложив пояснения и копию договора аренды.

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Пресс-релиз Круглого стола в г. Хабаровске 14 марта 2017г.

Пресс-релиз Круглого стола аудиторов Дальневосточного территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» на тему: **«Реформировании российского аудита. Практика перехода на МСА. Внутренний контроль качества работы аудиторов 2017»**.

**14 марта 2017г.** в Хабаровске Дальневосточным территориальным отделением СРО ААС был организован и проведен открытый Круглый стол аудиторов ДФО.

В семинаре приняли участие представители аудиторских организаций из Хабаровского края.

С докладами выступили:

- **Рукин В.В.** – руководитель территориального отделения СРО НП ААС по ДФО;
- **Зайцева М.В.** (член Совета ТО СРО ААС по ДФО, председатель Комиссии по контролю качества ТО СРО ААС по ДФО);
- **Задубровская А.В.** – член Правления СРО ААС;
- **Кучерова Е.В.** – руководитель методического отдела ООО «Аудит – Центр».



Докладчики рассказали о реформах аудиторского законодательства, о тех усилиях, которые прилагает СРО аудиторов Ассоциация «Содружество», чтобы помочь своим членам перейти в своей работе на международные стандарты аудита. Было уделено внимание предстоящему Общему собранию Дальневосточного отделения, которое состоится 10 апреля 2017 года и Съезду СРО ААС, который будет проведен в Москве 26 мая.

Подробно были рассмотрены материалы вебинаров, проведенные объединением. Желающие получили образцы документов для оформления рабочих документов по МСА, и электронные ссылки на вебинары.

Бурные обсуждения вызвал доклад по организации внутреннего контроля в аудиторской организации, по ошибкам, выявляемым в ходе такого контроля.



Участники обменялись своими профессиональными суждениями.

Все участники Круглого стола признали, что общение было плодотворным и помогло снять ряд профессиональных вопросов.

В. В. Рукин - руководитель ДВ ТО СРО ААС

**Пресс-релиз Круглого стола в г. Краснодаре 10 марта 2017г.**

**Пресс-релиз Круглого стола прошедшего 10 марта 2017 года в городе Краснодаре на тему: «Итоги создания объединенного СРОА Ассоциации «Содружество»: проблемы, решения, задачи. СРО ААС 2017 – актуальные вопросы контроля качества аудиторской деятельности»**



10 марта 2017 года Южным территориальным отделением по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» был проведен Круглый стол-вебинар.

**В очно-заочном формате данного мероприятия приняли участие руководители (представители) из 50 аудиторских организаций Южного ТО по ЮФО и СКФО из г. Астрахани, Республики Калмыкия, Ростовской и Волгоградской области, Ставропольского и Краснодарского края, Республик Адыгея, Карачаево–Черкессии, Чечня, Дагестан, Кабардино-Балкарии, Северной Осетия-Алания**

**С приветственными словами и пожеланиями открыли данное мероприятие председатель Совета, руководитель Южного ТО по ЮФО и СКФО СРО ААС Голенко Валерий Сергеевич и руководитель Управления Федерального Казначейства по Краснодарскому краю Бадякина Татьяна Олеговна.**

**В рамках Круглого стола участники совместно с *Татьяной Вадимовной Струговой* к.э.н., руководителем комиссии Южного ТО и член комиссии СРО ААС по контролю за качеством аудиторской деятельности, директором ООО «АФ «АТВ» подробно рассмотрели вопросы повестки дня «Актуальные вопросы контроля качества аудиторской деятельности, проводимого СРО ААС в 2017 году. Пути взаимодействия Южного ТО с надзорным органом Федерального казначейства по Краснодарскому краю».**

В докладе обращено внимание на несколько актуальных моментов системы контроля качества:



- Открытость и доступность всех элементов системы контроля качества аудиторской деятельности СРО ААС, размещение на сайте нормативных материалов в этой области, информирование членов об изменениях;
- Необходимость соблюдения Уполномоченными экспертами по контролю качества при проведении проверок внешнего контроля качества принципа независимости, а также принятия мер к недопущению возникновения конфликта интересов с проверяемым членом НП ААС. Способы обеспечения этого условия на различных стадиях ВККР;
- Система наблюдения (кураторства) при осуществлении ВККР, нормативное регулирование, практическая реализация на всех этапах ВККР. Примеры ошибок и недостатков, выявляемых кураторами проверок.

**Скогорева Оксана Борисовна** – начальник отдела по надзору за аудиторской деятельностью и **Губарева Наталья Николаевна** – начальник контрольно-ревизионного отдела в социальной сфере, сфере межбюджетных отношений и социального страхования Управления Федерального Казначейства по Краснодарскому краю выступили с аналитическим информационным материалом «Итоги осуществления Управлением Федерального Казначейства по Краснодарскому краю надзорных функций ВКК работы аудиторских организаций в 2016 году. Задачи на 2017 год, пути взаимодействия с СРОА».

[Читать далее...](#)

## О мероприятиях по разработке рабочих документов аудитора по проведению аудита в соответствии с МСА

Созданная в ноябре 2016 года временная рабочая группа СРО ААС по методическому обеспечению аудиторской деятельности в условиях применения Международных стандартов аудита информирует о разработке четырех пакетов рабочих документов аудитора:

Кейс №1. Принятие клиента на обслуживание.

Кейс №2. Планирование аудита.

Кейс №3. Аудиторские доказательства.

Кейс №4. Завершение аудита.

Перечень включенных в пакеты (кейсы) рабочих документов, а также информация о порядке получения РДА размещены на сайте СРО ААС в разделе: [МСА/Рабочие документы по МСА](#).

Получить РДА можно через [Личный кабинет аудитора](#) на сайте СРО ААС и по электронной почте.

В Личном кабинете аудитора на сайте СРО ААС также можно получить доступ к видеозаписи четырех вебинаров, проведенных членами рабочей группы для разъяснения порядка применения предложенных пакетов рабочих документов:

1. «Как приступить к аудиту по МСА. Обсуждение рабочих документов этапа Принятие клиента на обслуживание», 19.01.2017;
2. «Подготовка и выпуск аудиторского заключения в соответствии с Международными стандартами аудита», 25.01.2017;
3. «От стратегии аудита к аудиторским процедурам», 17.02.2017;
4. «Аудит по МСА: аудиторские доказательства и завершение аудита», 01.03.2017

В Личном кабинете размещены ответы лекторов на вопросы участников, заданные в чате во время проведения вебинаров.

Также ознакомиться с ответами на вопросы можно на сайте СРО ААС в разделе: [МСА/Рабочие документы по МСА](#).

В связи с принятым 10 февраля 2017 года решением Правления СРО ААС о создании Комитета по стандартизации и методологии аудиторской деятельности, возглавляемого Милюковой Ириной Михайловной, дальнейшие мероприятия по разработке рабочих документов по МСА и разъяснение порядка их применения будет осуществляться этим Комитетом.

Выражаю искреннюю признательность коллегам - членам Рабочей группы за активное и плодотворное участие в работе по подготовке РДА, организации и проведению вебинаров.

Также хотелось бы поблагодарить членов СРО ААС за их сотрудничество и проявленную заинтересованность.

Председатель Рабочей группы Елена Старовойтова

Источник: [СРО ААС](#)

## Приглашаем принять участие в работе Круглого стола в г. Краснодаре 20 марта 2017 года



Южное территориальное отделение по ЮФО и СКФО  
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»  
приглашает аудиторов принять участие в работе  
Круглого стола в г. Краснодаре на тему:

**«Аналитический обзор изменений в налоговом законодательстве за 2016-2017гг. - федеральные законы, письма контролирующих органов, арбитражная практика»**

Дата мероприятия: **20 марта 2017 года**.

Место проведения: **г. Краснодар**, ул. Сормовская, д. 197/1

Время проведения: с **11-00**.

Участие: **бесплатное**.

Формат на выбор: очный или заочный.

К участию в мероприятии приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Южного ТО по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество».

С вступительным словом к аудиторам, участникам Круглого стола выступит председатель Совета, руководитель Южного ТО по ЮФО и СКФО СРО ААС **Голенко Валерий Сергеевич**.

[Читать далее...](#)

## Всероссийский студенческий конкурс «Лучший молодой ассистент аудитора»

Приволжское Территориальное отделение  
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (СРО ААС)  
Уфимский государственный нефтяной технический университет

### ВСЕРОССИЙСКИЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ КОНКУРС «ЛУЧШИЙ МОЛОДОЙ АССИСТЕНТ АУДИТОРА»

Уважаемые коллеги!

Приволжское Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (СРО ААС) совместно с Уфимским государственным нефтяным техническим университетом в 2016-2017 учебном году проводит Всероссийский студенческий конкурс «Лучший молодой ассистент аудитора».

#### Цель и задачи Конкурса

**Целью Конкурса** является ознакомление студентов с профессиональными особенностями аудиторской деятельности, проверка теоретической подготовки.

#### Задачи Конкурса:

- выявление лучшего студента в областях знаний, связанных с аудиторской деятельностью;
- формирование практических навыков в профессии аудитора;
- формирование практических навыков использования справочно-правовых систем;
- формирование творческого и практического подходов к аудиторской деятельности;
- формирование умения командного взаимодействия при решении практических задач, аналогично работе в аудиторской группе.

#### Участники Конкурса

Для участия в Конкурсе приглашаются команды в составе 5 человек из числа студентов 4-5 курсов и 1-2 курса магистратуры экономических специальностей ВУЗов. Команда должна иметь руководителя из числа преподавателей ВУЗа.

#### Этапы проведения Конкурса

**1 этап – Отборочный тур (заочное участие)** – 24 марта 2017 г.

- Отборочное тестирование участников Конкурса;
- Конкурс научных докладов

**2 этап – Основной тур (очное участие)** – 12 апреля 2017 г.

- Командный конкурс (решение кейс-задач);

#### Тематика конкурсных заданий

- Теория аудита
- Практический аудит
- Бухгалтерский учет
- Налоги и налогообложение
- Право
- Финансовый анализ
- МСФО

Каждый вариант тестового задания содержит 25 тестовых вопросов по 5 вопросов из каждого направления тематики.

Командное задание представляет собой кейс ситуационных задач по следующим направлениям:

- Аудит. Результат выполнения задачи должен включать элементы принятия решений по ситуациям, возникающим в ходе аудиторской деятельности.
- Бухгалтерский учет. Результат выполнения задачи должен включать элементы оформления учетной политики.
- Финансовый анализ. Выполнение задачи должен включать экспресс анализ.

#### Конкурс научных докладов

Участники Конкурса заранее готовят научный доклад по результатам проведенного ими исследования. Тематика научного исследования задается по одному из следующих направлений:

- современное состояние и перспективы развития рынка аудиторских услуг в Российской Федерации;
- создание и применение контрактной системы в сфере закупок аудиторских услуг;
- переход российского аудита на международные стандарты аудита;
- взаимодействие внешних аудиторов с пользователями аудиторских услуг;
- оценка правовых, бухгалтерских и налоговых рисков при проведении внешнего аудита;

[Читать далее...](#)

# КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

## Общее собрание Северо-западного территориального отделения СРО ААС 7 апреля 2017 года



Дата проведения - **7 апреля 2017 года.**

Место проведения - г. **Санкт-Петербург**, Лиговский проспект, дом 10, гостиница "Октябрьская", Большой конференц-зал, 2 этаж.

Начало регистрации - 16-30.

Начало собрания – 17-00.

Форма проведения – **очная.**

### Повестка дня Общего собрания.

№	Вопрос	Докладчик
1.	Процедурные вопросы : <ul style="list-style-type: none"> <li>• избрание председателя и секретаря ОС СЗ ТО СРО ААС;</li> <li>• избрание Счетной комиссии СЗ ТО СРО ААС;</li> <li>• утверждение формы голосования, регламента;</li> <li>• утверждение повестки.</li> </ul>	Председатель ОС СЗ ТО СРО ААС: <b>Кузнецов Александр Павлович</b> - член Правления СРО ААС, генеральный директор ООО «АКГ ИНАУДИТ».
2.	Вступительное слово. Открытие Общего собрания СЗ ТО СРО ААС.	<b>Кузнецов Александр Павлович</b> - член Правления СРО ААС, генеральный директор ООО «АКГ ИНАУДИТ». <b>Кромин Андрей Юрьевич</b> - член Правления СРО ААС, вице-президент СРО ААС, председатель Комитета по членству СРО ААС.
3.	Об основных направлениях работы СЗ ТО СРО ААС.	<b>Кузнецов Александр Павлович</b> - член Правления СРО ААС, генеральный директор ООО «АКГ ИНАУДИТ».
4.	Об итогах деятельности СЗ ТО СРО ААС в 2016 году.	<b>Гузов Юрий Николаевич</b> – член Правления СРО ААС, доцент СПбГУ, к.э.н..
5.	Утверждение плана проведения мероприятий СЗ ТО СРО ААС на 2017 год.	<b>Кузнецов Александр Павлович</b> - член Правления СРО ААС, генеральный директор ООО «АКГ ИНАУДИТ».
6.	О внесении изменений в состав членов Совета СЗ ТО СРО ААС. Избрание председателя Совета СЗ ТО СРО ААС.	<b>Кромин Андрей Юрьевич</b> - член Правления СРО ААС, вице-президент СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по членству.
7.	Утверждение перечня комитетов СЗ ТО СРО ААС. Утверждение составов комитетов и избрание председателей комитетов СЗТО СРО ААС.	Председатель ОС СЗ ТО СРО ААС.
8.	Выборы делегатов на Очередной Съезд СРО ААС, проводимый 26 мая 2017 г.	Председатель ОС СЗ ТО СРО ААС.
9.	Обмен мнениями, разное.	Выступления по предварительной записи.

Для участия в работе Общего собрания членам Северо-Западного ТО СРО ААС необходимо обязательно **не позднее 27 марта 2017г.** направить **заявку** с указанием ФИО участника, контактный телефон (812) 920-74-28, (812) 926-35-29 на e-mail: SZTO@[auditor-sro.org](mailto:auditor-sro.org) и [nuriya.gelazova@mail.ru](mailto:nuriya.gelazova@mail.ru).

В случае невозможности личного участия в Общем собрании членов Северо-Западного ТО СРО ААС полномочия по участию в нем рекомендуется передавать представителям.

Представителями членов ААС - юридических лиц могут являться лица, имеющие право представлять членов ААС на основании учредительных документов или доверенности.

[Читать далее...](#)

## Общее собрание членов Сибирского территориального отделения СРО ААС 7 апреля 2017



Дата проведения – **7 апреля 2017 год.**  
 Место проведения – г. **Новосибирск**, ул. Каменская, д. 52/2, ауд. 104.  
 Начало регистрации – **10.30.**  
 Начало конференции – **с 11.00 до 13.00.**  
 Начало собрания – **14.00.**  
 Форма проведения – **очная.**

К участию в Общем собрании приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Сибирского ТО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество».

### Повестка дня Собрания.

№	Вопрос	Докладчик
	Процедурные вопросы: 1. избрание председателя и секретаря ОС СибТО СРО ААС; 2. избрание Счетной комиссии СибТО СРО ААС; 3. утверждение формы голосования; 4. регламент; 5. утверждение повестки.	<b>Краснова Ольга Алексеевна</b> , директор Сибирского территориального отделения СРО ААС
1.	Вступительное слово. Открытие Общего собрания СибТО СРО ААС.	<b>Носова Ольга Александровна</b> , генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности. <b>Жуков Сергей Павлович</b> член Правления, председатель Комитета по конкурсным отборам аудиторов СРО ААС, председатель Комитета по аудиту Новосибирской ТПП, председатель Совета Сибирского ТО СРО ААС.
2.	Об итогах деятельности СибТО СРО ААС в 2016 году.	<b>Руководители СибТО СРО ААС в 2016 г.</b>
3.	Об основных направлениях работы СибТО СРО ААС.	<b>Жуков Сергей Павлович</b> , член Правления, председатель Комитета по конкурсным отборам аудиторов СРО ААС, председатель Комитета по аудиту Новосибирской ТПП, председатель Совета Сибирского ТО СРО ААС.
4.	О внесении изменений в состав членов Совета СибТО СРО ААС. Избрание председателя Совета СибТО СРО ААС.	<b>Носова Ольга Александровна</b> , генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности .
5.	Утверждение перечней комитетов СибТО СРО ААС. Утверждение составов комитетов и избрание председателей комитетов СибТО СРО ААС.	<b>Жуков Сергей Павлович</b> , член Правления, председатель Комитета по конкурсным отборам аудиторов СРО ААС, председатель Комитета по аудиту Новосибирской ТПП, председатель Совета Сибирского ТО СРО ААС.
6.	Выборы делегатов на Очередной Съезд СРО ААС, проводимый 26 мая 2017г.	<b>Краснова Ольга Алексеевна</b> , директор Сибирского территориального отделения СРО ААС.
7.	Обмен мнениями, разное.	Выступления по предварительной записи.

**Для участия в работе общего собрания членам СибТО СРО ААС необходимо:**

обязательно не позднее **31.03.2017г.** направить заявку с указанием ФИО участника, контактный телефон на e-mail: [SibTO@auditor-sro.org](mailto:SibTO@auditor-sro.org) [stoaud@mail.ru](mailto:stoaud@mail.ru) и [aas-sibir@mail.ru](mailto:aas-sibir@mail.ru)

**В случае невозможности личного участия в Общем собрании членов Сибирского ТО СРО ААС полномочия по участию в нем рекомендуется передавать представителям.**

[Читать далее...](#)



## Общее собрание членов Центрального территориального отделения СРО ААС 10 апреля 2017г.



Дата проведения – **10 апреля 2017г.**

Место проведения – **г. Москва**, Мичуринский проспект, дом 8, строение 1, гост. «Университетская».

Начало регистрации – **11-30.**

Начало собрания – **12-00.**

Форма проведения – **очная.**

### Повестка дня Общего собрания.

№	Вопрос	Докладчик
	Процедурные вопросы: 1. избрание председателя и секретаря ОС Центрального ТО СРО ААС; 2. избрание Счетной комиссии ОС Центрального ТО СРО ААС; 3. утверждение формы голосования; 4. регламент; 5. утверждение повестки.	<b>Бережная Наталья Николаевна</b> - Директор ООО "Аудитцентр".
1.	Вступительное слово. Открытие Общего собрания ЦентрТО СРО ААС .	<b>Носова Ольга Александровна</b> - генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.
2.	Об итогах деятельности ЦентрТО СРО ААС в 2016 году.	<b>Юршат Светлана Михайловна</b> - Директор ООО "Ларта АудитКонсалтинг".
3.	Об основных направлениях работы ЦентрТО СРО ААС в 2017 году. Утверждение плана проведения мероприятий.	<b>Бережная Наталья Николаевна</b> - Директор ООО "Аудитцентр".
4.	О внесении изменений в состав членов Совета ЦентрТО СРО ААС. Избрание председателя Совета Центр ТО СРО ААС.	Председатель Общего собрания Центрального ТО СРО ААС.
5.	Утверждение перечней комитетов ЦентрТО СРО ААС. Утверждение составов комитетов и избрание председателей комитетов ЦентрТО СРО ААС.	Председатель Общего собрания Центрального ТО СРО ААС.
6.	Выборы делегатов на Очередной Съезд СРО ААС, проводимый 26 мая 2017г.	Председатель Общего собрания Центрального ТО СРО ААС.
7.	Обмен мнениями, разное.	Выступления по предварительной записи.

**Для участия в работе Общего собрания членам Центрального ТО СРО ААС необходимо:** обязательно **не позднее 30 марта 2017г.** направить заявку с указанием ФИО участника, контактный телефон (910 )948-57-57 на e-mail: [centrto@auditor-sro.org](mailto:centrto@auditor-sro.org).

В случае невозможности личного участия в Общем собрании членов Центрального ТО СРО ААС полномочия по участию в нем рекомендует передавать представителям.

Представителями членов ААС - юридических лиц могут являться лица, имеющие право представлять членов ААС на основании учредительных документов или доверенности.

Представительство в Общем собрании членов Центрального ТО СРО ААС на основании учредительных документов допускается в отношении руководителей юридических лиц – членов ААС. Во всех остальных случаях представительство на Общем собрании осуществляется на основании доверенности. После проведения Общего собрания членов Центрального ТО СРО ААС проводится Круглый стол в 14-30. Информация о проведении Круглого стола будет сообщена дополнительно.

**Надеемся на Ваше активное участие!**

Источник: [СРО ААС](#)

## Общее собрание членов Дальневосточного территориального отделения СРО ААС 10 апреля 2017 г.



Дата проведения – 10 апреля 2017 г.  
 Место проведения – г. Хабаровск, Ул. Муравьева-Амурского, д.1,  
 Хабаровская краевая научная библиотека, Тигровый зал.  
 Начало регистрации – 9-30.  
 Начало собрания – 10-00.  
 Форма проведения – очная.

### Повестка дня Общего собрания.

№	Вопрос	Докладчик
	Процедурные вопросы.	<b>Рукин В.В.</b> – Директор ООО "Аудит-Центр", руководитель ДВ ТО СРО ААС, член Правления СРО ААС.
1.	Вступительное слово. Открытие Общего собрания ДВ ТО СРО ААС.	<b>Чая В.Т.</b> – член <b>Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности</b> , Председатель Комиссии по контролю качества аудиторской деятельности СРО ААС, член Правления СРО ААС. <b>Рукин В.В.</b> - Директор ООО "Аудит-Центр", руководитель ДВ ТО СРО ААС.
2.	Об итогах деятельности ДВ ТО СРО ААС в 2016 году.	<b>Рукин В.В.</b> - Директор ООО "Аудит-Центр", руководитель ДВ ТО СРО ААС, член Правления СРО ААС.
3.	Об основных направлениях работы ДВ ТО СРО ААС.	<b>Рукин В.В.</b> - Директор ООО "Аудит-Центр", руководитель ДВ ТО СРО ААС, член Правления СРО ААС.
4.	О выборах Совета ДВ ТО СРО ААС.	<b>Чая В.Т.</b> - член <b>Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности</b> , Председатель Комиссии по контролю качества аудиторской деятельности СРО ААС, член Правления СРО ААС.
5.	Избрание председателя Совета ДВ ТО СРО ААС.	<b>Чая В.Т.</b> - член <b>Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности</b> , Председатель Комиссии по контролю качества аудиторской деятельности СРО ААС, член Правления СРО ААС.
6.	Утверждение перечня комитетов ДВ ТО СРО ААС. Избрание председателей комитетов.	<b>Рукин В.В.</b> - Директор ООО "Аудит-Центр", руководитель ДВ ТО СРО ААС, член Правления СРО ААС.
7.	Выборы делегатов на Съезд СРО ААС, проводимый 26 мая 2017 г. в г. Москва.	<b>Рукин В.В.</b> - Директор ООО "Аудит-Центр", руководитель ДВ ТО СРО ААС, член Правления СРО ААС.
8.	Обмен мнениями, разное.	Выступления по предварительной записи.

### Для участия в работе Общего собрания членам Дальневосточного ТО СРО ААС необходимо:

обязательно **не позднее 30 марта 2017г.** направить заявку с указанием ФИО участника, контактный телефон (4212) 31-27-01, 30-27-27 на e-mail: [DVTO@auditor-sro.org](mailto:DVTO@auditor-sro.org)

**В случае невозможности личного участия в Общем собрании членов Дальневосточного ТО СРО ААС полномочия по участию в нем рекомендуется передавать представителям.**

Представителями членов ААС - юридических лиц могут являться лица, имеющие право представлять членов ААС на основании учредительных документов или доверенности.

Представительство в Общем собрании членов Дальневосточного ТО СРО ААС на основании учредительных документов допускается в отношении руководителей юридических лиц – членов ААС. Во всех остальных случаях представительство на Общем собрании осуществляется на основании доверенности.

[Читать далее...](#)

## Общее собрание членов Приволжского территориального отделения СРО ААС 13 апреля 2017 г.



Дата проведения – **13 апреля 2017 г.**

Место проведения – г. **Уфа**, ул. Космонавтов, 8, корпус №3 УГНТУ, аудитория 409, 4 этаж.

Начало регистрации – **9-30.**

Начало собрания – **10-00.**

Форма проведения – **очная.**

### Повестка дня Общего собрания.

№	Вопрос	Докладчик
1.	Вступительное слово. Открытие Общего собрания Приволжского ТО СРО ААС.	<b>Носова Ольга Александровна</b> - генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.
2.	Об итогах деятельности Приволжского ТО СРО ААС в 2016 году.	<b>Сюткина Минзиля Галиулловна</b> - председатель Совета Приволжского ТО ААС, член Правления СРО ААС, директор по региональному развитию СРО ААС, председатель Комитета по региональной политике СРО ААС.
3.	Итоги и основные направления работы СРО аудиторов Ассоциация «Содружество» в условиях создания объединенного СРО.	<b>Носова Ольга Александровна</b> - генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.
4.	Об основных направлениях работы Приволжского ТО СРО ААС, утверждение плана работ Приволжского ТО на 2017 год.	<b>Селезнева Оксана Александровна</b> - директор Приволжского территориального отделения СРО ААС.
5.	О внесении изменений в состав членов Совета Приволжского ТО СРО ААС. Избрание председателя Совета Приволжского ТО СРО ААС.	<b>Сюткина Минзиля Галиулловна</b> - председатель Совета Приволжского ТО ААС, член Правления СРО ААС, директор по региональному развитию СРО ААС.
6.	Утверждение перечня комитетов Приволжского ТО СРО ААС. Утверждение составов комитетов и избрание председателей комитетов Приволжского ТО СРО ААС.	<b>Сюткина Минзиля Галиулловна</b> - председатель Совета Приволжского ТО ААС, член Правления СРО ААС, директор по региональному развитию СРО ААС.
7.	Выборы делегатов на Очередной Съезд СРО ААС, проводимый 26 мая 2017 г.	<b>Сюткина Минзиля Галиулловна</b> - председатель Совета Приволжского ТО ААС, член Правления СРО ААС, директор по региональному развитию СРО ААС.
8.	Обмен мнениями, разное.	Выступления по предварительной записи.

**Для участия в работе Общего собрания членам Приволжского ТО СРО ААС необходимо:** обязательно не позднее **05.04.2017г.** направить заявку с указанием ФИО участника на e-mail дирекции Приволжского ТО СРО ААС: [PrTO@auditor-sro.org](mailto:PrTO@auditor-sro.org).

Контактные лица: **Сюткина Минзиля Галиулловна** – председатель Совета Приволжского ТО СРО ААС- 8 (985) 360-05-50, Директор по региональному развитию СРО ААС, член Правления СРО ААС.

**Селезнева Оксана Александровна** – директор Приволжского ТО СРО ААС, тел. 8 (917) 756-46-07.

**В случае невозможности личного участия в Общем собрании членов Приволжского ТО СРО ААС полномочия по участию в нем рекомендуется передавать представителям.**

Представителями членов ААС - юридических лиц могут являться лица, имеющие право представлять членов ААС на основании учредительных документов или доверенности.

Представительство в Общем собрании членов Приволжского ТО СРО ААС на основании учредительных документов допускается в отношении руководителей юридических лиц – членов ААС.

[Читать далее...](#)

**Информация о проведении Общего собрания членов НП "ИПАР" 17 мая 2017 года**

Информируем Вас, что решением Совета НП «ИПАР» от 08.02.2017 года (протокол № 350) проведение годового Общего собрания членов НП «ИПАР» в 2017 году назначено на **17 мая 2017 года (среда)**.

Председателем Общего собрания членов НП «ИПАР» в 2017 году избран Председатель Совета НП «ИПАР» Щербенок Юрий Александрович.

**1. О предложениях и дополнениях в повестку Общего собрания членов НП «ИПАР».**

В соответствии с п. 27 Положения об Общем собрании членов НП «ИПАР» окончательная повестка дня Общего собрания формируется Председателем Совета НП «ИПАР» в том числе по **предложениям членов НП «ИПАР» и их представителей**, представленным любыми доступными средствами связи **не позднее 30 (тридцати) календарных дней до даты** проведения Общего собрания членов НП «ИПАР».

Согласно п. 28 Положения об Общем собрании членов НП «ИПАР» предложение о внесении вопросов в повестку дня Общего собрания членов НП «ИПАР» **должно содержать формулировку каждого предлагаемого вопроса с пояснительной запиской**.

Предложение о внесении вопросов в повестку дня Общего собрания членов НП «ИПАР» **может содержать** формулировку решения по каждому предлагаемому вопросу.

Перечень вопросов, входящих в компетенцию Общего собрания членов НП «ИПАР», предусмотрены п. 9 Положения об Общем собрании членов НП «ИПАР» (Приложение №1).

Предложения по включению в повестку дня заседания Общего собрания членов НП «ИПАР», вопросы и доверенности должны быть направлены в аппарат НП «ИПАР» по электронной почте [ipar@e-ipar.ru](mailto:ipar@e-ipar.ru) (отсканированную копию) или почтовым отправлением по адресу: 119192, г. Москва, Мичуринский проспект, д.21, к. 4.

**2. О предоставлении доверенностей.**

Общее собрание членов НП «ИПАР» формируется из всех членов НП «ИПАР» и их представителей, при этом каждого члена НП «ИПАР» вправе представлять на Общем собрании **не более чем один представитель**.

**Представителями** членов НП «ИПАР» - юридических лиц могут являться лица, имеющие право представлять членов НП «ИПАР» **на основании учредительных документов или доверенности**.

Представительство в Общем собрании членов НП «ИПАР» на основании учредительных документов допускается только в отношении руководителей членов НП «ИПАР» - юридических лиц.

Во всех остальных случаях представительство в Общем собрании осуществляется на основании доверенности, которая оформляется с соблюдением следующих требований:

- письменная форма;
- сведения о том, от имени кого и кому выдана;
- подробный перечень полномочий представителя;

[Читать далее...](#)

# ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена. руб.	Дата окончания
03.03.17	Общество с ограниченной ответственностью "Единый расчетно-регистрационный центр" <a href="#">Услуги по проведению аудиторской проверки бухгалтерии</a>	Альметьевск	50 000	22.03.17
03.03.17	Акционерное общество "Югравиа" <a href="#">на проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Югравиа» за 2017 г.</a>	Ханты-Мансийск	328 000	03.04.17
03.03.17	Акционерное общество "Коммунальные системы БАМа" <a href="#">Отбор аудиторской организации для оказания услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год</a>	Тында	198 333	23.03.17
03.03.17	Муниципальное унитарное предприятие "Школьник" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской финансовой отчетности Муниципального унитарного предприятия "Школьник" за 2016 год</a>	Тамбов	60 000	27.03.17
03.03.17	Государственное унитарное предприятие Ростовской области "Морозовское дорожное ремонтно-строительное управление" <a href="#">Оказание услуг по проведению аудита промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности по состоянию на 01.04.2017 года, результатов инвентаризации имущества и обязательств ГУП РО "Морозовское ДРСУ" имуществом которого подлежит приватизации</a>	Морозовск	84 666	24.03.17
03.03.17	Муниципальное унитарное предприятие "Гортеплосеть" муниципального образования "Город Железнодорожный" Курской области <a href="#">оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 г.</a>	Железнодорожный	91 466	24.03.17
02.03.17	Акционерное общество "Машиностроительный завод "Штамп" им. Б.Л. Ванникова" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой отчетности)</a>	Тула	1 672 000	22.03.17
02.03.17	Управление организации торгов администрации городского округа Самара <a href="#">Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016, 2017 годы</a>	Самара	230 000	23.03.17
02.03.17	Акционерное общество "Региональный навигационно-информационный центр по Ростовской области" <a href="#">Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Региональный</a>	Ростов-на-Дону	39 667	24.03.17

навигационно-информационный центр по Ростовской области» (АО «РНИЦ по Ростовской области») за 2016 год

02.03.17	Муниципальное унитарное предприятие "Иркутскавтотранс" г. Иркутска <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Иркутск	177 733	24.03.17
02.03.17	Акционерное общество "Прогресс" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Прогресс" за 2016, 2017, 2018 годы</u>	Екатеринбург	440 358	22.03.17
02.03.17	Муниципальное унитарное предприятие города Коврова "Память" <u>Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Владимир	36 666	24.03.17
02.03.17	Муниципальное унитарное предприятие "Верещагинские водоканализационные сети" <u>Бухгалтерский аудит финансовой отчетности</u>	Верещагино	116 666	23.03.17
02.03.17	Открытое акционерное общество "Ленинградская областная телекомпания" <u>право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Гатчина	112 000	22.03.17
02.03.17	Акционерное общество "Тулагорводоканал" <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на предмет "Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год и составление аудиторского заключения о достоверности этой отчетности, а также письменной информации (отчета) аудитора руководству экономического субъекта по результатам проведения аудита"</u>	Тула	603 450	03.04.17
02.03.17	Министерство государственного имущества Республики Марий Эл <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества и обязательств государственного унитарного предприятия Республики Марий Эл "Управление капитального строительства Правительства Республики Марий Эл", имущественный комплекс которого подлежит приватизации</u>	Йошкар-Ола	42 835	23.03.17
02.03.17	Министерство имущественных отношений Московской области <u>Оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности государственного унитарного предприятия Московской области «Московское областное бюро технической инвентаризации», включая 25 филиалов</u>	Реутов	1 282 000	27.03.17
01.03.17	Общество с ограниченной ответственностью "Бизнес комплекс на Русаковской" <u>Оказание услуг на проведение обязательного ежегодного аудита неконсолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «Бизнес комплекс</u>	Москва	400 000	21.03.17

на Русаковской» за 2016 год

01.03.17	Публичное акционерное общество междугородной и международной электрической связи "Ростелеком" <u>Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договоров по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости ПАО "Ростелеком"</u>	Москва	21 000 000	22.03.17
01.03.17	Акционерное общество "Мирновский лесхоз" <u>право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Мирновский лесхоз" за период 2017 год</u>	Мирный	65 000	21.03.17
01.03.17	Государственное предприятие Красноярского края "Красноярский научно-исследовательский институт геологии и минерального сырья" <u>Проведение обязательного финансового аудита</u>	Красноярск	50 000	22.03.17
01.03.17	Открытое акционерное общество "Агентство энергетических экспертиз" <u>На право заключения договора оказания аудиторских услуг по ежегодному обязательному аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества Агентство энергетических экспертиз за 2017 год</u>	Кемерово	150 000	30.03.17
01.03.17	Общество с ограниченной ответственностью "Дирекция театрално-зрелищных касс" <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Санкт-Петербург	176 800	22.03.17
01.03.17	Государственное унитарное сельскохозяйственное предприятие машинно-технологическая станция "Центральная" Республики Башкортостан <u>Оказание услуг по проведению аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Уфа	286 650	22.03.17
01.03.17	Акционерное общество "Центр восстановительной медицины и реабилитации "Сибирь" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) АО «ЦВМиР «Сибирь» за 2017 год</u>	Тюмень	257 466	21.03.17
28.02.17	Администрация Сургутского района <u>Оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Территориально объединенное управление теплоснабжения и водоотведения №1» муниципального образования Сургутский район</u>	Сургут	248 748	21.03.17
28.02.17	Открытое акционерное общество "Востоквит" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год</u>	Бийск	60 000	21.03.17
28.02.17	Акционерное общество "Совхоз "Байдарацкий" <u>Оказание услуг по обязательной аудиторской проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности АО "Совхоз</u>	Салехард	480 000	21.03.17

"Байдарацкий" за 2017, 2018 год

28.02.17	Публичное акционерное общество энергетики и электрификации "Мосэнерго" <u>Оказание услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ПАО "Мосэнерго" и консолидированной финансовой отчетности Группы Мосэнерго, подготовленной в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО), за 2017 год</u>	Москва	9 969 915	23.03.17
28.02.17	Государственный комитет Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок <u>Оказание услуг по определению рыночной стоимости (оценки) государственного имущества Республики Саха (Якутия) в целях приватизации, предоставления в аренду и принятия управленческих решений</u>	Якутск	1 061 500	24.03.17
28.02.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» в лице Горьковской дирекции пассажирских обустройств – структурного подразделения Центральной дирекции пассажирских обустройств – филиала ОАО «РЖД» (далее – Заказчик), проводит конкурс № 32/КПОЭ-ЦДПО/17 (далее – Конкурс) среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор №124/ПО-ЦРИ/13 организаций, занимающихся оценочной деятельностью, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по оценке для нужд ОАО «РЖД» и его дочерних обществ в 2013-2017 гг., на право заключения договора оказания услуг по оценке недвижимого имущества.</u>	Москва	403 560	27.03.17
28.02.17	Федеральное государственное унитарное предприятие исследовательский центр "Спектр" Федерального агентства железнодорожного транспорта <u>Инициативный аудит финансово-хозяйственной деятельности</u>	Москва	519 000	21.03.17
28.02.17	Акционерное общество "Румянцевское" <u>открытый конкурс по отбору аудитора на 2017 год</u>	Румянцево	90 000	04.04.17
28.02.17	Акционерное общество "Дальневосточная энергетическая управляющая компания" <u>право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по РСБУ АО "ДВЭУК" за 2017 год</u>	Владивосток	2 459 333	28.03.17
28.02.17	Акционерное общество племзавод "Учхоз Тулинское" <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО племзавод "Учхоз Тулинское" за 2016 г.</u>	Новосибирск	77 800	21.03.17
28.02.17	Открытое акционерное общество "Экология промышленности" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества "Экология промышленности"(ОАО "Эпром") за 2017 год</u>	Воронеж	55 000	23.03.17



28.02.17	Управление организации торгов администрации городского округа Самара <a href="#">оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 г.</a>	Самара	151 666	23.03.17
28.02.17	Открытое акционерное общество "Тереньгульское автотранспортное предприятие" <a href="#">Аудиторские услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества Тереньгульское автотранспортное предприятие за 2016-2018 годы</a>	Ульяновск	95 800	21.03.17
28.02.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <a href="#">Конкурс № 33/КПОЭ-ЦДИ/17 На право заключения договора оказания услуг по оценке недвижимого имущества для нужд ОАО "РЖД"</a>	Москва	464 920	24.03.17
28.02.17	Публичное акционерное общество "Новосергиевский элеватор" <a href="#">услуги по годовому аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности</a>	Оренбург	140 000	31.03.17
28.02.17	Департамент экономического развития администрации Волгограда <a href="#">оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Волгоградское пассажирское автотранспортное предприятие №7» за 2016 год</a>	Волгоград	69 000	21.03.17
28.02.17	Муниципальное казенное учреждение "Администрация поселка Вольгинский Петушинского района Владимирской области" <a href="#">Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Муниципального унитарного многоотраслевого предприятия жилищно-коммунального хозяйства пос. Вольгинский за 2016 год.</a>	Владимир	91 148	23.03.17
28.02.17	Открытое акционерное общество "Владимирский завод "Электроприбор" <a href="#">Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Владимирский завод "Электроприбор" за 2017 год</a>	Владимир	300 000	21.03.17
28.02.17	Управление муниципальных закупок администрации города Кирова <a href="#">Оказание услуг по оценке рыночной стоимости годовой арендной платы муниципального недвижимого имущества</a>	Киров	49 000	22.03.17
28.02.17	Тамбовское областное государственное унитарное предприятие "Единый расчетный центр" <a href="#">Оказание услуг по проведению аудита годовой финансовой отчетности</a>	Тамбов	103 333	21.03.17
28.02.17	Общество с ограниченной ответственностью "Транснефть Надзор" <a href="#">К/З-2017П «Оказание услуг по оценке рыночной стоимости аренды недвижимого имущества»</a>	Москва	107 369	21.03.17
28.02.17	Северодвинское муниципальное унитарное предприятие "Водолей" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Северодвинск	47 000	21.03.17

28.02.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <a href="#">ОАО«Российские железные дороги» проводит конкурс № 36/КПОЭ-ЦДТВ/17 на право заключения договора оказания услуг по независимой оценке рыночной стоимости объектов недвижимого имущества из земельного участка по адресу: г. Москва, ул. Судакова, 23Б.</a>	Москва	26 550	29.03.17
27.02.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <a href="#">Аукцион с ограниченным участием в электронной форме № 217/АОЭ-ГОРЬК/17 на право заключения договора оказания услуг по оценке рыночной стоимости земельных участков</a>	Москва	247 800	04.04.17
27.02.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <a href="#">ОАО «РЖД» в лице Приволжской дирекции по управлению терминально-складским комплексом – структурного подразделения Центральной дирекции по управлению терминально-складским комплексом проводит конкурс № 23/КПО-ЦМ/17 (далее – конкурс) среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13, на право заключения договора оказания услуг по оценке недвижимого имущества</a>	Москва	27 969	24.03.17
27.02.17	Казенное предприятие Тамбовской области "Капиталстрой" <a href="#">оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности КПТО «Капиталстрой» за 2016 год</a>	Тамбов	61 333	21.03.17
27.02.17	Открытое акционерное общество "Международный аэропорт Иркутск" <a href="#">Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Международный Аэропорт Иркутск» за 2017 год</a>	Иркутск	570 342	21.03.17
27.02.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <a href="#">ОАО «РЖД» в лице Свердловской дирекции пассажирских обустройств – структурного подразделения Центральной дирекции пассажирских обустройств – филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс №27/КПОЭ-ЦДПО/17 среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор №124/ПО-ЦРИ/13 организаций, занимающихся оценочной деятельностью, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по оценке для нужд ОАО «РЖД» и его дочерних обществ в 2013-2017 гг., на право заключения договора оказания услуг определения рыночной стоимости и величины арендной платы объектов оценки.</a>	Москва	318 600	29.03.17
27.02.17	Федеральное государственное унитарное предприятие "Центральный ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский автомобильный и автомоторный институт "НАМИ" <a href="#">аудит за 2016 год</a>	Москва	570	21.03.17
27.02.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <a href="#">Конкурс № 29/КПОЭ-ОКТ/17 На право заключения договора оказания услуг по оценке движимого имущества для нужд ОАО "РЖД"</a>	Москва	672 600	24.03.17

26.02.17	Акционерное общество "Российский сельскохозяйственный банк" <u>Оказание комплекса услуг по оценке рыночной стоимости движимого имущества (за исключением автотранспортных средств) для нужд Ярославского РФ АО "Россельхозбанк"</u>	Москва	1 908 000	24.03.17
24.02.17	Акционерное общество "Российский сельскохозяйственный банк" <u>Оказание комплекса услуг по оценке рыночной стоимости имущественных прав (требований) для нужд Ярославского РФ АО "Россельхозбанк"</u>	Москва	2 472 750	21.03.17
22.02.17	Муниципальное унитарное предприятие "Муниципальная транспортная компания "Ростовпассажиртранс" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика за 2016 год, подготовленной в соответствии с российскими правилами бухгалтерского учета.</u>	Ростов-на-Дону	93 200	24.03.17
22.02.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>ОАО «РЖД» в лице Свердловской дирекции по управлению терминально-складским комплексом – структурного подразделения Центральной дирекции по управлению терминально-складским комплексом – филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс №16/КПО-ЦМ/17 среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор №349/ПО-СВЕРД/14 организаций, занимающихся оценочной деятельностью, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по оценке движимого и недвижимого имущества для нужд Свердловской железной дороги – филиала ОАО «РЖД» и иных подразделений ОАО «РЖД», находящихся на территории Свердловской железной дороги – филиала ОАО «РЖД», в 2015 – 2018 годах, на право заключения договора оказания услуг по определению рыночной стоимости и величины арендной платы объектов оценки.</u>	Москва	194 700	23.03.17
21.02.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>ОАО «РЖД» в лице Северной железной дороги – филиала ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) проводит конкурс №14/КПО-СЕВ/17 (далее – конкурс) среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор №124/ПО-ЦРИ/13 организаций, занимающихся оценочной деятельностью, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по оценке для нужд ОАО «РЖД» и его дочерних обществ в 2013-2017 гг., на право заключения договора оказания услуг по независимой оценке рыночной стоимости и размера арендной платы объектов недвижимого имущества, в том числе земельных участков.</u>	Москва	957 452	22.03.17
20.02.17	ЗАО "Актив-софт" <u>Открытый запрос предложений на право заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ЗАО «Актив-софт» за 2017 год</u>	Москва	500 000	30.03.17

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Шерemet Анатолий Данилович** - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС,, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)

Телефон (495) 734-04-70



**Селянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)



**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)