



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 29 мая 2017

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

ЦБ показал, как видит аудит под своим надзором: разработаны поправки регулятора



Стали известны планы ЦБ в отношении аудиторской отрасли, оформленные в виде предлагаемых [поправок](#) в закон об аудиторской деятельности, а также в виде [буклета](#).

Как следует из данных документов, ЦБ предлагает:

- заменить обязанностью существующее право аудиторских организаций, ИА страховать ответственность за нарушение договора оказания аудиторских услуг и (или) за причинение вреда имуществу других лиц в результате аудиторской деятельности;
- в новой редакции изложить прописанные в законе принципы независимости;
- СРО включать в реестр, если она объединяет организации, совокупная доля на рынке аудиторских услуг которых, определенная в порядке, установленном ЦБ, составляет не менее 26%;
- к членам СРО установить требование о наличии не менее трех аудиторов по основному месту работы;
- в штате аудиторской организации, занимающейся аудитом ОЗХС, по мнению ЦБ, должно быть не менее 12 аудиторов по основному месту работы, 3 из которых соответствуют требованиям к руководителю обязательного аудита (ЦБ предложил список этих требований);
- установить ряд других требований к фирмам, занимающимся аудитом ОЗХС;
- из числа ОЗХС исключить организации, раскрывающие годовую консолидированную отчетность, и организации с определенными показателями по выручке или стоимости активов, а вместо этого к числу ОЗХС отнести АО с госучастием и ФГУПы по перечню, определяемому правительством.

Кроме того, ЦБ желает получить следующие полномочия:

- устанавливать виды аудиторских услуг, в том числе перечень сопутствующих аудиту услуг (которые, кстати, совсем недавно были [утверждены](#) Минфином);
- определять дополнительные требования к аудиторскому заключению;
- признавать конкретные аудиторские заключения не соответствующими требованиям законодательства;
- выдавать разрешения на разглашение аудиторской тайны (при этом, правда, предполагается наличие согласия и аудируемого лица);
- устанавливать принципы проведения ВВКР аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов со стороны СРО и требования к организации указанного контроля, а также требования к проведению плановых и внеплановых проверок, в том числе определение обязанностей проверяемых лиц по содействию в проведении проверок;
- получать информацию о случаях отказа от обязательного аудита непосредственно от аудиторских организаций;
- получать сведения о выявленных в ходе аудита обстоятельствах, которые могут привести к прекращению деятельности аудируемого лица, а также запрашивать у организации, которая проводит аудит ОЗХС, ряд сведений;
- по своей инициативе выдавать аудиторской организации информацию об аудируемом лице;
- принимать нормативные акты, регулирующие аудиторскую деятельность;
- вести надзор за деятельностью аудиторских организаций, занимающихся аудитом ОЗХС, проверять СРО;
- принимать решения о включении аудиторской организации в реестр организаций, допускаемых к аудиту ОЗХС;
- ряд других полномочий, ныне закрепленных за соответствующим федеральным органом.

По поводу предложений ЦБ высказались СРО – как ААС [в отдельности](#), так и [совместно](#) с РСА. СРО призывают профессиональное сообщество заявить активную позицию на этапе обсуждения предложений ЦБ, декларируют проведение со своей стороны работы в регионах по защите интересов аудиторов, и даже заявляют о возможном объединении в единую СРО.

[Читать далее...](#)

Банки с базовой лицензией могут освободить от отчетности по МСФО и обязательного аудита



Председатель комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолий Аксаков намерен внести в нижнюю палату законопроект об освобождении банков с базовой лицензией от отчетности по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО) и обязательного аудита. Об этом депутат сообщил ТАСС.

«Я уже дал задание готовить законопроект. Речь идет не только об освобождении от отчетности по МСФО, но и по обязательному аудиту банков с базовой лицензией», — сказал Аксаков.

Ранее первый зампред Банка России Дмитрий Тулин сообщил, что Центробанк готов поддержать освобождение банков с базовой лицензией от составления отчетности по МСФО в случае соответствующей законодательной инициативы со стороны депутатов Госдумы.

С 2018 года ЦБ введет пропорциональное регулирование банковского сектора. В частности, предусматривается создание двухуровневой банковской системы в России: банки, обладающие универсальной лицензией (требования к минимальному капиталу в размере 1 млрд рублей), и банки с базовой лицензией (минимальный размер собственных средств составит 300 млн рублей).

Банки с универсальной лицензией смогут осуществлять полный спектр банковских операций и должны будут соблюдать полный перечень нормативных требований. К кредитным организациям с базовой лицензией будет применяться упрощенное регулирование, они не смогут проводить операции с иностранными юридическими лицами, иностранными организациями, не являющимися юрлицами по иностранному праву, а также с иностранными физическими лицами.

Источник: [Банки.ру](http://banki.ru)

Управляющие компании ИФ, ПИФ и НПФ должны обеспечить аудит отчетов по имуществу

ЦБ выпустил информационное [сообщение](#) "О составлении и представлении в Банк России аудиторского заключения по результатам ежегодной аудиторской проверки ведения учета и составления отчетности в отношении имущества, составляющего паевой инвестиционный фонд, и операций с этим имуществом".

Управляющим компаниям ИФ, ПИФов и НПФ необходимо обеспечить проведение аудита следующих форм отчетности:

- справка о стоимости чистых активов, в том числе стоимости активов (имущества), акционерного инвестиционного фонда (паевого инвестиционного фонда) (форма 0420502) – 1 отчет за декабрь отчетного года;
- отчет о вознаграждениях и расходах, связанных с доверительным управлением имуществом, составляющим активы акционерного инвестиционного фонда (имуществом, составляющим паевой инвестиционный фонд) (форма 0420505) – 1 отчет за отчетный год;
- отчет о приросте (об уменьшении) стоимости имущества, принадлежащего акционерному инвестиционному фонду (составляющему паевой инвестиционный фонд) (форма 0420503) – 12 отчетов за каждый отчетный месяц отчетного года.

Соответственно, к аудиторским заключениям, представляемым управляющими компаниями в Банк России, достаточно приложения только вышеуказанных отчетов, в отношении которых был проведен аудит. При этом не требуется повторное представление АЗ за 2016 год в случае, если обязательный аудит за 2016 год был проведен в установленном законодательством объеме, однако к представленному в Банк России аудиторскому заключению за 2016 год не были приложены формы отчетности, в отношении которых был проведен аудит.

Источник: Audit-it.ru

18 аудиторских организаций лишились членства в СРО по результатам ВККР в 2016 году

Минфин опубликовал [отчет](#) по основным показателям ВККР аудиторских организаций, аудиторов в 2016 году.

Всего было проведено 7529 проверок относительно 5370 в 2015 году. При этом на аудиторские организации в прошлом году пришлось 1550 проверок, из них 525 проведено в отношении организаций, аудировавших ОЗХС. Из этого количества 239 проверок провело Федеральное казначейство (что всего на две проверки больше, чем в 2015 году), остальными (равно как и проверками аудиторов и организаций, не имевших отношения к аудиту ОЗХС) занимались СРО.

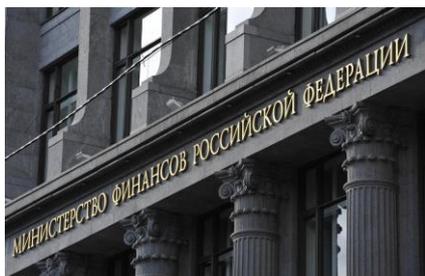
6 организаций уклонялись от проверок со стороны ФК, а 331 аудиторская организация игнорировала проверки, проводимые СРО.

ФК приостановило членство в СРО 13 аудиторских организаций, столько же временно отлучили от себя сами СРО. Казначейство исключило из СРО 11 организаций, а еще 7 покинули свои СРО навечно по решениям самих СРО.

Предписания об устранении и предупреждения о недопустимости нарушений ФК вынесло в отношении 44 и 120 организаций. Сведения о штрафах со стороны ФК не отражены в отчете.

Источник: Audit-it.ru

Минфин напомнил о вступающих в мае в силу новшествах в аудиторском законодательстве



В информационном сообщении от 12 мая 2017 г. N [ИС-аудит-17](#) Минфин рассказал о последних новшествах в нормативном регулировании аудиторской деятельности.

Ведомство напомнило, что его приказом от 9 марта 2017 г. 33н [определены](#) виды аудиторских услуг, в том числе перечень сопутствующих аудиту услуг. Приказ вступает в силу 22 мая 2017 года.

Согласно закону об аудиторской деятельности аудиторские услуги – деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг. Аудит – независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности. К сопутствующим аудиту услугам относится выполнение отличных от аудита заданий, обеспечивающих разумную или ограниченную уверенность, а также заданий, не предусматривающих обеспечение уверенности в отношении информации, пояснил Минфин. Подход к определению того, обеспечивает ли задание уверенность, предусмотрен Международной концепцией заданий, обеспечивающих уверенность (опубликована на сайте Минфина в разделе "Аудиторская деятельность – Стандарты и правила аудита – Документы МСА").

Федеральным законом от 1 мая 2017 г. N 96-ФЗ [внесены](#) изменения в закон "Об аудиторской деятельности", в том числе, касающиеся порядка введения в действие МСА на территории РФ. Документы МСА (новые стандарты, изменения действующих стандартов) подлежат применению, как правило, в сроки, установленные в этих документах (ранее – начиная с года, следующего за годом, в котором они признаны для применения на территории РФ). Федеральный закон 96-ФЗ вступил в силу 1 мая 2017 года. Этим же законом внесены изменения, уточняющие порядок организации и проведения Федеральным казначейством внешних проверок качества работы аудиторских организаций. В частности, уточнены: периодичность плановых проверок, основания назначения внеплановой проверки, сроки проведения проверок и основания продления этих сроков, срок информирования саморегулируемой организации аудиторов, членом которой является аудиторская организация, о результатах проверки и принятом решении, способы направления предписания о приостановлении членства аудиторской организации в саморегулируемой организации аудиторов или исключении сведений об аудиторской организации из реестра аудиторов и аудиторских организаций. Корреспондирующие изменения внесены в нормы закона, определяющие обязанности саморегулирующих организаций аудиторов.

[Читать далее...](#)

Информационное сообщение 12 мая 2017 г. № ИС-аудит-17 Определены виды аудиторских услуг

В соответствии с частью 4 статьи 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» приказом Минфина России от 9 марта 2017 г. 33н определены виды аудиторских услуг, в том числе перечень сопутствующих аудиту услуг. Приказом обеспечивается связь международных стандартов аудита, введенных в действие на территории Российской Федерации приказами Минфина России от 24 октября 2016 г. № 192н и от 9 ноября 2016 г. № 207н, с положениями Федерального закона «Об аудиторской деятельности».

Согласно указанному Федеральному закону аудиторские услуги – деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг, осуществляемая аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами. Аудит – независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности. Под бухгалтерской (финансовой) отчетностью аудируемого лица понимается отчетность (или ее часть), предусмотренная Федеральным законом «О бухгалтерском учете» или изданными в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами, аналогичная по составу отчетности (или ее часть), предусмотренная другими федеральными законами или изданными в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами, а также иная финансовая информация.

К сопутствующим аудиту услугам относится выполнение отличных от аудита заданий, обеспечивающих разумную или ограниченную уверенность, а также заданий, не предусматривающих обеспечение уверенности в отношении информации. Подход к определению того, обеспечивает ли задание уверенность, предусмотрен Международной концепцией заданий, обеспечивающих уверенность (опубликована на официальном Интернет-сайте Минфина России в разделе «Аудиторская деятельность – Стандарты и правила аудита – Документы МСА»).

Приказ вступает в силу 22 мая 2017 г.

Информация официального сайта Министерства финансов Российской Федерации:
http://minfin.ru/ru/document/?id_4=118329&area_id=4&page_id=2104&popup=Y#ixzz4iUYyYL
[cz](#)

Обобщение практики применения МСФО на территории Российской Федерации (ОП 10-2017)

О применении Международных стандартов финансовой отчетности

Межведомственная рабочая группа по применению Международных стандартов финансовой отчетности обобщила вопросы, поступающие в отношении применения Международных стандартов финансовой отчетности (далее – МСФО), и сообщает следующее.

Консолидированная финансовая отчетность в случае реорганизации юридического лица в форме преобразования

Согласно пункту 5 статьи 58 Гражданского кодекса Российской Федерации при преобразовании юридического лица одной организационно-правовой формы в юридическое лицо другой организационно-правовой формы права и обязанности реорганизованного юридического лица в отношении других лиц не изменяются, за исключением прав и обязанностей в отношении учредителей (участников), изменение которых вызвано реорганизацией. В целях составления консолидированной финансовой отчетности организация, возникшая в результате реорганизации в форме преобразования, не рассматривается в качестве вновь созданной организации, а рассматривается как организация, продолжающая деятельность реорганизованной организации-предшественника.

Организация, возникшая в результате реорганизации в форме преобразования, составляет консолидированную финансовую отчетность за период, в котором произошла реорганизация, как если бы она существовала непрерывно с момента создания реорганизованной организации-предшественника, продолжая учет организации-предшественника. При этом отсутствует необходимость в составлении консолидированной финансовой отчетности реорганизованной организации-предшественника на день, предшествующий дате государственной регистрации организации, возникшей в результате реорганизации.

[Читать далее...](#)

Больше платишь аудитору – меньше шанс переподготовки отчетности



Возможно, связь здесь и не такая прямая, как это в художественных целях вынесено в заголовок, но статистика заставляет задуматься: те отделения “Большой четверки” аудиторских компаний, где получают более низкое вознаграждение за аудит, имеют более высокую долю клиентов, вынужденных переподготавливать свою финансовую отчетность. Так показало новое исследование, результаты которого опубликовали во вторник.

Один из авторов исследования – Джеффри Хупс (Jeffrey Hoopes), доцент кафедры бухгалтерского учета в Университете Северной Каролины – пишет в комментариях изданию CFO: “Мы получили набор данных, как много “Большая четверка” аудиторских фирм платит своим аудиторам, и обнаружили, что при фиксировании типа отделения, города и еще целого ряда других факторов, чем больше вы платите своим аудиторам, тем меньшее число случаев переподготовки отчетности ваше отделение получает. Другими словами, вы получаете то, за что платите”.

“Хотя этот итог может представляться интуитивно понятным, в крупных выборках он ранее не фиксировался. Это выглядит азбучной истиной, однако меня удивляет, почему это не сошло на “нет” и не привело к тому, что компании просто стали бы платить больше” – добавил Хупс, отмечая попутно, что компании действительно платят больше – но за финансовый, налоговый и IT-консалтинг, а не за аудит. Вывод для руководителей компаний? Хотите безболезненный аудит – платите своим аудиторам щедро.

На основе изучения выборки 13 тыс. окладов среди аудиторов “Большой четверки” за период с 2004 по 2013 г. исследователи установили, что “средний аудитор” получает около \$54,356 в год, хотя старшие аудиторы и руководители – существенно больше, в среднем \$71,663 и \$86,730, соответственно. Зарплаты в номинальных терминах, конечно, росли, но с корректировкой на инфляцию остались примерно теми же, а в некоторых случаях - даже наоборот. Больше всех платит KPMG: в среднем \$67,618 в год, а Deloitte – напротив, меньше всех, \$62,467 в среднем. Также у KPMG руководители аудита получают самые высокие зарплаты - \$97,538 за год в среднем.

Хупс признает довольно распространенную точку зрения: многие говорят – и где-то они правы, конечно – что в “Большую четверку” приходят отнюдь не за деньгами, а за уникальным опытом, набраться которого в других компаниях гораздо сложнее, если не сказать невозможно. Однако собранные ими данные говорят о том, что если вы (как аудиторская компания) платите чуть-чуть больше, это определенно повышает ваши шансы привлечь к себе талантливых аудиторов, которые действительно умеют проводить качественный аудит.

Источник: GAAP.ru

Путин подписал нововведения по части внешнего контроля за аудиторской деятельностью

Подписан президентом страны и официально [опубликован](#) федеральный закон от 01.05.2017 № [96-ФЗ](#) “О внесении изменений в статью 1 федерального закона “О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля” и федеральный закон “Об аудиторской деятельности”.

В закон о защите прав ИП и юрлиц при госконтроле вносится поправка о том, что по внешнему контролю качества работы аудиторских организаций (проводимому уполномоченным органом) особенности организации и проведения проверок могут устанавливаться другими федеральными законами.

Из части 7 статьи 10 закона об аудиторской деятельности исключается положение о том, что порядок назначения и проведения проверки аудиторской организации уполномоченным органом, перечень типовых вопросов программы проверки, порядок оформления ее результатов устанавливаются данным органом.

[Читать далее...](#)

В Минфин России внесены предложения Банка России по внесению изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности»

В связи с полученным из Минфина России письмом от 18 мая 2017 года с предложениями Банка России (далее – БР) по внесению изменений в ФЗ «Об аудиторской деятельности» предлагаем членам СРО ААС принять участие в обсуждении предложенных поправок ([таблица поправок прилагается](#)).

Все члены СРО аудиторов имеют возможность обсудить и высказать свое мнение по предлагаемым поправкам и в срок до конца мая направить свои замечания и предложения в СРО ААС по адресу: info@auditor-sro.org

Важно сейчас занять активную позицию и на этапе обсуждения использовать шанс быть услышанными. На наш взгляд, необходимо по итогам обсуждения в аудиторских организациях, Территориальных отделениях СРО ААС, комитетах и комиссиях различного уровня подготовить и направить письма в государственные, федеральные, региональные и местные органы власти и различного рода структуры, способные оказать содействие в поддержке аудиторского профсообщества в период смены регулятора и кардинальных изменений в аудиторской деятельности.

Каждый от своего имени может направить предложения в Банк России по эл. адресу: new_audit@cbr.ru и копию в Минфин России: priemnaya@minfin.ru

Руководство СРО ААС планирует провести обсуждение с нашими коллегами из СРО РСА с целью выработки консолидированной позиции от всего профсообщества.

Всем, кому не безразлично развитие аудиторской деятельности в России, предлагается направить в Правление СРО ААС свои предложения или заполнить столбец «Мнение СРО» в присланной из Минфина Таблице предлагаемых Банком России изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности».

Консолидированная позиция СРО ААС будет сформирована с учетом обсуждений, присланных мнений, решений структур СРО ААС и Правления СРО ААС.

1.  [Таблица представленных Банком России изменений в ФЗ «Об аудиторской деятельности»](#)
2.  [Обращение Президента СРО ААС и генерального директора СРО ААС по вопросу внесения поправок Банком России в 307-ФЗ](#)

Источник: [СРО ААС](#)

Протокол заседания Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности от 16 мая 2017 года № 67

ПОВЕСТКА ЗАСЕДАНИЯ

Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

1. О формировании единого рынка аудиторских услуг на территории Евразийского экономического союза
2. О примерных формах аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности и отчетности специального назначения
3. О результатах анализа правового положения и области деятельности индивидуальных аудиторов
4. О резолюции круглого стола «Государственные требования к квалификации специалистов, осуществляющих публично-правовые функции на финансовом рынке»
5. Разное

Приложение № 2 к протоколу заседания Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности от 16 мая 2017 г. № 67

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

ВС РФ опубликовал второй за 2017 год обзор судебной практики

На этот раз разъяснения касаются разных тем, а не одной, как в предыдущем обзоре.

Примечательны следующие выводы:

- заказчик, который устранил недостатки работ без обращения к подрядчику, может потребовать возмещения расходов, только если это позволяет договор. ВС РФ отмечает: это [правило ГК РФ](#) не ограничивает право заказчика взыскать расходы, если он пытался привлечь подрядчика к устранению недостатков, а тот уклонился;

- срок [оплаты](#) выполненных субподрядчиком строительных работ можно исчислять с момента, когда их результат сдан заказчику. Можно согласовать и другое условие: срок начнет течь, как только генподрядчик получит оплату от заказчика. Оба варианта не противоречат ГК РФ.

В обзоре есть интересные выводы судебных коллегий ВС РФ по конкретным делам:

- страховщик по ОСАГО обязан осуществить [страховое возмещение](#) собственнику ТС, даже если его не снял с регистрационного учета прежний владелец;

- если правообладателям недвижимости нужно оспорить решения, действия или бездействие органа кадастрового учета, это надо делать по КАС РФ. То есть обращаться в суд с [административным иском](#), а не с обычным иском заявлением. Правоотношения по кадастровому учету носят публичный характер.

Документ: Обзор судебной практики ВС РФ N 2 (2017), утвержденный Президиумом ВС РФ 26.04.2017 (http://vsrf.ru/Show_pdf.php?id=11368)

Премии к юбилеям по возрасту и стажу работы взносами не облагаются, указал ВС

На основании положения о корпоративных социальных программах компания единовременно выплачивала работникам вознаграждения в целях укрепления корпоративной культуры, поддержания корпоративного духа и приверженности

работников предприятию, в частности, единовременное вознаграждение к юбилейной дате, единовременное вознаграждение в связи с присвоением званий и наград.

По результатам выездной проверки ПФ доначислил [страховые взносы](#), пени и штраф, указав на невключение в базу сумм денежных вознаграждений за долголетний добросовестный труд и в связи с юбилеем. Фонд полагает, что нарушена часть 1 статьи 7 закона 212-ФЗ – данные выплаты облагаются взносами, поскольку они составляют доход застрахованного лица и произведены в рамках трудовых отношений.

Суды трех инстанций (дело № [A12-11656/2016](#)) отменили решение фонда, признав спорные выплаты социальными, которые не являются объектом обложения взносами.

Судья ВС (306-КГ17-2349 от 06.04.2017) отказал фонду в передаче дела в коллегии по экономическим спорам, отметив: «выплачиваемые единовременно в виде премий суммы, связанные с достижением юбилейной даты со дня рождения или с юбилеем трудовой деятельности, не являются стимулирующими, так как не зависят от квалификации работников, сложности, качества, количества, условий выполнения работы, не являются вознаграждением за труд, в связи с чем данные выплаты не являются объектом обложения страховыми взносами и не подлежат включению в базу для начисления страховых взносов».

Аналогичные выводы суды трех инстанций сделали в другом споре (дело [A12-11656/2016](#)), также [признав](#) подобные выплаты социальными.

Источник: Audit-it.ru

Организация вправе зачесть оплату по больничному листу, даже если он оформлен неправильно

ВС РФ отказался пересматривать дело, в котором юрлицо добилось зачета сумм оплаты по больничным листам, выданным с нарушениями.

Отделение ФСС не хотело зачитывать в счет уплаты страховых взносов суммы пособий по больничным из-за несоблюдения, в частности:

- [требования](#) о выдаче и продлении больничного врачом комиссией, если срок временной нетрудоспособности превышает 15 календарных дней;

- [положения](#) о том, что при наличии ошибок в заполнении листка нетрудоспособности он считается испорченным.

С таким подходом ВС РФ не согласился. Он [указал](#): наличие неправильно оформленных больничных само по себе не является основанием для непринятия к зачету выплаченных работникам пособий. ВС РФ [признал](#) обоснованной ссылку нижестоящих судов на [позицию Президиума ВАС РФ](#).

Случаи, когда больничные на срок более 15 дней выдаются единолично врачом, иногда встречаются. В принятии к зачету расходов на выплату страхового обеспечения по таким листкам нетрудоспособности отделения ФСС отказывают. Однако ВС РФ при рассмотрении подобных дел [не поддерживает](#) доводы территориальных органов ФСС.

ВС РФ уже отказывал в пересмотре [дела](#) о зачете расходов по больничном листу, оформленному с исправлениями.

Таким образом, судебная практика складывается в пользу страхователей: ФСС должен принять к зачету суммы оплаты по листку нетрудоспособности, который медорганизация необоснованно выдала или неправильно оформила.

Документ: [Определение ВС РФ от 07.04.2017 N 310-КГ17-4016](#)

Кредитор может подать в суд на поручителя, не дожидаясь его возражений по предъявленным требованиям

Этот вывод следует из [определения](#) ВС РФ.

Экономическая коллегия не согласилась с нижестоящими инстанциями, которые усмотрели в действиях поручителя злоупотребление правом. По мнению судов, оно выразилось в том, что поручитель нарушил срок направления [возражений](#) по требованиям кредитора, вытекающим из договоров поручительства. Из-за этого нарушения кредитор не смог обратиться в суд до истечения [договорных сроков поручительства](#).

ВС РФ [исходил](#) из условий договора поручительства. Действия (бездействие) поручителя при рассмотрении требований кредитора не освобождают последнего от своевременного обращения в суд. Речь идет о предъявлении требований, связанных с поручительством. Этого права кредитор лишен не был. Поведение поручителя не влияло на понимание кредитором правильности исчисления срока поручительства и не мешало ему

обратиться в суд. Поручитель правом не злоупотреблял.

ВС РФ применил [позицию](#) ВАС РФ 1998 года. Из нее следует: при определении в договоре срока действия поручительства кредитору нужно предъявить иск к поручителю в течение этого срока.

В подобных ситуациях рекомендуем кредиторам по обеспеченному поручительством обязательству обращаться в суд вовремя. Это поможет избежать имущественных и временных потерь. Поручителям вывод ВС РФ пригодится при предъявлении к ним просроченных требований.

Документ: [Определение ВС РФ от 10.04.2017 N 305-ЭС16-18849](#)

Суды отменили решение налоговиков, запутавшихся в сущности манипуляций с долями ООО

Увеличение доли оставшегося участника ООО после выхода остальных нотариального удостоверения не требует, в отличие от увеличения размера уставного капитала при изменении состава участников.

Участниками компании являлись А., М. и Х.

31 декабря 2015 года М. и Х. обратились к обществу с заявлениями о выходе из состава его участников. Решением единственного участника распределены доли в уставном капитале – размер доли А. увеличен до 100%.

Руководитель компании обратился в инспекцию с заявлением о внесении изменений в сведения ЕГРЮЛ о составе участников и размере принадлежащих им долей. Инспекция отказала в регистрации изменений, указав на пункт 3 статьи 17 закона об ООО – факт принятия общим собранием участников решения об увеличении уставного капитала и об изменении состава участников, присутствовавших при принятии указанного решения, не подтверждены путем нотариального удостоверения.

Суды трех инстанций (дело № [А32-9466/2016](#)) отменили решение инспекции, разъяснив, что сам выход учредителей из состава участников общества не влечет изменение размера уставного капитала общества ни в сторону увеличения, ни в сторону уменьшения, поэтому нотариального удостоверения не требует.

Инспекция не учла порядок увеличения размера уставного капитала ООО, который может увеличиваться за счет имущества компании, за

счет дополнительных вкладов участников или за счет вкладов третьих лиц, принимаемых в ООО. Данное решение принято по поводу перераспределения доли уставного капитала, приобретенной компанией в результате выхода из его состава двух участников. Действующим законодательством обязательное нотариальное удостоверение такого решения единственного участника не предусматривалось, указали суды (постановление кассации Ф08-1871/2017 от 07.04.2017).

Источник: Audit-it.ru

Суды: ремонт имущества, арендованного у физлица – не повод для исчисления НДФЛ

При этом суды также высказались против учета указанных расходов на ремонт арендованного оздоровительного комплекса в целях налога на прибыль.

Компания арендовала у физлица – генерального директора компании – административно-оздоровительный комплекс, в состав которого входит двухэтажное здание (деревянно-рубленое), сауна, гараж, для представительских встреч и переговоров, а также для использования работниками компании и членами их семей в целях оздоровления и занятия спортом. Арендная плата предусмотрена в виде возмещения расходов на коммунальные услуги. Сторонами также согласовано, что капитальный и текущий ремонт здания арендатор производит за свой счет. В 2012 году компания провела ремонтно-строительные работы и учла их стоимость при исчислении налога на прибыль и [НДС](#).

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила [налог на прибыль](#), НДС, [НДФЛ](#), пени и штраф, указав на отсутствие доказательств использования комплекса для проведения представительских встреч и переговоров. При этом от использования комплекса компания доходы не получает. Инспекция также сочла, что, оплатив работы по ремонту комплекса, принадлежащего на праве собственности физлицу, компания фактически оплатила ремонт его личной собственности, что свидетельствует о получении им дохода в натуральной форме.

Суды двух инстанций (дело № [A42-8232/2014](#)) отменили решение инспекции, указав, что затраты на содержание и эксплуатацию помещений оздоровительного комплекса связаны с обеспечением нормальных условий труда сотрудников в соответствии с требованиями действующего трудового законодательства. Использование комплекса в

целях отдыха, оздоровления, укрепления здоровья и занятия спортом инспекцией не опровергнуто.

Кассация с судами не согласилась и признала законным решение инспекции в части доначислений налога на прибыль и НДС, указав, что обеспечение отдыха и занятия спортом вне рабочего времени не связано с производственной деятельностью работников, поэтому спорные расходы в силу подпункта 29 пункта 1 статьи 270 НК относятся к расходам, не учитываемым при формировании налоговой базы по налогу на прибыль. Доказательств использования комплекса для представительских встреч и переговоров компанией не представлено. Представители сторонних фирм, участвующие в переговорах, отрицали их проведение в административно-оздоровительном комплексе.

В части доначисления НДФЛ суды, включая кассацию (постановления Ф07-1900/2017, Ф07-1901/2017 от 06.04.2017) отменили решение инспекции, указав на отсутствие доказательств того, что при проведении ремонта компания преследовала цель удовлетворения индивидуальных потребностей физлица. Отсутствие у налогоплательщика правовых оснований для отнесения затрат по ремонту в состав расходов не подтверждает, что ремонт произведен преимущественно с целью удовлетворения личных нужд собственника.

Источник: Audit-it.ru

Суды указали, когда стоимость питания для работников облагается налогом на прибыль и НДС

В 2012-2013 годах в столовой компании велось два вида деятельности – продажа продуктов питания через буфет и обеспечение работников горячим питанием. Согласно коллективному договору питание предоставлялось из расчета 90 рублей (в 2012 году) и 55 рублей (в 2013 году) за восемь отработанных часов. Компания удерживала из зарплаты работников стоимость питания, которая превышала размер компенсации, при этом не включала в налоговую базу по налогу на прибыль и [НДС](#) стоимость предоставленного работникам питания ни в сумме компенсации, ни свыше этой суммы.

По результатам выездной проверки инспекция доначислила [налог на прибыль](#), НДС, пени и штраф, указав, что работники обеспечивались питанием на возмездной основе (поскольку суммы удерживались из зарплаты). Инспекция сочла это реализацией продуктов питания, подлежащей обложению налогом на прибыль и

НДС. По деятельности буфета компания включала полученную выручку в состав налоговой базы по налогу на прибыль и НДС, что инспекцией не оспаривается.

Суды трех инстанций (дело № [A13-4158/2016](#)) установили, что, начисляя работникам компенсацию за питание, компания на основании коллективного договора фактически производила оплату труда в натуральной форме. Поскольку компенсацию компания относила на расходы на оплату труда и принимала их в целях налогообложения прибыли, облагаемая база по НДС в данном случае отсутствует. Оснований для включения суммы компенсации в состав доходов, подлежащих налогообложению налогом на прибыль, также не имеется, факт «двойного» включения в состав расходов одних и тех же сумм в виде стоимости продуктов питания и начисленной компенсации в ходе проверки не установлен.

В то же время, сумму превышения стоимости обедов над компенсацией суды квалифицировали как выручку от операций по реализации товаров (работ, услуг), подлежащую обложению налогом на прибыль и НДС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды сняли штраф за ошибку в СЗВ-М, которую фирма нашла раньше, чем ПФ, но после срока

Компания представила в ПФ форму СЗВ-М за май 2016 года в установленный срок, затем, обнаружив в ней ошибку, направила дополняющую форму. По результатам проверки фонд указал, что страхователь направил неверные сведения за май 2016 года по форме СЗВ-М, а дополнительная форма представлена за пределами установленного срока. В результате компания была привлечена к ответственности, предусмотренной абзацем 3 статьи 17 закона 27-ФЗ в виде штрафа в размере 1,5 тысяч рублей – за представление неполных и недостоверных сведений. По мнению фонда, направление страхователем дополняющей формы СЗВ-М позднее установленного срока свидетельствует о представлении неполных и некорректных сведений о застрахованных лицах.

Суды трех инстанций (дело № [A16-1601/2016](#)) отменили решение фонда, указав, что страхователь самостоятельно выявил ошибку в представленных сведениях за май 2016 года и исправил ее до момента обнаружения ее фондом. Согласно статье 15 указанного закона страхователь вправе дополнять и уточнять переданные им сведения о застрахованных лицах. При этом исходная форма СЗВ-М направлена страхователем с соблюдением срока.

О возможности неприменения штрафа в случае исправления ошибки страхователем до момента ее обнаружения фондом указано в пункте 39 инструкции о порядке ведения индивидуального (персонифицированного) учета сведений о застрахованных лицах, утвержденной приказом Минтруда от 21.12.2016 № 766н, отметил суд (постановление кассации Ф03-924/2017 от 10.04.2017).

Источник: [Audit-it.ru](#)

ФНС выпустила обзор правовых позиций ВС и КС за первый квартал 2017 года

В письме от 17 апреля 2017 г. N [СА-4-7/7288@](#) ФНС привела обзор правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного Суда и Верховного Суда, принятых в первом квартале 2017 года по вопросам налогообложения.

В обзор попало множество судебных решений, о которых мы ранее сообщали:

- определение ВС 305-КГ16-16245 от 28.03.2017 по делу № А40-168230/2015 – непредставление квартальных расчетов по налогу на прибыль не влечет блокировку счета;
- определение ВС 53-КГ16-16 от 19.12.2016 – срок нахождения в собственности участков после раздела исчисляется с даты регистрации в ЕГРП;
- определение ВС 307-КГ16-14369 от 03.02.2017 по делу № А26-8413/2015 – о возможности применять вмененку за период до слета с ПСН, полученной путем маневров с заявлениями;
- определение ВС от 20.01.2017 № 301-КГ16-16143 по делу № А38-7494/2015 – неоплата патента в срок не обязательно влечет доначисление налогов по общей системе при УСН;
- определение ВС 305-КГ16-13478 от 26.01.2016 по делу № А40-159258/2015 – подача апелляционной жалобы не мешает ИФНС учесть доначисленные налоги в расходах;
- определением 302-КГ16-20667 от 20.02.2017 ВС оставил в силе решение кассации по делу № А74-9292/2015, в котором суды высказались против ухода от налога на имущества путем аренды объектов у зависимых фирм на УСН;
- определение ВС 305-КГ16-14941 от 21.02.2017 по делу № А40-89628/2015 – НДС можно возместить по итогам выездной проверки, даже если в ходе камералки отказано;

- определение КС № 2561-О от 10.11.2016 о [ВОЗМОЖНОСТИ](#) применить вычет НДС при оставлении заложенного имущества банкротом за кредитором;
- определение КС от 29 марта 2017 г. № 9-П – имущественный вычет, предоставленный по ошибке, может быть [взыскан](#) налоговым органом в течение трех лет в порядке гражданского законодательства;
- ранее ФНС информировала об определении КС от 28.02.2017 N 396-О, согласно которому за уклонение фирмы от уплаты налогов ответственность может быть [возложена](#) на бенефициарного владельца;
- определение ВС 309-КГ16-13100 от 31.01.2017 по делу № А50-20135/2015 – о [пресечении](#) схемы ухода от НДС путем передачи имущества по соглашению об отступном;
- определением 303-КГ16-19317 от 26.01.2017 ВС оставил в силе решение кассации по делу № А51-4996/2015 о [взыскании](#) с банка-кредитора налоговых долгов фирмы.

Кроме того, в обзоре упомянуто несколько дел об учете в расходах выплат при увольнении по соглашению сторон:

- определением 305-КГ16-18369 от 27.03.2017 по делу № А40-213762/2014 ВС [разрешил](#) учесть в расходах выплаты до 5 окладов при увольнении по соглашению сторон;
- определением 305-КГ16-5939 от 23.09.2016 ВС [направил](#) дело № А40-94960/2015 на новое рассмотрение в суд первой инстанции, отметив, что выплата при увольнении по соглашению – "удовлетворение личных нужд уволенных граждан";
- в определении 305-КГ16-16457 от 28.03.2017 по делу № А40-7941/2015 ВС дал понять, что не против учета в расходах [обоснованных](#) выплат при увольнении по соглашению сторон.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Нахождение ИП в розыске и отсидка не мешают бизнесу, решили суды: взносы надо платить

А. был зарегистрирован в качестве ИП с февраля 2009 года. Ввиду неуплаты страховых взносов за 2012 -2016 годы ПФ выставил требование.

Предприниматель обратился в суд (дело № [А40-182228/2016](#)), поясняя, что с 2012 года деятельности не ведет: с октября 2012 года он

находился в международном розыске, а затем в местах лишения свободы, с апреля 2016 года прекратил деятельность в качестве ИП.

Суды трех инстанций отказали в удовлетворении требований, указав на положения статей 5, 14, 16 закона 212-ФЗ, которые обязывают по уплате взносов в виде фиксированного платежа связывают с моментом приобретения статуса ИП, а не с получением дохода от предпринимательской деятельности (кроме случаев, предусмотренных частью 6 статьи 14 закона). Таким образом, только с момента прекращения госрегистрации в качестве ИП гражданин перестает быть страхователем.

Суды (постановление кассации Ф05-4112/2017 от 19.04.2017) пояснили, что представленные истцом обстоятельства не свидетельствуют о невозможности своевременно отказаться от статуса ИП и не доказывают невозможность ведения деятельности через представителей.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Отсутствие в договоре дарения обоснования подарка привело к доначислению взносов

С 2013 года по 2015 год компания на основании договоров дарения безвозмездно передавала работникам денежные суммы (в 2013 году ежемесячно, в 2014 году в течение 8 месяцев, в 2015 году – 3 месяца), с которых взносы не уплатила.

По результатам выездной проверки ФСС доначислил взносы, пени и штраф, установив, что размеры подарков зависели от должности работника, а договоры дарения с работниками заключались без обоснования дарения. Документы в обоснование того, что денежные подарки работникам подарены вне зависимости от наличия трудовых отношений с обществом (юбилейные даты, праздничные даты, иные поводы) не представлены.

Компания оспорила решение в суде (дело № [А76-17934/2016](#)), ссылаясь на разъяснения Минздравсоцразвития от 2010 года, из которых был сделан вывод, что объект обложения взносами не возникает, если подарки оформлены договорами дарения в письменной форме. К тому же, в компании отдельно производилось премирование работников согласно положению по оплате труда – ежемесячно при наличии средств на эти цели.

Суды трех инстанций (постановление кассации Ф09-1651/2017 от 25.04.2017) признали законным решение фонда, разъяснив, что квалифицирующим признаком дарения

является его безвозмездность (статья 572 ГК). [Договор дарения](#) может быть заключен как в письменной, так и в устной форме (статья 574 ГК).

Суды учли, что суммы договоров ежемесячно варьировались, выплата по договорам дарения производилась вместе с выплатами по зарплате за истекший месяц, и признали выплаты связанными с выполнением трудовых обязанностей.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Оценка аудиторского риска на основе применения математических методов

Автор: Литвинов Дмитрий Николаевич, к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I; Ширококов Владимир Григорьевич, д.э.н., профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I; Горюков Юлия Александровна, аспирант кафедры бухгалтерского учета и аудита Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I, г. Воронеж
Источник: [Журнал "Аудит" №3-2017](#)

В современных условиях проблема формирования профессионального суждения аудитора в отношении выбора варианта оценки аудиторского риска находит решение через применение математического аппарата. Целью данной статьи является изучение необходимости оценки аудиторского риска, а также рассмотрение вариантов осуществления этой оценки. В настоящей статье с помощью различных математических методов проанализированы подходы к определению аудиторского риска. Актуализирована значимость оценки аудиторских рисков в процессе формирования концепции риск-ориентированного аудита в соответствии с требованиями международных стандартов. Сделан вывод о том, что в условиях применения международных стандартов аудита, математический подход к определению аудиторского риска является средством реализации на практике риск-ориентированного подхода.

Современный аудит базируется, прежде всего, на рисках, поэтому на практике аудиторы должны не только изучать, но и оценивать их для эффективного планирования аудиторских процедур, а также для повышения качества проверки [1].

Оценка уровня риска является одним из наиболее важных этапов аудиторской проверки. При составлении программы аудита необходимо четко выбрать приемы и методы для определения и выявления рисков аудита [9]. В условиях современной актуализации применения международных стандартов аудита уровень риска рекомендуется определять в соответствии с требованиями Международного стандарта аудита (МСА) 315 "Выявление и оценка рисков существенного искажения посредством изучения организации и ее окружения" [6].

Аудитор должен выявить и оценить риск существенного искажения, допущенного как по причине недобросовестных действий, так и вследствие ошибки; на уровне финансовой отчетности и на уровне предпосылок. Оценка риска осуществляется посредством изучения организации и ее окружения, включая систему внутреннего контроля организации. Таким образом обеспечивается основа для разработки и осуществления аудиторских процедур как ответные действия на оцененные риски существенного искажения.

Процедуры оценки аудиторских рисков, как правило, включают:

1. Формирование и направление запросов руководству, сотрудникам соответствующих служб: внутреннего контроля, внутреннего аудита, управления рисками; а также прочим лицам в организации, которые, по мнению аудитора, могут владеть информацией, способствующей выявлению рисков существенного искажения вследствие недобросовестных действий или ошибки. Одновременно производится проверка соблюдения требований статьи 19 Внутренний контроль Федерального закона "О бухгалтерском учете" №402-ФЗ, принятого 6 декабря 2011 года [8].

Запросы могут быть направлены:

- менеджерам, отвечающим за корпоративное управление, с целью понять среду, в которой происходит подготовка финансовой отчетности организации;
- сотрудникам, осуществляющим инициирование, обработку и учет сложных или необычных операций, с целью оценить надлежащий характер соответствующей выбранной учетной политики и ее применения;
- внутреннему юристу с целью получить информацию о таких фактах хозяйственной жизни, как судебные разбирательства, соблюдение законодательства и нормативных актов, сведения о недобросовестных действиях или подозрениях в недобросовестных действиях;
- сотрудникам, занимающимся маркетингом или продажами, с целью получения информации об изменениях маркетинговой стратегии организации, о тенденциях продаж или договорных отношениях с покупателями;

- сотрудникам, отвечающим за управление рисками, с целью получения сведений об операционных и регуляторных рисках, которые могут оказать воздействие на финансовую отчетность клиента;
- персоналу, обслуживающему информационные системы, который может данные об изменениях в системе, сбоях в ее работе и работе средств контроля и другие сведения о рисках, связанных с информационным обеспечением.

2. Аналитические процедуры

Аналитические процедуры, выполняемые в качестве процедур оценки рисков, могут включать как финансовую, так и нефинансовую информацию, например оценка соотношения между объемом продаж и размерами торговых площадей.

Проведение аналитических процедур способствует выявлению необычных операций или тенденций, которые могут свидетельствовать о наличии факторов, способных оказать влияние на выбор содержания и методики проводимого аудита. Обнаруженные необычные или неожиданные соотношения между параметрами отдельных экономических процессов и используемых ресурсов также позволяют аудитору выявить риски существенного искажения, в особенности риски существенного искажения, обусловленного недобросовестными действиями.

3. Наблюдение и инспектирование

Наблюдение и инспектирование могут подтверждать сведения, полученные в результате обработки ответов на запросы, направленные руководству организации и иным лицам, а также предоставленную информацию об организации и ее окружении. Наблюдение и инспектирование предполагает осуществление аудиторских процедур в отношении:

- операционной деятельности организации;
- бизнес-планов, бухгалтерских записей и регламентов по внутреннему контролю;
- отчетов, подготовленных руководством (таких как промежуточная финансовая отчетность) и лицами, отвечающими за корпоративное управление (таких как протоколы заседаний совета директоров);
- помещений и производственных сооружений организации.

При переходе к «революционному определению аудита» [10] как аудита бизнеса с расширением объектов и методологий (направлений), с включением таких структурных элементов, как: капитал бизнеса (промышленный (вещественный)); финансовый капитал; интеллектуальный капитал (и не только нематериальные активы); трансакции бизнеса (бизнес-процессы, текущие и будущие); результаты бизнеса (накопленный финансовый результат: прошлый, отчетный и будущий).

В соответствии с МСА аудитор должен выявить и оценить риски существенного искажения:

1. На уровне финансовой отчетности.

Риски на уровне финансовой отчетности могут возникать из-за недостатков контрольной среды, а также из-за других факторов (например, ухудшение экономических условий). Недостаточный уровень компетентности руководства может также оказывать всеобъемлющий эффект на достоверность и полноту сведений финансовой отчетности.

2. На уровне предпосылок в отношении видов операций, остатков по счетам и раскрытия информации.

В ходе проверки целесообразно рассмотреть риски существенного искажения на уровне предпосылок в отношении видов операций, остатков по счетам и раскрытия информации в отчетности. Результаты оценки рисков существенного искажения на уровне предпосылок позволяют определить характер, сроки и объемы дальнейших аудиторских процедур, необходимых для получения достаточных надлежащих аудиторских доказательств. При выявлении и оценке рисков существенного искажения на уровне предпосылок аудитор может сделать вывод, что выявленные риски всеобъемлюще распространяются на финансовую отчетность и потенциально затрагивают многие предпосылки.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Минфин скорректировал правила заполнения платежек: в поле 101 страхователям нужно указывать "01"

Опубликован приказ финансового ведомства с изменениями [Правил](#) указания информации в реквизитах распоряжений о переводе денежных средств в уплату платежей в бюджетную систему РФ.

Наиболее заметна поправка о том, как при перечислении страховых взносов организациям заполнять статус плательщика в [поле 101](#). Теперь в НПА будет зафиксировано, что в этом случае следует проставить [показатель "01"](#).

Из-за [передачи](#) налоговым органам полномочий по администрированию взносов не было понятно, какое значение страхователям вносить в [поле 101](#) платежного поручения. В январе ФНС совместно с ПФР и ФСС [выпустили](#) письмо о том, что нужно применять [показатель "14"](#). Позже ФНС [сообщила](#), что в поле "[Статус плательщика](#)" необходимо вносить [показатель "01"](#). Теперь такое заполнение [станет](#) правилом, а код "[14](#)" вовсе [удалят](#).

Документ: [Приказ Минфина России от 05.04.2017 N 58н \(рассмотренные изменения вступили в силу 25 апреля 2017 года\)](#)

Банк обязан сообщать в налоговую об открытии, закрытии счета эскроу или изменении его реквизитов



Направляя информацию в инспекцию, банк должен указать сведения о владельце такого счета ("эскроу"), депонирование у третьего лица денежной суммы на имя другого лица с тем, чтобы она была выдана последнему лишь после выполнения определенного условия).

Минфин пояснил, что счет эскроу соответствует понятию счетов, которое содержится в НК РФ. Под счетами подразумеваются счета, которые открыты на основании договора банковского счета.

Напомним, что если банк не сообщит налоговому органу о закрытии, открытии счета или изменении его реквизитов, то ему грозит штраф в размере 40 тыс. руб.

Документ: [Письмо Минфина России от 12.04.2017 N 03-02-07/1/21741](#)

НДС по авансу принимается к вычету в налоговом периоде, в котором получен счет-фактура



В письме от 24.03.17 № [03-07-09/17203](#) Минфин рассмотрел такой вопрос: нередко покупатели перечисляют предоплату в последних днях налогового периода, например 28 или 29 декабря. Поставщик в этом случае вправе выставить счет-фактуру на аванс за декабрь в течение пяти дней - в январе, то есть следующим налоговым периодом. Вправе ли покупатель заявить вычет с аванса за декабрь и отразить его в декларации за IV квартал 2016 года, если [счет-фактура](#) датирован январем и получен до 25.01.2017?

При получении счета-фактуры покупателем от продавца после завершения налогового периода, в котором товары (работы, услуги) приняты на учет, но до установленного срока представления налоговой декларации за указанный [налоговый период](#) покупатель вправе принять к вычету сумму [НДС](#) в отношении таких товаров (работ, услуг) начиная с того налогового периода, в котором указанные товары (работы, услуги) были приняты на учет (пункт 1.1 статьи 172 НК). Вычет налога по предоплате данной нормой не предусмотрен.

Таким образом, пишет Минфин, при получении счета-фактуры по авансу до 25-го числа (включительно) месяца, следующего за налоговым периодом, в котором суммы аванса перечислены продавцу, покупатель не вправе заявить к вычету суммы НДС, предъявленные продавцом по такому счету-фактуре (по-видимому, ведомство имело в виду отсутствие права на вычет в периоде предоплаты). Такие суммы налога принимаются к вычету в том налоговом периоде, в котором получены соответствующие счета-фактуры.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Реализуемые банкротами товары освобождаются от НДС, оказываемые услуги – нет

В письме от 21.03.17 № [03-07-11/16025](#) Минфин рассказал о применении НДС при реализации товаров и услуг организациями, признанными банкротами.

В соответствии с подпунктом 15 пункта 2 статьи 146 НК операции по реализации имущества и (или) имущественных прав банкротов не признаются объектом налогообложения НДС.

Согласно пункту 3 статьи 38 НК товаром в целях налогообложения признается любое имущество, реализуемое либо предназначенное для реализации. В этой связи реализация имущества, в том числе изготовленного в ходе текущей производственной деятельности организаций-должников, признанных банкротами, объектом налогообложения НДС не является.

Указанным подпунктом 15 пункта 2 статьи 146 НК освобождение от НДС оказания услуг не предусмотрено. В связи с этим данные услуги подлежат налогообложению НДС в общеустановленном порядке.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Расходы на сертификацию при методе начисления можно учесть единовременно

В письме от 20.03.17 № [03-03-06/1/15663](#) Минфин разъяснил порядок учета для целей налогообложения прибыли расходов на обязательную сертификацию продукции.

На основании подпункта 2 пункта 1 статьи 264 НК к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся расходы на сертификацию продукции и услуг, а также на декларирование соответствия с участием третьей стороны.

Статьей 272 НК предусмотрено, что расходы, принимаемые для целей налогообложения с учетом положений главы 25 НК, признаются таковыми в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от времени фактической выплаты денежных средств и (или) иной формы их оплаты и определяются с учетом положений статей 318 - 320 НК.

Если условиями договора предусмотрено получение доходов в течение более чем одного отчетного периода и не предусмотрена поэтапная сдача товаров (работ, услуг), расходы распределяются налогоплательщиком самостоятельно с учетом принципа равномерности признания доходов и расходов.

Согласно пункту 2 статьи 318 НК сумма косвенных расходов на производство и реализацию, понесенных в отчетном (налоговом) периоде, в полном объеме относится к расходам текущего отчетного (налогового) периода.

Вместе с тем подпунктом 3 пункта 7 статьи 272 НК предусмотрено, что датой расходов на оплату сторонним организациям за выполненные работы (оказанные услуги) является дата расчетов в соответствии с условиями заключенных договоров или дата предъявления налогоплательщику документов, служащих основанием для произведения расчетов, либо последнее число отчетного (налогового) периода.

Учитывая изложенное, затраты на сертификацию продукции могут быть единовременно включены в состав прочих расходов, связанных с производством и реализацией, на дату предъявления организации документов, служащих основанием для произведения расчетов, считает Минфин.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Исправить ошибку прошлого периода можно в текущем периоде, только если в нем юрлицо получило прибыль

В новом письме ведомство рассмотрело ситуацию, когда организация не учла расходы по налогу на прибыль в периоде их возникновения из-за того, что у нее не было первичных документов. Юрлицо получило их в следующем периоде. По мнению министерства, организация вправе скорректировать базу текущего отчетного или налогового периода на сумму ошибки или искажения, которое привело к переплате в предыдущем периоде, только если в текущем периоде есть прибыль. Если же в текущем периоде юрлицо получило убыток, ему нужно пересчитать базу за тот период, в котором произошла ошибка.

Минфин объясняет этот вывод следующим: когда получен убыток, налоговая база признается равной нулю. В этом случае пересчитать базу невозможно.

Документ: [Письмо Минфина России от 24.03.2017 N 03-03-06/1/17177](#)

Ключевая ставка Банка России со 2 мая равна 9,25% вместо 9,75% годовых

Ставка применяется для расчета процентов по ст. 395 ГК РФ и законных процентов. Следующее изменение размера ключевой ставки возможно 16 июня. На эту дату запланировано заседание совета директоров Банка России. О результатах мы сообщим в новостях.

Документ: [Информация Банка России от 28.04.2017](#)

Без экспедиторской расписки юрлицо не вправе включить в расходы оплату услуг транспортной экспедиции

Минфин указал, что экспедиторская расписка относится к экспедиторским документам. Они являются неотъемлемой частью договора транспортной экспедиции. Если у организации нет этой расписки, затраты по такому договору нельзя учитывать при расчете налога на прибыль. Отметим, что для подтверждения расходов на оплату транспортно-экспедиционных услуг требуются также поручение экспедитору и складская расписка. Эти документы тоже являются экспедиторскими.

Документ: [Письмо Минфина России от 31.03.2017 N 03-03-06/1/18858](#)

Возмещение расходов при разъездной работе не облагается взносами в размере, определенном компанией

Это первое разъяснение Минфина по данному вопросу на основании норм НК РФ о страховых взносах. Минфин считает, что не нужно начислять страховые взносы на расходы, которые связаны со служебными поездками, в размерах, установленных локальными нормативными актами или трудовым договором. В этих документах должно быть указано, что должность сотрудника подразумевает разъездной характер работ. В период действия Закона о страховых взносах такой вопрос рассматривал Минтруд. Он отмечал, что суммы возмещения расходов сотрудников, понесенных в служебных поездках, не облагаются страховыми взносами, если эти затраты документально подтверждены. Причем суточные, выданные работнику, не облагаются взносами в размере, установленном локальным актом организации. Указание на разъездной характер работ, по мнению Минтруда, организация должна закрепить в коллективном договоре, соглашении, локальном акте или трудовом договоре с работником.

Документ: [Письмо Минфина России от 14.04.2017 N 03-04-06/22286](#)

Исчисление взносов с выплат при увольнении не зависит от основания увольнения



В письме от 27.03.2017 № [03-15-06/17482](#) Минфин напомнил, что исходя из положений абзаца 6 подпункта 2 пункта 1 статьи 422 НК не подлежат обложению страховых взносами все виды установленных законодательством компенсационных выплат (в пределах норм), связанные с увольнением работников.

Исключение – суммы выплат в виде выходного пособия и среднего месячного заработка на период трудоустройства в части, превышающей в целом трехкратный размер среднего месячного заработка или шестикратный размер среднего месячного заработка для работников, уволенных из организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также компенсации руководителю, заместителю руководителя и главному бухгалтеру организации в части, превышающей трехкратный размер среднего месячного заработка.

Ведомство указало, что компенсационные выплаты, связанные с увольнением работников (выходные пособия, компенсации, среднемесячный заработок на период трудоустройства и т.д.)... [Читать далее...](#)

Расходы на выплату пособий по случаю временной нетрудоспособности и в связи с материнством за периоды до 01.01.2017 могут быть зачтены при исчислении страховых взносов по данному виду страхования после 01.01.2017

Свою позицию Минфин России обосновал тем, что порядок финансового обеспечения расходов страхователей на выплату указанного страхового обеспечения как до, так и после 1 января 2017 г. регламентируется Федеральным законом от 29.12.2006 N 255-ФЗ "Об обязательном социальном страховании...". Данным законом период, за который может учитываться сумма таких расходов для целей уменьшения суммы страховых взносов, не установлен.

Кроме того, федеральными законами, предусматривающими передачу налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов, также не установлен особый порядок зачета сумм расходов на выплату указанного страхового обеспечения или запрет на осуществление данного зачета.

Документ: [Письмо Минфина России от 28.04.2017 N 03-15-09/26588](#)

Минфин: организации обязаны начислять страховые взносы на сумму компенсаций за задержку зарплаты

Ведомство впервые высказалось по этому вопросу, опираясь на нормы НК РФ. Ранее оно указывало, что нужно руководствоваться подобными разъяснениями Минтруда. Минфин отметил: компенсация за нарушение работодателем срока выплаты зарплаты не упомянута в перечне необлагаемых выплат, установленном в НК РФ. Следовательно, на ее сумму нужно начислить страховые взносы. Аналогичный перечень содержался в Законе о страховых взносах, который утратил силу с 2017 года. На основании этого Закон Минтруд приходил к выводу, что платить взносы нужно, а суды, в том числе ВС РФ и ВАС РФ, - что нет. Полагаем, позицией судов можно руководствоваться и сейчас, но ее правомерность, скорее всего, придется доказывать в суде. Документ: [Письмо Минфина России от 21.03.2017 N 03-15-06/16239](#)

ФНС России (разъяснила, как заполнить расчет 6-НДФЛ в случае выплаты работнику премии за производственные результаты)

Датой фактического получения дохода в виде премий, являющихся составной частью оплаты труда и выплачиваемых в соответствии с трудовым договором, признается последний день месяца, за который был начислен указанный доход (напомним, что в отношении премий, не относящихся к оплате труда, такой датой является день выплаты премии, - письмо Минфина России от 04.04.2017 N 03-04-07/19708).

Если премия за производственные результаты выплачена по итогам работы за февраль 2017 года на основании соответствующего приказа, например от 06.03.2017, то в расчете 6-НДФЛ следует отразить: - в разделе 1 по строкам 020, 040, 070 - соответствующие суммовые показатели; по строке 060 - количество физических лиц, получивших доход; - в разделе 2 по строке 100 указывается 28.02.2017; по строке 110 - 06.03.2017; по строке 120 - 07.03.2017; по строкам 130, 140 - соответствующие суммовые показатели.

Документ: [Письмо ФНС России от 19.04.2017 N БС-4-11/7510@](#)

Куда платить НДФЛ работника, "сидящего на двух стульях" - в головном офисе и филиале

В письме от 01.03.17 № [03-04-06/11798](#) Минфин рассказал о перечислении **НДФЛ** при установлении работнику двух рабочих мест: по месту нахождения организации и по месту нахождения обособленного подразделения.

Российские организации, имеющие обособленные подразделения, обязаны перечислять исчисленные и удержанные суммы НДФЛ в бюджет как по месту своего нахождения, так и по месту нахождения каждого своего обособленного подразделения. Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет по месту нахождения подразделения, определяется исходя из суммы дохода, подлежащего налогообложению, начисляемого и выплачиваемого работникам этого подразделения.

В рассматриваемом случае НДФЛ с доходов такого работника должен перечисляться в соответствующие бюджеты как по месту нахождения организации, так и по месту нахождения обособленного подразделения с учетом фактически отработанного таким работником времени (на основании табеля учета рабочего времени, с учетом данных справок о местонахождении работника за соответствующий расчетный период).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Услуги общепита, оказываемые в небольшом кафе по госконтрактам, можно облагать ЕНВД

В письме от 17.03.17 № [03-11-11/15547](#) Минфин напомнил, что в целях **ЕНВД** услуги общественного питания – это услуги по изготовлению кулинарной продукции и (или) кондитерских изделий, созданию условий для потребления и (или) реализации готовой кулинарной продукции, кондитерских изделий и (или) покупных товаров, а также по проведению досуга. К услугам общественного питания не относятся услуги по производству и реализации подакцизных товаров.

При этом НК не установлены ограничения для применения ЕНВД при оказании услуг общепита через объекты с площадью зала обслуживания посетителей до 150 квадратных метров по каждому объекту бюджетным организациям по государственным или муниципальным контрактам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Даже если суд приостановил взыскание недоимки, юрлицо не получит справку об отсутствии задолженности

Минфин разъяснил: налоговый орган не выдаст организации справку об исполнении обязанности по уплате налогов с записью о том, что у нее нет задолженности, даже если суд приостановил исполнение решения инспекции о привлечении к ответственности. Ведомство объяснило свой вывод тем, что судебный акт, которым приостановлено исполнение решения инспекции, не признает недействительным это решение и не отменяет начисленную недоимку. Напомним, что справку об исполнении обязанности по уплате налогов инспекция обязана передать юрлицу в течение десяти дней со дня поступления запроса от него.

Документ: [Письмо Минфина России от 10.04.2017 N 03-02-07/1/21212](#)

ФНС России сообщила, как заполнить "платежку" в случае перечисления денежных средств за налогоплательщика иным лицом

При уплате налогов иным лицом в полях "ИНН" и "КПП" необходимо указать значение ИНН и КПП налогоплательщика, за которого уплачивается налог.

Если ИНН нет, то указывается "0".

Поле "КПП" заполняется при уплате налога за юрлицо. Если налог уплачивается за физлицо, то в этом поле указывается "0".

В поле "Плательщик" указывается информация о лице, оформившем платежное поручение.

Документ: [<Информация> ФНС России <О порядке уплаты налогов иными лицами>](#)

Нормы о репатриации валюты распространяют на случаи, когда товар не пересекает границу

Минфин уведомил о разработке [проекта](#) поправок в федеральный закон о валютном регулировании и валютном контроле и статью 15.25 [КоАП](#), посвященную штрафам за нарушение валютного законодательства.

Проект, текста которого пока не опубликовано, будет направлен на противодействие незаконному выводу денежных средств, повышение прозрачности финансовой деятельности хозяйствующих субъектов и совершенствование механизмов, обеспечивающих надлежащий контроль за обоснованностью валютных операций.

Разработчик – Минфин – поясняет, что действующая редакция пункта 2 части 1 статьи 19 закона «О валютном регулировании и валютном контроле» не охватывает весь спектр торговых отношений между резидентами и нерезидентами, поскольку предусматривает перемещение товара исключительно через границу РФ.

При этом отсутствует возможность контроля со стороны органов и агентов валютного контроля за валютными операциями резидентов по внешнеторговым договорам, которыми перемещение товаров через границу РФ не предусмотрено.

Поэтому предполагается распространение обязанности репатриации денежных средств на внешнеторговые контракты, по условиям которых товары передаются вне территории РФ и не подлежат ввозу на территорию РФ, а также установление административной ответственности резидентов за неисполнение обязанности по репатриации денежных средств в указанных случаях.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин соберет в один федеральный закон все неналоговые платежи юрлиц и ИП

Опубликовано уведомление о разработке [проекта](#) федерального закона "О неналоговых платежах юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

Цель – совершенствование правового регулирования вопросов установления (изменения) определенных обязательных платежей, которые уплачиваются юрлицами и ИП, процесс установления и изменения которых сейчас часто носит несистемный и непредсказуемый характер, а также повышение эффективности их администрирования.

Разрабатывать новый нормативный акт будет Минфин.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Со 2 мая все работодатели должны проводить для новичков вводный инструктаж по гражданской обороне

Правительство [предусмотрело](#) для юрлиц дополнительные обязанности:

- разрабатывать программу вводного инструктажа по гражданской обороне;
- организовывать и проводить его с сотрудниками в течение первого месяца их работы;
- планировать и проводить учения и тренировки по гражданской обороне.

Заниматься подготовкой своих работников в области гражданской обороны организации должны и [сейчас](#). В перечень обязанностей [входят](#) разработка программ обучения, его проведение, а также создание и поддержание в рабочем состоянии учебно-материальной базы. Со 2 мая эти обязанности также сохранятся, но с [уточнением](#): речь будет идти о [курсовом обучении](#).

За невыполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны установлена [административная ответственность](#). Организации грозит [штраф](#) от 100 тыс. до 200 тыс. руб., если не провести мероприятия по подготовке к защите и по защите работников от опасностей, которые возникают при военных действиях или вследствие них.

Документ: [Постановление](#) Правительства РФ от 19.04.2017 N 470 (вступает в силу 2 мая 2017 года)

За работу в нерабочие праздничные дни можно платить и больше, чем установлено ТК



В письме от 01.02.2017 № [14-1/В-61](#) Минтруд рассказал об оплате за работу в выходные и нерабочие праздничные дни.

По общему правилу, установленному статьей 113 ТК, работа в выходные и нерабочие праздничные дни запрещается. В то же время данной статьей определен перечень оснований, позволяющих привлекать работников к работе в указанные дни, и порядок их привлечения, в соответствии с которым привлечение к работе в данных условиях, кроме исключительных случаев (часть 3), производится с их письменного согласия по письменному распоряжению работодателя.

Работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается не менее чем в двойном размере (часть 1 статьи 153 ТК), в том числе работникам, получающим оклад (должностной оклад), - в размере не менее одинарной дневной или часовой ставки (части оклада (должностного оклада) за день или час работы) сверх оклада (должностного оклада), если работа в выходной или нерабочий праздничный день производилась в пределах месячной нормы рабочего времени, и в размере не менее двойной дневной или часовой ставки (части оклада (должностного оклада) за день или час работы) сверх оклада (должностного оклада), если работа производилась сверх месячной нормы рабочего времени.

Под окладом (должностным окладом) понимается фиксированный размер оплаты труда за календарный месяц без учета компенсационных, стимулирующих и социальных выплат.

Таким образом, статьей 153 ТК установлены минимальные гарантии работникам, привлекаемым к работе в выходной или нерабочий праздничный день.

Конкретные размеры оплаты за работу в выходной или нерабочий праздничный день могут устанавливаться коллективным договором, локальным нормативным актом, принимаемым с учетом мнения представительного органа работников, трудовым договором.

Локальные нормативные акты работодателя могут содержать нормы, улучшающие положение работников по сравнению с установленным трудовым законодательством, в том числе устанавливать компенсационные выплаты в размере, превышающем размеры, установленные ТК.

Компенсации за "ненормальные" условия труда выплачиваются по новым правилам



В письме от 18.04.17 № [11-4/ООГ-718](#) Минтруд ответил на вопрос о дате начисления компенсационных выплат, если работник трудился в первой половине месяца в условиях, отклоняющихся от нормальных.

В соответствии с частью 2 статьи 135 ТК в систему оплаты труда включаются надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных. В соответствии со статьей 129 ТК к зарплате также относятся компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных).

Законом от 03.07.2016 N 272-ФЗ была [дополнена](#) статья 136 ТК, которая теперь предусматривает необходимость выплаты зарплаты в конкретный день не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена. В соответствии с действующей частью шестой статьи 136 ТК зарплата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Указанные требования установлены к выплатам зарплаты, начисленной работнику за отработанное в конкретном периоде рабочее время, выполнение нормы труда (должностных обязанностей).

С учетом новой редакции статьи 136 ТК зарплата за первую половину месяца должна быть выплачена в установленный день с 16 по 30(31) число текущего периода, за вторую половину – с 1 по 15 число следующего месяца.

Районные коэффициенты и процентные надбавки начисляется на фактический месячный заработок работника. В фактический месячный заработок работника, на который начисляются районные коэффициенты и процентные надбавки, включаются: зарплата, начисленная по тарифным ставкам (должностным окладам) за отработанное время, надбавки и доплаты к ним, компенсационные выплаты, связанные с режимом работы и условиями труда, премии и вознаграждения, другие выплаты, установленные системой оплаты труда.

Компенсационные выплаты за выполнение работ в условиях, отклоняющихся от нормальных, по мнению ведомства, должны платиться не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Аудиторы прощаются с лишними СРО

Принято решение о ликвидации ИПАР

Бывшая саморегулируемая организация (СРО) аудиторов ИПАР будет ликвидирована до конца 2017 года, а ее компенсационный фонд направлен на благотворительность. Две другие организации, утратившие статус СРО, следовать примеру ИПАР не спешат, они нашли себе место на рынке и в новых реалиях — в качестве лоббистов и советников.

Вчера на общем собрании членов ИПАР было принято решение о ликвидации бывшей СРО ИПАР, а ныне НКО ИПАР. Определена и судьба компенсационного фонда бывшей СРО — половина будет направлена на благотворительность: 5 млн руб.— в благотворительный фонд Константина Хабенского, еще 5 млн руб.— на развитие аудиторской профессии путем перечисления в автономную некоммерческую организацию "Единая аттестационная комиссия" (АНО ЕАК) для предоставления грантов новым аудиторам. Таким образом, из трех бывших СРО аудиторов, утративших свой статус в 2017 году, первая фактически попрощалась с рынком.

С 1 января 2017 года вступило новое требование к численности членов СРО — не менее 2 тыс. компаний или 10 тыс. аудиторов. Для выполнения этого критерия пять действовавших на рынке СРО объединились в две: СРО ААС и СРО РСА. При этом три СРО — ИПАР, РКА и АПР — с 2017 года утратили статус СРО, став просто некоммерческими организациями (НКО).

Как рассказали "Ъ" присутствовавшие на собрании ИПАР аудиторы, решение о ликвидации ИПАР было принято почти единогласно: 22 члена проголосовали за, один — против, один воздержался. "Против ликвидации СРО единственный голос был мой,— отмечает президент ИПАР Дарья Долотенкова.— Я внесла в протокол особое мнение, что голосую против данного решения как противоречащего интересам развития отрасли и конкретных участников данного собрания". В смете на 2017 год определен бюджет ИПАР до момента ликвидации — 840 тыс. руб. По оценкам Дарьи Долотенковой, необходимый уровень расходов на год для ИПАР — 700-750 тыс. руб. По мнению госпожи Долотенковой, ИПАР мог бы продолжить существование как НКО.

Именно так намерены поступить две другие, оказавшиеся лишними СРО. Как сообщил "Ъ" экс-председатель центрального совета АПР Александр Турбанов, АПР решила стать ассоциацией и выступать в качестве независимой профессиональной площадки для аудиторов. Компенсационный фонд бывшей СРО, по словам Александра Турбанова, внесен на депозит в Сбербанке и будет там храниться три года на случай, если против бывших членов АПР будут иски в суде и аудиторы проиграют спор. "ИПАР, не сохранив компенсационный фонд на три года, рискует, так как принимает на себя риски невыплаты компенсации, если его бывшие члены проиграют в судах",— отметил он. Не планирует ликвидироваться и РКА, рассказал "Ъ" глава РКА Александр Руф. "Буквально сегодня мы получили из Минюста документы, дающие возможность РКА расширить свою деятельность — теперь это будет коллегия аудиторов и бухгалтеров,— отметил он.— По компенсационному фонду решение также принято — раздать бывшим членам".

Участники рынка восприняли решение ИПАР неоднозначно. "Бывшие СРО нужны аудиторам,— отметила заместитель главы "Финэкспертизы" Наталья Борзова.— Когда нет интереса к рынку, условно "навязанного государством", то это может быть действительно необходимая нам всем независимая площадка". Чем больше будет таких площадок, тем лучше, подчеркнул партнер ЕУ Игорь Буян. Впрочем, есть и другие мнения. "Не думаю, что рынку нужны бывшие СРО,— отмечает гендиректор аудиторской компании МКПЦН Дмитрий Винокуров.— Более того, я не уверен, что и действующие СРО в том виде, в каком есть, особо нужны аудиторам". По мнению Александра Руфа, вне зависимости от решения о судьбе самого ИПАР, необходимо использовать потенциал тех аудиторов, кто развивал эту СРО.

Вероника Горячева

Источник: Коммерсант.ру

Пресс-релиз круглого стола в г. Красноярске 26 апреля 2017г.



26 апреля 2017 года в Красноярске состоялся Круглый стол «Роль аудиторов в борьбе с коррупцией и подкупом иностранных должностных лиц».

С докладом выступила Нестеренко Оксана Леонидовна - начальник отдела надзорной деятельности правового обеспечения Межрегионального управления Федеральной службы по финансовому мониторингу по Сибирскому федеральному округу (МРУ Росфинмониторинга по СФО) г. Новосибирск.

Нестеренко О.Л. рассказала о работе по соблюдению аудиторами требований Федерального закона от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и правовых аспектах деятельности аудиторов в сфере ПОД/ФТ. Оксана Леонидовна подробно разъяснила присутствующим о вопросе регистрации аудиторов в личном кабинете в целях дистанционного взаимодействия с РФМ. О важности совместных усилий Росфинмониторинга и аудиторов в подготовке к предстоящей проверке ФАТФ, которая пройдет в России с 2018 года. Проверка ФАТФ должна определить, отвечает ли законодательство России требованиям международной организации, борющейся с отмыванием нелегально полученных средств, и финансированием терроризма. Аудиторы предложили доработать рабочие документы, методические рекомендации о взаимодействии с РСМ по исполнению Федерального закона от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ.

В завершение работы Круглого стола Нестеренко О.Л. ответила на все интересующие участников вопросы.

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз круглого стола в г. Тула 17 мая 2017г.

17 мая 2017г. в г. Тула состоялся Круглый стол на тему «**Аудиторская тайна: современные тенденции трансформации законодательства**».



Организаторами круглого стола выступили:

- Центральное Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»;
- Тульский филиал Финансового университета при Правительстве РФ;
- Тульское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;
- Тульская областная организация Общероссийской общественной организации – Общество «Знание» России.

В работе Круглого стола приняли участие аудиторы, представители предпринимательского сообщества, преподаватели и студенты Тульского филиала Финансового университета при Правительстве РФ.

Открыла Круглый стол Заведующая кафедрой Тульского филиала Финансового университета при Правительстве РФ, к.э.н., доцент Дунаева Вера Ивановна, которая определила, высказала позицию с оценкой роли аудиторской профессии в экономике страны. [Читать далее...](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Приглашаем принять участие в XVII Международной научно-практической конференции, г. Сочи



НП «Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов»
Южное территориальное отделение СРО ААС по ЮФО и СКФО СРО аудиторов Ассоциация
«Содружество»

Наш девиз:

«Доверие к российским преобразованиям – основополагающее в профессиональной деятельности»

Приглашаем Вас принять участие в работе **XVII Международной научно-практической конференции.**

Дата проведения: **29 сентября-3 октября 2017 года.**

Место проведения: **г.Сочи.**

При желании, просим вас зарезервировать даты проведения конференции в плане Ваших мероприятий!

www.misba.ru, www.apur-kra.ru, e-mail: info@misba.ru, тел/факс (861) 232-66-37, 232-58-92

Сопредседатель оргкомитета,
генеральный директор НП «Международный
институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов»,
Вице-президент СРО аудиторов Ассоциация «Содружество» В.С. Голенко

Источник: [СРО ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена. руб.	Дата окончания
12.05.17	Некоммерческая организация - фонд "Региональный оператор по проведению капитального ремонта многоквартирных домов Еврейской автономной области" <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности некоммерческой организации – фонда «Региональный оператор по проведению капитального ремонта многоквартирных домов Еврейской автономной области» за 2016 год</u>	Биробиджан	80 000	02.06.17
12.05.17	Комитет муниципального заказа города Барнаула <u>Оказание аудиторских услуг по проведению анализа и проверки хозяйственно-финансовой деятельности, налоговой и бухгалтерской отчетности за 2016 год и оказание сопутствующих аудиту услуг</u>	Барнаул	268 000	05.06.17
12.05.17	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Иркутский институт химии им. А.Е. Фаворского Сибирского отделения Российской академии наук <u>оказание услуг по составлению отчета об оценке рыночной стоимости права пользования недвижимым имуществом</u>	Иркутск	120 667	02.06.17
12.05.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>ОАО «РЖД» в лице Челябинской дирекции материально-технического обеспечения структурного подразделения Росжелдорснаба – филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс №119/КПОЭ-РЖДС/17 на право заключения договора оказания услуг по проведению оценки рыночной стоимости объектов недвижимости и величины арендной платы за пользование недвижимым имуществом Челябинской дирекции материально-технического обеспечения, для дальнейшего заключения договора аренды (субаренды) и/или купли-продажи, (второй этап конкурса с предварительным квалификационным отбором)</u>	Москва	27 140	07.06.17
12.05.17	Акционерное общество "Звезда-Редуктор" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Санкт-Петербург	496 000	02.06.17
12.05.17	Открытое акционерное общество "Кубанское полиграфическое объединение" <u>Аудиторская проверка бухгалтерской отчетности по итогам 2017 финансового года, составление аудиторского заключения о достоверности такой отчетности по результатам выполненных аудиторских проверок и соответствии порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации, в отношении открытого акционерного общества «Кубанское полиграфическое объединение»</u>	Каневская	26 500	13.06.17
12.05.17	Непубличное акционерное общество "Хадыженское пассажирское автотранспортное предприятие" <u>Проведение обязательного ежегодного</u>	Краснодар	27 000	01.06.17

аудита бухгалтерской (финансовой отчетности) НАО
"Хадьженское ПАТП"

12.05.17	Государственное унитарное предприятие "Чечавтотранс" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Грозный	333 333	02.06.17
12.05.17	Акционерное общество "Ковровское пассажирское автотранспортное предприятие" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности АО "Ковровское ПАТП" за 2017 год</u>	Ковров	69 720	05.06.17
11.05.17	Акционерное общество "Якутскгеология" <u>Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Якутскгеология" за 2017 год</u>	Якутск	350 000	31.05.17
11.05.17	Акционерное общество "Якутское аэрогеодезическое предприятие" <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год</u>	Якутск	199 040	31.05.17
11.05.17	Акционерное общество "Хабаровскводтранс" <u>Оказание услуг по проведению ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности АО "Хабаровскводтранс" за три календарных (отчетных) года 2016г., 2017г., 2018г. в соответствии с Техническим заданием.</u>	Хабаровск	600 000	02.06.17
11.05.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>ОАО «РЖД» в лице филиала – Южно-Уральской железной дороги проводит конкурс в электронной форме №117/КПОЭ-Ю-УР/17 среди организаций прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13 по определению рыночного размера стоимости земельных участков для уточнения размера кадастровой стоимости, (второй этап конкурса с предварительным квалификационным отбором)</u>	Москва	507 400	05.06.17
11.05.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>ОАО «РЖД» в лице филиала – Южно-Уральской железной дороги проводит конкурс в электронной форме №116/КПОЭ-Ю-УР/17 среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13, по определению рыночного размера стоимости земельных участков для уточнения размера кадастровой стоимости (второй этап конкурса с предварительным квалификационным отбором)</u>	Москва	152 220	05.06.17
11.05.17	Акционерное общество "Особая экономическая зона "Иркутск" <u>Оказание комплекса услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерского учета, финансовой (бухгалтерской) отчетности, налогового учета и налоговой отчетности за период с 1 января 2016 года по 31 декабря 2016 года АО «ОЭЗ «Иркутск»</u>	Иркутск	60 000	01.06.17
11.05.17	Акционерное общество "360 авиационный ремонтный завод" <u>Оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита</u>	Рязань	439 800	01.06.17
11.05.17	Акционерное общество "Альтес" <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по</u>	Чита	55 000	31.05.17

11.05.17	проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской(финансовой) отчетности Акционерного общества "Альтес" за 2017 год	Екатеринбург	1 809 620	01.06.17
11.05.17	Акционерное общество "Уралсевергаз - независимая газовая компания" Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Уралсевергаз» по российским стандартам бухгалтерского учета (РСБУ) за 2017 год, 2018 год, 2019 год	Екатеринбург	1 809 620	01.06.17
11.05.17	Акционерное общество "Ненецкая нефтяная компания" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Ненецкая нефтяная компания» за 2017 год.	Салехард	646 876	02.06.17
11.05.17	Федеральное государственное унитарное предприятие "Производственно-аграрное объединение "Массандра" Управления делами Президента Российской Федерации Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за период с 01.01.2016 по 31.12.2016	Ялта	1 060 000	01.06.17
11.05.17	Государственное унитарное предприятие города Москвы автокомбинат санитарного транспорта "Мосавтосантранс" департамента здравоохранения города Москвы Аудит	Москва	1 450 800	01.06.17
11.05.17	Непубличное акционерное общество "Темрюкская автоколонна № 2098" Проведение обязательного ежегодного аудита НАО «Темрюкская автоколонна №2098» за 2017-2019 годы	Темрюк	20 590	01.06.17
11.05.17	Акционерное общество "НПО "Высокоточные комплексы" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "НПО "Высокоточные комплексы", составленной в соответствии с российскими положениями по бухгалтерскому учету за 2017 год.	Москва	138 560	31.05.17
11.05.17	Администрация города Сочи - исполнительно-распорядительный орган муниципального образования город-курорт Сочи Аудит финансовой (бухгалтерской) отчетности МУП "УКК" за 2015 год	Сочи	61 666	01.06.17
11.05.17	Акционерное общество "Безопасность дорожного движения" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "Безопасность дорожного движения" за 2017 год.	Казань	97 000	14.06.17
11.05.17	Акционерное общество "Электропривод" 1207-00023. Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Электропривод" за 2017 год.	Киров	599 877	31.05.17
11.05.17	Непубличное акционерное общество "Темрюкское дорожное ремонтно-строительное управление" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности НАО "Темрюкское ДРСУ" за 2017 год	Темрюк	100 000	02.06.17
11.05.17	Акционерное общество "Технопарк высоких технологий" Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности в АО "Технопарк высоких технологий" за 2017,2018,2019 годы.	Пенза	270 000	31.05.17

11.05.17	Акционерное общество "РЖД логистика" Оказание услуг по аудиту отчетности по РСБУ (российским стандартам бухгалтерского учета) и МСФО (международным стандартам финансовой отчетности) за 2017 год	Москва	любая	01.06.17
10.05.17	Акционерное общество "Учебно-курсовой комбинат Камчатского края" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Учебно-курсовой комбинат Камчатского края» за 2016, 2017, 2018 годы	Петропавловск-Камчатский	359 000	31.05.17
10.05.17	Акционерное общество "Акционерная компания "Железные дороги Якутии" отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита АО «АК «ЖДЯ» за 2017 год	Алдан	700 000	31.05.17
10.05.17	Государственное унитарное предприятие "Институт нефтехимпереработки Республики Башкортостан" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности государственного унитарного предприятия «Институт нефтехимпереработки Республики Башкортостан» за 2016	Уфа	184 800	31.05.17
10.05.17	Государственное унитарное производственное строительно-монтажное предприятие "Медпроектремстрой" Проведение обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного производственного строительно-монтажного предприятия «Медпроектремстрой» за 2016 год	Москва	60 000	01.06.17
10.05.17	Открытое акционерное общество "Теплоэнерго" Оказание аудиторских услуг для осуществления обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 г.	Старый Оскол	129 800	31.05.17
10.05.17	Акционерное общество "144 бронетанковый ремонтный завод" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "144 БТРЗ" за 2017 год	Екатеринбург	759 000	30.05.17
10.05.17	Федеральное государственное унитарное предприятие Центр "Звездный" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год	Москва	316 666	01.06.17
10.05.17	Муниципальное казённое учреждение "Управление муниципальным имуществом Кольчугинского района" Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности предприятия за 2016 год.	Кольчугино	78 333	31.05.17
10.05.17	Ленинградское областное государственное предприятие "Тихвинское дорожное ремонтно-строительное управление" Оказание услуг по проведению бухгалтерского аудита финансовой отчетности ГП «Тихвинское ДРСУ на 2016 год	Тихвин	126 666	31.05.17
10.05.17	Федеральное государственное унитарное предприятие "Вологодское" Федеральной службы исполнения наказаний Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Вологодское" ФСИН России за 2015 г.	Вологда	113 333	31.05.17

10.05.17	Федеральное государственное унитарное предприятие "Воробьевское" <u>Услуги по проведению финансового аудита 2017, 2018, 2019 гг</u>	Воронеж	300 000	01.06.17
10.05.17	Акционерное общество "Промышленный парк Одинцово-1" <u>глава VIII Конкурсной документации "Техническое задание на проведение обязательного ежегодного аудита Акционерного общества "Промышленный парк Одинцово-1" за 2016г."</u>	Одинцово	151 192	31.05.17
10.05.17	Государственное унитарное предприятие Курской области "Домоуправление №6 администрации области" <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУПКО «Домоуправление №6 администрации области» за 2017 г.</u>	Курск	61 666	31.05.17
09.05.17	Открытое акционерное общество "Сахатранснефтегаз" <u>Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Сахатранснефтегаз» за 2017 г.</u>	Якутск	1 230 000	31.05.17
09.05.17	Муниципальное унитарное предприятие "Комбинат общественного питания" Минераловодского городского округа <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия «Комбинат общественного питания» Минераловодского городского округа за 2016 год</u>	Минеральные Воды	121 600	30.05.17
06.05.17	Открытое акционерное общество "Лефортовский рынок" <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Лефортовский рынок» за 2016 год</u>	Москва	362 600	02.06.17
02.05.17	Акционерное общество "Российский сельскохозяйственный банк" <u>Открытый аукцион в электронной форме № ОАЭФ84/17-РФ только среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на оказание комплекса услуг по оценке рыночной стоимости залогового движимого и недвижимого имущества, дебиторской задолженности и прав требований для нужд Чувашского РФ АО «Россельхозбанк»</u>	Москва	1 500 000	01.06.17

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шерemet Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru