



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

*От 08 июня 2017*

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по  
аудиту в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирова  
ния

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ  
«СОДРУЖЕСТВО»

## НОВОСТИ АУДИТА

### В Казани запускают программу обучения шариатских аудиторов

Новая программа по обучению магистров шариатскому аудиту будет разработана в Российском исламском институте в Казани. Как сообщил на образовательной сессии KazanSummit 2017 директор Российского центра исламской экономики и финансов Искандер Исаков, подобных программ в России и СНГ пока нет. "Российский исламский институт занимается созданием магистерской программы по аудиту. Она будет охватывать внутренний аудит в целом, но ее главным отличием будет и шариатский аудит. При этом она будет давать возможность людям работать как в исламских организациях, так и в неисламских в качестве внутреннего аудитора", - приводит его слова информационное агентство.

По его словам, пройдя эту программу, специалисты смогут работать внутренними аудиторами в исламских финансовых компаниях. Пока таких специалистов обучают только за рубежом. Искандер Исаков затруднился назвать общее количество необходимых рынку России специалистов для работы в секторе исламского банкинга, однако уточнил, что потребность в таких специалистах есть.

Как сообщил сегодня в ходе образовательной сессии саммита помощник президента Татарстана Камиль Исаков, сектор исламских финансов имеет тенденцию бурного развития. При таком развитии растет и потребность в образовательной системе в сфере исламских финансов. "Рост финансов опережает подготовку кадров. Такие люди недостаточны потребностям, которые есть сегодня. Это сказывается в повседневной жизни. Нужно находить любые пути, чтобы темпы развития ислам-экономики были обеспечены подготовкой специалистов", - добавил он.

Исламский или шариатский аудит осуществляется с учетом законов ислама. Помимо финансовых аспектов, учитывает материальные и духовные, касающиеся всех сфер жизни мусульман. В основе исламского или шариатского аудита лежат законы шариата, которые запрещают ростовщичество, азартные игры, рискованные сделки, продажу долгов, спекуляцию, финансирование и осуществление операций, связанных с производством и торговлей товарами и предоставлением услуг, противоречащих нормам ислама.

Ранее Искандер Исаков сообщал, что мировой объем исламских активов в прошлом году составил \$2,1 трлн, к 2020 году прогнозируется его увеличение до \$3,2 трлн. Сейчас 80% активов приходится на страны Персидского залива, Малайзию и Иран. В целом же отрасль исламских финансов представлена более чем в 70 странах мира.

Источник: [ИАЦ "РЕЛИГИЯ И ОБЩЕСТВО"](#)

### Аудиторам нужен личный кабинет на сайте РФМ для доступа к перечню экстремистов

В информационном [письме](#) от 30.05.2017 [Росфинмониторинг](#) рассказал о подключении аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов к личному кабинету на сайте службы.

Отдельные требования антиотмывочного законодательства распространяются, в том числе, на лиц, которые ведут деятельность в сфере оказания юридических или бухгалтерских услуг в случаях, когда они готовят или проводят от имени или по поручению своего клиента следующие операции с денежными средствами или иным имуществом:

- сделки с недвижимым имуществом;
- управление денежными средствами, ценными бумагами или иным имуществом клиента;
- управление банковскими счетами или счетами ценных бумаг;
- привлечение денежных средств для создания организаций, обеспечения их деятельности или управления ими;
- создание организаций, обеспечение их деятельности или управления ими, а также куплю-продажу организаций.

Аудиторские организации и индивидуальные аудиторы могут оказывать прочие связанные с аудиторской деятельностью услуги, в частности, постановку, восстановление и ведение бухучета, составление бухгалтерской (финансовой) отчетности, бухгалтерское консультирование, юридическую помощь в областях, связанных с аудиторской деятельностью. Перечень таких услуг в законе об аудиторской деятельности является не исчерпывающим. [Читать далее...](#)

## РСАОВ одобрил первые большие изменения в аудиторском заключении за 70 лет



Совет по надзору за учетом в публичных компаниях одобрил изменения, которые заставят аудиторов все рассказать о вопросах, заставивших их поломать головы по ходу аудиторских проверок. После прошедших 1 июня обсуждений американский аудиторский регулятор все-таки дал зеленый свет новому аудиторскому стандарту, согласно которому все важные вопросы, ранее сообщавшиеся внешними проверяющими лишь аудиторским комиссиям в компаниях, теперь найдут свое отражение в заключениях.

Действующая ныне модель выдачи аудиторских заключений "pass/fail" ("провал или успех") сохранится, но, несмотря на это, председатель РСАОВ Джеймс Доти (James Doty) отзывается о стандарте как о первом большом пересмотре формата аудиторских заключений с конца 40-х годов прошлого века. По его словам, он "вдохнет новую жизнь в шаблонную отчетную модель".

Отчеты будут содержать информацию об имевших место обсуждениях критических вопросов, возникших по ходу аудиторской проверки финансовой отчетности за текущий период. В качестве таковых будут понимать любые вопросы, доведенные или обязанные быть доведенными до сведения аудиторских комиссий, которые при этом связаны с существенными счетами или раскрытиями, существенными для финансовой отчетности, и которые подразумевают "особенно трудные, субъективные или неоднозначные аудиторские суждения".

Стандарт еще должен быть одобрен SEC, причем в случае с такими масштабными изменениями Комиссия, скорее всего, еще выставит их на публичное обсуждение.

Помимо этого, новый стандарт оговорил и некоторые прояснения роли аудитора и деталей его работы, например:

- Продолжительность отношений: теперь формат аудиторского заключения предполагает указание года, когда данный [аудитор](#) приступил к оказанию услуг данной конкретной компании;
- Независимость: аналогично, заключение будет содержать утверждение о соблюдении принципов независимости аудита;
- Язык: стандартизированный, шаблонный язык отчетов будет слегка дополнен. Например, в описании обязанности аудитора получить "обоснованные доказательства отсутствия в финансовой отчетности существенных расхождений" будет формальная оговорка "в результате ошибки или манипуляций";
- Стандартный формат: мнение аудитора будет излагаться в первой же секции заключения, а сами секции обзаведутся заголовками для облегчения ориентирования пользователей;
- Адресаты: кому адресовано аудиторское заключение. Стандарт предполагает, что таковыми являются акционеры компании, члены совета директоров и далее перечисление тех, кто также имеет доступ к этой информации.

Источник: [GAAP.ru](#)

## Первое чтение прошла обязанность аудиторов сообщать о странных операциях клиентов

Госдума приняла в первом чтении законопроект № [134557-7](#) о внесении изменений в статьи 7-1 и 7-3 закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, [полученных преступным путем](#), и финансированию терроризма" и статью 13 закона "Об аудиторской деятельности". Проект был [внесен](#) правительством.

Согласно дополнениям, вносимым в нормы как антиотмывочного закона, так и закона об аудиторской деятельности, аудиторы должны будут сообщать в [Росфинмониторинг](#) о сделках или финансовых операциях аудируемого лица при наличии любых оснований полагать, что сделки могли быть совершены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путём, или финансирования терроризма.

[Читать далее...](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Юрлицо вправе не начислять взносы на компенсацию работникам стоимости санаторно-курортных путевок

Такой вывод следует из отказного [определения ВС РФ](#) и касается выплат, предусмотренных коллективным договором. [Судьи ВС РФ](#) уже высказывали эту точку зрения.

По мнению судей, оплата стоимости санаторно-курортного лечения не зависит от квалификации работников, сложности, качества, количества, условий выполнения работы. Данные суммы не являются стимулирующими или компенсирующими, не включены в систему оплаты труда.

Отметим, что судьи рассматривали спор, возникший в период действия [Закона](#) о страховых взносах. Несмотря на то что с 2017 года уплата взносов (кроме взносов на травматизм) регулируется [НК РФ](#), выводами [ВС РФ](#) юрлица могут воспользоваться и сейчас.

Обратите внимание: Минфин [считает](#), что стоимость путевок на санаторно-курортное лечение работников облагается страховыми взносами. Если юрлицо не будет начислять взносы на эти суммы, то возможен спор с проверяющими. Однако, учитывая судебную практику, полагаем, что организация может отстаивать свою точку зрения в суде.

Документ: [Определение ВС РФ от 30.03.2017 N 310-КГ17-2161](#)

## Суды: выплаченная в адрес работников матпомощь на обучение детей облагается НДФЛ

Компания выплачивала работникам материальную помощь на обучение детей на основании заявлений, не удерживая с нее [НДФЛ](#).

По результатам выездной проверки налоговая доначислила НДФЛ, пени и штраф, поскольку доказательств заключения договоров на обучение своих сотрудников (или их детей) компания не представила.

Суды трех инстанций (дело № [A75-2410/2016](#)) согласились с решением инспекции, признав, что эта выплата не является компенсационной и

должна на общих основаниях включаться в налоговую базу по НДФЛ. Суды указали, что следует учитывать адресность перечисления денежных средств – производилось ли оно непосредственно самому учебному заведению или работнику в виде компенсации. Суды исходили из того, что компания оплачивала обучение детей работников не в адрес учебных заведений, а выплачивала матпомощь именно работникам.

Суды (постановление кассации А75-2410/2016 от 25.04.2017) также учли положения подпункта 2 пункта 1 статьи 219 НК, согласно которому налогоплательщик-родитель имеет право на социальный вычет на обучение ребенка при наличии у образовательного учреждения соответствующей лицензии и представлении налогоплательщиком документов, подтверждающих его фактические расходы за обучение. В данном случае эти документы представлены не были.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## АО не обязано давать владельцу менее 25% голосующих акций доступ к гражданско-правовым договорам

[ВС РФ](#) указал: гражданско-правовые договоры относятся к документам бухучета, так как [формируют](#) его вместе с первичными учетными документами. А по [Закону](#) об АО к документам бухучета акционер или акционеры, владеющие в совокупности менее 25% голосующих акций общества, не имеют права доступа.

Кроме того, Верховный суд прокомментировал [разъяснения](#) Президиума ВАС РФ 2011 года о том, что гражданско-правовые договоры должны предоставляться по требованию акционеров. Этот вывод [не отменяет](#) ограничение права доступа к документам бухучета для акционера или акционеров, у которых в совокупности есть менее 25% голосующих акций.

Примечательно, что в 2015 году [ВС РФ](#) занимал [противоположную позицию](#) и в апреле 2017 года вновь ее [озвучил](#) в отказном определении.

Документ: [Определение ВС РФ от 25.04.2017 N 306-АД16-17822](#)

### Представление декларации по УСН не освобождает от подачи заявления о переходе на УСН

Компания была зарегистрирована с июня 2015 года. Заявление о переходе на [УСН](#) в налоговую направлено не было. В марте 2016 года компания сдала декларацию по УСН за 2015 год. В июне инспекция приняла решение о приостановлении операций по счетам компании в банке в связи с непредставлением налоговой декларации по [НДС](#) за 1 квартал 2016 года по сроку 25 апреля.

Компания оспорила решение в суде (дело № [А41-59030/2016](#)), указывая, что инспекцией принята декларация по УСН за 2015 год. По мнению компании, переход на УСН не зависит от решения налогового органа, инспекция не вправе запрещать или разрешать применять названный налоговый режим, заявление о переходе носит уведомительный характер.

Суды трех инстанций признали законным решение инспекции, разъяснив, что возможность применения УСН требует от налогоплательщика соблюдения определенных условий и сроков для совершения необходимых действий, что не было им исполнено. В силу пункта 2 статьи 346.13 НК [налогоплательщик](#), претендующий на применение УСН с даты постановки на учет, обязан уведомить об этом не позднее 30 дней с даты постановки на учет. Таким образом, представление декларации по УСН не свидетельствует о праве на применение УСН.

При этом согласно пункту 5 статьи 174 НК налогоплательщики обязаны представлять декларации по НДС в срок не позднее 25 числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом. Согласно пункту 3 статьи 76 НК инспекция вправе принять решение о приостановлении операций налогоплательщика по его счетам в банке и переводов его электронных денежных средств в случае непредставления декларации в течение 10 дней по истечении установленного срока, указал суд (постановление кассации Ф05-3020/2017 от 02.05.2017).

Источник: [Audit-it.ru](#)

### ВС РФ подсказал, на что обратить внимание, если поручитель платит валютный долг за должника-банкрота

Требования банка к заемщику-банкроту были включены в реестр требований кредиторов.

Деньги банк обратно не получил и попытался их взыскать с поручителя.

Долг был выражен в евро, но банк настаивал на выплате в рублях по курсу ЦБ РФ на дату фактического платежа поручителя.

До того, как ВС РФ отправил дело на новое рассмотрение, суды трех инстанций взыскали с поручителя долг в пределах, определенных в реестре требований кредиторов. Перерасчет валютного долга по курсу на дату фактического платежа [ставит](#) поручителя в заведомо невыгодное положение по отношению к заемщику, посчитали они. Но ВС РФ пришел к выводу, что дело должно пройти новый круг.

Банк по [Закону](#) о банкротстве зафиксировал для реестра требований кредиторов валютный долг в рублях по курсу на дату введения в отношении заемщика [наблюдения](#). Обязательств поручителя это не изменяет, валюта платежа остается той, которая определена в договорах кредита и поручительства, считает ВС РФ.

Заведомо невыгодного положения поручителя по отношению к основному заемщику ВС РФ также не увидел. Курсовая валютная разница может принимать как отрицательные, так и положительные значения. А вот изменение судами договорной валюты платежа поручителя при банкротстве заемщика противоречит смыслу обеспечительного обязательства, [подчеркнул](#) Верховный суд.

Документ: [Определение ВС РФ от 20.04.2017 N 305-ЭС16-19525](#)

### Отменить решение инспекции только из-за просрочки рассмотрения материалов проверки не удастся

К такому выводу пришел КС РФ в отказном определении. По его мнению, несоблюдение [срока](#) рассмотрения материалов проверки не изменяет порядка исчисления сроков для взыскания недоимки.

Отметим, ФНС [считает](#), что нарушение срока рассмотрения материалов проверки само по себе не является основанием для отмены решения. Подобные выводы можно найти и в актах арбитражных судов, например в [Постановлении](#) АС Западно-Сибирского округа.

Документ: [Определение КС РФ от 20.04.2017 N 790-О/2017](#)

(<http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision271762.pdf>)

### Суды: услуги по подбору бухгалтерских документов не включаются в судебные расходы

Предпринимателю было выставлено требование об уплате страховых взносов. Суд признал его незаконным, и предприниматель обратился повторно в суд с иском о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя. Предприниматель представил договор на оказание услуг, акт приема выполненных работ. Он пояснил, что представитель участвовала в судебных заседаниях на основании выданной предпринимателем доверенности, следовательно, она оказала предпринимателю юридические услуги, которые оплачены и подлежат возмещению.

Суды трех инстанций (дело № [А32-17599/2016](#)) сочли, что спорные услуги относятся к досудебным расходам, представляют из себя бухгалтерские услуги и не подпадают под перечень судебных издержек. Установлено, что согласно договору представитель оказывает предпринимателю услуги по подборке бухгалтерских документов для подачи заявления об оспаривании требования об уплате недоимки по страховым взносам. Услуги считаются оказанными после подписания акта приема-передачи услуг заказчику или его представителю. Из акта приема выполненных работ следует, что работы выполнены. Претензии отсутствуют.

При этом согласно статье 106 АПК к судебным издержкам относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей) в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде. В данном случае договором не предусмотрено оказание предпринимателю юридических услуг по рассматриваемому делу. Расходы предпринимателя на подготовку искового заявления и иных процессуальных документов не выделены из общей суммы, выплаченной представителю. Участие представителя в судебных заседаниях не свидетельствует, безусловно, о наличии между ними договорных отношений по оказанию юридических услуг.

В определении судьи ВС (308-КГ17-2731 от 10.04.2017) указано: «судебные расходы подлежат возмещению только в связи с рассмотрением дела в суде, в связи с чем расходы на подборку бухгалтерских документов для подачи заявления в суд не могут быть отнесены к категории судебных расходов». Предпринимателю отказано в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Поставщик может подтвердить передачу товара документом для учета внутреннего движения матценностей

АС Уральского округа вновь посчитал: требования-накладные по [форме](#) М-11 - надлежащие доказательства передачи товара. Их отличие от товарной накладной по [форме](#) ТОРГ-12 значения не имеет. Также суд отметил, что несоблюдение формы документа, носящей рекомендательный характер, [не опровергает](#) факта передачи товара и оказания услуг. Таким образом, поставщик взыскал с покупателя долг за неоплату поставленного товара и оказанных услуг.

Подобный [вывод](#) в практике этого суда уже встречался.

Отметим, требование-накладная по форме М-11 [применяется](#) для учета движения материальных ценностей внутри компании между структурными подразделениями или материально ответственными лицами. Товарную накладную по форме ТОРГ-12 [используют](#), чтобы оформить продажу, отпуск товарно-материальных ценностей сторонней организации. Вместе с тем обе эти унифицированные формы первичных учетных документов еще с 1 января 2013 года применять [необязательно](#).

Рассмотренная позиция суда пригодится прежде всего продавцам, которые не получили денег за переданный товар.

Документ: [Постановление](#) АС Уральского округа от 24.04.2017 по делу N А07-11773/2016

### Внереализационные доходы учитываются в целях "правила 5%", указали суды

Согласно учетной политике компании для целей определения доли необлагаемых НДС операций учитывалась только выручка по счету 90.1, а обороты по счету 91.1 не учитывались. Компания не вела отдельный учет облагаемых и не облагаемых НДС операций, считая, что доля расходов по необлагаемым операциям не превышает установленного законодательством предела (5%), и принимала суммы налога к вычету в полном объеме.

По результатам выездной проверки налоговая доначислила НДС, пени и штраф, указав на неправомерность такого учета, установив, что по ряду налоговых периодов 5%-ный барьер был превышен. В этой ситуации согласно пункту 4.1

статьи 170 НК [налог](#) принимается к вычету в той пропорции, в которой приобретенное используется для производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), операции по реализации которых подлежат налогообложению (освобождены от налогообложения).

Суды трех инстанций (дело № [A40-216120/2015](#)) признали законным решение инспекции, разъяснив, что в данном случае нормы НК не оперируют такими понятиями как «прямые (общепроизводственные) расходы», «[косвенные расходы](#)». При расчете пропорции для налоговых целей необходимо установление обстоятельств в отношении того, что используются ли товары в облагаемой НДС деятельности или не используются.

Апелляция отметила: «[НК РФ](#) не содержит нормы по исключению внереализационных доходов из расчета пропорции для ведения раздельного учета. Положения учетной политики организации не могут противоречить нормам НК».

Судья ВС (305-КГ17-4013 от 27.04.2017) отказал компании в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Суды разъяснили, почему единый IP-адрес у контрагентов – не повод для доначислений

В ходе выездной проверки компании ИФНС признала формальными взаимоотношения с ООО «М», «П» и «Т» (по поставке товара и субподрядным работам), указав на отсутствие условий для исполнения сделок, непривлечение субподрядчиков, отсутствие контрагентов по юридическому адресу, транзитный характер движения денежных средств и единый IP-адрес. По результатам проверки инспекция доначислила [налог на прибыль](#), НДС, пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело № [A54-6206/2015](#)) отменили решение инспекции, указав, что отсутствие у контрагентов необходимых условий для достижения соответствующих результатов экономической деятельности не может свидетельствовать о получении налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды, поскольку не опровергает реальность сделок. При этом выписками по расчетным счетам контрагентов подтверждается их активность как участников хозяйственных правоотношений, а назначение переводов денежных средств подтверждает выполнение контрагентами для других заказчиков работ, аналогичных выполнявшимся для

налогоплательщика (ремонт и наладка производственного оборудования).

Суды исследовали информацию, представленную как интернет-провайдером, так и банками, предоставлявшими спорным контрагентам услугу пользования сервисом «банк-клиент». Согласно представленной информации IP-адрес не позволяет идентифицировать в сети компьютер либо конкретного пользователя. Один из банков пояснил, что авторизация клиентов в банке производится не по IP/MAC-адресам, а по логинам, паролям, ЭЦП. Фиксируемая на оборудовании банка информация об IP-адресах может соответствовать как компьютеру клиента, так и сетевому оборудованию клиента или провайдера клиента. В большинстве случаев IP-адрес компьютера клиента является динамическим и может меняться в разные сеансы связи. Из ответов других банков следует, что сведениями о реальном местоположении компьютера, с которого производились платежи, а также телефонном номере, который использовал клиент для соединения с системой «Интернет-клиент», банк не располагает. Привязки системы «Интернет-клиент» к определенному компьютеру нет.

Таким образом, суды (постановление кассации Ф10-1268/2017 от 04.05.2017) признали, что совпадение IP-адреса свидетельствует лишь о том, что устройства, с которых совершены операции по безналичным расчетам, подключены к одному сетевому узлу, в рассматриваемом случае – находятся в одном здании, что не указывает на получение налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды. Доказательства того, что контрагенты, имея один IP-адрес, управляли расчетными счетами с одного компьютера, и что их расчетные счета полностью подконтрольны налогоплательщику, инспекцией не представлены.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Суды: фирма не может учесть в расходах услуги адвоката для защиты директора

Компания заключила с адвокатом договор на консультационно-правовое обслуживание. Затраты по договору были учтены в расходах. В подтверждение были представлены договор, акты приема-передачи юридической помощи, ордер, выданный адвокату, ответ Следственного отдела.

В ходе проверки налоговая установила, что из представленных актов не следует, что расходы понесены в рамках деятельности, направленной на получение дохода. Адвокат представлял

интересы директора, в отношении которого возбуждено уголовное дело за ведение деятельности без лицензии, поскольку силами руководимого им предприятия организована добыча угля в отсутствие лицензии.

Компания обратилась в суд (дело № [A27-5024/2016](#)), полагая, что затраты на консультационно-юридические услуги, оказанные адвокатом, были направлены на отстаивание интересов компании и ее руководителя, который представлял интересы фирмы, а не свои как физлица.

Суды трех инстанций признали законным решение инспекции, указав, что часть 2 статьи 171 УК предусматривает наказание за незаконное предпринимательство (совершенное организованной группой или сопряжено с извлечением дохода в особо крупном размере). Из содержания данной нормы следует, что субъектом преступления является [физическое лицо](#) – в данном случае, директор компании. Учитывая, что адвокат участвовала в его защите, спорные затраты не были связаны с деятельностью самой компании, не относятся к производственной деятельности и не могут быть отнесены на расходы по налогу на прибыль. Суды отклонили довод компании о том, что директор являлся лицом, представлявшим интересы фирмы, поскольку это обстоятельство не является безусловным основанием для признания спорных расходов подлежащими учету при исчислении налога на прибыль.

Судья ВС (304-КГ17-3442 от 26.04.2017) отказал компании в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Суды против возмещения пособия дочери ИП, трудоустроенной за 4,5 месяца до декрета

Предприниматель занимался розничной торговлей хлебом и хлебобулочными изделиями. Он выплатил работнице пособие по беременности и родам и обратился в ФСС с заявлением о его возмещении.

По результатам выездной проверки фонд отказал в выделении средств на возмещение пособия, сославшись на создание искусственной ситуации, поскольку работница являлась дочерью предпринимателя и была принята на работу за 4,5 месяца до наступления страхового случая.

Предприниматель оспорил решение в суде (дело № [A19-21252/2015](#)), поясняя, что принял работницу из-за увеличения объема работы по

составлению периодической бухгалтерской и кадровой отчетности, необходимости разъездов между двумя городами для контроля за бизнесом.

Суды трех инстанций отказали в удовлетворении требований, установив, что на момент регистрации в качестве страхователя ИП принял на работу только одного работника. Доказательств значительного роста в спорный период объемов заказов и выручки предпринимателем не представлено. При этом на момент трудоустройства к ИП работница не имела опыта и стажа работы в сферах, связанных с торговой и предпринимательской деятельностью.

Суды пояснили, что представление документов, подтверждающих наличие трудовых отношений, наступление страхового случая и выплату пособия, не является безусловным основанием для возмещения страхователю расходов.

Судья ВС (302-КГ17-3832 от 10.05.2017) отказал предпринимателю в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Когда инвестиционный договор признается договором простого товарищества в целях НДС

Между ООО «С» (инвестор) и управлением имуществом города в лице МУП (заказчик) заключен договор инвестиционной деятельности по проектированию и реконструкции имущественного комплекса бани. Договором предусмотрено, что после выполнения его условий и подписания акта часть объекта переходит в собственность инвестора (фитнес-центр, спа-центр, общественная баня повышенной комфортности, индивидуальные сауны), а оставшаяся часть – в муниципальную собственность.

По результатам выездной проверки ООО «С» налоговая доначислила [НДС](#), пени и штраф, признав договор смешанным – содержащим элементы договоров подряда и купли-продажи.

Компания оспорила решение в суде (дело № [A11-7830/2015](#)), поясняя, что целью заключения инвестиционного контракта являлось совместное ведение деятельности по ремонту объекта недвижимости, в спорном контракте учтены все требования законодательства, предъявляемые к договору простого товарищества.

Суды трех инстанций отказали в удовлетворении требований, разъяснив, что если сторона



договора, ведущая строительство, вправе по договору получить в собственность помещения в возведенном здании, то такой договор следует квалифицировать как смешанный (пункт 3 статьи 421 ГК), и к обязательству по передаче помещений применяются правила о купле-продаже. Если каждая из сторон вносит вклады (передает земельный участок, вносит денежные средства, выполняет работы, поставляет строительные материалы и так далее) с целью достижения общей цели, а именно создания объекта, соответствующий договор признается договором простого товарищества. Таким образом, инвестиционный договор отвечает признакам договора простого товарищества, если:

- производилось объединение вкладов в совместную деятельность, имеется условие о вкладах;
- ведется отдельный бухгалтер по совместной деятельности;
- условиями контракта определено, кто из участников договора ведет общие дела.

В данном случае эти условия не выполнены, и спорный договор признан судами (постановление кассации Ф01-1432/2017 от 15.05.2017) смешанным – содержащим элементы договоров подряда и купли-продажи. В рамках исполнения спорного договора компания передала результаты выполненных подрядных работ в обмен на имущество, что является реализацией и подлежит обложению НДС.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### ВС согласился, что в целях пособия срок беременности 12 недель считается ранним

Опубликовано определение судьи ВС по делу № [A19-10132/2016](http://Audit-it.ru), о котором мы писали [панее](#).

ФСС отказал в принятии к зачету расходов на выплату пособий работникам, вставшим на учет по беременности позднее срока, предусмотренного статьей 9 закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (до 12 недель беременности). Этот вывод сделан фондом на основании справок, которые не содержат сведений о постановке на учет в ранние сроки беременности, то есть до 12 недель, ни в своем наименовании, ни в содержании. В них указано, что они выданы на сроке беременности 12 недель.

Суд первой инстанции, апелляция и окружной суд не согласились с выводами фонда, разъяснив, что согласно пункту 10 порядка выдачи медицинскими организациями справок и медицинских заключений, утвержденного

приказом Минздравсоцразвития от 02.05.2012 № 441н, справки оформляются в произвольной форме на основании постановления на учет в ранние сроки беременности (до 12 недель). То есть, указание в справках на срок 12 недель не доказывает соответствие указанного в справке срока фактическому сроку беременности.

В определении судьи ВС (302-КГ17-4354 от 15.05.2017) указано: «имеющиеся в деле справки медицинских учреждений подтверждают постановку ... на учет в ранние сроки беременности, то есть наступление оснований для выплаты соответствующего единовременного пособия». Фонду отказано в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### ВС: компенсация работникам путевок и занятий спортом взносами не облагается

На основании коллективного договора компания компенсировала работникам стоимость путевок на санаторно-курортное лечение и отдых работников и частично оплачивала занятия спортом в платных секциях и группах.

По результатам выездной проверки ФСС доначислил [страховые взносы](#), пени и штраф, сославшись на наличие между работниками и работодателем трудовых отношений.

Суды трех инстанций (дело № А14-14334/2015, [A14-14333/2015](#)) отменили решение фонда, разъяснив, что, в отличие от трудового договора, который в соответствии со статьями 15 и 16 ТК регулирует именно трудовые отношения, [коллективный договор](#) согласно статье 40 ТК регулирует социально-трудовые отношения.

Выплаты социального характера, основанные на коллективном договоре, не являющиеся стимулирующими, не зависящие от квалификации работников, сложности, качества, количества, условий выполнения самой работы, не являются оплатой труда работников, в том числе и потому, что не предусмотрены трудовыми договорами. Указанная правовая позиция [изложена](#) в постановлении президиума ВАС от 14.05.2013 № 17744/12 по делу № А62-1345/2012.

Выплаты производились независимо от вклада работников, сложности и стажа работы, занимаемой должности, а также стоимости путевок. Спорные выплаты не предусмотрены трудовыми договорами. Доказательств, что они являлись оплатой труда работников, то есть

носили систематический характер, зависели от трудового вклада работников, сложности, количества и качества выполняемой работы, фондом не представлено.

То обстоятельство, что выплаты не поименована в составе сумм, не подлежащих обложению взносами, в статье 9 закона 212-ФЗ, не является основанием для обложения спорных выплат взносами.

Судья ВС (310-КГ17-2161 от 30.03.2017) отказал фонду в передаче дела в коллегия по экономическим спорам.

Аналогичную позицию в отношении компенсации на занятия спортом заняли суды трех инстанций [высказали](#) по делу № А56-86642/2015.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### Результаты работы уполномоченного надзорного органа по контролю качества работы аудиторских организаций. Классификация выявляемых нарушений

*Автор:* Рукин Владимир Васильевич, к.э.н., Председатель Совета дальневосточного территориального отделения СРО ААС

*Источник:* [Журнал "Аудит" №5-2017](#)

2 февраля 2016 г. Президент России Владимир Владимирович Путин подписал Указ об упразднении Федеральной службы финансово-бюджетного надзора (Росфиннадзор). Функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, по внешнему контролю качества работы аудиторских организаций, занимающихся аудитом общественно значимых хозяйствующих субъектов (ОЗХС), были переданы Федеральному казначейству.

Уже пять лет аудиторы подвергаются двойному надзору как со стороны саморегулируемых организаций аудиторов (СРОА), так и со стороны государства. Насколько это разумно, сказать достаточно сложно, так контроль, осуществляемый саморегулируемыми организациями аудиторов, ориентирован не только на выявление недостатков в работе аудиторов и аудиторских организаций, но и на оказание методологической помощи им. Контроль же уполномоченного федерального органа направлен на выявление недобросовестных участников рынка, нарушающих требования норм законодательства Российской Федерации. Это очень наглядно иллюстрирует Доклад Министерства Финансов РФ "Практика осуществления внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов 2010 – 2015г.г."

В нем отмечается: "В ходе проверок деятельности СРОА в части осуществления ВККР, проведенных Минфином России в 2013-2015 гг., выявлены 125 аудиторских организаций, в отношении которых внешние проверки качества работы проводились как СРОА, так и уполномоченным надзорным органом. По результатам проверок таких аудиторских организаций, проведенных саморегулируемыми организациями аудиторов, лишь в 9 случаях были применены меры дисциплинарного воздействия. Вместе с тем по результатам указанных проверок, проведенных уполномоченным надзорным органом, меры воздействия были применены к 120 аудиторским организациям".

Согласно части 5 статьи 10 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" Федеральное казначейство наряду с саморегулируемыми организациями аудиторов осуществляет внешний контроль качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности", а именно организаций, ценные бумаги которых допущены к обращению на торгах фондовых бирж и (или) иных организаторов торговли на рынке ценных бумаг, иных кредитных и страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, государственных корпораций, государственных компаний, а также организаций, составляющих консолидированную отчетность.

#### **Количество аудиторских организаций, проводивших аудит общественно значимых хозяйствующих субъектов**

Здесь мы видим очень резкое уменьшение (всего за 4 года провал почти на 30 процентов) числа аудиторских организаций, осуществляющих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности общественно значимых хозяйствующих субъектов (ОЗХС). Данные аудиторские организации составляют менее 20 процентов от числа всех российских аудиторских организаций. Так, по информации Минфина России, по состоянию на 11 апреля 2017 г. численность аудиторских организаций, включенных в реестр аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов, составляет 4370 аудиторских организаций.

Сводный план проведения плановых проверок внешнего контроля качества работы аудиторских организаций Федерального казначейства на 2017 год, включающий 260 проверок, утвержден и размещен на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

#### **Основания проведения аудита**

Основание проведения аудита	Доля в общем количестве проведенных аудитов, %			
	2012	2013	2014	2015
Выдано аудиторских заключений – всего	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе по результатам:				
обязательного аудита	81,5	81,5	85,3	88,7
из них отчетности:				
открытых акционерных обществ	20,7	21,3	20,4	19,9
организаций, ценные бумаги которых допущены к обращению на организованных торгах	0,8	1,1	1,2	1,2
кредитных организаций	1,5	1,5	1,5	1,2
страховых организаций и обществ взаимного страхования	0,6	0,7	0,7	0,6
негосударственных пенсионных фондов	0,2	0,2	0,2	0,2
организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25%	4,7	4,3	3,8	3,4
организаций, финансовые показатели которых выше минимальных значений	47,1	48	50,5	49,7
инициативного аудита	18,5	16,6	14,7	11,3

Удельный вес ОЗХС от всех проаудированных организаций составил 7,8% в 2012 году и 6,6% в 2015 году. С учетом взятого Правительством РФ курса на приватизацию организаций с государственной долей собственности можно предположить, что их количество в ближайшее время будет сокращаться.

#### Распределение аудиторской деятельности по Российской Федерации (в %)

	Москва				Санкт-Петербург				Другие регионы			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Доля в общем количестве клиентов, отчетность которых проаудирована	38,6	39,3	41,0	38,2	9,4	9,2	8,8	8,9	52,0	51,5	50,2	52,9
Доля в общем количестве аудиторских организаций	35,8	35,5	35,4	35,4	9,1	9,2	9,2	9,1	55,1	55,4	55,4	55,5
Доля в общем количестве аудиторских организаций, проводивших аудит отчетности ОЗХС	28,2	29,9	30,2	30,1	8,1	8,3	7,8	6,6	63,7	61,8	62,0	63,3
Доля в общем количестве ОЗХС, отчетность которых проаудирована	28,2	47,4	49,9	49,1	8,2	5,5	4,7	4,7	63,6	47,1	45,4	46,2

На Москву и Санкт Петербург приходится почти 54% всех российских ОЗХС. Доля московских и питерских аудиторских организаций в общем количестве российских аудиторских организаций, проводивших аудит отчетности ОЗХС, составляет всего 36,7%.

	4 аудиторские организации с наибольшим доходом				Остальные 46 организаций			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
Доля доходов в совокупных доходах всех аудиторских организаций	39,2	40,7	43,3	46,0	23	22,3	21,3	19,9

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## Обновлен перечень товаров с длительным циклом изготовления в целях НДС

Постановлением от 05.05.2017 N 527 правительство РФ внесло изменения в перечень товаров (работ, услуг), длительность производственного цикла изготовления (выполнения, оказания) которых составляет свыше 6 месяцев. Документ начнет действовать с 23 мая.

Весь перечень изложен в новой редакции – с учетом новых классификаторов (ОКВЭД 2, Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности).

Перечень предназначен для целей статьи 167 НК, согласно пункту 3 которой моментом определения налоговой базы по НДС при получении изготовителем предоплаты может считаться день отгрузки (передачи) товаров (работ, услуг) с длительным производственным циклом.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Рассчитывая сомнительный долг, организация должна учесть встречные обязательства по любым операциям

По мнению Минфина, при расчете сомнительного долга юрлицо должно уменьшить дебиторскую задолженность на кредиторскую задолженность перед соответствующим контрагентом по любым операциям. В первую очередь кредиторская задолженность перекрывает дебиторскую задолженность с наибольшим сроком возникновения.

Напомним, с 2017 года изменились правила определения размера сомнительного долга при расчете налога на прибыль. Теперь таким долгом можно считать лишь сумму, превышающую размер встречного обязательства перед задолжавшим контрагентом. Ранее однозначного ответа на этот вопрос не было. Документ: Письмо Минфина России от 20.04.2017 N 03-03-06/1/23835.

Источник: [КонсультантПлюс](http://КонсультантПлюс)

## В кассовом чеке, выданном курьерской службой, можно не указывать ставку НДС

В письме от 21.04.17 № [03-01-15/24306](http://03-01-15/24306) Минфин указал, что пунктом 1 статьи 4.7 закона 54-ФЗ определены обязательные реквизиты, которые должны содержать кассовый чек и бланк строгой отчетности (за исключением некоторых случаев), в том числе:

- применяемая при расчете система налогообложения;
- наименование товаров, работ, услуг (если объем и список услуг возможно определить в момент оплаты), платежа, выплаты, их количество, цена за единицу с учетом скидок и наценок, стоимость с учетом скидок и наценок с указанием ставки НДС (кроме освобожденных от НДС пользователей и операций).

Минфин в письме отвечал на вопрос курьерской службы, которая не реализует товары. Такой пользователь при расчете за данные товары может не указывать в кассовом чеке ставку НДС, соответствующую применяемой им системе налогообложения. При этом в качестве обязательного реквизита "применяемая при расчете система налогообложения" при расчете за данные товары в кассовом чеке может указываться система налогообложения, применяемая ИП (история умалчивает, кого именно имеет в виду Минфин под ИП – курьерскую службу или продавца товаров).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Длительный производственный цикл: Минфин дал рекомендации по созданию резерва на гарантийный ремонт

Рассчитывая предельный размер резерва по гарантийному ремонту и гарантийному обслуживанию, юрлицу следует исчислять выручку от реализации работ по производствам с длительным технологическим циклом с учетом следующего. Организация, не предусмотревшая в договоре поэтапную сдачу работ, доход от их реализации распределяет самостоятельно в соответствии с принципом формирования расходов по данным работам. При этом в расчет необходимо брать признанную выручку, которая исчислена за предыдущие три года. Такой вывод сделал в своем письме Минфин.

Напомним, по НК РФ принципы и методы, на основании которых юрлицо распределяет доходы от реализации по производствам с длительным технологическим циклом, нужно утвердить в учетной политике.

Документ: [Письмо Минфина России от 18.04.2017 N 03-03-06/1/23139](http://Письмо Минфина России от 18.04.2017 N 03-03-06/1/23139)

### Можно учесть бонус, выплаченный торговой сети, в пределах, установленных законом

В письме от 14.04.17 № [03-03-06/1/22268](#) Минфин рассказал о порядке учета премии, выплаченной покупателю, для целей налогообложения прибыли. Согласно пункту 4 статьи 9 закона 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ" соглашением сторон договора поставки продовольственных товаров может предусматриваться включение в его цену вознаграждения, выплачиваемого торговому предприятию, в связи с приобретением им у поставщика определенного количества товаров. Размер указанного вознаграждения подлежит согласованию сторонами этого договора, включению в его цену и не учитывается при определении цены продовольственных товаров. Размер вознаграждения не может превышать 5% от цены приобретенных продовольственных товаров. В соответствии с подпунктом 19.1 пункта 1 статьи 265 НК в состав внереализационных расходов включаются обоснованные расходы в виде премии (скидки), выплаченной (предоставленной) продавцом покупателю вследствие выполнения определенных условий договора, в частности объема покупок.

В целях налогообложения прибыли учитываются только те премии (скидки), предоставление которых не противоречит законодательству РФ. При этом затраты продавца по выплате премии (скидки) покупателю вследствие выполнения им определенных условий договора учитываются в случае, если премии (скидки) предоставляются без изменения цены единицы товара.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### На сумму прощенного работнику долга по займу организация не должна начислять страховые взносы

По мнению ФНС выплаты по договору займа не относятся к объектам обложения страховыми взносами. То же касается и суммы невозвращенного долга.

При этом ведомство обращает внимание: если выдача займов с последующим прощением долга носит системный характер, то инспекторы заподозрят организацию в получении необоснованной налоговой выгоды.

Отметим, что в период действия Закона о страховых взносах данный вопрос рассматривал ФСС. У него была иная позиция: когда обязательства по возврату работником денежных средств по договору ссуды прекращены, сумма невозвращенного долга облагается страховыми взносами. Эта сумма считается выплатой в рамках трудовых отношений с организацией. Суды же с таким подходом не соглашались. АС Волго-Вятского округа признал, что сумма прощенного долга не может рассматриваться в качестве оплаты труда. При этом в действиях юрлица не было выявлено злоупотреблений, направленных исключительно на уменьшение подлежащих уплате страховых взносов. Сейчас организациям следует учесть новое письмо ФНС и при исчислении страховых взносов руководствоваться им. Документ: Письмо ФНС России от 26.04.2017 N БС-4-11/8019

### ФНС против блокировки счета за "несдачу" налогового расчета по налогу на прибыль



ФНС на своем сайте [рассказала](#) о решении по жалобе налогоплательщика по поводу блокировки его счета за несдачу налогового расчета по налогу на прибыль. Рассмотрев жалобу, чиновники пришли к такому выводу: для определения характера представленного в налоговые органы документа необходимо учитывать разграничение понятий налоговой декларации и иных документов (в том числе расчета авансового платежа), при этом неважно как поименован документ в НК.

По закону плательщики налога на прибыль обязаны представлять в налоговые органы по месту своего нахождения и месту нахождения каждого обособленного подразделения соответствующие налоговые декларации. Если налогоплательщик не представит декларацию в течение 10 дней после установленного срока, операции по его счетам в банке могут быть приостановлены (п.3 ст. 76 НК).

Однако, если в налоговый орган не были представлены расчеты авансовых платежей по налогу на прибыль за отчетный период, приостановить операции по счетам в банке по закону нельзя.

Авансовый платеж по налогу уплачивается не по итогам, а в течение налогового периода. Следовательно, на основании п. 3 ст. 58 и п. 1 ст. 80 НК можно сделать вывод о двух самостоятельных документах – налоговой декларации, представляемой по итогам налогового периода, и расчета авансового платежа, представляемого по итогам отчетного периода.

Аналогичные выводы содержатся в пункте 17 постановления пленума ВАС от 30.07.2013 № 57, а также в определении ВС от 27.03.2017 № 305-КГ16-16245.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Оплата организацией жилья работникам облагается НДФЛ и взносами, считает Минфин

В письме от 07.04.17 № [03-04-09/21137](#) Минфин рассказал об [НДФЛ](#) и страховых взносах с оплаты стоимости проживания сотрудников.

К доходам, полученным налогоплательщиком в натуральной форме, в частности, относится оплата (полностью или частично) за него организациями товаров (работ, услуг) или имущественных прав, в том числе коммунальных услуг, питания, отдыха, обучения в интересах налогоплательщика. Таким образом, оплата организацией за своих сотрудников стоимости проживания признается их доходом, полученным в натуральной форме, облагаемым НДФЛ.

База для начисления страховых взносов определяется как сумма выплат и иных вознаграждений, в частности, в рамках трудовых отношений, начисленных плательщиками взносов за расчетный период в пользу физлиц, за исключением сумм, указанных в статье 422 НК. Суммы, направленные на компенсацию работникам расходов на оплату жилья, не поименованы в статье 422 НК, значит, подлежат обложению взносами в общеустановленном порядке.

[Читать далее...](#)

## Минфин допускает удержание НДФЛ при выплате аванса

В письме от 05.05.2017 № [03-04-06/28037](#) Минфин напомнил, что в соответствии с пунктом 4 статьи 226 НК налоговые агенты обязаны удержать начисленную сумму [НДФЛ](#) непосредственно из доходов налогоплательщика при их фактической выплате.

Заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Зарплата, как и каждая ее часть, относится к вознаграждению за выполнение трудовых обязанностей. Ведомство сделало вывод, что в отношении дохода в виде зарплаты за первую половину месяца могут применяться положения пункта 4 статьи 226 НК.

Также Минфин указал, что денежные средства, перечисляемые налогоплательщику в счет погашения займа или при его выдаче, для целей главы 23 НК доходами налогоплательщика не признаются.

Напомним, что согласно пункту 2 статьи 223 НК при получении дохода в виде оплаты труда датой фактического получения налогоплательщиком такого дохода признается последний день месяца, за который ему был начислен доход за выполненные трудовые обязанности в соответствии с трудовым договором (контрактом). Еще недавно ведомство, рассматривая вопрос об НДФЛ с аванса, [руководствовалось](#) именно этой нормой. Год назад ФНС и Минфин достигли консенсуса по данному вопросу, [указав](#), что до окончания месяца [налог](#) не может быть исчислен и удержан.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## В целях льготных тарифов взносов при УСН доход считают кассовым методом



В письме от 19.04.2017 № [03-15-06/23535](#) Минфин рассказал об определении доходов в целях применения пониженных тарифов страховых взносов организацией на [УСН](#), основным видом деятельности которой является строительство жилых и нежилых зданий (ОКВЭД 41.20).

В соответствии с подпунктом 5 пункта 1 и подпунктом 3 пункта 2 статьи 427 НК для организаций, применяющих УСН, основным видом деятельности которых является, в частности, строительство, на период до 2018 года включительно установлен пониженный тариф взносов в размере 20% (ПФ – 20%, ФСС – 0%, ФФОМС – 0%). При этом данный тариф распространяется на указанных плательщиков, если их доходы за [налоговый период](#) не превышают 79 млн рублей.

Вид экономической деятельности, предусмотренный подпунктом 5 пункта 1 статьи 427 НК, признается основным при условии, что доля доходов от реализации продукции и (или) оказанных услуг по данному виду деятельности составляет не менее 70% в общем объеме доходов. Сумма доходов определяется в соответствии со статьей 346.15 НК.

Датой получения доходов для организаций, применяющих УСН, признается день поступления денежных средств на счета в банках и (или) в кассу, получения иного имущества (работ, услуг) и (или) имущественных прав, а также погашения задолженности (оплаты) налогоплательщику иным способом (кассовый метод).

Таким образом, для определения доходов в целях применения пониженных тарифов страховых взносов организации на УСН следует использовать кассовый метод.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## ИП на УСН должен платить НДФЛ при получении высоких процентов по вкладу в банке

В письме от 06.04.17 № [03-11-11/20549](#) Минфин напомнил, что при УСН учитываются доходы, определяемые в порядке, установленном пунктами 1 и 2 статьи 248 НК, то есть доходы от реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав и внереализационные доходы. Первые определяются в порядке, установленном статьей 249 НК с учетом положений главы 26.2 НК, а внереализационные доходы – в порядке, установленном статьей 250 НК.

На основании пункта 6 статьи 250 НК доходы в виде процентов, полученных по договорам займа, кредита, банковского счета, банковского вклада, а также по ценным бумагам и другим долговым обязательствам, учитываются в составе внереализационных доходов.

Таким образом, доходы в виде процентов, полученных ИП в отношении предпринимательской деятельности в связи с заключением договоров займа, признаются доходами в целях налогообложения при УСН.

В то же время применение УСН индивидуальными предпринимателями предусматривает их освобождение от обязанности по уплате [НДФЛ](#) (в отношении доходов, полученных от предпринимательской деятельности, за исключением налога, уплачиваемого с доходов, облагаемых по налоговым ставкам, предусмотренным пунктами 2 и 5 статьи 224 НК, к которым, среди прочего, относятся и процентные доходы по вкладам).

Особенности определения налоговой базы по НДФЛ при получении доходов в виде процентов, получаемых по вкладам в банках, установлены статьей 214.2 НК (в том числе освобождение от НДФЛ таких доходов до определенных пределов).

Данный порядок следует применять к процентным доходам по вкладам в банках независимо от того, зарегистрированы физические лица, получающие такие доходы, в качестве ИП или нет, и отражается ли наличие такой регистрации в договоре банковского вклада.

Минфин и ранее [придерживался](#) такого мнения.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## О каких поручительствах теперь не надо уведомлять как о контролируемых сделках

В письме от 2 мая 2017 г. N [03-12-11/1/26759](#) Минфин напомнил, что теперь сделки по предоставлению поручительств (гарантий) в случае, если все стороны такой сделки являются российскими организациями (и не банками), не признаются контролируруемыми.

Поясним: федеральным законом от 30.11.2016 N 401-ФЗ [введено](#) два новых подпункта в пункт 4 статьи 105.14 НК, который устанавливает, какие сделки не являются контролируруемыми. В частности, согласно 401-ФЗ с 1 января 2017 года к контролируемым не относятся сделки:

- по предоставлению поручительств (гарантий) в случае, если все стороны такой сделки являются российскими организациями, не являющимися банками;
- по предоставлению беспроцентных займов между взаимозависимыми лицами, местом регистрации либо местом жительства всех сторон и выгодоприобретателей по которым является РФ.

Минфин указал, что не требуется уведомлять налоговые органы о совершении налогоплательщиками указанных сделок по предоставлению поручительств (гарантий), доходы и (или) расходы по которым признаются в соответствии с главой 25 НК после 1 января 2017 года (вне зависимости от даты заключения соответствующего договора).

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Обновлен порядок направления налогоплательщику требования об уплате налога

Приказом от 27.02.2017 N [ММВ-7-8/200@](#) (недавно зарегистрированным в Минюсте) ФНС утвердила порядок направления налогоплательщику требования об уплате налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи. Приказ вступит в силу 27 мая.

При этом утратит силу аналогичный приказ от 09.12.2010 N [ММВ-7-8/700@](#).

Остается прежним перечень технологических электронных документов, условие о необходимости их хранения (кроме извещений о получении документов) и хранения самих требований, о проверке поступления документов не реже раза в сутки.

Несоответствие требования утвержденному формату перестанет быть основанием для того, чтобы требование считалось непринятым налогоплательщиком.

Источник: [Audit-it.ru](#)



## Как будет применяться риск-ориентированный подход при проверках трудинспекции



В письме от 12.04.17 № [ТЗ/1330-11-2](#) напомнил, что постановлением правительства от 16 февраля 2017 г. № 197 [утверждены](#) изменения, в соответствии с которыми федеральный государственный надзор в сфере труда осуществляется с применением риск-ориентированного подхода в соответствии с правилами отнесения деятельности юрлиц, ИП и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска, определенному классу (категории) опасности.

Хозяйствующие субъекты распределяются на 5 категорий рисков. В зависимости от категории риска периодичность проведения плановых проверок будет составлять:

- для категорий высокого риска – 1 раза в 2 года;
- для категорий значительного риска – 1 раз в 3 года;
- для категорий среднего риска – не чаще чем 1 раз в 5 лет;
- для категорий умеренного риска – не чаще чем один раз в 6 лет.

В отношении юрлиц и ИП, деятельность которых отнесена к низкой категории риска, плановые проверки проводиться не будут.

Для юрлиц или ИП предусмотрен коэффициент устойчивости их добросовестного поведения (Ку), который рассчитывается для каждого работодателя на основании следующих показателей:

- наличие несчастных случаев;
- факт задолженности по зарплате;
- наличие факта назначения административных наказаний.

При отсутствии назначенных административных наказаний за нарушение обязательных требований в сфере труда по результатам плановой проверки принимается решение о понижении категории риска до следующей.

При наличии смертельного несчастного случая, признанного связанным с производством, за 3 года, предшествующих текущему, категория риска повышается до категории высокого риска.

Индивидуальные коэффициенты рассчитываются на основании...

[Читать далее...](#)

## Минтруд: при внутреннем совместительстве надо заключать второй трудовой договор

В письме от 26.04.17 № [14-2/В-357](#) Минтруд напомнил, что обязательными для включения в [трудовой договор](#) являются условия о месте работы, а также трудовая функция работника. Трудовой функцией является работа по определенной должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретный вид поручаемой работы.

Совместительство – это выполнение работником другой регулярной оплачиваемой работы на условиях трудового договора в свободное от основной работы время. Здесь, по мнению ведомства, имеется в виду выполнение работы на условиях самостоятельного трудового договора.

В трудовом договоре обязательно указание на то, что работа является совместительством. Специфика работы по совместительству состоит в том, что условия такой работы изначально поставлены в зависимость от наличия у работника основной работы. Трудовым законодательством возможность наличия у работника двух основных мест работы не предусмотрена.

Таким образом, при внутреннем совместительстве помимо основного трудового договора с работником должен быть заключен второй трудовой договор о работе по совместительству и издан дополнительный приказ о приеме на работу по совместительству.

Совместительством для работника будет являться работа по трудовому договору, в котором прямо указано, что работа является совместительством.

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## СРО идут ва-банк

### Аудиторы раскритиковали будущего регулятора

Аудиторские саморегулируемые организации (СРО) решили объединенными усилиями отстоять свои интересы перед сменой регулятора отрасли. Они направили в Минфин свои критические замечания по проекту поправок к закону "Об аудиторской деятельности", подготовленному ЦБ. Но на этом участники рынка останавливаться не намерены и готовят открытое письмо президенту Владимиру Путину с просьбой защитить отрасль.

Как стало известно "Ъ", сегодня две аудиторские СРО — ААС и РСА — направят в Минфин России критические замечания к проекту поправок к закону "Об аудиторской деятельности", подготовленному ЦБ. Высказать свое мнение о проекте реформы аудиторского рынка их попросил Минфин, до сих пор регулирующий эту отрасль, перед тем как передать эти полномочия ЦБ. Основная критика участников рынка направлена на нового регулятора. Как сообщил "Ъ" собеседник из СРО ААС, аудиторы поставили под сомнение целесообразность определять регулятором отрасли ЦБ, который не является госорганом. Кроме того, у ЦБ возникнет конфликт интересов, поскольку он сам является объектом аудита. В СРО считают необходимым провести антикоррупционную экспертизу законопроекта, поскольку видят в документе серьезные риски.

Также в письме аудиторы выразили недовольство идеей ЦБ полностью отменить обязательный аудит для компаний с годовой выручкой более 400 млн руб. или активами более 60 млн руб. (аудит по критериям). "Мы против этой новации не только потому, что она фактически убьет большую часть аудиторских компаний, но и потому, что не стоит недооценивать важность аудита", — отмечает глава ААС Ольга Носова. "Не нужно полностью отказываться от аудита по критериям, необходимо их пересмотреть", — согласен директор ООО "РТФ-Аудит" Григорий Неверов (занимался в РСА подготовкой поправок в Минфин). В обеих СРО сошлись во мнении, что необходимо увеличить критерий по выручке до 800 млн руб.

Категорически не устраивает аудиторов и требование о количестве сотрудников в штате (12 аудиторов, сейчас — три с учетом совместителей), необходимых для проверки общественно значимых хозяйствующих субъектов (ОЗХС). "Есть регионы в России, где просто физически не наберется 12 аудиторов с единым аттестатом, необходимым для проверок ОЗХС, — указывает Григорий Неверов. — Это значит, что все региональные компании будут проверять аудиторы из Москвы и Питера". Обе СРО подняли вопрос и о целесообразности передачи внешнего контроля качества по аудиторам ОЗХС исключительно Банку России. "Получается, что СРО будут нести ответственность за качество аудита своим компенсационным фондом, но при этом контролировать это качество не будут", — рассуждает руководитель комиссии по контролю качества ААС Надежда Кобозева.

Эльвира Набиуллина, глава ЦБ, 14 ноября 2016 года. Сегодня независимый аудит пока не является мощным инструментом выстраивания цивилизованных эффективных рыночных отношений, но мы должны это сделать

Впрочем, в ЦБ не возражают против критики в свой адрес. "Банк России заинтересован в получении максимума обратной связи по данному вопросу, мы внимательно изучаем все предложения и замечания, критику проекта, которые поступают от представителей аудиторского сообщества и иных заинтересованных лиц", — сообщили вчера в пресс-службе ЦБ.

Впрочем, аудиторы решили не ограничиваться замечаниями к поправкам, они готовят открытое обращение к президенту в защиту отрасли. Как сообщил представитель СРО ААС, уже принято решение опубликовать открытое обращение к президенту РФ, в котором планируется сообщить о возможных губительных последствиях реформы аудита для отрасли. Письмо будет опубликовано, если в СРО РСА поддержат эту инициативу. По данным "Ъ", 6 июня этот вопрос будет поднят на правлении РСА. Правда, в отличие от СРО ААС, не все члены правления РСА поддерживают идею активного протеста. "Крупные компании в большинстве своем предложения ЦБ устраивают, у мелких вызывают волну возмущения", — рассказал "Ъ" собеседник, знакомый с ситуацией в РСА. В правление РСА вошли представители "большой четверки", продолжил он, и не факт, что они пойдут на открытую войну с будущим регулятором.

## Всероссийский студенческий конкурс «Лучший молодой ассистент аудитора» завершился в г. Уфе

Приволжское Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (Приволжское ТО СРО ААС) совместно с Уфимским государственным нефтяным техническим университетом в 2016-2017 учебном году организовали проведение **Всероссийского студенческого конкурса «Лучший молодой ассистент аудитора»**.

**13 апреля 2017 года** в программе научной конференции на тему: «Реформирование российского аудита. Переход на международные стандарты аудита. Новаии в системе внешнего контроля качества аудиторской деятельности» состоялось награждение победителей конкурса.

В конкурсе приняли участие студенты 4х курсов экономических специальностей пяти высших учебных заведений. Первый этап конкурса был отборочным. Студенты отвечали на вопросы по аудиту, бухгалтерскому учету, налогообложению, финансовому анализу.



Победителем 1 тура стала студентка Института нефтегазового бизнеса Уфимского государственного нефтяного технического университета Ахметзянова Ирина Маратовна.

Особым призом за креативность мышления и оригинальные решения был награжден студент Западно-Казахского аграрного университета им. Жангир хана Сагат Мухамбет.

По результатам отборочного тура сформировалось 6 команд, которые приняли участие в деловой игре, которая началась традиционно со знакомства, объявления названия и девиза каждой команды. В течении трех-часов студенты решали проблемы, с которыми сталкиваются аудиторские фирмы: кого взять на работу, какое заключение выдать клиенту, какие рекомендации дать клиенту в том или ином случае.

В деловой игре **победителем** стала команда **Самарского государственного университета путей сообщения «Железный аудит»**, девиз «Ответственность. Внимательность. Креатив», капитан команды Соболева Оксана Павловна. Команда показала умение работать с правовыми базами, рассуждать и делать правильные выводы.

**Второе место** заняла команда **Института нефтегазового бизнеса Уфимского государственного нефтяного технического университета «Сыщики»**, девиз «Мы проверим, мы узнаем, все найдем и все исправим!», капитан команды Багаутдинова Амина Амировна.

**Третье место** – команда **«МАФИН» Уральского государственного экономического университета**, девиз «Мы молодые, активные, уверенные», капитан команды – Филимонова Влада Александровна.

[Читать далее...](#)

## Резолюция Съезда СРО ААС от 26 мая 2017 года



На прошедшем 26 мая 2017 года Съезде СРО ААС делегаты и участники обсудили разработанные Банком России предложения по изменению законодательства об аудиторской деятельности.

Ведущий Съезда Кромин А.Ю. сообщил, что будет производиться видеозапись и последующая публикация выступлений по данному вопросу. В связи с чем попросил выступающих, в случае несогласия на видеосъемку, сообщить об этом в Президиум Съезда. По предварительной записи выступили:

**1. Носова Ольга Александровна** - член Правления СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию СРО ААС, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, член Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности.

Ссылка на выступление: <https://youtu.be/0V19AAyvZV0>

**2. Желтяков Дмитрий Витальевич** - член Правления, зам. руководителя ТО СРО ААС по СЗФО, вице-президент НП «Аудиторская палата Санкт-Петербурга», член Совета Института внутренних аудиторов, управляющий партнер Консалтинговой группы «Аудит Санкт-Петербург».

Ссылка на выступление: <https://youtu.be/8oxOm9u4buQ>

**3. Бутовский Владимир Викторович** - член Правления, председатель комитета СРО ААС по противодействию коррупции, член Дисциплинарной комиссии СРО ААС, генеральный директор ЗАО «Русское право», к.ю.н.

Ссылка на выступление: <https://youtu.be/tuUYoN1X144>

**3. Рукин Владимир Васильевич** - член Правления, директор ООО «Аудит-Центр», руководитель ТО СРО ААС по Дальневосточному ФО.

Ссылка на выступление: <https://youtu.be/S1oGCO-XmjE>

**4. Щепотьев Александр Викторович** - член Правления, генеральный директор ООО Консалтинговая группа «Новая Парадигма», профессор кафедры Экономика «ТУЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (ТИЭИ)», к.э.н., доцент.

Ссылка на выступление: [https://youtu.be/cvDKKN\\_nfd8](https://youtu.be/cvDKKN_nfd8)

**5. Рыбенко Галина Анатольевна** - член Правления, вице-президент СРО ААС, руководитель Ростовского ТО СРО ААС, генеральный директор ЗАО «Дон-Фин-Аудит».

Ссылка на выступление: <https://youtu.be/Pm83Z5Z3FD0>

**6. Сюткина Минзиля Галиулловна** - член Правления СРО ААС, директор по региональному развитию СРО ААС, генеральный директор НП «Югорская палата профессиональных бухгалтеров и аудиторов», директор ЧОУ ДПО «Сибирский институт международного бизнес-образования», к.э.н.

Ссылка на выступление: [https://youtu.be/R\\_wCf2Mg0v4](https://youtu.be/R_wCf2Mg0v4)

**7. Федерова Елена Александровна** - член СРО ААС (г. Тула, АО "Универсал-аудит")

Ссылка на выступление: <https://youtu.be/Mc1ZPj9BUaw>

**8. Кузнецов Александр Павлович** - член Правления, руководитель ТО СРО ААС по СЗФО, президент НП «Аудиторская палата Санкт-Петербурга», генеральный директор ООО «АКГ ИНАУДИТ».

Ссылка на выступление: <https://youtu.be/U37uaCL-Lmo>

[Читать далее...](#)

## СРО ААС по итогам обсуждения на Съезде 26 мая сформировала и направила в Минфин России мнение по предложениям Банка России



Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество» (далее – СРО ААС) в соответствии с письмом Минфина России от 18.05.2017 г. направляет мнение по предложениям Банка России по внесению изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности», которые сформированы с учетом обсуждения и принятия Резолюции Съезда СРО ААС, прошедшего 26 мая 2017г.

Предложения Банка России по реформированию системы государственного регулирования аудиторской деятельности, с одной стороны, направлены на устранение её очевидных недостатков, а, с другой стороны, данные предложения не учитывают ряд существенных моментов, игнорирование которых может значительно снизить либо поставить под сомнение достижение декларируемых целей реформы аудита.

Аудит – это не только одна из сфер бизнеса. Аудит направлен на защиту публичных интересов и на обеспечение достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности хозяйствующих субъектов, т.е. относится к инструментам финансового регулирования и имеет публично-правовой характер. Институт независимого аудита – один из важнейших элементов, обеспечивающих стабильность национальной экономики.

Одной из гарантий обеспечения достоверности официального бухгалтерского учета в сфере экономической, в том числе предпринимательской, деятельности является предусмотренный статьей 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» обязательный аудит, который проводится независимыми аудиторскими организациями, уполномоченными на то законом и не имеющими права заниматься иной деятельностью, помимо аудита и сопутствующих ему услуг.

Отношения, возникающие в ходе обязательной аудиторской проверки, имеют публично-правовой характер. Осуществляющая ее аудиторская организация действует официально в качестве независимой контрольно-ревизионной (надзорной) инстанции в силу закона по уполномочию государства; проведение обязательного аудита не подразумевает инициативу аудируемого лица, а является его обязанностью, обременением публично-правового характера.

Предложения Банка России исключают из перечня критериев обязательного аудита:

- превышение выручки от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг) и превышение суммы активов бухгалтерского баланса;
- организационно-правовую форму непубличных акционерных обществ.

Представляется целесообразным при определении критериев обязательного аудита исходить, как минимум, из двух условий:

- наличие заинтересованного внешнего пользователя проаудированной бухгалтерской отчетности;
- наличие у аудируемого лица таких обстоятельств, которые в целях защиты прав и законных интересов других лиц и обеспечения экономической безопасности Российской Федерации требуют установления повышенных гарантий достоверности его бухгалтерской отчетности.

Пересмотр критериев обязательного аудита, бесспорно, не будет способствовать прозрачности бизнеса и повышению уровня его корпоративного управления, созданию по-настоящему работающей системы внутреннего контроля, переходу от политики уклонения от налогов к качественному налоговому планированию, росту стремления российских компаний представить достоверную отчетность. Внутренний контроль в российских организациях явление новое и нормативно предусмотренное далеко не для всех субъектов. В данной ситуации целесообразно говорить о внедрении системы внутреннего контроля в практику деятельности хозяйствующих субъектов, а не о пересмотре критериев проведения обязательного аудита.

Предложение по исключению из числа критериев обязательного аудита выручки вызовет:

- 1) нанесение ущерба экономической безопасности Российской Федерации;
- 2) появление рисков ущемления интересов широких слоёв населения, значительного числа предприятий и организаций, потребляющих услуги по регулируемым государством тарифам, обоснованность которых базируется на данных бухгалтерского учёта соответствующих организаций, поставляющих услуги по регулируемым тарифам;
- 3) создаст дополнительные риски для банковской системы страны;
- 4) исключит из числа субъектов аудиторской деятельности, как недобросовестные аудиторские организации, так и абсолютное большинство добросовестных аудиторских организаций вместе с высококвалифицированным персоналом, имеющим практический опыт, насчитывающий не одно десятилетие.

[Читать далее...](#)

## Резолюция Съезда СРО ААС: Обсуждение внесенных предложений Банка России по изменению Федерального закона «Об аудиторской деятельности»



На прошедшем 26 мая 2017 года Съезде СРО ААС делегаты и участники обсудили разработанные Банком России предложения по изменению законодательства об аудиторской деятельности. По итогам обсуждения была принята Резолюция, в которой аудиторское сообщество выражает свою позицию в отношении предлагаемых реформ системы регулирования аудита в России, отмечает негативные последствия для аудиторского рынка и экономики в целом в случае принятия указанных поправок, а также вносит предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства.

Предлагаем членам СРО ААС принять активное участие в общественном обсуждении предложенных Банком России изменений (таблица поправок прилагается) и высказать свое мнение по предлагаемым поправкам путем подготовки и направления обращений в государственные федеральные, региональные и местные законодательные и исполнительные органы власти, общественные организации, средства массовой информации в целях недопущения внесения изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» без учета мнения представителей профессии.

Замечания и предложения можно направить в СРО ААС по эл. адресу: [info@auditor-sro.org](mailto:info@auditor-sro.org), а также непосредственно в Банк России по эл. адресу: [new\\_audit@cbr.ru](mailto:new_audit@cbr.ru) и в Минфин России: [priemnaya@minfin.ru](mailto:priemnaya@minfin.ru)

[Резолюция Съезда СРО ААС от 26 мая 2017 года](#)  
[Таблица представленных Банком России изменений в ФЗ «Об аудиторской деятельности»](#)

Источник: [СРО ААС](#)

## Итоги расширенного заседания Совета Южного ТО по ЮФО и СКФО

### Уважаемые коллеги!

**2 июня 2017 года** в городе Краснодаре было проведено расширенное заседание Совета Южного ТО по ЮФО и СКФО.

Председатель Совета Южного ТО Голенко Валерий Сергеевич определил цели и задачи перед аудиторским сообществом, а именно:

- без эмоции и взвешено выразить свое отношение к происходящим изменениям по смене регулятора и основными положениями в аудиторской деятельности через призму ФЗ №307;
- внести предложения (мнения) на поправки Банка России в ФЗ «Об аудиторской деятельности»;
- создать рабочую группу по подготовке и выработки позиции, дальнейших действий профессионального сообщества;
- определить роль и действия каждой аудиторской организации и аудитора к законодательной инициативе Банка России;
- от имени Южного ТО по ЮФО и СКФО подготовить Резолюцию (открытое письмо). Подготовленное обращение разослать в соответствующие инстанции. По возможности встретиться с руководством региональных адресатов.

По итогам обсуждения участников расширенного заседания Совета Южного ТО:

- сформирована рабочая группа по подготовке открытого письма по поводу сложившейся ситуации и предложений Банка России по изменению в законодательстве по аудиту в следующем составе:
  1. Басов А.Н.
  2. Голенко В.С.
  3. Ечкалова В.Н.
  4. Кисилевич Т.Н.
  5. Маликова Н.П.
  6. Рамазанова А.С.
  7. Стешенко В.Н.

[Читать далее...](#)

## КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

### Заседание Совета Приволжского ТО СРО ААС



Уважаемые коллеги!

**13 июня 2017 года в г. Уфе** проводится расширенное заседание Совета Приволжского Территориального отделения Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество» (далее - ТО СРО ААС).

Приглашаются члены саморегулируемых организаций – СРО ААС и СРО РСА.

В повестке дня представлены на рассмотрение следующие вопросы: «О законодательной инициативе Банка России: мнения и решения о предложенных изменениях к ФЗ «Об аудиторской деятельности». Информирование о решениях, принятых Очередным Съездом СРО ААС;

О резолюциях, принятых Съездом СРО ААС и Общим собранием СРО РСА, подготовка обращения полномочному представителю Президента РФ по Приволжскому ФО от аудиторского сообщества данного региона.

Начало в **13-00** (мск), по адресу нахождения офиса Приволжского ТО СРО ААС: **г. Уфа, ул. Ветошникова, 99, оф. 708.**

Уважаемые коллеги, при положительном решении участия в заседании Совета Приволжского ТО СРО ААС просим обязательно зарегистрироваться по e-mail: [PrTO@auditor-sro.org](mailto:PrTO@auditor-sro.org) или тел: 8 (919) 106-71-23 в срок до 15-00 час. 10 июня 2017 года.

Источник: [СРО ААС](#)

### Банк России приглашает принять участие в XXVI Международном финансовом конгрессе в г. Санкт-Петербурге

Уважаемые члены СРО ААС!

На основании письма Банка России № 06-28/3892 от 24 мая 2017 года Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество» приглашает своих членов принять участие в работе XXVI Международного финансового конгресса, который состоится 12-14 июля 2017 года в г. Санкт-Петербурге.

Конгресс — ежегодный крупнейший в России международный финансовый форум, который традиционно собирает признанных экспертов, представителей российских и зарубежных властных структур, руководителей центральных и коммерческих банков, финансовых организаций и бизнес сообщества.

Программа Конгресса, условия участия и дополнительная информация доступны на официальном сайте мероприятия [www.ibcongress.ru](http://www.ibcongress.ru).

По всем вопросам, связанным с участием в Конгрессе, Вы можете связаться со Стрельцовым Павлом Владиславовичем, консультантом Департамента корпоративных отношений Банка России, по тел.: +7 (495) 771-99-99 (доб. 7-43-82) или по e-mail: [streltsovvp@crb.ru](mailto:streltsovvp@crb.ru), а также с Котляровой Анжелой Юрьевной, руководителем группы по аудиту Департамента корпоративных отношений Банка России, по тел.: +7 (495) 711-99-99 (доб. 7-45-49) или по e-mail: [kotlyarovaayu@crb.ru](mailto:kotlyarovaayu@crb.ru).

Программа Конгресса [скачать](#)

Источник: [СРО ААС](#)

## Заседание Совета Уральского ТО СРО ААС

### Уважаемые коллеги!

**09 июня 2017 года в г. Челябинске** проводится расширенное заседание Совета Уральского Территориального отделения Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество» (далее - ТО СРО ААС).

Приглашаются члены саморегулируемых организаций – СРО ААС и СРО РСА.

В повестке дня представлены на рассмотрение следующие вопросы: «О законодательной инициативе Банка России: мнения и решения о предложенных изменениях к ФЗ «Об аудиторской деятельности». Информирование о решениях, принятых Очередным Съездом СРО ААС;

О резолюциях, принятых Съездом СРО ААС и Общим собранием СРО РСА, подготовка обращений полномочному представителю Президента РФ по Уральскому ФО от аудиторского сообщества данного региона.

Начало в 13-00 (мск), по адресу нахождения: г. **Челябинск, ул. Тернопольская, 6, Офис-центр "Полёт", 4 этаж.**

Уважаемые коллеги, при положительном решении участия в заседании Совета Уральского ТО СРО ААС просим обязательно зарегистрироваться по e-mail: [UrTO@auditor-sro.org](mailto:UrTO@auditor-sro.org) или тел: 8 (908) 876-98-94 в срок до 15-00 час. 08 июня 2017 года.

С уважением,

Директор Уральского ТО СРО ААС

Чебакова Елена Алексеевна

Источник: [СРО ААС](#)

## Приглашаем принять участие в научно-практической Конференции 15-16 июня 2017г. в г. Уфе



### Уважаемые коллеги!

Приволжское территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» приглашает принять участие в работе научно-практической Конференции на тему: **«Развитие аудита в России в свете законодательных новаций: проблемы и перспективы»**

Конференция состоится **15-16 июня 2017 года в г. Уфе.**

Конференция ориентирована на аудиторов, бухгалтеров, руководителей и сотрудников аудиторских организаций, представителей исполнительных, законодательных органов власти, на руководителей организаций, финансистов, преподавателей ВУЗов, специалистов в области финансового контроля, МСФО, учета и отчетности.

К участию в работе Конференции приглашены: сотрудники Министерства финансов РБ, Министерства земельных и имущественных отношений РБ, Управления Федерального Казначейства по РБ, Контрольно-счетной палаты РБ, УФНС по РБ, аудиторы, финансовые директора, бухгалтеры, профессорско-преподавательский состав ВУЗов, представители СМИ Башкортостана.

**1-й день Конференции – 15 июня 2017г.**

**Место проведения:** г. Уфа, ул. Менделеева, д.170, Отель «Парк-Сити», конференц-зал

Регламент:

10.00-11.00– регистрация участников

11.00-13.30– пленарное заседание

13.30-14.00 –перерыв на кофе-паузу

14.00-18.00 –пленарное заседание

19-00 –товарищеский ужин по предварительной записи

[Читать далее...](#)



# ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена, руб.	Дата окончания
26.05.17	Публичное акционерное общество "Кировский угольный разрез" <a href="#">проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</a>	Якутск	100 000	19.06.17
26.05.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <a href="#">ОАО «РЖД» в лице Дальневосточной железной дороги – филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс № 128/КПО-ДВОСТ/17 на право заключения договора на оказание услуг по оценке объектов с целью определения рыночной стоимости среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 351/ПО-ДВОСТ/14.</a>	Москва	610 650	26.06.17
26.05.17	Государственное унитарное предприятие города федерального значения Севастополя "Благоустройство города Севастополь" <a href="#">На оказание услуг по проведению финансового аудита</a>	Севастополь	210 966	16.06.17
26.05.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <a href="#">ОАО «РЖД» в лице Дальневосточной дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс № 129/КПО-ЦДИ/17 на право заключения договора на оказание услуг по оценке объектов недвижимого имущества и земельных участков Дальневосточной дирекции инфраструктуры в 2017 году среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 351/ПО-ДВОСТ/14.</a>	Москва	212 400	26.06.17
25.05.17	Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования город Норильск "Коммунальные объединенные системы" <a href="#">Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</a>	Норильск	348 100	15.06.17
25.05.17	Муниципальное унитарное предприятие города Сочи "Озеленитель" <a href="#">Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП г. Сочи "Озеленитель" за 2015 год</a>	Сочи	56 666	15.06.17
25.05.17	Открытое акционерное общество "Спецстройэксплуатация" <a href="#">Оказание услуг по проведению ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Спецстройэксплуатация" за 2016 год.</a>	Москва	150 000	16.06.17
25.05.17	Акционерное общество "Воронежское пассажирское автотранспортное предприятие № 3" <a href="#">проведение обязательного ежегодного аудита по итогам финансово - хозяйственной деятельности акционерного общества «Воронежское пассажирское автотранспортное предприятие № 3» за 2017 год</a>	Воронеж	160 000	15.06.17

25.05.17	Управление организации торгов администрации городского округа Самара <a href="#">оказание аудиторских и консультационных услуг</a>	Самара	257 240	15.06.17
25.05.17	Государственное предприятие Ярославской области "Областная фармация" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год</a>	Ярославль	209 533	15.06.17
25.05.17	Акционерное общество "Корпорация "Московский институт теплотехники" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "Корпорация "Московский институт теплотехники" за 2017-2018 г.г. в четыре этапа (аудит 9 месяцев 2017, аудит за 2017 год, аудит 9 месяцев 2018, аудит за 2018 год)</a>	Москва	2 341 240	15.06.17
25.05.17	Акционерное общество "Глонасс" <a href="#">Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 г. акционерного общества «ГЛОНАСС»</a>	Москва	606 650	15.06.17
24.05.17	Акционерное общество "Центр испытаний и сертификации Воронежского авиационного кластера" <a href="#">Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "Центр испытаний и сертификации Воронежского авиационного кластера" за 2017, 2018, 2019 годы</a>	Воронеж	312 400	13.06.17
24.05.17	Муниципальное предприятие Эвенкийского муниципального района "Ванавараэнерго" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Красноярск	50 000	13.06.17
24.05.17	Администрация городского округа Новокуйбышевск <a href="#">Осуществление финансового аудита за 2016 г.</a>	Новокуйбышевск	201 666	14.06.17
24.05.17	Муниципальное казённое учреждение "Управление муниципального заказа администрации городского округа Серпухов Московской области" <a href="#">оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности муниципального унитарного предприятия</a>	Серпухов	432 000	16.06.17
24.05.17	Открытое акционерное общество "Омская региональная ипотечная корпорация" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "Омская региональная ипотечная корпорация" по результатам деятельности за 2017 - 2019 годы</a>	Омск	700 000	15.06.17
24.05.17	Открытое акционерное общество "Хлеб" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Абакан	79 333	14.06.17
24.05.17	Акционерное общество "Югракапитал" <a href="#">Оказание услуг обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, подготовленной в соответствии с российским законодательством за 2017, 2018, 2019 годы</a>	Ханты-Мансийск	337 125	13.06.17
24.05.17	Муниципальное предприятие "Бюро технической инвентаризации" города Батайска <a href="#">Услуги по</a>	Батайск	94 333	14.06.17

24.05.17	Государственное предприятие ярославской области "Аптека № 15" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Тутаев	190 000	14.06.17
24.05.17	Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым "Жилсервискерчь" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Керчь	119 000	15.06.17
24.05.17	Акционерное общество "Корпорация развития Республики Крым" <a href="#">Право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Корпорация развития Республики Крым» за период с 08 декабря 2015 г. по 31 декабря 2016 г.</a>	Симферополь	122 875	14.06.17
24.05.17	Муниципальное унитарное предприятие "Жилищно-эксплуатационное управление" <a href="#">оказание услуг по проведению ежегодного финансового аудита</a>	Мирный	189 533	14.06.17
23.05.17	Муниципальное унитарное предприятие города Казани "Казанский энергосервисный центр" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Казань	45 000	15.06.17
23.05.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <a href="#">ОАО «РЖД» в лице Дальневосточной дирекции материально-технического обеспечения – структурного подразделения Росжелдорснаба - филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс № 125/КПО-РЖДС/17 на право заключения договора оказания услуг по оценке имущества среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 351/ПО-ДВОСТ/14.</a>	Москва	163 725	16.06.17
23.05.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <a href="#">Аукцион с ограниченным участием в электронной форме № 289/АОЭ-ЦДТВ/17 на право заключения договора оказания услуг по оценке недвижимого имущества</a>	Москва	25 960	27.06.17
23.05.17	Федеральное государственное унитарное предприятие "Центральное" <a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год ФГУП Центральное</a>	Нижний Новгород	55 000	14.06.17
23.05.17	Муниципальное казенное учреждение "Управление в сфере закупок для муниципальных нужд" <a href="#">Оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "ГЖЭУ-4" за 2016 год</a>	Мытищи	260 000	14.06.17
23.05.17	Акционерное общество "Особая экономическая зона технико-внедренческого типа "Томск" <a href="#">Оказание комплекса услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерского учета, финансовой (бухгалтерской) отчетности, налогового учета и налоговой отчетности АО ОЭЗ ТВТ Томск за период с 1 января 2017 года по 31 декабря 2017 года</a>	Томск	175 200	13.06.17
23.05.17	Управление муниципального заказа администрации	Владимир	466 966	13.06.17

	города Владимира <a href="#">Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017-2019 годы.</a>			
23.05.17	Открытое акционерное общество "Издательство "Советская Кубань" <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Издательство "Советская Кубань" за 2017 год</a>	Краснодар	114 000	15.06.17
22.05.17	Акционерное общество "Центр развития инвестиционных проектов" <a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного ж акционерного общества «Центр развития инвестиционных проектов» за 2017 год</a>	Москва	200 000	13.06.17
22.05.17	Открытое акционерное общество "Росвуддизайн" <a href="#">Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Росвуддизайн» за 2016 год</a>	Санкт-Петербург	140 000	13.06.17
22.05.17	Акционерное общество "Центральный научно-исследовательский институт экономики, информатики и систем управления" <a href="#">Открытый одноэтапный конкурс в электронной форме без квалификационного отбора на оказание услуг обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ЦНИИ ЭИСУ» за 2017 год.</a>	Москва	295 000	12.06.17
22.05.17	Муниципальное казенное предприятие муниципального образования город Тула "Тулгорэлектротранс" <a href="#">оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</a>	Тула	210 000	13.06.17
19.05.17	Открытое акционерное общество "Белгородская телевизионная и радиовещательная компания" <a href="#">Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Белгородская телевизионная и радиовещательная компания" за 2017г.</a>	Белгород	48 000	13.06.17
19.05.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <a href="#">Конкурс № 123/КПОЭ-АХУ/17 на право заключения договора оценки рыночной стоимости автотранспорта среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13 организаций, занимающихся оценочной деятельностью, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по оценке для нужд ОАО «РЖД» и его дочерних обществ в 2013-2017 годах.</a>	Москва	101 999	13.06.17
19.05.17	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Дирекция строительства и эксплуатации объектов гаражного назначения города Москвы" <a href="#">Проведение аудиторской проверки (аудита) бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП г. Москвы «Дирекция гаражного строительства» за 2016 год</a>	Москва	470 266	14.06.17

19.05.17	Акционерное общество "Вертолеты России" <a href="#">1600-2017-1226 Оказание аудиторских услуг для осуществления обязательного аудита консолидированной финансовой отчетности АО «Вертолеты России» и его дочерних организаций по международным стандартам финансовой отчетности за 2017 – 2018 годы</a>	Москва	46 068 000	13.06.17
19.05.17	Непубличное акционерное общество "Лабинское дорожное ремонтно-строительное управление" <a href="#">Право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Непубличного акционерного общества "Лабинское дорожное ремонтно-строительное управление" за период 2017г.,2018г.,2019г. в соответствии с Международными стандартами</a>	Краснодар	375 000	13.06.17
18.05.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <a href="#">Конкурс № 122/КПОЭ-АХУ/17 на право заключения договора на оказание услуг по определению рыночной стоимости аренды жилых помещений, оборудованных мебелью и бытовыми электроприборами среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13 организаций, занимающихся оценочной деятельностью, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по оценке для нужд ОАО «РЖД» и его дочерних обществ в 2013-2017 годах.</a>	Москва	75 520	13.06.17
18.05.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <a href="#">ОАО «Российские железные дороги» информирует о проведении конкурса № 121/КПОЭ-АХУ/17 на право заключения договора оказания услуг по оценке рыночной стоимости сувенирной продукции среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13 организаций, занимающихся оценочной деятельностью, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по оценке для нужд ОАО «РЖД» и его дочерних обществ в 2013-2017 годах.</a>	Москва	44 999	13.06.17
17.05.17	Государственное унитарное предприятие "Продовольственная корпорация Челябинской области" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год</a>	Челябинск	183 333	16.06.17
17.05.17	Открытое акционерное общество "Таткоммунпромкомплект" <a href="#">оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год Акционерного Общества «Таткоммунпромкомплект»</a>	Казань	167 066	16.06.17
15.05.17	Федеральное государственное унитарное предприятие "Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания" <a href="#">Проведение отбора Участника для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания», подготовленной в соответствии с РСБУ, за 2017-2019 гг.</a>	Москва	168 950 000	15.06.17

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**Шерemet Анатолий Данилович** - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС,, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)  
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)  
Телефон: (495) 734-22-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)  
Телефон (495) 734-04-70



**Сеязнина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)



**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)