



# ВЕСТНИК

[Новости аудита](#)

[Арбитражная практика для аудиторов](#)

[Статьи по аудиту в СМИ](#)

[Новости бухгалтерского учета](#)

[Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования](#)

[Конференции, совещания и мероприятия по аудиту](#)

[Тендеры](#)

[Редакционная коллегия](#)

*От 3 октября 2017*

**САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ**

**АССОЦИАЦИЯ  
«СОДРУЖЕСТВО»**

## НОВОСТИ АУДИТА

### **РСАОВ консультируется по теме надзора ведущего аудитора за работой других аудиторов**

Американский Совет по надзору за учетом в публичных компаниях (РСАОВ) пересматривает свои требования в отношении надзора, осуществляемого ведущим аудитором (это необязательно человек как индивидуальный [аудитор](#), но, скорее, аудиторская компания) за работой других аудиторов (также компаний), пытаясь выработать более строгий и более универсальный подход.

Опубликованный вчера вариант изменений оговаривает обязанности ведущего аудитора в отношении планирования, надзора и оценки качества работы сторонних аудиторов. Стоит отметить, что участники рынка и сами ранее обращались к регулятору с просьбой прояснить отдельные моменты, поэтому РСАОВ просто удовлетворяет сегодняшние потребности.

“В сегодняшнем мире многие аудиторские проверки (особенно крупнейших компаний) являются международными”, - отмечает председатель Совета Джеймс Доти (James Doty). – “Эти предложения призваны обеспечить надлежащее участие ведущих аудиторов в работе сторонних аудиторов”.

В самом деле, сегодня во многих случаях важную аудиторскую работу проводят компании или индивидуальные аудиторы со стороны (т.е. они не имеют никакого отношения к той компании, которой по итогу предстоит писать аудиторское заключение). Предлагаемые сегодня поправки оговаривают определенные изменения в действовавших до сих пор требованиях с учетом полученных от участников аудиторского рынка комментариев.

По словам старшего аудитора и директора профессиональных стандартов Мартина Бауманна (Martin Baumann), они очень серьезно относятся к общественному мнению относительно их работы над стандартами, поэтому проясняя сегодня отдельные требования, они тем самым улучшают качество аудита с участием нескольких организаций одновременно.

По ходу своих инспекций представители РСАОВ заметили, что вместе с распространением практики привлечения сторонних организаций поменялись и подходы к этому отдельных аудиторских компаний – отдельных, но не всех, что говорит, естественно, о некоторой непоследовательности отношения. Сегодняшние предложения направлены на повышение участия ведущих аудиторов и внедрение более универсального подхода в отношении:

- Обязанностей ведущих аудиторов в наиболее рисковых областях, отвечающих требованиям стандартов РСАОВ по оценке риска
- Необходимости компании в роли ведущего аудитора самой проводить значительную часть проверки (потому что – мало ли, может, она в этой роли только пишет заключения?)
- Внедрения четких процедур, способных повысить участие ведущего аудитора в работе других аудиторов, в том числе оговаривающих более эффективный информационный обмен и оценку качества работы других аудиторов.

[Читать далее...](#)

## Минфиновский законопроект о передаче аудита в руки ЦБ в Госдуму внесли депутаты

Группа депутатов внесла в Госдуму законопроект № [273179-7](#) о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части наделения Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности.

Законопроект, в основном, в точности повторяет минфиновскую версию, о которой стало [известно](#) в начале сентября.

В законе о ЦБ предусматривается его новая функция – "осуществляет регулирование, контроль и надзор в сфере аудиторской деятельности в соответствии с законодательством РФ". Так же, как и Минфин, депутаты вводят в указанный закон новую статью, расшифровывающую полномочия ЦБ, в частности, ЦБ будет вправе проводить проверки деятельности аудиторских организаций, сведения о которых внесены в реестр аудиторских фирм, оказывающих аудиторские услуги организациям, указанным в части 1 статьи 5.1 закона об аудиторской деятельности, а также проверки СРО аудиторов.

Указанная новая статья 5.1 вводится в аудиторский закон данным законопроектом, в ней появится определение общественно-значимых организаций (ОЗО). С ними смогут работать только аудиторские фирмы, внесенные в специальный реестр и отвечающие ряду критериев. Среди ОЗО упомянуты ПАО, а также многие из организаций, ныне названных в статье 5 и убираемых оттуда. Реестр будет вести ЦБ.

Аудиторская организация сможет попасть в реестр ЦБ, только если соответствует всем перечисленным ниже условиям:

- численность аудиторов, для которых эта аудиторская организация является основным местом работы, составляет до 1 января 2023 года не менее семи, с 1 января 2023 года – не менее 12;
- наличие в числе указанных аудиторов не менее трех аудиторов, каждый из которых:
  - имеет квалификационный [аттестат аудитора](#), выданный в соответствии с настоящим Федеральным законом;
  - имеет опыт участия в проведении аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности общественно значимых организаций в течение трех предшествовавших дате подачи заявления последовательных лет;
- опыт аудиторской деятельности этой аудиторской организацией составляет не менее трех последовательных лет, непосредственно предшествовавших дате подачи заявления;
- ведение аудиторской организацией своего сайта;
- информация о деятельности аудиторской организации по перечню, установленному Банком России, раскрыта этой аудиторской организацией на ее сайте не менее, чем за три последовательных года, непосредственно предшествовавших дате подачи заявления.

Так же, как и Минфин, депутаты исключают контроль и надзор в сфере аудиторской деятельности из-под действия закона 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Перечень случаев обязательного аудита депутаты тоже повторили из минфиновской версии. В том числе, это касается аудита по критериям: для того, чтобы попасть под обязательный аудит, организация должна будет соответствовать двум критериям из трех: выручка свыше 800 млн рублей, сумма активов бухгалтерского баланса выше 400 млн, [среднесписочная численность работников](#) от 100 человек. Эти критерии должны соблюдаться подряд два года, предшествовавших отчетному.

Из части 1 статьи 5 будет убран ряд пунктов, например, АО, кредитные и страховые организации, а также прямое указание на ряд других участников финансового рынка, однако останется оговорка, что обязательный аудит проводится в случаях, установленных федеральными законами. Например, в отношении АО обязательный аудит установлен пунктом 5 статьи 67.1 ГК и пунктом 3 статьи 88 закона об АО, в отношении банков, их групп и холдингов - статьей 41 отраслевого закона. В отношении страховщиков – статьей 29 закона об организации страхового дела в РФ.

Вносятся также множество других поправок.

## ЦБ прислушался к аудиторам: будущий регулятор пересмотрит реестр



Банк России решил пойти на уступки отрасли, критикующей проект реформы аудита, и согласился допустить всех аудиторов к проверкам общественно значимых компаний, не работающих на финансовых рынках. Аудиторы же из реестра ЦБ, к которым установлены повышенные требования, будут проверять лишь поднадзорные Банку России компании, при этом исключение из реестра не приведет к обязательной остановке уже начатого аудита. Послабления будут внесены ко второму чтению в Госдуме.

Как рассказала “Ъ” руководитель департамента по корпоративному управлению ЦБ Елена Курицына, по результатам обсуждения законопроекта по реформе аудиторского рынка, в том числе с аудиторами в регионах, часть норм может быть скорректирована. Например, в части круга организаций, которые должны будут привлекать для проведения аудита организации, включенные в реестр Банка России, отметила она. Ожидается, что проект поправок к закону, разработанный совместно ЦБ и Минфином, будет направлен на согласование первому вице-премьеру Игорю Шувалову в ближайшие дни (именно он и был инициатором реформы отрасли) и после этого в существующем виде принят в первом чтении. Корректировки же будут внесены уже ко второму чтению проекта в Госдуме.

Изначально ЦБ и Минфин планировали, что к аудиту общественно значимых организаций (ОЗО) будут допускаться лишь аудиторские компании из реестра ЦБ. К ОЗО относятся все ПАО, банки, эмитенты, страховые компании, клиринговые организации, биржи, профучастники, бюро кредитных историй (БКИ), негосударственные пенсионные фонды (НПФ), госкорпорации и госкомпании, управляющие компании (УК), компании, имеющие долю госучастия более 25% или составляющие консолидированную отчетность. При этом требования для попадания компаний в реестр ЦБ жесткие — не менее семи аудиторов в штате и трехлетний опыт аудита ОЗО. Как пояснила “Ъ” госпожа Курицына, к моменту второго чтения законопроекта ЦБ предложит, чтобы требование иметь аудитора строго из реестра ЦБ распространялось лишь на общественно значимые организации, работающие на финансовых рынках. Остальные же ОЗО могут выбирать аудитора «другого эшелона», отметила она. По ее словам, в 2016 году аудит прошли 3,9 тыс. организаций, подходящих под критерии общественно-значимых, из них 45% — это организации, в которых доля государства превышает 25%, но они не относятся к финансовому сектору. «Эти организации останутся в категории ОЗО, но требования к их аудиту имеет смысл смягчить», — заключила госпожа Курицына. Еще один важный вопрос, который предстоит решить ЦБ ко второму чтению проекта, что делать с аудиторами ОЗО финансового сектора, которые уже начали проверку компании, но были исключены из реестра. «Первый вариант, наиболее реализуемый, в такой ситуации — фирма может оставить себе исключенного аудитора до полного завершения его работы, — рассказала госпожа Курицына. — Второй — это введение “листа ожидания”, из которого в случае дискредитации одного аудитора можно будет выбрать другого».

[Читать далее...](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Использование одного кабинета директора тремя фирмами указало на дробление

По результатам выездной проверки ООО «Л» инспекция указала на получение необоснованной налоговой выгоды путем "дробления бизнеса" при применении [УСН](#) взаимозависимыми организациями – ООО «Л», «П» и «С».

Фирма пыталась оспорить решение в суде, ссылаясь на возможность ведения фирмами совместной деятельности, наличие признаков самостоятельных юрлиц, создание фирм разными учредителями, соблюдение порядка приема на работу и увольнения сотрудников, непредставление доказательств «совместного использования чистой прибыли».

Суд первой инстанции (дело № [A27-10324/2016](#)) признал решение инспекции законным. Апелляция с ним не согласилась, указав на отсутствие доказательств подконтрольности ООО «П» и «С». Окружной суд (Ф04-2542/2017 от 30.08.2017) оставил в силе решение суда первой инстанции.

Установлено последовательное создание компаний («П», «Л», «С») зависимыми лицами незадолго до приближения к предельной сумме доходов, позволяющей применять УСН; использование общего штата работников, материально-технической базы, нахождение фирм по одному адресу, ведение одного вида деятельности. Все три фирмы используют один кабинет директора, один кабинет бухгалтера, один кабинет отдела кадров и один кабинет производственного отдела. Документы всех трех компаний хранятся вместе, счета открыты в одном банке, правом первой подписи обладает одно лицо.

На эти же обстоятельства суд указал в рамках других дел с участием тех же лиц и доначислениями ООО «П» (дело № [A27-10325/2016](#)) и ООО «С» (дело № [A27-10323/2016](#)). Дело приведено в обзоре ФНС о практике по дроблению бизнеса, [изложенном](#) в письме от 11.08.2017 № СА-4-7/15895@.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## ВС РФ запретил ограничивать трудовым договором право работника на выбор суда

В трудовом договоре было указано, что споры рассматриваются в суде по месту регистрации работодателя-юрилица. По мнению ВС РФ, это условие ухудшает положение работника по сравнению с закрепленным в законодательстве, а значит, не подлежит применению.

Суд учел: с 3 октября 2016 года ГПК РФ позволяет работникам подавать по месту жительства иски о защите трудовых прав.

Документ: [Определение](#) ВС РФ от 14.08.2017 N 75-КГ17-4

## ВС РФ вновь подтвердил, что "суточные" при однодневных командировках не облагаются взносами

Суммы, которые юрлицо выплачивает работникам при командировках на один день, носят компенсационный характер. С таким подходом нижестоящих инстанций согласился в отказном определении судья ВС РФ. Его коллега в 2014 году высказывал аналогичное мнение. Минтруд в 2015 году разъяснял, что не надо начислять взносы на выплаты при однодневных командировках, если есть документы, которые подтверждают траты в рабочих целях. Это разъяснение можно применять и сейчас. Чтобы избежать возможных претензий контролеров, юрлицу лучше получить от работников чеки, квитанции, которые подтверждают расход "суточных".

Документ: [Определение](#) ВС РФ от 11.08.2017 N 310-КГ17-10343

## ИП не доказал использование экскаватора в личных целях – начисление по УСН законно

Предприниматель применял [УСН](#) с объектом обложения «доходы». В июне 2012 года он приобрел экскаватор и занимался, в том числе, сдачей его в аренду.

По результатам камеральной проверки декларации по УСН инспекция доначислила [налог](#), пени и штраф, установив поступление выручки от продажи экскаватора в марте 2015 года.

Предприниматель обратился в суд, ссылаясь на отсутствие доказательств того, что целью сделки являлось получение прибыли.

Суды трех инстанций (дело № [A66-17/2017](#)) признали законным решение инспекции, указав

на функциональное назначение спорного имущества – оно не было предназначено для личного, семейного потребления, а приобреталось для использования в предпринимательской деятельности. Таким образом, доход от продажи экскаватора непосредственно связан с предпринимательской деятельностью и подлежит обложению в рамках УСН.

Суды (постановление кассации Ф07-9433/2017 от 07.09.2017) отклонили ссылку предпринимателя на то, что он не занимался систематически продажей имущества, техники, в том числе экскаваторов. Суды пояснили, что экскаватор не может использоваться в личных целях. Доказательств обратного предпринимателем не приведено.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Использование одного кабинета директора тремя фирмами указало на дробление

По результатам выездной проверки ООО «Л» инспекция указала на получение необоснованной налоговой выгоды путем "дробления бизнеса" при применении УСН взаимозависимыми организациями – ООО «Л», «П» и «С».

Фирма пыталась оспорить решение в суде, ссылаясь на возможность ведения фирмами совместной деятельности, наличие признаков самостоятельных юрлиц, создание фирм разными учредителями, соблюдение порядка приема на работу и увольнения сотрудников, непредставление доказательств «совместного использования «чистой прибыли».

Суд первой инстанции (дело № [A27-10324/2016](#)) признал решение инспекции законным. Апелляция с ним не согласилась, указав на отсутствие доказательств подконтрольности ООО «П» и «С». Окружной суд (Ф04-2542/2017 от 30.08.2017) оставил в силе решение суда первой инстанции.

Установлено последовательное создание компаний («П», «Л», «С») зависимыми лицами незадолго до приближения к предельной сумме доходов, позволяющей применять УСН; использование общего штата работников, материально-технической базы, нахождение фирм по одному адресу, ведение одного вида деятельности. Все три фирмы используют один кабинет директора, один кабинет бухгалтера, один кабинет отдела кадров и один кабинет производственного отдела. Документы всех трех компаний хранятся вместе, счета открыты в одном банке, правом первой подписи обладает одно лицо.

На эти же обстоятельства суд указал в рамках других дел с участием тех же лиц и доначислениями ООО «П» (дело № [A27-10325/2016](#)) и ООО «С» (дело № [A27-10323/2016](#)).

Суд также учел показания работников, из которых следует, что при переходе из одной организации в другую не менялись трудовые функции, обязанности работников, характер деятельности, вид выполняемых работ, трудовой распорядок, условия труда, руководство, рабочие места, место выплаты зарплаты. В свою очередь, руководитель ООО «С» не мог точно указать численность сотрудников, как сдавалась налоговая и бухгалтерская отчетность, фамилию инспектора отдела кадров не помнит, также не помнит, как он был трудоустроен.

Приведенный инспекцией расчет суммарных доходов фирм показал, что сумма дохода трех фирм в 4 квартале 2012 года превысила 60 млн рублей в год. По мнению налоговиков и кассации, с данного периода все фирмы утратили право на УСН. Инспекция доначислила компаниям налоги по общей системе исходя из дохода каждой из них в 4 квартале 2012 года, поскольку именно общий режим они должны были применять с указанного периода.

Дело приведено в обзоре ФНС о практике по дроблению бизнеса, изложенном в письме от 11.08.2017 № СА-4-7/15895@.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Суды не против освобождения от взносов новогодних подарков по 15 тысяч рублей

На основании положения о премировании и приказа директора работникам компании была выплачена премия к Новому году в размере 15 тысяч рублей каждому.

По результатам выездной проверки ФСС доначислил компании страховые взносы, пени и штраф, включив указанную выплату в базу для начисления взносов.

Суд первой инстанции (дело № [A08-6402/2016](#)) признал спорные выплаты стимулирующими, связанными с оплатой труда и подлежащими обложению взносами.

Апелляция отменила его решение, установив, что согласно положению о премировании премии могут быть связаны или не связаны с производством. Единовременная премия к праздникам не несет производственного характера и не предусматривает стимулирующего значения. Данные выплаты не зависят от квалификации, должности и характера выполнения работы. Они не являются обязательными и не предусматривают систематического назначения, выплачиваются по решению единственного акционера на основании приказа и за счет прибыли.

В отличие от спорных выплат, премии производственного назначения определяются директором в твердой сумме или в процентах

от зарплаты (то есть зависят от оплаты труда). Размер спорных премий является единым для каждого работника независимо от оклада. Таким образом, спорные премии не связаны с производственной деятельностью компании. Кассация (Ф10-3222/2017 от 30.08.2017) поддержала выводы апелляции.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### **Не взяв бумагу из правления, огородник, продающий зелень, рискует попасть на налог**

Опубликовано определение судьи ВС по делу № [А12-17958/2015](#), о котором мы писали [ранее](#).

По результатам выездной проверки физлица П. налоговая доначислила [НДФЛ](#), [НДС](#), пени и штрафы (676 тысяч рублей), установив получение на счет в банке денежных средств с назначением платежа «оплата за продовольственный товар по договору» от ИП Б.

П. пояснил, что занимался выращиванием зелени на собственном земельном участке, а доход от этой деятельности не подлежит налогообложению в силу пункта 13 статьи 217 НК.

Первоначально суды двух инстанций отменили решение инспекции, указав, что доход получен от ведения личного подсобного хозяйства. Окружной суд направил дело на новое рассмотрение. При новом рассмотрении дела суды разъяснили, что доходы от продажи продукции, выращенной в личных подсобных хозяйствах, освобождаются от налогообложения при наличии особого документа, подтверждающего, что доход получен именно от реализации продукции, выращиваемой на участке, принадлежащем на праве собственности и используемом для ведения личного подсобного хозяйства. Этот документ выдается соответствующим органом местного самоуправления, правлением садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения граждан. Названный документ налогоплательщиком представлен не был.

Судья ВС (306-КГ16-3796 от 01.08.2017) отказал П. в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### **ВС согласился с доначислениями с иностранной валюты, поступившей на транзитный счет**

Предприниматель на [УСН](#) занимался оказанием консультационных услуг по проектам немецкого концерна в сфере совместного с РФ производства технических средств обучения и поставок оборудования.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила налоги по общей системе налогообложения, пени и штраф, установив, что предприниматель не учитывал доход в иностранной валюте, поступивший на транзитный валютный счет. ИП перечислял указанные денежные средства на свои личные счета для дальнейшего обналичивания, тем самым занижая налогооблагаемый доход и создавая условия для сохранения права на применение УСН.

По мнению предпринимателя, момент поступления денежных средств на транзитный валютный счет по смыслу статьи 347.17 НК не является датой получения дохода ввиду того, что транзитный счет не отвечает признакам счета, предусмотренным статьей 845 ГК, статьей 11 НК.

Суды трех инстанций (дело № [А40-162131/2016](#)) признали законным решение инспекции, разъяснив, что доходы в виде иностранной валюты при поступлении на транзитный валютный счет налогоплательщика учитываются в целях УСН. В соответствии с пунктом 2 статьи 11 НК счетами признаются расчетные (текущие) и иные счета в банках, на которые зачисляются и с которых могут расходоваться денежные средства организаций и ИП. Таким образом, в целях НК счетами признаются и иные счета, обладающие признаками счета.

Судья ВС (305-КГ17-11063 от 28.08.2017) отказал предпринимателю в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### **Перевод кредиторки на учредителей не прервал трехлетний срок: суды – за учет доходов**

В ходе выездной проверки ООО «А» за 2011 год налоговая установила занижение базы по налогу на прибыль в связи с невключением в состав внереализационных доходов суммы кредиторской задолженности по договору от 1 декабря 2008 года с ООО «С» (нарушение пункта 18 статьи 250 НК).

Компания обратилась в суд, поясняя, что в декабре 2011 года задолженность переведена на физлиц – учредителей ООО «А». Факт переуступки права требования подтвержден договорами, которые не были оспорены, не признаны недействительными либо мнимыми. Договоры являются реальными и исполняются сторонами – задолженность частично погашена.

Суды трех инстанций (дело № [А64-8137/2015](#)) признали законным решение инспекции, указав, что пункт 18 статьи 250 НК связывает момент отнесения кредиторской задолженности в состав внереализационных доходов с периодом истечения срока исковой давности.

Спорная задолженность в период, когда истекал трехгодичный срок, формально переоформлена на физлиц, решили суды. На формальность договора уступки права требования указывает взаимозависимость компании и физлиц (ее учредителей), заемные отношения между ними не подтверждены надлежащими документами и необходимыми финансовыми расчетами. Кроме того, заявление о наличии договора цессии было сделано после окончания налоговой проверки, до 2017 года расчеты по договорам цессии не производились, отметила кассация (Ф10-3248/2017 от 28.08.2017).

Источник: [Audit-it.ru](#)

### **Из одной командировки – сразу в другую: двойные суточные взносами не облагаются**

Приказом руководителя в компании были установлены фиксированные размеры компенсаций при направлении работников в командировки – расходы по найму жилых помещений (700 рублей) и суточные (500 рублей).

По результатам выездной проверки ФСС доналичили страховые взносы, пени и штраф на сумму дважды оплаченных суточных (выплаты работникам, вернувшимся из служебной командировки и вновь направленным в тот же день в другую командировку). Также фонд указал на неправомерность невключения в базу для начисления взносов выплат по неправильно оформленным листкам нетрудоспособности и компенсаций стоимости молока работникам, для которых не предусмотрена выдача молока в соответствии с картой аттестации рабочего места.

Суды трех инстанций (дело № [А14-1608/2016](#)) отменили решение фонда, указав на статью 168.1 ТК, которая предусматривает возмещение расходов, связанных со служебными поездками. Размеры этих расходов могут быть установлены в том числе локальными актами (в данном случае – приказом). Выплаты работникам в день возвращения из командировки и направлении в командировку в тот же день (дважды оплаченные суточные) по своему характеру и содержанию не являются оплатой труда, а представляют собой компенсацию, направленную на возмещение дополнительных затрат работников.

В отношении неверно заполненных листков нетрудоспособности суды отметили, что выдача таких больничных и наличие страховых случаев не поставлены фондом под сомнение, а недочеты при оформлении листков допущены лечебными учреждениями. То есть суммы расходов, выплаченных по таким больничным, не облагаются взносами.

Коллективным договором компании предусмотрена обязанность работодателя по выдаче молока работникам, занятым на работе с вредными условиями труда, или компенсации стоимости молока. Суды указали на приказ Минздравсоцразвития от 16.02.2009 № 45н, которым утверждены «Нормы и условия бесплатной выдачи работникам, занятым на работах с вредными условиями труда, молока или других равноценных пищевых продуктов, которые могут выдаваться работникам вместо молока». Согласно пункту 13 прекращение бесплатной выдачи молока возможно, в том числе, при получении согласия первичной профсоюзной организации или иного представительного органа работников. В данном случае, профсоюз выступил против отмены выдачи молока либо компенсации. Таким образом, основания для включения в базу для начисления взносов стоимости молока, выданного работникам, отсутствовали. Судья ВС (310-КГ17-10343 от 11.08.2017) отказал фонду в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### **Аудит обсудили в Госдуме: депутаты прислушались к пожеланиям рынка**

Уточнение критериев обязательности аудита, разрешение аудиторам совместительства, появление независимого органа для предотвращения конфликта интересов ЦБ и участников рынка — все эти пожелания отрасли были высказаны вчера будущему регулятору, ЦБ, на круглом столе в Госдуме. Некоторые из них уже нашли поддержку у депутатов. Сам же законопроект будет внесен в Госдуму уже на этой неделе.

Вчера в Госдуме состоялся первый круглый стол, посвященный передаче полномочий регулирования рынка аудита ЦБ. В рамках него руководитель департамента по корпоративному управлению ЦБ Елена Курицына объявила, что 18 сентября проект по реформе отрасли был согласован первым вице-премьером Игорем Шуваловым. Глава думского комитета по финансовому рынку Анатолий Аксаков отметил, что ожидает внесения проекта в Госдуму на этой неделе.

Пожелания участниками рынка были высказаны самые различные. Глава СРО РСА Людмила Козлова попросила расширить критерии обязательности аудита в соответствии с предложениями, обсуждавшимися ранее (см. "Ъ" от 30 августа). Председатель комитета по финансовым услугам «Деловой России» Галина Изотова предрекла смерть аудита в регионах (где в итоге реформы может не остаться удовлетворяющих критериям) и попросила ЦБ выработать меры поддержки в защиту региональных аудиторов. Глава АПР Владимир Гусаков попросил разрешить совместительство в аудите, которое фактически запрещает проект, так как аудит — вещь сезонная, и многие вне сезона работают преподавателями, бухгалтерами и т. д. Его поддержала глава СРО ААС Ольга Носова, при этом дополнительно подняв вопрос об изменении критериев численности членов СРО — перейти от количественных показателей к долям рынка. По словам руководителя департамента аудиторских услуг КПМГ Кирилла Алтухова, необходимо пересмотреть многие элементы, которые могут быть переданы в СРО, — и внешний контроль качества, и аттестацию, и методическую работу.

Депутаты обещали учесть мнение рынка, но попросили участников встречи представить дополнительные аргументы (цифры, статистику и пр.). Елена Курицына как представитель ЦБ от commentариев по данным вопросам воздержалась.

Кроме того, в рамках круглого стола была высказана позиция крупнейших игроков аудиторского рынка о необходимости создания независимого органа, куда аудиторы смогут обратиться за защитой в случае несогласия с вынесенными в их адрес предписаниями ЦБ. Данный вопрос поднял Кирилл Алтухов. Поддержал эту идею и вице-президент ФБК Grant Thornton Алексей Терехов, отметив, что в проекте заложен механизм жесткого конфликта между регулятором и аудиторами. Например, по прочим видам работ не предусмотрен уровень существенности, и фактически неотраженные незначительные факты в заключении могут поставить вопрос о его недостоверности. «Например, если при сообщении в [Росфинмониторинг](#) банк ошибся кодом подозрительной операции или же [аудитор](#) не отразил предписание пожарной службы», — отметил он.

Впрочем, этот вопрос остался открытым. Инициативу поддержал и Анатолий Аксаков, отметивший, что аудитору необходима возможность защитить себя. Например, в отношении банков ЦБ выносит предписания, которые имеют гриф ДСП. И аудитор по логике должен раскрыть эту информацию, но не вправе. И раскрытие, и скрытие этой информации неизбежно приведут к конфликту интересов, отметил господин Аксаков.

ЦБ же выступил жестко против какого-либо независимого органа. «Вы можете себе представить, чтобы те же банковские ассоциации отменяли предписание ЦБ», — возмутилась Елена Курицына. Она на цифрах проиллюстрировала, почему регулятор настаивает на усилении контроля и надзора за аудиторами. Так, по отзыванным за 2015-2017 годы лицензиям у банков было выдано 267 заключений, из которых 227 — немодифицированы (без оговорок — "Ъ"). В отношении 71 заключения требуется проверка достоверности заключения. По страховым организациям немодифицированные заключения в 76% случаев, по НПФ — в 91%, по УК — в 100%. При этом результативность проверок аудиторами СРО составляет всего 7%.

Источник: [Коммерсантъ](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## Премия за досрочную оплату товара при отсрочке в базу по НДС не включается

В письме от 16 августа 2017 г. N [03-07-11/52516](#) Минфин ответил на вопрос о применении НДС в отношении премий (вознаграждений), выплачиваемых иностранным продавцом товаров российскому покупателю за досрочную оплату товаров, в случае, если договором предусмотрена отсрочка оплаты.

Налоговая база по НДС увеличивается на суммы денежных средств, полученных в виде финансовой помощи, на пополнение фондов специального назначения, в счет увеличения доходов либо иначе связанных с оплатой реализованных товаров (работ, услуг). Денежные средства, не связанные с оплатой товаров (работ, услуг), подлежащих налогообложению НДС, в налоговую базу по этому налогу не включаются.

Таким образом, премии (вознаграждения) включаются в налоговую базу, если договор поставки товаров содержит элементы других договоров, предусматривающих оказание покупателем продавцу каких-либо услуг, за которые продавцом выплачиваются премии (вознаграждения).

Если премии (вознаграждения) за досрочную оплату товаров не связаны с оказанием услуг покупателем, то в налоговую базу по НДС у покупателя не включаются.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Таможня незаконно взыскала НДС и затем вернула его: когда восстановить налог

В письме от 16 августа 2017 г. N [03-07-08/52520](#) Минфин рассказал о восстановлении НДС, принятого к вычету по товарам, ввезенным на территорию РФ, в случае возврата налогоплательщику таможенным органом таких сумм налога в связи с признанием их взыскания неправомерным.

Пунктом 1 статьи 172 НК установлено, что суммы НДС, уплаченные при ввозе товаров, подлежат вычетам после принятия товаров на учет на основании документов, подтверждающих фактическую уплату налога при импорте.

Таким образом, право на вычет НДС, фактически уплаченного при ввозе товаров в РФ, возникает у налогоплательщика в том налоговом периоде, в котором выполнены вышеупомянутые условия.

В случае возврата налогоплательщику таможенным органом сумм НДС в связи с признанием их взыскания неправомерным, налогоплательщику, принявшему НДС к вычету, следует произвести корректировку налоговых вычетов.

Сумма НДС, уплаченного при ввозе товаров, ранее правомерно принятая к вычету и возвращаемая таможенным органом по причине признания ее взыскания неправомерным, полагает восстановлению в налоговом периоде, в котором производится возврат такой суммы налога.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Сколько бы ни ездил работник на личном авто, в расходы компенсация идет по норме

В письме от 14.08.17 № [03-03-06/1/52036](#) Минфин напомнил, что в соответствии с подпунктом 11 пункта 1 статьи 264 НК к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся, в частности, расходы на компенсацию за использование для служебных поездок личных легковых автомобилей и мотоциклов в пределах норм, установленных правительством РФ.

Постановлением правительства от 08.02.2002 N 92 утверждены нормы расходов в виде компенсаций за использование личных автомобилей.

Таким образом, в расходах для целей налога на прибыль можно учесть компенсацию работнику за использование для служебных поездок личного легкового автомобиля в пределах установленных норм, а также при условии соблюдения критериев статьи 252 НК (обоснованность, документальное подтверждение расходов).

Поскольку в размерах вышеуказанных компенсаций, установленных законодательством, учтено возмещение затрат, возникающих в процессе эксплуатации автомобилей (износ, горюче-смазочные материалы, ремонт), стоимость ГСМ, возмещаемая организацией сотрудникам, использующим личный автомобиль в служебных целях, не может быть повторно включена в состав расходов - то есть помимо компенсаций, выплачиваемых работникам за использование личных автомобилей.

Такое мнение ведомство высказывало и [ранее](#).

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Надо ли включать в расчет по взносам выплаты в пользу иностранных ВКС

В письме от 31.08.17 № [БС-4-11/17291@](#) ФНС рассказала о заполнении расчета по страховым взносам, сдаваемого в налоговую, при наличии иностранных высококвалифицированных специалистов.

Суммы выплат, не подлежащие обложению взносами в соответствии со статьей 422 НК, в том числе в части страховых взносов на обязательное соцстрахование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, любые вознаграждения, выплачиваемые физлицам по договорам гражданско-правового характера, подлежат отражению в расчете по взносам. В расчете отражается база по взносам, рассчитанная как разность между начисленными суммами выплат, которые включаются в объект обложения взносами, и суммами, не подлежащими обложению взносами в соответствии со статьей 422 НК.

Иностранные граждане и лица без гражданства - высококвалифицированные специалисты, являющиеся временно пребывающими на территории РФ, не подлежат обязательному соцстрахованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. Выплаты, производимые в их пользу, не включаются в объект обложения взносами и, соответственно, не отражаются в расчете.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Участники простили ООО долг, оформив допвклады – налог на прибыль не возникает



В письме от 14 августа 2017 г. № [03-03-06/1/51902](#) Минфин разъяснил вопрос налогообложения при внесении денежных требований в оплату вкладов в **уставный капитал** или дополнительных вкладов в общество, уставный капитал которого увеличивается путем зачета.

На основании пункта 4 статьи 19 закона об ООО участники в счет внесения ими дополнительных вкладов и (или) третьи лица в счет внесения ими вкладов вправе зачесть свои денежные требования к ООО. Это возможно при наличии решения общего собрания участников, принятому всеми участниками единогласно.

При этом в соответствии со статьей 410 ГК обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования, срок которого наступил либо срок которого не указан или определен моментом востребования.

Для целей налогообложения прибыли подпунктом 3 пункта 1 статьи 251 НК установлено, что доходы налогоплательщика в виде имущества, имущественных прав или неимущественных прав, имеющих денежную оценку, которые получены в виде взносов (вкладов) в уставный (складочный) капитал (фонд) организации (включая доход в виде превышения цены размещения акций (долей) над их номинальной стоимостью (первоначальным размером) при определении налоговой базы по налогу на прибыль не учитываются.

Следовательно, при внесении денежных требований участников и (или) третьих лиц в оплату вкладов или дополнительных вкладов с целью зачета, доход, подлежащий налогообложению налогом на прибыль у организации, не возникает.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Ресторан может при УСН учесть расходы на музыкальное сопровождение и анимацию

В письме от 14 августа 2017 г. № [03-11-06/2/52041](#) Минфин напомнил, что при **УСН** учитываются материальные расходы. Указанные расходы принимаются при условии их соответствия критериям, указанным в пункте 1 статьи 252 НК (расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты), с учетом статьи 254 НК.

Исходя из подпункта 6 пункта 1 статьи 254 НК к материальным расходам, в частности, относятся затраты на приобретение услуг производственного характера, выполняемых сторонними организациями или ИП, а также на оказание этих услуг структурными подразделениями налогоплательщика.

Согласно ГОСТ 30389-2013 "Межгосударственный стандарт. Услуги общественного питания. Предприятия общественного питания. Классификация и общие требования" рестораном признается предприятие (объект) питания, предоставляющее потребителю услуги по организации питания и досуга или без досуга, с широким ассортиментом блюд сложного изготовления, включая фирменные блюда и изделия, алкогольных, прохладительных, горячих и других видов напитков, кондитерских и хлебобулочных изделий, покупных товаров.

В соответствии с пунктом 5.16 ГОСТа предприятие (объект) общественного питания самостоятельно определяет перечень оказываемых услуг в сфере общественного питания.

[Читать далее...](#)

## Как определить, кто плательщик торгового сбора, если торговлю ведет агент

Письмом от 28.08.2017 N [СА-4-3/16986](#) ФНС направила письмо Минфина от 18.08.2017 N 03-11-09/53070 о порядке определения плательщика торгового сбора в случае ведения деятельности по агентскому договору. По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от своего имени и за счет принципала, приобретает права и становится обязанным агент, хотя бы принципал и был назван в сделке или вступил с третьим лицом в непосредственные отношения по исполнению сделки. По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала. Это установлено нормами ГК.

Таким образом, при ведении агентом торговой деятельности с использованием движимого и (или) недвижимого имущества от имени и за счет принципала, плательщиком торгового сбора признается принципал. При ведении агентом указанной торговой деятельности от своего имени, но за счет принципала, плательщиком торгового сбора признается агент.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Услуги вагона-люкс, включенные в стоимость билета, не облагаются НДФЛ и взносами

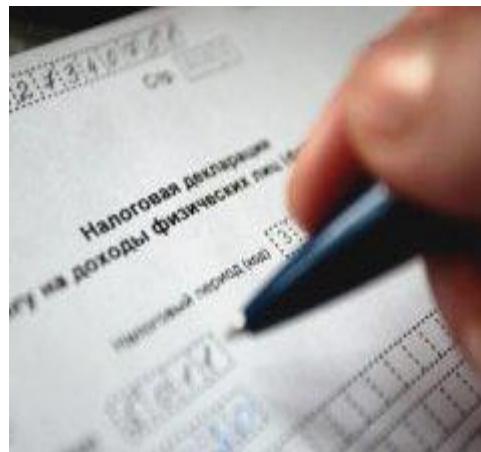
В письме от 07.08.17 № [03-04-06/50386](#) Минфин рассказал об [НДФЛ](#) и страховых взносах при оплате командированным работникам сервисных услуг, предоставляемых в вагонах повышенной комфортности. Согласно правилам оказания услуг на пассажирском ж/д транспорте в поезде дальнего следования, имеющем в составе вагоны повышенной комфортности, пассажиру предоставляется платное сервисное обслуживание, стоимость которого включается в стоимость проезда. В этом случае при приобретении проездного документа (билета) пассажиром оплачивается стоимость проезда, в состав которой включается стоимость услуг, оказываемых в вагонах повышенной комфортности.

При оплате расходов на командировку в облагаемый НДФЛ доход не включаются суточные в пределах норм, а также фактически произведенные и документально подтвержденные целевые расходы на проезд до места назначения и обратно, сборы за услуги аэропортов, комиссионные сборы, расходы на проезд в аэропорт или на вокзал в местах отправления, назначения или пересадок, на провоз багажа, расходы по найму жилого помещения, оплате услуг связи, получению и регистрации служебного заграничного паспорта, получению виз, а также расходы, связанные с обменом наличной валюты или чека в банке на наличную иностранную валюту.

Таким образом, суммы оплаты работодателем командированным сотрудникам стоимости проезда в вагонах повышенной комфортности с включенной в нее стоимостью сервисных услуг, предоставляемых в таких вагонах, освобождаются от НДФЛ.

[Читать далее...](#)

## В 3-НДФЛ появится новый лист для расчета дохода от продажи физлицом недвижимости



Опубликован [проект](#) приказа, которым ФНС планирует внести поправки в форму декларации 3-НДФЛ. [Заявлено](#) о разработке проекта было еще в мае.

В новой редакции будет изложены:

- титульный лист
- лист Д1 «Расчет имущественных налоговых вычетов по расходам на новое строительство либо приобретение объектов недвижимого имущества»
- лист Е1 «Расчет стандартных и социальных налоговых вычетов»
- лист И «Расчет налогооблагаемого дохода от участия в инвестиционных товариществах» со штрих-кодом 03313183
- лист З «Расчет налогооблагаемого дохода от операций с ценными бумагами и операций с производными финансовыми инструментами (ПФИ)» со штрих-кодом 03313138.

При этом в том же листе с другими штрих-кодами (то есть в других разделах листа 3) появится ряд поправок в части нумерации показателей (поскольку изменится состав показателей листа 3 со штрих-кодом 03313138).

Новая редакция листов Е1 и З обусловлена принятием федеральных законов:

- от 03.07.2016 № 251-ФЗ ([введение](#) социального налогового вычета в сумме, уплаченной за прохождение независимой оценки квалификации на соответствие требованиям к квалификации);

[Читать далее...](#)

## Резидент не отчитался по зарубежному счету – возможны проверка и двойной штраф

В письме от 5 сентября 2017 г. N [ОА-3-17/5973@](#) ФНС вновь напомнила, что резиденты обязаны уведомлять налоговые органы об открытии (закрытии) счетов и об изменении реквизитов счетов в зарубежных банках, не позднее одного месяца со дня события. За неисполнение этого ответственность предусмотрена частью 2.1 статьи 15.25 КоАП. Кроме того, физлица - резиденты представляют налоговым органам отчеты о движении средств по счетам (вкладам) в указанных банках. Если налоговики откуда-то получили информацию о наличии у резидента счета в банке за пределами территории РФ, по которому резидент не отчитался самостоятельно (не сообщил об открытии счета, о движении по нему), то в отношении такого резидента может быть начата проверка соблюдения валютного законодательства, которая может завершиться возбуждением дела об административном правонарушении. В рамках такой проверки налоговые органы исследуют, среди прочего, проведенные резидентом валютные операции по зарубежному счету на предмет соответствия их требованиям валютного законодательства.

Исходя из части 1 статьи 15.25 КоАП к незаконной валютной операции относятся валютные операции, запрещенные валютным законодательством РФ или проведенные с нарушением валютного законодательства РФ. При установлении незаконных валютных операций резидент также привлекается к административной ответственности по части 1 статьи 15.25 КоАП.

Таким образом, если валютная операция по зарубежному счету совершена резидентом с нарушением требований валютного законодательства, то он может быть привлечен к административной ответственности одновременно как по части 1 статьи 15.25 КоАП, так и по частям 2.1 и 6 указанной статьи.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## О разнице зарплат мужчин и женщин в России



Размер зарплат женщин в России на четверть меньше, чем у мужчин. Об этом заявила вице-премьер России Ольга Голодец на заседании координационного совета при правительстве по реализации национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 годы, сообщает «Интерфакс».

«Заработная плата российских женщин на 26% ниже, чем у мужчин», — сказала Голодец. Она подчеркнула, что Россия по показателю соотношения доходов женщин и мужчин отстает от многих иностранных государств. По словам вице-премьера, средняя зарплата по итогам 2015 года у мужчин в России составила 38,6 тыс. руб., в то время как у женщин — только 28 тыс. руб. Голодец добавила, что наименьшая разница между зарплатами мужчин и женщин фиксируется в сфере образования.

Вице-премьер отметила, что доля женщин в российских органах власти все еще остается невысокой. «Например, по доле женщин в парламенте Россия находится среди стран мира на сотом месте, в Госдуме у нас женщин 15%, а в Совете Федерации — 17%. И я напомню, что в правительстве у нас женщин 10%, три из 31 человека», — заявила Голодец. Она добавила, что по этому показателю Россия уступает не только странам Запада, но и развивающимся странам.

Ранее, 8 сентября, стало известно, что в ходе 137-й ассамблеи Межпарламентского союза, парламентарии из 150 стран мира призовут в равной мере предоставлять осуществление «парламентского контроля» как мужчинам, так и женщинам. Об этом говорится в проекте резолюции «К 20-летию Всеобщей декларации о демократии: общность нашего разнообразия».

Цель проекта резолюции — «показать баланс между универсальностью ценностных ориентиров и особенностями тех или иных государств», сообщил РБК один из ее авторов, зампредседателя Совета Федерации Ильяс Умаханов. По его словам, власти стран — членов союза должны прикладывать «неустанные усилия для достижения гендерного баланса в политике».

Источник: [РБК](#)

## Пьяных работников отстраняют до пропривления без сохранения зарплаты

Госинспекция труда в Псковской области [напомнила](#) случаи, когда работодатель обязан отстранить от работы (не допускать к работе) работника исходя из статьи 76 Трудового кодекса:

- при появлении работника на работе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения;
- если работник не прошел обучение и проверку знаний и навыков в области охраны труда;
- работника без обязательного медосмотра или обязательного психиатрического освидетельствования в случаях, предусмотренных ТК, другими федеральными законами;
- при выявлении в соответствии с медицинским заключением противопоказаний для выполнения работником работы, обусловленной трудовым договором;
- в случае приостановления действия на срок до двух месяцев специального права работника (лицензии, права на управление транспортным средством, права на ношение оружия, другого специального права) в соответствии с федеральными законами, если это влечет за собой невозможность исполнения работником обязанностей по трудовому договору;
- по требованию органов или должностных лиц, уполномоченных федеральными законами.

Работодатель отстраняет от работы (не допускает к работе) работника на весь период времени до устранения обстоятельств, явившихся основанием для отстранения. В период отстранения от работы (недопущения к работе) заработка плата работнику не начисляется.

В случаях отстранения от работы работника, который не прошел обучение и проверку знаний и навыков в области охраны труда либо обязательный медосмотр не по своей вине, ему производится оплата за все время отстранения от работы как за простой.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Швецов об аудите: "кровавая конкуренция", "кто крепче закроет глаза", "двух СРО много"

Первый заместитель председателя ЦБ Сергей Швецов выступил на заседании комитета РСПП по аудиторской деятельности, в прошедшее 29 сентября. Доступна [аудиозапись](#) его доклада длительностью около 40 минут.

В ходе выступления функционер разъяснил ряд позиций будущего регулятора отрасли и свое видение оценки ее состояния. В настоящее время проверять компании с госучастием, публичные компании и так далее имеет право около 700 аудиторских организаций. Это, по мнению чиновника, катастрофически большая цифра, которая делает рынок не просто высококонкурентным, а "кроваво конкурентным".

Для иностранных инвесторов качество аудита в стране в целом важнее, чем проведение аудита компанией из Б4. Если Б4 живет в условиях конкуренции, при которых аудиторская услуга покупается либо исходи из минимизации затрат, либо по принципу "кто крепче закроет глаза на то, что происходит", то либо Б4 должна уйти, либо – играть по правилам, не сильно отличающимся от общих, уверен докладчик.

Швецов считает нормальным расслоение отрасли исходя из существа бенефициаров аудиторской услуги, ведь аудит может проводиться в общественных интересах, а может – в узкособственнических. Поэтому будут компании первого контура и компании второго (проверяющие ОЗХС).

"В аудиторской СРО я не понимаю, что такое компенсационный фонд", – заявил чиновник. Допустим, неправильно проверили Внешпромбанк, выяснилось, что счета в Ситибанке на 1 млрд долларов нет. "Вы что, должны предложить всем аудиторским компаниям скинуться, чтобы набрать миллиард долларов? ... Выручка всей аудиторской отрасли – миллиард долларов, его просто нет".

Двухуровневая система саморегулирования также, по мнению докладчика, не может существовать. Более того, "мне кажется, двух СРО много". Конкуренция на уровне саморегулирования – это что-то странное, считает Швецов, потому что саморегулирование – это не услуга. Сегодня СРО избыточно заинтересованы в членстве аудиторских организаций для того, чтобы нести контрольные функции. "К СРО мы относимся так: одна лучше, чем две. Собственно, никто особо с этим не спорит", заверил выступающий. "Но это противоречит тому закону, который вот общий по саморегулированию", проявил осведомленность функционер. В общем, после передачи полномочий ЦБ один из первых шагов – это реформирование саморегулирования. Сергей Швецов также напомнил о законопроекте, недавно [внесенном](#) в Госдуму депутатами, текст которого разрабатывался Минфином при участии ЦБ. "Он достаточно быстро будет принят в первом чтении, но после первого чтения до второго нам предстоит учесть мнения вовлеченных сторон".

[Читать далее...](#)

## Пресс-релиз Круглого стола, проведенного Южным территориальным отделением СРО ААС



**26 сентября 2017 года** в городе Краснодаре Южное территориальное отделение по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» и Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов провели очередной Круглый стол на тему: **«Национальный план противодействию коррупции, подкупу иностранных должностных лиц и легализация доходов, полученных преступным путём».**

Модератором Круглого стола выступил Клюев Андрей Александрович - к.ю.н., доцент кафедры Уголовного права ГОУ ВО «Северо-Кавказского филиала Российской академии правосудия».

Участники мероприятия обсудили вопросы понятия коррупции и коррупционных преступлений, вопросы причин и условий коррупции, мероприятий направленных на противодействие коррупции.

Совместно с участниками Круглого стола были проанализированы:

- Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- Указ президента РФ от Указ Президента РФ от 01.04.2016 г. № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016 - 2017 годы».

Также были рассмотрены вопросы противодействия легализации (отмывания) денежных средств и иного имущества, добытых преступным путем, где раскрыты вопросы понятие легализации (отмывания), организаций, которые обязаны проводить мероприятия по внутреннему контролю, мероприятия внутреннего контроля, сделки подлежащие контролю и другие вопросы.

В связи с этим был проанализирован Федеральный закон от 07.08.2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

Мероприятие проводилось в формате вебинара и очно по желанию. В нем приняли участие более 40 представителей аудиторского сообщества из таких регионов, как: Краснодарский край, Ставропольский край, Ростовская, Астраханская и Волгоградская области, Республики Чечня и Адыгея.

Источник: [СРО ААС](#)

## Пресс-релиз встречи с депутатом Государственной Думы РФ Бугерой Михаилом Евгеньевичем



**28 августа 2017г. в г. Уфе** в офисе Приволжского территориального отделения СРО ААС состоялась встреча членов Совета Приволжского Территориального отделения с депутатом Государственной Думы РФ Бугерой Михаилом Евгеньевичем.

На встрече с депутатом были обсуждены предложения Банка России о внесении изменений в Федеральный Закон «Об аудиторской деятельности» от 30.12.2008 года №307-ФЗ и мнение профессионального сообщества аудиторов, изложенных в резолюции делегатов Съезда СРО ААС от 26 мая 2017 г. и в резолюции научно-практической конференции аудиторов Приволжского ТО, инициативы по доработке предложений Банка России.

Членами Совета Сюткиной М.Г., Селезневым А.В., Кускильдиным Т.Т., Отичевой Р.Б. освещались вопросы аудиторской деятельности, замечания и комментарии по предложениям Банка России, проблемы, которые переживает аудиторское бизнес-сообщество в настоящее время. Резюмируя итоги обсуждения, председатель Совета Приволжского ТО СРО ААС Минзили Галиулловна Сюткина отметила, что предложения Банка России могут привести к монополизации аудиторского рынка крупными транснациональными иностранными компаниями и подлежат доработке с учетом мнения профессионального сообщества аудиторов.

[Читать далее...](#)

## Итоги расширенного заседания Совета Южного ТО СРО ААС в городе Краснодаре



### Расширенное заседание Совета Южного ТО СРО ААС в городе Краснодаре

14 сентября 2017 года состоялось расширенное заседание Совета Южного ТО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» с повесткой дня «Проект Федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон от 30.12.2008г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности: Что делать? Наши действия и предложения».

В работе заседания приняли участие члены Совета ТО и приглашенный руководитель Южного регионального отделения РСА – Корнева Ирина Викторовна.

Председатель Совета Южного ТО СРО ААС Голенко Валерий Сергеевич проинформировал о проделанной Рабочей группой Южного ТО работе по выработке позиции профессионального сообщества в отношении поправок ЦБ РФ в ФЗ «Об аудиторской деятельности». В результате совместной работы членами Рабочей группы с учетом мнения аудиторского сообщества был сформирован базовый текст Обращения, которое в количестве более трех тысяч разослано в структурные подразделения исполнительной и законодательной власти, Банк России, депутатам Государственной Думы и Совета Федерации РФ. Организованы и проведены встречи с руководителями органов власти регионов, с профессиональной общественностью и потребителями аудиторских услуг.

В итоге обсуждение предлагаемых аудиторами СРО ААС изменений ФЗ получило достаточно большой общественный резонанс, что объясняется озабоченностью настоящей ситуацией и будущим аудиторской отрасли.

Необходимо отметить, что Банк России и Минфин России при доработке проекта ФЗ о внесении изменений в № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» учел ряд предложений СРО аудиторов.

В результате обсуждения вопроса участниками расширенного заседания Совета Южного ТО СРО ААС были приняты решения:

- Продолжить работу на всех уровнях законодательной и исполнительной власти по выражению и отстаиванию мнения аудиторского сообщества в отношении поправок, вносимых Минфином России и ЦБ РФ в ФЗ № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».
- Для подготовки текста Обращения и координации действий аудиторов и аудиторских организаций на всех этапах прохождения проекта Федерального закона создать Рабочую группу Южного ТО СРО ААС и Южного регионального отделения СРО РСА в следующем составе:
  1. Голенко Валерий Сергеевич - председатель Совета Южного ТО СРО ААС, Вице-президент СРО ААС.
  2. Корнева Ирина Викторовна – руководитель Южного регионального отделения СРО РСА.
  3. Шатилова Елена Викторовна - генеральный директор ООО «ЦАКЭ».
  4. Ечкарова Виктория Николаевна - директор ООО «Аудит БЕЗ границ».
  5. Стругова Татьяна Вадимовна - директор ООО «Аудиторская фирма «АТВ».
  6. Маликова Нина Петровна - генеральный директор ООО Аудиторская фирма «Инком-Аудит».
  7. Рамазанова Асият Сулеймановна - директор ООО Аудиторская фирма «Аэлита».
  8. Басов Александр Николаевич - президент ООО «БасКо-Аудит».
  9. Амирхаджиев Иса Нурдинович – исполнительный директор ООО «АКФ «Терза».

Председатель Совета Южного ТО СРО ААС

[В.С. Голенко](#)

Источник: [СРО ААС](#)

# КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

## Обсуждаем поправки в 307-ФЗ

В начале сентября в СРО аудиторов из Минфина России был получен проект изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» №307-ФЗ, разработанный Центробанком и Минфином России.

1. [Текст законопроекта](#)
  2. [Текст Закона №307-ФЗ \(в режиме правки\)](#)
- | Обсуждения
1. [Обсуждение поправок на заседании РО САД 5 сентября 2017г.](#)
  2. [Предложения о внесении изменений в законопроект, подготовленные совместно СРО AAC и СРО РСА.](#)
  3. [Статья в газете "Коммерсант"](#)
  4. [Краткий отчет встречи во Владивостоке 7 сентября 2017 года](#)
- | Мнения

### [Обращения и полученные мнения аудиторов](#)

Свои замечания и предложения Вы можете направлять по адресу: [info@auditor-sro.org](mailto:info@auditor-sro.org)

Источник: [СРО AAC](#)

## Вебинар №13



Уважаемые коллеги!  
Приволжское Территориальное отделение  
Саморегулируемой организации аудиторов  
Ассоциации «Содружество» (далее – ТО СРО AAC)

приглашает аудиторов принять участие в работе  
вебинара на тему:

**"Организация проведения аудита годовой бухгалтерской  
отчетности в соответствии с требованиями МСА"**

Лектор: Гречко Надежда Марковна, к.э.н.,  
доцент ФГБОУ ВО «ВГУВТ» (г. Н. Новгород)

Дата мероприятия: 05 октября 2017 года

Начало мероприятия: 13 час. (мск)

Участие: бесплатное

К участию в мероприятии приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Приволжского ТО СРО AAC

[Ссылка для регистрации.](#)

Рекомендуем до начала вебинара пройти тест системы: (<http://virtualroom.ru/service/connection/>). Плагин трансляции рабочего стола для участия в вебинаре не нужен. По техническим вопросам, связанным с участием и с регистрацией на вебинар, просьба обращаться по электронной почте [webinar@auditor-sro.org](mailto:webinar@auditor-sro.org) а также по телефону (495) 734-04-88.

Надеемся на Ваше активное участие!

Источник: [СРО AAC](#)

**Приглашаем принять участие в XVII Международной научно-практической конференции, г. Сочи**



НП «Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов»  
Южное территориальное отделение СРО ААС по ЮФО и СКФО СРО аудиторов Ассоциация  
«Содружество»

**XVII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**«Аудит, бухгалтерский учет, государственный финансовый контроль и надзор: накопленный опыт, тенденции, определение горизонтов развития»**

*Наш девиз:*

*«Доверие к российским преобразованиям – основополагающее в профессиональной деятельности»*

Дата проведения: **13 -17 октября 2017 года.**

Место проведения: **г.Сочи**, Гранд отель «Жемчужина», ул.Черноморская,3 Конференц-зал «Морской».

Главный партнер конференции – СРО аудиторов Ассоциация «Содружество».

Главные информационные спонсоры конференции – Издательство «Южный регион- Пресс», журнал «Аудит».

**Конференция ориентирована:**

на руководителей и представителей Министерства финансов, Министерства исполнительных, законодательных, экономического развития, Банка России, контрольных органов и муниципальных Открытого Правительства, Государственной образований, на руководителей Думы, Счетной палаты, Прокуратуры, предприятий, организаций, финансовых и Следственного комитета, Федерального консалтинговых компаний, финансовых Казначейства, Росфинмониторинга, директоров, бухгалтеров, аудиторов, Федеральной налоговой службы, финансистов, налоговых консультантов, Администрации Краснодарского края, оценщиков, преподавателей вузов, Администрации экономических субъектов специалистов в области МСФО и МСА, ЮФО и СКФО, представителей финансового контроля, менеджмента, учета международных и российских и отчетности.

**При участии:**

находятся Министерства финансов, Министерства исполнительных, законодательных, экономического развития, Банка России, Открытого Правительства, Государственной Думы, Счетной палаты, Прокуратуры, Следственного комитета, Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, Администрации Краснодарского края, Администрации экономических субъектов ЮФО и СКФО, представителей международных и российских профсоюзных объединений, Российского союза промышленников и предпринимателей, Торговопромышленной палаты, Деловая Россия



**Основная цель конференции:** обсудить с зарубежными коллегами, руководителями исполнительных, законодательных и контрольных органов власти, представителями бизнеса, профессионального сообщества, научных кругов, высших учебных заведений потенциал развития контрольной, надзорной и аудиторской деятельности, применения международных и национальных стандартов российскими и международными компаниями, совершенствования системы бухгалтерского учета, аудита, налогообложения, саморегулирования и финансового контроля в условиях международных санкций.

**Наша конференция – место встречи профессионалов, свободная трибуна для открытых выступлений, дискуссий и диалогов.**

Работа конференции освещается федеральными и специализированными средствами массовой информации. Организуется продажа экономической, финансовой, юридической и другой специализированной литературы.

При желании, просим вас зарезервировать даты проведения конференции в плане Ваших мероприятий!

[Читать далее...](#)

# ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
14.09.17	Государственное унитарное предприятие Республики Крым "Крымские морские порты" <a href="#">Услуги на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2016 год</a>	Керчь	1 177 120	09.10.17
14.09.17	Агентство государственного заказа Красноярского края <a href="#">Оказание услуг по проведению аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества и обязательств государственного предприятия Красноярского края «КрасАвиа», имущественный комплекс которого подлежит приватизации</a>	Красноярск	240 666	05.10.17
13.09.17	Муниципальное унитарное предприятие "Салаватводоканал" городского округа город Салават Республики Башкортостан <a href="#">Оказание услуг по проведению аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности МУП "Салаватводоканал" г. Салавата</a>	Салават	181 666	05.10.17
13.09.17	Акционерное общество "Агротехнический центр" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности (обязательный аудит) АО«АТЦ» за 2017 год</a>	Тюмень	307 500	13.10.17
13.09.17	Федеральное государственное унитарное предприятие Южно-Уральский институт биофизики Федерального медико-биологического агентства <a href="#">Услуга по проведению обязательного бухгалтерского аудита</a>	Озерск	136 666	04.10.17
13.09.17	Государственное унитарное предприятие курской области "Рыльсклес" <a href="#">Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности ГУПКО «Рыльсклес» за 2017 год.</a>	Курск	32 000	04.10.17
12.09.17	Министерство экономического развития и туризма Республики Алтай <a href="#">Выполнение работ по организации и проведению опроса оценки населением результативности управления муниципальным образованием в Республике Алтай, унитарным предприятием и учреждением, действующих на республиканском и муниципальном уровнях, акционерным обществом, контрольный пакет акций которых находится в государственной собственности Республики Алтай или в муниципальной собственности в форме полевого социологического опроса</a>	Горно-Алтайск	300 000	03.10.17
12.09.17	Федеральное государственное унитарное предприятие "Бирюлевский экспериментальный завод" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Московская область	500 000	02.10.17

	Федеральное государственное унитарное предприятие "Центральный институт авиационного моторостроения имени П.И. Баранова" <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «ЦИАМ им. П.И. Баранова» за период финансово-хозяйственной деятельности 2015-2016 гг.</u>	Москва	997 200	03.10.17
12.09.17	Государственное унитарное предприятие Курской области "Суджалес" <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУПКО «Суджалес» за 2017 год.</u>	Курск	32 333	03.10.17
12.09.17	Муниципальное унитарное предприятие "Витафарм" муниципального образования "Город Железногорск" Курской области <u>услуги по проведению аудита</u>	Железногорск	128 333	03.10.17
11.09.17	Акционерное общество "Пермское агентство по ипотечному жилищному кредитованию" <u>проведение обязательного ежегодного аудита АО «Пермское агентство по ипотечному жилищному кредитованию»</u>	Пермь	100 000	02.10.17
11.09.17	Акционерное общество "Кунгурское по племенной работе" <u>Открытый конкурс для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Кунгурское по племенной работе" за 2017 год.</u>	Пермь	40 000	04.10.17
11.09.17	Муниципальное унитарное предприятие Ржаксинского района Тамбовской области "Комэнергосервис" <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия Ржаксинского района Тамбовской области «Комэнергосервис» за 2016 год</u>	Ржакса	42 333	03.10.17
11.09.17	Федеральное государственное унитарное предприятие "Росморпорт" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Москва	6 448 000	03.10.17
07.09.17	Акционерное общество "Архангельская областная энергетическая компания" <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Архангельская областная энергетическая компания» (АО «АрхоблЭнерго») за 2017, 2018 и 2019 годы.</u>	Архангельск	987 660	09.10.17
07.09.17	Общество с ограниченной ответственностью "Завод индустриальных покрытий" <u>Проведение аудита бухгалтерской отчетности по итогам 2017г</u>	Тольятти	117 900	10.10.17

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Шеремет Анатолий Данилович** - Президент СРО AAC, член Правления СРО AAC, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)  
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор СРО AAC, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)  
Телефон: (495) 734-22-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Правления СРО AAC, председатель Комитета СРО AAC по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)  
Телефон (495) 734-04-70



**Селянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника СРО AAC, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)



**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника СРО AAC

E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)