



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 9 февраля 2018

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

25 января 2018 года состоялось второе заседание Экспертного совета Комитета по финансовому рынку ГосДумы РФ по обсуждению поправок в ФЗ-307



25 января 2018 г. состоялось второе заседание Экспертного совета по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности при Комитете Государственной Думы по финансовому рынку. Экспертный совет продолжил обсуждение замечаний и предложений, внесенных Правительством РФ, ведомствами, аудиторским сообществом к проекту федерального закона № 273179-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части наделения Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности)».

С докладом на тему, посвященную влиянию законопроекта на региональную экономику, выступила Галина Дзюба, член Общественной палаты Российской Федерации, Председатель Совета Приморского РОО СРО РСА. Галина Юрьевна отметила, что отсутствие обязательности прохождения аудита предприятиями ниже объявленных критериев приведет к риску снижения инвестиционной привлекательности субъектов экономического развития, т.к. это является основанием недоверия инвесторов к прозрачности отчетности организаций, с которыми предполагается развитие бизнеса. Поэтому роль аудита очень важна, и его отсутствие как элемента контроля, открывает большие возможности менеджменту компании для совершения противоправных действий в угоду своей личной выгоды. Кроме того, докладчик обратил внимание, что имеется риск неэффективного и нецелевого использования бюджетных средств. В связи с этим предлагается оставить критерии обязательного аудита при выполнении одного из двух критериев: выручка более 400 млн руб. и активы баланса более 100 млн. руб. как инструмент независимого финансового контроля. Данный контроль является важным инструментом финансового контроля региональных органов власти для предприятий, финансовая устойчивость которых представляет интерес широкого круга граждан (градообразующие предприятия, ресурсные, предприятия с договорами концессии и т.д.). На всех площадках Общественной палаты РФ и на встречах Президента с общественностью говорится о развитии регионов как условия и предпосылки развития экономики страны. Положения законопроекта, предусматривающие введение требований к минимальной численности аудиторов, для которых аудиторская организация, претендующая на право проведения аудита ОЗО, является основным местом работы, до 1 января 2023 года - не менее семи, с 1 января 2023 года - не менее 12, по мнению докладчика, приведет к практически полному уничтожению регионального аудита. Так, на Дальнем Востоке России числится всего 60 аудиторов, имеющих единый квалификационный аттестат аудитора, дающий право проводить аудит ОЗО. Только в двух субъектах ДФО (Приморский край и Республика Саха (Якутия)) можно набрать 12 аудиторов с единым квалификационным аттестатом. Задача собрать данных специалистов на базе одной аудиторской организации (по основному месту работы) нереальна территориально. Предлагаемая норма будет способствовать развитию крупнейших аудиторских организаций, преимущественно находящихся в центральных регионах России, формированию неконкурентных условий для дальневосточных аудиторских компаний; увеличению стоимости аудиторских услуг для бизнеса Дальнего Востока, соответственно приводит к увеличению себестоимости услуг, работ, продукции компаний. На заседании рассмотрен следующий блок вопросов законопроекта, связанных критериями обязательного аудита, аудитом общественно значимых организаций, статусом квалификационных аттестатов аудитора, требованиями к персоналу аудиторских организаций. Председатель Экспертного совета, депутат Государственной Думы Российской Федерации, член Комитета по финансовому рынку Антон Гетта определил основные направления дискуссии, озвучил поступившие предложения и замечания к законопроекту. Представитель Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина России Сергей Соломяный отметил, что позицию Минфина России по законопроекту, которая еще будет дорабатываться с учетом мнений и предложений Банка России и аудиторского сообщества, планируется представить середины февраля. Излишне усложненную систему цифровых показателей обязательного аудита представляется целесообразным упростить, например, за счет исключения такого показателя как средне списочная численность сотрудников аудируемой организации.

Представитель СРО ААС в составе Экспертного совета генеральный директор СРО ААС Ольга Носова в своем выступлении отметила, что критерий обязательного аудита – один из самых важных, определяющих судьбу аудита в России. Обязательный аудит призван обеспечить защиту интересов граждан на достоверную информацию о финансовом положении организаций. По итогам обсуждения среди аудиторского сообщества выработано предложение отнести к обязательному аудиту организации, соответствующие хотя бы одному из следующих условий: объем выручки от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг) за год, предшествующий отчетному, превышает 400 миллионов рублей; сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец года, предшествующего отчетному, превышает 100 миллионов рублей.

[Читать далее...](#)

За границей предлагают ввести “клятву Гиппократ” для аудиторских компаний

Представители аудиторской профессии должны приносить клятву, аналогичную той, что дают работники медицинской сферы – считает канцлер казначейства Теневого кабинета Джон МакДонелл (John McDonnell), который обратился с соответствующим призывом к аудиторским компаниям.

Как можно легко догадаться, “огонь” критики МакДонелла направлен в основном против представителей “Большой четверки”, которые, по его мнению, делают пока что недостаточно для предотвращения случаев уклонения от уплаты налогов. Выступая на международном форуме в Давосе на прошлой неделе, он сказал, что “Большой четверке” необходимо в корне поменять весь свой “нравственный облик”.

“Думаю, нам необходима новая “Клятва Гиппократ” [для аудиторских компаний], которой они будут подтверждать свое намерение бороться со схемами налогового уклонения, вместо того чтобы выдавать все эти странные схемы, помогающие этому случиться”, - сказал МакДонелл, добавив, что публика уже просто устала постоянно сталкиваться с такими схемами, с каждым разом все более сложными, разработанными аудиторскими организациями, у которых личный интерес в сокрытии выручки их клиентов.

Впрочем, предложение канцлера казначейства Теневого кабинета некоторые эксперты восприняли как абсурдное. Среди таковых можно назвать Ричарда Мерфи (Richard Murphy), известного британского специалиста в области финансов и, в частности, финансового мошенничества. Прежде всего, отмечает Мерфи, в реальности почти ни один врач Клятвы Гиппократ не приносит, поскольку медицинская сфера очень тщательно регулируется, и в клятве нет необходимости. А что нужно в случае с аудиторской профессией, так это прочное партнерство между налогоплательщиком, его агентом и правительством – именно оно способно сделать налоговый комплаенс намного проще.

По материалам: [Accounting Web](#)
Источник: [GAAP.ru](#)

В порядок отбора аудиторских организаций для нужд ЦБ внесены процедурные изменения

Указанием от 26.12.2017 N [4669-У](#) ЦБ внес поправки в положение от 30 ноября 2014 года N 442-П "О порядке проведения отбора аудиторских организаций для проведения проверок кредитных организаций (их филиалов) по поручению Совета директоров Банка России".

В части согласований правила переориентированы с создания перечня указанных организаций на его дополнение. Меняется и список должностных лиц, которые занимаются согласованием перечня. Сейчас Банк России может принять решение об исключении аудиторской организации из перечня при наличии определенных оснований. Согласно новой редакции при этих же условиях структурные подразделения ЦБ будут только представлять в главную инспекцию ЦБ мотивированные ходатайства с целью исключения фирмы из перечня. Устанавливается порядок дальнейших действий функционеров ЦБ (например, при чистке перечня будет издаваться приказ ЦБ).

[Читать далее...](#)

Минфин и ФАС рассказали о применении законодательства при закупке аудиторских услуг

В [письме](#) Минфина N 24-04-06/3691, ФАС N РП/4072/18 от 24.01.2018 говорится о применении "закупочного" законодательства при закупках услуг обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Часть 4 статьи 5 закона об аудиторской деятельности (307-ФЗ) содержит исчерпывающий перечень отдельных видов юрлиц, которые заключают договор на проведение обязательного аудита в порядке, установленном законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок. Такие юрлица могут при этом являться субъектами регулирования законов N 44-ФЗ (о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд) или N 223-ФЗ (о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юрлиц).

Ведомства изложили ряд нюансов применения норм 44-ФЗ или 223-ФЗ при:

- отборе аудиторской организации юрлицом, являющимся заказчиком в соответствии с законом 223-ФЗ и указанным в части 4 статьи 5 закона 307-ФЗ;
- закупке услуг юрлицом, являющимся заказчиком согласно пункту 7 статьи 3 закона 44-ФЗ и указанным в части 4 статьи 5 закона 307-ФЗ;
- обжаловании, а также контроле в отношении действий (бездействия) юрлиц, закупающих услуги обязательного аудита.

Источник: Audit-it.ru

Минэнерго уличили в предательстве интересов России



**МИНИСТЕРСТВО
ЭНЕРГЕТИКИ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Минэнерго и Минпромторг передали большой объем работы, которую должны выполнять сами, контрагентам, в том числе иностранным. Об этом говорится в докладе Счетной палаты, проверившей деятельность министерств за 2015-2016 годы и первую половину 2017-го.

Всего федеральные ведомства за указанное время потратили на контракты, связанные с передачей полномочий, 8 миллиардов рублей. Больше всего таких заказов, по данным auditors, сделали Минэнерго и Минпромторг — 2 миллиарда рублей и 2,9 миллиарда рублей соответственно.

Аудиторы обратили внимание на госзаказы, которые выполняют частично или полностью иностранные компании. «Участие иностранных организаций в нормативно-правовом регулировании и разработке стратегических документов в ТЭК не может рассматриваться как соответствующее национальным интересам Российской Федерации», — считают в Счетной палате.

[Читать далее...](#)

ЦБ обещает почти равные права аудиторам со "старыми" и с "новыми" аттестатами

25 января 2018 года состоялось второе заседание экспертного совета по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности при комитете Госдумы по финансовому рынку. [Информацию](#) об этом разослала СРО РСА.

Одна из представителей СРО РСА указала на необходимость пересмотра критериев обязательного аудита ради контроля за предприятиями, финансовая устойчивость которых представляет интерес для широкого круга граждан (градообразующие предприятия, ресурсные и так далее). К тому же, "большинство субъектов малого и среднего бизнеса пользуются льготами и преференциями в регионах", соответственно, имеется риск неэффективного и нецелевого использования бюджетных средств. В связи с этим было предложено оставить критерии обязательного аудита при выполнении одного из двух критериев: выручка более 400 млн рублей и активы баланса более 100 млн рублей

Иную точку зрения высказал первый вице-президент «ОПОРЫ РОССИИ», который считает, что проведение обязательного аудита является излишней нагрузкой на малый бизнес.

Представители Минфина РФ и Банка России выразили готовность еще раз рассмотреть вопрос об уменьшении критериев обязательного аудита, а также сообщили о работе над вопросом исключения организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля госсобственности составляет не менее 25%, из перечня общественно значимых организаций (ОЗО). Оказывать ОЗО аудиторские услуги в соответствии с законопроектом будут иметь право только аудиторские организации, внесенные в реестр Банка России.

По вопросу «старых» аттестатов представитель ЦБ – директор департамента корпоративных отношений Курицына Е.И. подтвердила, что в следующую редакцию законопроекта будут внесены положения, приравнивающие аудиторов со «старыми» аттестатами в правах к аудиторам с «едиными» аттестатами, за исключением руководства аудиторскими проверками ОЗО.

Обсуждалось также понятие «основного места работы» – к вопросу о численности аудиторов в аудиторских организациях. Участниками обсуждения предложена формулировка «по трудовому договору и имеющих квалификационный [аттестат аудитора](#), однократно использованный для подтверждения аудиторской организацией соответствия требованиям данного федерального закона». Насчет численности аудиторов в аудиторских организациях, оказывающих услуги ОЗО, отмечалось, что вводимое законопроектом требование о наличии в штате до 1 января 2023 года не менее семи, с 1 января 2023 года - не менее 12 аудиторов является необоснованным. В частности, было приведено наблюдение Федерального казначейства о том, что количество аудиторов в аудиторской организации не влияет на качество услуг. Указанным в законопроекте требованиям на сегодняшний день соответствуют лишь единицы аудиторских организаций в регионах России и введение одного только требования о наличии в штате трех аудиторов по основному месту работы уже приведет к значительному сокращению регионального рынка аудиторских услуг. [Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

ФНС собрала в обзор важные правовые позиции КС и ВС, высказанные в 4 квартале

ФНС выпустила [обзор](#) от 23.01.2018 правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного и Верховного судов, за четвертый квартал 2017 года по вопросам налогообложения.

В обзоре отражен ряд решений ВС и КС, о которых мы в свое время сообщали. Напомним о них.

КС в указанном периоде [принял](#) довольно важное решение от 08.12.2017 № 39-П **о взыскании с физлиц, руководящих фирмой, ее налоговых долгов**. С одной стороны, именно физлица несут ответственность за неуплату фирмой налогов. Но есть ряд "но". Во-первых, взыскания не должны быть заведомо непосильными и унижать человеческое достоинство фигурантов. Во-вторых, если недоимки погашает сама фирма, то разорять физлиц преждевременно.

В постановлении от 28.11.2017 № 34-П КС [указал](#), в частности, что, **квалифицируя операции в целях НДС, не стоит руководствоваться разъяснениями иных ведомств, кроме фискальных** (в частности, от уплаты НДС фирму не освободили разъяснения Минтранса). Налогоплательщику лучше обращаться в ФНС или Минфин, а эти структуры уже сами запросят нужную информацию у профильного ведомства.

Значительную часть обзора сформировали постановления ВС. К примеру, ВС в указанном периоде [отметил](#), что **налоговая инспекция не вправе подвергать сомнению таможенную стоимость ввозимых товаров и, как следствие, отказывать в вычете НДС** (определение от 03.10.2017 № 305-КГ17-4111 по делу № А40-189344/2014).

ВС [оказался](#) не против вычета НДС по **необлагаемым операциям при наличии счета-фактуры**. Приняв решение от 27.11.2017 № 307-КГ17-12461 по делу № А56-42572/2016, ВС отменил решения нижестоящих инстанций. ФНС вправе без жалобы налогоплательщика отменить принятое в его пользу решение.

ВС [разрешил](#) налоговикам не учитывать уточненные декларации, поданные налогоплательщиком после составления акта выездной проверки и дублирующие решение по ней.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ИП не смогла доказать, что в обналочку втянута обманом – доначисления законны

Предприниматель Ф. занималась предоставлением секретарских, редакторских услуг и услуг по переводу.

В ходе выездной проверки ИФНС установила поступление на счет ИП около 30 млн рублей от ряда фирм с назначением платежей за упомянутые услуги, а затем снятие денег по чекам или вывод на личные счета предпринимателя. Установлено, что контрагенты предпринимателя имеют признаки проблемных компаний: у них отсутствуют имущество и работники, фирмы не располагаются по юрадресам, представляют отчетность с минимальными показателями налогов к уплате, денежные средства с их счетов списывались в течение одного-двух дней. Руководители и учредители контрагентов являются взаимозависимыми лицами в силу наличия родственных связей и одного места жительства. По мнению налоговой, документооборот был формальным и использовался для обналочивания. Инспекция признала полученные ИП денежные средства доходом, доначислила [НДФЛ](#), пени и штраф.

При обращении в суд (дело № [А33-24998/2016](#)) предприниматель отрицала отношение поступивших на ее счет средств к ее деятельности, указывала на наличие договоров с контрагентами, которые фактически не исполнялись. Она пояснила, что все полученные деньги передавала своему гражданскому мужу Е., однако расписок о получении средств с него не брала, какого-либо дохода или процентов не получала. В схему по обналочиванию истица втянута гражданским мужем путем злоупотребления доверием и обмана. Соответствующее заявление Ф. подала в МВД.

Однако суды трех инстанций (постановление кассации Ф02-6245/2017 от 17.01.2018) признали законным решение инспекции, указав, что снятие наличных и их передача третьим лицам является волеизъявлением налогоплательщика и не опровергает получение дохода, облагаемого по НДФЛ. Документального подтверждения передачи денег Е. не представлено. То, каким образом получатель дохода использует полученные средства, не имеет правового значения для налогообложения. Факт подачи ИП заявления в органы МВД, по мнению судов, не доказывает введение налогоплательщика в заблуждение и наличие у Е. статуса выгодоприобретателя.

Источник: [Audit-it.ru](#)

В целях ЕНВД учитывается транспорт, находящийся на консервации и в личном пользовании

Предприниматель занимался оказанием транспортных услуг по перевозке грузов, применяя [ЕНВД](#).

По результатам выездной проверки ИФНС установила занижение физического показателя (количества автотранспортных средств, используемых для перевозки грузов). ИП использовал транспортные средства других лиц (предпринимателей и ООО), которые не учитывал при исчислении налога. Также им не учтены транспортные средства на консервации и в ремонте. Инспекция указала на неправомерность применения ЕНВД по причине превышения лимита транспортных средств, доначислила [НДФЛ](#), [НДС](#), пени и штраф.

Предприниматель обратился в суд, утверждая, что транспортные средства третьих лиц привлекались в рамках договоров транспортной экспедиции, а посреднические услуги должны облагаться НДФЛ только с суммы агентского вознаграждения. Предприниматель также не согласен с учетом в целях ЕНВД транспортных средств, находящихся на консервации, в ремонте либо используемых для собственных нужд.

Суды трех инстанций (дело № [A74-9092/2016](#)) признали законным решение налоговой, указав на подпункт 5 пункта 2 статьи 346.26 НК – ЕНВД применяется при оказании автотранспортных услуг фирмами и ИП, имеющими на праве собственности или ином праве не более 20 транспортных средств. Применение ЕНВД связано не с эксплуатацией, а с правом собственности или иным правом на транспортные средства, пояснили суды. Таким образом, инспекция правомерно учла все упомянутые транспортные средства.

Также налоговая установила, что арендодатели транспортных средств являлись взаимозависимыми по отношению друг к другу лицами, действовали как единый субъект, использовали имущество друг друга, как посредством заключения договоров аренды, так и в рамках устной договоренности по мере производственной необходимости. Фактически ИП арендовал транспортные средства с экипажем, а не оказывал услуги по перевозке грузов по договору транспортной экспедиции.

Судья ВС (302-КГ17-19445 от 25.12.2017) отказал ИП в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Об этом решении рассказала ФНС в своей [информации](#) "Учет транспортных средств при применении ЕНВД".

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС: подарки к 8 Марта и расходы на юбилей работника взносами не облагаются

По результатам выездной проверки ФСС включил в базу для исчисления взносов суммы подарков к 8 Марта, расходы на поздравление работника в связи с юбилеем и стоимость путевок на санаторно-курортное лечение. Фонд сослался на статью 9 закона 212-ФЗ, содержащую исчерпывающий перечень выплат, освобожденных

от уплаты взносов, доначислил взносы, пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело № [A07-29255/2016](#)) отменили решение фонда, признав спорные выплаты социальными, которые не зависят от квалификации работников, сложности, качества, количества, условий выполнения работы, в связи с чем не облагаются взносами.

Коллегия ВС (309-КГ17-19423 от 18.12.2017) также отклонила ссылку фонда на статью 9 закона 212-ФЗ как на не имеющую правового значения. Фонду отказано в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды против учета в расходах услуг, оказанных на утилизированном самосвале

В 3 квартале 2012 года ООО «С» учло в расходах стоимость транспортных услуг по разработке песчаного грунта самосвалом, оказанных ООО «Г». По результатам выездной проверки инспекция доначислила [налог на прибыль](#), пени и штраф, установив, что самосвал с номером, указанным в документах, с 2007 года находился в собственности ООО «С». В апреле 2012 года самосвал по заявлению собственника был снят с учета в связи с его утилизацией (государственные регистрационные знаки, свидетельство, ПТС сданы). При этом самосвал списан с учета компании.

ООО «С» обратилось в суд (дело № [A45-2140/2016](#)) полагая, что снятие с учета транспортного средства не свидетельствует достоверно о его фактическом уничтожении. Самосвал был сдан в аренду. Установленные инспекцией обстоятельства свидетельствуют лишь об использовании транспортного средства с нарушениями ПДД, за что налоговая ответственность не предусмотрена.

Суды трех инстанций (постановление кассации Ф04-6255/2016 от 28.12.2017) признали законным решение налоговой, разъяснив, что эксплуатация транспортного средства без регистрации не допускается, в том числе после его утилизации в ГИБДД. Собственник транспортного средства вправе по своему усмотрению как инициировать прекращение регистрации, так и принять меры к восстановлению такой регистрации, если его намерения относительно дальнейшего использования транспортного средства изменились. В данном случае собственник самосвала мер к восстановлению регистрации не принял.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Перечисление зарплаты через благотворительный фонд не помогло уйти от НДФЛ

По результатам выездной проверки налоговая установила, что работникам компании ежемесячно на банковские карты перечислялись денежные средства со счета благотворительного фонда, признала их скрытой формой оплаты труда, доначислила [НДФЛ](#), пени и штраф.

Компания настаивала, что выплаты являются благотворительной помощью, которая НДФЛ не облагается.

Суды трех инстанций (дело № [A17-2155/2015](#)) признали законным решение налоговой, установив, что численность благотворительного фонда – 1 человек, фонд представляет нулевую отчетность, у него отсутствует имущество и иные ресурсы. В ходе анализа движения денежных средств установлено, что фондом средства получены от истца через ряд фирм.

Работники компании пояснили, что средства, полученные от благотворительного фонда, они считают зарплатой, дополнительных доходов в виде благотворительной помощи они не ожидали и не получали. Оснований считать спорные средства благотворительной материальной помощью не имеется, отметила кассация (Ф01-5813/2017 от 26.12.2017).

Источник: [Audit-it.ru](#)

90% выручки контрагента – средства от налогоплательщика: это говорит о подконтрольности

ООО «А» отразило в учете сделки по приобретению у ООО «Ф» и «В» металлопродукции, учло стоимость товара в расходах и заявило вычеты в декларации по [НДС](#).

По результатам выездной проверки ИФНС признала сделки формальными, доначислила [налог на прибыль](#), НДС, пени и штраф. Установлено, что ООО «Ф» ликвидировано по решению учредителей, при этом на момент ликвидации имелась непоплаченная задолженность ООО «А» за металлолом. Контрагент никаких действий по взысканию долга не предпринимал. Аналогичные обстоятельства установлены и в отношении ООО «В».

Суды трех инстанций (дело № [A40-27311/2017](#)) признали документооборот формальным, а действия налогоплательщика направленными на получение необоснованной налоговой выгоды. Суды учли, что счета контрагентов открыты в одном банке. Кассация (Ф05-19741/2017 от 27.12.2017) отметила: «поступление денежных средств от заявителя на расчетные счета спорных контрагентов ... составляет 89,76% и 96% соответственно, что свидетельствует о подконтрольности и экономической зависимости данных контрагентов заявителю».

Суды решили, что налогоплательщиком создана видимость сделок с указанными контрагентами, при этом металлопродукцию он получал из иных источников – от крупных поставщиков, а составляемые документы использовал с целью необоснованного увеличения затрат и вычетов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Директор поставщика не знакома с завскладом, подписавшим накладные – сделка формальна

В октябре 2013 года ООО «У» (покупатель) заключило договор на приобретение электротехнических изделий у ООО «Т».

По результатам выездной проверки налоговая доначислила [НДС](#), пени и штраф, признав сделку формальной. Установлено, что у ООО «Т» отсутствуют необходимые ресурсы (транспортные средства, оборудование, работники). В ноябре 2015 года фирма присоединена к ООО «Б», которое не представляет отчетность. При значительных оборотах по расчетным счетам ООО «Т» исчисляло налоги в минимальных размерах, а денежные средства со счета списывало в адрес фирм-однодневок в течение двух-трех дней со дня их зачисления.

Суды трех инстанций (дело № [A50-4720/2017](#)) признали законным решение инспекции, указав на пояснения учредителя и руководителя контрагента З. Она подтвердила, что фирма продавала электрооборудование, что средства снимались со счета для оплаты наличными за товар. При этом З. отрицала заключение договора с налогоплательщиком и знакомство с П., указанным в товарных накладных в качестве завскладом ООО «Т».

В последующем (при опросе сотрудником МВД) З. частично изменила показания, пояснив, что знала о намерении заключить договор с ООО «У» и предоставила для этого одну из печатей ООО «Т» своему сотруднику М. Однако первоначальные показания подтверждаются заключением эксперта и не опровергнуты налогоплательщиком, решили суды. Они (постановление кассации Ф09-6792/2017 от 29.11.2017) также учли, что производители товаров не подтвердили поставку в адрес ООО «Т».

Источник: [Audit-it.ru](#)

Налоговая выиграла у ПФ иск по штрафу из-за сдачи СЗВ-М после исправления периода

28 октября 2016 года ИФНС представила сведения о застрахованных лицах (форма СЗВ-М) за июль 2016 года с нарушением срока. ПФ привлек инспекцию к ответственности в виде штрафа в размере 66,5 тысяч рублей.

Суды трех инстанций (дело № [A81-1032/2017](#)) отменили решение фонда, установив, что первоначально отчетность была представлена в установленный срок – 10 августа. Получение отчетности фондом подтверждается скриншотом реестра выгрузки отчетов СЗВ-М, скриншотом технического канала связи, протоколом контроля отчетности, а также извещением о доставке. Однако в указанной отчетности была допущена ошибка - вместо наименования отчетного периода «за июль» указано «за август». При этом инспекция

самостоятельно выявила ошибку и направила исправленную отчетность.

Суды разъяснили, что ошибки, которые не могут быть расценены как недостоверные сведения, могут быть скорректированы страхователем.

В данном случае первоначальные сведения содержали ошибку в наименовании отчетного периода, но были представлены страхователем своевременно. Суды (постановление кассации Ф04-5425/2017 от 25.12.2017) отклонили довод фонда о том, что первоначально была представлена отчетность за август, поскольку сделать это 10 августа было невозможно.

Источник: Audit-it.ru

Кассация против привлечения временного трудового коллектива для ухода от взносов

Компания заключила с физлицами договоры подряда на выполнение проектных, строительных, отделочных и других работ.

По результатам выездной проверки ФСС признал договоры подряда трудовыми, доначислил страховые взносы, пени и штраф. Фонд установил систематичность перезаключения договоров на протяжении длительного времени. Оплата по ним определялась на общих собраниях временных трудовых коллективов с повесткой дня «распределение вознаграждения». При этом протокол собрания проверял работник фирмы, а утверждал директор.

По мнению фонда, составление таких протоколов подменяло ведение табеля учета рабочего времени для выплаты сдельной зарплаты. ФСС считает, что указание в договорах на какой-либо объем работы не говорит о гражданско-правовой природе договора. Обозначение работ как «произвести посыпку наледи песком, неуплотненный свежавывающий снег толщиной слоя до 2 см подмести метлой», «монтаж кабеля» не свидетельствует о выполнении именно объема работ, а не трудовой функции. ТК не предусматривает такой организационной формы при выполнении физлицами подрядных работ, как временный трудовой коллектив, считает фонд.

Суды двух инстанций (дело № [A60-5178/2017](http://Audit-it.ru)) отменили решение ФСС, сославшись на заключение спорных договоров по мере возникновения необходимости в привлечении работников. Суды сочли такую форму организации труда оптимизацией, не запрещенной ТК.

Кассация (Ф09-7547/2017 от 22.12.2017) отменила решение судов и согласилась с ФСС, установив, что выплаты по договорам проходили в дни выдачи зарплаты в компании, а работникам предоставлялись необходимые средства и материалы для выполнения работ. Распределение объема работ между членами временного трудового коллектива отсутствовало, задание выдавалось на конкретных физлиц. Кассация отметила, что такого рода оптимизация лишает физлиц возможности государственной соцподдержки при наступлении

нетрудоспособности, в том числе в связи с получением производственных травм и заболеваний.

Источник: Audit-it.ru

ВС: агентский характер страхования – не повод для единовременного списания расходов

ООО по заказу ОАО вело строительство двух шахт. Контрактом было предусмотрено обязательное страхование оборудования и строительного-монтажных работ от рисков, в том числе случайной гибели или повреждения. Для этого ООО заключило договоры страхования сроком с апреля 2008-го по декабрь 2015-го и с февраля 2012-го по декабрь 2019 года. Расходы на уплату страховой премии компания учла единовременно.

По результатам выездной проверки ИФНС не согласилась с единовременным учетом расходов, доначислила налог на прибыль, пени и штраф. Согласно пункту 6 статьи 272 НК расходы признаются равномерно в течение срока действия договора страхования, указала налоговая.

Компания обратилась в суд, поясняя, что договоры заключены в интересах и за счет заказчика, расходы полностью возмещены. Распределение расходов на весь период страхования неправомерно, поскольку доход, полученный от заказчика строительства и компенсирующий эти затраты, признан единовременно. По мнению компании, пункт 6 статьи 272 НК применяется только к собственным расходам на страхование.

Суды трех инстанций (дело № [A33-17944/2016](http://Audit-it.ru)) признали решение инспекции законным, указав на специальный порядок учета расходов на страхование. Суды отклонили ссылку налогоплательщика на агентский характер условий страхования, поскольку договором подряда может быть предусмотрена обязанность подрядчика по страхованию объекта строительства.

Судья ВС (302-КГ17-19896 от 29.12.2017) отказал компании в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: Audit-it.ru

Фирма, продавшая дорогие авто за бесценок, боролась с налоговой до конца. Но безуспешно

Опубликовано определение ВС по делу № А79-8358/2016.

По договорам лизинга компания приобрела автомобили Toyota Highlander за 1,9 млн рублей, Volkswagen Touareg за 2,2 млн рублей, Volkswagen Touareg за 2,3 млн рублей. В течение года эти автомобили были проданы физлицам по цене около 60 тысяч рублей каждый.

По результатам выездной проверки ИФНС установила, что покупателями являлись взаимозависимые лица: отец директора

компании, мать учредителя и мать супруги учредителя. Налоговая доначислила [налог на прибыль](#), пени и штраф, указав на многократное занижение стоимости реализованных автомобилей. Компания пыталась оспорить решение, ссылаясь на плохое техническое состояние автомобилей и необходимость проведения их ремонта, в том числе замены двигателя.

Суд первой инстанции, апелляция и окружной суд в удовлетворении иска фирмы отказали, установив, что покупатели приняли технически исправные автомобили. Это подтверждается актами приема-передачи и показаниями работниками налогоплательщика. Более того, установлено, что авто находились на трехлетнем гарантийном обслуживании.

Убедительных доказательств реализации технически неисправных автомобилей компанией не представлено.

Судья ВС (301-КГ17-18008 от 25.12.2017) отказал компании в передаче дела в коллегия по экономическим спорам.

Источник: Audit-it.ru

**ВС: равные для всех
фиксированные премии к Новому
году взносами не облагаются**

Опубликовано определение судьи ВС по делу № [A08-6402/2016](#).

Работникам компании на основании локального акта выплачена премия к Новому году в размере 15 тысяч рублей каждому.

По результатам выездной проверки ФСС указал на необходимость включения этих выплат в базу для исчисления взносов, доначислил взносы, пени и штраф.

Суд первой инстанции согласился с фондом, признав выплаты стимулирующими.

Апелляция и кассация отменили это решение, указав на [положение о премировании](#) компании, согласно которому премии могут быть связаны или не связаны с производством. Оспариваемая премия не связана с производственной деятельностью компании, не является стимулирующей, не зависят от оклада, не является обязательной и систематической, выплачивается по решению единственного акционера за счет прибыли.

Судья ВС (310-КГ17-19622 от 27.12.2017) отказал фонду в передаче дела в коллегия по экономическим спорам.

Источник: Audit-it.ru,

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Аудиту онлайн дали шанс. ФРИИ готов поддержать дистанционные проверки

Газета Коммерсант от 06.02.2018

Аудит в режиме онлайн, до сих пор являвшийся побочной ветвью этого бизнеса, которым занимались преимущественно недобросовестные компании, получил поддержку на государственном уровне. Фонд развития интернет-инициатив (ФРИИ) инвестировал в компанию «АудитОнлайн» 2,5 млн руб., таким образом признав перспективность данного направления. Однако участники рынка уверены, что законного будущего у онлайн-аудита нет — дистанционные проверки противоречат международным стандартам аудита.

На прошлой неделе Фонд развития интернет-инициатив отобрал 25 компаний-стартапов, в которые фонд будет инвестировать средства. Одна из них — аудиторская компания «АудитОнлайн», которая получит от фонда 2,5 млн руб. в обмен на 7-процентную долю в ней. По словам директора по сопровождению инвестиционных сделок ФРИИ Елены Крыловой, «АудитОнлайн» интересна ФРИИ как стартап, который автоматизирует работу аудиторов в части анализа бухгалтерской отчетности. «Компания реализует этот процесс с помощью облачного решения, в котором работают аудиторы-сотрудники, — поясняет она. — В нем хранятся документы клиентов в зашифрованном и распределенном виде, встроена система автоматизации заполнения отчета, рабочих документов и системы планирования».

Фонд развития интернет-инициатив был учрежден в 2013 году Агентством стратегических инициатив по предложению президента Владимира Путина. Объем средств под управлением ФРИИ составляет 6 млрд руб.

Для аудиторского сообщества подобный выбор ФРИИ оказался неожиданным и вызвал возмущение, поскольку онлайн-аудит не соответствует международным стандартам аудита (МСА). «Действующие МСА требуют от аудитора во многих случаях личного присутствия, без этого невозможно провести качественную проверку», — говорит партнер KPMG Кирилл Алтухов. По словам замглавы АКГ «Коллегия налоговых консультантов» Александра Андрианова, стандарты требуют от аудитора видеть оригиналы документов — скан-образ бумажного документа не может быть приравнен к оригиналу. На сайте компании «АудитОнлайн» указано, что для проверки потребуется всего 22 документа и один-пять дней, что также вызывает недоумение. «Мне кажется нереальным провести проверку за день, как и заранее предугадать, какие в ходе нее могут возникнуть вопросы и потребуются документы», — говорит замглавы «Финэкспертизы» Наталья Борзова. По мнению участников рынка, полноценный аудит невозможен исключительно в режиме онлайн, и до сих пор компании, которые его предлагали, по сути, торговали заключениями, причем большинство из них принудительно покинули рынок. «Таких игроков необходимо выявлять и выдворять с рынка», — резюмировал Кирилл Алтухов.

В СРО ААС, членом которой является «АудитОнлайн», сообщили “Ъ”, что намерены провести внеплановую проверку компании. «Дистанционный аудит не может соответствовать стандартам априори, — отметила руководитель комиссии по контролю качества СРО ААС Надежда Кобозева. — Мы периодически проверяем подобные компании и, как правило, выявляем грубейшие нарушения, часто лишаем их членства в СРО. Например, в прошлом году было пять таких игроков».

Однако во ФРИИ не готовы так просто отказаться от своего выбора. По словам Елены Крыловой, законодательные и правовые документы не содержат ограничений в отношении того, каким методом будет проведен аудит: при отборе кандидатов на получение финансирования претендентов оценивали служба безопасности и юристы. Специалисты по аудиту в оценке не участвовали. Внешнего контроля качества в организации также не проводили ни СРО, ни Федеральное казначейство.

В «АудитОнлайн» готовы к проверкам. «Все процедуры возможны и онлайн, наши стандарты соответствуют МСА, — заявил коммерческий директор “АудитОнлайн” Алексей Крючков. — Аудитор также работает с документами, время проверки сокращается за счет автоматизации, по необходимости мы и выезжаем». Однако это заявление вызывает вопросы уже у Федеральной антимонопольной службы (ФАС). «Если клиенту обещается онлайн-аудит с конечным пакетом документов, а по сути предоставляются иные услуги, то речь может идти о недобросовестной рекламе», — отмечает замглавы ФАС Андрей Кашеваров.

Вероника Горячева

Источник: [Коммерсантъ](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Паспорта сделок с 1 марта 2018 года заменят на учет внешнеторговых контрактов

ЦБ [сообщил](#), что для российских предпринимателей снижаются требования валютного контроля. Уполномоченные банки не будут требовать от российских экспортеров оформления паспортов сделок, а также справок (учетных форм) о валютных операциях. Такие изменения предусмотрены инструкцией Банка России.

Вместо требования об оформлении паспорта сделки в банках вводится порядок постановки контрактов на учет с присвоением им уникальных номеров. Срок для проведения банками такой процедуры сокращается до одного рабочего дня. Для резидентов-экспортеров устанавливается упрощенный порядок постановки на учет контрактов, который изначально не требует представления самого контракта.

Сумма обязательств, при которой необходима постановка на учет по внешнеторговым экспортным контрактам, увеличена более чем в два раза, до 6 млн рублей (в настоящее время – 50 тыс. долларов США). По импортным контрактам пороговая сумма постановки на учет сохранена в размере 3 млн рублей.

Такие изменения перераспределяют нагрузку в части валютного контроля с участников внешнеэкономической деятельности на уполномоченные банки, что позволит снизить издержки клиентов банка.

[Читать далее...](#)

Стало известно, что именно Минфин изменит в формах бухгалтерской отчетности организаций



Появился текст [проекта](#) изменений, которые планируется внести в приказ Минфина от 2 июля 2010 г. № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций». Недавно [сообщалось](#) о намерении ведомства разработать указанные поправки. В настоящее время приказ касается любых фирм за исключением кредитных организаций, а также государственных (муниципальных) учреждений. Согласно проекту исключение будут составлять кредитные организации и организации госсектора. Вместе с тем, будет введена поправка, важная для некредитных финансовых организаций – формы отчетности, утвержденные приказом 66н, должны будут использоваться лишь в том случае, если иные формы не установлены федеральными или отраслевыми стандартами бухучета. Форму отчета о целевом использовании средств вынесут в отдельное приложение к приказу – приложение 2.1.

Сейчас форма данного отчета относится к числу приложений к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах. Согласно новой редакции отчет о целевом использовании средств перестанет быть приложением, а станет самостоятельным отчетом, который сам сможет сопровождаться иными приложениями (пояснениями), оформляемыми в табличной или текстовой форме и составляемыми организацией самостоятельно с учетом приложения № 3 к приказу.

[Читать далее...](#)

Должна ли платить НДС фирма, которая подарила ГУПу основные средства и материалы

В письме от 29 ноября 2017 г. N [03-07-11/78909](#) Минфин ответил на вопрос об НДС при безвозмездной передаче государственному унитарному предприятию объектов основных средств и материалов.

В целях главы НДС передача права собственности на товары, результатов выполненных работ, оказание услуг на безвозмездной основе признается реализацией.

Вместе с тем, в соответствии с подпунктом 5 пункта 2 статьи 146 НК не признается объектом налогообложения передача на безвозмездной основе объектов ОС органам власти и управления и органам местного самоуправления, а также государственным и муниципальным учреждениям, ГУПам и МУПам.

При этом следует учитывать, что суммы НДС, ранее принятые к вычету налогоплательщиком по товарам, в том числе ОС, подлежат восстановлению в случае дальнейшего их использования для операций, не облагаемых НДС.

Безвозмездная передача ГУПу материалов не освобождена от НДС. [Налоговая база](#) определяется как стоимость данных товаров, исчисленная исходя из цен, определяемых в порядке, аналогичном предусмотренному статьей 105.3 НК, с учетом акцизов (для подакцизных товаров) и без включения в них НДС. При этом на основании статьи 105.3 НК цены, применяемые в сделках, сторонами которых являются лица, не признаваемые взаимозависимыми, признаются рыночными.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Покупатели шкур и металлолома – налоговые агенты по НДС: ФНС дала подробные инструкции



В письме от 16 января 2018 г. N [СД-4-3/480@](#) ФНС рассказала о порядке применения НДС налоговыми агентами - покупателями сырых шкур животных, а также лома и отходов черных и цветных металлов, алюминия вторичного и его сплавов.

Федеральным законом от 27.11.2017 N 335-ФЗ [внесены](#), среди прочего, поправки об уплате НДС налоговыми агентами, приобретающими указанные виды товаров. Изменения вступили в силу с 1 января 2018 года.

При реализации на территории РФ налогоплательщиками этих товаров налоговыми агентами признаются их покупатели (получатели), за исключением физлиц, не являющихся ИП. Налоговые агенты обязаны исчислить расчетным методом и уплатить в бюджет НДС вне зависимости от того, исполняют ли они обязанности налогоплательщика НДС иные обязанности, установленные главой 21 НК. При этом выставление счетов-фактур указанными налоговыми агентами не предусмотрено.

Продавцами НДС не исчисляется, за исключением некоторых случаев, а также реализации этих товаров физлицам-не ИП. В этой связи операции по реализации сырых шкур и лома в разделе 3 налоговой декларации по НДС продавцами в общем случае не отражаются.

При этом в счетах-фактурах, корректировочных счетах-фактурах, выставляемых налогоплательщиками-продавцами при получении оплаты (частичной оплаты) в счет предстоящих поставок сырых шкур и лома, а также при их реализации делается надпись или ставится штамп "НДС исчисляется налоговым агентом". [Читать далее...](#)

В строках грузоотправителя и грузополучателя в счетах-фактурах на аванс ставятся прочерки

Применение № 1
в отношении Правительства
Российской Федерации
от 06.12.2014 № 1137

СЧЕТ-ФАКТУРА № _____ от "___" _____ (3)

ИСТРАЖЕНИЕ № _____ от "___" _____ (3а)

Продавец _____ (2)

Адрес _____ (2а)

ИНН и КПП продавца _____ (2б)

Грузоотправитель и его адрес _____ (2в)

Грузополучатель и его адрес _____ (4)

В платежном документе № _____ от _____ (5)

Платежильщик _____ (6)

Адрес _____ (6а)

ИНН и КПП покупателя _____ (6б)

Валюта: российский рубль, КСД _____ (7)

Наименование товаров (работ, услуг) с указанием количества, единиц измерения и иных характеристик	Единица измерения	Вид, марка, модель (объем)	Срок годности (срок хранения)	Степень готовности (готов, не готов, частично готов)	Иные условия поставки	Налоговая ставка	Степень фискального документирования	Степень готовности товаров (работ, услуг) с указанием количества, единиц измерения и иных характеристик	Средств первоначальной оплаты	Налоговый период (квартал)
1	2	3а	3	4	5	6	7	8	9	10
									100	03а

Итого в строке _____

Руководитель организации _____ Главный бухгалтер _____
или иное уполномоченное лицо (подпись) (подпись)

Идентификационный номер налогоплательщика _____

В письме от 19.12.17 № [03-07-05/84934](#) Минфин напомнил, что состав показателей счета-фактуры, выставляемого при получении предоплаты, предусмотрен пунктом 5.1 статьи 169 НК. Указание в таком счете-фактуре наименований и адресов грузоотправителя и грузополучателя данной нормой не предусмотрено.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание пункт 4 правил заполнения счета-фактуры (постановление 1137), в счете-фактуре, выставляемом при получении предоплаты в строке 3 "Грузоотправитель и его адрес" и строке 4 "Грузополучатель и его адрес" ставятся прочерки.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Первичка, подписанная факсимиле, не подтверждает расходы, считает Минфин

В письме от 08.12.17 № [03-03-06/1/81951](#) Минфин ответил на вопрос организации, которой контрагент предложил заверять первичные документы факсимильной подписью уполномоченных лиц.

Под документальным подтверждением расходов понимается оформление документов в соответствии с законодательством РФ либо в соответствии с обычаями делового оборота, применяемыми в иностранном государстве, на территории которого были произведены расходы, и (или) наличие документов, косвенно подтверждающих расходы.

Порядок оформления первичных учетных документов регулируется законом 402-ФЗ "О бухгалтерском учете", в частности, одним из их обязательных реквизитов является подпись с указанием фамилии и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для идентификации уполномоченного лица.

При исчислении налога на прибыль не учитываются расходы, которые не подтверждены надлежаще оформленными документами.

Счет-фактура подписывается руководителем и главным бухгалтером организации либо иными лицами, уполномоченными на то приказом (иным распорядительным документом) по организации или доверенностью от имени организации. Это установлено НК.

[Читать далее...](#)

Стоимость спортивного инвентаря, приобретенного для работников, не учитывается в расходах

В письме от 27.11.17 № [03-03-06/1/78341](#) Минфин напомнил, что приказом Минздравсоцразвития от 01.03.2012 № 181н с июня 2014 года **предусмотрены** мероприятия по развитию физкультуры и спорта в трудовых коллективах. В том числе, согласно приказу работодателя должны финансировать приобретение, содержание и обновление спортивного инвентаря. Напомним, что согласно ТК финансирование мероприятий по улучшению условий и охраны труда (таким мероприятиям в целом и посвящен упомянутый приказ) работодателями производится в размере не менее 0,2% суммы затрат на производство.

К тому же, согласно подпункту 7 пункта 1 статьи 264 НК к прочим расходам, связанным с производством и (или) реализацией, относятся, в частности, расходы на обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности, предусмотренные законодательством РФ.

Однако Минфин считает, что для целей налогообложения прибыли учитываются только расходы, непосредственно связанные с производственной деятельностью работников.

При этом пунктом 29 статьи 270 НК предусмотрено, что расходы на оплату занятий в спортивных секциях, кружках или клубах, а также другие аналогичные расходы, произведенные в пользу работников, не учитываются.

[Читать далее...](#)

Фирма понесла расходы вместо должника в связи с его банкротством: когда их учесть



В письме от 8 декабря 2017 г. № [03-03-06/2/82034](#) Минфин ответил на вопрос об определении даты признания расходов, понесенных налогоплательщиком вместо должника в рамках дела о его банкротстве.

В случае отсутствия у должника средств, достаточных для выплаты всех судебных расходов, вознаграждения арбитражного управляющего и оплаты услуг привлекаемых им лиц, заявитель обязан погасить такие расходы в части, не погашенной за счет имущества должника, за исключением процентов по вознаграждению арбитражного управляющего.

При этом порядок распределения названных расходов устанавливается в решении или определении арбитражного суда.

С учетом метода начисления расходы признаются в том отчетном (налоговом) периоде, к которому они относятся, независимо от времени фактической выплаты денежных средств. Расходы признаются в том периоде, в котором возникают исходя из условий сделок.

Учитывая указанное, по мнению Минфина, при наличии судебного решения, в котором указывается о возложении обязанности оплаты расходов в деле о банкротстве на налогоплательщика при недостаточности средств должника, датой признания расходов является дата вступления в силу такого судебного решения.

Источник: Audit-it.ru

ФНС рассказала об изменениях в ставке налога на прибыль для резидентов особых зон

ФНС [проинформировала](#) о ставке налога на прибыль для резидентов особых экономических зон. Федеральным законом от 27.11.2017 N 348-ФЗ ставка [снижена](#) с 3% до 2%. Соответствующие поправки внесены в статью 284 НК.

Новшество распространяется на правоотношения, возникшие с 2017 года. Таким образом, сумму налога на прибыль за 2017 год, подлежащей уплате в федеральный бюджет, резиденты ОЭЗ исчисляют по ставке 2%.

Изменение не затрагивает резидентов туристско-рекреационных особых экономических зон, объединенных решением правительства РФ в кластер. Для таких организаций продолжит действовать нулевая ставка налога на прибыль.

[Читать далее...](#)

Первичка, подписанная факсимиле, не подтверждает расходы, считает Минфин

В письме от 08.12.17 № [03-03-06/1/81951](#) Минфин ответил на вопрос организации, которой контрагент предложил заверять первичные документы факсимильной подписью уполномоченных лиц.

Под документальным подтверждением расходов понимается оформление документов в соответствии с законодательством РФ либо в соответствии с обычаями делового оборота, применяемыми в иностранном государстве, на территории которого были произведены расходы, и (или) наличие документов, косвенно подтверждающих расходы.

Порядок оформления первичных учетных документов регулируется законом 402-ФЗ "О бухгалтерском учете", в частности, одним из их обязательных реквизитов является подпись с указанием фамилии и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для идентификации уполномоченного лица.

При исчислении налога на прибыль не учитываются расходы, которые не подтверждены надлежаще оформленными документами.

[Счет-фактура](#) подписывается руководителем и главным бухгалтером организации либо иными лицами, уполномоченными на то приказом (иным распорядительным документом) по организации или доверенностью от имени организации. Это установлено НК.

Пунктом 2 статьи 160 ГК предусмотрено, что использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронной подписи либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Использование счетов-фактур, подписанных факсимильной подписью, НК не предусмотрено. Так что счета-фактуры, составленные с использованием факсимильной подписи, признаются составленными с нарушением установленного порядка и не могут являться основанием для вычетов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Сведения о работнике изменились после сдачи РСВ или 2-НДФЛ - уточнять отчетность не нужно

ФНС указала, что персональные данные в расчете по взносам должны быть актуальны на дату его представления в инспекцию. Следовательно, если работник, к примеру, на следующий день сменил фамилию, пересдавать расчет не надо. По мнению ведомства, в подобной ситуации уточнять справки 2-НДФЛ тоже не нужно.

Документ: [Письмо ФНС России от 29.12.2017 N ГД-4-11/26889@](#)

НДФЛ уплачен с аванса: надо заявить о возврате, а выдав зарплату, уплатить повторно

В письме от 15.12.17 № [03-04-06/84250](#) Минфин напомнил, что НДФЛ исчисляется на дату фактического получения физлицом дохода. В случае зарплаты такой датой считается последний день месяца, за который был начислен доход за выполненные трудовые обязанности в соответствии с трудовым договором (контрактом).

Так что в последний день месяца, за который налогоплательщику был начислен доход в виде оплаты труда, [налоговый агент](#) исчисляет НДФЛ. До истечения месяца доход в виде оплаты труда не может считаться полученным налогоплательщиком. Соответственно, до окончания месяца [налог](#) не может быть исчислен.

Налоговые агенты обязаны перечислять суммы исчисленного и удержанного налога не позднее дня, следующего за днем выплаты налогоплательщику дохода.

При выплате зарплаты необходимо удержать исчисленный за предшествующий месяц налог и перечислить сумму исчисленного и удержанного налога не позднее дня, следующего за днем выплаты налогоплательщику дохода. То есть перечислению подлежит сумма не только исчисленного, но в обязательном порядке удержанного налога, каковым налог становится только с момента выплаты работнику зарплаты.

Уплата налога за счет средств налоговых агентов не допускается (пункт 9 статьи 226 НК). Следовательно, перечисление НДФЛ налоговым агентом в авансовом порядке, то есть до даты фактического получения налогоплательщиком дохода, не допускается.

Если организация - налоговый агент произвела излишнюю уплату в счет НДФЛ в авансовом порядке, то следует обратиться в налоговый орган с заявлением о возврате на [расчетный счет](#) организации суммы, ошибочно перечисленной в бюджетную систему РФ, и произвести уплату НДФЛ в соответствии с установленным порядком в полном объеме независимо от возврата ранее уплаченных денежных средств.

Чиновники периодически меняют свое мнение на данную тему. Например, в мае прошлого года из одного из писем Минфина [следовало](#), что он допускает удержание НДФЛ при выплате аванса. Незадолго до этого ведомство [высказывалось](#) в пользу перечисления НДФЛ только за полный месяц. В 2016 году ФНС и Минфин достигли консенсуса по данному вопросу, [указав](#), что до окончания месяца налог не может быть исчислен и удержан. Теперь, как видим, Минфин не только вернулся к этой позиции, но и высказывается более чем категорично.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Человек уволился и в течение года вернулся: базу по взносам не надо делить на две части

В письме от 18.12.17 № [03-15-06/84401](#) Минфин рассказал об определении базы для начисления страховых взносов в отношении физлица, которое в течение расчетного периода было уволено и принято на работу в организацию вновь.

Исходя из положений пункта 1 статьи 421 и пункта 1 статьи 431 НК работодатели определяют базу по взносам отдельно в отношении каждого физлица с начала расчетного периода по истечении каждого календарного месяца нарастающим итогом и, соответственно, производят исчисление и уплату взносов исходя из указанной базы и тарифов взносов.

Расчетным периодом признается календарный год. Следовательно, при определении базы учитываются все выплаты, производимые в пользу конкретного физлица в рамках трудовых отношений, начисленные в его пользу с начала и до конца года.

Таким образом, в базу для начисления взносов по выплатам физлицу, которое было уволено и вновь принято на работу в течение года, включаются все выплаты, начисленные этому лицу в течение года по всем основаниям за период работы в организации в целом.

Источник: [Audit-it.ru](#)

С 14 мая должностным лицам грозят штрафы за незаконные валютные операции



В письме от 12 декабря 2017 г. N [ОА-4-17/25267@](#) ФНС напомнила, что с 14 мая 2018 года вступает в силу федеральный закон от 14.11.2017 N 325-ФЗ, которым [внесены](#) изменения в закон "О валютном регулировании и валютном контроле" и [КоАП](#).

Поправки нацелены на противодействие проведению незаконных валютных операций и выводу денежных средств за рубеж. Для этого расширены полномочия уполномоченных банков в части предоставления им права отказывать клиентам в проведении валютных операций, если они противоречат требованиям валютного законодательства, усилены меры административной ответственности за указанные нарушения.

За резидентами закреплена обязанность указывать во внешнеэкономических договорах (контрактах), заключенных с нерезидентами, сроки исполнения сторонами обязательств по договорам (контрактам).

Уполномоченные банки смогут отказывать клиентам в проведении валютных операций, если они нарушают положения статей 9, 12 и 14 закона 173-ФЗ или других актов валютного законодательства, а также в случае представления лицом документов, не соответствующих требованиям закона 173-ФЗ.

Нормы КоАП дополнены мерами административной ответственности в виде фиксированного размера штрафа для должностных лиц за незаконные валютные операции, а также за правонарушения, связанные с репатриацией денежных средств. Кроме того, предусмотрена дисквалификация на срок от шести месяцев до трех лет за повторно совершенные должностными лицами административные правонарушения по частям 1, 4, 4.1 и 5 статьи 15.25 КоАП.

Дела об административных правонарушениях, возбужденных по части 5.1 статьи 15.25 КоАП в отношении должностных лиц, рассматриваются судьями.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Налоговики прекращают взыскание безнадежных "старых" недоимок по взносам

В письме от 12.12.2017 N [СА-4-7/25240](#) ФНС сообщила о приостановлении налоговыми органами работы по взысканию безнадежных недоимок по взносам, пеням и штрафам.

Налоговыми органами принимались меры по взысканию долгов по взносам, в том числе посредством направления в суды исковых заявлений (заявлений о выдаче судебных приказов). Однако в большинстве случаев суды отказывали в удовлетворении требований налоговых органов, поскольку право на взыскание этих долгов было утрачено органами ПФ и ФСС до момента передачи налоговым органам функций по администрированию взносов.

Списание невозможных к взысканию сумм недоимки по взносам, пеней и штрафов производится (согласно закону 250-ФЗ) органами ПФ и ФСС в следующих случаях:

по основаниям, возникшим до 1 января 2017 года и установленным статьей 23 закона 212-ФЗ;

[Читать далее...](#)

Оплата стоимости проезда работников на общественном транспорте облагается взносами

В письме от 30.10.17 № [ГД-4-11/22062@](#) ФНС напомнила, что статьей 422 НК установлен перечень сумм, не подлежащих обложению страховыми взносами.

Выплаты в виде возмещения работодателем стоимости путевок работникам и стоимости проезда работников на общественном транспорте в статье 422 НК не поименованы.

Таким образом, данные суммы подлежат обложению взносами в общеустановленном порядке, считает ФНС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин напомнил, как при совмещении УСН и ЕНВД учесть взносы в расходах по УСН

В письме от 13 ноября 2017 г. N [03-11-06/2/74681](#) Минфин рассказал об учете взносов в составе расходов при УСН в случае совмещения УСН и ЕНВД.

При совмещении УСН и ЕНВД надо вести отдельный учет доходов и расходов, имущества, обязательств и хозяйственных операций.

При УСН "доходы минус расходы" учитываются расходы на все виды обязательного страхования работников, имущества и ответственности, включая взносы на ОПС, ОМС, соцстрах.

Таким образом, **налогоплательщик** при определении объекта налогообложения при УСН вправе уменьшить доходы на величину расходов на все виды обязательного страхования работников, занятых в видах деятельности, переведенных на УСН.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ИП уступил физлицу право требования по недвижимости: когда у ИП возникает доход



В письме от 28 ноября 2017 г. N [03-11-11/78612](#) Минфин напомнил о кассовом методе определения даты получения доходов при УСН и указал, что если ИП на УСН уступил право требования по договору купли-продажи недвижимости физлицу, датой получения дохода у ИП будет являться дата получения оплаты за права требования от физлица.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ИП на ЕНВД не платит свою часть налога на имущество с недвижимости, общей с женой

В письме от 30.11.17 № [03-05-06-01/79511](#) Минфин рассказал об уплате налога на имущество физлиц супругами, если один из них является ИП, уплачивающим ЕНВД.

Сумма налога на имущество физлиц исчисляется налоговыми органами на основании сведений, представленных в налоговые органы органами, осуществляющими государственный кадастровый учет и госрегистрацию прав на недвижимость.

Учитывая изложенное, налогоплательщиком по налогу на имущество физлиц является супруг, на которого оформлено право собственности на объект недвижимости. В случае оформления права общей совместной собственности на объект недвижимости **налог** исчисляется на основании пункта 3 статьи 408 НК для каждого из участников совместной собственности в равных долях.

При этом супруг, являющийся ИП на ЕНВД, вправе воспользоваться освобождением от уплаты налога в своей части при условии, что такой объект недвижимости не включен в перечень административно-деловых и торговых центров, определяемый в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 НК (перечень зданий, облагаемых по кадастровой стоимости).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Перемещение рабочих мест требует внеплановой спецоценки, считает Минтруд

В письме от 02.11.17 № [15-1/ООГ-2982](#) Минтруд высказал мнение, что в случае перемещения рабочих мест из одного помещения в другое работодатель заново их организует и вводит в эксплуатацию в новом помещении, то есть вводит в эксплуатацию новые рабочие места.

Согласно статье 17 закона "О специальной оценке условий труда" внеплановая спецоценка должна быть проведена в течение 12 месяцев со дня ввода в эксплуатацию вновь организованных рабочих мест.

[Читать далее...](#)

Минфин предложил изменить структуру налогов на труд

Высокие налоги на труд делают российскую налоговую систему неконкурентоспособной, считают в Минфине. В ведомстве считают, что структуру налогов на труд необходимо менять.

Министр финансов Антон Силуанов заявил, что бизнес несет большую нагрузку в виде налогов на труд, и это является одной из проблем налоговой системы в России. Об этом он заявил в ходе панельной сессии «Налоговая система России: образ будущего» на Гайдаровском форуме в Москве.

«30% одних страховых взносов! Я уж не говорю про НДС, про подоходный налог. В других странах нет такой нагрузки. И здесь мы проигрываем конкуренцию, конкурентоспособность нашей налоговой системы по сравнению с другими странами», — заявил Силуанов.

При открытии нового производства и выплате зарплат значительная часть ресурсов сразу направляется на налогообложение труда, пояснил он. В связи с этим Минфин считает необходимым оптимизировать налоговую систему в части налогообложения труда. «Считаю, что здесь у нас есть необходимость поработать, посмотреть и оптимизировать налоговую систему, сделать ее конкурентной в этой части, перераспределив структуру налогообложения, снизив нагрузку на труд», — заявил министр.

Силуанов подчеркнул, что Минфин предлагает изменить структуру налоговой системы, но при этом не увеличивать налоговую нагрузку. Кроме того, перенастройка налогообложения будет проводиться таким образом, «чтобы она отвечала основной задаче сегодняшнего дня — увеличению темпов экономического роста». Он также отметил, что структура налоговой системы должна быть простой, понятной и вести к обелению экономики.

Минэкономразвития и Минфин в 2017 году предлагали провести так называемый налоговый маневр, который снизит нагрузку на фонд оплаты труда. Он предусматривает рост НДС до 22% (сейчас 18%) при одновременном сокращении страховых взносов до 22% (сейчас 30%). Согласно расчетам Минфина, такое перераспределение будет нейтрально для бюджета.

Доля работников в России, вовлеченных в некриминальный (не связанный с незаконной деятельностью) теневой рынок труда (включая самозанятых, то есть неофициальных индивидуальных предпринимателей), в 2017 году составила 44,8% (около 33 млн человек), подсчитывал Центр социально-политического мониторинга РАНХиГС. Это работники, которые не оформляют взаимоотношений с работодателями или уполномоченными органами при основной или дополнительной занятости, а также те, кто официально трудоустроен, но получает часть зарплаты в конвертах. В 2016 году вовлеченность россиян в теневую занятость составляла 40,3%, в 2013-м — 44,5%, в 2006 году — 45,1%.

Скрытый фонд оплаты труда, по данным Росстата, в 2016 году составил 25,3% от общего объема оплаты наемных работников. Размер оплаты труда и «смешанных доходов» россиян, не наблюдаемых прямыми статистическими методами, достиг 10,3 трлн руб., что в относительном выражении немногим меньше показателя 2015 года (тогда было 25,4%). Однако фонд неформальных зарплат не опускался до такого уровня с начала десятилетия: в 2011 году его размер составил 24,5%, после чего увеличился и держался на более высоких уровнях в течение четырех лет. При этом в абсолютном выражении скрытые зарплаты даже выросли: год назад их размер составлял 9,7 трлн руб.

Источник: [РБК](#)

Минтруд: если зарплата не индексируется, то штраф почти как при неполной выплате

В письме от 26.12.17 № [14-3/В-1135](#) Минтруд напомнил, что исходя из требований статье 134 ТК обеспечение повышения уровня реального содержания зарплаты должно включать ее индексацию в связи с ростом потребительских цен на товары и услуги. Работодатель обязан индексировать зарплату в порядке, установленном колдоговором, соглашениями, локальными нормативными актами. В соответствии со статьей 5.27 КоАП нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, (если иное не предусмотрено другими нормами) влечет предупреждение или штраф для юрлиц от 30 до 50 тысяч рублей.

Статьей 5.31 КоАП предусмотрено, что нарушение или невыполнение работодателем или лицом, его представляющим, обязательств по колдоговору, соглашению влечет предупреждение или штраф от 3 до 5 тысяч рублей.

Работодатели, не финансируемые из бюджета, вправе выбирать самостоятельно, с учетом мнения представительного органа работников, порядок, размер, сроки индексации зарплаты.

[Читать далее...](#)

При каких условиях беспроцентный заем между своими не будет контролируемой сделкой

В письме от 15 декабря 2017 г. N [03-12-11/1/86030](#) Минфин напомнил, что сделки по предоставлению беспроцентных займов между взаимозависимыми "российскими" лицами не признаются контролируруемыми вне зависимости от того, удовлетворяют ли такие сделки условиям, предусмотренным пунктами 1-3 статьи 105.14 НК.

РФ при этом должна быть местом регистрации либо местом жительства всех сторон и выгодоприобретателей по этим сделкам (подпункт 7 пункта 4 статьи 105.14 НК).

В целях применения этой нормы, по мнению Минфина, при определении круга лиц, в отношении которых необходимо соблюдение требований к месту регистрации (месту жительства), следует учитывать положения ГК, а именно:

- пункт 1 статьи 807 ГК – в части сторон сделок по предоставлению беспроцентных займов между взаимозависимыми лицами;
- пункт 1 статьи 430 ГК, в соответствии с которым возможно заключение договоров в пользу третьих лиц, – в части выгодоприобретателей по указанным сделкам.

Таким образом, чиновники считают, что в целях непризнания названных сделок контролируемыми названной нормой НК установлены требования к месту регистрации (месту жительства) в отношении лиц, являющихся участниками таких сделок.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Если проценты физлицу платит не банк и не по вкладу: НДФЛ облагается вся их сумма

В письме от 25 декабря 2017 г. N [03-04-06/86435](#) Минфин ответил на вопрос об уплате [НДФЛ](#) с процентов за пользование денежными средствами.

Выплаты налогоплательщику таких процентов (в части, не относящейся к ответственности за неисполнение или просрочку исполнения обязательства) являются возмещением упущенной выгоды, поскольку имеют целью возместить физлицу неполученный им доход, который в случае его возникновения подлежал бы обложению НДФЛ.

Положения статьи 214.2 НК, предусматривающие, что [налоговая база](#) определяется как превышение начисленной суммы процентов над суммой, рассчитанной исходя из ставки рефинансирования +5 п.п., применяются только к доходам в виде процентов, получаемых по вкладам физлиц в банках.

Если проценты за пользование средствами, выплачиваемые в установленных случаях физлицам, не являются процентами по вкладам в банках, то оснований для применения положений статьи 214.2 НК не имеется.

В случаях выплаты физлицу процентов не банком и не по вкладу налогообложению подлежит вся сумма такого дохода, полученного физлицом. [Читать далее...](#)

Минфин разъяснил ряд налоговых аспектов, возникающих при банкротстве гражданина

В письме от 7 декабря 2017 г. N [03-04-05/81728](#) Минфин напомнил, что в соответствии с пунктом 62 статьи 217 НК не облагаются [НДФЛ](#) доходы в виде суммы задолженности перед кредиторами, от уплаты которой гражданин освобождается при банкротстве.

С даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о банкротстве гражданина и введения реструктуризации его долгов объявляется мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением некоторых случаев, например, текущих платежей. К обязательным платежам относятся, в том числе, налоги, сборы и иные обязательные взносы, уплачиваемые в бюджет.

Таким образом, мораторий на удовлетворение требований кредиторов распространяется на требования об уплате налогов и сборов при банкротстве физлица, не относящиеся к текущим платежам налогов, требования по уплате которых возникли после вынесения судом упомянутого определения. На налоговые обязательства, возникшие после этого момента, мораторий не распространяется.

Согласно пункту 63 статьи 217 НК не подлежат налогообложению доходы физлица от продажи имущества, подлежащего реализации при банкротстве.

Случаи признания юридических и физических лиц налоговыми агентами для целей исчисления и уплаты НДФЛ установлены в статьях 226 и 226.1 НК. Поскольку финансовый управляющий, утвержденный арбитражным судом для участия в деле о банкротстве гражданина, не является лицом, от которого или в результате отношений с которым гражданин, признанный судом банкротом, получает доход, финансовый управляющий не признаётся налоговым агентом.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Отчетность по форме № 2-аудит



Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество» (СРО ААС) напоминает своим членам о сдаче отчета по форме №2-аудит «Сведения об аудиторской деятельности», утвержденной приказом Росстата от 23 ноября 2016 г. № 740. Аудиторские организации и индивидуальные аудиторы должны предоставить в Минфин России сведения об аудиторской деятельности за 2017 год **не позднее 1 марта 2018 года**.

С более подробной информацией и порядком предоставления отчета по форме №2-аудит можно ознакомиться на сайте СРО ААС в разделе «Отчетность – Отчетность по форме 2-аудит». [Перейти в раздел](#)

Нарушение порядка представления статистической информации, а равно представление недостоверной статистической информации влечет ответственность, установленную статьей 13.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ, а также статьей 3 Закона Российской Федерации от 13.05.92 N 2761-1 «Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической отчетности».

В соответствии с приказом Росстата от 23 ноября 2016 г. № 740 аудиторские организации и индивидуальные аудиторы должны предоставить в Минфин России отчет по форме федерального статистического наблюдения № 2-аудит «Сведения об аудиторской деятельности» (форма 2-аудит) за прошедший календарный год. Отчет предоставляется в срок **не позднее 1 марта** года, следующего за отчетным.

Аудиторские организации и индивидуальные аудиторы могут предоставлять в Минфин России сведения об аудиторской деятельности (форма 2-аудит) в электронном виде. Указанный сервис реализован в рубрике «[Личный кабинет аудитора](#)» раздела «Аудиторская деятельность» на официальном сайте Минфина России в сети «Интернет» (www.minfin.ru) путем заполнения электронной формы в интерактивном режиме.

Получить уникальный код доступа (логин и пароль) в «Личный кабинет аудитора» необходимо в офисе СРО ААС лично руководителю аудиторской организации или индивидуальному аудитору, или уполномоченному лицу **на основании доверенности** по адресу: **г. Москва, Мичуринский проспект, дом 21, корпус 4, кабинет № 13. В рабочие дни с 11.00 до 17.00 часов.**

Одновременно сообщаем, что в «Личном кабинете Аудитора» для аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, не получивших коды доступа, предусмотрена возможность заполнения формы **2-аудит в тестовом режиме**. Тестовый режим позволяет пользователю заполнить форму 2-аудит, распечатать заполненную форму 2-аудит и направить форму 2-аудит в Минфин России любым, удобным для Вас способом (отвезти лично, Почта России и др.).

Аудиторским организациям, которые прошли процедуру реорганизации из ЗАО в ООО, необходимо получить другие коды доступа в «Личный кабинет аудитора». Отчетность таких аудиторских организаций должна представляться как по ЗАО, так и по новому ООО, в двух Личных кабинетах соответственно.

Аудиторские организации и индивидуальные аудиторы, перешедшие в СРО ААС из других СРО аудиторов и получившие ранее коды доступа в «Личный кабинет Аудитора», сдают отчет с использованием указанного кода. Новые коды доступа при смене СРО аудиторов не выдаются.

Аудиторские организации и индивидуальные аудиторы, сдавшие в Минфин России отчет по форме 2-аудит в электронном виде, на бумажном носителе отчетность не сдают.

Дополнительную информацию по заполнению формы 2-аудит и получению кодов доступа в «Личный кабинет аудитора», консультативную помощь в заполнении формы отчета можно получить по телефону: +7 (495) 734-04-80 или по эл. почте: grishaev@auditor-sro.org (контактное лицо Александр Гришаев).

[Информационное сообщение от 01.12.2016](#) (по [Приказу Росстата от 23 ноября 2016 г. № 740](#))

[Приказ Росстата от 23.11.2012 г. №615](#)

[Форма 2-аудит](#)

[Руководство пользователя](#)

[Указания по заполнению отчета 2-аудит](#)

[Бланк доверенности](#)

О Рекомендациях Минфина России по проведению аудита за 2017 год

На сайте Минфина России размещены Рекомендации аудиторским организациям, индивидуальным аудиторам, аудиторам по проведению аудита годовой бухгалтерской отчетности организаций за 2017 год, подготовленные Департаментом регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности (приложение к письму от 19 января 2018 г. № 07-04-09/2694) в целях повышения качества аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по результатам обобщения практики применения законодательства Российской Федерации об аудиторской деятельности и бухгалтерском учете.

В Рекомендациях Департамент обращает внимание аудиторов на ряд положений и требований, выполнение которых обязательно при осуществлении аудиторских процедур:

- применимые стандарты аудиторской деятельности;
- аудиторские процедуры в отношении применимости допущения непрерывности деятельности аудируемого лица;
- рассмотрение соблюдения аудируемым лицом Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»;
- рассмотрение соблюдения аудируемым лицом Федерального закона «О противодействии коррупции»;
- рассмотрение соблюдения аудируемым лицом законодательства Российской Федерации, регулирующего вопросы противодействия подкупу иностранных должностных лиц;
- составление аудиторского заключения;
- ключевые вопросы аудита в аудиторском заключении;
- выражение модифицированного мнения об отчетности, в том числе в связи с ненадлежащим раскрытием информации;
- особенности аудита бухгалтерской отчетности кредитной организации;
- особенности аудита бухгалтерской отчетности страховых организаций;
- особенности аудита бухгалтерской отчетности иных некредитных финансовых организаций;
- независимость аудиторской организации;
- предотвращение конфликта интересов;
- оказание прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг;
- соблюдение режима аудиторской тайны;
- определение лиц, отвечающих за корпоративное управление, в ходе оказания аудиторских услуг.

Материалы для разделов Рекомендаций, посвященных особенностям аудита бухгалтерской отчетности кредитных, страховых, некредитных финансовых организаций, предоставлены Банком России. В Рекомендациях представлен раздел, посвященный отдельным вопросам составления бухгалтерской отчетности, в том числе учетной политике организации в 2017 г., праву на применение федеральных стандартов

бухгалтерского учета с учетом требований МСФО, вопросам существенности информации, раскрываемой в бухгалтерской отчетности, составлению консолидированной финансовой отчетности. В Рекомендации также включены разделы, подготовленные на основании представленных Банком России материалов по отдельным вопросам составления бухгалтерской отчетности кредитными и некредитными финансовыми организациями.

Источник: официальный сайт Минфина России <https://www.minfin.ru>

[Рекомендации аудиторским организациям, индивидуальным аудиторам, аудиторам по проведению аудита годовой бухгалтерской отчетности организаций за 2017 год](#)

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз заседания Совета Центрального ТО СРО ААС

25 января 2018 года в городе Тула было проведено заседание Совета Центрального Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Центральное ТО СРО ААС).

- Председатель Совета Бережная Наталья Николаевна проинформировала о состоявшихся в 2017 году мероприятиях с участием членов Центрального ТО СРО ААС.
- Кроме того, председатель Совета Бережная Н.Н. доложила о подготовке Общего собрания членов Центрального ТО СРО ААС. В ходе обсуждения данного вопроса членами Совета было решено провести Общее собрание 12 апреля 2018 г.
- Члены Совета обсудили ряд насущных вопросов в части разъяснительной работы по сдаче формы 2-аудит, а также о проведении планируемых мероприятий в 2018 г. по Центральному ТО СРО ААС.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз Круглого стола прошедшего 26 января 2018 года в городе Краснодаре на тему: «Бухгалтерская (финансовая) отчетность»

26 января 2018 года Южное территориальное отделение по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» и Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов провели в очно-дистанционном формате Круглый стол на тему «**Бухгалтерская (финансовая) отчетность**», в котором приняли участие руководители и специалисты аудиторских компаний, главные бухгалтера, финансовые директора, а также представители финансово-экономических и бухгалтерских служб из регионов ЮФО и СКФО. Всего было 67 участников. Модератором Круглого стола выступил **Тхагапсо Мурат Байзетович** - к.э.н, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита Кубанского государственного технологического университета, эксперт по оценке квалификации Совета по профессиональным стандартам финансового рынка, Диплом ACCA (The Association of Chartered Certified Accountants) по Международной Финансовой Отчетности, член методической комиссии университета.

В ходе Круглого стола были обсуждены последние обновления бухгалтерского и налогового законодательства, рассмотрены изменения в части проведения налоговых проверок, начисления и уплаты страховых взносов, налога на прибыль, НДС, имущественных налогов, НДФЛ, а также изменения для спецрежимов, требования к составлению бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год с учетом рекомендаций Минфина России, формирование учетной политики на 2018-й год в свете последних изменений законодательства, обсуждалась реализация программы разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета на 2017-2019гг. Участниками были также рассмотрены сложные и неоднозначные ситуации, встречающиеся при ведении учета и составлении бухгалтерской (финансовой) отчетности. По итогам работы круглого стола были выявлены актуальные проблемы бухгалтерского учета и действующей системы налогообложения, сделаны соответствующие выводы. Участники обменялись своим видением существующих проблем, предложили соответствующие пути и методы их решения. Процесс обсуждения сопровождался презентациями, которые участники получили в виде раздаточного материала. В заключении участники Круглого стола выразили глубокую благодарность организаторам и модераторам за профессиональный подход к проведению мероприятия.



30 января 2018 года Комитет по бюджету и финансовым рынкам Совета Федерации обсудил поправки Банка России в ФЗ-307



30 января 2018 г. состоялось организованное Комитетом по бюджету и финансовым рынкам Совета Федерации Федеральное Собрание РФ совещание по вопросу рассмотрения проекта федерального закона № 273179-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части наделения Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности»).

Представители Банка России, Минфина России, аудиторских организаций, саморегулируемых организаций аудиторов, общественных объединений в очередной раз, теперь уже на площадке Комитета Совета Федерации, попытались конструктивно обсудить позиции и мнения в отношении наиболее дискуссионных положений законопроекта.

В работе совещания приняли участие представители СРО ААС: Ольга Носова, Наталья Малофеева, Елена Старовойтова, Владимир Бутовский, Дмитрий Лимаренко, Марина Симакова, Владимир Чая, Александр Кузнецов, Дмитрий Желтяков, Борис Федосимов, Евгений Самойлов, Анна Кунегина, Сергей Никифоров, Ирина Сухова.

В начале заседания слово было предоставлено представителю Банка России, директору Департамента корпоративных отношений **Елене Курицыной**, которая в своем выступлении дала краткую оценку поступивших на законопроект замечаний, высказала предложения ЦБ по дополнительным мерам по устранению конфликта интересов, по тем предложениям, с которыми ЦБ готов согласиться и которые не готов принять.

Далее слово было предоставлено представителям СРО аудиторов. В своем выступлении генеральный директор СРО ААС **Ольга Носова** отметила, что в российском законодательстве отсутствует какое-либо определение роли и места аудита в общенациональной системе финансового контроля и с устранения этого пробела следует начинать реформу, что установление стоимостного порога обязательного аудита означает ограничение прав граждан на получение достоверной информации при выручке организаций ниже установленного им уровня, о том, что аудиторская проверка в большинстве случаев становится единственным механизмом обеспечения прозрачности финансовой отчетности и о несостоятельности тезиса о финансовом обременении малого бизнеса расходами на аудит. Далее выступающая коротко остановилась на основных моментах, которые необходимо учесть при доработке законопроекта, а именно на изменении критериев обязательного аудита, требованиях к аудиторской организации, перечню организаций, относимых в общественно значимым, критерии СРО аудиторов и других. В своем выступлении член Общественной палаты Российской Федерации **Галина Дзюба** отметила, что проведение аудита необходимо в случаях, когда субъекты малого бизнеса получают льготы и субсидии за счет средств бюджета.

Председатель общественной организации «Национальный союз аудиторских организаций» **Сергей Никифоров** высказал свою позицию в отношении положений законопроекта по определению критериев обязательного аудита и требований к наличию в штате аудиторской организации работников – аудиторов по основному месту работы. Вступающий также отметил, что критериями для получения некоммерческой организацией статуса СРО дополнительно к предусмотренным в Федеральном законе №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (не менее двадцати пяти субъектов предпринимательской деятельности) должны быть определены также требования к объединению в членах СРО аудиторских организаций с объемом выручки не менее 26%. Руководитель Северо-Западного территориального отделения СРО ААС **Александр Кузнецов** обратил внимание участников совещания на то, что законопроект содержит положения, порождающие конфликт интересов Банка России и подконтрольных ему аудиторских организаций. Независимый аудит превращается в ведомственный контроль. Законопроектом не предусмотрены меры ответственности хозяйствующих субъектов за непрохождение обязательного аудита. Представитель Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина России **Сергей Соломяный** также выразил озабоченность наличием конфликта интересов, на снижения риска которого необходимы действенные меры. По мнению Минфина России, предложенные Центробанком меры недостаточны.

[Читать далее...](#)

Аудиторов посчитают по-новому

На фоне сокращения участников рынка число СРО может вырасти

Количество саморегулируемых организаций (СРО) на рынке аудита в ближайшее время может увеличиться до трех. Этому будет способствовать решение экспертного совета Госдумы, единогласно одобрившего новые количественные требования к СРО. При сохранении прежних требований к организациям на фоне продолжающейся реформы их число могло сократиться до нуля. Теперь же как минимум еще две организации могут претендовать на статус СРО.

Во вторник поздно вечером состоялось заседание экспертного совета Госдумы по работе над проектом по реформе аудита, на котором было принято решение об изменении количественных требований к СРО. Каждая из них должна будет иметь не менее 26-процентной доли рынка либо по количеству аудиторских компаний, либо по объему их выручки, но не менее 25 компаний. По действующей редакции закона «Об аудиторской деятельности» СРО должны иметь не менее 2 тыс. членов-компаний или 10 тыс. аудиторов.

60 процентов

аудиторских компаний может уйти с рынка в результате реформы отрасли

Нынешний регулятор отрасли Минфин до последнего времени проводил последовательную политику укрупнения саморегулируемых организаций. До 2017 года, когда закон требовал от СРО не менее 500 членов-компаний или же 700 аудиторов, на рынке работало пять СРО. С 2017 года, когда требования по членам СРО ужесточили, на рынке осталось две СРО, каждая с трудом набравшая нужное количество членов. При этом участники рынка обращались к Минфину с предложением перейти на критерий 26-процентной доли от рынка (см. “Ъ” от 20 июня 2016 года).

Предложение об установлении численности членов СРО в относительных показателях было высказано главой СРО ААС Ольгой Носовой, которая назвала эту меру необходимой в связи с сокращением рынка из-за реформы отрасли. Как ожидают участники рынка, количество аудиторов может сократиться в два раза, аудиторских организаций — на 50–60%. «Сейчас обе СРО балансируют на грани критериев численности, после сокращения рынка на нем может остаться всего одна СРО или вовсе ни одной», — отметила госпожа Носова. Однако, по ее словам, монополия будет крайне невыгодна не только рынку, но и будущему регулятору ЦБ, «который даже при существенных нарушениях ее работы не сможет исключить СРО из реестра». Жестко против единой СРО высказались представитель Общественной палаты Галина Дзюба, а также глава экспертного совета депутат Госдумы Антон Гетта. В итоге большинство участников совета поддержали переход на относительные показатели. Согласилась с предложением и руководитель департамента корпоративных отношений ЦБ Елена Курицына. Представители Минфина не присутствовали на заседании экспертного совета.

В конце февраля состоится итоговое заседание экспертного совета, далее решение экспертов будет вынесено на комитет Госдумы по финансовым рынкам. При этом, по словам главы комитета Анатолия Аксакова, «Минфин, безусловно, даже в случае несогласия с решением членов экспертного совета не вправе наложить на него вето или иным образом воспрепятствовать прохождению проекта». На запрос “Ъ” в Минфине не ответили. Как ожидается, в марте законопроект будет рассматриваться во втором чтении.

Об отношении СРО ААС к рекламе консультационных и посреднических услуг при проведении ВККР членов СРО ААС

Настоящим Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация Содружество» (далее – СРО ААС) информирует своих членов и иных заинтересованных лиц о том, что с начала 2018 года установлены факты рассылки по электронной почте информации и предложений рекламного характера об оказании информационных, консультационных и посреднических услуг при проведении проверок внешнего контроля качества работы членов СРО ААС.

В частности, за вознаграждение предлагаются услуги по формированию документов (аудиторский файл) для проверки ВККР, экспертизе аудиторского файла с целью оценки соответствия его содержимого стандартам ВККР, заполнению анкеты на аудиторскую организацию, в т. ч. на аудиторов – физических лиц, расчету взносов, предоставлению стандартных рабочих документов.

Кроме того, рекламируются услуги представителя для взаимодействия с контролирующим органом, общения с уполномоченными экспертами, решения вопросов непосредственно с СРО аудиторов, в т. ч. о переносе срока проверки.

Обращаем внимание членов СРО ААС, в том числе включенных в План ВККР на 2018 год, что все документы, на основании которых организуется и осуществляется ВККР, находятся в свободном доступе на официальном сайте СРО ААС.

Проведение проверки ВККР, включая все процедурные вопросы и рассмотрение результатов, осуществляются исключительно на основании и в соответствии с требованиями законодательства РФ, стандартов аудиторской деятельности, Кодекса профессиональной этики аудиторов, Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, внутренних документов и регламентов СРО ААС.

Получить всю необходимую информацию для успешного прохождения проверки ВККР можно на официальном сайте СРО ААС. Любые вопросы, связанные с прохождением проверки, разъяснением порядка и сроков процедур, заполнением документов, можно задать сотрудникам отдела по контролю качества СРО ААС (контактная информация размещена на сайте СРО ААС).

Также по запросу можно получить примерные формы рабочих документов аудитора.

Все консультации бесплатны.

Взаимодействие с уполномоченными экспертами, Кураторами проверки, Комиссией по контролю качества регламентировано Правилами организации и осуществления ВККР.

СРО ААС не сотрудничает со сторонними экспертами и организациями по вопросам, связанным с проведением ВККР своих членов, и не несет ответственности за качество услуг, предоставляемых на основании указанных предложений.

Предлагаем нашим членам критически отнестись и дать объективную профессиональную оценку рекламируемым услугам. Все риски и негативные последствия, связанные с подобного рода сотрудничеством, аудитор и аудиторская организация принимает на себя.

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз вебинара в городе Уфе 31 января 2018 года



31 января 2018 года в г. Уфе был проведен вебинар на тему: «**Планирование аудита и проблемы документального оформления процесса планирования**». Ведущая- Член СРО ААС, председатель Комитета по профобразованию Приволжского ТО СРО ААС, ген.директор АКЦ «Содействие», Отичева Р.Б. (г.Уфа).

К прослушиванию вебинара подключились аудиторы из разных регионов Приволжского Территориального отделения СРО ААС, более 70 точек подключения.

В рамках вебинара были рассмотрены требования МСА при планировании аудита, в том числе моменты, планирование которых позволяет сделать проверку менее трудозатратной. Изучены документы по планированию.

Лектор обратила внимание на размещенный на сайте Минфина РФ документ по ресурсному планированию аудиторской проверки. По вопросам оценки рисков лектором были предложены два варианта документирования. Участникам мероприятия были представлены слайды и рабочие документы. В завершение вебинара Отичева Р.Б. ответила на все интересующие вопросы. Участники вебинара выразили благодарность ведущей мероприятия и попросили повторения данной темы вебинара, поскольку тема своевременна и интересна.

[Читать далее...](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Приглашаем принять участие в работе Круглого стола в г. Новосибирске 27 февраля 2018 года

Уважаемые коллеги!

Сибирское Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»

и УМЦ ФГБОУ ВО НГУЭиУ «НИНХ»

приглашают аудиторов принять участие в работе

Круглого стола на тему: **«Подготовка рабочих документов в соответствии с требованиями международных стандартов»**

(в рамках требований со стороны уполномоченных контролеров по ВККР аудиторской деятельности)



Дата мероприятия: **27 февраля 2018 года.**

Место проведения: **г. Новосибирск, ул. Яндринцевская, 52/3, каб.1103.**

Начало мероприятия: **14.00** (местное).

Продолжительность встречи ориентировочно составит 120 минут.

Участие: **бесплатное**, предварительная регистрация обязательна (до 14.00 часов по Москве 26.02.2018).

Модераторы мероприятия:

- **Жуков Сергей Павлович** - член Правления, председатель комитета по конкурсным отборам аудиторов СРО ААС, президент НП «Сибирская палата аудиторов и бухгалтеров «Содружество», председатель комитета по аудиту Новосибирской Торгово–промышленной палаты;

- **Сюремова Ирина Васильевна** – Управляющий директор ООО "АА "Люди Дела" уполномоченный эксперт ВККР;

- **Степанова Наталья Юрьевна** – аккредитованный преподаватель СРО ААС по МСА, Директор ООО "Русинтерконсалт".

Для региональных отделений есть возможность принять участие в формате онлайн-мероприятия: через платформу MirapolisVR, по ссылкам, которые передадим всем юридическим лицам- членам СРО ААС, можно принять участие в совещании.

Заявки на участие просим присылать по адресу e-mail: SibTO@auditor-sro.org

Источник: [СРО ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена. руб.	Дата окончания
26.01.18	Государственное предприятие Чукотского автономного округа "Пищевой комплекс "Полярный" Проведение обязательного аудита бухгалтерского учета, бухгалтерской (финансовой) и налоговой отчетности за 2017 год	Анадырь	245 000	19.02.18
26.01.18	Казенное предприятие города Москвы "Олимпийский учебно-спортивный центр "Крылатское" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности КП «ОУСЦ «Крылатское» за 2017 год.	Москва	275 000	16.02.18
26.01.18	Общество с ограниченной ответственностью "Энерготрейд" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества с ограниченной ответственностью «Энерготрейд» за 2017 год	Сыктывкар	118 800	16.02.18
26.01.18	Тамбовское областное государственное унитарное предприятие "Учебно-производственный центр "Комбинат школьного питания" Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ТОГУП УПЦ «Комбинат школьного питания» за 2017, 2018, 2019 годы	Тамбов	158 000	15.02.18
26.01.18	Государственное предприятие Омской области "Крутинское дорожное ремонтно-строительное управление" Оказание услуг по проведению ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности	Омск	21 600	20.02.18
26.01.18	Муниципальное унитарное предприятие городских тепловых сетей Новоуральского городского округа Оказание аудиторских услуг для МУП «Гортеплосети» г. Новоуральск	Новоуральск	300 000	16.02.18
26.01.18	Общество с ограниченной ответственностью "Энергосервис Коми" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «Энергосервис Коми» за 2017 год.	Сыктывкар	241 900	16.02.18
26.01.18	Общество с ограниченной ответственностью "Республиканская сетевая компания" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества с ограниченной ответственностью «Республиканская сетевая компания» за 2017 год.	Сыктывкар	188 800	16.02.18
26.01.18	Общество с ограниченной ответственностью "Транснефть - Дальний Восток" Лот №1545-ТДВ.25-У.2018 «Оценка имущества»	Хабаровск	899 999	16.02.18

25.01.18	Администрация муниципального образования "Мирнинский район" Республики Саха (Якутия) проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципальных унитарных предприятий МО «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия)	Мирный	571 666	15.02.18
25.01.18	Казенное предприятие города Москвы "Мосгорпечать" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Казенного предприятия города Москвы «Мосгорпечать» за 2017 год	Москва	350 000	15.02.18
25.01.18	Государственное унитарное предприятие Ставропольского края "Центральная районная аптека № 31" Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год	Ставрополь	30 000	19.02.18
25.01.18	Томское городское унитарное муниципальное предприятие "Трамвайно-троллейбусное управление" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Томск	150 000	15.02.18
25.01.18	Акционерное общество "Оренбург-Центр" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности	Оренбург	86 666	15.02.18
25.01.18	Открытое акционерное общество "Антипинское" Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2017 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации	Барнаул	246 666	15.02.18
25.01.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Предприятие по архитектурно-строительному проектированию, строительству и реконструкции объектов капитального строительства" Управления делами Президента Российской Федерации Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год.	Москва	300 000	15.02.18
25.01.18	Акционерное общество "Оскольские дороги" Оказание услуг по обязательному ежегодному бухгалтерскому аудиту	Старый Оскол	408 333	12.02.18
25.01.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Михайловское" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год	Михайловка	60 000	14.02.18
25.01.18	Федеральное казенное предприятие "Пермский пороховой завод" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) федерального казенного предприятия "Пермский пороховой завод" за 2017 год	Пермь	804 666	15.02.18
25.01.18	Управление государственных закупок Тюменской области Оказание услуг по проведению	Тюмень	108 333	19.02.18

	обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательного аудита) ГУПТО ТЦ "Тюменьгеомониторинг"			
25.01.18	Публичное акционерное общество "Акционерная нефтяная компания "Башнефть" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности по РСБУ ПАО АНК «Башнефть»	Уфа	138 315 921	15.02.18
25.01.18	Акционерное общество "Аэропорт-Нягань" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Аэропорт-Нягань" за 2017г.	Нягань	300 000	14.03.18
25.01.18	Акционерное общество "Оренбург-Центр" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности	Оренбург	86 666	15.02.18
25.01.18	Кировское областное государственное казенное учреждение "Центр по техническому сопровождению государственных закупок" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год	Киров	99 111	15.02.18
25.01.18	Федеральное государственное унитарное предприятие рисоводческий племенной завод "Красноармейский" имени А.И. Майстренко Услуги по проведению финансового аудита	Октябрьский	120 000	15.02.18
25.01.18	Акционерное общество "Федеральная грузовая компания" Конкурс с ограниченным участием в электронной форме № 1/КПОЭ - ФГК/18 на право заключения договора на оказание аудиторских услуг по финансовой информации специального назначения среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор с ограничением срока подачи заявок в электронной форме № 25805/ПКОЭ-АО «ФГК»/2017/Д для оказания аудиторских услуг по финансовой информации специального назначения	Екатеринбург	11 505 000	15.02.18
25.01.18	Акционерное общество "Приокский завод цветных металлов" Оказание аудиторских услуг, для вынесения аудитором положительного заключения в отношении соответствия клиента требованиям Руководства ответственной работы с золотом Лондонской ассоциации участников рынка драгоценных металлов (ЛБМА)	Касимов	1 650 000	09.02.18
25.01.18	Акционерное общество "Международный аэропорт Шереметьево" на оказание услуг по проведению аудиторской проверки реализации Долгосрочной программы развития АО «МАШ» на 2015-2024 годы и выполнения КПЭ в 2017 году	Химки	1 310 000	12.02.18
24.01.18	Пермское краевое государственное унитарное предприятие "Дирекция по управлению активами Пермского края" Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год	Пермь	67 010	16.02.18
24.01.18	Муниципальное унитарное предприятие	Чайковский	108 333	14.02.18

"Автовокзал" Оказание услуг по проведению
обязательной аудиторской проверки бухгалтерской
(финансовой) отчетности МУП «Автовокзал» за
2017 год

24.01.18	Унитарное предприятие "Комбинат общественного питания" муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры городской округ город Радужный <u>Проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год</u>	Радужный	90 000	13.02.18
24.01.18	Федеральное казенное предприятие "Щелковский биокомбинат" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП "Щелковский биокомбинат" за период с 01.01.2017 по 31.12.2017 г. для нужд ФКП "Щелковский биокомбинат"</u>	Щелково	350 916	14.02.18
24.01.18	Открытое акционерное общество "Газета "Марийская правда" <u>аудит за 2017 - 2019 гг.</u>	Йошкар-Ола	173 201	14.02.18
23.01.18	Государственное предприятие Чукотского автономного округа "Чукоткоммунхоз" <u>Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП ЧАО «Чукоткоммунхоз» за 2017-2019 гг.</u>	Анадырь	2 100 000	13.02.18
23.01.18	Краевое государственное казенное учреждение "Центр государственных закупок Алтайского края" <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год с выдачей аудиторского заключения и отчета аудитора</u>	Барнаул	111 000	13.02.18
23.01.18	Управление муниципальных закупок администрации города Челябинска <u>18-66433 Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Челябинск	50 000	13.02.18
23.01.18	Акционерное общество "Авиационный парк" <u>право на заключение контракта на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "Авиационный Парк" за 2017 г.</u>	Москва	136 133	13.02.18
23.01.18	Государственное предприятие Омской области "Муромцевское дорожное ремонтно-строительное управление" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП «Муромцевское ДРСУ» за период с 01.01.2017 по 31.12.2017 и за период 01.01.2018 по 31.12.2018</u>	Омск	45 366	15.02.18
23.01.18	Государственное унитарное предприятие Челябинской области "Протокол" <u>оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год для нужд ГУП ЧО «Протокол»</u>	Челябинск	50 320	13.02.18
23.01.18	Муниципальное унитарное предприятие Республики Башкортостан "Уют" <u>Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Уют"</u>	Уфа	71 666	13.02.18

за 2017 год

23.01.18	Непубличное акционерное общество "Центр передачи технологий строительного комплекса Краснодарского края "Омега" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности НАО "Центр "Омега" за 2017 год</u>	Сочи	833 622	13.02.18
23.01.18	Государственное унитарное производственное строительно-монтажное предприятие "Медпроектремстрой" <u>Проведение обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного производственного строительно-монтажного предприятия «Медпроектремстрой» за 2017 год</u>	Москва	170 000	19.02.18
23.01.18	Государственное унитарное предприятие "Агентство по ипотечному жилищному кредитованию города Севастополя" <u>Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Севастополь	278 500	13.02.18
23.01.18	Акционерное общество "Корпорация развития Ярославской области" <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО Корпорация развития Ярославской области за период 2017-2019 г.г.</u>	Ярославль	294 000	13.02.18
23.01.18	Муниципальное унитарное предприятие системы электроснабжения "Энергетик" <u>Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Краснознаменск	113 333	13.02.18
2.01.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Московское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации <u>Оказание услуг по проведению инициативного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 для нужд "Грозненского" филиала ФГУП "Московское ПрОП" Минтруда России</u>	Москва	150 000	19.02.18
22.01.18	Администрация города Рубцовска Алтайского края <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости аренды имущества муниципальной собственности.</u>	Рубцовск	4 666	29.01.18
22.01.18	Муниципальное унитарное предприятие "Стерлитамакское троллейбусное управление" городского округа город Стерлитамак Республики Башкортостан <u>Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017-2019 года</u>	Стерлитамак	530 000	12.02.18
22.01.18	Муниципальное оленеводческое предприятие "Ярсалинское" муниципального образования Ямальский район <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Салехард	255 000	12.02.18
22.01.18	Комитет государственных закупок Мурманской области <u>аудит</u>	Мурманск	204 666	14.02.18
22.01.18	Акционерное общество "Дирекция по строительству и содержанию автомобильных дорог" <u>Оказание услуг по проведению</u>	Вологда	177 000	12.02.18

обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Дирекция по строительству и содержанию автомобильных дорог за 2017 год

22.01.18	Государственное предприятие Омской области "Колосовское дорожное ремонтно-строительное управление" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП «Колосовское ДРСУ» за период с 01.01.2017 по 31.12.2017</u>	Омск	103 333	13.02.18
22.01.18	Государственное унитарное предприятие Ставропольского края "Жилищно-коммунальное хозяйство Советского района" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Зеленокумск	90 000	12.02.18
22.01.18	Открытое акционерное общество "Псковавиа" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества "Псковавиа" за 2017 год сопутствующих аудиту услуг.</u>	Псков	320 000	16.02.18
22.01.18	Северодвинское муниципальное унитарное предприятие "Горсвет" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Северодвинского муниципального унитарного предприятия «Горсвет» за 2017 год</u>	Северодвинск	70 216	12.02.18
22.01.18	Государственное унитарное предприятие телерадиовещательная компания "Башкортостан" Республики Башкортостан <u>Оказание аудиторских услуг по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2017 год</u>	Уфа	240 000	13.02.18
22.01.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Администрация аэропорта Домодедово" <u>Услуги по оценке рыночной стоимости древесины, полученной в ходе строительства по объекту: «Реконструкция и развитие аэропорта «Домодедово». Объекты федеральной собственности (первая и вторая очередь строительства)»</u>	Домодедово	1 500 000	12.02.18
22.01.18	Муниципальное унитарное предприятие "Томскстройзаказчик" <u>Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Томск	153 170	12.02.18
22.01.18	Акционерное общество "Республиканский информационно-вычислительный центр" <u>оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Казань	264 000	13.02.18
22.01.18	Управление муниципальных закупок администрации города Кирова <u>Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Латунские бани» за 2017 год</u>	Киров	85 000	12.02.18
22.01.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Медведицкий экспериментальный рыборазводный завод" <u>услуги по проведению обязательного ежегодного аудита годовой</u>	Волгоград	100 000	13.02.18

бухгалтерской (финансовой) отчетности
Федерального государственного унитарного
предприятия "Медведицкий экспериментальный
рыборазводный завод" за 2017 год

22.01.18	Публичное акционерное общество "Российские сети" <u>Открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита отчетности ДЗО ПАО «Россети» за 2018-2020 годы</u>	Москва	420 422 040	22.02.18
19.01.18	Публичное акционерное общество "Птицефабрика "Боровская" имени А. А. Созонова" <u>оказание услуг по аудиту бухгалтерской отчетности по РСБУ по состоянию на и за год, оканчивающийся 31 декабря 2018 года, бухгалтерской отчетности по РСБУ по состоянию на и за год, оканчивающийся 31 декабря 2019 года; консолидированной финансовой отчетности по МСФО по состоянию на и за год, оканчивающийся 31 декабря 2018 года, консолидированной финансовой отчетности по МСФО по состоянию на и за год, оканчивающийся 31 декабря 2019 года, подготовленной в соответствии с Федеральным Законом №208-ФЗ от 27.07.2010 г.; обзорной проверки сокращенной промежуточной консолидированной финансовой отчетности по МСФО, подготовленной в соответствии с МСФО 34, по состоянию на и за шестимесячный период, оканчивающийся 30 июня 2018 года, сокращенной промежуточной консолидированной финансовой отчетности по МСФО, подготовленной в соответствии с МСФО 34, по состоянию на и за шестимесячный период, оканчивающийся 30 июня 2019 года.</u>	Тюмень	6 480 000	12.02.18
18.01.18	Государственное энергетическое, энергоснабжающее и электрораспределительное предприятие Вологодской области "Вологдаоблкоммунэнерго" <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год</u>	Вологда	343 333	12.02.18
18.01.18	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Специализированная дирекция объектов культурного наследия" <u>Оказание услуг по проведению аудита финансово-хозяйственной деятельности Государственного унитарного предприятия города Москвы "Специализированная дирекция объектов культурного наследия" за 2017 г.</u>	Москва	120 000	12.02.18
17.01.18	Акционерное общество логистическая компания "Реутов" <u>Услуга по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО ЛК "Реутов" за 2017 год.</u>	Реутов	87 600	15.02.18
17.01.18	Акционерное общество логистическая компания "Реутов" <u>Услуга по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО ЛК "Реутов" за 2016 год.</u>	Реутов	134 266	12.02.18

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шеремет Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС,, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru