



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 23 февраля 2018

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

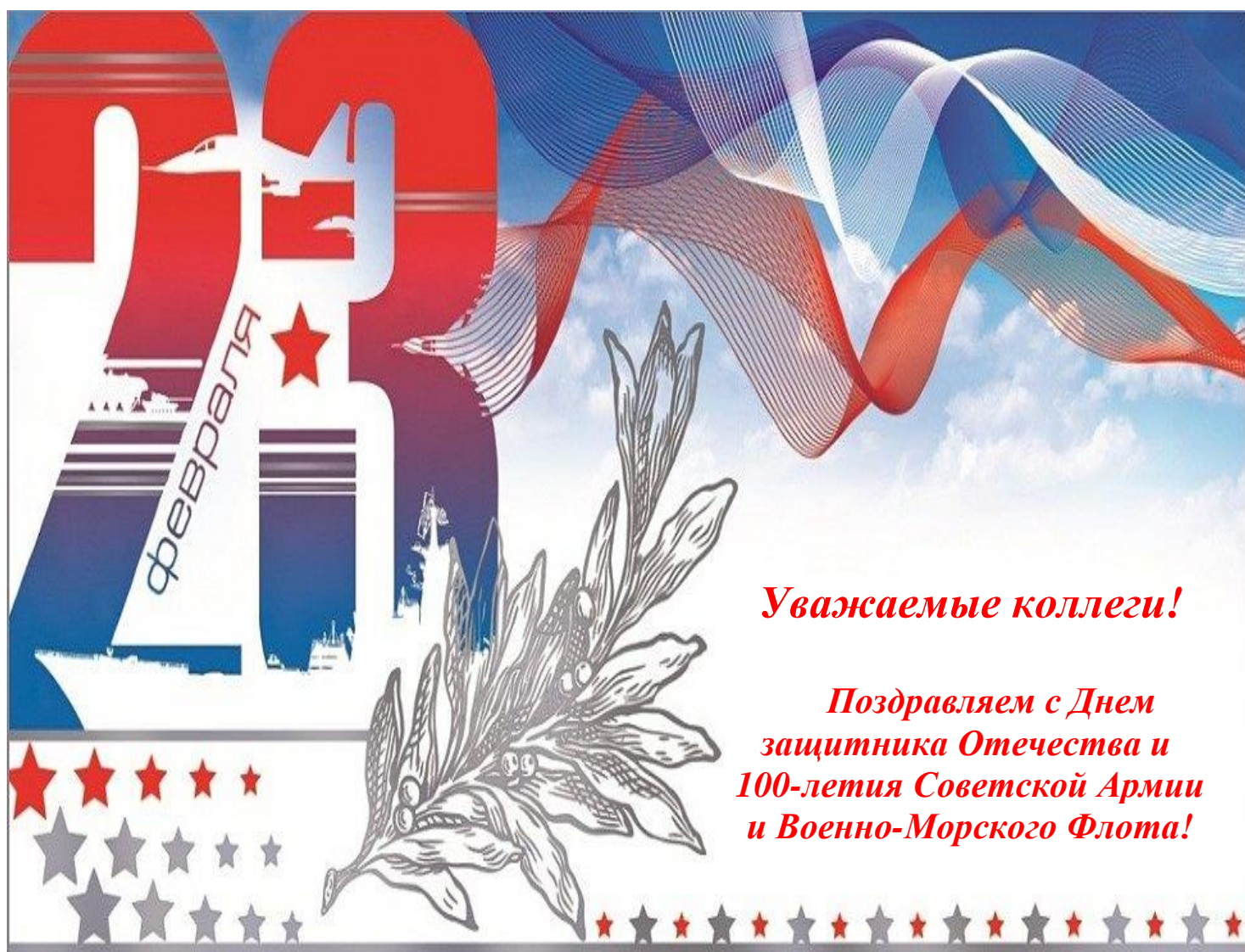
Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»



Уважаемые коллеги!

***Поздравляем с Днем
защитника Отечества и
100-летия Советской Армии
и Военно-Морского Флота!***

Мы выросли с этим праздником, беря пример истории своего народа и его лучших представителей. Несмотря на смену времен и политических систем, в настоящее время 23 февраля, как и десятилетия назад, ассоциируется, прежде всего, с мужеством и стойкостью человеческого характера, силой духа и преданностью Родине. Поэтому сегодня мы поздравляем вас с праздником. Здоровья, выдержки и новых профессиональных высот, счастья и семейного уюта каждому из вас!

Коллектив СРО ААС

НОВОСТИ АУДИТА

Независимость аудиторов страдает от эффекта принадлежности к "большой семье"

© Триникси



Элитный социальный статус и отношения, которые дает работа на любую аудиторскую компанию из "Большой четверки", создает особый вид доверительных отношений между аудиторами и их клиентами – слишком доверительный для того, чтобы это уже начинало подрывать профессиональный скептицизм.

К такому выводу приходят исследователи Майкл Фавер-Маркези (Michael Favere-Marchesi) и Крейг Эмби (Craig Emby) из канадского Университета Саймона Фрезера. Исследование проводилось среди 140 аудиторов из компаний "Большой четверки" в США и Канаде, которые вручную отбирались для участия их старшими партнерами. Профессиональный опыт участников варьировался от 4 до 15 лет.

Ученые обнаружили, что если аудиторы общаются с финансовым директором клиентской компании, с которым (или которой) они ранее уже работали, то доверять они в этом случае будут чуть в большей степени, а проявлять профессиональный скептицизм – чуть в меньшей, чем это необходимо для формирования профессионального заключения о финансовой отчетности.

Более того, подсознательно доверять данному финансовому директору они будут больше, если узнают, что он ранее работал либо в их собственной аудиторской компании, или же любой другой из "Большой четверки", а если по какому-либо вопросу у них с CFO возникают разногласия, то в этом случае аудиторы, напротив, более сговорчивы.

Исследователи выяснили, что при сохранении в секрете бывшего профессионального опыта финансового директора аудиторы проявляют должный уровень профессионального скептицизма и не принимают на веру позицию своего клиента. Похоже, это единственный способ не допустить возникновения эффекта принадлежности к "большой семье", который вызывает большие опасения с учетом значимости мнения аудиторов из четверки крупнейших аудиторских компаний.

"Тот факт, что сегодняшние аудиторы более вероятно согласятся с позицией клиента, если он – бывший аудиторский партнер их фирмы, можно расценивать как показатель сниженного профессионального скептицизма, однако результаты тестирования второй гипотезы также дают понять, что надежность источника тоже влияет на уверенность аудитора в позиции CFO", - говорится в отчете по итогам исследования.

[Читать далее...](#)

ЕАК предлагает обсудить будущие поправки в программу квалификационного экзамена

ЕАК опубликовала для общественного обсуждения [проект](#) изменений программы проведения экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора в части областей знаний: «Бухгалтерский учет и бухгалтерская (финансовая) отчетность», «Финансы, финансовый анализ, основы финансового менеджмента, управление рисками, внутренний контроль» и «Аудиторская деятельность».

В области знаний «Бухгалтерский учет и бухгалтерская (финансовая) отчетность» предлагается объединение в рамках единых тем вопросов по учету одних и тех же объектов в соответствии с РСБУ и МСФО для применения единого подхода к оценке знаний и умений. Кроме того, вопросы программы привязываются к темам, а не к названиям стандартов. Уточняется и корректируется терминология; учитываются изменения по МСФО, введенные с 1 января 2018 года, а также поправки в документах ЦБ.

Раздел «Финансы, финансовый анализ, основы финансового менеджмента, управление рисками, внутренний контроль» расширен с учетом повышения требований к раскрытию информации в отчетности экономических субъектов. При уточнении отдельных вопросов были учтены изменения видов отчетности (отчетность по устойчивому развитию, интегрированная отчетность), усиление стратегической направленности анализа отчетности и учет внутренних и внешних рисков при оценке эффективности деятельности аудируемых объектов. Расширены вопросы по темам «Управление рисками организации» и «Внутренний контроль деятельности организации». В разделе учтен новый тренд: ценностно ориентированный менеджмент – менеджмент, ориентированный на создание стоимости. Также исключены дублирующие вопросы в разных темах.

В области знаний «Аудиторская деятельность» изменения заключаются в унификации подхода к раскрытию содержания и применения МСА. Уточняются формулировки с учетом, в частности, одобренных в 2017 году изменений кодекса профэтики и правила независимости. Вопросы программы привязываются к темам, а не к названиям стандартов.

Источник: Audit-it.ru

Новый аудиторский экзамен будет включать три этапа прохождения вместо двух

Совет по аудиторской деятельности [одобрил](#) модель квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора (приложение к протоколу заседания от 07.02.2018 N 38).

Модель учитывает требования, предусмотренные международными стандартами образования аудиторов (МСО). Оценка претендентов на получение аттестата аудитора предполагает определение уровней аттестации в рамках экзамена. В международных практиках выделены 3 уровня аттестации аудиторов: базовый, промежуточный и продвинутый.

На основе этого подхода в новой модели экзамена принят трехуровневый процесс сдачи, включающий базовый, основной и квалификационный уровни.

[Читать далее...](#)

Приоритетная тематика обучения по программам повышения квалификации аудиторов, предусмотренного частью 9 статьи 11 Федерального Закона «Об аудиторской деятельности» на 2018 год

(одобрена Советом по аудиторской деятельности 22 сентября 2017 г., протокол № 36)

- Обеспечение качества аудита
- Практика применения МСА: формирование аудиторского заключения
- Практика применения МСА: расчеты аудиторского риска и выборки
- Практика применения МСА: аудиторские процедуры в отношении оценочных значений
- Практика применения МСА: информационное взаимодействие с лицами, отвечающими за корпоративное управление
- Практика применения МСА: аудиторские процедуры в отношении финансовых инструментов
- Практика применения МСА: организация и осуществление внутреннего контроля в аудиторской организации
- Практика применения МСА: проведение обзорной проверки
- Практика применения Кодекса профессиональной этики аудиторов и Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций
- Противодействие отмыванию преступных доходов, коррупции, подкупу иностранных должностных лиц в ходе аудиторской деятельности.

Источник: [Минфин](#)

Члены Британского парламента: "большая четверка" наживалась на будущем "трупe" Carillion

Члены парламентской комиссии по делам бизнеса, энергетики и производственных стратегий и комиссии по трудоустройству, пенсиям и бизнесу заинтересовались у KPMG, PwC, EY и Deloitte, сколько тем удалось получить на протяжении последних десяти лет благодаря своей работе на Carillion – британского гиганта строительной индустрии, который в начале этого года пошел на принудительную ликвидацию после бесперспективных переговоров с потенциальными кредиторами.

После получения писем от каждой компании в составе “Большой четверки” обе комиссии британского парламента выяснили, что KPMG (роль которой как внешнего аудитора Carillion в настоящее время изучает Совет по финансовой отчетности) получила с 2008 года за свои услуги £20.2 млн., из которых £16.8 заплатила сама компания Carillion, а £3.4 млн. принесла работа по правительственным заказам. Председатель комиссии по делам бизнеса, энергетики и производственных стратегий Рейчел Ривз (Rachel Reeves) комментирует участие аудиторской компании: “Или KPMG пропустила тревожные сигналы, или же ее суждение оказалось замутненным слишком теплыми отношениями с компанией и многомиллионными комиссиями, которые она получала”. PwC получила в комиссиях больше всех - £21.1 млн., из которых £8.5 млн. к ней пришли от самой компании, £6.5 млн. – от правительства, и £6.1 млн. – из пенсионных схем. Председатель комиссии по трудоустройству, пенсиям и бизнесу Френк Филд (Frank Field) говорит, что PwC “умудрялась играть сразу на три направления”, а теперь еще и получает гонорар в качестве экстренного управляющего. По словам официального ликвидатора Carillion, назначить на эту роль кого-либо еще из “олигополии” аудиторских компаний не представлялось возможным, потому что назначение любого другого означало бы немедленный конфликт интересов.

EY получила от Carillion £18.3 млн. за последние десять лет, а Deloitte (которая по аутсорсингу предоставляла услуги внутреннего аудита) - £12 млн.

[Читать далее...](#)

Информационное сообщение о решении Совета по аудиторской деятельности 07 февраля 2018г

07 февраля 2018 г. по результатам заочного голосования Совета по аудиторской деятельности одобрена подготовленная Единой аттестационной комиссией новая модель квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора.

 [Протокол заочного голосования САД от 7 февраля 2018 г. № 38 \(с приложением\)](#)

Источник: официальный Интернет-сайт Минфина России www.minfin.ru, раздел «Аудиторская деятельность».

Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности 06 февраля 2018 года



06 февраля 2018 года состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Рабочий орган Совета обсудил предложения по совершенствованию норм законодательства Российской Федерации об аудиторской деятельности в части осуществления внеплановых внешних проверок качества работы аудиторских организаций. Комиссия по контролю качества работы совместно с Федеральным казначейством продолжит работу по данному вопросу.

Рабочий орган рекомендовал Совету по аудиторской деятельности одобрить изменения Единых критериев оценки качества аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций при осуществлении внешнего контроля качества работы аудиторских организаций и аудиторов.

С учетом состоявшегося обсуждения Рабочий орган одобрил методические рекомендации по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности кредитных организаций.

 [Протокол РОСАД от 6 февраля 2018 г. № 76](#)

Источник: официальный Интернет-сайт Минфина России www.minfin.ru, раздел «Аудиторская деятельность».

О позиции МФ и ФАС по вопросам применения ФЗ-44, ФЗ-223 при закупках услуг обязательного аудита

Минфин России и ФАС России опубликовали совместное информационное сообщение о позиции по вопросам применения Федеральных законов от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при осуществлении закупок на оказание услуг обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.

 [Текст документа](#)

Источник: [СРО ААС](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Суд признал дискриминацией предоставление дополнительных гарантий только женщинам

Работодатель в локальном нормативном акте установил право на доплату к ежемесячному пособию по уходу за ребенком исключительно для женщин. Работник-мужчина решил, что незаконно лишен дополнительных выплат, и обратился в суд. Первая инстанция указала: работодатель добровольно предусмотрел дополнительные гарантии для работников по сравнению с законодательством. Поэтому организация самостоятельно определяет, на каких условиях производить доплату. Апелляция встала на сторону работника. Право на пособие по уходу за ребенком имеют как мать, так и отец. Значит, если установить доплаты только для женщин, это приведет к дискриминации. Ранее в практике встречалась другая позиция. Указывалось, что организация добровольно берет на себя дополнительные обязательства с учетом своего бюджета. Поэтому она не обязана доплачивать работникам на тех же условиях, на которых предоставляются пособия.

Документ: [Апелляционное определение Московского городского суда от 04.12.2017 по делу N 33-45444/2017](#)

С подотчетных средств на покупку товаров у номинального контрагента надо уплатить НДС

ООО «С» выдало работникам из кассы денежные средства под отчет в сумме почти 79 млн рублей для приобретения стройматериалов у ООО «А». По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании [налог на прибыль](#), НДС, НДС, пени и штраф. Установлено, что контрагент по месту регистрации не располагается, отчетность представляет с минимальными суммами налогов к уплате, у контрагента отсутствуют расходы, присущие обычной деятельности, основным покупателем является ООО «С», а полученные от него деньги возвращались на его счета либо обналичивались. К тому же, у компаний совпадают IP-адреса, используемые для подключения к банковским системам, а сотрудники управления экономической безопасности по месту нахождения налогоплательщика изъяли печати, чековые книжки и программы бухучета ООО «А». Суды трех инстанций (дело № [A82-10407/2015](#)) признали законным решение инспекции, указав, что контрагент был полностью подконтролен

налогоплательщику, работниками которого создавались документы, содержащие недостоверные сведения. Доказательств недостаточности материалов, купленных у иных поставщиков, для выполнения строительных работ компанией не представлено.

В части доначисления НДС суды указали на отсутствие доказательств учета полученных физлицами денег. Учитывая отсутствие доказательств расходования или использования подотчетных средств в деятельности, они правомерно признаны инспекцией доходами работников, с которых компания, как [налоговый агент](#), должна исчислить, удержать и перечислить в бюджет НДС, указала кассация (Ф01-6071/2017 от 23.01.2018).

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС РФ: если ФСС не принял к зачету выплаченные пособия, начислять на них взносы не нужно

Такой положительный для организаций вывод попал в обзор судебной практики, который утвердил Президиум ВС РФ. Это важно, так как на уровне Верховного суда практика была неоднозначной. А ФНС и Минфин настаивали на уплате взносов. Полагаем, что обзор судебной практики поможет юристам отстоять свою точку зрения в споре с контролерами. Ведь выводы ВС РФ актуальны и сейчас, когда взносы администрируют налоговики.

Документ: [Обзор судебной практики ВС РФ N 5 \(2017\), утвержденный Президиумом ВС РФ 27.12.2017](#)

За грубость работника можно привлечь к дисциплинарной ответственности

Главное, чтобы в ПВТР, других локальных нормативных актах или должностной инструкции сотрудника была закреплена обязанность уважительно относиться к коллегам и посетителям. К такому выводу пришел Свердловский областной суд. Сходное мнение ранее высказывал Минтруд. В практике существует и иная позиция. Если работник нарушает нормы этики и морали, это не означает, что он не исполняет трудовые обязанности. Поэтому наказать его за невежливость нельзя. Чтобы избежать подобных споров, лучше прописать в должностной инструкции, локальных нормативных актах прямой запрет на грубое и некорректное поведение в отношении клиентов и коллег.

Документы: [Апелляционное определение Свердловского областного суда от 10.10.2017 по делу N 33-17652/2017](#)

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды постановили не спешить с применением статьи "о необоснованной налоговой выгоде"

Компания представила в ИФНС декларацию по НДС за 3 квартал 2015 года с суммой налога к возмещению в размере 1,5 млрд рублей.

По результатам камеральной проверки инспекция указала на завышение суммы к возмещению. Установлено, что компания участвовала в схеме по уклонению от уплаты НДС – приобрела драгметаллы, о характеристиках которых не могла не знать, для получения права на вычет. Продавцы товара приобретали его у компаний, которые платили в бюджет НДС в сумме, не соответствующей объемам реализации, либо не уплачивали совсем.

Компания обратилась в суд, указав на недоказанность сговора с поставщиками второго и последующих звеньев, а также на необходимость применения статьи 54.1 НК, которая трактует обстоятельства, связанные с получением необоснованной налоговой выгоды, в пользу налогоплательщика. Напомним, новая статья 54.1 была [введена](#) в НК федзаконом от 18.07.2017 N 163-ФЗ.

Фирма считала, что в ее случае нет совокупности обстоятельств, говорящих о получении такой выгоды согласно статье 54.1 - умышленная неуплата налога и отсутствие реальности сделки налоговиками не доказаны.

Суды трех инстанций (дело № [A60-49834/2016](#)) признали законным решение инспекции, установив, что банк, в котором хранились драгметаллы, заключал с заемщиками – фирмами-«однодневками» договоры займа металлом. При этом металл выбывал из хранилища банка. Возврат займа происходил зачетом встречных обязательств заемщика без фактического возврата металла в хранилище банка. Таким образом, выбывающий из банка металл не облагался НДС, а затем через цепочку фирм-«однодневок» реализовывался уже с начислением НДС, но без уплаты налога. Сам металл доставлялся непосредственно из хранилища банка в адрес конечного покупателя - налогоплательщика. При непосредственном приобретении драгметаллов у банка компания не имела бы права на вычет. Однако источник для возмещения налога в бюджете не сформирован, отметила кассация (Ф09-5410/2017 от 15.11.2017).

Суды отклонили ссылку компании на статью 54.1 НК. Ее положения [применяются](#) к проверкам, назначенным после 19 августа 2017 года. По другим делам, например, по делу № [A40-235036/2016](#), суды также указывали на невозможность применения этой нормы в отношении выездных проверок, назначенных до 19 августа.

ВС не помог вернуть деньги ИП, по незнанию уплатившему два налога с одной сделки

Опубликовано определение судьи ВС по делу № [A57-23937/2016](#). В 2005 году ИП, применявший УСН с объектом «доходы», приобрел акции ОАО. В 2011 году он продал их. Денежные средства на счет предпринимателя поступили в январе 2011 года. Считая, что доход от продажи акций подлежит обложению по УСН, предприниматель в апреле 2011 года перечислил [налог](#) в бюджет.

Однако налог не был отражен в декларации по УСН. Вместо этого сделка указана в 3-НДФЛ за 2011 год, поскольку, проанализировав письма Минфина, ИП решил, что с полученного дохода должен исчислить [НДФЛ](#), который был затем уплачен в бюджет в апреле 2012 года. Таким образом, имело место двойное налогообложение.

В декабре 2014 года ИП обратился в ИФНС с заявлением о возврате излишне уплаченного налога по УСН или НДФЛ, поскольку ИП окончательно не знал, какой реально налог он должен был уплатить с дохода от продажи акций. В возврате налога было отказано со ссылкой на пропуск трехлетнего срока для обращения с таким заявлением.

Суд первой инстанции, апелляция и окружной суд разъяснили, что деятельность предпринимателя не была связана с куплей-продажей ценных бумаг, поэтому с дохода от продажи акций он должен исчислить НДФЛ. Суды признали законным решение налоговой, указав, что в налоговые органы за разъяснениями [налогоплательщик](#) не обращался. Срок на возврат налога по УСН предпринимателем пропущен. Учитывая, что в декларации по УСН за 2011 год сумма налога не отражена, оснований к определению начала течения срока с подачи декларации за 2011 год (в 2012 году) не имеется.

Судья ВС (306-КГ17-20329 от 15.01.2018) оставил в силе решение судов, указав, что о наличии переплаты по УСН предприниматель должен был знать с момента уплаты налога в апреле 2011 года, и с заявлением о возврате он обратился с пропуском трехлетнего срока. Предпринимателю отказано в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

По проверкам, назначенным до 19.08.2017, статья 54.1 НК не защищает налогоплательщиков

В письме от 27 ноября 2017 г. N [СА-4-7/23972@](#) ФНС посоветовала налоговикам использовать в работе постановления окружных арбитражных судов:

- от 15.11.2017 по делу N A60-49834/2016
- от 16.11.2017 по делу N A40-235036/2016

- от 13.10.2017 по делу N А76-2131/2017
- от 16.11.2017 по делу N А56-3105/2017.

В них говорится о невозможности применения статьи 54.1 НК при рассмотрении дел об оспаривании решений налоговых органов по проверкам, решения о назначении которых вынесены до вступления в силу закона от 18.07.2017 N 163-ФЗ. Напомним, новая статья 54.1 НК (так называемая статья "о необоснованной налоговой выгоде"), была [введена](#) именно этим федзаконом. Он вступил в силу 19 августа 2017 года (через месяц после официального опубликования).

По всем четырем приведенным делам налогоплательщики пытались оспорить решение налоговиков, обращая внимание на отсутствие совокупности обстоятельств, свидетельствующих о получении необоснованной налоговой выгоды, указанных в статье 54.1 НК. Однако суды в итоге отклонили эти доводы.

Ранее ФНС уже [предостерегала](#) налоговиков – не стоит применять указанную статью преждевременно. Вместе с тем, в другом своем письме ФНС [рассказывала](#) об использовании данной статьи для пресечения агрессивной налоговой оптимизации.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Желание работницы уйти без отработки двух недель привело к увольнению за прогул

Х. работала в компании по трудовому договору. 2 мая 2017 года эта сотрудница обратилась к генеральному директору с заявлением об увольнении по собственному желанию с 3 мая в связи со сменой места жительства. На заявлении была поставлена резолюция отделу кадров "В приказ с отработкой две недели". В увольнении без отработки Х. было отказано. На работу она не вышла. 4 мая в ее адрес было направлено уведомление о необходимости в течение двух рабочих дней представить уведомление о причинах отсутствия на рабочем месте. Пояснения представлены не были, и 17 мая Х. была уволена по подпункту "а" пункта 6 части 1 статьи 81 ТК – за прогул.

Х. обратилась в суд с иском об изменении даты и формулировки увольнения, взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов. Х. считает, что работодатель обязан был уволить ее по собственному желанию с 3 мая.

Суды двух инстанций (апелляционное определение Красноярского краевого суда от 15.11.2017 по делу N [33-15051/2017](#)) отказали в удовлетворении требований, указав на право работодателя уволить работника в случае однократного грубого нарушения работником трудовых обязанностей – прогула, то есть отсутствия на рабочем месте без уважительных причин в течение рабочего дня.

Факт отсутствия Х. на рабочем месте с 3 по 16 мая подтвержден актами работодателя. Соглашение о расторжении трудового договора по собственному желанию с 3 мая не достигнуто. Доказательств

невозможности продолжения работы в связи с необходимостью выезда в другое место не представлено, как и уважительных причин для отсутствия на рабочем месте. Порядок увольнения работодателем не нарушен.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Счет в проблемном банке был единственным: суды решили считать налог уплаченным

11 декабря 2016 года компания направила в банк платежные поручения по уплате [НДФЛ](#). Денежные средства были списаны со счета компании, но в бюджет не поступили. ИФНС не признала обязанность по перечислению налога исполненной. Затем у банка была отозвана лицензия. Инспекция ссылается на недобросовестность компании, поскольку спорное [платежное поручение](#) направлено при наличии с 7 по 12 декабря зависших платежей.

Суды трех инстанций (дело № [А65-13747/2017](#)) отменили решение налоговой, установив наличие на расчетном счете компании достаточного количества денег и наличие у компании как налогового агента обязанности по перечислению налога. Из представленной инспекцией банковской выписки не следует, что платежные поручения с 7 по 12 декабря не исполнены. Их исполнение банком подтверждено СМС-сообщениями.

Суды (постановление кассации Ф06-28363/2017 от 17.01.2018) учли, что на момент направления поручения у компании был открыт один единственный [расчетный счет](#), по которому проходили все расчеты как с контрагентами, так и с бюджетом. Счет в другом банке был открыт только 14 декабря.

Доказательств осведомленности компании о нестабильном положении банка инспекцией не представлено, как и не доказана возможность исполнения обязанности по перечислению НДФЛ иным способом. При этом непоступление в бюджет уплаченных налогов по причине отзыва у банка лицензии не должно влиять на признание исполненной обязанности по уплате этих платежей, пояснили суды.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС: пособия при выходе на пенсию, выплаченные по колдоговору, взносами не облагаются

На основании колдоговора компания выплачивала выходные пособия работникам, увольняющимся в связи с выходом на пенсию. С пособий взносы не исчислялись.

По результатам выездной проверки ФСС доначислил взносы, пени и штраф, полагая, что поощрения за добросовестный труд напрямую зависят от выполнения трудовых обязанностей, являются стимулирующими, зависят от

квалификации работников, сложности, качества, количества, условий выполнения самой работы. Суды трех инстанций (дело № [A73-12960/2016](#)) отменили решение фонда, указав на положения колдоговора, согласно которым выплаты при увольнении в связи с выходом на пенсию носят социальный характер, не являются оплатой за труд, не влияют на достижение положительного результата труда, они не зависят от трудовых успехов работника и не носят систематический характер. Доказательств обратного фондом не представлено. Суды признали выплату социальной и не подлежащей обложению взносами. Судья ВС (303-КГ17-20493 от 16.01.2018) отказал фонду в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды: уставный капитал в 1 млн. рублей опровергает номинальность контрагента

ООО «Е» (заказчик) и ООО «С» (подрядчик) заключили договор строительного подряда, в рамках которого ООО «Е» заявило [НДС](#) к вычету. По результатам выездной проверки за 2012-2014 годы ИФНС доначислила НДС, пени и штраф, отказав в вычетах по сделкам с ООО «С». Инспекция ссылается на номинальность контрагента, поскольку у него отсутствуют необходимые ресурсы, декларации представляются с минимальными суммами налогов к уплате, контрагент отсутствует по месту регистрации. Налоговая указывает на непроявление ООО «Е» должной осмотрительности при заключении сделок с контрагентом.

Суды трех инстанций (дело № [A60-13439/2017](#)) с решением налоговой не согласились, установив соответствие документов по сделке, в том числе счетов-фактур, необходимым требованиям. Контрагент зарегистрирован в 2008 году с уставным капиталом в 1 млн рублей и работал с налогоплательщиком с 2010 года в рамках выполнения строительных и ремонтных работ. Наличие уставного капитала в 1 млн рублей, по мнению судов, не свидетельствует о номинальности контрагента.

В качестве доказательств реальности сделки суды учли представленные налогоплательщиком документы: проекты, акты-допуски передачи территории для производства работ, наряды-допуски, список работников, занимавшихся поиском судподрядчиков и ответственных за контроль работ. Эти документы не были учтены налоговой. Наличие у контрагента работников в 2012 году подтверждено сведениями персучета. При выборе контрагента в 2010 году налогоплательщиком были запрошены копии учредительных, регистрационных, технологических, налоговых, бухгалтерских документов, сведения о юридическом адресе. Пакет документов состоял из 64 листов.

К тому же, доля контрагента в расходах налогоплательщика составляла лишь 2,8%, следовательно, сделки не являлись значительными для ООО «Е» (постановление кассации Ф09-8684/2017 от 17.01.2018).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Отсутствие ТТН при грузоперевозках манипулятором не препятствует применению ЕНВД

Предприниматель оказывал ряду лиц услуги по перевозке груза автокраном-манипулятором.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила налоги по общей системе налогообложения, полагая, что фактически оказывались услуги по эксплуатации автокранов на объектах заказчиков, поэтому применение [ЕНВД](#) неправомерно. Налоговая указывает на следующие обстоятельства: из договоров однозначно не следует, что оказывались именно услуги по перевозке грузов - предмет договоров являлись услуги автокрана (что говорит, скорее, о его аренде), факт исполнения договоров как договоров перевозки груза не подтвержден надлежащими документами – отсутствуют [ТТН](#).

Суды трех инстанций (дело № [A74-8436/2016](#)) отменили решение налоговой, разъяснив, что автокран-манипулятор функционально предназначен для перевозки груза по дорогам общего пользования с погрузкой и разгрузкой без привлечения дополнительной техники. Большая часть сделок по перевозке груза для заказчиков проводилась лично предпринимателем. Заказчик, грузоотправитель и грузополучатель, как правило, являлись одним лицом. ТТН обычно составляется при перевозке товаров, переданных одним лицом другому, а в данном случае перевозки производились для внутренних нужд заказчика. Так что отсутствие ТТН не свидетельствует об отсутствии услуг перевозки.

В суд предприниматель представил допсоглашения к договорам об уточнении предмета договора на перевозку груза с выполнением погрузочно-разгрузочных работ. Суды (постановление кассации Ф02-6540/2017 от 18.01.2018) указали, что уточнение предмета договора действующим законодательством не запрещено. Никаких мер для выяснения у контрагентов налогоплательщика фактических взаимоотношений по спорным договорам инспекция не предпринимала. Доказательств выполнения предпринимателем только погрузо-разгрузочных работ инспекцией не представлено.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Отсутствие графика работы по совместительству привело к отмене увольнения за прогул

А. работал в компании электриком по совместительству с 2012 года. Режим рабочего дня был определен правилами внутреннего распорядка, с которыми К. ознакомлен. В прошлом году он был уволен за прогул.

К. обратился в суд с иском о восстановлении на работе, взыскании оплаты за период вынужденного прогула, компенсации морального вреда. Он пояснил, что прогула не совершал, так как работает по основному месту работы по скользящему графику, о чем известно компании.

Работодатель указал на отсутствие согласия на установление свободного графика работы истца. Ему неоднократно объявлялись выговоры за прогулы, вызванные работой у другого работодателя.

Суды двух инстанций (апелляционное определение Новосибирского областного суда от 07.11.2017 по делу N [33-10828/2017](#)) удовлетворили требования истца, указав на статью 284 ТК – продолжительность рабочего времени при работе по совместительству не должна превышать четырех часов в день. Однако график работы К. по совместительству не установлен. При этом согласно табелю учета рабочего времени К. месячную норму времени при работе по совместительству выполнял за счет работы более длительное время в дни, свободные от основного места работы.

Учитывая отсутствие графика рабочего времени К. по совместительству и выполнение месячной нормы, суды указали на отсутствие у работодателя оснований для увольнения.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС решил, что офисные работники торговых компаний обязаны проходить медосмотры

Компания занималась оптовой торговлей машинами, оборудованием и принадлежностями к ним. В ходе выездной проверки госинспекция труда установила, что работники компании (специалист и начальник отдела логистики и ценообразования, менеджер по продажам) были допущены к работе и не отстранены от нее, не пройдя медосмотр. Компания оштрафована по части 3 статьи 5.27.1 [КоАП](#) в размере 120 тысяч рублей.

Компания считает штраф незаконным, поскольку указанные работники не имеют отношения к реализации продукции, занимаются административной и аналитической работой и не связаны с торговлей. По мнению компании, проведение обязательных медосмотров предусмотрено не для всех работников торговли, а только для работников фирм, торгующих пищевыми продуктами.

Суды трех инстанций, в том числе ВС (постановление от 06.12.2017 № [34-АД17-5](#)), признали решение госинспекции законным, указав на обязанность работодателя не допускать к работе работника, не прошедшего обязательный медосмотр (статья 76 ТК). Согласно статье 213 ТК работники торговли обязаны проходить

медосмотры в целях охраны здоровья населения. Приказом Минздрава от 12 апреля 2011 года № 302н утвержден перечень работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медосмотры. Согласно перечню все работники торговли обязаны проходить медосмотры. Это требование распространяется на всех работников организаций торговли без указания на конкретные виды торговли и реализуемую продукцию. Ответственность за допуск работников к работе без прохождения обязательного медосмотра предусмотрена для юрлиц в размере от 110 до 130 тысяч рублей.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды разъяснили, чем грузоперевозки в целях ЕНВД отличаются от аренды грузовика

ООО «Е», применяя [ЕНВД](#), оказывало транспортные услуги ОАО и ООО «М». Имелись путевые листы за каждый день работы автотранспорта, в которых указаны следующие реквизиты: номер путевого листа, дата, организация, марка автомобиля, регистрационный номер автомобиля, фамилия водителя и прочие. При этом раздел 2 «Результаты использования грузового автомобиля» в путевых листах не заполнен, отсутствуют сведения о транспортных накладных, о перевозимом грузе, о маршрутах перевозки, расходе ГСМ, не указаны показания спидометра.

По результатам выездной проверки ИФНС указала на неправомерность применения ЕНВД и доначислила налоги по общей системе налогообложения. Инспекция решила, что фактически транспорт сдавался в аренду, поскольку услуги оплачены за фактически отработанное время, отраженное в путевых листах, отсутствуют [ТТН](#).

Суды трех инстанций (дело № [А42-141/2017](#)) признали законным решение инспекции, разъяснив, что основным отличием договора аренды транспортного средства от договора перевозки является предоставление транспортного средства на время, тогда как договор перевозки предусматривает доставку конкретного груза из одного пункта в другой.

Оспариваемые договоры не соответствуют требованиям ГК, предъявляемым к договорам перевозки – в них не указаны существенные условия договора перевозки: наименование перевозимого груза, пункт назначения, сроки доставки груза. Согласно пункту 1 статьи 8 закона «[Устав](#) автомобильного транспорта и городского наземного транспорта» исполнение договора перевозки груза подтверждается транспортной накладной, в которой указываются наименование и адрес грузоотправителя, грузополучателя и плательщика; сведения о грузе, включая наименование, количество, цену, массу, вид упаковки, сведения о транспортной организации,

водителе и автомобиле, пункты погрузки и выгрузки.

В данном случае товарные и товарно-транспортные накладные не оформлялись, компания не принимала груз к перевозке и не передавала его грузополучателю. При этом путевые листы содержат указание на время пользования транспортным средством, стоимость услуг формировалась исходя из почасовой работы автомобиля.

Суды (постановление кассации Ф07-15498/2017 от 22.01.2018) решили, что компания передавала транспортные средства в аренду, на которую не распространяется ЕНВД.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Уверенность в услугах аудитора

Автор: Е.А. Лацинина, менеджер департамента методологии аудита компании “ФБК”

Источник: Журнал “Финансовые и бухгалтерские консультации (электронный журнал)” №2-2018

Опубликовано: 15 февраля 2018

Уходящий год без преувеличения можно назвать революционным для российских аудиторов. Напомним, что с января 2017 г. в России действуют международные стандарты аудита. Сейчас, конечно, еще сложно делать конкретные выводы. По мнению Минфина России, самые предварительные оценки можно будет дать только по итогам 2017 г., а серьезно проанализировать влияние перехода на данные стандарты — по результатам аудиторских сезонов 2019–2020 гг.

Несмотря на то, что отечественные стандарты аудита были основаны на международных, все же значительная часть услуг, по сути являющихся аудиторскими, формально не входила в сферу регулирования аудиторской деятельности в РФ. Речь идет о заданиях, обеспечивающих уверенность, отличных от аудита и обзорной проверки финансовой информации прошедших периодов. Такие задания регулируются отдельной группой международных стандартов аудита — Международными стандартами заданий, обеспечивающих уверенность (МСЗОУ). Но обо всем по порядку.

Международная концепция заданий, обеспечивающих уверенность[1], выделяет следующие стандарты заданий, обеспечивающих уверенность:

- Международные стандарты аудита (МСА);
- Международные стандарты обзорных проверок (МСОП);
- Международные стандарты заданий, обеспечивающих уверенность (МСЗОУ).

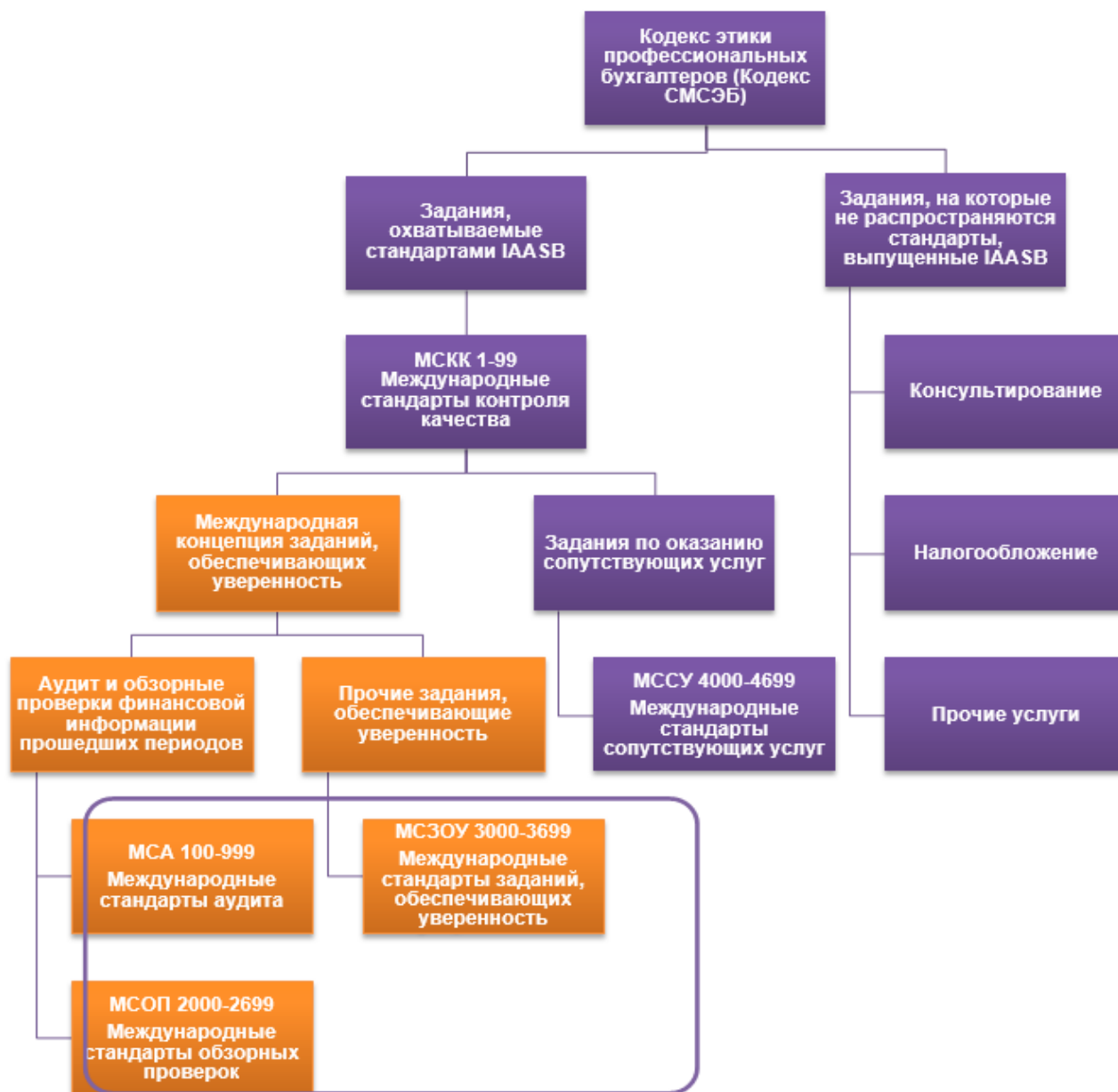
Приказом Минфина России от 9 марта 2017 г. № 33н [2] задания, обеспечивающие уверенность, но не являющиеся аудитом, отнесены к сопутствующим услугам аудита. Оказание таких услуг является аудиторской деятельностью и подпадает под сферу регулирования Федерального закона “Об аудиторской деятельности” [3].

Схема 1 содержит информацию о сфере применения документов, изданных Советом по международным стандартам аудита и заданий, обеспечивающих уверенность (IAASB), и взаимосвязи этих документов друг с другом и с Кодексом этики профессиональных бухгалтеров, выпущенным Советом по международным стандартам этики для бухгалтеров (Кодексом СМСЭБ). Стандарты, заключенные на схеме в прямоугольник (МСА, МСОП и МСЗОУ), регулируют выполнение заданий, обеспечивающих уверенность. Международная концепция заданий, обеспечивающих уверенность, не принадлежит к числу упомянутых стандартов и, следовательно, не устанавливает никаких требований в отношении выполнения заданий, обеспечивающих уверенность. Она лишь задает систему ориентиров.

На схеме 1 видно, что не все задания, которые выполняют практикующие специалисты, являются заданиями, обеспечивающими уверенность, например:

- задания, входящие в сферу применения Международных стандартов сопутствующих услуг (МССУ), такие как задания по выполнению согласованных процедур и задания по компиляции;
- составление налоговых деклараций без представления вывода об уровне уверенности;
- задания по консультированию, такие как управленческое и налоговое консультирование.

Схема 1



Также не считаются заданиями, обеспечивающими уверенность:

- задания, связанные с дачей свидетельских показаний в ходе судебных разбирательств по вопросам бухгалтерского учета, аудита, налогообложения или по иным вопросам;
- задания по подготовке профессиональных мнений, точек зрения или формулировок, из которых пользователь может получить определенную уверенность, если выполнены все следующие условия:
 - указанные мнения, точки зрения или формулировки не являются существенными для задания в целом,
 - использование любого подготовленного письменного отчета четко ограничено кругом указанных в нем предполагаемых пользователей,
 - согласно письменной договоренности с такими предполагаемыми пользователями задание не является заданием, обеспечивающим уверенность...

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Tax free: стало известно, как вести книгу покупок и книгу продаж

Правительство внесло уточнения в Постановление N 1137. Новшества вступают в силу 1 апреля.

Ведение книги покупок

Чеки tax free регистрируются в книге покупок по мере возникновения права на вычет. Напомним, что вычет применяется при соблюдении двух условий:

- у организации есть чек tax free с отметкой таможенного органа о вывозе;
- компенсация НДС была выплачена иностранцу.

Вычет производится в пределах одного года с даты компенсации налога покупателю.

При отражении суммы НДС по чеку tax free в книге покупок нужно внести следующую информацию:

- порядковый номер и дату составления чека tax free - в графу 3;
- порядковый номер и дату кассового чека из чека tax free - в графу 7. Если кассовых чеков несколько, то сведения о них нужно внести через точку с запятой;
- сведения об отметке таможенного органа на чеке tax free - в графу 13;
- стоимость товаров с учетом НДС из чека tax free - в графу 15;
- сумму НДС из чека tax free по товарам, фактический вывоз которых подтвердил таможенный орган, - в графу 16.

При необходимости внесения в книгу покупок исправлений нужно аналогичным образом заполнить дополнительный лист.

Ведение книги продаж

Для того чтобы зарегистрировать чеки tax free в книге продаж, в нее нужно внести следующую информацию:

- порядковый номер и дату чека tax free - в графу 3;
- порядковый номер и дату кассового чека, выданного иностранцу, - в графу 11. Если кассовых чеков несколько, то сведения о них нужно внести через точку с запятой;
- стоимость реализованных товаров с учетом НДС из чека tax free - в графу 13б;
- сумму НДС, исчисленную по реализованным товарам из чека tax free, - в графу 17 или 18.

Следует иметь в виду, что показания контрольных лент ККТ нужно вносить в книгу продаж без учета сумм, указанных в чеках tax free.

В правилах отдельно отмечено, что графы 7, 8, 14, 15, 16 заполнять не нужно.

Если необходимо внести исправления в книгу продаж, то следует оформить дополнительный лист. Он заполняется аналогичным образом.

Документ: Постановление Правительства РФ от 01.02.2018 N 98(вступает в силу 1 апреля 2018 года)

Организации и ИП могут учесть расходы на подключение к ЕГАИС, в том числе при УСН



В письме от 28.12.17 № [03-01-15/88047](#) Минфин напомнил, что законом от 27.11.2017 № 337-ФЗ на год [продлено](#) право некоторых лиц работать без [онлайн-ККТ](#). Вмененщики и практически все патентчики, кроме розничной торговли и общепита, а также занятые в торговле и общепите ИП, не имеющие работников, сохраняют указанное право до 1 июля 2019 года. ИП, занятые в торговле и общепите, в случае заключения трудового договора с работником будут обязаны в течение 30 календарных дней зарегистрировать ККТ.

Ведомство также указало, что законом 54-ФЗ не установлено требований по использованию отдельных экземпляров ККТ в зависимости от вида реализуемой продукции.

Также чиновники ответили на вопрос об учете затрат на приобретение оборудования и компьютеризацию продаж, связанных с вводом ЕГАИС в 2016 - 2017 годах в сфере розничной продажи алкогольной продукции.

Расходы, понесенные в связи с приобретением программно-аппаратных средств для передачи информации в ЕГАИС, уменьшают налогооблагаемую базу при исчислении налога на прибыль или [НДФЛ](#).

Если организация или ИП применяет УСН с объектом налогообложения "доходы, уменьшенные на величину расходов", то такой [налогоплательщик](#) также вправе учесть указанные затраты при исчислении налога.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Вычет НДС не положен по товарам, купленным в розницу без счета-фактуры

В письме от 12.01.18 № [03-07-09/634](#) Минфин напомнил, что вычеты НДС производятся на основании счетов-фактур, выставленных продавцами, документов, подтверждающих фактическую уплату сумм налога при ввозе товаров в РФ, документов, подтверждающих уплату сумм налога, удержанного налоговыми агентами. Кроме того, предусмотрены особенности вычета НДС, уплаченного налогоплательщиком непосредственно в бюджет, а также сумм налога, уплаченных сотрудниками организации в составе командировочных и представительских расходов. Вычет сумм НДС в отношении товаров, приобретенных в розничной торговле, без наличия счетов-фактур НК не предусмотрен.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Дохода нет, если контрагент без суда уплатил неустойку, не предусмотренную договором



В письме от 15.01.18 № [03-03-06/1/1026](#) Минфин рассказал о порядке налогообложения доходов в виде штрафов, пеней или иных санкций за нарушение договорных обязательств.

В соответствии с пунктом 3 статьи 250 НК к внереализационным доходам относятся доходы в виде признанных должником или подлежащих уплате должником на основании решения суда, вступившего в законную силу, штрафов, пеней и (или) иных санкций за нарушение договорных обязательств, а также сумм возмещения убытков или ущерба.

Налогоплательщики, определяющие доходы по методу начисления, отражают причитающиеся суммы в соответствии с условиями договора. Если ими не установлен размер штрафных санкций или возмещения убытков, у налогоплательщика-получателя не возникает обязанности по начислению таких внереализационных доходов.

Но при взыскании долга в судебном порядке обязанность по начислению этого дохода у налогоплательщика все-таки возникает - на основании решения суда, вступившего в законную силу. Это относится как к суммам, определенным судом на дату принятия решения, так и к суммам, которые рассчитываются на основании судебного решения и подлежат взысканию после его принятия.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Платятся ли взносы, если физлицо разрабатывает для фирмы программное обеспечение

В письме от 22 ноября 2017 г. № [03-15-06/77076](#) Минфин рассказал о страховых взносах с вознаграждения, выплачиваемого организацией физлицу по договору о создании программы для ЭВМ.

Взносами облагаются выплаты: в рамках трудовых отношений и по гражданско-правовым договорам, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг; по договорам авторского заказа в пользу авторов произведений; по договорам об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательским лицензионным договорам, лицензионным договорам о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе вознаграждения, начисляемые организациями по управлению правами на коллективной основе в пользу авторов произведений по договорам, заключенным с пользователями.

Договоры, предметом которых является создание подрядчиком (исполнителем) программы для ЭВМ, базы данных или иного произведения по заказу, регулируются нормами статьи 1296 ГК. Вместе с тем, ее правила не распространяются на договоры, в которых подрядчиком (исполнителем) является сам автор произведения – в таком случае применяются положения статьи 1288 «Договор авторского заказа» ГК.

Таким образом, если исполнитель по договору на создание произведения является непосредственно автором этого произведения, в частности программы для ЭВМ, то такой договор аналогичен договору авторского заказа на создание произведения науки, литературы или искусства и на него распространяются нормы статьи 1288 ГК.

Учитывая изложенное, вознаграждение, выплачиваемое организацией-заказчиком по договору о создании произведения, а именно программы для ЭВМ, физлицу – исполнителю, являющемуся автором этого произведения (программы для ЭВМ), подлежит обложению взносами как выплата по договору авторского заказа.

[Читать далее...](#)

Два равноценных "льготных" вида бизнеса при УСН не дают права на пониженные взносы

В письме от 13.12.17 № [03-15-05/83357](#) Минфин ответил на вопрос организации на [УСН](#), которая ведет сразу два вида деятельности, для которых установлены льготные тарифы взносов: парикмахерские услуги и деятельность в области медицины прочая.

Пониженный тариф взносов 20% возможен при одновременном соблюдении условий о предельной сумме доходов за год (не более 79 млн рублей) и доле доходов от основного вида деятельности в общем объеме доходов (не менее 70%).

Вид деятельности признается основным при условии, что доля доходов от него составляет не менее 70% в общем объеме доходов. Основным видом экономической деятельности признается только один вид деятельности. Возможность суммирования доходов от ведения нескольких льготных видов деятельности НК не предусмотрена.

Соответственно, пониженные взносы возможны только при соблюдении вышеуказанного условия о доле доходов по одному из видов деятельности.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Обновлена форма справки 2-НДФЛ – применяется с отчетности за 2017 год



Обновленная форма расчета 6-НДФЛ будет применяться с отчетности за 2017 год

Приказом от 17.01.2018 N [ММВ-7-11/18@](#) ФНС внесла изменения форму расчета 6-НДФЛ. Приказ вступит в силу начиная с представления расчета за [налоговый период](#) 2017 года, но не ранее чем через два месяца после опубликования, которое имело место на [pravo.gov.ru](#) 25 января 2018 года. Срок сдачи годового расчета по НК - не позднее 1 апреля, однако в этом году 1 апреля приходится на воскресенье, значит, расчет надо будет сдать не позднее 2 апреля. В любом случае, приказ успеет вступить в силу до истечения крайнего срока сдачи годового расчета.

В форме меняется титульный лист и штрих-код 15201027. Изменения вносятся также в порядок заполнения расчета и в его электронный формат.

Будет оговорено, что крупнейшие налогоплательщики указывают ИНН и [КПП](#) по месту нахождения организации согласно свидетельству о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту нахождения (5 и 6 разряд КПП – «01»).

Организации-правопреемники будут представлять в налоговый орган по месту своего нахождения расчет за последний период представления и уточненные расчеты за реорганизованную организацию с указанием в титульном листе кода «215» по реквизиту «по месту нахождения (учета) (код)», а в верхней его части – ИНН и КПП организации-правопреемника. В реквизите «[налоговый агент](#)» будет указываться наименование реорганизованной организации или ее обособленного подразделения.

[Читать далее...](#)

Приказом от 17.01.2018 N [ММВ-7-11/19@](#) ФНС внесла изменения в приложения к приказу от 30.10.2015 N [ММВ-7-11/485@](#), которыми установлена форма справки 2-НДФЛ, порядок ее заполнения и электронный формат. Новый приказ вступает в силу начиная с представления сведений о доходах физлиц за [налоговый период](#) 2017 года. Справка теперь может сдаваться в том числе правопреемником налогового агента. Среди данных о налоговом агенте в справке в этом случае указываются форма реорганизации (ликвидации) (код), а также ИНН/КПП реорганизованной организации. В поле "признак" теперь предусмотрено проставление цифр 3 или 4 – для случаев сдачи справки правопреемником налогового агента. В поле "[Налоговый агент](#)" при этом указывается наименование реорганизованной организации либо ее обособленного подразделения. Правопреемник должен указывать код ОКТМО по месту нахождения реорганизованной организации или ее обособленного подразделения. Упразднен справочник кодов субъектов РФ, вместо него введен справочник кодов форм реорганизации (ликвидации). Среди данных о физлице больше не надо будет указывать адрес места жительства. Внесены еще некоторые изменения.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Доходы россиян в виде процентов по вкладам в банках за границей облагаются НДФЛ

В письме от 22 декабря 2017 г. N [03-04-05/86210](#) Минфин указал, что физлица, являющиеся налоговыми резидентами РФ, получающие от иностранной организации доходы в виде процентов по вкладам в банках, являются плательщиками [НДФЛ](#).

В отношении таких доходов действует общий порядок налогообложения доходов физлиц, признаваемых налоговыми резидентами РФ, с применением налоговой ставки 13%. При этом налогообложению подлежит вся сумма полученного дохода (не действуют нормы, ограничивающие налоговую базу по доходам от вкладов в российских банках).

Физлица в этом случае должны самостоятельно исчислять суммы налога, подлежащие уплате в соответствующий бюджет, и отчитаться в налоговый орган не позднее 30 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом, в котором образовался данный доход.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Жилье для работников: финансисты напомнили о правилах уплаты НДФЛ

Из разъяснений Минфина следует, что ведомство различает ситуации, когда организация оплачивает жилье напрямую или возмещает расходы работников. О тонкостях расскажем в новости. Оплата стоимости проживания В этом случае нужно исходить из того, в чьих интересах организация оплачивает жилье. К такому выводу можно прийти, проанализировав мнение Минфина. Подобное письмо финансисты уже издавали.

Полагаем, если выгода на стороне работодателя, то исчислять НДФЛ не нужно. Однако следует иметь в виду: придется доказать проверяющим наличие интересов работодателя. Сделать это очень сложно. Напомним, ВС РФ указывал следующие признаки интересов организации:

- инициатива оплаты исходила от работодателя;
- решить жилищный вопрос было необходимо для привлечения иногородних сотрудников с особой квалификацией;

- жилье соответствовало статусу работников.
- ВС РФ признал правомерным не начисление НДФЛ.

Возмещение расходов работников по найму жилья Минфин рассмотрел ситуацию, когда иногородний сотрудник переехал на работу в другую местность. Ведомство считает, что в трудовом законодательстве не предусмотрены подобные компенсации. А значит, применять установленное НК РФ освобождение для выплат в связи с переездом на работу в другую местность нельзя. НДФЛ нужно исчислить. Такой точки зрения Минфин уже придерживался. Обратим внимание, что в данном случае ведомство не упоминает ни об интересах работодателя, ни сотрудника. Получается, по мнению Минфина, это обстоятельство в такой ситуации не имеет значения. Однако есть и иная точка зрения: выгоду нужно учитывать всегда. В подтверждение можно привести письмо ФНС. В нем речь идет о возмещении иногородним работникам расходов на наем жилья. По мнению налоговиков, если компенсация перечисляется исключительно в интересах работодателя, то НДФЛ исчислять не нужно. При этом ФНС сослалась на упомянутое выше мнение ВС РФ. Полагаем, во избежание споров с проверяющими организации лучше исчислить НДФЛ независимо от способа оформления предоставления жилья.

Документы: Письмо Минфина России от 23.01.2018 N 03-04-06/3201
Письмо Минфина России от 12.01.2018 N 03-03-06/1/823

Минфин привел полный перечень договоров РФ об избежании двойного налогообложения



Минфин [разработал](#) список международных договоров об избежании двойного налогообложения между РФ и другими государствами, действующих на 1.01.2018. В таблице приведены страны, названия договоров с ними, даты подписания, даты вступления в силу и даты начала действия.

В списке перечислены договоры с 83 странами.

Среди свежих договоров – конвенция с Бразилией (применяется с 1 января 2018 года). С начала прошлого года действуют договоры с Китаем и Гонконгом, а также протокол к соглашению с Сингапуром.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Чтобы арендодателю не платить налог по УСН с "коммуналки", нужен агентский договор

В письме от 25.12.17 № [03-11-11/86266](#) Минфин рассказал о налоге при [УСН](#) при возмещении арендодателю стоимости коммунальных расходов, а также при ведении агентом деятельности по агентскому договору.

В целях определения доходов при УСН используется ряд норм главы 25 НК. В том числе, согласно статье 249 НК выручка от реализации определяется исходя из всех поступлений, связанных с расчетами за реализованные товары (работы, услуги) или имущественные права, выраженные в денежной и (или) натуральной формах.

При этом статья 251 НК не предусматривает исключение из доходов возмещения стоимости коммунальных расходов (потребленной электроэнергии, отопления и тому подобного), поступающего арендодателю от арендатора.

Таким образом, суммы указанных возмещений учитываются налогоплательщиком-арендодателем в доходах при УСН.

Вместе с тем, не учитываются доходы в виде имущества (включая денежные средства), поступившего комиссионеру, агенту и (или) иному поверенному в связи с исполнением обязательств по договору комиссии, агентскому договору или другому аналогичному договору, а также в счет возмещения затрат, произведенных названными лицами за комитента, принципала и (или) иного доверителя, если такие затраты не подлежат включению в состав расходов агента в соответствии с условиями заключенных договоров. К указанным доходам не относится комиссионное, агентское или иное аналогичное вознаграждение.

Статьей 1011 ГК установлено, что, если агент действует от своего имени, но за счет принципала, к отношениям, вытекающим из агентского договора, применяются правила, предусмотренные главой 51 "Комиссия" ГК, если эти правила не противоречат положениям главы 52 "Агентирование" ГК или существу агентского договора.

Таким образом, предметом агентского договора являются любые взаимоотношения агента с третьими лицами в интересах принципала, в том числе выполнение функций комиссионера. При соблюдении вышеуказанных условий по сделке с третьими лицами у агента, применяющего УСН с объектом "доходы минус расходы", в составе доходов учитывается только агентское вознаграждение.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин: первичку надо хранить 4 года, а учетную политику – не менее 5 лет

В письме от 26.12.17 № [07-01-09/86857](#) Минфин ответил на вопрос о хранении документов бухгалтерского и налогового учета.

Согласно подпункту 8 пункта 1 статьи 23 НК налогоплательщики обязаны в течение четырех лет обеспечивать сохранность данных бухгалтерского и налогового учета и других документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов, в том числе документов, подтверждающих получение доходов, осуществление расходов (для организаций и ИП), а также уплату (удержание) налогов, если иное не предусмотрено НК.

В то же время, соответствии с законом о бухучете документы учетной политики, стандарты экономического субъекта, другие документы, связанные с организацией и ведением бухучета, в том числе средства, обеспечивающие воспроизведение электронных документов, а также проверку подлинности электронной подписи, хранятся не менее пяти лет после года, в котором они использовались для составления бухгалтерской (финансовой) отчетности в последний раз. Экономический субъект должен обеспечить безопасные условия хранения документов бухучета и их защиту от изменений.

При этом, напомним, что известны случаи, когда суды [подводили](#) к необходимости хранения первички в течение 13 лет – например, для подтверждения переносимых на будущее убытков.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Подписаны поправки в ТК, разрешающие выплату зарплаты в иностранной валюте

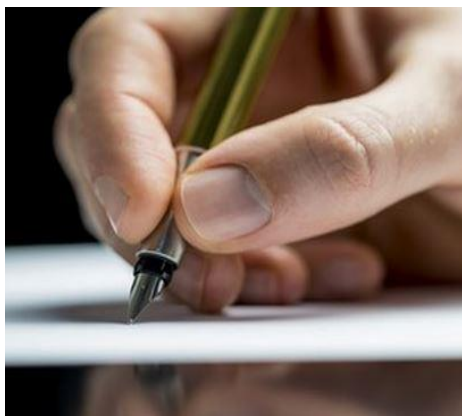
Президентом подписан и официально [опубликован](#) федеральный закон от 05.02.2018 № 8-ФЗ о внесении изменения в статью 131 Трудового кодекса, направленный на обеспечение возможности выплаты зарплаты в иностранной валюте гражданам РФ, находящимся за границей.

Это "технический" закон, добавленный в "пакет" с законопроектом № 276427-7 в статьи 9 и 12 федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле", который был [внесен](#) в Госдуму в октябре прошлого года и к настоящему моменту не продвинулся дальше первого чтения.

Дело в том, что согласно статье 131 ТК выплата зарплаты производится в денежной форме только в валюте РФ. Без соответствующих поправок образовалась бы правовая коллизия - противоречие между ТК и "валютным" законом.

[Читать далее...](#)

Утверждены списки контрольных вопросов для проверок со стороны трудинспекции



Приказом от 10 ноября 2017 г. N 655 Роструд утвердил формы проверочных листов (списков контрольных вопросов) для надзора за соблюдением трудового законодательства:

- по проверке порядка оформления приема на работу
- по содержанию трудовых договоров
- по проверке соблюдения порядка и условий изменения трудового договора
- по проверке соблюдения порядка прекращения трудового договора
- по проверке соблюдения общих требований по установлению режима работы и учету рабочего времени
- по проверке соблюдения требований по предоставлению ежегодного основного оплачиваемого отпуска

и так далее.

Всего утверждено 107 форм проверочных листов. В каждом из них – свой перечень вопросов. В некоторых их по 7, в некоторых – по 10, в некоторых – по 17.

Источник: Audit-it.ru

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Итоги заседания Правления СРО ААС от 16 февраля 2018г. по региональному развитию

16 февраля 2018 года состоялось заседание Правления СРО ААС в ходе которого были рассмотрены итоги работы территориальных отделений СРО ААС за 2017 г. и утвержден план мероприятий на 2018 год.

 [Мероприятия СРО ААС, проведенные ТО в 2017г.](#)

 [Общий план мероприятий ТО СРО ААС на 2018г.](#)

 [План проведения научно-практических конференций СРО ААС на 2018г.](#)

 [Об утверждении региональных отделений в составе ДВТО](#)

Источник: [СРО ААС](#)

СРО ААС разработана примерная форма аудиторского заключения о финансовой отчетности

СРО ААС разработана примерная форма аудиторского заключения о финансовой отчетности, подготовленной в отношении имущества, составляющего паевой инвестиционный фонд.

СРО ААС в связи с многочисленными обращениями аудиторов и аудиторских организаций разработана **Примерная форма аудиторского заключения** о финансовой отчетности, подготовленной в отношении имущества, составляющего паевой инвестиционный фонд, с выражением немодифицированного мнения.

С материалом можно ознакомиться на официальном сайте СРО ААС в **Личном кабинете**, раздел **Документы**. Доступ в **Личный кабинет** осуществляется по ОРНЗ и паролю. Если ранее пароль не был получен на электронную почту, то его можно получить самостоятельно. В **личном кабинете** ввести ОРНЗ →получить пароль. В случае проблем с доступом обращаться по адресу: lk@auditor-sro.org.

Дополнительно информируем, что в целях выработки единообразной практики толкования и применения законодательства РФ, с учетом международных стандартов аудита, совершенствования системы методического обеспечения субъектов аудиторской деятельности, СРО ААС в адрес Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина России и Совета по аудиторской деятельности направлено обращение с предложением рассмотреть вопрос о необходимости разработки, одобрения и последующего включения в Сборник примерных форм аудиторских заключений о бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленных в соответствии с Международными стандартами аудита, примерной формы аудиторского заключения о финансовой отчетности, подготовленной в отношении имущества, составляющего паевой инвестиционный фонд. За основу предлагается взять вариант Примерной формы аудиторского заключения, разработанного СРО ААС.

 [Письмо В Минфин России](#)

Источник: [СРО ААС](#)

Отчетность 2017



Члены СРО ААС отчитываются в СРО ААС путем предоставления отчета через **сервис электронной сдачи отчетности СРО ААС «Отчёт - 2017»**.

Для доступа направлен **логин и пароль** в адрес аудитора по электронной почте*.

Перейти в сервис "Отчет 2017"

* Если вы не получили логин и пароль, то воспользуйтесь ссылкой **"Забыли пароль"**. Введите ОРНЗ и пароль будет выслан повторно.

Источник: [СРО ААС](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Уважаемые коллеги!

Приволжское ТО СРО ААС)

Комитет по стандартизации и методологии аудиторской деятельности Приволжского ТО СРО ААС

приглашает аудиторов принять участие в работе Круглого стола-вебинара на тему:
"Практика применения МСА: расчёты аудиторского риска и выборки."

Лектор: к.э.н., доцент **Гречко Надежда Марковна**, преподаватель ЧУ ДПО УКЦ "Ориент" г. Нижний Новгород

Дата мероприятия: **02 марта 2018 года.**

Начало мероприятия: **14 час. 30 мин.**(Мск)

Участие: **бесплатное.**

[Ссылка на мероприятие.](#)

К участию в мероприятии приглашаются аудиторы и руководители аудиторских организаций Приволжского ТО СРО ААС.

Для получения информации просьба обращаться по телефону: 8 (919) 106-71-23 или электронной почте: PrTO@auditor-sro.org (Селезнева Оксана Александровна).

Надеемся на Ваше активное участие!

Источник: [СРО ААС](#)

Два дня в Москве и Питере известные эксперты будут отвечать на ваши вопросы

28 февраля в Санкт-Петербурге и 2 марта в Москве журнал "Российский налоговый курьер" организует Налоговые форумы для бухгалтеров. Тема мероприятий: "[Практика бухгалтерской и налоговой отчетности. Изменения-2018](#)".

Авторитетные налоговые эксперты, чиновники и практики дадут советы, как применять изменения 2018 года и сдать отчетность без штрафов.

Вход [свободный](#) по пригласительным билетам. Чтобы получить пригласительный, зарегистрируйтесь на мероприятия. Выберите свой город, далее на странице события нажмите "Участвовать":

- [Москва](#)
- [Санкт-Петербург](#)

Что вы получите от мероприятия:

- Узнаете, как защитить расходы и вычеты НДС с учетом практики своего региона
- Исключите ошибки в отчетах 2018 года и избежите штрафов
- Получите рекомендации, что изменить в учетной политике-2018
- Выясните, что делаете не так при отправке электронной отчетности
- Сможете задать свой вопрос лекторам - лично или анонимно
- Обменяетесь опытом с коллегами из других компаний и найдете новые решения

[Читать далее...](#)

Приглашаем принять участие в работе Круглого стола в г. Иваново 26 февраля 2018 года

Уважаемые коллеги!

Центральное ТО СРО ААС приглашает аудиторов принять участие в работе Круглого стола с участием представителей МРУ Росфинмониторинга по ЦФО на тему:

«Вопросы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»



Дата мероприятия: **26 февраля 2018 года.**

Начало мероприятия: **14.00.**

Адрес мероприятия: г. **Иваново**, ул. Колесанова, д. 11, оф. 201 "Мегааудит" (здание института Иваново проект).

Участие: **бесплатное.**

Круглый стол организован совместно с Центральным региональным отделением СРО РСА.

От МРУ Росфинмониторинга по ЦФО в совещании примут участие:

- Волков Станислав Евгеньевич - заместитель руководителя Межрегионального управления Росфинмониторинга по Центральному федеральному округу;
- Шаповал Сергей Петрович - начальник отдела надзорной деятельности и правового обеспечения МРУ Росфинмониторинга по ЦФО.

К участию в мероприятии приглашаются аудиторы и руководители аудиторских организаций Центрального ТО СРО ААС.

Заявку с указанием ФИО участника необходимо направить по e-mail: CentrTO@auditor-sro.org.

Надеемся на Ваше активное участие!

Источник: [СРО ААС](#)

Приглашаем принять участие в работе Круглого стола в г. Новосибирске 27 февраля 2018 года

Уважаемые коллеги!

Сибирское Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» и УМЦ ФГБОУ ВО НГУЭиУ «НИНХ»

приглашают аудиторов принять участие в работе

Круглого стола на тему: **«Подготовка рабочих документов в соответствии с требованиями международных стандартов»**

(в рамках требований со стороны уполномоченных контролеров по ВККР аудиторской деятельности)

Дата мероприятия: **27 февраля 2018 года.**

Место проведения: г. **Новосибирск**, ул. Ядринцевская, д.53/1, ауд.1105.

Начало мероприятия: **14.00** (местное).

Продолжительность встречи ориентировочно составит 120 минут.

Участие: **бесплатное**, предварительная регистрация обязательна (до 14.00 часов по Москве 26.02.2018).

Модераторы мероприятия:

- **Жуков Сергей Павлович** - член Правления, председатель комитета по конкурсным отборам аудиторов СРО ААС, президент НП «Сибирская палата аудиторов и бухгалтеров «Содружество», председатель комитета по аудиту Новосибирской Торгово-промышленной палаты;

- **Сюремова Ирина Васильевна** – Управляющий директор ООО "АА "Люди Дела" уполномоченный эксперт ВККР;

[Читать далее...](#)

IV Всероссийский студенческий конкурс «Лучший молодой ассистент аудитора»



Уважаемые коллеги!

Приволжское Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» совместно с Уфимским государственным нефтяным техническим университетом и Компанией права «Респект»

в 2017-2018 учебном году проводит

IV Всероссийский студенческий конкурс «Лучший молодой ассистент аудитора»

Для участия в Конкурсе приглашаются команды в составе 5 человек из числа студентов 4-5 курсов и 1-2 курса магистратуры экономических специальностей ВУЗов. Команда должна иметь руководителя из числа преподавателей ВУЗа.

Этапы конкурса:

1 этап – Отборочный тур (заочное участие) – 20 марта 2018 г.

Отборочное тестирование участников Конкурса в режиме on-line;

Конкурс научных докладов;

2 этап – Основной тур (очное участие) – 04 апреля 2018 г.

Конкурс «Практическое применение СПС «КонсультантПлюс» в работе аудитора»,

Командный конкурс (решение кейс-задач);

Программа проведения Конкурса:

Регистрация участников Конкурса – до 17 марта 2018 г.

Заявки на участие в Конкурсе должны быть представлены в электронном виде в срок до 17 марта 2018 года на адрес организационного комитета по адресу: konkurs_audit2015@mail.ru.

Координатор конкурса: доцент кафедры «Бухгалтерский учет и аудит» УГНТУ, к.э.н. Халикова Эльвира Анваровна.

Контактный телефон: 8 (917) 780-54-57, 8 (3472) 43-16-13.

Предоставление научных докладов – до 26 марта 2018 г.

Проведение отборочного тестирования – 20 марта 2018 г.

[Читать далее...](#)

Заседание Совета Уральского ТО СРО ААС

27 февраля 2018 года назначено заседание Совета Уральского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Уральское ТО СРО ААС).

К участию приглашаются все члены Комитетов и Совета Уральского ТО СРО ААС.

Начало мероприятия: в 16-00 (местное)

Место проведения: г. Екатеринбург, ул. Тверитина, 34 (ООО "ОргПром-Аудит")

В повестке дня представлены на рассмотрение следующие вопросы:

1. Плана работы Уральского ТО СРО ААС на 2018 год.
2. Подготовка к проведению Общего собрания Уральского ТО СРО ААС.
3. Текущие вопросы, обмен мнениями, разное.

Заседание планируется провести в режиме онлайн через web-подключение к месту проведения мероприятия.

Ссылка для участия в заседании будет направлена дополнительно.

Уважаемые коллеги, в случае отсутствия возможности принять участие, прошу сообщить по e-mail: UrTO@auditor-sro.org или тел: 8 (908) 876-98-94 (Чебакова Елена Алексеевна).

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена. руб.	Дата окончания
07.02.18	Акционерное общество "Радиоприбор" Выбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «РАДИОПРИБОР» за 2018 год	Казань	500 000	01.03.18
07.02.18	Акционерное общество "Территориальный проектный институт гражданского строительства "Кургангражданпроект" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017,2018,2019 годы	Курган	222 900	28.02.18
07.02.18	Администрация Волгограда Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Волгоградское пассажирское автотранспортное предприятие №7» за 2017 год	Волгоград	68 000	28.02.18
07.02.18	Муниципальное казенное учреждение города Рязани "Муниципальный центр торгов" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год для МП «Хлебозавод №1 города Рязани».	Рязань	51 600	01.03.18
07.02.18	Акционерное общество "Балтийское аэрогеодезическое предприятие" Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности акционерного общества "Балтийское аэрогеодезическое предприятие" (АО "Балт АГП") за 2018 год	Калининград	150 000	27.02.18
07.02.18	Управление организации торгов администрации городского округа Самара Закупка услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год	Самара	67 000	06.03.18
07.02.18	Северодвинское муниципальное унитарное предприятие "Здоровье" оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности СМУП «Здоровье» за 2017 год.	Северодвинск	96 777	28.02.18
07.02.18	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева" «Оказание аудиторских услуг в отношении бухгалтерской отчетности Самарского университета за 2017г. в соответствии с Российскими правилами ведения бухгалтерского учета (РПБУ)»	Самара	438 000	28.02.18
07.02.18	Акционерное общество "Садово-парковое предприятие "Приморское" проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской	Санкт-Петербург	100 000	28.02.18

(финансовой) отчетности Акционерного общества «Садово-парковое предприятие «Приморское» за 2017 год

07.02.18	Открытое акционерное общество "Банно-прачечный комбинат Колпинского района" <u>Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Банно-прачечный комбинат Колпинского района" за 2017 год.</u>	Санкт-Петербург	120 000	01.03.18
06.02.18	Акционерное общество "Омское радио" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017, 2018, 2019 гг., подготовленной в соответствии с Российскими стандартами бухгалтерского учета (РСБУ)</u>	Омск	196 900	27.02.18
06.02.18	Акционерное общество "Научно-исследовательское проектно-технологическое бюро "Онега" <u>Оказание услуг на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "НИПТБ "Онега" за 2018 год</u>	Северодвинск	390 000	05.03.18
06.02.18	Муниципальное унитарное предприятие "Райкомсервис" <u>Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности и финансово-хозяйственной деятельности за 2016-2017 годы</u>	Симферополь	140 000	27.02.18
06.02.18	Государственное унитарное предприятие Ростовской области "Октябрьское дорожное ремонтно-строительное управление" <u>Право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП РО «Октябрьское ДРСУ» за 2017 год.</u>	Каменоломни	105 000	27.02.18
06.02.18	Акционерное общество "Новосергиевский элеватор" <u>услуги по годовому аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Оренбург	140 000	28.02.18
06.02.18	Акционерное общество "Нижегородская областная коммунальная компания" <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости 75 процентов доли в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «Ветлужская теплоснабжающая компания» и предоставлению Заказчику отчета об оценке</u>	Нижний Новгород	любая	16.02.18
06.02.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Ишимское" <u>Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия по итогам деятельности за 2017 год</u>	Тюмень	187 500	28.02.18
06.02.18	Управление организации торгов администрации городского округа Самара <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год</u>	Самара	78 000	06.03.18
06.02.18	Управление организации торгов администрации городского округа Самара <u>Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия</u>	Самара	215 000	06.03.18

06.02.18	Муниципальное унитарное предприятие "Городская ярмарка" <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Городская ярмарка» за 2017 год</u>	Курск	81 900	26.02.18
06.02.18	Акционерное общество "Дирекция по организации автобусных перевозок" <u>оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год</u>	Вологда	82 600	27.02.18
06.02.18	Акционерное общество "Ивановский центр энергосбережения" <u>Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Ивановский центр энергосбережения» за 2018 год.</u>	Иваново	170 666	27.02.18
06.02.18	Акционерное общество "Корпорация развития Московской области" <u>оказание услуг по аудиту бухгалтерской отчетности за 2017 год</u>	Москва	318 840	26.02.18
06.02.18	Акционерное общество "Микрофинансовая компания предпринимательского финансирования Пермского края" <u>Право заключения гражданско-правового договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год Акционерного общества «Микрофинансовая компания предпринимательского финансирования Пермского края»</u>	Пермь	109 620	28.02.18
06.02.18	Муниципальное унитарное предприятие аптека "Флора" города Волжского <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита</u>	Волжский	100 000	27.02.18
05.02.18	Федеральное казенное предприятие "Аэропорты Дальнего Востока" <u>Услуги по проведению ежегодного аудита</u>	Хабаровск	200 000	26.02.18
05.02.18	Департамент муниципального заказа администрации города Красноярска <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярска "Дорожное ремонтно-строительное предприятие Ленинского района" за 2017 год у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций</u>	Красноярск	117 000	26.02.18
05.02.18	Акционерное общество "Корпорация развития Зауралья" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Корпорация развития Зауралья» по итогам 2017, 2018, 2019 годов</u>	Курган	74 000	26.02.18
05.02.18	Муниципальное унитарное предприятие "Специализированное автомобильное хозяйство" <u>Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) и налоговой отчетности МУП "Спецавтохозяйство" за 2017г.»</u>	Чайковский	101 666	26.02.18
05.02.18	Муниципальное унитарное предприятие жилищно-коммунального хозяйства "Сиверский" МО "Гатчинский район" <u>Закупка на проведение открытого</u>	Гатчина	190 000	26.02.18

[конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской \(финансовой\) отчетности за 2017 год](#)

05.02.18	Ленинградское областное государственное предприятие "Приозерское дорожное ремонтно-строительное управление" Осуществление закупки, услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП «Приозерское ДРСУ» за 2017 год.	Приозерск	85 000	26.02.18
05.02.18	Муниципальное унитарное предприятие города Череповца "Банно-прачечное хозяйство" Услуги по проведению финансового аудита	Череповец	38 333	26.02.18
05.02.18	Государственное предприятие Омской области "Полтавское дорожное ремонтно-строительное управление" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП «Полтавское ДРСУ» за 2017 год.	Омск	90 000	26.02.18
05.02.18	Непубличное акционерное общество "Курорт экспертиза" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности НАО «Курорт экспертиза» за 2018 год	Краснодар	22 000	05.03.18
05.02.18	Государственное казенное учреждение Саратовской области "Государственное агентство по централизации закупок" Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2017 финансовый год	Саратов	51 000	26.02.18
05.02.18	Администрация города Пскова Услуги по проведению финансового аудита	Псков	52 500	26.02.18
5.02.18	Акционерное общество "Главкосмос пусковые услуги" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Акционерного общества «Главкосмос Пусковые Услуги» (АО «Главкосмос Пусковые Услуги») за 2017 год	Москва	108 800	26.02.18
05.02.18	Муниципальное унитарное предприятие города Коряжмы Архангельской области "Горсвет" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия "Горсвет" за 2017-2019гг.	Коряжма	135 000	26.02.18
05.02.18	Управление организации торгов администрации городского округа Самара Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МП г. Самары «Архитектурно-планировочное бюро» за 2017 год	Самара	74 000	06.03.18
05.02.18	Управление организации торгов администрации городского округа Самара оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017г.	Самара	102 660	01.03.18
05.02.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Морсвязьспутник" Услуги по проведению обязательного аудита годовой	Москва	2 766 576	27.02.18

бухгалтерской (финансовой) отчетности
Федерального государственного унитарного
предприятия Морсвязьспутник за 2017, 2018, 2019
годы

05.02.18	Государственное унитарное предприятие Севастополя "Севавтотранс" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУПС "СЕВАВТОТРАНС" за 2017 год</u>	Севастополь	91 600	26.02.18
05.02.18	Акционерное общество "Региональный навигационно-информационный центр по Ростовской области" <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "РНИЦ по Ростовской области" за 2017 год</u>	Ростов-на-Дону	40 000	26.02.18
05.02.18	Управление муниципального заказа администрации города Владимира <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017-2019 годы</u>	Владимир	310 000	27.02.18
05.02.18	Акционерное общество "Единый расчетный центр Республики Карелия" <u>Оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ЕРЦ РК» за 2017 год</u>	Петрозаводск	157 000	26.02.18
05.02.18	Муниципальное унитарное предприятие по ремонту и эксплуатации жилого и нежилого фонда <u>аудит финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Каменск-Шахтинский	36 000	26.02.18
02.02.18	Акционерное общество "Корпорация развития Приморского края" <u>Отбор аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "Корпорация развития Приморского края" за 2018</u>	Владивосток	460 000	26.02.18
02.02.18	Краевое государственное унитарное предприятие "Недвижимость" <u>Услуги по оценке рыночной арендной платы в отношении нежилого недвижимого имущества</u>	Хабаровск	368 500	26.02.18
02.02.18	Муниципальное унитарное предприятие "Горэлектротранспорт" г. Нижнекамска <u>Услуги по проведению финансового аудита для обеспечения нужд МУП «ГЭТ»</u>	Нижнекамск	135 500	26.02.18
02.02.18	Администрация города Сочи - исполнительно-распорядительный орган муниципального образования город-курорт Сочи <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП г. Сочи "Сочинское городское аптечное управление" за 2017 год</u>	Сочи	157 466	26.02.18
02.02.18	Открытое акционерное общество "20 центральный проектный институт" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «20 ЦПИ» за 2018 год</u>	Москва	387 408	06.03.18
02.02.18	Открытое акционерное общество "Управление делами федерального дома" <u>Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества</u>	Санкт-Петербург	411 000	27.02.18

«Управление делами федерального дома» за 2017, 2018, 2019 г.

02.02.18	Акционерное общество "Ивановская аграрная лизинговая компания" <u>Право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 и 2018 годы.</u>	Иваново	120 000	26.02.18
02.02.18	Акционерное общество "Ивановская аграрная лизинговая компания" <u>по проведению открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Ивановская аграрная лизинговая компания» за 2017 и 2018 годы</u>	Иваново	120 000	26.02.18
01.02.18	Федеральное государственное унитарное элитно-семеноводческое предприятие "Красное" Всероссийского научно-исследовательского института риса <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУЭСП «Красное» ВНИИ риса за 2017 год</u>	Краснодар	108 000	26.02.18
01.02.18	Общество с ограниченной ответственностью "Государственное жилищное строительство" <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО "Госжилстрой" за период с 01.01.2017г. по 31.12.2017г.</u>	Саратов	72 333	26.02.18
31.01.18	Акционерное общество "Спорткомплекс "Обь" <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Спорткомплекс "Обь" за 2018 год"</u>	Барнаул	35 000	01.03.18
31.01.18	Управление организации торгов администрации городского округа Самара <u>Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год для МП г.о. Самара "ГЗЦ"</u>	Самара	55 000	27.02.18
31.01.18	Управление организации торгов администрации городского округа Самара <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год</u>	Самара	30 000	27.02.18
31.01.18	Санкт-петербургское государственное бюджетное учреждение "Конгрессно-выставочное бюро" <u>Оказание услуги по оценке рыночной стоимости объекта недвижимости</u>	Санкт-Петербург	67 000	31.08.18
29.01.18	Государственное предприятие Омской области "Нововаршавское дорожное ремонтно-строительное управление" <u>Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП "Нововаршавское ДРСУ" за 2017 год</u>	Омск	96 666	27.02.18

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шерemet Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru