



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 12 марта 2018

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

САД выпустил рекомендации по аудиту отчетности кредитных организаций с учетом МСА

Совет по аудиторской деятельности при Минфине разработал методические [рекомендации](#) по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности кредитных организаций (протокол N 76 от 06.02.2018). Рекомендации разработаны на основе МСА и содержат особенности применения отдельных положений МСА при аудите указанной отчетности. Оговаривается, что перечень вопросов/процедур, описанных в рекомендациях, не является исчерпывающим и обязательным.

Рекомендации описывают особенности аудита на каждой из основных стадий аудиторского задания, а именно:

- получение понимания аудируемой кредитной организации и ее окружения, включая ее систему внутреннего контроля (включает анализ актов проверок банка со стороны ЦБ, налоговых и надзорных органов);
- тестирование средств контроля;
- выполнение процедур проверки по существу;
- выполнение процедур на завершающей стадии выполнения аудиторского задания, формирование мнения о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности и аудиторского заключения по ней.

В приложении приведены примеры аудиторских процедур в отношении областей наиболее высокого риска в кредитных организациях.

Источник: Audit-it.ru

В аудите FTSE 250 доминирует “Большая четверка”, и PwC в ней лидер

Как сообщает Accountancy Age со ссылкой на последнюю статистику по аудиторскому рынку за первый квартал текущего года от Adviser Rankings, подавляющее большинство компаний – 241 из 250 крупнейших с линстингом на Лондонской фондовой бирже – проходят аудит у “Большой четверки”. Из оставшихся девяти пять компаний являются клиентами Grant Thornton, а четыре – BDO.

Лидером по количеству клиентов среди FTSE 250 в этот раз является PwC, который добавил себе шестерых и поменялся третьим местом с Deloitte – теперь у первой 69 компаний, у последней – 64. На второй строчке расположилась KPMG с 66 клиентами, на четвертой – Ernst & Young с 42.

Позиции у представителей “Большой четверки” не изменятся, даже если проводить градацию с точки зрения общей рыночной капитализации у компаний-клиентов – лидер вновь PwC со значением £133.5 млрд. Верхнюю строчку занимает все та же аудиторская компания и в том случае, если смотреть на более узкий сегмент FTSE 100, просто здесь количество клиентов у нее 35, а за ней расположилась KPMG с 24. Лишь одна компания из FTSE 100 проходит аудит у BDO. Ситуация немного другая, если смотреть на рынок альтернативных инвестиций (Alternative investment market - AIM) – отдельную торговую площадку на LSE для растущих компаний с не столь жесткими требованиями. Лидером здесь является BDO со 148 клиентами, которая опережает KPMG с ее 139. [Читать далее...](#)

Аудиторы ответят: за заведомо ложное заключение пропишут уголовное наказание



Аудиторское сообщество жестко раскритиковало законопроект Минфина, предусматривающий за выдачу заведомо ложного заключения наказание в виде лишения свободы на срок до четырех лет. Эксперты отмечают, что административных санкций более чем достаточно, поскольку при определенных суммах штрафов торговля заключениями становится невыгодной. Последнее слово за новым регулятором отрасли — ЦБ, который хоть и выступал за усиление ответственности аудиторов, об уголовной ответственности пока не заявлял.

На заседании комиссии РСПП по аудиторской деятельности 5 марта обсуждались два законопроекта, направленные на усиление ответственности аудиторов за некачественное заключение. Первый — [проект](#) Минфина, предусматривающий введение уголовной ответственности для аудиторов за заведомо ложное заключение. Работа над проектом началась еще летом 2016 года и уже тогда идея вызвала массу вопросов. Сейчас появился текст, и проект готовится к внесению в Госдуму. По нему за подписание заключения, которое было признано судом заведомо ложным, [аудитор](#) может быть оштрафован на сумму до 400 тыс. руб. или приговорен к лишению свободы до трех лет. То же деяние группы лиц грозит штрафом до 1 млн руб. или лишением свободы до четырех лет. Сейчас заведомо ложное заключение чревато лишь лишением аттестата, то есть запретом на профессию.

Второй проект — депутатский, он вводит в [Кодекс об административных правонарушениях](#) статью 29.29 «Грубое нарушение законодательства об аудиторской деятельности», предусматривающую максимальную административную ответственность для аудиторских организаций — до 800 тыс. руб.

Глава комиссии РСПП по аудиторской деятельности Александр Турбанов, представляя проект Минфина, отметил, что без введения уголовной ответственности «для торгующих аудиторскими заключениями» не обойтись. По его словам, нельзя закрывать глаза на то, что отдельные игроки выдают заключение без выхода к клиенту или же когда сделанные аудитором выводы прямо противоположны собранному доказательству. Директор по внутреннему аудиту корпорации «Ростех» Наталья Смирнова также поддержала идею уголовной ответственности, но лишь для подписавших заведомо ложное аудиторское заключение общественно значимой организации.

Однако большинство присутствовавших аудиторов выступили резко против уголовной ответственности. Так, глава совета СЗРФ АПР Дмитрий Желтяков отметил, что уголовная ответственность для аудиторов есть лишь в двух странах — Новой Зеландии и Южной Корее, весь остальной мир ограничивается штрафами. Глава СРО ААС Ольга Носова сообщила, что в большинстве европейских стран действуют «драконовские штрафы» за заведомо ложные заключения и торговля ими просто невыгодна. «На мой взгляд, сначала ввести административную ответственность с существенным размером штрафов и посмотреть, как это будет работать на практике», — отметила она.

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

ВС освободил от взносов матпомощь и оплату дополнительных отпусков, не предусмотренных ТК

ВС освободил от взносов матпомощь и оплату допотпусков, не предусмотренных ТК

На основании колдоговора и локальных нормативных актов компания оплачивала работникам дополнительные отпуска с сохранением среднего заработка (связанные с рождением ребенка, регистрацией брака, днем знаний, смертью родственника), а также оказывала материальную помощь в суммах более 4 тысяч рублей работникам к юбилею, многодетным семьям, на лечение, в связи с тяжелым материальным положением, при бракосочетании, при увольнении на пенсию, к праздникам, за участие в конкурсах профмастерства.

По результатам выездной проверки ФСС признал эти выплаты подлежащими обложению взносами, поскольку они произведены в рамках трудовых отношений.

Суд первой инстанции (дело № А66-1707/2017) признал законным решение фонда. Апелляция и окружной суд отменили решение фонда, разъяснив, что выплаты облагаются взносами, только если могут быть расценены как вознаграждение работников в связи с выполнением служебных обязанностей.

Оспариваемые выплаты не связаны с квалификацией работников, сложностью, качеством, количеством и условиями выполнения работы. Они не гарантировались трудовыми договорами, не носили систематический характер и вознаграждением за труд не являлись.

Судья ВС (307-КГ17-21301 от 26.01.2018) отказал фонду в передаче дела в коллегия по экономическим спорам.

Источник: Audit-it.ru

Квартира на 75 юрлиц и негостеприимный хозяин – его фирме отказано в смене адреса

ООО обратилось в инспекцию с заявлением о госрегистрации изменений в ЕГРЮЛ по причине смены адреса компании.

Инспекция установила, что собственником квартиры является руководитель компании,

который использует помещение для «массовой» регистрации и реорганизации юрлиц. Собственник квартиры «руководит» 42 фирмами и входит в состав участников 37 не ликвидированных организаций. На момент осмотра помещения в нем зарегистрировано 75 юрлиц. На двери имеется табличка «Адвокатский кабинет». Собственник квартиры запретил осматривать жилое помещение и производить фотосъемку.

Инспекция отказала в регистрации изменений, указав, что перечисленные обстоятельства свидетельствуют о недостоверности сведений об адресе и отсутствии намерения использовать его для связи. К тому же, руководитель фирмы является «массовым», что исключает возможность управления им компанией в должном объеме.

Суды трех инстанций (дело № А65-17822/2016) признали законным решение инспекции, указав на право регистрирующего органа на основании подпункта «р» пункта 1 статьи 23 закона № 129-ФЗ отказать в регистрации при наличии информации о недостоверности сведений об адресе.

Перечень обстоятельств, при которых сведения об адресе могут быть признаны недостоверными, [приведен](#) в пункте 2 постановления ВАС № 61. К ним относится массовость адреса при отсутствии возможности связаться с большей частью зарегистрированных по нему фирм (например, корреспонденция возвращается с пометкой «организация выбыла», «за истечением срока хранения»).

Согласно приказу ФНС от 11 февраля 2016 г. N ММВ-7-14/72@ основанием для проверки достоверности адреса [является](#) регистрация по нему пяти и более юрлиц. Сведения считаются недостоверными, если в регистрирующий орган не представлены опровергающие данное обстоятельство документы.

Как мы ранее [отмечали](#), критерии ФНС строже, чем критерии ВАС. Суды до сих пор упоминают позицию ВАС, в том числе и по данному делу. Однако в данном случае определяющую роль сыграла именно массовость адреса (вне зависимости от наличия или отсутствия связи), также суды учли, что собственник квартиры в осмотре помещения отказал.

Суды решили, что компанией представлены заведомо недостоверные сведения об адресе, отказ в регистрации изменений законен. При этом суды отклонили довод руководителя фирмы о том, что осмотр жилого помещения возможен только с согласия собственника. Участник истца изначально должен был предвидеть возможность проверки его адреса регистрации на предмет связи и обязан был обеспечить надлежащий доступ. Отказ представителям инспекции в осмотре помещения препятствует проверке.

Судья ВС (306-КГ17-21112 от 23.01.2018) отказал компании в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: Audit-it.ru

Перевод долга на новую фирму после ликвидации кредитора от доначислений не освободит

ООО «А» имело кредиторскую задолженность перед «Т» по договору поставки продукции. В июле 2014 года ООО «Т» было ликвидировано по решению единственного участника.

По результатам выездной проверки инспекция доначислила ООО «А» [налог на прибыль](#), пени и штраф, указав на необходимость включения задолженности в состав внереализационных доходов (пункт 18 статьи 250 НК).

Считая доначисления неправомерными, компания представила договор уступки права требования: долг переведен с ООО «Т» на ООО «И», которое стало новым кредитором ООО «А». Также представлены документы, подтверждающие уплату суммы долга.

Суды трех инстанций (дело № [A52-362/2017](#)) признали законным решение инспекции, установив, что договор цессии заключен в октябре 2014 года, то есть после ликвидации ООО «Т» (цедента), а средства переводились на счет ООО «И» с ноября 2014-го по июнь 2015 года. На момент ликвидации первоначального должника ООО «И» еще не было создано. Кроме того, в договоре прописаны обязательства должника и цедента, однако не указано конкретное встречное обязательство цессионария.

Суды отклонили новый пакет документов, согласно которому долг в январе 2014 года переведен на учредителя ООО «Т» – Б., затем на другое физлицо – Л., а в октябре – на ООО «И». Подписи на документах от Б. и Л. выполнены неустановленными лицами.

Директор ООО «Т» обстоятельства подписания договора цессии пояснить не смог. Руководитель ООО «И» показал, что в 2014 году рулил несколькими фирмами, названия которых не помнит, однако подписание договора цессии подтвердил. Суды (постановление кассации Ф07-15945/2017 от 02.02.2018) учли, что документы по обязательствам и расчетам по договорам цессии не представлены, как и доказательства, что средства были перечислены ООО «И» именно в погашение задолженности перед ООО «Т», что свидетельствует о формальности договора цессии.

Источник: Audit-it.ru

Суды против обложения взносами возмещения расходов на такси в командировках

На основании положения о служебных командировках работникам компании возмещались расходы на такси: до места командировки и обратно к месту постоянной работы, до места отправления в командировку, а также по служебным делам во время командировки.

По результатам выездной проверки управление ПФ указало на занижение базы по взносам на компенсации расходов на такси. По мнению фонда, такси не относится к общественному транспорту, и такие расходы не предусмотрены в перечне выплат, освобожденных от взносов статьей 9 закона N 212-ФЗ. Компании доначислены взносы, пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело № [A12-9636/2017](#)) отменили решение управления, указав на пункт 4 статьи 168 ТК, согласно которому порядок и размеры возмещения расходов, связанных со служебными командировками, определяются колдоговором или локальным нормативным актом.

В решении кассации (Ф06-28471/2017 от 24.01.2018) указано: «поскольку понесенные работниками расходы по проезду на такси перечислены в положении о служебных командировках, приняты работодателем в соответствии со статьями 167, 168 [ТК РФ](#), а также подтверждены соответствующими документами, суды признали правомерным отнесение спорных выплат к иным расходам, произведенным работниками с разрешения или ведома работодателя». В материалах дела не указано, какими именно документами подтверждены расходы.

Источник: Audit-it.ru

Суды сочли обоснованным использование дорогих автомобилей в сельхоздеятельности

Глава КФХ взял в [лизинг](#) автомобили TOYOTA LAND CRUISER 200, LEXUS LX 570, INFINITI QX60, учел лизинговые платежи в расходах и заявил вычеты [НДС](#). По результатам выездной проверки налоговая решила, что приобретение автомобилей не связано с деятельностью в сфере сельского хозяйства, так как они не предназначены для вспашки, посева, сбора урожая, распыления гербицидов, перевозки ГСМ, минеральных удобрений, кормов. При этом в собственности предпринимателя имеются иные

три автомобиля, которые эксплуатируются им персонально.

Считая, что автомобили приобретены для использования в личных целях, инспекция доначислила [НДФЛ](#), НДС, пени и штраф. Суды трех инстанций (дело № [А04-10869/2016](#)) отменили решение инспекции, установив, что авто поставлены на учет в органах ГИБДД и закреплены за должностными лицами КФХ (заместителем и бухгалтером).

Наличие спорных автомобилей на территории КФХ с признаками эксплуатации подтверждено протоколами осмотра. Об использовании авто свидетельствуют также путевые листы, расходы на ГСМ. Работники налогоплательщика подтвердили, что глава КФХ каждый день приезжает на планерку на автомобиле TOYOTA LAND CRUISER 200, управляет транспортным средством сам. INFINITI QX60 используется для перевозки бухгалтера, зоотехника, других работников.

Суды (постановление кассации [Ф03-4718/2017 от 27.12.2017](#)) учли отсутствие у налогоплательщиков претензий к оформлению первичных документов (счетов-фактур, документов, подтверждающих оприходование авто) и отсутствие доказательств использования автомобилей в личных целях.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Дотация на питание, предусмотренная колдоговором, взносами не облагается

Компания на основании колдоговора выплачивала работникам дотацию на питание за счет собственных средств в размере не более 5 тысяч рублей в месяц и не более 150 рублей за рабочий день на человека.

По результатам выездной проверки ФСС указал на необходимость включения дотации в базу для исчисления взносов, доначислил взносы, пени и штраф. По мнению фонда, дотация не может расцениваться как соцвыплата, поскольку непосредственно связана с трудовой деятельностью – выплачивается в рабочие дни. Сумма дотаций на питание является доходом в натуральной форме, с которой компания исчислила и уплатила [НДФЛ](#).

Суды трех инстанций (дело № [А07-608/2017](#)) отменили решение фонда, признав выплаты социальными несмотря на то, что они произведены в связи с наличием трудовых отношений, поскольку они не обладают признаками зарплаты в смысле статьи 129 ТК.

В решении кассации (Ф09-8503/2017 от 29.01.2018) указано: «оплата стоимости обеда работнику была организована по инициативе работодателя, безотносительно к вкладу

работников в деятельность общества; питание работников общества производилось независимо от условий и стажа работ; не связано с наличием трудового договора».

Источник: [Audit-it.ru](#)

Мосгорсуд обязал организацию уволить сотрудника, хотя заявление об уходе она не получила

Работник отправил письмо с заявлением по почте, однако оно вернулось назад. Тогда сотрудник попытался уволиться через суд, но первая инстанция его не поддержала. Суд указал: работодатель не знал о желании сотрудника расторгнуть трудовой договор. А сотрудник, в свою очередь, не мог уйти без предупреждения за две недели. Мосгорсуд с таким подходом не согласился. Он учел, что письмо было направлено по надлежащему адресу организации, указанному в трудовом договоре, приказе о приеме на работу. Риск не получить заявление был на работодателе, сотрудник имел право уволиться через две недели после направления письма. Отметим, ранее уже встречалась подобная практика.

Документы: Апелляционное определение Московского городского суда от 14.12.2017 N 33-43911/2017

Заключение с работниками договоров подряда на уборку и разгрузку от взносов не освободит

Компания заключала с работниками договоры подряда на выполнение следующих видов работ: переработка брака, погрузочно-разгрузочные работы, уборка территории, ремонтные работы.

Компания считает, что правомерно заключала договоры подряда на выполнение работ в период времени отдыха работников и не по их специальности. Договоры носили разовый и непродолжительный характер (заключены на срок менее трех месяцев), следовательно, оснований для заключения трудовых договоров, в том числе срочных, не было.

По результатам выездной проверки ФСС признал договоры подряда трудовыми, доначислил страховые взносы, пени и штраф. Установлено, что договоры подряда в большинстве случаев не содержат условия о конкретном объеме и результате работ, а предусматривают непосредственно процесс работы, которую должен выполнять подрядчик и которая оплачивается заказчиком.

Суды трех инстанций (дело № А76-2987/2017, А76-2184/2017) частично признали законным решение фонда, разъяснив, что краткосрочные договоры на переработку брака, погрузочно-разгрузочные работы, уборку территории не обладают признаками договора подряда. Работы, поименованные в договорах подряда, входили в должностные обязанности работников. Эти работы были непосредственно связаны с производственным процессом на территории страхователя, в связи с чем не могли иметь разовый, временный характер. Выплата вознаграждений по спорным договорам фактически производилась ежемесячно в сроки, установленные для выплаты зарплаты работникам. Суды также учли, что договоры подряда имели типовой характер, их условия аналогичны друг другу.

Суды (Ф09-8377/2017 от 30.01.2018) отменили решение фонда относительно ремонтных работ, поскольку договоры по ним отвечают признакам договора подряда: предусмотрены конкретные виды и результаты работ, установлены конкретные сроки выполнения работ и фиксированная сумма вознаграждения за результат работы.

Источник: Audit-it.ru

Суды поддержали учет и реального дохода, и средств от мнимой сделки, прикрывшей его

В феврале 2014 года ООО «Н» продало нежилое помещение и земельный участок ООО «А» за 2,7 млн рублей.

По результатам выездной проверки ООО «Н» инспекция установила, что в июле это имущество ООО «А» продало ООО «М» за 67 млн рублей. ИФНС указала на согласованность действий компаний, направленных на формальный переход прав на объекты недвижимости к ООО «М» с привлечением посредника ООО «А» с целью сохранения ООО «Н» права на УСН (пункт 4 статьи 346.13 НК) и получение необоснованной налоговой выгоды в виде неуплаты налогов по общей системе налогообложения. При этом сделка между ООО «Н» и ООО «А» квалифицирована как мнимая.

Суды трех инстанций (дело № А27-18915/2016) признали законным решение инспекции, учитывая, что ООО «А» в период формального владения объектами недвижимости расходов на содержание имущества не несло. В тот же период арендная плата от арендаторов помещения поступала на счета ООО «Н». При этом доход от реальной сделки по продаже имущества ООО «М» через ряд фирм получен учредителем и руководителем налогоплательщика. Суды решили, что сделка между ООО «Н» и ООО «А» заключена с целью прикрыть сделку на более крупную сумму. В

итоге ООО «Н» с 3 квартала 2014 года утратило право на УСН.

Компания также пыталась снизить облагаемые доходы на сумму, поступившую от ООО «А» за имущество, поскольку сделка с этим контрагентом признана мнимой. Однако суды (постановление кассации Ф04-6113/2017 от 06.02.2018) решили, что формально поступившие на расчетный счет денежные средства фактически являются безвозмездно полученным имуществом и согласно статье 346.15 НК должны быть учтены при УСН в период до "слета" с нее.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Аудит бухгалтерской отчетности бюджетного учреждения

Автор: Гусев А. , к.п.н., редактор журнала

Источник: [Журнал “Бюджетные организации: бухгалтерский учет и налогообложение” №3-2017](#)

Опубликовано: 5 марта 2018

На практике нередко возникают ситуации, когда у руководителя бюджетного учреждения появляется необходимость оценить состояние бухгалтерского учета в учреждении в целом или проверить правильность ведения учета, а также законность совершаемых операций на каком-либо отдельном участке учета. С этой целью учреждения привлекают специализированные аудиторские организации. В статье мы рассмотрим некоторые аспекты проведения аудита в бюджетном учреждении.

Кто может провести аудит?

В силу ч. 2 ст. 1 Федерального закона № 307-ФЗ под аудиторской деятельностью (аудиторскими услугами) подразумевается деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих ему услуг, осуществляемая аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами.

Аудит – это независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности названной отчетности. При этом под бухгалтерской (финансовой) отчетностью аудируемого лица понимается отчетность (или ее часть), предусмотренная Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ “О бухгалтерском учете” или изданными в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами, аналогичная по составу отчетность (или ее часть), предусмотренная другими федеральными законами или изданными в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами, а также иная финансовая информация.

Аудит может быть как обязательным, так и инициативным. Обязательный аудит проводится:

- если организация имеет организационно-правовую форму акционерного общества;
- если ценные бумаги организации допущены к организованным торгам;
- если организация является кредитной организацией, бюро кредитных историй, организацией, являющейся профессиональным участником рынка ценных бумаг, страховой организацией, клиринговой организацией, обществом взаимного страхования, организатором торговли, негосударственным пенсионным или иным фондом, акционерным инвестиционным фондом, управляющей компанией акционерного инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда или негосударственного пенсионного фонда (за исключением государственных внебюджетных фондов);
- если объем выручки от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг) организации (за исключением органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственных и муниципальных унитарных предприятий, сельскохозяйственных кооперативов, союзов этих кооперативов) за предшествовавший отчетному год превышает 400 млн. руб. или сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец предшествовавшего отчетному года превышает 60 млн. руб.;
- если организация (за исключением органа государственной власти, органа местного самоуправления, государственного внебюджетного фонда, а также государственного и муниципального учреждения) представляет и (или) раскрывает годовую сводную (консолидированную) бухгалтерскую (финансовую) отчетность;
- в иных случаях, установленных федеральными законами.

Что касается инициативного аудита, законодательство не содержит каких-либо ограничений относительно проведения аудиторских проверок в бюджетных учреждениях. Поэтому в случае необходимости бюджетное учреждение может привлечь аудиторскую организацию для проведения независимой проверки своей бухгалтерской отчетности. Трудность состоит в том, что найти необходимых специалистов, обладающих должной квалификацией, будет достаточно сложно.

Согласно ст. 3 Федерального закона № 307-ФЗ аудиторская организация – это коммерческая организация, являющаяся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов. Коммерческая организация приобретает право осуществлять аудиторскую деятельность с даты внесения сведений о ней в реестр аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемой организации аудиторов, членом которой такая организация является. Организация, сведения о которой не внесены в реестр аудиторов и аудиторских организаций в течение трех месяцев с даты внесения записи о ней в ЕГРЮЛ, не вправе использовать в своем наименовании слово «аудиторская», а также производные слова от слова «аудит». Отметим, что соответствующий реестр опубликован [на сайте Минфина](#).

В свою очередь, аудитор – это физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и являющееся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов (ст. 4 Федерального закона № 307-ФЗ). Названное лицо признается аудитором с даты внесения сведений о нем в реестр аудиторов и аудиторских организаций. Аудитор, являющийся работником аудиторской организации на основании трудового договора между ним и аудиторской организацией, вправе участвовать в осуществлении аудиторской организацией аудиторской деятельности, а также в оказании прочих услуг, предусмотренных ст. 1 Федерального закона № 307-ФЗ.

Индивидуальный аудитор вправе осуществлять аудиторскую деятельность, а также оказывать прочие услуги в соответствии со ст. 1 Федерального закона № 307-ФЗ, если иное не предусмотрено обозначенным законом.

Учитывая вышеизложенное, бюджетное учреждение может заключить договор о проведении аудита своего учета или отчетности либо с индивидуальным аудитором, либо с аудиторской организацией. При этом необходимо убедиться, что аудиторская организация или индивидуальный аудитор являются членами саморегулируемой организации аудиторов.

Придут ли после аудиторов ревизоры?

Когда учреждение привлекает для проверки своей отчетности аудиторскую организацию (индивидуального аудитора), у него может возникнуть иллюзия, что оно впоследствии точно избежит проверок со стороны государственных органов. Однако надежда на это ни на чем не основана.

В соответствии с ч. 1 ст. 265 БК РФ государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в целях обеспечения соблюдения бюджетного законодательства РФ и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения. Государственный (муниципальный) финансовый контроль делится на внешний и внутренний, предварительный и последующий. При этом внешний государственный (муниципальный) финансовый контроль в сфере бюджетных правоотношений является контрольной деятельностью соответственно Счетной палаты РФ, контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований. В свою очередь, внутренний государственный (муниципальный) финансовый контроль в сфере бюджетных правоотношений – контрольная деятельность Федерального казначейства, органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся соответственно органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов РФ, местных администраций, финансовых органов субъектов РФ или муниципальных образований.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Как заполнить графы 10 и 11 счета-фактуры при перепродаже в РФ импортных товаров

В письме от 26.01.18 № [03-07-08/4259](#) Минфин ответил на вопрос об указании в счете-фактуре страны происхождения и номера таможенной декларации при реализации приобретенных в РФ товаров, ранее ввезенных в РФ.

В соответствии с подпунктами 13 и 14 пункта 5 статьи 169 НК в счетах-фактурах должны быть указаны страна происхождения товаров и номер таможенной декларации в отношении товаров, страной происхождения которых не является РФ.

На основании пункта 5 статьи 169 НК [налогоплательщик](#), реализующий такие товары, несет ответственность только за соответствие сведений о стране происхождения и номере таможенной декларации в предъявляемых им счетах-фактурах сведениям, содержащимся в полученных им счетах-фактурах и товаросопроводительных документах. Таким образом, при реализации приобретенных на территории РФ товаров, ранее ввезенных в РФ, в графах 10 "Страна происхождения" и 11 "Регистрационный номер таможенной декларации" следует указывать данные, содержащиеся в счете-фактуре, выставленной продавцом этих товаров. [Читать далее...](#)

Налогоплательщик вправе сам оценивать эффективность и целесообразность расходов

В письме от 08.12.17 № [03-03-06/1/81910](#) Минфин напомнил, что расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты (а в случаях, предусмотренных статьей 265 НК, убытки), понесенные налогоплательщиком.

При этом под обоснованными расходами понимаются экономически оправданные затраты, оценка которых выражена в денежной форме, а под документально подтвержденными расходами – затраты, подтвержденные документами, оформленными в соответствии с законодательством РФ. В соответствии со статьей 252 НК расходами признаются любые затраты при условии, что они произведены для ведения деятельности, направленной на получение дохода.

Обоснованность расходов, учитываемых при расчете налоговой базы, должна оцениваться с учетом обстоятельств, свидетельствующих о намерениях налогоплательщика получить экономический эффект в результате реальной предпринимательской или иной экономической деятельности.

Налоговое законодательство не использует понятие экономической целесообразности и не регулирует порядок и условия ведения финансово-хозяйственной деятельности. [Читать далее...](#)

В расходы включаются членские взносы, если их уплата – условие ведения бизнеса по закону

В письме от 12.01.18 № [03-03-06/1/797](#) Минфин напомнил, что в соответствии с пунктом 40 статьи 270 НК при определении налоговой базы по налогу на прибыль не учитываются расходы в виде взносов, вкладов и иных обязательных платежей, уплачиваемых некоммерческим организациям и международным организациям, кроме указанных в подпунктах 29 и 30 пункта 1 статьи 264 НК.

Согласно подпункту 29 пункта 1 статьи 264

НК для целей налогообложения прибыли в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией, учитываются взносы, вклады и иные обязательные платежи, уплачиваемые некоммерческим организациям, если уплата таких взносов, вкладов и иных обязательных платежей является условием для ведения деятельности налогоплательщиками.

По мнению Минфина, это касается лишь случаев, когда такое условие для ведения деятельности установлено законодательством РФ. В иных случаях, в том числе когда обязательность уплаты платежей некоммерческой организации обусловлена соглашением с такой организацией, указанная норма не применяется.

Минфин разъяснил нюансы учета лизинговых платежей и расходов лизингодателя

В письме от 25 января 2018 г. N [03-03-06/1/4010](#) Минфин рассказал об учете для целей налогообложения прибыли арендных (лизинговых) платежей за арендуемое (принятое в лизинг) имущество, а также расходов на приобретение имущества, переданного в лизинг.

Названные расходы относятся к прочим расходам, связанным с производством и реализацией. Если имущество, полученное по договору лизинга, учитывается у лизингополучателя, расходами лизингодателя, учитываемыми в соответствии с подпунктом 10 пункта 1 статьи 264 НК, признаются расходы на приобретение имущества, переданного в лизинг (подпункт 10 пункта 1 статьи 264 НК).

Согласно пункту 8.1 статьи 272 НК при применении метода начисления указанные расходы признаются в качестве расхода в тех отчетных (налоговых) периодах, в которых в соответствии с условиями договора предусмотрены арендные (лизинговые) платежи. При этом указанные расходы учитываются в сумме, пропорциональной сумме арендных (лизинговых) платежей.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Страхователи должны ежедневно проверять, не поступил ли от ПФ документ о штрафе

[Постановлением](#) от 11.01.2018 N 3п правление ПФ утвердило формат, порядок и условия направления страхователю электронных документов в целях привлечения его к ответственности, предусмотренной статьей 17 закона 27-ФЗ о персучете. Постановление начнет действовать с 17 февраля.

Указанной статьей, в частности, установлены штрафы за непредставление и за несоблюдение страхователем порядка представления сведений персучета, включая СЗВ-М. Формы документов, используемых при привлечении страхователей к ответственности, [утверждены](#) постановлением правления ПФ от 23 ноября 2016 г. N 1058п. Это:

- форма акта о выявлении правонарушения в сфере законодательства РФ о персучете;
- форма решения о привлечении страхователя к ответственности;
- форма решения об отказе в привлечении страхователя к ответственности;
- форма требования об уплате финансовых санкций;
- форма уведомления об устранении ошибок и (или) несоответствий между представленными страхователем сведениями и сведениями, имеющимися у ПФ.

[Читать далее...](#)

Предложено избавиться от установления предельной величины базы по взносам на ОПС



Группа депутатов внесла в Госдуму законопроект № [387959-7](#) с поправками в отдельные законодательные акты РФ, регулирующие отношения по вопросам исчисления взносов по обязательному пенсионному страхованию.

Предложены изменения в закон 243-ФЗ, которым в свое время полномочия по администрированию взносов передавались налоговикам, а заодно - в главу 34 НК "Страховые взносы". Статьей 421 НК сейчас предусмотрено установление предельных величин базы для исчисления взносов на ОПС и для исчисления взносов на ОСС на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. Законопроектом предложено избавиться от установления предельной величины базы по взносам на пенсионное страхование.

Соответственно, общий тариф взносов 26% будет применяться ко всей базе, а не только к предельной; то же касается тарифа 22%, установленного до 2020 года. Оставить предельную базу и тариф 10% для доходов сверх нее предполагается только до конца текущего года.

Направленные на ту же цель поправки предложено внести в закон 167-ФЗ об ОПС и ряд других федеральных законов.

Депутаты считают необходимым установить равные условия обложения взносами, не устанавливая преимуществ высоким зарплатам перед низкими, тем самым ввести принцип "богатые должны помогать бедным". Год назад аналогичный законопроект уже [вносился](#), однако поддержан не был. В этот раз в пояснительной записке авторы подвергли критике доводы правительства, изложенные в заключении на предыдущий законопроект. Источник: [Audit-it.ru](#)

Предложена новая прогрессивная шкала НДФЛ

Группа депутатов внесла в Госдуму законопроект № [384276-7](#) о введении прогрессивной шкалы [НДФЛ](#).

Для доходов, превышающих 24 млн. рублей в год, предлагается установить ставку 18%, оставив действующую 13%-ную ставку для доходов менее указанной суммы.

Авторы приводят примеры стран Запада, и утверждают, что в этот раз учли опасения Минфина, озвученные при внесении ряда предыдущих законопроектов о прогрессивной шкале, о том, что в случае более сложного варианта шкалы возникнут проблемы с администрированием налога. По данным 2015 года, под действие данного законопроекта подпадает не очень большая выборка граждан – около 20 тысяч человек. Сумма их доходов превышала 4 трлн рублей. Установление предлагаемых правил помогло бы дополнительно собрать в бюджеты 200 млрд рублей.

[Читать далее...](#)

Минфин: НДФЛ при продаже недвижимости отвечает принципу равенства налогообложения

В письме от 20 декабря 2017 г. N [03-04-05/85253](#) Минфин напомнил, что физлица самостоятельно платят [НДФЛ](#) в случае продажи имущества, принадлежащего этим лицам на праве собственности, и имущественных прав, за исключением случаев, когда такие доходы не подлежат налогообложению.

Освобождаются от налогообложения доходы, получаемые физлицами - налоговыми резидентами РФ, от продажи объектов недвижимости, а также долей в них, если объект находился в собственности налогоплательщика в течение минимального предельного срока владения и более. Такой срок составляет теперь (для имущества, приобретенного после 1 января 2016 года) в общем случае пять лет, за некоторыми исключениями.

Вместе с тем, законом субъекта РФ такой срок для всех или отдельных категорий налогоплательщиков и (или) объектов недвижимого имущества может быть уменьшен вплоть до нуля.

Если же [НДФЛ](#) положено заплатить, то [налогоплательщик](#) имеет право на имущественный вычет при продаже недвижимости до 1 млн рублей. Вместо вычета можно уменьшить сумму облагаемых налогом доходов на сумму расходов, связанных с приобретением этого имущества.

Установленный порядок обложения [НДФЛ](#) доходов, полученных от продажи недвижимости, не нарушает принципы справедливости, всеобщности и равенства налогообложения, считает Минфин. [Читать далее...](#)

Если физлицо не сдаст 3-НДФЛ до 3 мая, может получить штраф не менее 1000 рублей



ФНС [напомнила](#), что в России идет декларационная кампания-2018. Представить декларацию о доходах, полученных в 2017 году, физлица должны до 3 мая 2018 года.

Отчитаться о доходах необходимо, если в 2017 году [налогоплательщик](#) продал квартиру, которая была в собственности меньше минимального срока владения (для квартир, приобретенных до 2016 года – такой срок составляет три года), получил дорогие подарки не от близких родственников, выиграл в лотерею, сдавал имущество в аренду или получал доход от зарубежных источников (статья 228 НК).

Отчитаться о своих доходах также должны ИП, нотариусы, занимающиеся частной практикой, адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты и другие частнопрактикующие лица.

Уплатить [НДФЛ](#), исчисленный в декларации, необходимо до 16 июля 2018 года.

Если налогоплательщик не подаст декларацию до 3 мая или не уплатит [налог](#) вовремя, то за эти нарушения предусмотрено наказание. Штраф за непредставление декларации в срок – 5% не уплаченной в срок суммы налога за каждый месяц, но не более 30% указанной суммы и не менее 1 000 рублей. Штраф за неуплату [НДФЛ](#) – 20% от суммы неуплаченного налога.

Предельный срок подачи декларации 3 мая 2018 года не распространяется на получение налоговых вычетов. В этом случае направить декларацию можно в любое время в течение года.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Организация "прощает" долг гражданину: на какие даты возникает доход в целях НДФЛ



Письмом от 08.02.2018 N ГД-4-11/2419@ ФНС разослала письмо Минфина от 30.01.2018 N 03-04-07/5117 о налогообложении доходов физлиц при прекращении обязательства налогоплательщика перед организацией-кредитором.

В случае прекращения такого обязательства без его исполнения с должника снимается обязанность по возврату суммы долга, а кредитор не имеет право требовать возврата долга и взыскивать задолженность.

В этой связи в момент прекращения обязательства у физлица возникает экономическая выгода в виде экономии на расходах по погашению долга и, соответственно, доход, подлежащий обложению НДФЛ.

При этом дата фактического получения дохода соответствует дате полного или частичного прекращения обязательства по любым основаниям, предусмотренным законодательством РФ (в частности, отступное, судебное решение, соглашение о прощении долга).

Согласно подпункту 5 пункта 1 статьи 223 НК в редакции закона от 27.11.2017 N 335-ФЗ в качестве даты фактического получения дохода упоминается день списания безнадежного долга с баланса организации, являющейся взаимозависимым лицом по отношению к физлицу.

Этот специальный порядок определения даты фактического получения дохода при списании долга с баланса организации применяется только, если налогоплательщик и организация являются взаимозависимыми лицами.

Если списание безнадежного долга с баланса организации, не являющейся взаимозависимым лицом по отношению к гражданину, не связано с полным или частичным прекращением обязательства, то указанная дата для такого налогоплательщика не является датой фактического получения дохода в целях НДФЛ.

Источник: Audit-it.ru

Иностранец, получивший в дар от матери квартиру в РФ, не платит НДФЛ

В письме от 5 февраля 2018 г. N [03-04-05/6634](#) Минфин рассказал о налогообложении [НДФЛ](#) доходов нерезидента в виде стоимости подаренной матерью квартиры.

Согласно пункту 18.1 статьи 217 НК от налогообложения освобождаются доходы, получаемые от физлиц в порядке дарения, за исключением случаев дарения недвижимого имущества, транспортных средств, акций, долей паев. При этом такие доходы освобождаются от налогообложения, если даритель и одаряемый являются членами семьи и (или) близкими родственниками в соответствии с Семейным кодексом (супругами, родителями или детьми, в том числе усыновителями и усыновленными, дедушкой, бабушкой и внуками, полнородными и неполнородными братьями и сестрами).

Возможность применения пункта 18.1 статьи 217 НК не обуславливается наличием у одаряемого физлица статуса налогового резидента РФ.

Гражданство дарителя и одаряемого также значения не имеет, так как в соответствии с пунктом 2 статьи 3 НК не допускается устанавливать дифференцированные ставки налогов и сборов, налоговые льготы в зависимости от формы собственности, гражданства физлиц или места происхождения капитала.

Таким образом, доход физлица - гражданина иностранного государства, не являющегося налоговым резидентом РФ, в виде стоимости полученной от матери в порядке дарения квартиры не подлежит налогообложению в РФ.

Источник: Audit-it.ru

ФНС рассказала о применении некоторых сроков в целях привлечения к ответственности

В письме от 1 февраля 2018 г. N CA-4-7/1894@ ФНС ответила на вопросы о привлечении налогоплательщиков к ответственности после истечения срока для составления акта по статье 101.4 НК (кроме нарушений, оформляемых в порядке, установленном для налоговых проверок) и срока для принудительного взыскания штрафа.

Трехлетний срок давности исчисляется со дня совершения налоговых нарушений, кроме предусмотренных статьями 120 "[Грубое нарушение правил учета доходов и расходов](#) и объектов налогообложения (базы для исчисления страховых взносов)" и 122 "Неуплата или неполная уплата сумм налога (сбора, страховых взносов)" НК. По этим срок считают со следующего дня после окончания периода, в течение которого было совершено правонарушение. Истекший срок давности привлечения к ответственности восстановлению не подлежит.

Так что привлечение налогоплательщиков к ответственности в случае истечения срока давности является необоснованным, за исключением нарушений по статьям 120, 122 и 123 "Невыполнение налоговым агентом обязанности по удержанию и (или) перечислению налогов" НК, утверждает ФНС.

Если срок давности не истек, но налоговым органом пропущен срок для составления акта, предусмотренный пунктом 1 статьи 101.4 НК, то применяется пункт 31 [постановления](#) пленума ВАС от 30.07.2013 N 57. Там говорится, что несоблюдение налоговым органом ряда сроков (в том числе указанного) не влечет изменения порядка исчисления сроков на принятие мер по взысканию налога, пеней, штрафа в принудительном порядке. Указанная позиция также [подтверждается](#) определением КС от 20.04.2017 N 790-О.

Налоговое законодательство не предусматривает оснований, при которых указанный в пункте 1 статьи 101.4 НК срок может быть восстановлен.

С момента окончания указанного срока производится исчисление последующих процессуальных сроков, установленных статьей 101.4 НК, в частности, срока, по истечении которого акт считается врученным в случае направления его по почте, сроков на представление возражений, рассмотрение акта, предъявление к исполнению решения посредством выставления требования.

Совокупность сроков, определенных статьей 101.4 НК, и их окончание являются одним из основных условий для исчисления срока давности взыскания санкции. В этой связи пропуск указанного срока на составление акта не изменяет порядок исчисления срока на принудительное взыскание налоговых санкций, считает ФНС.

Вместе с тем, срок для обращения в суд с заявлением о взыскании штрафа, пропущенный по уважительной причине, может быть восстановлен судом.

Источник: Audit-it.ru

Трудинспекторы вправе заставить фирму отменить выговор, назначенный ее работнику



Приказом гендиректора компании заместителю по финансам З. был объявлен выговор в связи с нарушением требований устава – заключение договора без согласия собственника или уполномоченного на то органа. З. обратился в госинспекцию труда для обжалования взыскания. По результатам выездной проверки инспектором было выдано предписание об отмене приказа как изданного с нарушением требований ТК.

Суд первой инстанции признал законным решение инспектора, установив, что выговор был объявлен в нарушение части 3 статьи 193 ТК по истечении одного месяца со дня обнаружения проступка. К тому же, выговор объявлен за неисполнение обязанности, которая в должностные обязанности З. не входит.

Апелляция отменила решение суда, полагая, что трудинспекция превысила свои полномочия, поскольку фактически разрешила индивидуальный трудовой спор, который должен разрешаться комиссией по трудовым спорам или судами.

Судебная коллегия по административным делам ВС (определение от 26 декабря 2017 г. N [31-КГ17-5](#)) оставила в силе решение суда первой инстанции, указав на статью 352 ТК – каждый имеет право защищать свои трудовые права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Согласно статьям 356 и 357 ТК инспекция труда занимается надзором за работодателями и выявляет допущенные ими нарушения ТК. Таким образом, обжалование взыскания в госинспекцию труда законодательству не противоречит.

Источник: Audit-it.ru

Фирма в качестве агента продает имущество принципала-физлица: НДФЛ платит само физлицо

В письме от 25 января 2018 г. N [03-04-05/4459](#) Минфин ответил на вопрос об уплате [НДФЛ](#), если организация в качестве агента продает имущество принципала-физлица.

Такая организация не является источником доходов налогоплательщика в целях НДФЛ и, соответственно, не признается налоговым агентом по НДФЛ. Физлица, получающие вознаграждение от физлиц и организаций, не являющихся налоговыми агентами, на основе заключенных договоров гражданско-правового характера, самостоятельно исчисляют НДФЛ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Расходы на рекламу в интернете учитываются при УСН в полном объеме без нормирования

В письме от 24.01.18 № [03-11-11/3772](#) Минфин напомнил, что при [УСН](#) в соответствии с подпунктом 20 пункта 1 статьи 346.16 НК учитываются расходы на рекламу производимых (приобретенных) и (или) реализуемых товаров (работ, услуг), товарного знака и знака обслуживания.

Указанные расходы принимаются в порядке, предусмотренном для исчисления налога на прибыль статьей 264 НК. Перечень расходов на рекламу, учитываемых в полном объеме, предусмотрен пунктом 4 статьи 264 НК. Это расходы на рекламные мероприятия через средства массовой информации (в том числе объявления в печати, передача по радио и телевидению), информационно-телекоммуникационные сети, при кино- и видеообслуживании.

Расходы на приобретение (изготовление) призов, вручаемых победителям розыгрышей при проведении рекламных кампаний, а также расходы на иные виды рекламы признаются в размере, не превышающем 1% выручки от реализации.

Расходы на рекламу производимых (приобретенных) и (или) реализуемых товаров (работ, услуг), товарного знака и знака обслуживания через информационно-телекоммуникационные сети учитываются при УСН в полном объеме (без нормирования).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Уточнены правила повышения и понижения категории риска в целях проверок трудинспекции

[Постановлением](#) от 09.02.2018 N 134 кабмин внес изменения в приложение к положению о надзоре со стороны Роструда, то есть - в критерии отнесения юрлиц и ИП к определенной категории риска.

Утрачивают силу следующие положения, установленные сейчас абзацем 7 пункта 8 и абзацем 6 пункта 9 критериев. При наличии смертельного несчастного случая, признанного связанным с производством, за предшествующие 3 года категория риска повышается до высокого.

При отсутствии назначенных административных наказаний за нарушение обязательных требований в сфере труда по результатам плановой проверки может быть принято решение о понижении категории риска на один шаг.

Согласно поправкам в новые пункты 12-14 выносятся, что при наличии смертельного несчастного случая на производстве (за исключением случаев, произошедших по вине третьих лиц), за 3 года, предшествующих дате принятия решения о присвоении (изменении) категории риска, присваивается высокая категория риска.

При отсутствии случаев смертельного травматизма (за предшествующие 3 года), тяжелого травматизма (за предшествующий год), фактов невыплаты в установленный срок зарплаты (за предшествующий год), а также при отсутствии вступившего в силу постановления об административном правонарушении по частям 1, 3, 4 и 6 статьи 5.27 и частям 1 - 4 статьи 5.27.1 [КоАП](#) (за год) категория риска подлежит снижению до следующей.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Пресс-релиз заседания Совета Московского ТО СРО ААС 2 марта 2018 г.



02 марта 2018 года состоялось заседание Совета Московского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Московское ТО СРО ААС).

В рамках заседания Совета Московского ТО СРО ААС выступила генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС **Носова Ольга Александровна**, которая рассказала о работе Экспертного совета по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности при Комитете Государственной Думы по финансовому рынку. В своем выступлении Ольга Александровна остановилась на таких важных вопросах, как конфликт интересов, критерии обязательного аудита, требования по численности аудиторов по основному месту работы в аудиторских организациях, критерии для СРО и других направлениях аудиторской деятельности.

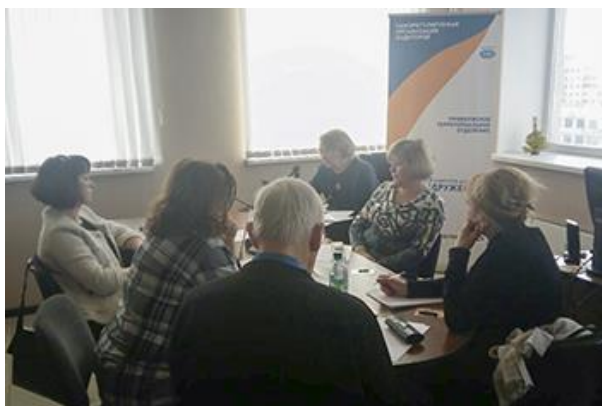
Председатель Совета Московского ТО СРО ААС **Кромин Андрей Юрьевич** сообщил присутствующим о подготовке к Общему Собранию членов Московского ТО СРО ААС. В ходе обсуждения данного вопроса членами Совета было решено провести очередное Общее собрание членов Московского ТО СРО ААС в заочной форме 27 апреля 2018 г.

Председатель Комитета по стандартизации и методологии аудиторской деятельности Московского ТО СРО ААС **Майданчик Марина Игоревна** доложила о проделанной работе по исследованию (опросу) и систематизации итогов опроса аудиторов Московского ТО СРО ААС, по их ожиданиям об изменении стоимости услуг на аудит. Цель данного исследования - выявления ключевых факторов, которые принимаются во внимание при определении цены на аудит и разработки методологических подходов к определению стоимости аудиторских услуг. Было сообщено о формировании рабочей группы по разработке методологических подходов к определению стоимости аудиторских услуг в количестве 4 членов Московского ТО СРО ААС и Рабочей группы по формированию профессионального мнения по сложным вопросам применения МСА в количестве 9 членов Московского ТО СРО ААС. В ходе обсуждения данных вопросов было решено провести Круглый стол по проблематике применения МСА 16 марта 2018г.

Члены Совета обсудили ряд насущных вопросов, в том числе, в части предоставления в Минфин России статистической отчетности по форме 2-аудит, а также о проведении планируемых мероприятий в 2018 г. Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» и Московского ТО СРО ААС.

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз круглого стола-вебинара в г. Уфе 21 февраля 2018 г.



21 февраля 2018 года Приволжским Территориальным отделением Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Приволжское ТО СРО ААС) в г. Уфе был проведен Круглый стол-вебинар на тему: «**Требования по модификации аудиторского заключения в МСА. Практика применения**».

Докладчик-модератор:

Отичева Раиса Барыевна - член Совета Приволжского ТО СРО ААС, председатель Комитета по профобразованию Приволжского ТО СРО ААС, генеральный директор АКЦ «Содействие» (г. Уфа).

В работе Круглого стола-вебинара в офисе Приволжского ТО СРО ААС приняли участие руководители и специалисты аудиторских организаций –члены СРО ААС. Дистанционно подключились аудиторы из разных регионов Приволжского ТО СРО ААС. Всего 60 участников. В ходе обсуждения темы мероприятия докладчик касалась требований МСА 705, МСА 510, МСА 250, МСА 550, МСА 560, МСА 501, МСА 505, МСА 210. Были рассмотрены особенности составления модифицированного мнения и общие принципы. Обсуждены примеры мнения с оговоркой. Рассмотрена структура аудиторского заключения. Проанализированы отличия заключения с отказом от выражения аудиторского мнения от иных форм заключений. Участникам мероприятия были представлены разработанные ведущей слайды. В завершение мероприятия Отичева Р.Б. ответила на все интересующие участников вопросы.

[Читать далее...](#)

Мероприятия в рамках расширения международного сотрудничества Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»



Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «СОДРУЖЕСТВО» 22 февраля 2018 года в г. Санкт-Петербурге приняла участие в третьем ежегодном Российско-Китайском деловом форуме «Россия и Китай: новые пути сотрудничества. Санкт-Петербург – ключевая логистическая и транспортная развязка Северного транспортного коридора».

Форум – единственное деловое мероприятие в рамках масштабной программы празднования китайского Нового года в северной столице – собрал более 300 российских и китайских бизнесменов, чиновников, представителей общественных организаций. Мероприятие организовали правительство Санкт-Петербурга, генеральное консульство КНР в Санкт-Петербурге и ассоциация «Китайский деловой центр». Форум проходил на площадках Китайского делового центра, Центра импортозамещения и локализации и Российско-Китайского бизнес-парка.

В рамках работы форума представители СРО ААС приняли участие в пленарном заседании «Россия и Китай: новые пути сотрудничества. Санкт-Петербург – ключевая логистическая развязка северного транспортного коридора».

Модераторами пленарного заседания выступили экономист, директор фонда им. М. Хазина Михаил Леонидович Хазин, в сомодераторстве с директором научно-образовательного центра изучения Китая и стран АТР при СПбГЭУ Татьяной Борисовной Уржумцевой.

Ключевые вопросы, которые были освещены на заседании:

1. Северный транспортный коридор. Возможности реализации;
2. Роль Санкт-Петербурга в продвижении российских брендов в Китае;
3. Возможности Санкт-Петербурга стать ключевой логистической развязкой Северного транспортного коридора;
4. Санкт-Петербург как логистический центр для доставки грузов из Китая. Настоящее и будущее;

С приветственным словом выступили:

- **Груздев Алексей Владимирович** - заместитель министра - Министерство экономического развития Российской Федерации;
- **Запелалов Владимир Васильевич** - представитель - Министерство иностранных дел Российской Федерации в Санкт-Петербурге;
- **Мовчан Сергей Николаевич** - вице-губернатор Санкт-Петербурга;
- **г-жа Го Минь** - генеральный консул - Генеральное консульство КНР в Санкт-Петербурге;
- **Максимцев Игорь Анатольевич** - Ректор СПбГЭУ, а также другие участники форума (*полный список участников прилагается*).

В завершении пленарного заседания состоялось торжественное подписание соглашений о сотрудничестве.

В рамках деловой части Форума при поддержке Комитета по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга, Комитета по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга, Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга и Администрации Курортного района Санкт-Петербурга состоялся Круглый стол на тему «Российский экспорт в Китай 2018: вызовы и перспективы», в работе которого также приняли активное участие представители СРО ААС.

На форуме была организована презентационная зона, где российские и китайские компании смогли продемонстрировать свою продукцию, оказываемые услуги и договориться о сотрудничестве. СРО аудиторов Ассоциация «Содружество» было представлено на отдельном стенде, на котором была размещена общая информация об организации, печатная и рекламная продукция СРО ААС, а также информация об оказываемых услугах членами СРО ААС (журналы, буклеты, листовки, календари, визитки). Презентация и деловое общение проходило в рамках выставочной экспозиции и в презентационной зоне. В процессе презентации участниками и гостями форума был проявлен большой интерес к информации и рекламной продукции, представленной СРО ААС. [Читать далее...](#)

Пресс-релиз заседания Совета Приволжского ТО СРО ААС

21 февраля 2018 года в городе Уфа было проведено заседание Совета Приволжского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – ПрТО СРО ААС).

- Председатель Совета Сюткина М.Г. доложила о подготовке к проведению Общего собрания членов ПрТО СРО ААС в заочной форме 19 апреля 2018г.
- Члены Совета обсудили вопросы по подготовке к проведению запланированных конференций в 2018г. в Нижнем Новгороде в мае и на оз. Тургояк в июне.
- Также членами Совета обсуждались вопросы привлечения студентов ВУЗов России к IV Всероссийскому студенческому конкурсу «Лучший молодой ассистент аудитора» в г.Уфе и порядок его проведения.
- Принято решение провести следующее заседание в 22 марта 2018 года.

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз круглого стола в г. Краснодаре 28 февраля 2018 года



28 февраля 2018 года Южное Территориальное отделение по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» организовало и провело в очном формате заседание Круглого стола на тему «Проект ФЗ № 273179-7 и российский аудит: что за горизонтом?», в котором приняли участие представители аудиторских организаций СРО ААС.

Модератором Круглого стола выступил **Голенко Валерий Сергеевич**, председатель Совета Южного ТО (АПЮР), Вице-президент СРО ААС.

В очередной раз на площадке Южного ТО, члены СРО ААС рассмотрели проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части наделения Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности», а также был рассмотрен вопрос о ходе подготовке данного проекта ко второму чтению на заседании Государственной Думы РФ.

В ходе конструктивного диалога были отмечены огромные усилия, предпринятые всем аудиторским сообществом на сохранение жизненной среды для дальнейшего развития российского аудита.

При обсуждении проекта ФЗ № 273179-7 участниками Круглого стола были подняты вопросы о преждевременности и нецелесообразности его принятия до:

- разработки и утверждения документа представляющего направления действий для достижения желаемого состояния аудита в будущем;
- стратегического планирования процесса развития аудиторской деятельности в России;
- выполнения поручения Президента РФ (приказ № 2629 от 19.02.2015) о развитии отечественного аудита как части общенациональной системы финансового контроля основанной на эффективном механизме рыночного контроля аудиторской деятельности;
- о внесении изменений в закон № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

Большая часть работы Круглого стола была посвящена наиболее дискуссионным статьям законопроекта.

По итогам обсуждения участники мероприятия пришли к следующему:

- продолжить активную работу по защите интересов аудиторов на всех уровнях законодательной и исполнительной власти;
- по результатам принятия проекта ФЗ № 273179-7 во втором чтении Государственной Думой РФ разработать экспресс-план дальнейших поэтапных действий каждого аудитора и аудиторской организации с учетом всех предполагаемых вариантов развития.

Информационный центр
Южное ТО по ЮФО и СКФО

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз круглого стола в г. Иваново 26 февраля 2018г.

26 февраля 2018г. Центральным Территориальным отделением Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Центральное ТО СРО ААС) совместно с Центральным региональным отделением СРО РСА с участием представителей МРУ Росфинмониторинга по ЦФО был проведен Круглый стол на тему: **«Вопросы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансирование терроризма».**

В работе Круглого стола приняли участие:

- **Волков Станислав Евгеньевич** - заместитель руководителя Межрегионального управления Росфинмониторинга по Центральному федеральному округу;

- **Шаповал Сергей Петрович** - начальник отдела надзорной деятельности и правового обеспечения МРУ Росфинмониторинга по ЦФО;

Модератором данного мероприятия выступила **Девочкина Валентина Викторовна** – член СРО ААС, директор ООО «Мегааудит».

Представители МРУ Росфинмониторинга по ЦФО проинформировали аудиторов:

- о необходимости регистрации в личном кабинете на официальном сайте Росфинмониторинга без использования усиленной квалифицированной электронной подписи;

- о проекте изменений в Федеральный закон № 115-ФЗ. Согласно проекта аудиторские организации будут внесены в закон как субъекты наряду с нотариусами и адвокатами.

Аудиторы задали представителям МРУ Росфинмониторинга ряд вопросов.

Участники Круглого стола выразили свою благодарность представителям МРУ Росфинмониторинга по ЦФО и организаторам мероприятия.

Источник: [СРО ААС](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

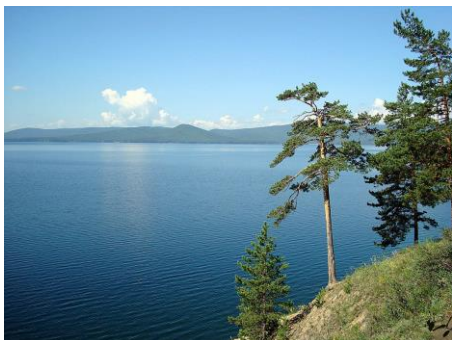
Приглашаем принять участие в работе конференции на оз. Тургояк 8-9 июня 2018 г.

Уважаемые коллеги!

Приволжское Территориальное отделение и Уральское Территориальное отделение
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»

приглашает принять участие в работе научно-практической Конференции на тему:

«Развитие аудита и бухгалтерского учета в свете законодательных новаций: проблемы и перспективы»



Конференция ориентирована на аудиторов, бухгалтеров, руководителей и сотрудников аудиторских организаций, представителей исполнительных, законодательных органов власти, на руководителей организаций, финансистов, преподавателей ВУЗов, специалистов в области финансового контроля, МСФО, учета и отчетности.

Формат: представление и обсуждение докладов по тематике Конференции «Развитие аудита и бухгалтерского учета в свете законодательных новаций: проблемы и перспективы».

Дата проведения: **8-9 июня 2018 года.**

Место проведения: Россия, Челябинская обл, г. Миасс, оз. Тургояк, Клуб-отель «Золотой пляж».

Участие в Конференции бесплатное.

Проезд, проживание и питание за счет участников Конференции.

1-й день Конференции – 8 июня 2018 г.

Время проведения: с 10.00 до 18.00 час. - Большой конференц зал отеля (предусмотрены Кофе-паузы)

В 19-00 Праздничный ужин – Ресторан отеля

2-й день Конференции – 9 июня 2018 г.

Время проведения: с 09.00 до 13.00 час. - Большой конференц зал отеля (предусмотрена Кофе-пауза)

После 14-00 участникам будет предложена следующая программа: водная экскурсия на катере на остров Святой Веры; Деловая командная игра с призами, и др.

Клуб Отель «Золотой пляж» предлагает следующие варианты размещения с завтраком:

- Одноместное размещение: номер «Стандарт» 2900 руб/сутки;
- Двухместное размещение: Категория «Комфорт» 3900 руб/сутки за номер;
- Категория «Студия» 4100 руб/сутки за номер;
- Категория «Апартамент» с видом на лес 4700 руб/сутки за номер;
- Категория «Апартамент» с видом на лес 5200 руб/сутки за номер;

Заезд 7 июня 2018 г. после 18-00 часов. Из г. Уфы и г. Челябинска будут организованы бесплатные трансферы до отеля.

Выезд 10 июня 2018 г. до 16-00 часов. До г. Уфы и г. Челябинска будут организованы бесплатные трансферы от отеля.

Ответственные координаторы конференции:

Сюткина Минзиля Галиулловна - председатель Совета Приволжского ТО СРО ААС, член Правления СРО ААС, кандидат экономических наук, e-mail: PrTo@auditor-sro.org, тел.: 8-985-360-05-50;

Селезнева Оксана Александровна - координатор Приволжского Территориального отделения СРО ААС, e-mail: PrTo@auditor-sro.org, тел. 8-919-106-71-23.

Чебакова Елена Алексеевна - координатор Уральского Территориального отделения СРО ААС, e-mail: UrTO@auditor-sro.org, тел.: 8-908-876-98-94.

Предварительная регистрация участников обязательна! Заполненную регистрационную анкету направлять по эл. почте: PrTo@auditor-sro.org, или UrTO@auditor-sro.org.



[Регистрационная анкета](#)

Будем рады видеть Вас в числе участников Конференции!

Источник: [СРО ААС](#)

Общее собрание Центрального ТО СРО ААС 12 апреля 2018 г.

Уважаемые члены СРО ААС!

12 апреля 2018 г. состоится очередное заочное Общее собрание членов Центрального ТО СРО ААС (далее – Общее собрание).

Период проведения: **10 апреля 2018 г. – 12 апреля 2018 г.**

Повестка дня Общего собрания:

Выборы делегатов на очередной Съезд СРО ААС, проводимый 18 мая 2018 г.

Делегаты Съезда

Делегатом Съезда от Центрального ТО СРО ААС может быть избран любой член СРО ААС, независимо от места его регистрации.

Направление кандидатур в Делегаты Съезда

Направлять кандидатуры для участия в Съезде необходимо в письменном виде, на электронный адрес Центрального ТО СРО ААС centrto@auditor-sro.org, не позднее 2 рабочих дней до даты проведения Общего собрания (последний день приема кандидатур – 05 апреля 2018г. 12 час. 00 мин.).

Предложение должно содержать фамилию, имя, отчество кандидата и его ОРНЗ.

Члены Правления СРО ААС являются делегатами Съезда на основании Устава и через процедуру выдвижения и голосования на ОС ТО СРО ААС не проходят.

Порядок участия в Общем собрании

Участие в голосовании по вопросам повестки дня Общего собрания осуществляется путем заполнения бюллетеня и направления его на электронный адрес Центрального ТО СРО ААС centrto@auditor-sro.org в виде сканированной копии в формате PDF.

Бланк бюллетеня для голосования, содержащий список делегатов Съезда, будет направлен членам Центрального ТО СРО ААС не позднее 10 ч. 00 мин. 10 апреля 2018г.

С уважением,
Председатель Центрального ТО СРО ААС
Н.Н. Бережная

Источник: [СРО ААС](#)

Общее собрание Сибирского ТО СРО ААС 13 апреля 2018 г.

Уважаемые члены СРО ААС!

13 апреля 2018 г. состоится очередное Общее собрание членов Сибирского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Общее собрание).

Форма проведения Общего собрания: **заочная**

Период проведения: **10 апреля 2018 г. – 13 апреля 2018 г.**

Повестка дня Общего собрания:

Выборы делегатов на очередной Съезд СРО ААС, проводимый 18 мая 2018 г.

Делегаты Съезда

Делегатом Съезда от Сибирского ТО СРО ААС может быть избран любой член СРО ААС, независимо от места его регистрации.

Направление кандидатур в Делегаты Съезда

Направлять кандидатуры для участия в Съезде необходимо в письменном виде, на электронный адрес Сибирского ТО СРО ААС sibto@auditor-sro.org, не позднее 2 рабочих дней до даты проведения Общего собрания (последний день приема кандидатур – 5 апреля 2018г. 12 час. 00 мин.).

Предложение должно содержать фамилию, имя, отчество кандидата и его ОРНЗ.

[Читать далее...](#)



Общее собрание Приволжского ТО СРО ААС 19 апреля 2018 г.

Уважаемые члены СРО ААС!

19 апреля 2018 г. состоится очередное Общее собрание членов Приволжского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Общее собрание).

Форма проведения Общего собрания: **заочная**

Период проведения: **18 апреля 2018 г. – 19 апреля 2018 г.**

Повестка дня Общего собрания:

1. Выборы делегатов на очередной Съезд СРО ААС, проводимый 18 мая 2018 г.

Делегаты Съезда

Делегатом Съезда от Приволжского ТО СРО ААС может быть избран любой член СРО ААС, независимо от места его регистрации.

Направление кандидатур в Делегаты Съезда

Направлять кандидатуры для участия в Съезде необходимо в письменном виде, на электронный адрес Приволжского ТО СРО ААС prto@auditor-sro.org, не позднее 10 календарных дней до даты проведения Общего собрания (последний день приема кандидатур – 08 апреля 2018г. 12 час. 00 мин.).

Предложение должно содержать фамилию, имя, отчество кандидата, ОГРН, адрес регистрации, контактный телефон и e-mail ([форма заявки прилагается](#)).

Члены Правления СРО ААС являются делегатами Съезда на основании Устава и через процедуру выдвижения и голосования на ОС ТО СРО ААС не проходят.

Порядок участия в Общем собрании

Участие в голосовании по вопросам повестки дня Общего собрания осуществляется путем заполнения бюллетеня и направления его на электронный адрес Приволжского ТО СРО ААС prto@auditor-sro.org в виде сканированной копии в формате PDF.

Бланк бюллетеня для голосования, содержащий список делегатов Съезда, будет направлен членам Приволжского ТО СРО ААС не позднее 10 ч. 00 мин. 18 апреля 2018г.

 [Заявка](#)

С уважением,
Председатель Приволжского ТО СРО ААС
М.Г. Сюткина

Источник: [СРО ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
22.02.18	Акционерное общество "Сахалинская лизинговая компания рыбопромыслового флота" <u>Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Сахалинлизингфлот"</u>	Южно-Сахалинск	268 624	15.03.18
22.02.18	Акционерное общество "Дальневосточная энергетическая управляющая компания" <u>право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по РСБУ АО "ДВЭУК" за 2018 год</u>	Владивосток	2 556 667	22.03.18
22.02.18	Общество с ограниченной ответственностью "Бриллианты Алроса" <u>Проведение аудита бухгалтерской отчетности</u>	Барнаул	230	09.11.18
22.02.18	Муниципальное казенное учреждение города Костромы "Агентство муниципальных закупок" <u>Оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год</u>	Кострома	123 332	19.03.18
22.02.18	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>Открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 77/ОКЭ-С-КАВ/18 на право заключения договора оказания услуг по оценке стоимости имущества</u>	Москва	2 973 600	28.03.18
22.02.18	Департамент закупок для муниципальных нужд города Курска <u>услуги по проведению обязательного финансового аудита</u>	Курск	94 000	15.03.18
22.02.18	Департамент закупок для муниципальных нужд города Курска <u>Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год</u>	Курск	90 000	15.03.18
21.02.18	Акционерное общество "Звезда-Редуктор" <u>проведение аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности по итогам 2017 года</u>	Санкт-Петербург	520 000	14.03.18
21.02.18	Федеральное государственное унитарное предприятие имени Калинина Краснодарского научно-исследовательского института сельского хозяйства имени П. П. Лукьяненко <u>Услуга по проведению финансового аудита за 2017 год</u>	Октябрьский	56 000	14.03.18
21.02.18	Открытое акционерное общество "Камышинский сортсемовоц" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности ОАО "Камышинский сортсемовоц" за 2017г.</u>	Камышин	61 000	14.03.18

21.02.18	Комитет государственного заказа Тамбовской области оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности КПТО «Капиталстрой» за 2017 год	Тамбов	62 666	14.03.18
21.02.18	Муниципальное унитарное предприятие города Коврова "Первомайский рынок" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Ковров	82 500	14.03.18
21.02.18	Акционерное общество "Содружество" Проведение ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности	Казань	288 000	20.03.18
21.02.18	Открытое акционерное общество "Инжгеокомплект" Оказание услуг по аудиторской проверке бухгалтерской (финансовой) и налоговой отчетности Открытого Акционерного Общества «Инжгеокомплект» за 2015 и 2016 год.	Москва	306 666	19.03.18
21.02.18	Муниципальное унитарное предприятие города Коврова "Жилэкс" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Ковров	95 000	15.03.18
21.02.18	Муниципальное унитарное предприятие "Гостиница Агидель" городского округа город Уфа Республики Башкортостан Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год	Уфа	100 000	14.03.18
21.02.18	Муниципальное оленеводческое предприятие "Панаевское" муниципального образования Ямальский район Услуги по проведению аудиторской проверки	Салехард	160 000	14.03.18
21.02.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Рассвет-Кубань" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Рассвет-Кубань" за 2017 год	Краснодар	140 000	15.03.18
21.02.18	Акционерное общество "Тулагорводоканал" Открытый конкурс на право заключения контракта на предмет «Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год и составление аудиторского заключения о достоверности этой отчетности, а также письменной информации (отчета) аудитора руководству экономического субъекта по результатам проведения аудита»	Тула	606 982	14.03.18
20.02.18	Открытое акционерное общество "Аэропорт Магадан" отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год	Магадан	437 600	16.03.18
20.02.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Аркадакская сельскохозяйственная опытная станция" Услуги по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017, 2018, 2019 годы	Саратов	150 000	15.03.18

20.02.18	Окружная администрация города Якутска Оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Горснаб» ГО «город Якутск» за 2017 год	Якутск	131 666	14.03.18
20.02.18	Открытое акционерное общество "Бийский автовокзал" «Оказание услуг по проведению аудиторской проверки финансовой отчетности Открытого акционерного общества «Бийский автовокзал»	Бийск	240 000	19.03.18
20.02.18	Акционерное общество "Стройтранс № 1" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности АО «Стройтранс № 1» за 2018, 2019, 2020 года	Тюмень	220 000	14.03.18
20.02.18	Государственное предприятие Ярославской области "Аптека № 15" услуги по проведению финансового аудита	Тутаев	186 666	16.03.18
20.02.18	Публичное акционерное общество "Газпром" Оказание услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ПАО «Газпром», сводной бухгалтерской отчетности Группы Газпром и консолидированной финансовой отчетности Группы Газпром, подготовленной в соответствии с МСФО	Москва	325 513 606	14.03.18
20.02.18	Управление организации закупок администрации города Новый Уренгой проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности	Новый Уренгой	285 000	15.03.18
19.02.18	Акционерное общество "Троицкое" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 годы	Владивосток	275 000	14.03.18
19.02.18	Акционерное общество "Стронег" Аудиторские услуги	Октябрьский	300 000	22.03.18
19.02.18	Акционерное общество "Экспериментальный оптико-механический завод" Проведение открытого конкурса на право заключения контракта на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "Экспериментальный оптико-механический завод" за 2018 год	Москва	135 000	14.03.18
19.02.18	Пермское муниципальное унитарное предприятие "Ритуальные услуги" Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности 2017 года	Пермь	146 750	19.03.18
19.02.18	Тверское муниципальное унитарное пассажирское автотранспортное предприятие № 1 Услуги по проведению финансового аудита	Тверь	187 684	16.03.18
19.02.18	Санкт-Петербургское многопрофильное природоохранное государственное унитарное предприятие "Экострой" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита годовой бухгалтерской отчетности Санкт-Петербургского многопрофильного	Санкт-Петербург	1 014 800	15.03.18

	природоохранного государственного унитарного предприятия "Экострой" за 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 годы			
19.02.18	Государственное унитарное предприятие Удмуртской Республики "Удмуртское автодорожное предприятие" "Оказание услуг по проведению аудита	Ижевск	50 000	14.03.18
16.02.18	Акционерное общество "Российский сельскохозяйственный банк" "Оказание услуг по оценке имущества и прав (требований) для нужд Башкирского РФ АО «Россельхозбанк»	Москва	4 100 000	19.03.18
16.02.18	Акционерное общество "Аптека 118" "проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Аптека 118" за 2016 год	Мурманск	119 250	20.03.18
15.02.18	Департамент по регулированию контрактной системы Краснодарского края "Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.	Краснодар	60 000	14.03.18
12.02.18	Открытое акционерное общество "Челябинский дом печати" "Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за отчетный год, окончившийся 31 декабря 2018 года.	Челябинск	76 000	20.03.18
12.02.18	Администрация Сургутского района "Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год	Сургут	248 666	15.03.18
12.02.18	Департамент конкурсов и аукционов Ивановской области "Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Областного государственного унитарного предприятия «Ивановские газеты» (ОГУП «Ивановские газеты») за 2017 и 2018 гг.	Иваново	106 666	19.03.18

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шерemet Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru