



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 25 марта 2018

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

IFIAR представил последние результаты исследования качества аудита



Международный форум независимых регуляторов аудита (IFIAR) из года в год использует весьма приблизительную меру качества аудита и во вступительной части к очередному своему отчету этот момент подчеркивает – мол, для более полной оценки необходим более глубокий анализ количественной информации. Тем не менее, ввиду масштаба охвата – по сути, исследуется качество аудита во всем мире, причем каждый год – даже такое приближение уже дает определенные представления.

Суть в следующем: исследователи IFIAR изучают данные двух категорий, которые предоставляются ими национальными регуляторами аудита в составе Форума. То есть это данные проведенных ранее инспекций: 1) систем контроля качества в аудиторских компаниях и 2) имевших место аудиторских проверок. Далее они смотрят на количество случаев, где проявился хотя бы один существенный недочет. Чем оно ниже, тем качество аудита лучше – вот и вся логика.

Данные по системам контроля качества менее волатильны, но в конечном итоге СВК находит свое проявление в проверках и имеет влияние на итоговое качество аудита. Также получение этих данных требует больших усилий, что, вероятно, объясняет, почему 32 членские организации IFIAR предоставили за прошлый год данные только по 11 аудиторским компаниям. Определенного тренда здесь пока не фиксируется: если в 2016 по сравнению с предыдущим периодом было зафиксировано снижение числа случаев с хотя бы одним существенным недостатком, то в прошлом году – напротив, увеличение.

Данные по аудиторским проверкам, которые пересматриваются регуляторами аудита – более привычный подход. Очень часто в новостях можно встретить, например, упоминание, что британский FRC или американский PCAOB выборочно изучили аудиторскую документацию по проведенным проверкам у представителей “Большой четверки” и обнаружили там такие-то и такие-то недочеты (собственно, в основном ради “Большой четверки” это и устраивается).

В случае с IFIAR данные по 918 аудиторским проверкам, проведенным 120 аудиторскими компаниями, предоставили 33 членские организации. Выяснилось, что 40% случаев сдержали хотя бы один существенный недочет. Колебания итогов более выражены и зависят еще и от ключевой области, где изучается качество аудита. Если исходить из того факта, что по четырем из пяти ключевых областей с 2016 по 2017 год наблюдалось снижение числа случаев с недочетами, можно сказать, что качество мирового аудита растет. Это следующие ключевые области: аудит бухгалтерских оценок (в т.ч. справедливой стоимости) - снижение с 32% до 29%; аудит СВК – с 18% до 17%; [аудиторская выборка](#) – с 17% до 13%; и признание выручки – с 13% до 7%. И единственная область, где был зафиксирован рост числа случаев хотя бы с одним существенным недочетом – это групповой аудит (с 11 до 13%).

[Подробнее](#)

Источник: [GAAP.ru](#)

О позиции МФ и ФАС по вопросам применения ФЗ-44, ФЗ-223 при закупках услуг обязательного аудита

Минфин России и ФАС России опубликовали совместное информационное сообщение о позиции по вопросам применения Федеральных законов от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при осуществлении закупок на оказание услуг обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.

 [Текст документа](#)

Источник: [СРО ААС](#)

Комиссия РСПП по аудиторской деятельности обсудила законопроекты об установлении уголовной и административной ответственности аудиторов

05 марта 2018 года в здании РСПП в Москве состоялось заседание Комиссии РСПП по аудиторской деятельности, основной темой которого было обсуждение вопросов: «О проблемах установления уголовной и административной ответственности аудиторов». В заседании приняли участие представители Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания РФ, Минфина России, Минэкономразвития России, Федерального Казначейства, ФАС, представители аудиторского бизнеса и реального сектора экономики. 05 марта 2018 года состоялось заседание Комиссии РСПП по аудиторской деятельности по вопросу: «О проблемах установления уголовной и административной ответственности аудиторов». Заседание открыл вице-президент РСПП Мурычев Александр Васильевич, который отметил важное значение обсуждения данных законопроектов и выработки позиции РСПП. Модератором мероприятия выступил Турбанов Александр Владимирович, председатель Комиссии, член правления РСПП, заместитель председателя совета Аудиторской палаты России. С основным докладом по вопросу повестки дня выступил Курбатов Алексей Янович, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Высшей школы экономики, который представил в своем вступлении анализ предложений Правительства РФ в части усиления административной и уголовной ответственности аудиторов, обозначив проблемные, неоднозначные вопросы законодательных новелл. В рамках развернувшейся дискуссии все присутствующие признали излишним усиление уголовной ответственности аудиторов путем добавления еще одной статьи 172.3 УК РФ к уже существующей статье 202 УК РФ, которая в настоящее время предусматривает возможность уголовной ответственности аудитора. Особенно неприемлемой была признана предусмотренная санкцией статьи возможность применения наказания в виде реального лишения свободы аудиторов, что не согласуется с общей линией российских властей на гуманизацию уголовного права. Алексей Леопольдович Руф, генеральный директор, председатель совета директоров АКГ "Руф аудит/Инаудит Альянс", предложил не только отказаться от уголовной ответственности, но и ограничить основания применения административной ответственности, предоставив больше полномочий СРО аудиторов по привлечению недобросовестных членов к дисциплинарной ответственности – вплоть до лишения квалификационных аттестатов аудитора. Носова Ольга Александровна, генеральный директор СРО аудиторов Ассоциация «Содружество», в своем выступлении отметила, что вопрос об ответственности за проведение некачественного аудита надо решать комплексно и активнее использовать такие механизмы как штрафы и аннулирование аттестата, а также рассказала о той большой работе, которую проводят СРО аудиторов по выявлению нарушений аудиторов, отметив, что работа не только будет продолжена, но и давление на недобросовестных участников рынка будет только усиливаться. Чаев Владимир Тигранович, член Правления СРО ААС, в своем выступлении отметил, что необходимо усиливать ответственность не только аудиторов, но и лиц, которые составляют, предоставляют недостоверную отчетность, не проводят обязательный аудит.


[Читать далее...](#)

Методические рекомендации по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности кредитных организаций

Решением Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности от 06 февраля 2018 года одобрены разработанные по результатам обобщения практики применения законодательства Российской Федерации об аудиторской деятельности (в том числе практики осуществления внешнего контроля качества работы аудиторских организаций) Методические рекомендации по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности кредитных организаций.

Методические рекомендации разработаны на основе Международных стандартов аудита (МСА) и содержат особенности применения отдельных положений МСА при аудите бухгалтерской (финансовой) отчетности кредитных организаций.

В Приложении к методическим рекомендациям приводятся примеры аудиторских процедур в отношении областей наиболее высокого риска в кредитных организациях.

 [Методические рекомендации по аудиту бухгалтерской \(финансовой\) отчетности кредитных организаций](#)

 [Протокол РОСАД от 6 февраля 2018 г. № 76](#)

Источник: официальный Интернет-сайт Минфина России www.minfin.ru

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Неиспользование работником дней отдыха за труд в выходные – не повод для их оплаты

Д. работал в компании по срочному трудовому договору. С письменного согласия он неоднократно привлекался к работе в выходные и нерабочие праздничные дни. 31 августа 2016 года Д. уволился по своей инициативе.

При этом 29 августа он подал на имя директора заявление о выплате при увольнении компенсации за неиспользованные дни отдыха. Работнику было отказано со ссылкой на отсутствие такой обязанности в трудовом законодательстве. Как допускает статья 153 ТК, по заявлению Д. за каждый отработанный выходной он получил оплату в одинарном размере и право на дополнительный день отдыха.

Д. обратился в суд с иском о взыскании оплаты за неиспользованные дни отдыха. Истец пояснил, что в заявлении о согласии на привлечение к такой работе запрещалось указывать просьбу об оплате в двойном размере. В связи с увольнением он лишен возможности отгулять свои дни отдыха.

Суды двух инстанций (апелляционное определение Московского городского суда от 14.11.2017 по делу N [33-46542/2017](#)) отказали в удовлетворении требований, указав, что работа истца в выходные и праздничные дни оплачена в соответствии с требованиями действующего законодательства. По заявлениям истца оплата произведена в одинарном размере с предоставлением неоплачиваемых дней отдыха. Отклонен довод о невозможности использовать дни отдыха до увольнения. [Трудовой договор](#) прекращен по инициативе истца, который заранее не обратился к работодателю с заявлением о предоставлении дней отдыха до увольнения или о переносе увольнения на более поздний срок. О наличии такой возможности работодатель проинформировал. Таким образом, неиспользование дней отдыха основанием для их оплаты не является.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Недействительная сделка: продавец вправе уточнить базу по НДС в том периоде, в котором была продажа

Верховный суд признал правомерным подачу уточненки за тот квартал, в котором товары были отгружены. Доводы налоговиков о том, что НДС, уплаченный по недействительной сделке,

следовало заявлять к вычету по правилам п. 5 ст. 171 НК РФ, суд отклонил. Он указал: когда сделку признают недействительной, это фактически означает, что реализации имущества не было. Значит, НДС был уплачен излишне. Пункт 5 ст. 171 НК РФ применяется при возврате товаров в случае расторжения договора, а не признания сделки недействительной. Отметим, что ФНС и Минфин разъясняли, как поступить покупателю, применившему вычет по такой сделке. Они допускали возможность восстановления НДС в том налоговом периоде, в котором товар был возвращен продавцу. Полагаем, организации, прежде чем принять решение, когда именно корректировать обязательства по НДС, лучше узнать мнение своей инспекции. Корректировка базы по НДС за период отгрузки, скорее всего, вызовет споры с проверяющими.

Документ: Определение ВС РФ от 16.02.2018 N [302-КГ17-16602](#)

КС РФ назвал случай, когда юрлицу не грозит штраф за несвоевременное перечисление НДФЛ

В налоговом законодательстве есть условия, которые нужно выполнить для того, чтобы организацию не привлекли к ответственности. Так, есть следующие требования: - нужно подать уточненку до того момента, как юрлицо узнало о том, что налоговики нашли нарушение или назначили выездную проверку; - до подачи уточненки нужно погасить недоимку и пени.

При обнаружении ошибки до представления отчетности налоговый агент не может выполнить одно из перечисленных условий - подать уточненку. Этим пользуются проверяющие и штрафуют юрлиц за несвоевременное перечисление НДФЛ.

КС РФ постановил, что привлекать к ответственности налогового агента, попавшего в такую ситуацию, нельзя. Главное, чтобы несвоевременное перечисление было непреднамеренным и его причиной стало упущение, например техническая ошибка. Ранее похожую позицию занимал Президиум ВАС РФ.

Документ: [Постановление КС РФ от 06.02.2018 N 6-П](#)

ВС против отказа в вычете, если налоговики не определились, как его отразить

Опубликовано определение ВС по делу № [A33-17038/2015](#).

Во 2 квартале 2011 года ОАО получило предоплату за товар и исчислило НДС. Однако в 4 квартале 2013 года решением суда сделка признана ничтожной, и компания представила уточненку по НДС за 2 квартал 2011 года с суммой налога к уменьшению. По результатам камеральной проверки инспекция возвратила налог, а затем, по результатам выездной проверки, приняла иное решение, указав на пункт 4 статьи 172 НК – вычеты могли быть заявлены в декларации за 4 квартал 2013 года, но не позднее года с даты возврата товара. На момент окончания проверки указанный срок истек. По результатам проверки в вычетах отказано, компании доначислен НДС.

Суд первой инстанции признал реституцию новой операцией, которая подлежит учету на дату ее совершения – в 4 квартале 2013 года – и оставил в силе решение налоговой. Апелляция с ним не согласилась, пояснив, что порядок исчисления НДС по признанной ничтожной сделке прямо не предусмотрен законодательством. Однако, учитывая наличие права на возврат налога, подтвержденного фактическим возвратом по результатам камеральной проверки, суд счел неправомерным формальный подход налоговой. Окружной суд оставил в силе решение суда первой инстанции.

Компания настаивала, что имеет право на возврат налога по недействительной сделке. К тому же, до подачи уточненки за 2 квартал 2011 года компания обращалась в УФНС с просьбой разъяснить порядок обложения налогом спорной операции. Однако управление ограничилось разъяснением общих вопросов налогообложения при расторжении договора.

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС (302-КГ17-16602 от 16.02.2018) оставила в силе решение апелляции, разъяснив, что налоговое администрирование должно следовать принципам добросовестности. Признание сделки ничтожной означает, что реализация имущества не состоялась и [налогоплательщик](#) вправе требовать возврата излишне уплаченного налога. Сложившаяся ситуация связана, в том числе, и неопределенностью позиции инспекции по данному вопросу. При этом действия налогоплательщика признаны ВС добросовестными.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Работник срочно переезжает: если доказательств нет, увольнять его без отработки необязательно

Компания уволила за прогул сотрудника, который не вышел на работу уже на следующий день после подачи заявления об увольнении. В суде сотрудник сослался на то, что он переезжал. Суд не принял это объяснение, указав следующее:

- работник не подтвердил, что выезжает на новое

- место жительства на следующий день после подачи заявления;
- работодатель не согласился уволить сотрудника без отработки;
- других уважительных причин отсутствия на рабочем месте не было.

Напомним, если сотрудник хочет уволиться до истечения двух недель, ему нужно договориться с работодателем либо указать в заявлении основание, по которому продолжить работу невозможно.

Закрытого перечня оснований для досрочного увольнения во втором случае нет. Поэтому смена места жительства вполне может служить такой причиной. Если работник представил подтверждающие документы, например авиабилеты, договор о перевозке имущества, безопаснее не настаивать на отработке.

Документ: [Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 15.11.2017 по делу N 33-15051/2017](#)

Суды не поверили, что ИП на УСН вносил в кассу личные деньги на приобретение сырья

Предприниматель занимался оптовой продажей колбасными и мясными изделиями собственного производства и применял УСН с объектом обложения доходы минус расходы. [Налог](#) исчислялся в минимальных размерах.

По результатам выездной проверки ИФНС указала на утрату права на УСН по причине превышения установленного лимита доходов и доначислила налоги по общей системе. Установлено, что на расчетные счета предпринимателя и в кассу регулярно вносились значительные суммы с назначением платежа «личные денежные средства», которые расходовались на приобретение сырья и иные цели. За проверяемый период внесено почти 414 млн рублей на [расчетный счет](#) и 434 млн рублей в кассу. Суммы на приобретение сырья значительно превысили доход, отраженный в декларациях (106,3 млн рублей). Источник личных накоплений не подтвержден. Доходы исчислены, как сумма всех поступлений на расчетный счет и в кассу.

Предприниматель обратился в суд (дело № [A74-170/2017](#)), поясняя, что его производственная мощность не позволяла ему выпустить продукцию в том объеме, реализация которого вменяется ему инспекцией. Инспекцией не представлено доказательств того, что денежные средства, поступавшие на расчетный счет ИП, являются его выручкой.

Суды трех инстанций (постановление кассации Ф02-7062/2017 от 12.02.2018) признали законным решение инспекции. Суды учли показания работников предпринимателя, пояснивших, что сырье приходилось и использовалось в производстве в полном объеме. Случаев порчи

сырья и его утилизации не было, [готовая продукция](#) полностью реализовывалась покупателям. Таким образом, расходы на сырье в размере больше, чем доходы от продажи продукции, указали на сокрытие доходов и привели к доначислениям.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суд: выплаты на питание работников не облагаются страховыми взносами

АС Уральского округа, рассматривая спор по поводу предусмотренной коллективным договором дотации на питание, учел следующее:

- инициатива оплаты обеда исходила от работодателя;

- вклад работников в деятельность юрлица значения не имел;

- условия работы и стаж сотрудников во внимание не принимались.

Суд пришел к выводу, что выплаты носят социальный характер, а значит, не облагаются взносами.

Подобный подход уже встречался в судебной практике. ВС РФ признавал, что взносы не нужно начислять на компенсацию стоимости питания. Отметим, что ранее Минтруд разъяснял, что при предоставлении бесплатного питания нужно начислять взносы.

Полагаем, приведенные точки зрения актуальны и сейчас, когда уплата взносов, кроме взносов на травматизм, регулируется налоговым законодательством. Ведь правила по сути не изменились.

Документ: [Постановление АС Уральского округа от 29.01.2018 по делу N A07-608/2017](#)

ВС согласен с неприменением статьи "о необоснованной налоговой выгоде" раньше времени

ООО «А» (покупатель) и ООО «В» и «Ф» (поставщики) заключили договор поставки пиловочника, в рамках которого покупатель заявил вычет [НДС](#). По результатам выездной проверки за 2012-2014 годы ИФНС отказала в вычете, сославшись на отсутствие у продавцов необходимых условий для исполнения сделки.

Суд первой инстанции отменил решение инспекции, указав, что доставка и перевозка товара подтверждена водителями, а отсутствие указанных условий не опровергает поставку товара.

Апелляция (дело № [A56-3105/2017](#)), напротив, поддержала выводы налоговой. ООО «Ф» создано незадолго до заключения договора с ООО «А» и ликвидировано после сделки, документы по сделке не представило. Лесоматериалы реализовывались по договору

комиссии, заключенному с ООО «Т». Однако последнее деяние не ведет в связи с отсутствием имущества, транспортных средств, земельных участков и персонала. Деньги, поступавшие ООО «Т» от ООО «Ф», обналачивались. К тому же, учредитель ООО «Т» ранее обращалась в налоговую с заявлением о неиспользовании ее паспортных данных, учреждение фирмы и руководство ею отрицает.

ООО «В» по адресу регистрации не находится, обладает признаками однодневки, руководитель контрагента пояснил, что документы подписывал формально.

Фактически продукция приобретена непосредственно у лесозаготовителя, применяющего [УСН](#), и не являющегося плательщиком НДС. При этом показания водителей бесспорно реальность сделок не подтверждают.

Кассация поддержала выводы апелляции, отклонив доводы налогоплательщика о необходимости применения пункта 3 статьи 54.1 НК, согласно которому подписание документов неустановленным лицом и нарушение контрагентом законодательства основанием для доначисления не являются. Постановление окружного суда по этому делу было [упомянуто](#) в письме ФНС, которая предложила не спешить с применением статьи "о необоснованной налоговой выгоде". Эта норма применяется к проверкам, решения о назначении которых вынесены после вступления в силу закона от 18.07.2017 N [163-ФЗ](#) (после 19 августа 2017 года). По данному делу акт выездной проверки составлен 28 июля 2016 года, что есть положения пункта 3 статьи 54.1 НК на этот спор не распространяются.

Судья ВС (307-КГ18-25 от 15.02.2018) согласился с неиспользованием указанной нормы и признал законным решение апелляции и кассации, отметив: «представленные документы содержат недостоверные сведения и не подтверждают реальность хозяйственных операций со спорными контрагентами, у которых отсутствуют необходимые условия для достижения результатов экономической деятельности». Судья ВС отказал компании в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды против наращивания стоимости предмета лизинга для минимизации налога

ООО «А», занимавшееся лизинговой деятельностью, продало 7329 вагонов в течение одного дня ООО «С» и ЗАО «А», которые в тот же день перепродали их по цепочке ООО «Д». В тот же день вагоны вновь выкуплены ООО «А». При этом увеличение стоимости вагонов составило более 2,5 млрд рублей.

В ходе выездной проверки ИФНС установила, что компанией необоснованно завышена

стоимость приобретенных основных средств в результате искусственного наращивания их стоимости, доначислила [налог на прибыль](#), пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело № [А40-69328/2017](#)) признали законным решение инспекции, установив, что у посредников на дату проведения расчетов отсутствовали денежные средства для оплаты, а сами они реальной деятельности не вели. Денежные средства выводились в адрес фирм-"однодневок" в качестве оплаты ремонтных работ, фактически не проводимых.

Спорные сделки по реализации и приобретению вагонов в один день не связаны с приобретением нового имущества в целях расширения лизинговой деятельности, а исключительно направлены на наращивание стоимости предметов лизинга, что позволило налогоплательщику регулировать свои налоговые обязательства – [амортизация](#) предметов лизинга свела к минимуму необходимость уплаты налога на прибыль.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Приобретение имущества за счет займа и сдача в аренду продавцу не нарушает закон

В сентябре 2013 года между ООО «Ш» (продавец) и ООО «А» (покупатель) заключен договор купли-продажи оборудования – механизированного комплекса стоимостью 558 млн рублей. Оплата произведена за счет займа, взятого у ОАО, на 528 млн рублей и зачетом взаимных требований. Затем оборудование сдано в аренду ООО «Ш».

По результатам выездной проверки ООО «А» инспекция доначислила [налог на прибыль](#), пени и штраф, установив, что ОАО является учредителем ООО «А», покупатель, продавец и заемщик входят в одну группу компаний, фактически оборудование никуда не перемещалось – сдано в аренду первоначальному владельцу. Инспекция указывает на отсутствие реальной сделки по продаже оборудования, аффилированность и согласованность действий участников сделки, имитацию оплаты путем формального договора займа.

Суд первой инстанции (дело № [А27-9912/2017](#)) поддержал выводы инспекции. Апелляция отменила его решение, установив, что заем возвращен в июне 2016 года, при этом для возврата займа получены другие займы под более выгодные проценты и с более удаленными сроками возврата. Суд пояснил, что привлечение займа законодательству не противоречит, сделка купли-продажи не признана ничтожной, оборудование используется в предпринимательской деятельности – сдано в аренду платежеспособному арендатору. Компания несет расходы по уплате процентов,

но арендная плата превышает процентные расходы.

В решении кассации (Ф04-5804/2017 от 09.02.2018) указано: «в рассматриваемом случае имеет место дифференциация хозяйственных рисков (вложение денежных средств для приобретения дорогостоящего основного средства с целью стабильного получения доходов в виде аренды в отсутствие производственной деятельности ... с учетом деловой репутации продавца и арендатора, при получении заемных денежных средств на приемлемых условиях)».

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суд: сделки, совершенные юрицом без законного руководителя, являются ничтожными

ООО «Г» являлось подрядчиком при строительстве многоквартирных домов и привлекало контрагента-субподрядчика ООО «О». Для подтверждения вычетов по договору субподряда были представлены договоры поставки и субподряда, счета-фактуры, справки о стоимости выполненных работ и затрат, акты о приемке выполненных работ, а также товарные накладные по стройматериалам.

По результатам выездной проверки ООО «Г» налоговая доначислила [НДС](#), пени и штраф, установив, что руководителем ООО «О» является М., контрагент по месту регистрации отсутствует, документы по требованию инспекции не представил. М. сначала руководство фирмой и сделку не подтвердил, пояснил, что создал фирму по просьбе С. и по его звонку снимал денежные средства со счета. Позднее он изменил показания, утверждая, что документы подписывались им лично или в его отсутствие по его просьбе другими лицами. При этом М. был ранее неоднократно судим.

Допрошенный руководитель налогоплательщика настаивал, что ООО «О» ему знакомо. Представителями контрагента являлись М. и С., а на объекты контрагент направлял бригады по 15-20 граждан Узбекистана и Таджикистана.

Суды трех инстанций (дело № [А49-1297/2017](#)) признали законным решение инспекции, установив, что деньги, полученные правопреемником контрагента по спорной сделке, перечислялись фирмам, задействованным в схеме обналичивания. Суды учли показания работника заказчика, который взаимодействовал только с прорабом налогоплательщика, а на объектах видел выходцев из Средней Азии. Субподрядчиков на объектах не было. К тому же, ООО «Г» в отличие от ООО «О» имело допуски к выполняемым работам.

Суды (постановление кассации Ф06-29560/2018 от 13.02.2018) также учли первоначальные показания М. и пояснили, что сделки с контрагентом без законного руководителя

являются ничтожными. Оформление операций с такими контрагентами в бухучете налогоплательщика об их реальности не свидетельствует.

Источник: Audit-it.ru

Отсутствие имущества не доказывает, что деньги, поступившие на счет при УСН, – не доход

В ходе выездной проверки предпринимателя, применявшего УСН, инспекция обнаружила поступление на расчетный счет денежных средств от ряда компаний в сумме 58 млн рублей. В назначении платежей было указано «по договору купли-продажи недвижимости», «по договору купли-продажи автомобиля». Инспекция учла их в доходах, доначислила налог, пени и штраф.

При обращении в суд ИП ссылается на недоказанность инспекцией связи между денежными средствами, поступившими на его счет, и доходами. Как утверждает истец, у него нет и не было недвижимости, ссылку на оплату за которую содержат платежные документы, нет документов, подтверждающих совершение каких-либо сделок между ним и лицами, перечислившими деньги на его счет. По мнению ИП, действия неустановленных лиц по обналичиванию денег с использованием его расчетного счета без его ведома основанием для доначислений быть не могут.

Суд первой инстанции (дело № [A71-495/2017](http://Audit-it.ru)) отменил решение инспекции, полагая, что ее выводы несут предположительный характер. Апелляция с ним не согласилась, установив, что контрагенты предпринимателя вели активную деятельность, расходы по сделкам с налогоплательщиком ими учтены. Однако, ни истцом, ни контрагентами документы в обоснование перечисления указанных сумм не представлены. Суд указал на применение при УСН кассового метода учета доходов – в доходах учитываются все средства, поступившие на расчетный счет, за исключением не учитываемых при определении налоговой базы. Доказательств того, что спорные денежные средства не подлежат налогообложению, предпринимателем не представлено.

Кассация (Ф09-285/2018 от 14.02.2018) оставила в силе решение апелляции.

Источник: Audit-it.ru

Оплата за транспорт с учетом пробега и машино-часов препятствует применению ЕНВД

ИП А. применял ЕНВД и оказывал транспортные услуги, в том числе, ИП Б. По результатам выездной проверки ИФНС указала на

неправомерность применения ЕНВД и доначислила налоги по общей системе.

По сделке с ИП Б. налогоплательщиком было представлено три комплекта документов (в том числе договоров), имеющих различное содержание. Инспекция также затребовала документы у контрагента. Из договоров следует, что он потребителем услуг по перевозке не являлся, а сам оказывал возмездные автотранспортные услуги третьим лицам с использованием автотранспорта, принадлежащего ИП А. Оплата установлена исходя из фактического использования транспортных средств и зависела от «машино-часов». Транспортные накладные, которые в силу действующего законодательства являются одним из доказательств заключения договоров перевозки грузов, предпринимателем не представлены.

Суды трех инстанций (дело № [A75-5372/2017](http://Audit-it.ru)) признали законным решение инспекции, разъяснив, что ЕНВД применяется к услугам по перевозке пассажиров и грузов (подпункт 5 пункта 2 статьи 346.26 НК). Особенностью договора перевозки, согласно пункту 1 статьи 785 ГК является то, что перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения, а отправитель обязуется оплатить именно перевозку.

В данном случае оплата рассчитывалась исходя из пробега транспортных средств с учетом «машино-часов», а не от характеристик перевозок груза, поэтому предприниматель неправомерно применял ЕНВД, указала кассация (Ф04-61/2018 от 19.02.2018).

Источник: Audit-it.ru

Соккрытие больничного с целью отменить увольнение – злоупотребление правом

В. работала в компании по трудовому договору и была уволена 21 октября 2016 года за прогулы с 25 по 27 мая.

В. обратилась в суд с иском о восстановлении на работе, взыскании компенсации за время вынужденного прогула и морального вреда. Она пояснила, что по 27 мая 2016 года исполняла обязанности присяжного заседателя, а затем длительное время находилась в отпуске и на больничном. Письменные объяснения у нее истребованы не были, увольнение произведено во время больничного.

Суды двух инстанций (апелляционное определение от 12 декабря 2017 г. по делу N [33-46159/2017](http://Audit-it.ru)) отказали в удовлетворении иска, пояснив, что вердикт коллегии присяжных заседателей вынесен 24 мая 2016 года, с 25 по 27 мая истица отсутствовала на работе без уважительных причин. При этом прогул является достаточным обстоятельством для расторжения договора. Работодателем были отправлены письменные запросы о даче объяснений об отсутствии на рабочем месте, которые не были

получены. При этом в связи с нахождением истицы в отпуске и на больничном длительный период первым ее рабочим днем было 17 октября, акт об отказе от дачи пояснений составлен 21 октября, и в тот же день вынесен приказ об увольнении.

Также отклонен довод о неправомерности увольнения в период нахождения на листке нетрудоспособности. Работодатель на момент издания приказа об увольнении не знал и не мог знать о временной нетрудоспособности истца, поэтому не может отвечать за неблагоприятные последствия недобросовестных действий работника. Листок временной нетрудоспособности был оформлен с 16 по 27 октября, а направлен уже бывшему работодателю 11 ноября.

В определении апелляции указано: «истица, получая телеграммы ответчика с просьбой дать письменные объяснения по факту ее не выхода на работу, сознательно умолчала о наличии у нее уважительной причины для невыхода на работу, что обоснованно расценено судом как злоупотребление работником своим правом».

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Правила для аудиторской ротации пользы не приносят

Источник: GAAP.RU

Опубликовано: 5 марта 2018

Более продолжительные отношения аудиторов с клиентами: слишком долго – тоже хорошо?

Прошлогодний бухгалтерский скандал с банковской компанией Wells Fargo (когда она создала без авторизации клиентов счета общим количеством до 3.5 миллионов) привел к тому, что два ее крупнейших акционера (пенсионные фонды) потребовали **замены аудитора**. И что же? Ее отношения со своими аудиторами длительностью уже около 85 лет продолжают и сегодня, несмотря на все возражения крупных акционеров, а также протесты со стороны американских сенаторов, которые обвиняют аудиторов в “неспособности публично идентифицировать скандал с Wells Fargo или ее риски для инвесторов”.

Таким образом, в очередной раз на первый план выходит “извечная” проблема корпоративного аудита последнего десятилетия, и главный вопрос все тот же: должны ли регуляторы заставлять публичные компании периодически менять своих внешних аудиторов, и если да, то как часто?

Сами регуляторы и в США, и в Европе уже давно ответили на общественные призывы к **обязательной ротации**. В 2014 году Евросоюз, как мы помним, потребовал от компаний выставлять аудит на тендер каждое десятилетие. В США Акт Сарбейнса-Оксли 2002 года оговаривает ротацию руководителя аудиторской инспекции, проверяющей отчетность компании-клиента (но при этом не требует ротации всей аудиторской компании) каждые пять лет. Насколько эффективными оказались эти требования в обеспечении **качественного аудита**, которому клиенты могут со спокойной совестью доверять? Если верить выводам академического исследования, опубликованного в мартовском выпуске *The Accounting Review* (выпускается под руководством Американской бухгалтерской ассоциации - AAA) – критики они не выдерживают.

Исследование провели профессора Цви Сингер (Zvi Singer) из Монреальской высшей коммерческой школы и Джин Жанг (Jing Zhang) из Университета Алабамы. Выводы исследования бросают обширную тень сомнений на требования о **ротации аудиторского партнера** по SOX в качестве адекватной замены ротации всей аудиторской компании. “В целом, результаты не показывают, что SOX устраняет негативное влияние долгосрочных **аудиторских отношений** на **качество аудита**”, - говорят академики.

Что касается решения европейских стран потребовать от компаний осуществлять поиск альтернативной аудиторской компании раз в десять лет, то исследователи считают, что десятилетие – как раз тот период, когда негативные эффекты от долгосрочных отношений начинают отступать, потому что 10 лет спустя связь между продолжительностью и **ошибками в отчетности** становится несущественной.

По пути к этим двум выводам исследователи пришли к более рациональному восприятию продолжительных отношений с аудиторами, которые в современном мире преобладают, поскольку ведут к снижению стоимости финансирования и более высоким котировкам акций. “Общий вывод предыдущих исследований”, - пишут Сингер и Жанг, - “в том, что непродолжительные **аудиторские отношения** ведут к более низкому **качеству финансовой отчетности**, поскольку новым аудиторами недостает специфических знаний о клиенте, которые накапливаются с течением времени. Однако есть и альтернативная интерпретация – что низкое **качество отчетности** ведет к более коротким **аудиторским отношениям**, поскольку больше вероятность, что у аудиторов с клиентами возникнут разногласия”.

Чтобы избежать этой путаницы причин и следствий, исследователи сосредоточились исключительно на серьезных **бухгалтерских ошибках**, которые возникают и корректируются по ходу пребывания одного и того же аудитора в своей роли.

На основе данных по 3465 различным случаям ошибок, допущенных компаниями в отчетности на протяжении 14-летнего периода, академики изучали, как именно продолжительность отношений влияет на скорость реакции аудитора на **расхождения в отчетности**. Примерно в 35% случаев расхождения возникали только в ежеквартальной, но не в годовой отчетности, которая подготавливалась следом – это позволяет сделать вывод о похвальном внимании аудитора к ошибкам и общем высоком качестве отчетности. В остальных случаях, впрочем, ошибки возникали хотя бы в одном годовом отчете на протяжении этих 14 лет, причем аудитор подписывал заключение, пропуская их – а это уже будет сигнализировать о более низком **качестве аудита**.

Ключевые переменные – **продолжительность отношений аудитора и клиента**, измеряемая в годах после найма и до даты первого расхождения, а также “продолжительность расхождений”, то есть сколько времени проходит с подписания положительного заключения по содержащей ошибку отчетности и до того момента, когда клиент публикует исправленную отчетность. Оказалось, что аудиторы на менее продолжительных сроках отношений быстрее обнаруживают расхождения. Например, если это всего лишь три года или меньше, то средняя “продолжительность расхождений” составляет менее года. А если это 11 лет или более – то уже около полутора лет.

Чтобы развить эти выводы из исследования, Сингер и Жанг выбрали уникальный подход, возможный благодаря произошедшим когда-то историческим событиям: они решили провести эксперимент с избранной группой компаний, которых регуляторы заставили провести замену аудитора – как в 2002 году с падением одной из крупнейших аудиторских компаний, Arthur Andersen. Изучая отчетность бывших клиентов Arthur Andersen за годы, предшествующие крушению компании и после нее, исследователи обратили особое внимание на **расхождения в отчетности**, которые начались еще во времена Andersen, а закончились уже с новым аудитором. Сравнивая продолжительность пребывания этих расхождений в отчетности с продолжительностью пребывания **расхождений в отчетности** компаний, у которых аудитор “Большой четверки” не менялся в течение того же срока, исследователи увидели, что в среднем во втором случае она была на 15% больше. Это статистически значимое расхождение, позволяющее опираться на него в качестве аргумента за “свежий взгляд” нового аудитора.

Но еще большую практическую пользу эти выводы имеют, будучи приложенными к действующим сегодня требованиям об **обязательной ротации** в США и Европе. Поскольку данные исследования охватывают исторический период уже после принятия Сарбейнса-Оксли, есть возможность примерить эффекты SOX к взаимосвязи между **продолжительностью отношений аудитора и клиента** и **качеством аудита** (“прокси” для **качества аудита** – переменная “**продолжительности расхождений**”, которая была оговорена выше). И вот оказалось, что хотя новые законодательные требования и нейтрализовали частично отрицательный эффект излишне продолжительных отношений в среднем на 50%, он все равно остался, притом значительным.

Чтобы оценить требования по ротации в Евросоюзе, Сингер и Жанг разделили 3465 компаний из основной выборки на те, которые имели отношения с одним и тем же аудитором менее десяти лет, и те, кто имел отношения более долгий срок. Оказалось, что если брать условно более короткие сроки до десяти лет, каждый последующий год пребывания аудитора увеличивает “**продолжительность расхождений**” на 2.02%, и тогда получается, что этот показатель больше в среднем на 18.18% после 10 лет аудиторских отношений по сравнению с одним годом отношений.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Вычет "ввозного" НДС по товарам, кроме ОС и оборудования, можно распределить на 3 года

В письме от 26.01.18 № [03-07-08/4269](#) Минфин ответил на вопрос о возможности принятия к вычету НДС, уплаченного при ввозе товаров в РФ, частями в разных налоговых периодах в течение трех лет.

Суммы НДС, уплаченные при ввозе товаров на территорию РФ в таможенных процедурах выпуска для внутреннего потребления, переработки вне таможенной территории, временного ввоза и переработки вне таможенной территории, подлежат вычетам в случае использования этих товаров (работ, услуг) для операций, облагаемых НДС, после принятия на учет.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 172 НК указанные вычеты могут быть заявлены в налоговых периодах в пределах трех лет после принятия на учет ввезенных товаров.

В то же время пунктом 1 статьи 172 НК установлено, что вычеты сумм налога, уплаченных при ввозе в РФ основных средств, оборудования к установке, производятся в полном объеме после принятия на учет данных объектов.

Так что принятие к вычету НДС, уплаченного при ввозе товаров в РФ, частями в разных налоговых периодах в течение трех лет после принятия товаров на учет, за исключением основных средств, оборудования к установке, нормам НК не противоречит.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Что включается в состав оборудования, требующего монтажа, в целях льготы по "движимому имуществу"

В письме от 23 января 2018 г. № [03-05-05-01/3174](#) Минфин прояснил некоторые тонкости применения пункта 25 статьи 381 НК – о льготе по "движке" – в отношении оборудования, требующего монтажа.

Указанную льготу теперь "запускают" региональные власти (если считают нужным), однако в НК она по-прежнему предусмотрена. Освободиться от налогообложения может движимое имущество, принятое с 1 января 2013 года на учет в качестве основных средств, за исключением принятого на учет в результате реорганизации или ликвидации юрлиц или передачи между взаимозависимыми лицами. При этом указанные исключения не применяются в отношении железнодорожного подвижного состава, произведенного начиная с 1 января 2013 года.

Согласно плану счетов бухучета к оборудованию, требующему монтажа (счет 07 "Оборудование к установке"), относится в том числе оборудование, вводимое в действие только после сборки его частей и прикрепления к фундаменту или опорам, к полу, междуэтажным перекрытиям и прочим несущим конструкциям зданий и сооружений, а также комплекты запасных частей такого оборудования. В состав этого оборудования включаются контрольно-измерительная аппаратура или другие приборы, предназначенные для монтажа в составе устанавливаемого оборудования.

[Читать далее...](#)

Минфин назвал случаи, когда бонусы, выплаченные продавцом покупателю, облагаются НДС



В письме от 08.02.18 № [03-07-11/7487](#) Минфин рассказал о применении НДС в отношении премий (вознаграждений), выплачиваемых продавцом товаров покупателю.

Ведомство напомнило, что денежные средства, не связанные с оплатой товаров (работ, услуг), подлежащих налогообложению НДС, в налоговую базу по НДС не включаются.

Таким образом, премии (вознаграждения) включаются в налоговую базу по НДС у покупателя в случае, если договор поставки товаров содержит элементы других договоров, предусматривающих оказание покупателем продавцу каких-либо услуг, за которые продавцом выплачиваются премии (вознаграждения).

Кроме того, пунктом 2.1 статьи 154 НК установлено, что выплата продавцом покупателю премии (поощрительной выплаты) за выполнение покупателем определенных условий договора поставки, включая приобретение определенного объема товаров (работ, услуг), не уменьшает для целей НДС стоимость товаров (работ, услуг), за исключением случаев, когда уменьшение их стоимости на сумму премии предусмотрено договором.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Учитываются ли в налоговых целях убытки, причиненные работником, и их компенсация

В письме от 15 января 2018 г. N [03-03-06/1/1023](#) Минфин рассказал об учете убытков, компенсированных за счет средств работника, в целях налога на прибыль.

В статье 238 Трудового кодекса закреплена обязанность работника возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб. Под ним понимается реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния указанного имущества (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность этого имущества), а также необходимость для работодателя произвести затраты либо излишние выплаты на приобретение, восстановление имущества либо на возмещение ущерба, причиненного работником третьим лицам.

В силу статьи 22 ТК работодатель вправе потребовать возмещения ущерба, причиненного работником.

Если организация компенсирует понесенные убытки за счет средств работника, то она вправе учитывать указанные убытки при формировании налоговой базы по налогу на прибыль (при условии обоснованности и документального подтверждения).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин игнорирует судебную практику об учете расходов ИП на УСН в целях расчета взносов



Письмом от 21.02.2018 N [ГД-4-11/3541@](#) ФНС направила письмо Минфина от 12.02.2018 N [03-15-07/8369](#) об определении базы для исчисления взносов на обязательное пенсионное страхование ИП на [УСН](#). Ведомство напомнило о дифференцированном подходе к определению размера взносов с учетом дохода:

- при годовом доходе до 300 000 рублей взносы уплачиваются в фиксированном размере 26 545 рублей за 2018 год, 29 354 рублей за 2019 год, 32 448 рублей за 2020 год;

- если величина дохода ИП за год превышает 300 000 рублей, – в указанных размерах плюс 1% суммы дохода, превышающего 300 000 рублей. Потолок – восьмикратный фиксированный размер.

В этих целях для плательщиков, применяющих УСН, доход учитывается в соответствии со статьей 346.15 НК – то есть, как сумма фактически полученного дохода от предпринимательской деятельности за расчетный период. Расходы, предусмотренные статьей 346.16 НК, в этом случае не учитываются. База по взносам не связана с налоговой базой.

Не все ИП ведут учет расходов, так что, по мнению Минфина, формирование пенсионных прав не должно увязываться с конечным результатом предпринимательской деятельности (прибыль, убыток).

Вычет сумм расходов при определении размера взносов на ОПС предусмотрен Налоговым кодексом только в отношении тех ИП, которые уплачивают [НДФЛ](#). Норм, распространяющих данный подход на иных плательщиков на других налоговых режимах, НК не содержит, констатирует ведомство.

[Читать далее...](#)

Взносы с выплат, не учитываемых в расходах, могут уменьшать налог на прибыль

В письме от 05.02.18 N [03-03-06/1/6290](#) Минфин напомнил, что перечень расходов, не учитываемых в целях налогообложения, содержится в статье 270 НК. Этот перечень не указывает на страховые взносы с выплат физлицам, не учитываемых в расходах.

Так что взносы в ПФ, ФСС, ФФОМС с таких выплат можно включить в состав прочих расходов, связанных с производством и реализацией.

Ведомство придерживалось такого же подхода и раньше.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Если утилизация неликвида предусмотрена законом, расходы на нее можно учесть

В письме от 09.02.18 N [03-03-06/1/7862](#) Минфин рассказал об учете в целях налогообложения прибыли расходов на утилизацию неликвидного товара.

Если действующее законодательство РФ обязывает налогоплательщика нести определенные виды расходов, то такие расходы не могут рассматриваться как экономически необоснованные. При этом в случае утилизации неликвидного товара необходимо подтвердить соответствующими документами соблюдение процедуры утилизации такого товара, предусмотренной законодательством РФ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Беспроцентные займы, выданные взаимозависимым лицам, не приводят к доходу

В письме от 15 февраля 2018 г. N [СД-4-3/3027@](#) ФНС рассказала об учете операций по предоставлению беспроцентных займов при налогообложении прибыли.

Особенности учета процентов по долговым обязательствам в целях налогообложения установлены статьей 269 НК. По долговым обязательствам любого вида доходом (расходом) признаются проценты, исчисленные исходя из фактической ставки. Для контролируемых сделок при этом установлен отдельный порядок учета, изложенный в абзаце третьем пункта 1 и в пункте 1.1 статьи 269 НК.

При этом с 1 января 2017 года в соответствии с подпунктом 7 пункта 4 статьи 105.14 НК не признаются контролируемые сделки по предоставлению беспроцентных займов между взаимозависимыми лицами, местом регистрации либо местом жительства всех сторон и выгодоприобретателей по которым является РФ.

Таким образом, в случае совершения сделки по предоставлению беспроцентного займа, не признаваемой контролируемой, положения абзаца третьего пункта 1 и пункта 1.1 статьи 269 НК не применяются. Соответственно, по указанным сделкам проценты признаются доходом исходя из фактической ставки - если ставка нулевая, то доход отсутствует.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Гражданско-правовой договор: с оплаты проезда и проживания исполнителей нужно исчислить НДФЛ

Стоимость проезда и проживания в месте, где исполнители выполняют работы или оказывают услуги, облагается НДФЛ. Минфин объяснил необходимость уплаты налога тем, что физлица получают доход в натуральной форме. Аналогичное мнение ведомство уже высказывало. Отметим, в одном из писем Минфин обращал внимание на то, в чьих интересах происходит оплата. Если интереса физлиц нет, то и исчислять НДФЛ не нужно.

Таким образом, в этом случае следует быть готовым подтвердить проверяющим, что выгода на стороне организации-заказчика. Например, ВС РФ указывал следующие признаки заинтересованности организации в оплате жилья:

- инициатива оплаты исходила от юрлица;
- решить жилищный вопрос было необходимо для привлечения иногородних специалистов с особой квалификацией;
- жилье соответствовало статусу проживающих.

Несмотря на то, что ВС РФ рассматривал спор по поводу оплаты жилья для работников, а не исполнителей по гражданско-правовым договорам, полагаем, этот подход можно использовать и для случаев с ГПД.

Документ: Письмо Минфина России от 02.02.2018 N [03-04-06/6138](#)

Работник трудится в двух филиалах: НДФЛ и взносы платятся по месту нахождения каждого

В письме от 06.02.18 № [03-04-06/6908](#) Минфин рассмотрел такую ситуацию: рабочее место физлица – в филиале в Костромской области, а по совместительству этот же гражданин является и.о. директора филиала той же фирмы в Ивановской области. Оба филиала наделены полномочиями по начислению выплат в пользу физлиц. Вопрос возник по поводу того, в какой налоговый орган перечисляется НДФЛ, а в какой – взносы с зарплаты по договору совместительства, и куда сдается отчетность.

По общему правилу сумма НДФЛ, подлежащая уплате в бюджет по месту нахождения обособленного подразделения организации, определяется исходя из суммы дохода, подлежащего налогообложению, начисляемого и выплачиваемого работникам этого подразделения.

Сумма налога, исчисленного и удержанного с доходов работника двух обособленных подразделений организации, в одном из которых он работает по совместительству, должна быть перечислена в бюджет по месту нахождения каждого подразделения в отношении доходов, выплачиваемых данным подразделением. Аналогичным образом сдаются расчеты 6-НДФЛ.

То же самое относится и к страховым взносам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Беспроцентный заем и НДФЛ: Минфин напомнил о нюансах исчисления налога

Неважно, когда был получен заем. Доход в виде материальной выгоды от экономии на процентах с 2016 года нужно определять в последний день каждого месяца, в котором действовал договор. Такое разъяснение ведомство уже давало.

Минфин обращает внимание, что если юрлицо прощает задолженность, то на ее сумму нужно начислить НДФЛ. При этом налог с материальной выгоды в такой ситуации не становится излишне удержанным. Возвращать его не нужно. Документ: Письмо Минфина России от 10.01.2018 N [03-04-05/310](#)

Налоговый агент может согласовать с физлицом форму, в которой сообщит о неуплате НДФЛ

В письме от 31 января 2018 г. N [03-04-06/5527](#) Минфин рассказал о направлении налоговым агентом физлицу сообщения о невозможности удержать налог, о суммах дохода и неуплаченного налога.

При невозможности в течение налогового периода удержать налог налоговый агент обязан в срок не позднее 1 марта письменно сообщить об этом налогоплательщику и налоговому органу по месту своего учета.

При этом не предусмотрена конкретная форма представления указанного письменного сообщения налогоплательщику. В налоговый орган такое сообщение направляется в электронной форме.

Физлица теперь не должны подавать декларацию 3-НДФЛ, если налог не был удержан налоговым агентом. Налог физлица уплачивают не позднее 1 декабря на основании направленного налоговыми органами уведомления.

По мнению Минфина, налоговый агент вправе согласовать с налогоплательщиком-физлицом конкретную форму направления ему письменного сообщения о невозможности удержать налог, о суммах дохода и налога.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как считается матвыгода по беспроцентному займу до и после начала 2016 года

В письме от 10 января 2018 г. N [03-04-05/310](#) Минфин ответил на вопрос о материальной выгоде, подлежащей обложению НДФЛ, при прощении долга в виде беспроцентного займа. Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 212 НК доходом физлица в виде матвыгоды является, в частности, выгода от экономии на процентах за пользование заемными (кредитными) средствами, полученными от организаций или ИП.

Налоговая база определяется как превышение суммы процентов за пользование заемными средствами (в рублях), исчисленной исходя из двух третей действующей на дату фактического получения дохода ставки рефинансирования, над суммой процентов, исчисленной исходя из условий договора.

Федеральным законом от 02.05.2015 N 113-ФЗ были внесены изменения в порядок определения даты фактического получения дохода, которые вступили в силу с 1 января 2016 года. Теперь дата фактического получения дохода определяется как последний день каждого месяца в течение срока, на который были предоставлены заемные (кредитные) средства.

Если до 2016 года погашения задолженности по беспроцентному займу не производилось, дохода в виде матвыгоды, облагаемого НДФЛ, в налоговых периодах, предшествующих 2016 году, не возникает.

С 2016 года доход определяется в последний день каждого месяца, в котором действовал договор займа (кредита), вне зависимости от даты получения такого займа.

При прощении организацией задолженности с должника снимается обязанность по возврату суммы долга и появляется возможность распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению, то есть у должника возникает доход в размере суммы прощенной задолженности, облагаемый НДФЛ.

При этом суммы НДФЛ с дохода в виде матвыгоды, правомерно удержанного налоговым агентом, не являются излишне удержанными. Соответственно, оснований для их возврата не имеется.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Для учета при УСН расходов на приобретение ОС не обязателен акт ввода в эксплуатацию

Компания, применявшая УСН, в 2012 году приобрела у физлица экскаватор. В подтверждение сделки представлены договор, акт приема-передачи, платежное поручение.

По результатам выездной проверки ИФНС срезала расходы на покупку экскаватора, сославшись на недоказанность его ввода в эксплуатацию и отсутствие регистрации права собственности в органах Гостехнадзора. Должностные лица компании не смогли пояснить, где находится техника и как используется.

Суды трех инстанций (дело № [А34-6924/2015](#)) отменили решение инспекции, разъяснив, что расходы на приобретение основных средств при УСН принимаются только после фактической оплаты, с момента ввода основных средств в эксплуатацию и с момента документально подтвержденного факта подачи документов на госрегистрацию (пункт 3 статьи 346.16 НК). При этом такого понятия, как регистрация права собственности на транспортные средства российское законодательство не содержит. Право собственности покупателя на приобретаемое по договору купли-продажи транспортное средство, в отличие от недвижимости, возникает уже в момент передачи покупателю (статья 223 ГК).

[Читать далее...](#)

ИП может продавать в розницу пиво, сидр, пуаре, медовуху и при этом применять ПСН



В письме от 29.01.18 № 03-11-12/4729 Минфин напомнил, что ПСН может применяться, если ИП ведет розничную торговлю через объекты стационарной торговой сети с площадью торгового зала не более 50 квадратных метров по каждому объекту или не имеющие торговых залов, а также через объекты нестационарной торговой сети.

В целях ПСН под розничной торговлей понимается предпринимательская деятельность, связанная с торговлей товарами (в том числе за наличный расчет, а также с использованием платежных карт) на основе договоров розничной купли-продажи. К данному виду предпринимательской деятельности не относится, в частности, реализация подакцизных товаров, указанных в подпунктах 6 - 10 пункта 1 статьи 181 НК.

Алкогольная продукция признается подакцизным товаром в соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 181 НК. Так что торговля алкоголем не препятствует применению ПСН.

Вместе с тем, согласно закону 171-ФЗ о госрегулировании производства и оборота алкоголя указанная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

Пунктом 1 статьи 16 закона N 171-ФЗ установлено, что продавать спиртное в розницу вправе только организации. При этом разрешена розничная продажа индивидуальными предпринимателями пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи.

Кроме того, розничная продажа алкогольной продукции не допускается в нестационарных торговых объектах (за некоторыми исключениями). ИП, занимающиеся розничной продажей пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, должны иметь для таких целей в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде стационарные торговые объекты и складские помещения.

Источник: Audit-it.ru

Минтруд предложил пересмотреть перечень запрещенных для женщин профессий

Министр труда и социальной защиты России Максим Топилин подтвердил планы пересмотреть перечень «не женских» профессий, сообщили RNS в пресс-службе министерства. «Перечень надо пересматривать, безусловно, из него какие-то профессии должны уходить, потому что условия труда улучшаются, но это не будет полномочиями работодателей», — приводит пресс-служба слова министра. Министерство работает над актуализацией перечня профессий в которых запрещается применение труда женщин. «В связи с изменениями технологий современного производства и произошедшими изменениями социально-гигиенических условий труда ряда профессий Минтруд России с 2017 года проводит работу по актуализации перечня тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин. В настоящее время министерство осуществляет сбор и обработку предложений сторон социального партнерства по вопросу актуализации Перечня. Кроме того, совместно с экспертами медицины проводится работа по определению факторов, влияющих на репродуктивное здоровье женщины», — уточнили в пресс-службе ведомства.

Источник: Audit-it.ru

Проект о блокировке счета за несвоевременно сданный расчет по взносам прошел первое чтение

Предполагается, что налоговики смогут замораживать операции по счетам, если не представить расчет в течение 10 дней после окончания срока его подачи. Пока у контролеров нет таких полномочий. Об этом сообщали Минфин и ФНС.

Планируют ввести новые штрафы за нарушения в сфере применения ККТ

Минфин, Минэкономразвития и ФНС подготовили проект с уточнениями к КоАП РФ. Он касается не только штрафов, но и полномочий проверяющих, а также освобождения от ответственности.

Для предпринимателей и юрлиц планируют ввести альтернативу приостановлению деятельности в случае повторного неприменения ККТ. Штраф предусмотрен в размере от 800 тыс. до 1 млн руб.

Предлагают за непредставление в установленный срок в налоговый орган всех фискальных данных, которые нужно передавать налоговикам, ввести штраф:

- для должностных лиц и предпринимателей - 50 тыс. руб.;
- для юрлиц - 100 тыс. руб.

Для того чтобы добровольно сознаться в неприменении ККТ или нарушениях при ее использовании, достаточно будет направить в налоговую кассовый чек коррекции или бланк строгой отчетности коррекции. Сейчас в подобном случае нужно обращаться с заявлением в инспекцию. Эта возможность также останется. Напомним, сознаться в нарушениях требуется, чтобы воспользоваться освобождением от ответственности.

Также планируют наделить контролеров полномочиями по блокировке устройств, которые являются орудием совершения или предметом административного правонарушения.

Документ: Проект федерального закона (публичное обсуждение завершается 16 марта 2018 года)

Оплата независимой оценки квалификации работника не облагается НДФЛ и взносами



В письме от 30.01.18 № 03-04-06/5184 Минфин напомнил, что в соответствии со статьей 187 Трудового кодекса при направлении работодателем работника на прохождение независимой оценки квалификации оплачивает такую оценку работодатель.

Согласно пункту 21.1 статьи 217 НК суммы платы за прохождение независимой оценки квалификации работников или лиц, претендующих на осуществление определенного вида трудовой деятельности, положениям профстандарта или квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, не подлежат обложению НДФЛ.

Статьей 422 НК установлен перечень сумм, не подлежащих обложению страховыми взносами. К таким суммам относятся все виды установленных законодательством компенсационных выплат (в пределах норм), связанных, в частности, с возмещением расходов на профподготовку, переподготовку и повышение квалификации работников.

Поэтому сумма оплаты организацией-работодателем стоимости оценки квалификации работника, проводимой в форме квалификационного экзамена, не подлежит обложению взносами.

Источник: Audit-it.ru

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Отчетность 2017

Члены СРО ААС отчитываются в СРО ААС путем предоставления отчета через **сервис электронной сдачи отчетности СРО ААС «Отчёт - 2017»**.

Для доступа направлен **логин и пароль** в адрес аудитора по электронной почте*.

Перейти в сервис "Отчет 2017"

*Если вы не получили логин и пароль, то воспользуйтесь ссылкой ["Забыли пароль"](#). Введите ОРНЗ и пароль будет выслан повторно.

Источник: [СРО ААС](#)

Стартовал IV Всероссийский студенческий конкурс «Лучший молодой ассистент аудитора»



20 марта 2018 года стартовал IV Всероссийский студенческий конкурс «Лучший молодой ассистент аудитора», проводимый Саморегулируемой организацией аудиторов Ассоциация «Содружество» (СРО ААС), Приволжским ТО СРО ААС и Институтом нефтегазового бизнеса Уфимского государственного нефтяного технического университета.

Цель конкурса - это рост престижа и общественной значимости аудиторской профессии, привлечение в профессию молодых кадров.

Задачи конкурса - ознакомление студентов с профессиональными особенностями аудиторской деятельности, проверка теоретической подготовки в области учета, аудита, МСФО, налогообложения, анализа и права, проверка практических навыков и умений работы со справочными правовыми системами «КонсультантПлюс».

Следует отметить, что в этом году расширилась география участников конкурса: г. Ростов-на-Дону, г. Уфа, г. Екатеринбург, г. Тюмень, Республика Алтай, г. Самара, г. Нижневартовск, г. Новосибирск.

Активное участие приняли 9 высших учебных заведений Российской Федерации: Ростовский государственный экономический университет, Алтайский государственный университет, Уральский государственный экономический университет, Самарский государственный университет путей сообщения, Южно-Уральский университет (национальный исследовательский университет), Тюменский государственный университет, Новосибирский государственный университет экономики и управления, Башкирский государственный аграрный университет и Уфимский государственный нефтяной технический университет. Впервые отборочное тестирование студентов проходило удаленно в режиме on-line посредством разработанного УГНТУ модуля тестирования студентов АСУ ВУЗ. Руководители и представители территориальных отделений СРО ААС присутствовали в ВУЗах на отборочном тестировании студентов в качестве наблюдателей. Студенты ответили на 50 тестовых вопросов за 75 минут. Более 90 студентов прошли тестирование и показали очень хорошие результаты, 75 из них набрали более 40 баллов из 48 максимальных.

Пять студентов из Уфимского государственного нефтяного технического университета и Южно-Уральского государственного университета набрали максимальные баллы.

26 марта 2018г. завершается прием научных докладов от студентов, участников конкурса во второй номинации. Лучшие доклады, имеющие наибольшую практическую значимость и актуальность, по решению конкурсной Комиссии будут опубликованы в журнале «Аудит».

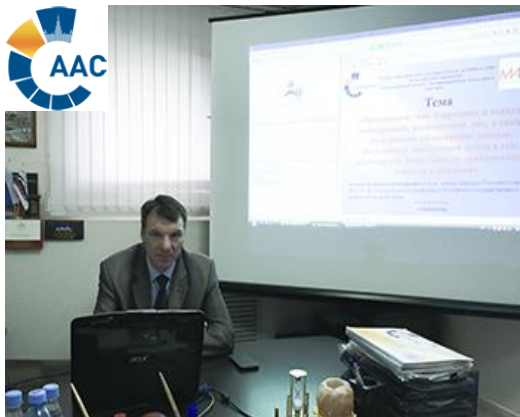
12 апреля 2018г. участникам конкурса предстоит пройти командный конкурс, который будет проводиться очно-дистанционно. Заключается он в решении студентами кейса задач по бухгалтерскому учету, аудиту и налогообложению. Победители будут объявлены 13 апреля 2018 г.

 [Протокол результатов тестирования от 21 марта 2018 г.](#)

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз Круглого стола в г. Краснодаре 16 марта 2018 г.

Круглый стол на тему: «Противодействие коррупции и подкупу иностранных должностных лиц, а также легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем в ходе аудиторской деятельности: практические вопросы и решения».



16 марта 2018 года в Краснодарском офисе Южное территориальное отделение по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» и Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов провели в очно-дистанционном формате Круглый стол на тему: «Противодействие коррупции и подкупу иностранных должностных лиц, а также легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем в ходе аудиторской деятельности: практические вопросы и решения».

Участниками Круглого стола выступили руководители аудиторских организаций, аудиторы, главные бухгалтера, специалисты финансовых и бухгалтерских служб организации из регионов ЮФО и СКФО. Всего 27 участников.

Модератором Круглого стола выступил **Клюев Андрей Александрович**, к.ю.н., доцент кафедры Уголовного права ФГБОУ ВО Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия. В ходе Круглого стола проанализированы Федеральный Закон от 7 августа 2001 г. №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и нормативно-правовые акты, принятые в соответствии с этим Законом. Обсуждены вопросы организации проверки деятельности аудируемых лиц в рамках соблюдения ими требований указанного закона. Были затронуты вопросы: понятия коррупции, виды коррупционных правонарушений, меры предупреждения коррупции, понятие и признаки легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем. Особо было обращено внимание на действие должностных лиц по организации и проведения мер противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем. Кроме этого был обсужден порядок проведения проверок по соблюдению законодательства о легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем. В завершении участники выразили огромную благодарность модератору за содержательность и организаторам за проведение данного мероприятия.

Источник: [СРО ААС](#)

Отчетность аудиторских организаций, оказывающих услуги по проведению обязательного аудита ОЗХС

Уважаемые члены СРО ААС!

Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество» (далее – СРО ААС) напоминает о том, что аудиторские организации, оказывающие услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 настоящего Федерального закона «Об аудиторской деятельности» №307-ФЗ (далее – ОЗХС), необходимо обеспечить предоставление следующей информации:

1) В письменной форме **уведомить Федеральное казначейство** о начале оказания услуг по проведению обязательного аудита ОЗХС - **в срок не позднее 20 рабочих дней, следующих за датой заключения первого договора** на проведение данного аудита в текущем календарном году (ч.2 ст.10.1 ФЗ-307). С порядком уведомления Федерального казначейства можно ознакомиться на официальном сайте Федерального казначейства www.roskazna.ru в разделе «Контроль/Внешний контроль качества работы аудиторских организаций» [перейти](#)

2) В письменной форме (в порядке, предусмотренном для внесения сведений в реестр аудиторов и аудиторских организаций) **уведомить СРО ААС** о дате заключения первого в календарном году договора оказания услуг по проведению обязательного аудита ОЗХС - **в срок не позднее 10 рабочих дней со дня**, (ч.8 ст.19 ФЗ-307, приказ Минфина России от 30 октября 2009 г.№ 111н). С порядком уведомления СРО ААС можно ознакомиться на сайте СРО ААС www.auditor-sro.org в разделе «Порядок внесения изменений в реестр/Для аудиторских организаций» [перейти](#)

3) Раскрыть (разместить) на своих официальных Интернет-сайтах не позднее **двух месяцев после окончания календарного года ежегодный отчет о своей деятельности** в объеме сведений, не менее перечня, предусмотренного Рекомендациями аудиторским организациям по раскрытию информации на своем официальном Интернет-сайте, одобренными решением Совета по аудиторской деятельности от 19 июня 2014 г. (протокол № 13) [подробнее](#) [Читать далее...](#)



Очередной Съезд СРО ААС 2018 года

Правлением СРО ААС 16.02.2018г. принято решение о проведении Очередного Съезда СРО ААС в 2018 году, утверждены дата, время и место проведения Съезда, а также квоты на представительство на Съезде и первоначальная повестка дня Съезда.

Основная информация.

Дата проведения очередного Съезда: **18 мая 2018 года.**

Время работы Съезда: **с 11-00 до 14-00.**

Начало регистрации делегатов – **9-30.**

Место проведения Съезда: **г. Москва, Ленинские горы, владение 1, строение 77, Центр информационных технологий Научного парка МГУ имени М.В. Ломоносова, конференц-зал.**

Норма представительства на Съезде: **1 делегат от каждых 150 членов СРО ААС.**

Материалы к Съезду:

(публикуются не позднее, чем за 30 дней до проведения Съезда, 18.04.2018г.)

- [Первоначальная повестка дня;](#)
- Отчет постоянно действующего коллегиального органа управления (Правления) о деятельности СРО ААС;
- Отчет исполнительного органа (Генерального директора) о результатах финансово-хозяйственной и организационной деятельности СРО ААС за отчетный период;
- Приоритетные направления деятельности СРО ААС на 2018 – 2020 годы;
- Положение о порядке представления членами СРО ААС отчетов о деятельности;
- Аудиторское заключение.

Дополнительная информация для членов СРО ААС.

1. Права членов СРО ААС, связанные с работой Съезда:

- Избирать и быть избранными в руководящие, специализированные, контрольно-ревизионные и другие органы СРО ААС;
- Участвовать в избрании представителей (делегатов) для участия в проведении Съезда;
- Выдвигать свою кандидатуру для избрания представителем (делегатом) Съезда;
- Направлять в предложения в повестку дня Съезда.

2. Направление информации и предложений к Съезду.

2.1. Предложения в повестку дня Съезда должны быть направлены членом СРО ААС в адрес Генерального директора в письменном виде, способом, обеспечивающим подтверждение доставки соответствующего отправления, не менее чем за 20 дней до даты проведения очередного Съезда (не позднее 29 апреля 2018г.).

2.2. Информация о выдвижении кандидатуры для избрания делегатом Съезда должна быть направлена руководителю соответствующего Территориального отделения не менее, чем за 5 рабочих дня до даты проведения Общего собрания этого Территориального отделения.

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз круглого стола в г. Краснодаре 2 марта 2018 г.

2 марта 2018 года в Краснодарском офисе Южное территориальное отделение по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» и Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов провели в очно-дистанционном формате **Круглый стол на тему «Раскрытие информации в финансовой отчетности по МСФО: требования, практика применения, типичные ошибки»**, в котором приняли участие руководители и специалисты аудиторских компаний, главные бухгалтера, финансовые директора, а также представители финансово-экономических и бухгалтерских служб из регионов ЮФО и СКФО. Всего 29 участника.

Модератором Круглого стола выступил **Бугаев Денис Александрович** - к.э.н, доцент кафедры бухгалтерского учета, аудита и автоматизированной обработки данных, заместитель декана экономического факультета Кубанского государственного университета.

В ходе Круглого стола были рассмотрены концептуальные принципы подготовки и составления финансовой отчетности согласно МСФО, а также стандарт регулирующий порядок формирования финансовой отчетности МСФО (IAS) 1: отчет о прибылях и убытках и прочем совокупном доходе, баланс, отчет о движении денежных средств, отчет о финансовом положении, прочие виды отчетов.

[Читать далее...](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Общее собрание Дальневосточного ТО СРО ААС 20 апреля 2018 г.

23 апреля 2018 г. состоится очередное Общее собрание членов Дальневосточного ТО СРО ААС (далее – Общее собрание), проводимое в **очной форме**.

Период проведения: **20 апреля 2018 г.**

Повестка дня Общего собрания:

1. Избрание рабочих органов Общего собрания ДВ ТО СРО ААС и решение процедурных вопросов.
2. О вопросах текущей деятельности и задачах членов СРО ААС.
3. Отчет руководителя ДВ ТО СРО ААС о деятельности отделения за 2017 год.
4. Обсуждение отчета руководителя ДВ ТО СРО ААС о деятельности отделения за 2017 год.
5. Утверждение Плана работы ДВ ТО СРО ААС на 2018 год.
6. Выборы делегатов на Очередной Съезд СРО ААС, проводимый 18 мая 2018 г.

Для участия в работе Общего собрания членам ДВ ТО СРО ААС необходимо обязательно направить заявку с указанием ФИО, ОРНЗ, адрес регистрации, контактный телефон и e-mail (форма заявки прилагается) на e-mail: DVTO@auditor-sro.org или rvv.59@mail.ru.

В случае невозможности личного участия в Общем собрании членов Дальневосточного ТО СРО ААС полномочия по участию в нем рекомендуется передавать представителям. Во всех остальных случаях представительство на Общем собрании членов ДВ ТО СРО ААС осуществляется на основании доверенности.

Делегаты Съезда

Делегатом Съезда от Дальневосточного ТО СРО ААС может быть избран любой член СРО ААС, независимо от места его регистрации.

Направление кандидатур в Делегаты Съезда

Направлять Заявки от кандидатов для участия в Съезде необходимо в письменном виде (скан заявления с последующим представлением оригинала), на электронный адрес Дальневосточного ТО СРО ААС DVTO@auditor-sro.org, или rvv.59@mail.ru, в течение 14 дней с момента отправления данного Извещения о проведении заочного Общего собрания. Последний день приема Заявок от кандидатов – 12 апреля 2018г. 18 час. 00 мин. по хабаровскому времени ([форма заявки прилагается](#)).

Члены Правления СРО ААС являются делегатами Съезда на основании Устава и через процедуру в После проведения Общего собрания членов ДВ ТО СРО ААС проводится Конференция 20 апреля 2018 г. в 14.00 – 18.00, 21 апреля 2018 г. с 10.00 до 14.00 на тему: «Международные стандарты аудита - практика применения. Роль и место внешнего и внутреннего контроля в деле улучшения качества работы аудиторских организаций».

Программа Конференции будет разослана дополнительно.

По вопросам обращайтесь по телефону (4212) 30-27-27, 31-27-01.

 [Заявка](#)

Источник: [СРО ААС](#)

Общее собрание Центрального ТО СРО ААС 12 апреля 2018 г.

Уважаемые члены СРО ААС!

12 апреля 2018 г. состоится очередное заочное Общее собрание членов Центрального ТО СРО ААС (далее – Общее собрание).

Период проведения: **10 апреля 2018 г. – 12 апреля 2018 г.**

Повестка дня Общего собрания:

Выборы делегатов на очередной Съезд СРО ААС, проводимый 18 мая 2018 г.

Делегаты Съезда

Делегатом Съезда от Центрального ТО СРО ААС может быть избран любой член СРО ААС, независимо от места его регистрации.

Направление кандидатур в Делегаты Съезда

Направлять кандидатуры для участия в Съезде необходимо в письменном виде, на электронный адрес Центрального ТО СРО ААС centrto@auditor-sro.org, не позднее 2 рабочих дней до даты проведения Общего собрания (последний день приема кандидатур – 05 апреля 2018г. 12 час. 00 мин.).

Предложение должно содержать фамилию, имя, отчество кандидата, ОРНЗ, адрес регистрации, контактный телефон и e-mail ([форма заявки прилагается](#)).

[Читать далее...](#)

Общее собрание Сибирского ТО СРО ААС 13 апреля 2018 г.

Уважаемые члены СРО ААС!



13 апреля 2018 г. состоится очередное Общее собрание членов Сибирского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Общее собрание).

Форма проведения Общего собрания: **заочная**

Период проведения: **10 апреля 2018 г. – 13 апреля 2018 г.**

Повестка дня Общего собрания:

1. Выборы делегатов на очередной Съезд СРО ААС, проводимый 18 мая 2018 г.

Делегаты Съезда

Делегатом Съезда от Сибирского ТО СРО ААС может быть избран любой член СРО ААС, независимо от места его регистрации.

Направление кандидатур в Делегаты Съезда

Направлять кандидатуры для участия в Съезде необходимо в письменном виде, на электронный адрес Сибирского ТО СРО ААС sibto@auditor-sro.org, не позднее 2 рабочих дней до даты проведения Общего собрания (последний день приема кандидатур – 5 апреля 2018г. 12 час. 00 мин.).

Предложение должно содержать фамилию, имя, отчество кандидата, ОПНЗ, адрес регистрации, контактный телефон и e-mail ([форма заявки прилагается](#)).

Члены Правления СРО ААС являются делегатами Съезда на основании Устава и через процедуру выдвижения и голосования на ОС ТО СРО ААС не проходят.

Порядок участия в Общем собрании

Участие в голосовании по вопросам повестки дня Общего собрания осуществляется путем заполнения бюллетеня и направления его на электронный адрес Сибирского ТО СРО ААС sibto@auditor-sro.org, в виде сканированной копии в формате PDF.

Бланк бюллетеня для голосования, содержащий список делегатов Съезда, будет направлен членам Сибирского ТО СРО ААС не позднее 10 ч. 00 мин. 10 апреля 2018г.

 [Заявка](#)

Источник: [СРО ААС](#)

Общее собрание Северо-Западного ТО СРО ААС и конференция 18 апреля 2018 г.

Дата проведения - **18 апреля 2018 года.**

Место проведения - **г. Санкт-Петербург**, Лиговский проспект, дом 10, гостиница "Октябрьская", Синий конференц-зал, 5 этаж

Начало регистрации – 14.30.

Начало Конференции – 15.00.

Продолжение регистрации на Общее собрание – 16.30.

Начало Общего Собрания – 17.00.

Форма проведения – **очная**

Повестка дня Общего собрания

№	Вопрос	Докладчик
1.	Процедурные вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • избрание председателя и секретаря ОС СЗ ТО СРО ААС; • избрание Счетной комиссии СЗ ТО СРО ААС; • утверждение формы голосования, регламента; • утверждение повестки. 	Председатель ОС СЗ ТО СРО ААС: Кузнецов Александр Павлович – Председатель Совета Северо-Западного Территориального отделения СРО ААС

[Читать далее...](#)

Мероприятия



12 апреля 2018 г. Заочное общее собрание Центрального ТО СРО ААС

[Анонс](#)

13 апреля 2018 г. Заочное общее собрание Сибирского ТО СРО ААС

[Анонс](#)

18 апреля 2018 г., г. Санкт-Петербург. Общее собрание Северо-Западного ТО СРО ААС и Конференция на тему: «Об эффективности осуществления Федеральным казначейством функций по ВККР аудиторских организаций. Организация и осуществление внешнего контроля качества членов СЗТО СРО ААС уполномоченными экспертами СРО ААС».

[Анонс](#)

19 апреля 2018 г. Заочное общее собрание Приволжского ТО СРО ААС

[Анонс](#)

19 апреля 2018 г. Заочное общее собрание Уральского ТО СРО ААС

[Анонс](#)

20 апреля 2018 г., г. Владивосток. Общее собрание Дальневосточного ТО СРО ААС и Конференция на тему: «Международные стандарты аудита - практика применения. Роль и место внешнего и внутреннего контроля в деле улучшения качества работы аудиторских организаций».

[Анонс](#)

24 апреля 2018 г. Конференция в г. Москва на тему: «Внешний контроль качества аудиторской деятельности: проблемы и перспективы. Взаимодействие аудиторского сообщества с государственными органами».

[Анонс](#)

27 апреля 2018 г. Заочное общее собрание Московского ТО СРО ААС

[Анонс](#)

27 апреля 2018 г., г. Краснодар. Общее собрание Южного ТО СРО ААС и Круглый стол на тему: «Федеральный закон «Об аудиторской деятельности»: новые правила и новые реалии».

[Анонс](#)

8-9 июня 2018 г., г. Миасс, оз. Тургояк. Научно-практическая конференция на тему: «Развитие аудита и бухгалтерского учета в свете законодательных новаций: проблемы и перспективы»

[Анонс](#)

Источник: [СРО ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
06.03.18	Управление Федеральной службы судебных приставов по Московской области Оказание услуг по оценке арестованного и изъятого имущества должников (ЛОТ №2)	Красногорск	12 500	27.03.18
05.03.18	Департамент муниципального заказа администрации города Красноярска оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального казенного предприятия города Красноярска «Управление по строительству Красноярского метрополитена» за 2017 год у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.	Красноярск	103 666	27.03.18
05.03.18	Государственное предприятие Чукотского автономного округа "Птицефабрика "Северная" Услуги по проведению финансового аудита	Анадырь	220 000	26.03.18
05.03.18	Областное государственное унитарное предприятие "Елецводоканал" Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП «Елецводоканал»	Елец	156 000	26.03.18
05.03.18	Открытое акционерное общество "Туймаада-Агроснаб" оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности	Якутск	300 000	26.03.18
05.03.18	Непубличное акционерное общество "Корпорация развития Краснодарского края" Оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой и бухгалтерской отчетности за 2017 год	Краснодар	160 000	26.03.18
05.03.18	Муниципальное унитарное предприятие "Оскар" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Оскар» за 2017 год	Чайковский	112 666	26.03.18
05.03.18	Областное государственное унитарное предприятие "Липецкдоравтоцентр" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 г. для нужд ОГУП «Липецкдоравтоцентр»	Липецк	55 000	26.03.18
05.03.18	Муниципальное унитарное предприятие "Сортавальский хлебокомбинат" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Сортавальский хлебокомбинат"	Сортавала	71 666	26.03.18
05.03.18	Федеральное государственное унитарное предприятие по техническому обслуживанию защитных средств и сооружений гражданской обороны "Экран" Оказание услуг по оценке недвижимого имущества	Москва	376 500	28.03.18
05.03.18	Управление организации торгов администрации городского округа Самара Аудиторская проверка	Самара	119 666	27.03.18

финансово-хозяйственной деятельности
Муниципального предприятия городского округа Самара
"Инженерная служба" за 2017 год

05.03.18	Муниципальное унитарное предприятие г. Твери "Жилищно-эксплуатационный комплекс" <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки</u>	Тверь	175 000	27.03.18
05.03.18	Открытое акционерное общество "Курская фармация" <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Курская фармация» за 2018 год.</u>	Курск	133 333	26.03.18
05.03.18	Акционерное общество "Дороги Дона" <u>Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Дороги Дона" по итогам деятельности за 2017 год</u>	Морозовск	153 000	26.03.18
05.03.18	Публичное акционерное общество "Транснефть" <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита ПАО«Транснефть» за 2018 год и обзора промежуточной консолидированной финансовой отчетности по МСФО за 1 квартал 2019</u>	Москва	30 162 000	27.03.18
05.03.18	Государственное унитарное предприятие Республики Крым "Учебно-опытный племенной птицеводческий завод имени Фрунзе" <u>Услуги по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Саки	247 500	26.03.18
04.03.18	Акционерное общество "Румянцевское" <u>открытый конкурс по отбору аудитора на 2018 год</u>	Румянцево	120 000	09.04.18
02.03.18	Администрация городского округа Сызрань Самарской области <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП КБУ за 2017 г.</u>	Сызрань	34 666	28.03.18
02.03.18	Открытое акционерное общество "Владимирский завод "Электроприбор" <u>Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Владимирский завод «Электроприбор» за 2018 год.</u>	Владимир	300 000	26.03.18
02.03.18	Государственное унитарное предприятие "Грозненский кирпичный завод" Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Чеченской Республики <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Грозный	200 000	27.03.18
01.03.18	Администрация города Пыть-Яха исполнительно-распорядительный орган муниципального образования <u>Услуги по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, включая консолидированную финансовую отчетность муниципального унитарного предприятия</u>	Пыть-ях	147 333	26.03.18
01.03.18	Общество с ограниченной ответственностью "Типография" <u>На право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской отчетности ООО «Типография» (для субъектов малого предпринимательства).</u>	Елец	125 000	27.03.18

01.03.18	Открытое акционерное общество "Порецкий рынок" <u>Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Порецкий рынок» за 2018 год.</u>	Чебоксары	30 000	02.04.18
27.02.18	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>ОАО «РЖД» в лице Дальневосточной дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс № 5/КПОЭ-ЦДТВ/18 на право заключения договора оказания услуг по оценке имущества среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 351/ПО-ДВОСТ/14.</u>	Москва	61 950	26.03.18
27.02.18	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>ОАО «РЖД» в лице Дальневосточной дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс № 4/КПОЭ-ЦДТВ/18 на право заключения договора оказания услуг по оценке имущества среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 351/ПО-ДВОСТ/14.</u>	Москва	61 950	26.03.18
27.02.18	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>ОАО «РЖД» в лице Дальневосточной дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс № 6/КПОЭ-ЦДТВ/18 на право заключения договора оказания услуг по оценке имущества среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 351/ПО-ДВОСТ/14.</u>	Москва	30 975	26.03.18
27.02.18	Открытое акционерное общество «Полиграфическое объединение «Север» <u>Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской и финансовой отчетности ОАО "ПО "Север" за 2017 год</u>	Серов	81 333	26.03.18
26.02.18	Акционерное общество "Агентство жилищного ипотечного кредитования Воронежской области" <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества "Агентство жилищного ипотечного кредитования Воронежской области" за 2018 год.</u>	Воронеж	60 000	27.03.18
26.02.18	Муниципальное унитарное предприятие общественного питания города Камышина "Комбинат социального питания" <u>Конкурсная документация открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия Муниципального унитарного предприятия общественного питания г. Камышина "Комбинат социального питания" за 2017 год</u>	Камышин	72 000	28.03.18

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шеремет Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС,, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru