



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

*От 13 апреля 2018*

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по  
аудиту в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирова  
ния

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ  
«СОДРУЖЕСТВО»

## НОВОСТИ АУДИТА

### Госдума предложила ограничить работу аудиторов и консультантов из США



В законопроекте об ответных мерах на расширение санкций США в качестве одной из мер предлагается ограничить деятельность американских аудиторов, юридических и консалтинговых компаний.

В опубликованном на сайте Госдумы законопроекте в качестве одной из мер в ответ на санкции Минфина США в отношении российского бизнеса предлагается запретить или ограничить работу юридических, консалтинговых и аудиторских компаний «для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также нужд отдельных видов юридических лиц».

Ограничения коснутся компаний, которые находятся под юрисдикцией США, а также тех компаний, в которых более 25% принадлежит американским юрлицам. Кроме того, меры относятся и к компаниям из тех государств, которые «приняли решения о присоединении к действиям США и введении экономических санкций в отношении отдельных отраслей экономики РФ» и российских компаний и физлиц.

Авторы законопроекта «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и (или) иных иностранных государств» — спикер Госдумы Вячеслав Володин, вице-спикер Иван Мельников, а также лидеры четырех думских фракций — Сергей Неверов («Единая Россия»), Геннадий Зюганов (КПРФ), Владимир Жириновский (ЛДПР) и Сергей Миронов («Справедливая Россия»). Законопроект внесен после того, как 6 апреля Минфин США ввел санкции в отношении 24 россиян и 14 российских компаний. Среди попавших в санкционный список — миллиардеры Олег Дерипаска, Сулейман Керимов, Виктор Вексельберг, госменеджеры Андрей Костин (ВТБ) и Алексей Миллер («Газпром»), а также подконтрольные Олегу Дерипаске компании UC Rusal, En+ Group и др.

Формулировка законопроекта достаточно широка, ведь она предполагает как запрет, так и ограничение на привлечение компаний американской и иных юрисдикций. Скорее всего, в целях гибкости определять действия в отношении тех или иных лиц и компаний будут подзаконные акты, считает партнер практики рынков капитала ЕМПП Олег Бычков. В число юридических лиц, которым будет запрещено иметь дело с американскими юрфирмами и аудиторами, могут попасть госкомпании, список которых будет определен дополнительно, предполагает эксперт.

РБК направил запросы в «большую тройку» консалтинговых компаний (McKinsey & Company, Bain & Company, The Boston Consulting Group). В BCG отказались от комментариев, сославшись на глобальную корпоративную политику.

## «Большая четверка» аудиторов считает, что не пострадает от ответа РФ на санкции США

В Госдуму 13 апреля внесли законопроект о мерах воздействия на действия США или иных иностранных государств. Аудиторские компании «большой четверки» в РФ не имеют американского участия в капитале и считают, что их не затронет предложение депутатов Госдумы об ограничении деятельности в РФ организаций с американским или иным иностранным капиталом, оказывающих аудиторские, консалтинговые и юридические услуги.

В частности, в пятницу инициативу прокомментировал представитель КПМГ. «Мы надеемся, что данная инициатива не повлияет на нашу деятельность, поскольку описанные критерии к нам не относятся. АО «КПМГ» и ООО «КПМГ налоги и консультирование» — российские юридические лица, которые работают в рамках российского законодательства, их акционеры — российские граждане и юрлица. Американского и иного иностранного капитала у нас нет», — сообщил ТАСС представитель КПМГ.

Не участвуют компании США и в капитале другого аудитора «большой четверки» — российского Ernst & Young, сказал ТАСС управляющий партнер компании EY по России Александр Ивлев. «Мы российское партнерство, американского капитала у нас нет даже косвенно», — сказал он. По его словам, оценивать влияние контрсанкций на инвестклимат РФ пока рано.

Другие аудиторы официально предлагаемые депутатами меры пока не прокомментировали. «Мы российское юрлицо в виде партнерства, и владельцы — россияне, поэтому к нам это вряд ли относится», — пояснил позднее сотрудник еще одной аудиторской фирмы из «большой четверки». Сотрудник четвертой компании-аудитора также считает, что контрсанкции не затронут его компанию, так как она не является дочерней для какого-либо американского юрлица.

По словам одного из собеседников агентства, законопроект российских депутатов может негативно повлиять на некоторые юридические компании, в которых участвуют глобальные партнерства, то есть среди партнеров есть граждане США.

В Госдуму 13 апреля внесли законопроект о мерах воздействия на недружественные действия США или иных иностранных государств. Из документа следовало, что дочерние структуры «большой четверки» аудиторских компаний — PricewaterhouseCoopers, Deloitte Touche Tohmatsu, Ernst & Young и KPMG — могут столкнуться с ограничением либо запретом на выполнение работ и оказание услуг по государственному заказам, в том числе госкомпаний и госструктур.

Законопроект внесли в Госдуму спикер палаты Вячеслав Володин и лидеры всех думских фракций. По словам Володина, инициатива «разработана как ответная мера на вызовы США, их должностных лиц, выраженных в недружественных и неконструктивных действиях, введении санкций в отношении как РФ в целом, так ее граждан и юридических лиц». Он добавил, что порядок рассмотрения законопроекта предстоит обсудить 16 апреля на внеочередном заседании совета Госдумы.

## Аудит отчетности устойчивого развития более чем окупает себя



Несмотря на растущую популярность отчетности устойчивого развития среди компаний многих стран мира, проведение ее независимой проверки пока еще не получило столь же значительного распространения – даже в США. Однако, как показало исследование, проведенное в прошлом году компанией KPMG, усилия и затраты на независимую проверку расширенной корпоративной отчетности более чем окупают себя.

Американский Институт сертифицированных бухгалтеров (AICPA) по мере сил помогает аудиторским компаниям оказывать своим клиентам услуги по предоставлению гарантии качества отчетности устойчивого развития, но похоже на то, что убеждать в полезности этого нужно больше самих клиентов. Опубликованные в журнале “Auditing: A Journal of Practice & Theory” результаты исследования свидетельствуют о значительных преимуществах на рынках капитала для компаний, у которых расширенная корпоративная отчетность проходит независимую проверку: снижается стоимость привлечения капитала, возникает меньший разброс и процент ошибок в прогнозах аналитиков. “По факту, наше исследование оценило, что снижение стоимости привлечения капитала с большой вероятностью превысит комиссии за проведение проверки отчетности устойчивого развития для более чем половины американских компаний, которые пока отложили проверку [такой отчетности]. Эти преимущества проверки [отчетности устойчивого развития] более выражены, если ее осуществляет аудиторская организация”.

Далее в статье приведены эмпирические свидетельства. В выборку для исследования вошли 4 164 расширенных корпоративных отчета за период с 1993 по 2014 год. Лишь 8,7% из них прошли проверку, причем необязательно со стороны аудиторских организаций (в силу специфики такой отчетности предоставить гарантию качества содержащейся в ней информации может, например, и консалтинговая компания, специализирующаяся на вопросах экологического воздействия). В 77,4% случаев проверка проводилась у кого-то еще кроме профессиональных аудиторских организаций, в 22,6% случаев – у аудиторов. Впрочем, с течением времени роль их постепенно возрастала, и за последнее десятилетие (до 2014 г.) аудиторские компании проверили уже 35,2% всех отчетов устойчивого развития в выборке, и 60% отчетов всех крупнейших американских эмитентов.

Четыре потенциальных преимущества такой внешней гарантии качества следующие:

- Стоимость капитала: снижение в среднем на 0,7%, тогда как у компаний, которые никакой гарантии не получали, снижения стоимости привлечения капитала не наблюдалось вообще

[Читать далее...](#)

### Росфинмониторинг

[Регистрация в личном кабинете Федеральной службы по финансовому мониторингу](#) - инструкция

Источник: [СРО ААС](#)

## Аудитор не предупредит учредителя клиента о подозрениях в отмывании и "стуке" в РФМ

Госдума приняла в третьем чтении законопроект № [134557-7](#) о внесении изменений в закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" и статью 13 закона "Об аудиторской деятельности". Проект был [внесен](#) правительством.

Первый закон из названных теперь будет предусматривать нормы о личном кабинете на сайте РФМ.

Кроме того, согласно дополнениям, вносимым в нормы как антиотмывочного закона, так и закона об аудиторской деятельности, при оказании аудиторских услуг надо будет сообщать в [Росфинмониторинг](#) о сделках или финансовых операциях аудируемого лица при наличии любых оснований полагать, что имеет место легализация (отмывание) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма. Новое требование будет касаться как аудиторских организаций, так и индивидуальных аудиторов.

Разглашать факт "стука" аудиторам будет нельзя. В том числе согласно поправкам, вносимым в пункт 3.1 части 2 статьи 13 "аудиторского" закона, аудиторы не будут обязаны информировать учредителей об обнаружении указанных нарушений и своих действиях в связи с этим.

Не прошла [предлагавшаяся](#) Росфинмониторингом поправка в пункт 1 статьи 7.1 антиотмывочного закона. Данная норма гласит, что требования в отношении идентификации клиентов распространяются в том числе на лиц, занимающихся оказанием юридических или бухгалтерских услуг, при проведении для клиента ряда операций (сделки с недвижимостью; управление средствами, счетами, ценными бумагами или иным имуществом клиента; привлечение денег; создание организаций, управление ими, купля-продажа организаций). РФМ предлагал тут предусмотреть также требование в отношении идентификации представителя клиента и (или) выгодоприобретателя, бенефициарных владельцев клиентов. Но в этой части все остается по-прежнему.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## САД порекомендует Казначейству, какие аудиторские организации проверить в 2019 году

Минфин опубликовал [протокол](#) заочного голосования Совета по аудиторской деятельности от 29 марта 2018 года. Один из пунктов голосования касался деятельности Федерального казначейства по внешнему контролю качества работы аудиторских организаций. В том числе практически единогласно члены САД одобрили рекомендацию, адресованную ФК, каким аудиторским организациям отдать предпочтение при планировании проверок в 2019 году. Это организации, проводившие:

- аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, которые были впоследствии признаны несостоятельными (банкротами) (при условии выдачи АЗ, содержащего немодифицированное мнение о достоверности отчетности);
- аудит отчетности организаций, деятельность которых подлежит лицензированию, и лицензии которых были впоследствии отозваны (при условии выдачи АЗ, содержащего немодифицированное мнение);

[Читать далее...](#)

## В Британии аудиторов будут штрафовать на £10 млн. за ошибки

Совет по финансовой отчетности Великобритании (FRC) решил прислушаться к рекомендациям независимого заключения судьи Апелляционного суда сэра Кристофера Кларка (Christopher Clarke) по мерам дисциплинарного воздействия, применяемым в отношении нарушающих профессиональные стандарты аудиторских компаний.

Рекомендации судья Кларк представил в ноябре прошлого года после независимого изучения сегодняшней дисциплинарной практики FRC. Многие участники аудиторского рынка восприняли их довольно негативно, назвав жесткими и допустив, что они не принесут желаемого эффекта. Среди прочего, предполагается смещение акцента в сторону штрафов с одновременным их увеличением – как минимум, до £10 млн. в случае серьезных нарушений со стороны “Большой четверки” (и именно нее – именно в такой формулировке принимает их сегодня к использованию FRC).

Среди других потенциально очень результативных мер воздействия:

- Исключения из профессии аудитора на 10 лет за недобросовестность
- Более активное использование нефинансовых штрафов
- Санкции будут учитывать степень вины других лиц в допускаемых нарушениях

Изменения во внутреннем руководстве британского регулятора по применению мер дисциплинарного воздействия против аудиторских компаний вступают в силу с 1 июня этого года.

Источник: [GAAP.ru](http://GAAP.ru)

## Экспертный совет завершил обсуждение законопроекта о передаче аудита под надзор ЦБ

22 марта 2018 года состоялось четвертое заседание экспертного совета по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности при комитете Госдумы по финансовому рынку.

Обсуждались поправки в проект федерального закона № 273179-7, который предусматривает наделение Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности. Напомним, проект [прошел](#) первое чтение в ГД в декабре.

Прошедшее заседание экспертного совета, по [информации](#) СРО PCA, является последним перед вынесением законопроекта с поправками на второе чтение.

Как отмечает в разосланном пресс-релизе СРО ААС, предложения, внесенные ЦБ, по устранению конфликта интересов поставленной цели не достигают. В частности, ЦБ [предложил](#) разделение полномочий между заместителями председателя ЦБ, руководителями самостоятельных структурных подразделений.

[Читать далее...](#)



## Если отчетность не подлежит обязательному аудиту, не надо давать пояснения в Росстат



В письме от 4 декабря 2017 г. N [04-4-04-4/136-СМИ](#) Росстат разъяснил некоторые нюансы, связанные с представлением аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности в органы статистики.

Если в соответствии с действующим законодательством отчетность не подлежит обязательному аудиту, то организация не обязана давать пояснения. Если территориальный орган Росстата запросил аудиторское заключение о бухгалтерской (финансовой) отчетности такой организации, то в этом случае организация должна предоставить соответствующие разъяснения.

В соответствии с пунктом 67 статьи 28.3 [КоАП](#) территориальные органы Росстата составляют протоколы об административных правонарушениях за непредставление аудиторского заключения об отчетности, подлежащей обязательному аудиту. Далее протоколы передаются в суд. В соответствии со статьей 23.1 КоАП судьи определяют административное наказание, в том числе размер штрафа.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Какие аудиторские организации смогут проверять корпорацию по развитию малого бизнеса

[Постановлением](#) от 20.03.2018 N 310 правительство утвердило требования к аудиторской организации, которая будет проводить проверку соблюдения обязательных нормативов Федеральной корпорацией по развитию малого и среднего предпринимательства. Документ начнет действовать с 30 марта.

Это должна быть неликвидируемая аудиторская организация, не связанная процедурами банкротства, членство которой в СРО и деятельность не приостановлены, и которая не состоит в реестре недобросовестных поставщиков. У аудиторской фирмы не должно быть налоговой недоимки, превышающей 25% балансовой стоимости ее активов, не должно быть судимости или дисквалификации у руководства и главбуха. Не должно быть конфликта интересов аудиторской организации и корпорации. Еще одно требование – соблюдение аудиторской организацией запретов, установленных частью 1 статьи 8 закона "Об аудиторской деятельности", и требований, установленных правилами независимости аудиторов и аудиторских организаций.

Установлены также правила проведения указанной аудиторской проверки.

Источник: [Audit-it.ru](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Безрезультатные визиты к сотруднику не подтверждают истребование объяснений

Работодатель пытался получить от сотрудника объяснения причин отсутствия на работе, направив по месту его постоянной регистрации комиссию. Дверь ей никто не открывал. Первая инстанция признала увольнение за прогул законным, но Мосгорсуд с ней не согласился. Он указал, что нарушено право сотрудника объяснить проступок. Акты, представленные суду, не доказывали истребование объяснений, были составлены в отсутствие работника. Отметим, если объяснения не запрошены вовсе, суды признают увольнение за прогул незаконным. Когда же требование работодателя не получено по независящим от него причинам, встречается иная практика. В числе таких примеров - неполучение телеграммы или заказного письма от работодателя. Документы: Апелляционное определение Московского городского суда от 24.01.2018 по делу [N 33-1728/2018](#)

## Почта не нашла адресата – суды отменили штраф за непредставление документов

ИФНС выставила компании требование о представлении документов. Требование направлено заказным письмом 3 марта 2015 года. Документы представлены не были, и инспекция оштрафовала компанию по пункту 2 статьи 126 НК на 10 тысяч рублей. Управление ФНС снизило штраф в 2 раза. Компания обратилась в суд (дело № [A62-2268/2017](#)) поясняя, что требования не получала. Суды трех инстанций установили, что требование действительно компанией не получено. Заказное письмо поступило на почту 5 марта. По указанному в нем адресу расположены торговые павильоны. Место нахождения адресата почта не установила. Договор на доставку почтовой корреспонденции с компанией в 2015 году не заключался. Корреспонденция попала в картотеку «До востребования», а 11 апреля была возвращена по обратному адресу по причине истечения срока хранения. Суды разъяснили, что штраф по статье 126 НК возможен только в том случае, если лицо знало о необходимости представить сведения и не представило их умышленно или по неосторожности.

Суды (постановление кассации Ф10-117/2018 от 12.03.2018) установили наличие адреса и телефона налогоплательщика у входной двери в здание. Отсутствие договора на доставку почты не свидетельствует об отказе представить документы или о наличии вины налогоплательщика в их непредставлении, указали суды. Доказательств уклонения компании от предоставления запрашиваемых документов налоговой не представлено, как и доказательств невозможности вручения требования другими способами, в том числе, через [личный кабинет налогоплательщика](#) или оператора электронного документооборота. Учитывая, что вина компании не доказана, суды признали штраф незаконным.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Оплата допотпуска по семейным обстоятельствам взносами не облагается, считает ВС РФ

На средний заработок, сохраняемый на период дополнительных отпусков, не нужно начислять взносы, потому что такие выплаты носят социальный характер. Организация позволяла сотрудникам не работать в связи с рождением ребенка, регистрацией брака, днем знаний, смертью родственника. Юрило выплачивало денежные средства на основании коллективного договора и локальных актов.

Вывод ВС РФ можно применить как для взносов на травматизм, так и для взносов, которые сейчас предусмотрены налоговым законодательством. Ведь правила уплаты последних из перечисленных взносов, по сути, остались теми же и после передачи администрирования налоговикам. Однако следует учитывать, что контролеры, скорее всего, будут против. Документ: Определение ВС РФ от 26.01.2018 [N 307-КГ17-21301](#)

## ВС РФ: если инспектор труда требует отменить взыскание, не факт, что он вмешивается не в свое дело

Сотрудник обжаловал выговор в госинспекцию труда. Инспектор предписал отменить приказ о взыскании, так как работодатель нарушил срок его применения, наказал работника за неисполнение обязанности, которая в документах не закреплена. Работодатель обратился в суд.



Первая инстанция и апелляция разошлись во мнениях. Одна решила, что предписание законно. Вторая указала: инспектор превысил полномочия, поскольку фактически разрешил индивидуальный трудовой спор. ВС РФ не согласился с апелляционной инстанцией. Она не учла следующее:

- работник вправе обжаловать дисциплинарное взыскание в инспекцию труда;
- инспектор может выносить работодателю обязательные предписания, если нарушение очевидно.

В результате Верховный суд решил: вывод о незаконности предписания сделан преждевременно. Суд должен был проверить факты нарушения, которые выявил инспектор. ВС РФ направил дело на новое рассмотрение. По всей вероятности, если нарушения будут признаны очевидными, работодателю не удастся добиться отмены предписания. Документ: Определение ВС РФ от 26.12.2017 [N 31-КГ17-5](#)

### Помощь работникам по сбору детей в школу взносами не облагается, указал суд

На основании колдоговора компания выплачивала работникам материальную помощь: молодоженам – при вступлении в брак впервые, родителям – с целью сбора детей в школу, а также женщинам, воспитывающим трех и более детей.

По результатам выездной проверки ФСС доначислил на эти выплаты взносы, пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело № [A27-15902/2017](#)) отменили решение фонда, разъяснив, что не любые выплаты в пользу работника являются оплатой труда. Целью выплаты материальной помощи является финансовая поддержка работника в определенной ситуации, которая не зависит от его трудовых успехов и не является средством вознаграждения за труд.

Суды (Ф04-6490/2018 от 13.02.2018) признали спорные выплаты социальными, поскольку они не обусловлены выполнением трудовых функций, в связи с чем не относятся к объекту обложения взносами. Суды в таких случаях применяют [постановление](#) президиума ВАС от 14.05.2013 № 17744/12.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### В целях взносов разъездная работа подтверждается без командировочных удостоверений

Компания занималась перевозкой грузов и выплачивала работникам-водителям суточные в случае нахождения в пути сутки и более. В подтверждение расходов представлены путевые листы, авансовые отчеты, квитанции, чеки.

Автомобили находились в разъездах постоянно, возвращались в гараж только для технического обслуживания или смены водителя.

По результатам выездной проверки ФСС доначислил [страховые взносы](#) с сумм командировочных расходов, пени и штраф. Суды трех инстанций (дело № [A65-12295/2017](#)) отменили решение фонда, квалифицировав поездки как при разъездном характере работы и разъяснив, что компенсации, связанные с выполнением служебных обязанностей, не облагаются взносами в силу подпункта «и» пункта 1 части 1 статьи 9 закона 212-ФЗ.

В отличие от служебных командировок, для подтверждения факта нахождения в пути водителей, занятых на регулярных междугородных грузовых перевозках, не требуется составление командировочного удостоверения. Представленные документы содержат информацию о водителе, маршруте движения авто и продолжительности поездки. Документы позволяют подтвердить факт нахождения работника в разъездах, что является основанием для выплаты компенсации, а также установить ее размер в зависимости от количества дней, проведенных вне места жительства.

Кассация (Ф06-29644/2018 от 20.02.2018) указала: «неоформление работодателем командировочных удостоверений, при представлении работниками вышеназванных документов - авансовых отчетов, актов, товарных чеков, квитанций, путевых листов в подтверждение расходов ... , принятых работодателем, не может свидетельствовать о получении дохода работниками как заработной платы для расходования в личных целях».

Источник: [Audit-it.ru](#)

### ВС: не все организации должны составлять промежуточную бухгалтерскую отчетность

Согласно частям 2, 4 статьи 13 закона N 402-ФЗ о бухучете составление организациями промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности является исключением из общего правила и применяется только в определенных случаях. Однако пункт 48 [ПБУ](#) 4/99 "[Бухгалтерская отчетность](#) организации" и пункт 29 положения по ведению бухучета и бухгалтерской отчетности обязывают все без исключения организации, без указания конкретных случаев и ситуаций составлять промежуточную бухгалтерскую отчетность (за месяц, квартал).

Компания обратилась в ВС с иском о признании недействующими указанных норм подзаконных актов, поскольку они противоречат положениям закона о бухучете, что затрагивает права и интересы компании. По общему правилу действительная стоимость доли определяется на основании данных бухотчетности за последний [отчетный период](#), предшествующий

дате предъявления требования об обращении взыскания на долю участника по его долгам. Поэтому важно, какой период считать "последним отчетным периодом".

ВС (от 29 января 2018 г. N [АКПИ17-1010](#)) признал обе оспариваемые нормы недействующими со дня вступления в силу решения суда, поскольку федеральные стандарты не должны противоречить федеральному закону. Суд пояснил, что годовая отчетность должна составляться всеми компаниями на основе данных, содержащихся в регистрах бухучета, а также информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами. Обязанность по составлению промежуточной отчетности может быть установлена другими федеральными законами, нормативными правовыми актами по бухучету, договорами, учредительными документами или решениями собственника.

Минфин уже заявил о разработке [проекта](#) приказа об отмене пункта 29 положения по ведению бухучета и бухгалтерской отчетности, утвержденного приказом Минфина от 29 июля 1998 г. № 34н. Текст проекта пока не опубликовано.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**ФНС напомнила о важных  
правовых позициях КС и ВС,  
высказанных в конце 2017 года**

Письмом от 18 января 2018 г. N [СА-4-7/756@](#) ФНС разослала обзор правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного и Верховного судов, за четвертый квартал 2017 года по вопросам налогообложения.

В обзоре отражено, к примеру, определение ВС 309-КГ17-18255 от 01.12.2017 по делу № А50-12360/2016 о том, что в целях возврата [НДС недопустимо](#) применение разных методик определения объема продукции при закупке и при продаже.

Реорганизация перед переходом на [УСН не помогает](#) избежать восстановления НДС – это мнение поддержал ВС в определении от 09.10.2017 N 305-КГ16-7109 по делу № А40-61102/2015.

ВС [высказался](#) против учета курсовых разниц по золоту на обезличенном металлическом счете – определение от 26.09.2017 N 303-КГ17-9519 по делу N А24-925/2016.

КС в указанном периоде [принял](#) довольно важное решение от 08.12.2017 № 39-П о взыскании с физлиц, руководящих фирмой, ее налоговых долгов. С одной стороны, именно физлица несут ответственность за неуплату фирмой налогов. Но есть ряд "но". Во-первых, взыскания не должны быть заведомо непосильными и унижать человеческое достоинство фигурантов. Во-вторых, если недоимки погашает сама фирма, то разорять физлиц преждевременно.

В постановлении от 28.11.2017 № 34-П КС [указал](#), в частности, что, квалифицируя операции в целях НДС, не стоит руководствоваться разъяснениями иных ведомств, кроме фискальных (в частности, от уплаты НДС фирму не освободили разъяснения Минтранса). Налогоплательщику лучше обращаться в ФНС или Минфин, а эти структуры уже сами запросят нужную информацию у профильного ведомства.

ВС [согласился](#) с возможностью вычета НДС по необлагаемым операциям при наличии счета-фактуры – определение от 27.11.2017 N 307-КГ17-9857 по делу N А56-35772/2016. Кроме того, приняв решение от 27.11.2017 № 307-КГ17-12461 по делу № А56-42572/2016, ВС отменил решения нижестоящих инстанций.

ВС [отметил](#), что налоговая не вправе подвергать сомнению таможенную стоимость ввозимых товаров и, как следствие, отказывать в вычете НДС (определение от 03.10.2017 № 305-КГ17-4111 по делу № А40-189344/2014).

ФНС вправе без жалобы налогоплательщика отменить принятое в его пользу решение УФНС, [пришел](#) к выводу ВС в определении от 31.10.2017 № 305-КГ17-5672 по делу № А40-101850/2016.

В решении от 22.11.2017 № 303-КГ17-8359 по делу № А51-8964/2016 ВС [указал](#), что, рассчитывая взносы, уплачиваемые за себя, ИП на УСН вправе уменьшить доходы на расходы. Рассматривая дело, ВС не согласился с судами предыдущих инстанций, вспомнив постановление КС от 30.11.2016 № 27-П, [принятое](#) в отношении ИП на общем режиме: в целях исчисления взносов доход предпринимателя, уплачивающего [НДФЛ](#) и не производящего выплаты физлицам, уменьшается на расходы от ведения деятельности. Эту позицию по аналогии ВС распространил и на плательщиков УСН.

Дело касалось правоотношений, возникших в период действия закона 212-ФЗ. Однако, комментируя данное решение, ФНС отметила, что выводы по делу применимы и к расчету взносов, установленных главой 34 НК, вступившей в силу с 1.01.2017, так как в своем постановлении 27-П КС указал на аналогичные по существу механизмы определения базы по взносам, установленные НК и законом 212-ФЗ. Нельзя не упомянуть, что после выхода обзора ФНС Минфин [высказался](#) противоположным образом, игнорируя как выводы ФНС, так и судебную практику.

В определении по делу № А79-10989/2015 от 12.12.2017 № 301-КГ17-14742 ВС [разрешил](#) налоговикам не учитывать уточненки, поданные налогоплательщиком после составления акта выездной проверки и дублирующие решение по ней.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Суды разрешили уменьшить НДС  
на основании писем контрагента о  
переименовании платежей**

В июле 2013 года ООО «А» (поставщик) и ООО «К» (покупатель) заключили договор поставки. В октябре ООО «К» предоставило ООО «А» (заемщику) беспроцентный заем на 1 млрд рублей на срок до 31 декабря 2017 года. Денежные средства по договору могли быть возвращены частями на счет займодавца или другого указанного им лица. Возврат заемных средств товаром не предусмотрен.

В ходе выездной проверки инспекция установила, что в 1 квартале 2014 года товара отгружено на 723 млн рублей, а оплачено на 339 млн рублей. При этом 129 млн рублей отражены ООО «А» как полученные по договорам займа – без включения в налогооблагаемую базу по НДС – на основании писем от контрагента, содержащих просьбу об изменении назначения платежа в платежках на формулировку «по договору займа».

Тем не менее, в сами платежные поручения изменения не вносились, корректировались сразу данные налогового и бухгалтерского учета. Инспекция решила, что все полученные средства являются оплатой за товар, доначислила НДС, пени и штраф. Налоговая обратила внимание на частоту, количество, характер исправлений, их регулярность и сочла, что упомянутые письма направлены на искусственное уменьшение налоговой базы по НДС.

Суды трех инстанций (дело № [A32-4695/2017](#)) отменили решение инспекции, указав, что письма направлялись в день перечисления средств и отражают фактическое волеизъявление участников сделок. Изменять назначение платежа вправе собственник перечисляемых денежных средств, чем и воспользовался контрагент при направлении писем налогоплательщику. В учете налогоплательщика и его контрагента эти письма отражены, следовательно, основания для доначисления отсутствовали.

Суды (постановление кассации Ф08-497/2018 от 27.02.2018) отклонили довод налоговиков о взаимозависимости компаний, сославшись на отсутствие доказательств ее влияния на результаты сделок.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### ВС согласен с ВАС насчет срока хранения первички по расходам при переносе убытков

Опубликовано определение судьи ВС по делу № [A37-2539/2016](#). В 2015 году компания исключила из доходов 2007-2009 годов субсидии, что привело к образованию переносимого на будущие периоды убытка и уменьшению до нуля налога к уплате за 2013 год.

По результатам камеральной проверки декларации за 2013 год инспекция не согласилась с переносом убытка, сославшись на отсутствие документов, подтверждающих расходы за 2007-2009 годы. По мнению налоговой, возможность учесть суммы убытка

носит заявительный характер, и [налогоплательщик](#) должен доказать их правомерность и обоснованность, в противном случае он несет риск неблагоприятных налоговых последствий.

Компания обратилась в суд, полагая, что расходы за 2007-2009 годы подтверждены ранее в рамках камеральных и выездных проверок. Правомерность исключения субсидий из налогооблагаемой базы инспекция не оспаривает. При этом пункт 7 статьи 88 НК запрещает налоговикам требовать дополнительные документы в рамках камеральных проверок.

Суд первой инстанции, апелляция и окружной суд поддержали налоговиков, указав на пункт 4 статьи 283 НК, согласно которому налогоплательщик обязан хранить документы, подтверждающие убыток, в течение срока уменьшения налоговой базы.

В данном случае компания представила лишь сводные налоговые регистры по доходам и расходам, содержащие обобщенную информацию по операциям без расшифровки по видам доходов и статьям расходов. Первичные документы, подтверждающие расходы, не представлены. Таким образом, инспекция была лишена возможности проверить правомерность заявленных убытков.

Судья ВС (303-КГ17-23015 от 21.02.2018) признал законным решение судов и отказал компании в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Данное дело еще раз подтвердило позицию ВАС, [принятую](#) в 2012 году, из которой следовало, что первичка может понадобиться в течение 13 лет после возникновения расходов (10 лет на перенос убытков плюс 3 года на выездную проверку).

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Устроить себе отгул при помощи заявления об увольнении и его отзыва – плохая идея

Б. работал в компании трудовым инспектором по трудовому договору и был уволен за прогул 13 июня 2017 года. Б. обратился в суд с иском о признании увольнения незаконным, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда. Он пояснил, что прогула не совершал, а с 14 до 18 часов в указанный день проверял наличие продукции в торговых точках города, что подтверждено соответствующим маршрутным листом.

Представители работодателя пояснили, что Б. около 10 часов утра написал заявление об увольнении по собственному желанию, сдал служебную сим-карту, ключи и документы от служебного автомобиля, собрал личные вещи и около 12.30 покинул рабочее место, заявив коллегам, что увольняется. На следующий день он отозвал свое заявление. С 14 июня по 5 июля



он находился на больничном. Установлено, что торговые точки, указанные в маршрутном листе, 13 июня Б. не посещал.

Суды двух инстанций (апелляционное определение Свердловского областного суда от 24 ноября 2017 г. по делу N [33-20422/2017](#)) отказали в удовлетворении иска, установив, что рабочий день истцу установлен с 9 до 18 часов с перерывом с 13 до 14. Факт отсутствия в офисе с 12.30 истец не оспаривает. Посещение им торговых точек опровергается служебными записками работников магазинов.

Отклонен довод истца об отсутствии оснований для увольнения по указанной статье, поскольку он отсутствовал на рабочем месте не более четырех часов подряд как до перерыва на обед, так и после. Суды разъяснили, что обеденный перерыв не прерывает продолжительность рабочего времени, а подлежит исключению из него. Также отклонен довод о личной неприязни руководства отдела, так как это обстоятельство не опровергает факт грубого нарушения Б. трудовой дисциплины – прогула. Порядок применения дисциплинарного взыскания не нарушен.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### На дистанционных работников распространяются правила внутреннего трудового распорядка

П. работала в компании менеджером по ключевым клиентам по трудовому договору дистанционно. Она уведомила работодателя посредством электронной связи о начале и окончании временной нетрудоспособности.

Начальник отдела кадрового администрирования запросил у П. скан-копии листов нетрудоспособности для заполнения табеля учета рабочего времени и в целях контроля наличия уважительных причин отсутствия на работе. Копия листка нетрудоспособности представлена не была, о чем составлен акт, и П. привлечена к дисциплинарному взысканию.

П. обратилась в суд с иском о признании наказания незаконным и взыскании компенсации морального вреда. Полагает, что представление листов нетрудоспособности не является трудовой обязанностью, таких положений не содержится ни в трудовом договоре, ни в ее должностной инструкции. Кроме того, П. считает, что вправе предоставить листок в течение шести месяцев, данных на обращение за пособием по временной нетрудоспособности.

Суды двух инстанций отказали в удовлетворении иска, установив, что обязанность работника предупредить работодателя о невозможности выхода на работу установлена правилами внутреннего трудового распорядка. Так, в случае болезни работника он должен уведомить работодателя любым способом, обеспечивающим возможность подтверждения данной информации. Из этого следует, что работник по требованию работодателя обязан

представлять листы нетрудоспособности, в том числе копии и скан-копии указанных документов. Данная обязанность истицей не выполнена, что свидетельствует о нарушении ею правил внутреннего трудового распорядка и обоснованном привлечении ее к дисциплинарной ответственности.

Апелляция (апелляционное определение Пензенского областного суда от 6 февраля 2018 г. N [33-400](#)) указала: «то обстоятельство, что истица является дистанционным работником, не освобождало ее от исполнения требований работодателя, предусмотренных правилами внутреннего трудового распорядка».

Источник: [Audit-it.ru](#)

### ВС не поддержал учет в расходах премии за особо важное дело, не давшее результата

Опубликовано определение судьи ВС по делу № [A40-163997/2016](#). Руководству было дано задание организовать работу по защите интересов компании в споре с ОАО (покупателем электроэнергии) – подготовке материалов, проведению совещаний. За выполнение задания были выплачены премии в сумме 69 млн рублей, которые учтены в расходах.

По результатам выездной проверки налоговая признала эти расходы необоснованными, доначислила [налог на прибыль](#), пени и штраф, установив, что разногласия урегулированы не в пользу налогоплательщика.

Компания обратилась в суд, поясняя, что возможность выплаты премии предусмотрена положениями о материальном стимулировании, которые являются неотъемлемой частью трудовых договоров высших менеджеров.

Суд первой инстанции, апелляция и окружной суд поддержали выводы инспекции, установив, что разногласия с ОАО возникают регулярно, что подтверждается судебными разбирательствами, и являются текущими вопросами в деятельности компании.

В определении судьи ВС (305-КГ17-22822 от 19.02.2018) указано: «в результате мероприятий по урегулированию разногласий ... положительный результат не был достигнут. Данные обстоятельства...исключают возможность принятия расходов (в заявленных периодах и объемах) в целях обложения налогом на прибыль». В передаче дела в коллегия по экономическим спорам компании отказано.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Директор контрагента убит, счета-фактуры подписаны в детсаду – вычеты незаконны

В рамках договора поставки ООО «А» заявило вычеты по счетам-фактурам за 3 квартал 2015 года, выставленным ООО «Л». В подтверждение

сделки представлены также договоры, товарные накладные. От имени контрагента документы подписаны К. по доверенности, оформленной директором М.

По результатам камеральной проверки ИФНС отказала в вычетах, доначислила НДС, пени и штраф, установив, что ООО «Л» применяло УСН и плательщиком НДС не являлось. Контрагент находился в процедуре наблюдения, поэтому все сделки и подписание счетов-фактур подлежали согласованию с временным управляющим. Последний пояснил, что ООО «Л» деятельность ни в период наблюдения, ни в период конкурсного производства не вело, К. в штате компании не состояла, доходы не получала, умерла в январе 2016 года, ранее работала в детском саду.

Кроме того, обнаружено, что доступ к документам и печати ООО «Л» имело руководство другой организации – ООО «Р».

Представители налогоплательщика пояснили, что не знали о нарушениях контрагента. По информации регионального Минлесхоза ООО «Л» являлось крупным поставщиком леса, располагало достаточными ресурсами для поставки. Документация оформлялась в соответствии с обычаями делового оборота.

Суды трех инстанций (дело № [A28-118/2017](#)) признали законным решение инспекции. Учредителями контрагента являлись А. и М. При этом М., выполнявший роль директора, был убит, а А. находится под стражей по уголовному делу по факту убийства М. Жена М. пояснила, что после смерти мужа передала все документы и печати зарегистрированных на мужа компаний, в том числе ООО «Л», лично директору ООО «Р» по акту приема-передачи от 13 июля 2015 года.

Суды (постановление кассации Ф01-6560/2017 от 02.03.2018) отметили, что подписание счетов-фактур в период наблюдения (с февраля по сентябрь 2015 года) возможно только с согласия временного управляющего, а после введения конкурсного производства – исключительно конкурсным управляющим либо уполномоченным лицом. Таким образом, имел место формальный документооборот в целях получения необоснованной налоговой выгоды.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Наличие единственного счета не помогло обосновать уплату налогов через проблемный банк

14 декабря 2016 года компания направила в банк платежные поручения на перечисление налога по УСН и НДС в качестве налогового агента. Средства со счета были списаны, но на счета бюджетов не поступили. Затем у банка была отозвана лицензия.

Компания обратилась в суд с иском о признании налоговой обязанности исполненной, поясняя, что на момент уплаты налогов у нее имелся единственный [расчетный счет](#).

Суды трех инстанций (дело № [A65-11889/2017](#)) отказали в удовлетворении иска, разъяснив, что при перечислении налогов через проблемный банк обязанность налогоплательщика считается исполненной только при условии его добросовестности.

В данном случае компанией уплачен минимальный [налог](#) по УСН за 4 квартал 2016 года, срок оплаты которого – до 31 марта 2017 года, и НДС за декабрь, срок оплаты которого наступил только 23 декабря. Таким образом, на момент совершения платежей обязанность по уплате налогов не наступила. Ранее компания "авансом" налоги не уплачивала.

Суды учли, что на следующий день после спорных платежей фирма открыла расчетный счет в другом банке, и с него проводились расчеты с контрагентами.

По мнению судов (постановление кассации Ф06-29861/2018 от 02.03.2018), данные обстоятельства свидетельствуют о недобросовестности налогоплательщика и его явном намерении минимизировать свои налоговые обязательства.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Директор фирмы привлек жену-ИП для изучения рынка – суды сочли сделку реальной

Компания, занимавшаяся торговлей стеклотарой, заключила с ИП договор на оказание маркетинговых услуг по исследованию конъюнктуры рынка стеклянной тары. В рамках договора предприниматель проводила подготовительную работу с потенциальными покупателями стеклотары, вела сопровождение ранее заключенных договоров поставки. Расходы по договору за 2013-2014 годы в размере 2,5 млн рублей учтены компанией при исчислении налога на прибыль.

По результатам выездной проверки инспекция сочла эти расходы необоснованными, указала на взаимозависимость – руководитель компании является мужем предпринимателя – и доначислила [налог на прибыль](#), пени и штраф. Инспекция ссылается на неподтвержденность факта оказания услуг. В актах сдачи-приема услуг отсутствует их детальный перечень, невозможно идентифицировать виды выполненных работ и установить географию маркетинговых исследований, в отчетах также отсутствует перечень потенциальных покупателей. У предпринимателя нет наемных работников, отсутствуют расходы, характерные для ведения деятельности. Все уплаченные компанией средства переведены на пластиковую карточку жены директора.

Суды трех инстанций (дело № [A62-2248/2017](#)) отменили решение инспекции, указав на улучшение финансовых показателей работы компании после привлечения ИП. Доказательств недобросовестности компании не представлено. Суды учли представленные компанией письма

контрагентов, подтвердивших ведение предпринимателем переговоров в интересах компании, как до заключения договора, так и в процессе согласования отдельных заказов.

Суды (постановление кассации Ф10-5819/2017 от 05.03.2018) отклонили довод налоговиков об отсутствии в отчетах программы исследований, рекомендаций и прочих материалов, поскольку ни договоры, ни положения законодательства составление этих документов не предусматривают. В перечислении денежных средств, полученных от компании, на личную карту ИП, суды также не увидели ничего плохого. Доказательств занижения предпринимателем или компанией налогов инспекцией не представлено.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### **ВС обвинил налоговую в произволе из-за налога по УСН с продажи ИП помещения**

В 2008 году М. приобрел долю в праве собственности на нежилое помещение. С момента приобретения помещение сдавалось в аренду. В 2009 году М. зарегистрировался в качестве ИП на УСН с объектом обложения "доходы минус расходы" и видом деятельности "оптовая торговля мебелью". С доходов от аренды предприниматель уплачивал [НДФЛ](#), а в 2014 году реализовал помещение.

По результатам камеральной проверки декларации по УСН за 2014 год инспекция доначислила [налог](#), пени и штраф, полагая, что доход от продажи помещения получен в рамках предпринимательской деятельности.

Суд первой инстанции, апелляция и окружной суд (дело № [А53-18839/2016](#)) поддержали решение инспекции, указав на систематическое получение дохода от сдачи в аренду нежилого помещения, не предназначенного для использования в личных, семейных и иных, не связанных с предпринимательскими, целях.

Предприниматель настаивал, что имущество приобретено им как гражданином задолго до регистрации в качестве ИП и для ведения торговой деятельности не использовалось. В период применения УСН доход от аренды ИП отражал в декларации по НДФЛ. Уплачивая НДФЛ, истец надеялся на налогообложение НДФЛ и при продаже помещения (при владении им более трех лет налога не должно было быть). ИП обратил внимание, что, зная о природе задекларированного дохода, инспекция сомнений в правильности его отражения не выражала, контрольные мероприятия не проводила и о необходимости применения спецрежима не уведомляла.

Судебная коллегия ВС (308-КГ17-14457 от 06.03.2018) отменила решение судов, указав на постановления КС (от 03.03.2015 № 417-О, от 02.04.2015 № 583-О), согласно которым [налогоплательщик](#) вправе предполагать, что если инспекция не обращается

за объяснениями или подтверждающими документами, то у нее нет сомнений в правильности уплаты налогов. Иное означало бы нарушение принципа правовой определенности и вело бы к произволу налоговых органов.

Исходя из этого, налогоплательщик вправе рассчитывать на проверку инспекцией полученной декларации, в том числе правильности исчисления налогов. При наличии у инспекции информации, достаточной для квалификации деятельности как предпринимательской, ИФНС должна была указать налогоплательщику на ошибку.

Дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции для исследования правомерности действий налоговиков, в том числе, по начислению пени и штрафа.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)



## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### Актуальные вопросы осуществления государственного внешнего контроля качества работы аудиторских организаций

**Автор:** Муромцева Людмила Халиловна, начальник Управления по надзору за аудиторской деятельностью, Государственный советник Российской Федерации 2 класса

**Источник:** Журнал «Аудит» №2-2018

Независимое внешнее подтверждение достоверности отчетности общественно значимых организаций, к которым в том числе относятся организации, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам, иные кредитные и страховые организации, негосударственные пенсионные фонды, организации, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, государственные корпорации, государственные компании, публично-правовые компании, а также бухгалтерская (финансовая) отчетность которых включается в проспект ценных бумаг, и консолидированной финансовой отчетности является обязательным условием обеспечения прозрачности их деятельности, что, в свою очередь, способствует поддержанию стабильности экономики и инвестиционного климата в Российской Федерации.

Аудит предприятий, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, играет особую роль для экономики Российской Федерации, так как приватизация (акционирование) предприятий, включенных в прогнозный план приватизации, является одним из источников бюджетных средств, в том числе согласно утвержденному бюджету на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов. При акционировании многих организаций, таких как региональные аэропорты и транспортные узлы, иные важные инфраструктурные объекты у государства зачастую остается контролирующая доля участия, при этом внешний аудит – один из гарантов получения руководством и собственниками информации о достоверности отражения показателей деятельности предприятия в отчетности. Аудит организаций, регистрирующих проспекты ценных бумаг и организаций, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам, является одним из механизмов защиты прав инвесторов соответствующих организаций и обязательным условием интеграции соответствующих организаций в транснациональную экономику.

Качественный аудит таких общественно значимых организаций обеспечивается, в том числе за счет эффективного внешнего контроля качества, осуществляемого уполномоченным на его проведение государственным органом, в связи с чем контроль деятельности данных аудиторских организаций включен в состав государственной программы «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков», направленной на обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы Российской Федерации, повышение качества управления государственными финансами и правового регулирования финансового рынка.

Наличие независимого от аудиторской профессии государственного органа, уполномоченного на осуществление функции по внешнему контролю качества аудиторской деятельности (далее – ВККР АО) в отношении аудиторских организаций, оказывающих услуги общественно значимым хозяйствующим субъектам, является одним из ключевых требований к эффективной системе регулирования аудиторской деятельности, предъявляемым Международным форумом регуляторов аудиторской деятельности к своим членам, а также установленным в странах Европейского союза, Великобритании, США, иных странах с продолжительной и успешной историей качественного развития аудиторской профессии.

Функция по государственному ВККР АО осуществляется уполномоченным государственным органом в Российской Федерации с 2011 года: с 2011 года по 2015 год – Федеральной службой финансово-бюджетного надзора (непосредственно проведение проверок осуществлялось с 2012 года), с 2016 года – Федеральным казначейством. За время ее осуществления наработана обширная практика проведения проверок ВККР АО, при этом она постоянно совершенствуется с учетом изменений в экономике, на рынке финансовых услуг и в иных сферах.

Определение Федерального казначейства федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление ВККР АО, обусловлено необходимостью соблюдения требования независимости, а также обеспечения непрерывности и преемственности.

Государственный контроль в сфере ВККР АО осуществляется в соответствии с положениями Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (далее – Федеральный закон «Об аудиторской деятельности»), основанием проведения которого являются:

- планы проведения проверок ВККР АО Федерального казначейства и территориальных органов Федерального казначейства по субъектам Российской Федерации на соответствующий год, составленные с использованием риск-ориентированного и циклического подходов;
- поданная в уполномоченный федеральный орган по контролю и надзору жалоба на действия (бездействие) аудиторской организации, нарушающие требования законодательства Российской Федерации в сфере аудиторской деятельности;
- истечение срока исполнения аудиторской организацией предписания, обязывающего ее устранить ранее выявленные нарушения требований законодательства Российской Федерации в сфере аудиторской деятельности.

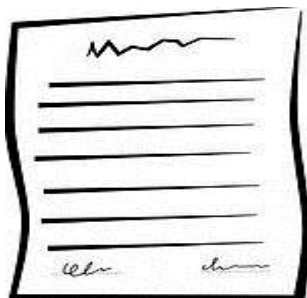
В таблице приведены сводные данные по результатам осуществления ВККР АО уполномоченным федеральным органом по контролю и надзору за 2012 – 2017 годы.

Наименование показателя	Период проведения проверок					
	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Количество проведенных проверок, всего:	115	293	293	237	239	272
- количество проведенных плановых проверок	113	290	287	228	217	241
- количество проведенных внеплановых проверок	2	3	6	9	22	31
Количество АО в отношении которых были приняты меры воздействия, всего (в процентах к общему количеству проведенных проверок), в т.ч.:	103 (90%)	262 (89%)	247 (84%)	191 (81%)	188 (79%)	224 (82%)
Предупреждений (в процентах к общему количеству мер воздействия)	87 (85%)	181 (69%)	209 (85%)	149 (78%)	120 (64%)	150 (66%)
предписаний об устранении нарушений (в процентах к общему количеству мер воздействия)	9 (8%)	37 (14%)	28 (11%)	34 (17%)	44 (23%)	46 (21%)

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

**Слова "район", "улица", "дом" в счете-фактуре можно сократить или не указывать**



В письме от 6 февраля 2018 г. N [03-07-09/6850](#) Минфин напомнил, что обновленным постановлением 1137 – в редакции, действующей с 1 октября 2017 года – установлено, что в строках 2а и 6а "Адрес" счета-фактуры указываются адрес юрлица, указанный в ЕГРЮЛ, в пределах места нахождения юрлица и адрес места жительства ИП, указанный в ЕГРИП.

Однако ошибки в счетах-фактурах, мешающие идентифицировать продавца и покупателя, не являются основанием для отказа в принятии к вычету НДС.

Таким образом, написание в вышеуказанных строках счета-фактуры адресов продавца или покупателя, указанных в ЕГРЮЛ и ЕГРИП, с сокращениями или отсутствием слов "район", "улица", "дом" не является основанием для признания счета-фактуры составленным с нарушением установленного порядка.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Вычет НДС по оборудованию, требующему монтажа, возможен после принятия на счет 07**

В письме от 16 февраля 2018 г. N [03-07-11/9875](#) Минфин рассмотрел вопрос организации, которая приобрела требующее монтажа производственное оборудование, отразив его в бухучете на счете 07 "Оборудование к установке". Монтаж оборудования займет длительное время, в связи с чем налогоплательщик интересуется, можно ли принять НДС к вычету при приобретении оборудования, или такое право возникнет только после завершения монтажа и оприходования оборудования на счет 01 "Основные средства".

Суммы НДС, предъявленные налогоплательщику при приобретении товаров (работ, услуг) на территории РФ, в случае их использования для операций, облагаемых НДС, подлежат вычетам на основании счетов-фактур, выставленных продавцами, после принятия на учет этих товаров (работ, услуг) и при наличии первичных документов.

Вместе с тем, абзацем третьим пункта 1 статьи 172 НК установлено, что вычеты НДС, предъявленного налогоплательщику при приобретении на территории РФ оборудования к установке, производятся в полном объеме после принятия его на учет.

Так что в указанной ситуации вычет возможен после принятия оборудования на счет 07 на основании счета-фактуры и при наличии соответствующих первичных документов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Минфин, в отличие от судов, склонен облагать взносами оплату питания работников

В письме от 05.02.18 № [03-15-06/6579](#) Минфин рассказал об НДС и страховых взносах при оплате питания работников на основании локального акта.

К доходам, полученным налогоплательщиком-физлицом в натуральной форме, в частности, относится оплата (полностью или частично) за него организациями товаров (работ, услуг), в том числе питания. При получении дохода в натуральной форме налоговая база определяется как стоимость полученных товаров (работ, услуг), исчисленная исходя из их цен, определяемых в порядке, аналогичном предусмотренному статьей 105.3 НК.

Таким образом, стоимость питания, оплаченного организацией за физлиц, подлежит обложению НДС. Организация при этом признается налоговым агентом.

На основании абзаца третьего подпункта 2 пункта 1 статьи 422 НК не подлежат обложению страховыми взносами все виды установленных законодательством компенсационных выплат (в пределах норм), связанных, в частности, с оплатой питания или соответствующего денежного возмещения.

Если питание работников оплачивается работодателем за счет собственных средств на основе локальных нормативных актов организации, а не в соответствии с законодательством, то стоимость такого питания подлежит обложению взносами, считает Минфин.

В отношении взносов суды обычно занимают противоположную позицию, в пример можно привести дела № [A07-608/2017](#), № [A32-38715/2016](#), № [A51-10641/2016](#), № [A48-68/2016](#).

Источник: [Audit-it.ru](#)

### При перечислении предоплаты в размере больше, чем указано в договоре, вычет возможен

В письме от 12.02.18 № [03-07-11/8323](#) Минфин ответил на вопрос о вычете НДС с предоплаты, перечисленной продавцу в размере, превышающем размер предоплаты по договору.

Согласно пункту 12 статьи 171 и пункту 9 статьи 172 НК у налогоплательщика НДС, перечислившего предоплату, суммы налога, предъявленные продавцом товаров (работ, услуг, имущественных прав) при получении предоплаты, подлежат вычетам на основании счетов-фактур, выставленных продавцами при получении предоплаты, документов, подтверждающих фактическое перечисление этих сумм, и при наличии договора, предусматривающего их перечисление.

Таким образом, Принятие к вычету суммы НДС покупателем, перечислившим предоплату в размере, превышающем размер, предусмотренный договором с поставщиком, при соблюдении вышеназванных условий НК не противоречит.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### В каком случае плата за обязательный медосмотр работников облагается взносами

В письме от 08.02.18 № [03-15-06/7527](#) Минфин ответил на вопрос об НДС и взносах, поступивший от организации, которая занимается в том числе производством пищевых продуктов. Ее работники должны проходить медосмотры за счет средств работодателя.

В соответствии с абзацем первым пункта 10 статьи 217 НК не облагаются НДС суммы, уплаченные работодателями за оказание медуслуг, в частности, своим работникам, и оставшиеся в распоряжении работодателей после уплаты налога на прибыль. Эту норму ведомство предлагает применять и к медосмотрам.

Освобождение от налога возможно в случае безналичной оплаты работодателем услуг медорганизации, а также в случае выдачи наличных денег, предназначенных на эти цели, непосредственно физлицу (членам его семьи, родителям, законным представителям) или зачисления средств, предназначенных на эти цели, на счета физлиц в банках.

Затраты самого работодателя на проведение медосмотров работников в соответствии с положениями статьи 213 Трудового кодекса являются производственными расходами организации, необходимыми для ее деятельности, и не являются объектом обложения страховыми взносами. Однако ситуация меняется, если за медосмотр платит работник, а организация затем возмещает ему расходы. Такая схема не предусмотрена статьей 213 ТК, обосновывает ведомство.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### ФНС теперь за НДС за оплату жилья переехавшим работникам



#### Об НДС и взносах с арендной платы за жилье и оплаты расходов на его содержание фирмой за иногороднего работника

В письме от 26 февраля 2018 г. N [ГД-4-11/3746@](#) ФНС ответила на вопрос об НДС с сумм возмещения организацией расходов иногородних работников по найму жилого помещения в связи с переездом на работу в другую местность, а также об учете этих сумм в расходах.

Налоговая рекомендует руководствоваться разъяснениями, изложенными в письме Минфина от 03.11.2017 N [03-04-06/72579](#). В нем сказано, что статьей 169 Трудового кодекса не предусмотрены компенсационные выплаты в виде указанного возмещения, значит, оно приравнивается к налогооблагаемым доходам работника. По этой же причине ведомство считает нужным платить с таких сумм и взносы.

Более того, возмещение расходов работника, связанных с удовлетворением его социально-хозяйственных потребностей, не может связываться с деятельностью самой организации, считает Минфин. Поэтому указанная компенсация расходов работника не может учитываться для целей налогообложения прибыли в составе прочих расходов, связанных с производством и (или) реализацией. Данные выплаты могут считаться частью оплаты труда (в натуральной форме).

Примерно такие же аргументы ФНС приводит и в другом недавнем письме – от 28 февраля 2018 г. N [ГД-4-11/3931@](#).

В одном из своих октябрьских писем ФНС согласилась с позицией ВС насчет обложения указанных выплат НДС – если оплата жилья производится в интересах организации, то НДС не возникает.

[Читать далее...](#)



## Минфин напомнил, когда можно исправлять ошибки по налогу на прибыль в текущем периоде

Ошибку, которая привела к переплате по налогу на прибыль в прошедшем периоде, организация вправе исправить в текущем отчетном или налоговом периоде, если в нем она получила прибыль. Если же период оказался убыточным, налоговую базу нужно пересчитать за период, в котором допущена ошибка. Ведомство уже приходило к такому выводу. Документ: Письмо Минфина России от 16.02.2018 [N 03-02-07/1/9766](#)

## ФНС разослала таблицы соответствия кодов тарифов для заполнения расчета по взносам

Письмом от 6 февраля 2018 г. [N ГД-4-11/2173@](#) ФНС направила две таблицы соответствия:

кода тарифа страховых взносов на ОПС коду категории застрахованного лица – в зависимости от типа организации, применяемой системы налогообложения, вида деятельности и других признаков, влияющих на величину тарифа;

кода тарифа взносов на ОПС признаку основания исчисления сумм взносов по дополнительному тарифу. В этой таблице приведены данные в том числе в зависимости от класса условий труда.

Эти сведения могут понабиться страхователям при заполнении расчета по взносам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Чем жилое строение в налоговых целях отличается от жилого дома и что у них общего

ФНС [разъяснила](#), в каких случаях при покупке или строительстве жилья [налогоплательщик](#) не может претендовать на вычет по [НДФЛ](#).

В соответствии со статьей 220 НК, вычет полагается только при приобретении жилого дома, а не жилого строения. Ключевое отличие в том, как было оформлено жилье. Категория недвижимости подтверждается правоустанавливающими документами.

Размер имущественного вычета (если на него есть право) составляет 13% от фактических расходов на приобретение или строительство жилого дома. Предельная сумма, с которой исчисляется вычет, – 2 млн рублей. В случае с ипотекой 13% вычета исчисляются от суммы выплаченных по кредиту процентов, но не более чем от 3 млн рублей.

В то же время, для исчисления налога на имущество физлиц жилое строение приравнивается к жилому дому. Аналогичные разъяснения [давал](#) и Минфин.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## При УСН возможно учесть расходы на повышение квалификации работников



В письме от 13.02.18 № [03-11-06/2/8502](#) Минфин напомнил, что подпунктом 33 пункта 2 статьи 346.16 НК при УСН разрешен учет расходов на подготовку и переподготовку кадров на договорной основе. При этом надо соблюдать требования пункта 3 статьи 264 НК.

Согласно этой норме расходы налогоплательщика на обучение по основным профессиональным образовательным программам, основным программам профессионального обучения и дополнительным профессиональным программам включаются в состав расходов, если есть договор с российской образовательной организацией, научной организацией либо иностранной образовательной организацией, имеющими право на ведение образовательной деятельности.

Такое обучение должны проходить работники налогоплательщика, заключившие трудовые договоры, либо физлица, обязующиеся не позднее трех месяцев после окончания обучения, оплаченного налогоплательщиком, заключить с ним трудовой договор и отработать не менее одного года.

К дополнительным профессиональным программам относятся программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки.

Так что при УСН можно учитывать расходы, связанные с повышением квалификации работников, при соблюдении указанных условий.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Минфин: гражданин, давший в долг деньги другому физлицу, платит НДФЛ с процентов

В письме от 21.02.18 № 03-04-05/10976 Минфин указал, что глава 23 НК не содержит каких-либо положений, устанавливающих особый порядок налогообложения доходов, получаемых физлицами при предоставлении займа другому физлицу.

Таким образом, суммы денежных средств, получаемые физлицом - заимодавцем, превышающие выданную другому физлицу (заемщику) сумму займа, являясь доходом (экономической выгодой) заимодавца, подлежат обложению НДФЛ в общем порядке. При этом применяется налоговая ставка 13%.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### ФНС раскрыла нюансы проведения налоговых проверок

Налоговики выпустили письмо, из которого можно понять, в каких случаях у налогоплательщиков невелики шансы оспорить решение по проверке. А значит, лучше не тратить время на бесперспективный спор. ФНС сообщила, что инспекция обязана направить требование о представлении пояснений, если в ходе камеральной проверки выявлены ошибки, противоречия, несоответствия.

К сожалению, налоговики не пояснили, будет ли нарушение этой обязанности основанием для отмены решения по проверке. Отметим, что в судебной практике такие случаи встречались. Однако, если это лишь единственное основание для оспаривания решения, на его отмену лучше не рассчитывать. Ведь в перечне безусловных оснований для признания документа недействительным такого основания для отмены нет.

По мнению ФНС, то, что проверяющие не составили акт по итогам проверки, не вручили или не направили его, а также не уведомили об отсутствии выявленных нарушений в установленный срок, не подтверждает показателей декларации или расчета. Кроме того, это не свидетельствует о том, что налогоплательщик правильно, полно исчислил налоги и своевременно заплатили их. Налоговики обращают внимание, что нарушение срока составления и направления акта или решения не является безусловным основанием для смягчения ответственности. Из-за перечисленных фактов не получится избежать и штрафов.

Нарушение процессуальных сроков также не повод для отмены решения по проверке. ФНС разъяснила, что не влечет безусловную отмену решения инспекции нарушение, в частности, сроков проведения камеральной и выездной проверок. Действительно, если это единственное основание для оспаривания, то добиться успеха практически нереально. Полномочия вышестоящих налоговых органов отменять решения инспекций ограничены трехлетним сроком.

По мнению ФНС, вышестоящий налоговый орган вправе отменять и изменять решения нижестоящих налоговиков в случае, когда их решения не соответствуют налоговому законодательству, в пределах трех лет после окончания контролируемого налогового периода. Точка зрения ФНС совпадает с позицией ВС РФ.

Документ: Письмо ФНС России от 06.03.2018 [N ЕД-4-2/4335@](mailto:N.EД-4-2/4335@)

### Минфин напомнил, как организации на "упрощенке" должны обращаться с НДС

В письме от 20 февраля 2018 г. N 03-07-11/50590 Минфин рассказал об исчислении НДС организацией, применяющей УСН. Такие организации не признаются плательщиками НДС, кроме подлежащего уплате при ввозе товаров в РФ, а также уплачиваемого в соответствии со статьями 161 и 174.1 НК. При реализации товаров (работ, услуг) к оплате покупателю соответствующую сумму НДС обязаны предъявлять только налогоплательщики НДС. Таким образом, организации на УСН, не являющиеся налогоплательщиками НДС, при реализации покупателю НДС не предъявляют. Если НДС предъявлен лицу, не являющемуся плательщиком НДС, он включается в стоимость товаров (работ, услуг).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)



## Налоговики: если ФСС отказал в зачете расходов на выплату пособий, расчет по взносам нужно уточнить

ФНС настаивает, что на сумму пособий, которые ФСС не принял к зачету, необходимо начислить страховые взносы. Об этом налоговое ведомство уже сообщало, разослав письмо Минфина. В новом разъяснении контролеры обращают внимание, что, получив "отказное" решение ФСС, нужно уточнить расчет по страховым взносам. При корректировке следует не только начислить взносы, но и исключить из расходов на выплату пособий сумму не подтвержденных Соцстрахом расходов. Обратим внимание, что ВС РФ считает иначе: даже если ФСС не принял к зачету выплаченные пособия, начислять на них взносы не нужно. Об этом мы писали в январе. Полагаем, тем организациям, которые опасаются споров с контролерами, лучше скорректировать отчетность.

Документ: Письмо ФНС России от 05.03.2018 [N ГД-4-11/4193@](#)

## Минфин напомнил, когда долги организации по налогам взыскиваются с ее руководства

В письме от 15 февраля 2018 г. N [03-02-08/9589](#) Минфин напомнил, что согласно закону о бухучете ответственным за ведение бухучета лицо признается лицо, являющееся единоличным исполнительным органом экономического субъекта, либо лицо, ответственное за ведение дел экономического субъекта, либо управляющий, которому переданы функции единоличного исполнительного органа.

За грубое нарушение требований к бухучету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности, согласно статье 2.4 [КоАП](#) ответственность несут лица, совершившие правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций (руководители и другие работники организации).

Основанием для привлечения лица к ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах является установление факта совершения данного нарушения решением налогового органа, вступившим в силу. Лицо считается невиновным в совершении налогового правонарушения, пока его виновность не будет доказана.

Вина организации в совершении налогового правонарушения определяется в зависимости от вины ее должностных лиц либо ее представителей, действия (бездействие) которых обусловили совершение данного налогового правонарушения.

Привлечение организации к ответственности за налоговое нарушение не освобождает ее должностных лиц при наличии соответствующих оснований от административной, уголовной или иной ответственности, а также не освобождает от обязанности уплатить (перечислить) причитающиеся суммы налога, сбора, взносов и пеней.

Минфин напомнил о постановлении КС от 08.12.2017 N 39-П, где [указано](#), что не положено взыскивать недоимки с физлиц до того, как будет установлено, что долг невозможно взыскать с организации. Исключения составляют случаи, когда судом установлено, что юрлицо служит лишь прикрытием для действий контролирующего его физлица.

Статья 31 НК, рассматриваемая в системе действующего законодательства, не исключает права налоговых органов обратиться в суд с иском к физлицам, которые были осуждены за совершение налоговых преступлений или в отношении которых уголовное преследование было прекращено по нереабилитирующим основаниям, о возмещении вреда, причиненного их противоправными действиями публично-правовому образованию, что соответствует требованиям Конституции.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Пояснения к декларациям и расчетам (кроме НДС) можно подать и в бумажном виде



В письме от 11.01.18 № [AC-4-15/192@ФНС](#) рассказана о представлении пояснений в налоговых декларациях и расчетах: по налогу на прибыль, по налогу на имущество организаций, расчетам по страховым взносам и 6-НДФЛ.

Если в ходе камеральной проверки выявлены ошибки в декларации (расчете) и (или) противоречия, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

Налогоплательщики, на которых возложена обязанность представлять декларацию по НДС в электронной форме, представляют пояснения в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота по утвержденному формату.

[Читать далее...](#)

## Все больше трудовых конфликтов в РФ требуют вмешательства властей

Хотя по итогам 2017 года в РФ снизилось число трудовых конфликтов с участием работников и работодателей, число потерянных в результате рабочих часов в сравнении с 2016 годом выросло. Главными причинами недовольства сотрудников остаются невыплата или задержка зарплаты, ее сокращение или потеря рабочего места, а урегулировать конфликты все чаще приходится федеральным властям, что свидетельствует о неадекватности профсоюзных институтов, — это следует из мониторинга ситуации в сфере труда за 2017 год, который представили Санкт-Петербургский университет профсоюзов и Федерация независимых профсоюзов РФ. Всего, по оценкам университета, к началу 2018 года в стране произошло 175 трудовых конфликтов, что на 6% меньше, чем в прошлом году. Однако наряду со снижением общего числа у трудовых конфликтов расширилась география (61 субъект РФ — на 4% больше, чем в 2016 году). В числе новых регионов — Белгородская область, Кабардино-Балкария, Ненецкий АО и Севастополь. Наибольшее число конфликтов было зарегистрировано в Сибирском (18%), Северо-Западном (17%) и Приволжском (15%) федеральных округах.

В 2017 году трудовые конфликты, по данным университета, происходили в большинстве отраслей экономики. Наиболее конфликтными стали обрабатывающие производства (23,4%), строительство (18,9%), транспорт (15,4%) и ЖКХ (9,1%). Как отмечают авторы доклада, на фоне восстановления промпроизводства число конфликтов в обрабатывающей промышленности снижается (в 2014 году — 40%). В то же время растет число конфликтов в сфере строительства (в 2014 году на нее приходилось 7,9% всех конфликтов, но кризис 2014-2017 годов вызвал в отрасли волну банкротств). Также увеличилось число конфликтов в добывающей промышленности (с 3,6% в 2014 году до 5,1% в 2017-м), электроэнергетике (с 1,4% до 2,9% соответственно) и сельском хозяйстве (с 2,9% до 4%). Последнюю отрасль правительство в последние годы поддерживало и финансово, и законодательно, но это не повлияло на динамику отраслевых протестов, отмечается в докладе.

Средняя продолжительность трудовых конфликтов, самым частым видом которых является забастовка (58%), варьируется от недели (38%) до месяца (35%). Потери рабочего времени составили 22,2 тыс. человеко-дней, что сопоставимо с уровнем 2014 года (25,8 тыс. человеко-дней) и превышает показатели 2015 и 2016 годов. Главной причиной трудовых конфликтов в 2017 году, по оценке аналитиков университета, была невыплата или задержка зарплаты: если в 2014 году на эту причину приходилось 51% происшествий, то в прошлом году их было уже 69%. На втором месте — общее снижение оплаты труда (в 2017 году — 23%, в 2015 году — 18%). Сокращения или увольнения работников занимают третье место в рейтинге причин трудовых конфликтов, но эта практика сокращается (в 2017 году — 21%, в 2014 году — 28%).

Как отмечают авторы доклада, все большую роль в урегулировании конфликтов играют властные структуры: если в 2014-м они принимали участие в разрешении 74% конфликтов, то в 2017 году — 78%.

При этом все более популярными среди работников оказываются обращения к президенту, правительству и в Роструд вместо региональных структур с требованием усилить контроль государства за работой предприятий, на которых разворачивается конфликт. По словам Павла Кудюкина, члена совета Конфедерации труда России — профсоюзного объединения, сопоставимого с ФНПР, аналитики объединения фиксируют схожие тенденции и среди своих участников. «Это говорит о том, что у власти снижается способность влиять на ситуации в трудовой сфере с помощью существующих институтов (трудовой инспекции, судов), после чего она вынуждена прибегать к "ручному управлению"», — отмечает он.

Источник: [Коммерсантъ](#)

## Роструд запустил аналог LinkedIn

Роструд создал социальную сеть и мессенджер, аналогичные LinkedIn. Об этом рассказал журналистам глава ведомства Всеволод Вуколов. И запустил новый проект. Речь идет о социальной сети профессиональных контактов Skillsnet.ru.

Вуколов напомнил, что сейчас LinkedIn не работает в нашей стране, но потребность в социальной сети такого рода есть. На создание отечественного аналога ушло 14,5 миллиона рублей. И, по мнению авторов идеи и разработчиков, он будет более эффективно помогать людям трудоустроиться в России. При этом если LinkedIn вернется, Skillsnet не потеряет актуальность. Вскоре у новой соцсети и мессенджера появится мобильное приложение. По мнению главы Роструда, ресурс будет востребован как молодежью, так и людьми более старших возрастов.

Источник: [Российская газета](#)

## Можно ли сократить учебный отпуск и когда снизить зарплату новичку: ответы Роструда

На сайте онлайн-инспекция.рф Роструд опубликовал обзор актуальных вопросов, поступивших от работников и работодателей в феврале 2018 года.

Отвечая на один из вопросов, ведомство, в частности, сообщило, что действующее законодательство не предусматривает отзыв работника из учебного отпуска, даже если работник сдал сессию досрочно и сам просится на работу. Отзыв предусмотрен только из ежегодного оплачиваемого отпуска. Отпуска, предоставляемые в связи с обучением, имеют строго целевое назначение и могут быть использованы только в установленные сроки. Таким образом, по мнению ведомства, предоставление учебного отпуска меньшей продолжительности, чем та, которая указана в справке-вызове, даже при условии, что об этом просит работник, будет не в полной мере соответствовать требованиям закона.

В трудовой договор можно включить пункт об обязанности работника уведомлять работодателя об изменении своих персональных данных. Роструд сделал такое заключение с учетом части 4 статьи 57 ТК: в трудовом договоре могут предусматриваться дополнительные условия, не ухудшающие положение работника по сравнению с установленным законодательством, колдоговором, соглашениями, локальными актами.

Если организация собирается изменить систему оплаты труда и наняла нового сотрудника, то ему надо дать возможность два месяца проработать на прежних условиях. Имеющиеся работники предупреждены за два месяца, а новичок принят на работу позже и не мог быть уведомлен за два месяца до "часа икс". Поэтому условия трудового договора нового работника изменятся позже, чем условия договоров "аборигенов".

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Пресс-релиз Круглого стола-вебинара в г. Уфе 5 апреля 2018 г.

**5 апреля 2018 года** Приволжским Территориальным отделением Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Приволжское ТО СРО ААС) в г. Уфе был проведен Круглый стол-вебинар на тему: «Отчет о финансовых результатах. Влияние отложенных налоговых активов и обязательств на формирование прибыли».

Докладчик-модератор:

**Отичева Раиса Барыевна** - член Совета Приволжского ТО СРО ААС, председатель Комитета по профобразованию Приволжского ТО СРО ААС, генеральный директор АКЦ «Содействие» (г. Уфа).

В работе Круглого стола-вебинара в офисе Приволжского ТО СРО ААС приняли участие руководители и специалисты аудиторских организаций – члены СРО ААС. Дистанционно подключились аудиторы из разных регионов Приволжского ТО СРО ААС.

В ходе обсуждения рассмотрены особенности учета временных разниц по налогу на прибыль, в частности были рассмотрены учет временных разниц возникающих при оценке объектов основных средств, при наличии остатков незавершенного производства, при наличии налогового убытка. Также были рассмотрены контрольные соотношения для чистой прибыли отраженные в Отчете о финансовых результатах.

Участникам мероприятия были представлены разработанные ведущей слайды и памятка аудитору по проверке временных разниц.

В заключении участники Круглого стола-вебинара выразили благодарность ведущей и организаторам за интересную и своевременную тему мероприятия.

Источник: [СРО ААС](#)

## Пресс-релиз Заседания Совета Приволжского ТО СРО ААС



**22 марта 2018 года** в г. Уфе было проведено расширенное заседание Совета Приволжского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – ПрТО СРО ААС).

1. Председатель Совета Сюткина М.Г. доложила о подготовке к проведению Общего собрания членов ПрТО СРО ААС в заочной форме 19 апреля 2018г и напомнила, что в этом году количество делегатов, выдвигаемых на очередной Съезд СРО ААС от Приволжского Территориального отделения составляет 11 человек из расчета 1 делегат на 150 членов. Заявки на делегатов нужно направлять на эл. адрес ПрТО до 8 апреля 2018г.
2. Для подсчета бюллетеней при голосовании за делегатов, решением Совета ПрТО назначена счетная комиссия в составе: Брекоткиной З.Т., Быковой Э.Ф., председателем комиссии Федорова О.А.
3. К проведению запланированной конференции на оз.Тургояк 8-9 июня 2018г. анонс и форма заявки на участие в конференции размещены на сайте СРО ААС и сделана рассылка. Идет сбор анкет желающих принять участие в конференции.
4. Членами Совета единогласно было поддержано предложение Сюткиной М.Г. организовать совещание уполномоченных экспертов Приволжского ТО по вопросам ВКРП в Уфе 24 апреля с возможностью дистанционного подключения.
5. 20 марта 2018 года стартовал IV Всероссийский студенческий конкурс «Лучший молодой ассистент аудитора», проводимый Саморегулируемой организацией аудиторов Ассоциация «Содружество» (СРО ААС), Приволжским ТО СРО ААС и Институтом нефтегазового бизнеса Уфимского государственного нефтяного технического университета. В этом году расширилась география участников конкурса: г. Ростов-на-Дону, г. Уфа, г. Екатеринбург, г. Тюмень, Республика Алтай, г. Самара, г. Нижневартовск, г. Новосибирск. Итоги конкурса будут подведены и объявлены 13 апреля 2018г.
6. Принято решение провести следующее заседание Совета 24 апреля 2018 года.

Источник: [СРО ААС](#)

## Пресс-релиз заседания Экспертного совета по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности при Комитете Госдумы РФ по финансовому рынку

**22 марта 2018 года** состоялось очередное (четвертое) заседание Экспертного совета по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности при Комитете Государственной Думы по финансовому рынку.

Экспертный совет обсудил подготовленные поправки в проект Федерального закона № 273179-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части наделения Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности)».

По итогам рассмотрения на четвертом заседании Экспертного совета сводного проекта протокола по результатам обсуждения всех предложений следует отметить, что:

1. Предложения, внесенные Банком России, по устранению конфликта интересов поставленной цели не достигают. Большие сомнения вызывает отнесение аудиторских услуг к сфере оказания профессиональных услуг на финансовом рынке. В связи с этими изменениями, которые законодатель вносит в Федеральный закон № 86-ФЗ «О центральном банке» аудиторы становятся лицами, осуществляющими профессиональные услуги на финансовом рынке, что в корне меняет уровень гражданско-правовой ответственности согласно КоАП РФ. На эти возражения членов Экспертного совета каких-либо пояснений не последовало.

2. Система критериев отнесения хозяйствующих субъектов к организациям, бухгалтерская отчетность которых подлежит обязательному аудиту, выглядит так:

Обязательный аудит бухгалтерской отчетности проводится в случаях, установленных федеральными законами, а также в отношении бухгалтерской отчетности:

- 1) организаций, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам;
- 2) организаций, являющихся профессиональными участниками рынка ценных бумаг, бюро кредитных историй;
- 3) фондов (за исключением государственных внебюджетных фондов), поступления имущества и денежных средств которых за год, непосредственно предшествовавший отчетному году, превышает три миллиона рублей;
- 4) организаций (за исключением органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственных и муниципальных унитарных предприятий, сельскохозяйственных кооперативов, союзов этих кооперативов, организаций потребительской кооперации, осуществляющих свою деятельность в соответствии с Законом Российской Федерации «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации»), соответствующих хотя бы одному из следующих условий:
  - а) объем выручки от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг) за год, непосредственно предшествовавший отчетному году, составляет до 1 января 2021 года более 600 миллионов рублей, после 1 января 2021 года – 800 миллионов рублей;
  - б) сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец года, непосредственно предшествовавшего отчетному году, составляет до 1 января 2021 года более 200 миллионов рублей, после 1 января 2021 года – 400 миллионов рублей.

3. Уточнены критерии отнесения к общественно значимым организациям (ОЗО).

Общественно значимые организации для целей Федерального закона:

- 1) публичные акционерные общества;
- 2) организации, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам, а также организации, бухгалтерская (финансовая) отчетность которых включается в проспект ценных бумаг;
- 3) кредитные организации (головные кредитные организации банковских групп), головные организации банковских холдингов;
- 4) страховые организации, общества взаимного страхования;
- 5) организации, являющиеся профессиональными участниками рынка ценных бумаг, бюро кредитных историй, клиринговые организации, организаторы торговли, негосударственные пенсионные фонды, управляющие компании инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов;

[Читать далее...](#)



## В Москве прошел семинар для Российской Федерации в рамках подготовки к взаимной оценке ФАТФ



**5 апреля 2018** г. в Москве прошел семинар для Российской Федерации в рамках подготовки к взаимной оценке Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ).

В качестве экспертов-оценщиков выступили представители Секретариата ФАТФ Томас Нулан и Кристен Элизабет Алма. В мероприятии, проведенном при организационном содействии Международного учебно-методического центра финансового мониторинга, приняли участие представители министерств и ведомств Российской Федерации, задействованных в национальной антиотмывочной системе.

Участие в семинаре приняли представители государственных органов и частного сектора, финансовых и нефинансовых организаций, в том числе от Банка России, ФГУП «Почта России», Федеральной нотариальной палаты, Федеральной палаты адвокатов, а также аудиторы, сотрудники риэлтерских и лизинговых компаний и др. СРО ААС на семинаре представляли Кобозева Надежда Васильевна (директор по контролю качества СРО ААС) и Ананьев Игорь Владимирович (заместитель председателя Комиссии по контролю качества СРО ААС).

Г-н Нулан и г-жа Алма выступили с обзором процесса взаимной оценки, но уже с акцентом на участие в нем частного сектора, после чего ответили на многочисленные вопросы участников заседания, в том числе по проблематике места и роли аудиторского сообщества в национальной антиотмывочной системе.

По словам представителей Секретариата ФАТФ, до начала непосредственно оценочных мероприятий состоится еще ряд встреч экспертов-оценщиков с представителями государственных органов и частного сектора Российской Федерации, вовлеченных в процедуру взаимной оценки.

Участники семинара отметили важность проведенного мероприятия, которое позволило ознакомиться с форматом предстоящей оценки и требованиями оценщиков, предъявляемыми к государственным органам власти и частному сектору.

Источник: [СРО ААС](#)



## КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

### С 15 апреля стартует X Всероссийский конкурс «Лучший по профессии-2018»

**Уважаемые бухгалтеры, аудиторы, работники финансовых и налоговых служб, преподаватели и студенты выпускных курсов!**

**С 15 апреля стартует Всероссийский конкурс «Лучший по профессии-2018».** Уважаемые коллеги, приглашаем Вас попробовать свои силы и принять участие в Конкурсе на звание:

- «Лучший бухгалтер Федерального округа -2018»;
- «Лучший аудитор Федерального округа-2018»;
- «Лучший бухгалтер Кубани» по бухгалтерскому учету и налогообложению в коммерческих организациях-2018»;
- «Лучший бухгалтер Кубани» по бухгалтерскому учету казенных, бюджетных и автономных учреждений-2018»;
- «Лучший бухгалтер муниципального образования-2018»;
- «Лучший аудитор Кубани-2018»;
- «Лучший преподаватель Вуза-2018 по специальностям: «Бухгалтерский учет и аудит», «Финансы и кредит», «Налоги - Налогообложение»;
- «Лучший выпускник ВУЗа-2018 по специальностям: «Бухгалтерский учет и аудит», «Финансы и кредит», «Налоги - Налогообложение»;
- «Молодые таланты – экономическому процветанию Кубани-2018».

**Организатором Всероссийского конкурса является:**

▶ НП «Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов».

**Соорганизаторами Конкурса являются:**

- ▶ Администрация Краснодарского края;
- ▶ Южное территориальное отделение СРО ААС по ЮФО и СКФО (АПЮР);
- ▶ НП «Кубанская Палата Аудиторов»;
- ▶ СРО аудиторов Ассоциация «Содружество» (г. Москва);
- ▶ Кубанский учебный центр «Возрождение»;
- ▶ НП «Палата профессиональных бухгалтеров и аудиторов России» (г.Санкт-Петербург).

Проведение данного Конкурса способствует росту престижа и общественной значимости бухгалтерской и аудиторской профессии, повышению профессионального мастерства представителей профессии.

Участвовать в Конкурсе могут все желающие практикующие бухгалтеры, аудиторы, работники финансовых и налоговых служб, а также преподаватели, студенты выпускных курсов по специальностям «Бухгалтерский учет и аудит», «Финансы и кредит», «Налоги и налогообложение».

**Конкурс проходит в три тура:**

- 1-ый и 2-ой туры Конкурса проводятся Конкурсным Советом в заочной форме;
- 3 тур Конкурса проводится **заочно в дистанционной форме в системе электронного тестирования.**

Победители и Лауреаты номинаций Всероссийского конкурса награждаются Почетными дипломами, медалями, ценными подарками.

Церемония объявления и награждения победителей Всероссийского конкурса будет проводится Конкурсным Советом **30 ноября 2018 года** в городе Краснодаре на ежегодном праздновании **«День аудитора и бухгалтера Краснодарского края».**

Ознакомиться с [Положением о Всероссийском конкурсе](#) на звание «Лучший по профессии-2018» можно на сайте [www.misba.ru](http://www.misba.ru), [www.apur-kpa.ru](http://www.apur-kpa.ru).

По вопросам участия в Конкурсе можно обращаться по тел/факс: (861)232-66-37, или по электронной почте e-mail: [info@misba.ru](mailto:info@misba.ru), [apur\\_kpa@bk.ru](mailto:apur_kpa@bk.ru).

Источник: [СРО ААС](#)



Южное территориальное отделение СРО ААС по ЮФО и СКФО  
СРО аудиторов Ассоциация «Содружество»  
НИ «Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов»

Наш девиз:  
«Доверие к российским преобразованиям –  
основополагающее в профессиональной  
деятельности»

**Приглашаем Вас  
принять участие в работе  
XVIII Международной научно-практической  
конференции  
которая состоится  
12-16 октября 2018 года  
в г.Сочи**

**При желании, просим вас зарезервировать  
даты проведения конференции  
в плане  
Ваших мероприятий!**

Сопредседатель оргкомитета,  
председатель Совета Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО,  
генеральный директор НИ «Международный  
институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов»

В.С. Голенко

www.apur-kpa.ru, www.misba.ru, e-mail: UgTO@auditor-sro.org, apur\_kpa@bk.ru, info@misba.ru,  
тел/факс (861) 232-66-37, 232-58-92

## VI Научно-практическая конференция "Развитие института аудита по пути повышения качества и востребованности услуг"

### VI НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА АУДИТА ПО ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА И ВОСТРЕБОВАННОСТИ УСЛУГ»

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРОВ АССОЦИАЦИЯ «СОДРУЖЕСТВО»  
Волго-Донское территориальное отделение СРО ААС  
совместно с ФГБОУ ВО «РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ(РИНХ)».



Начало Конференции: **27 апреля 2018 года в 12.00.**  
Место проведения: **РГЭУ (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69, ауд.323**

**К участию в работе Конференции приглашают: аудиторов, представителей Банка России, Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, контрольно-счетной палаты, финансовых директоров организаций.**

#### Основные вопросы Конференции:

- Основные положения законопроекта № 273179-7 от 27.09.2017 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части наделения Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности)»;
- Участие аудиторского сообщества в обсуждении поправок к законопроекту, основные цели и задачи реформирования аудиторской деятельности;
- Актуальные вопросы применения Международных стандартов аудита;
- Интеграция аудиторского сообщества в национальную систему противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма;
- Внешний контроль качества аудиторской деятельности: проблемы и перспективы. Обзор нарушений, выявляемых в ходе осуществления внешнего контроля;
- Вопросы профессиональной подготовки аудиторов и повышения их квалификации.

Среди докладчиков и участников Конференции планируются представители организаций, органов управления и контроля регионов Южного Федерального округа, города Москвы и других регионов России.

**Предварительная регистрация участников обязательна (при входе в РГЭУ (РИНХ) пропускной режим)!**

Для участия в работе Конференции необходимо направить заявку с указанием ФИО участника на e.mail: [vdto@auditor-sro.org](mailto:vdto@auditor-sro.org); [aas-yug@ro.ru](mailto:aas-yug@ro.ru) или передать по факсу: (863) 207-80-09  
Для участников из удаленных регионов будет организована видео-конференция. Подключение будет осуществляться на основании заявки с указанием адреса электронной почты, направленной на выше указанные адреса.

#### Программа Конференции:

##### 27 апреля 2018 года

**Регистрация участников Конференции: 11.30.**

**Начало работы Конференции: 12.00.**

12:00 - 15:00 Пленарное заседание

15:00 - 15:30 Кофе-пауза

15:30 - 17:30 Продолжение пленарного заседания

18:30 - Представительский ужин

##### 28 апреля 2018 года

9:00 - 10:30 Круглый стол

10:30 - 17:00 Экскурсионная программа

## Дальневосточное ТО СРО ААС проводит конференцию аудиторов 20-21 апреля 2018 г.

**Конференция на тему: «Международные стандарты аудита - практика применения. Роль и место внешнего и внутреннего контроля в деле улучшения качества работы аудиторских организаций»**

Дата проведения: **20 – 21 апреля 2018 года.**

Место проведения – г. **Владивосток**, Дальневосточный федеральный государственный университет, ул. Пушкинская, д. 10, аудитория 1095.

Время работы:

20 апреля 14.00. – 18.00 (вечером – торжественный ужин).

21 апреля (место определяется) 10.00 – 14.00 (после обеда экскурсионная программа).

### Программа конференции:

	Лектор	Тема выступления
1	<b>Кобозева Н.В.</b> – заместитель председателя комиссии по контролю качества СРО ААС	«Программа ВККР СРО ААС. Особенность проведения проверки и типичные выявляемые нарушения»
2	<b>Сюткина М.Г.</b> – председатель комитета по региональному развитию СРО ААС	«МСА и аудиторские процедуры при проверке системы внутреннего контроля аудируемых организаций».
3	<b>Рукин В.В.</b> – председатель Совета ДВ ТО СРО ААС	«Роль и место аудита в экономической жизни страны. Состояние и перспективы российского аудита»
4	<b>Паутова Е.В.</b> – член Совета Дальневосточного ТО СРО ААС	"Существенность при планировании и проведении аудита в соответствии с МСА"

[Читать далее...](#)

## Приглашаем принять участие в работе конференции в г. Москве 24 апреля 2018г.

**Уважаемые коллеги!**

**Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество» (СРО ААС) и Московское ТО СРО ААС**

приглашают аудиторов СРО ААС принять участие в работе **Конференции** на тему:

**«Внешний контроль качества аудиторской деятельности: проблемы и перспективы. Взаимодействие аудиторского сообщества с государственными органами».**

Дата проведения: **24 апреля 2018 года.**

Место проведения конференции: г. **Москва**, Ленинские горы, владение 1, стр. 77, Центр информационных технологий Научного парка МГУ им. М.В. Ломоносова.

Начало мероприятия: **в 15.00.**

Участие: **бесплатное, предварительная регистрация обязательна.**

В Программе Конференции запланировано участие представителей **Центрального аппарата Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, СРО ААС, аудиторского сообщества.**

В рамках Конференции будут обсуждаться актуальные вопросы аудиторской деятельности:

- осуществление Федеральным казначейством функции по ВККР аудиторских организаций;
- практика внешнего контроля качества аудиторской деятельности после признания МСА в России;
- применение Классификатора нарушений и недостатков, выявляемых в ходе ВККР АО;
- взаимодействие аудиторского сообщества с Росфинмониторингом;

[Читать далее...](#)



## Приглашаем принять участие в работе конференции на оз. Тургояк 8-9 июня 2018 г.

Уважаемые коллеги!

Приволжское Территориальное отделение и Уральское Территориальное отделение

Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»

**приглашает принять участие в работе научно-практической Конференции на тему:**

**«Развитие аудита и бухгалтерского учета в свете законодательных новаций: проблемы и перспективы»**

Конференция ориентирована на аудиторов, бухгалтеров, руководителей и сотрудников аудиторских организаций, представителей исполнительных, законодательных органов власти, на руководителей организаций, финансистов, преподавателей ВУЗов, специалистов в области финансового контроля, МСФО, учета и отчетности.

Формат: представление и обсуждение докладов по тематике Конференции «Развитие аудита и бухгалтерского учета в свете законодательных новаций: проблемы и перспективы».

Дата проведения: **8-9 июня 2018 года.**

Место проведения: Россия, Челябинская обл, г. **Миасс, оз. Тургояк**, Клуб-отель «Золотой пляж».

Участие в Конференции бесплатное.

Проезд, проживание и питание за счет участников Конференции.

### **1-й день Конференции – 8 июня 2018 г.**

Время проведения: с 10.00 до 18.00 час. - Большой конференц зал отеля (предусмотрены Кофе-паузы)

В 19-00 Праздничный ужин – Ресторан отеля

### **2-й день Конференции – 9 июня 2018 г.**

Время проведения: с 09.00 до 13.00 час. - Большой конференц зал отеля (предусмотрена Кофе-пауза)

После 14-00 участникам будет предложена следующая программа: водная экскурсия на катере на остров Святой Веры; Деловая командная игра с призами, и др.

**Клуб Отель «Золотой пляж» предлагает следующие варианты размещения с завтраком:**

- Одноместное размещение: номер «Стандарт» 2900 руб/сутки;
- Двухместное размещение: Категория «Комфорт» 3900 руб/сутки за номер;
- Категория «Студия» 4100 руб/сутки за номер;
- Категория «Аппартамент» с видом на лес 4700 руб/сутки за номер;
- Категория «Аппартамент» с видом на лес 5200 руб/сутки за номер;

**Заезд** 7 июня 2018 г. после 18-00 часов. Из г. Уфы и г. Челябинска будут организованы бесплатные трансферы до отеля.

**Выезд** 10 июня 2018 г. до 16-00 часов. До г. Уфы и г. Челябинска будут организованы бесплатные трансферы от отеля.

Ответственные координаторы конференции:

Сюткина Минзиля Галиулловна - председатель Совета Приволжского ТО СРО ААС, член Правления СРО ААС, кандидат экономических наук, e-mail: [PrTo@auditor-sro.org](mailto:PrTo@auditor-sro.org), тел.: 8-985-360-05-50;

Селезнева Оксана Александровна - координатор Приволжского Территориального отделения СРО ААС, e-mail: [PrTo@auditor-sro.org](mailto:PrTo@auditor-sro.org), тел. 8-919-106-71-23.

Чебакова Елена Алексеевна - координатор Уральского Территориального отделения СРО ААС, e-mail: [UrTO@auditor-sro.org](mailto:UrTO@auditor-sro.org), тел.: 8-908-876-98-94.

**Предварительная регистрация участников обязательна!** Заполненную регистрационную анкету направлять по эл. почте: [PrTo@auditor-sro.org](mailto:PrTo@auditor-sro.org), или [UrTO@auditor-sro.org](mailto:UrTO@auditor-sro.org).

[Читать далее...](#)





# ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена, руб.	Дата окончания
15.03.18	Министерство обороны Российской Федерации <u>Оказание услуг по проведению оценки объектов движимого военного имущества, проведению оценки объектов недвижимости, находящихся у Вооруженных Сил Российской Федерации, а также прав их аренды, проведению оценки прав требования возмещения убытков, причиненных Министерству обороны Российской Федерации в случае незаконного использования объектов недвижимости и движимого военного имущества, проведению оценки вертолетов, судов и самолетов, относящихся к объектам недвижимости.</u>	Москва	537 840	16.04.18
26.03.18	Муниципальное унитарное предприятие "Каббалккоммунэнерго" <u>Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год</u>	Нальчик	291 800	16.04.18
26.03.18	Государственное унитарное предприятие Челябинской области "Протокол" <u>оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год для нужд ГУП ЧО "Протокол"</u>	Челябинск	50 320	16.04.18
26.03.18	Общество с ограниченной ответственностью тепличный комбинат "Янаульский" <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Уфа	179 640	16.04.18
27.03.18	Муниципальное унитарное предприятие "Управление капитального ремонта" муниципального образования городского округа "Сыктывкар" <u>Услуги по проведению аудита финансовой отчетности за 2017 год</u>	Сыктывкар	63 000	17.04.18
26.03.18	Открытое акционерное общество "Советская Сибирь" <u>Открытый конкурс на право заключения государственного контракта для осуществления обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности 2018 г.</u>	Новосибирск	185 000	16.04.18
26.03.18	Акционерное общество "Совхоз Корсаковский" <u>Аудиторские услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017, 2018, 2019 годы</u>	Южно-Сахалинск	826 667	16.04.18
26.03.18	Государственное унитарное предприятие Республики Карелия "Карелэнергохолдинг" <u>оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2017, 2018, 2019 год</u>	Петрозаводск	225 000	17.04.18
26.03.18	Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования Заокский район "Заокская служба сервиса" <u>Оказание услуг по проведению обязательного финансового аудита деятельности организации за 2017 год</u>	Тула	61 667	16.04.18

26.03.18	Акционерное общество "Международный аэропорт "Калуга" <a href="#">Проведение открытого конкурса на право заключения договора на проведение аудиторской проверки бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Международный аэропорт "Калуга" за 2018г., 2019г., 2020г.</a>	Калуга	1 205 261	17.04.18
26.03.18	Акционерное общество "Реставратор" <a href="#">Отбор аудиторской организации на право заключения договора на оказание услуг проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Реставратор» за 2017 год</a>	Ростов-на-Дону	71 200	16.04.18
26.03.18	Публичное акционерное общество "Волгоградоблэлектро" <a href="#">проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации на право заключения контракта для проведения обязательной ежегодной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности ПАО «Волгоградоблэлектро» за 2018 г.</a>	Волгоград	400 000	17.04.18
26.03.18	Муниципальное предприятие муниципального образования "Мирный" "Муниципал-сервис" <a href="#">Проведение независимой аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности МП МО "Мирный" "Муниципал-сервис" за 2017 год</a>	Мирный	85 000	16.04.18
26.03.18	Акционерное общество "Ульяновскфармация" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «УльяновскФармация» за 2018 - 2021гг</a>	Ульяновск	473 332	16.04.18
26.03.18	Открытое акционерное общество "Кубань Экспресс-пригород" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской(финансовой) отчетности ОАО «Кубань Экспресс-Пригород» за 2018 год</a>	Краснодар	330 000	16.04.18
27.03.18	Муниципальное унитарное предприятие Ангарского городского округа "Жилищно-эксплуатационный трест № 2" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия Ангарского городского округа «Жилищно-эксплуатационный трест № 2» за 2017 год</a>	Ангарск	59 333	17.04.18
27.03.18	Администрация города Бийска <a href="#">Оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за период с 01 января 2017 года по 31 декабря 2017 года и составление аудиторского заключения о достоверности этой отчетности, а также письменной информации (отчета) аудитора руководству Заказчика по результатам проведения аудита, включая документальное оформление их результатов.</a>	Бийск	168 333	17.04.18
27.03.18	Акционерное общество "Институт обогащения твердого топлива" <a href="#">открытый конкурс на право заключения контракта на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "ИОТТ" за 2017 год.</a>	Люберцы	121 000	17.04.18
27.03.18	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Моссвет" <a href="#">Оказание услуг по оценке объектов недвижимого имущества в целях его сдачи в аренду</a>	Москва	850 000	17.04.18

27.03.18	Муниципальное унитарное предприятие Ангарского городского округа "Ангарский рынок" <a href="#">Услуги по проведению обязательной аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП АГО "Ангарский рынок" за 2017 год</a>	Ангарск	50 000	17.04.18
27.03.18	Акционерное общество "Югравиа" <a href="#">на проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Югравиа» за 2018 г.</a>	Ханты-Мансийск	323 000	17.04.18
27.03.18	Акционерное общество "Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства" <a href="#">услуги аудита</a>	Москва	15 141 747	17.04.18
27.03.18	Муниципальное унитарное предприятие "Геострой" муниципального образования города Куйбышева <a href="#">Услуги по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</a>	Куйбышев	138 333	17.04.18
27.03.18	Акционерное общество "Дорожное эксплуатационное предприятие № 221" <a href="#">Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</a>	Кош-Агач	55 000	17.04.18
29.03.18	Публичное акционерное общество "Федеральная сетевая компания единой энергетической системы" <a href="#">Право заключения договора на оказание услуг по проведению внешней независимой оценки соответствия деятельности Департамента внутреннего аудита ПАО "ФСК ЕЭС" Международным профессиональным стандартам внутреннего аудита и Кодексу этики Института внутренних аудиторов</a>	Москва	5 657 000	16.04.18
28.03.18	Акционерное общество "Воронежская индустриальная корпорация" <a href="#">Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ВИнКо» за 2018 г.</a>	Воронеж	103 000	17.04.18
29.03.18	Акционерное общество "Концерн воздушно-космической обороны "Алмаз - Антей" <a href="#">Конкурс в электронной форме для субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения Договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки реализации долгосрочной программы развития Концерна</a>	Москва	13 450 000	19.04.18
29.03.18	Акционерное общество "Всероссийский центр изучения общественного мнения" <a href="#">Оказание услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "ВЦИОМ" за 2018 год</a>	Москва	266 325	19.04.18
29.03.18	Открытое акционерное общество "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" <a href="#">Право заключения договора на оказание услуг по оценке рыночной стоимости электросетевого имущества гр. Шишкиной И.А. для нужд филиала ОАО «МРСК Урала» – «Пермэнерго»</a>	Екатеринбург	35 400	16.04.18
29.03.18	Акционерное общество "Технопарк Новосибирского академгородка" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Академпарк» за 2018 год.</a>	Новосибирск	421 600	19.04.18
29.03.18	Администрация города Сочи - исполнительно-	Сочи	63 333	19.04.18

	распорядительный орган муниципального образования город-курорт Сочи <a href="#">Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП города Сочи "Озеленитель" за 2016 год</a>			
29.03.18	Муниципальное казённое учреждение "Управление муниципальным имуществом Кольчугинского района" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности предприятия за 2017 год.</a>	Кольчугино	97 173	19.04.18
29.03.18	Администрация города Сочи - исполнительно-распорядительный орган муниципального образования город-курорт Сочи <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия города Сочи «Озеленитель» за 2017 год</a>	Сочи	63 333	19.04.18
29.03.18	Акционерное общество "Особая экономическая зона промышленно-производственного типа "Липецк" <a href="#">проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ОЭЗ ППТ «Липецк» за 2018 год, оказание сопутствующих аудиту услуг, а также консультационных услуг</a>	Липецк	220 000	19.04.18
28.03.18	Администрация муниципального образования городского округа "Воркута" <a href="#">Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год</a>	Воркута	204 933	18.04.18
28.03.18	Акционерное общество "Газета "Советская Чувашия" <a href="#">Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018,2019,2020 годы</a>	Чебоксары	327 000	17.04.18
28.03.18	Акционерное общество "Газпром газораспределение Курган" <a href="#">оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности АО "Газпром газораспределение Курган" за 2018 год</a>	Курган	2 399 329	19.04.18
28.03.18	Акционерное общество "Центринформ" <a href="#">Выбор аудиторской организации на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «ЦентрИнформ» за 2018 - 2022 годы</a>	Санкт-Петербург	1 180 000	18.04.18
28.03.18	Акционерное общество "Кавминкурортресурсы" <a href="#">Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "КМКР" за 2018 год</a>	Ессентуки	479 866	18.04.18
28.03.18	Комитет по регулированию контрактной системы в сфере закупок Волгоградской области <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности за 2017 год.</a>	Волгоград	245 000	18.04.18
28.03.18	Акционерное общество "Проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт по проектированию энергетических систем и электрических сетей "Энергосетьпроект" <a href="#">Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Институт "ЭНЕРГОСЕТЬПРОЕКТ" за 2017 год</a>	Москва	350 000	18.04.18
28.03.18	Акционерное общество "Новгородское	Великий	90 000	18.04.18

	аэрогеодезическое предприятие" <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности АО «Новгород АГП» за 2018 год</u>	Новгород		
28.03.18	Акционерное общество "Всероссийский нефтяной научно-исследовательский геологоразведочный институт" <u>Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "ВНИГРИ" за 2017 год</u>	Санкт-Петербург	219 000	18.04.18
27.03.18	Акционерное общество "Агентство развития Сочи" <u>Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Агентство развития Сочи» за 2017, 2018 гг., подготовленной в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учета</u>	Сочи	280 000	18.04.18
27.03.18	Акционерное общество "Жилищный комплекс" <u>Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Жилищный комплекс» за 2017, 2018 гг., подготовленной в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учета</u>	Сочи	280 000	18.04.18
26.03.18	Акционерное общество "Инновационное агентство Ленинградской области" <u>оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Инновационное агентство Ленинградской области» за 2017 год</u>	Пикалево	209 000	17.04.18
26.03.18	Открытое акционерное общество "Нижегородниистромпроект" <u>Право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "НИЖЕГОРОДНИИСТРОМПРОЕКТ" по итогам 2018 года.</u>	Нижний Новгород	30 000	18.04.18



## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Шерemet Анатолий Данилович** - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС,, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)

Телефон (495) 734-04-70



**Селянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)



**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)