



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 26 мая 2018

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Бухгалтеры и аудиторы считают, что к 2022 году их работу существенно автоматизируют



© Сайтостроение

Издание GAAP.ru [разместило](#) перевод материала Journal of Accountancy, посвященного "наступлению" искусственного интеллекта.

"Бухгалтерский учет, отчетность и аудит – это те области профессиональной деятельности, в отношении которых их участники, по крайней мере, точно уверены, что изменения грядут", – пишет издание, ссылаясь, в частности, на британский обзор "Future of Accountancy" ("Будущее бухгалтерского учета") от производителя программного обеспечения FreeAgent. Он "выявил абсолютную уверенность 96% респондентов, что к 2022 году будет автоматизирована вся или существенная часть их работы".

В материале подчёркивается, что автоматизация – лишь один из аспектов прихода искусственного интеллекта (AI), но "даже при таком неполном представлении последствий почти все профессиональные бухгалтеры в курсе, что их роль должна вот-вот измениться".

Директор британской аудиторской компании Raedan Джонатан Берхам (Jonathan Vareham) убеждён, что искусственный интеллект станет "следующим шагом в автоматизации и расширении эффективности, которые уже обеспечило облачное программное обеспечение".

Это увеличит экономию времени, снизит ошибки и повысит комплаенс. За счёт этого появится "больше времени, чтобы делать значимую работу, по-настоящему помогая клиентам управлять их бизнесом", т.е. скорее анализировать данные, а не вводить.

Он поделился с изданием удачным примером использования искусственного интеллекта. В его компании работают с онлайн-платформой Xero, интегрированной с Receipt Bank. Она позволяет использовать машинное обучение, "а основанный на технологиях искусственного интеллекта инструмент прогнозирования Fluidly используется для оценки денежных потоков".

Директор операционного направления в аудиторской компании Valued Даррен Гланвилль (Darren Glanville) говорит, что подобные технологические решения сократили издержки, повысили эффективность и улучшили качество услуг. По его мнению, с применением искусственного интеллекта "действительно талантливые люди ощущают, что могут делать именно ту работу, которая приносит им удовольствие".

Источник: Audit-it.ru

"Большая четверка" в Британии готовится к принудительному разделению



© ТАСС

На этой неделе издание "Financial Times" сообщило об экстренных планах, которые сегодня в срочном порядке разрабатываются британскими отделениями "Большой четверки" на случай принудительного разделения их аудиторских и всех прочих услуг. Идея этого высказывается время от времени уже не первый год, но лишь после череды громких корпоративных скандалов типа Carillion, высветивших

все несовершенство работы отдельных крупнейших аудиторских компаний, об этом заговорили всерьез и официально. На данный момент нигде больше в мире кроме Великобритании законодатели не близки настолько к тому, чтобы перейти от слов к делу.

Ричард Мерфи (Richard Murphy), известный британский эксперт и давний сторонник активных действий, способных, наконец, "прижать" распоясавшихся аудиторов, пока не торопится праздновать. Комментируя новость в своем блоге на Tax Research UK, он пишет, что даже такие действия в отношении "Большой четверки" - которые лично он и другие люди в составе небольшой группы "активистов" во главе с профессором кафедры бухгалтерского учета Университета Эссекс Премом Сикка (Prem Sikka) всегда активно поддерживали — сами по себе не приведут к решению глубинных проблем с системой аудита в Великобритании. Хотя это, конечно, доброе начало, которое не может не радовать — признается Мерфи.

[Читать далее...](#)

Развитая культура – залог качества аудита

Очень важно, чтобы аудиторские компании развивали у себя культуру, которая действительно высоко ценила бы и вознаграждала бы качественный аудит, и которая подчеркивала бы важность "правильных поступков" в интересах общественности. Такова основная мысль нового отчета от британского Совета по стандартам финансовой отчетности, который посвящен обзору темы качества аудита. FRC проанализировал, как аудиторские компании сегодня определяют и решают актуальные проблемы со своей корпоративной культурой с целью обеспечения долгосрочных улучшений качества аудиторских услуг.

Стоит отметить, что подобный отчет по теме корпоративной культуры FRC публикует впервые. В будущем Совет планирует проводить более тщательное изучение культуры в крупнейших аудиторских компаниях (полагаем, в первую очередь это коснется британских отделений "Большой четверки", BDO и Grant Thornton), поскольку не так давно объявлял о своем намерении усилить мониторинг в их отношении.

[Читать далее...](#)

Новые требования для американских аудиторов: любопытный эксперимент

Прошло уже больше года с момента вступления в силу нового требования от Совета по надзору за учетом в публичных компаниях (PCAOB), из-за которого компании в США теперь обязаны раскрывать имя руководителя аудиторской инспекции, услугами которой они пользуются. Вопрос в том, насколько это оказалось полезным для инвесторов, и сработало ли так, как предполагалось.

Конечно, говорить что-либо совсем уж определенное пока рано, однако авторы нового исследования применили необычный подход и утверждают, что его результаты могут весьма отличаться в зависимости от того, кого именно спрашивают. Описано оно в весеннем выпуске журнала Behavioral Research in Accounting, принадлежащем Американской бухгалтерской ассоциации (American Accounting Association, AAA). Изучалось мнение 157 инвесторов по поводу пользы от раскрытия имени руководителя аудиторской проверки, и выяснилось, что такая информация в самом деле оказывает влияние на инвестиционные решения – в противовес тому, что предсказывали ранее представители аудиторской среды.

Значит, все прекрасно, и правило отлично работает? Как выяснилось, не совсем, поскольку влияние может оказаться не совсем таким, каким оно представлялось регуляторам из PCAOB. Конечно, исследователи старались по возможности не подвергать сомнению разумность подхода, но результаты волей-неволей заставляют в ней усомниться.

Предварительное изучение авторы начали со стран, где (в отличие от США) аналогичные требования о раскрытии имени руководителя аудиторской проверки действуют уже давно – просто чтобы было больше данных. В целом, влияние оценили как положительное, только вот регулирование и юридическая система в тех странах отличается от американской, поэтому сравнивать, получается, некорректно.

Попробовав другой подход, исследователи постарались сфокусироваться на конечных выгодоприобретателях, ради которых все и затевалось – на инвесторах. По ходу эксперимента назывались фиктивные имена руководителей аудиторской проверки, и участвующие инвесторы получали необходимый минимум информации. Несмотря на это, поразительная цифра в 17% измененных в результате поступления новой информации инвестиционных решений наталкивает на мысль, что в деле, возможно, оказались замешаны иррациональные составляющие. Как объясняют авторы, сыграл свою роль психологический фактор: конкретная личность оказывает более сильное влияние на решения, чем аудиторская компания в целом (которую участники эксперимента, разумеется, тоже знали).

Дальнейшее изучение данного феномена показало действие “заражения”: негативные события вокруг одной компании влияют на решения инвесторов в отношении не только данной конкретной компании, но и других, которые имеют с ней общие черты. Например, если компания вынуждена заниматься повторной подготовкой отчетности (знак серьезных провалов в ее системе бухучета), эффект заражения оказывает влияние на восприятие совершенно сторонней компании, которая пользуется услугами тех же аудиторов. И так было всегда.

[Читать далее...](#)

Директор ЕАК: новая модель аудиторского экзамена начнет действовать в 2020 году

ЕАК надеется привлечь к сдаче экзамена не только аудиторов, но и представителей смежных профессий, в том числе бухгалтеров, которые смогут таким образом подтвердить свою компетентность по определенным областям знаний.

ЕАК разослала пресс-релиз, в котором директор данной организации Ирина Красильникова рассказывает о новой модели квалификационного экзамена аудиторов.

Напомним, что новая модель существует пока только в проекте, САД ее [одобрил](#) в феврале этого года. Модель учитывает требования, предусмотренные международными стандартами образования аудиторов (МСО).

Напомним вкратце суть модели, о которой мы рассказывали. Она включает трехуровневый процесс сдачи. Базовый уровень преимущественно ограничивается пониманием теории, основной требует умения решать практические задачи, а квалификационный уровень включает навыки формирования профессионального суждения в соответствии с МСА. Предусмотрено 6 областей аттестации: бухучет и отчетность; аудиторская деятельность; финансовый анализ; [управленческий учет](#); право; налогообложение. На базовом уровне будет сдаваться 5 модулей в форме компьютерного тестирования. Предлагается ввести возможность зачета модулей при наличии профильного экономического образования. Основной уровень включает шесть модулей, организованных в форме письменного экзамена с применением компьютеров. Квалификационный уровень предполагается в форме выполнения комплексной ситуационной задачи.

Директор ЕАК напомнила, что экзамен в его нынешнем виде существует с 2011 года. 2016 году правительством РФ были приняты ключевые решения по совершенствованию квалификационного экзамена, на основании поручения кабмина ЕАК уже тогда приступила к разработке компетентностной модели нового экзамена.

На базовом уровне у претендента будут проверяться его начальные компетенции — ориентированность в профессии, понимание теоретических основ, умение применять базовые знания в решении типовых задач, разъяснила Ирина Красильникова. Претенденту предстоит сдать 5 отдельных модулей: «Основы бухгалтерского учета», «Основы аудиторской деятельности», «Финансы и финансовый анализ», «Основы законодательства РФ», «Основы налогового законодательства РФ». Каждый модуль включает 40 вопросов. Время, отведенное претенденту на ответы, составляет 2 часа.

Любой сдающий сможет сам выбрать дату для записи на этот этап экзамена. Претендентам теперь не придется ждать набора группы: этот этап может сдаваться индивидуально. Сдавать можно как по одному, так и по несколько модулей в один день. Выпускники вузов, получившие профильное образование или прошедшие специальные программы обучения, аккредитованные АНО «ЕАК», смогут рассчитывать на зачет модулей базового уровня.

[Читать далее...](#)

В правилах независимости аудиторов обновят угрозы долгой работы с одним клиентом



Минфин [сообщил](#), что 22 мая 2018 года состоялось очередное заседание рабочего органа совета по аудиторской деятельности.

Орган рекомендовал к одобрению САД изменения правил независимости. Изменения посвящены действиям аудитора в случаях длительной работы с аудируемым лицом, включая ротацию руководителя аудиторского задания. Позднее рабочий орган обещает подготовить разъяснения порядка вступления поправок в силу.

Орган продолжил работу над определениями понятий деловой (профессиональной) репутации в сфере аудиторской деятельности. Совету рекомендован к одобрению проект разъяснений смысла этих понятий. Работа по данному вопросу будет продолжена.

Подготовлен доклад, обобщающий практику госконтроля (надзора) за деятельностью СРО аудиторов в 2017 году. Орган также рассмотрел результаты деятельности ЕАК по совершенствованию организационно-технического и методического обеспечения экзамена и по [переходу](#) к новой модели квалификационного экзамена.

Следующее заседание рабочего органа состоится в июне.

На сайте Минфина в том же разделе опубликован также и протокол заседания с приложениями, включая проект изменений в правила независимости. Согласно проекту подраздел "Продолжающееся взаимодействие старшего персонала аудита с аудируемым лицом (включая вопросы ротации руководителей заданий по аудиту)" заменят на "Длительное взаимодействие персонала аудита с аудируемым лицом (включая вопросы ротации руководителей заданий по аудиту)". При длительной работе с одним клиентом при наличии опасений его потерять или при личных отношениях с его руководством могут возникнуть угрозы близкого знакомства и личной заинтересованности. Приведены факторы, которые влияют на значимость угроз. Наличие сразу нескольких факторов может повысить или понизить значимость угроз. Например, угрозы близкого знакомства будут ниже в случае ухода с должности соответствующего члена руководства и возникновения нового взаимоотношения. Значимость угроз должна быть оценена, и при необходимости должны быть приняты меры. Это может быть ротация лица из состава аудиторской группы, изменение функции такого лица либо характера и масштаба его задач, проведение третьим лицом проверки работы данного лица, регулярные проверки качества выполнения задания. Проект предусматривает отдельные рекомендации на случай, если клиент – ОЗХС, включая длительность периодов вовлечения и невовлечения, а также множество других положений и нюансов.

Источник: Audit-it.ru

Справедливо ли аудиторы "Большой четверки" набивают себе цену?

Ключевой вопрос заключается в том, должна ли продолжительность отношений аудиторской компании с одним и тем же клиентом влиять на что-то в восприятии и инвесторов и других пользователей отчетности?

Отдельные недавно проведенные исследования – в особенности в тех случаях, где фигурантами были компании “Большой четверки” – наводят на мысль, что должна. Тема очень актуальна в мировой аудиторской практике и, особенно, в США, где начиная с 15 декабря прошлого года публичные компании обязаны раскрывать продолжительность своих отношений с аудиторами.

Есть довольно серьезная оппозиция в лице противников ограничения продолжительности отношений с одними и теми же аудиторами, особенно среди самих представителей крупнейших аудиторских компаний. Приверженцы этой теории утверждают, что клиентам, мол, лучше от качественного аудита, который становится возможен именно благодаря, а не вопреки протяженным и крепким отношениям.

Авторы одного из исследований на эту тему из нью-йоркского колледжа Баруха (Городской Университет Нью-Йорка) предлагают возможное объяснение тому, почему крупнейшие аудиторские компании “Большой четверки” так упорно противятся искусственным ограничениям. Если в сжатой форме сформулировать основную мысль, то прозвучала бы она следующим образом: “со временем аудиторам приходится прилагать не так много усилий, чтобы обеспечить надлежащий уровень качества”.

Один из авторов упомянутого исследования, Алок Гош (Aloke Ghosh), отмечает, что результаты исследования наводят на мысль об отсутствии конкуренции и ценового демпинга среди крупнейших аудиторов. Однако беспокойство в основном вызывает не это, а тот факт, что аудиторские комиссии растут с течением времени, и что аудиторская компания при таком раскладе изначально рассчитывает на очень продолжительные по времени отношения с клиентом – вот где возникает опасность для аудиторской независимости.

И в самом деле, большинство громких корпоративных скандалов показывает, что отношения аудитора и клиента могут продолжаться не один десяток лет. А у 21 компании индекса Dow 30, которые в этом году впервые раскроют такие данные в США, средняя продолжительность пребывания аудитора в роли внешнего проверяющего их отчетности составляет 66 лет.

Есть три факта, которые ставят под сомнение справедливость увеличения аудиторских комиссий с течением времени.

Во-первых, комиссии растут только в случае с “Большой четверкой”. У сотен других аудиторских компаний (а в ходе анализа удалось рассмотреть 21,855 компаний, у которых внешний аудит поделен поровну между “Big 4” и “не-Big 4”) размер аудиторского вознаграждения оставался примерно тем же или даже немного снизился.

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

ВС сменил мнение: зарплата без учета районных коэффициентов не может быть ниже МРОТ

Работникам северной организации начислялась зарплата с учетом районного коэффициента, которая в чистом виде не дотягивала до [МРОТ](#).

Межрайонный прокурор в интересах работников обратился с иском к организации. По его мнению, зарплата истцам, полностью отработавшим месячную норму труда, должна быть начислена не менее МРОТ, после чего зарплата подлежит увеличению на районный коэффициент.

Судом первой инстанции и апелляцией иск прокурора удовлетворен. Суды сочли, что установленный в соответствии со статьями 146 и 148 Трудового кодекса коэффициент является компенсацией за работу в неблагоприятных климатических условиях и начисляется на фактический заработок работника. И этот заработок перед начислением коэффициента не может быть ниже установленного по России МРОТ.

Однако определением судебной коллегии по гражданским делам ВС эти постановления отменены. Коллегия проанализировала положения статей 129 и 133 ТК о составе зарплаты и понятии МРОТ и сделала вывод о вхождении районного коэффициента в состав зарплаты. Все это было еще в 2016 году, но сравнительно недавно [вышло](#) постановление КС № 38-П/2017 с выводами, согласующимися с мнением первых двух инстанций по рассматриваемому делу.

Так что решение коллегии рассмотрено в порядке надзора в заседании президиума ВС (постановление от 7 февраля 2018 года № [4-ПВ17](#)). Позиция коллегии признана ошибочной и не соответствующей правовой природе МРОТ и "северных" коэффициентов. Президиум направил дело на новое рассмотрение в коллегию с новым составом судей.

"Законодатель возлагает на работодателей обязанность оплачивать труд работников в размере не ниже МРОТ, и оплачивать в повышенном размере труд работников в особых климатических условиях с применением установленных районных коэффициентов", – указано в постановлении президиума ВС.

Источник: Audit-it.ru

ФНС отобрала в свой новый обзор ряд последних налоговых решений КС и ВС

ФНС выпустила [обзор](#) правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного и Верховного судов, принятых в первом квартале 2018 года по вопросам налогообложения.

КС [указал](#), что задержка перечисления НДФЛ с уплатой пеней без "уточненки" – не должна приводить к штрафу (постановление от 06.02.2018 N 6-П).

Просрочка в перечислении налоговых платежей возможна не только вследствие недостоверного декларирования налога, но и в результате упущений организационно-технического характера. Неточности могут быть обнаружены и исправлены налоговым агентом, а вызванная ими задолженность устранена как до представления расчета налоговым органам, так и после. Однако в обоих случаях неточности приводят к просрочке в перечислении удержанного налога, которая может быть непреднамеренной. При этом штраф по статье 123 НК предусмотрен именно за противоправное неуплату и неперечисление в срок налога.

Прегрешения при ликвидации юрлиц временно лишают граждан права управлять организациями. КС в этой связи [согласился](#) с тем, что речь может идти также о нарушениях, совершенных до введения такого ограничения (определение от 13.03.2018 № 580-О). Как следствие, заявитель не может быть ликвидатором фирмы, поскольку ранее был замечен в ликвидации фирм с долгами.

Если покупатель вернул алкоголь, то при повторной его продаже платится акциз без права на вычет. Двойное налогообложение в данном случае не возникает, [решил](#) КС (определение от 13.03.2018 N 592-О), поскольку объектом налогообложения является реализация.

Привлечение полиции к налоговой проверке никак не нарушает прав налогоплательщиков, изложил свое мнение КС в определении от 25.01.2018 N 14-О. Повышенные проценты за излишнее возмещение НДС в заявительном порядке не освобождают от штрафа за неуплату налога – КС сообщил об этом в определении от 25.01.2018 N 16-О.

Если проценты признаны дивидендами при косвенном участии, то [налоговая ставка](#) по соглашению об ИДН (избегании двойного налогообложения) действует как для дивидендов. На это [указала](#) судебная коллегия ВС (определения 304-КГ17-8961 от 06.03.2018 и N 305-КГ17-20231 от 05.04.2018).

Если изменились условия старого договора "междусобойного" займа, следует включить его в уведомление о контролируемых сделках. Так [решил](#) ВС в определении 310-КГ17-13413 от 17.01.2018. При этом неважно, считаются ли измененные условия существенными.

Отличие примененной налогоплательщиком цены от уровня цен, обычно применяемых по идентичным (однородным) сделкам не может

служить самостоятельным основанием для вывода о необоснованной налоговой выгоде. Даже если цена, установленная для взаимозависимого лица, отклоняется на 52%, инспекция не может выполнять функции по контролю цен. Все это [отметил](#) ВС в определении от 29.03.2018 N 303-КГ17-19327.

ВС [не против](#) учета в расходах безнадежной дебиторки за давно истекшие периоды, а корректировка премий при возврате товара [может](#) говорить об уменьшении цены. Это следует из определения ВС от 19.01.2018 N 305-КГ17-14988.

Если ИП в ходе выездной проверки переведен с ЕНВД на общий режим, он имеет шанс получить освобождение от НДС, напомнил ВС в определении от 31.01.2018 N 306-КГ17-15420 по делу N А57-25507/2016. Названное возможно также и после обжалования результатов налоговой проверки в судебном порядке при условии, если такое освобождение применялось ИП фактически ([налог](#) не исчислялся и не предъявлялся покупателям) и не истек установленный статьей 78 НК срок возврата (зачета) переплаты.

Возмещение упущенной выгоды ИП при инвестировании в строительство – облагаемая база, [решили](#) суды вплоть до окружного. Однако ВС не согласился с ними (определение от 29.01.2018 N 309-КГ17-13845 по делу N А76-26431/2016), о чем подробнее мы напишем позднее.

[Налогоплательщик](#) вправе предполагать, что если инспекция не обращается за объяснениями или подтверждающими документами, то у нее нет сомнений в правильности уплаты налогов. Иное означало бы нарушение принципа правовой определенности и вело бы к произволу налоговых органов, [указал](#) ВС в определении от 06.03.2018 N 308-КГ17-14457. В период применения УСН доход от аренды помещения ИП отражал в декларации по НДФЛ, надеясь на налогообложение НДФЛ и при продаже помещения (при владении им более трех лет налога не должно было быть). Однако налоговики доначислили налог по УСН, суды с ними согласились, а ВС отменил решения по делу, направив его на новое рассмотрение. Как минимум, в итоге ИП может избежать штрафа.

ВС [против](#) отказа в вычете, если налоговики не определились, как его отразить. Корректировка налога проведена компанией не в порядке применения вычетов в периоде возврата товаров, а путем подачи уточненки за период первоначальной отгрузки. Налоговики приняли разные решения по итогам камералки и выездной проверки. Этот факт не свидетельствует о неправомерности действий по получению возврата налога (определение от 16.02.2018 N 302-КГ17-16602).

ВС [не одобрил](#) повторную выездную проверку спустя "неразумный" срок после сдачи уточненки (определение от 16.03.2018 N 305-КГ17-19973).

Просрочка сдачи отчетности по зарубежным счетам должна исчисляться в рабочих днях, поскольку в расчет должны браться только те

дни, когда есть возможность сдать отчеты в налоговую (определение ВС от 28.03.2018 N 305-АД17-18495 по делу N А40-60953/2017), а прокурор может отсудить у физлица ущерб бюджету, даже если все сроки истекли (от 13.02.2018 N 55-КГпр17-7).

Источник: Audit-it.ru

ВС РФ: после преобразования можно продолжить применять УСН без уведомления налоговиков

Верховный суд [поддержал](#) в споре с инспекцией преобразованную организацию, которая не подала после реорганизации уведомление о применении спецрежима. Суд учел, что налогоплательщик перечислил в бюджет авансовый платеж по УСН. Это однозначно [свидетельствует](#) о желании продолжить применять спецрежим.

В 2016 году ВС РФ [считал](#), что уведомление необходимо. Минфин [придерживается](#) такой же позиции.

Полагаем, лучше не доводить дело до суда. Если организация преобразовалась, не стоит забывать [представить](#) уведомление не позднее 30 календарных дней с даты постановления на учет возникшей организации.

Документ: [Определение ВС РФ от 26.04.2018 N 309-КГ17-21454](#)

ВС против учета в расходах при УСН стоимости приобретенных имущественных прав

Опубликовано определение судьи ВС по делу № [А47-9800/2016](#).

ИП продавал имущественные права на квартиры в строящихся домах. Оплата проходила по безналу. Затраты на приобретение имущественных прав были учтены предпринимателем в расходах при исчислении [УСН](#).

По результатам выездной проверки ИФНС признала эти расходы необоснованными, доначислила [налог](#) по УСН, пени и штраф.

Предприниматель указывает, что в пункте 2 статьи 346.17 НК о кассовом методе учета расходов при УСН наравне с товарами и услугами упоминаются также имущественные права, что противоречит пункту 1 статьи 346.16 НК, в котором приведен закрытый список расходов по УСН. Учитывая, что согласно пункту 7 статьи 3 НК все неточности законодательства трактуются в пользу налогоплательщика, правомерно отнесение к расходам стоимости имущественных прав.

Суд первой инстанции, апелляция и окружной суд признали законным решение инспекции, разъяснив, что перечень расходов при УСН (статья 346.16 НК) является исчерпывающим, следовательно, основания для трактовки

законодательства в пользу налогоплательщика отсутствуют.

Суды пояснили, что пункт 2 статьи 346.17 НК не расширяет перечень расходов по УСН, а лишь устанавливают критерии, которым должны соответствовать расходы.

Судья ВС (309-КГ17-23668 от 09.04.2018) поддержал выводы судов и отказал предпринимателю в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: Audit-it.ru

Суды: расчеты налом и неточные платежи поставщика не опровергают реальность сделки

ООО «А» занималось продажей резиновых изделий. Товары закупались у ООО «П». В подтверждение представлены договоры, счета-фактуры, товарные накладные, спецификации.

По результатам выездной проверки ИФНС признала сделку формальной, сославшись на использование сторонами особой формы расчетов (наличкой) и отсутствие по расчетному счету ООО «П» перечислений другим фирмам с назначением платежа «за ГИПы», «за кольцо резиновое» (то есть за поставленные в адрес ООО «А» изделия).

Суды трех инстанций (дело № [A03-14344/2016](http://Audit-it.ru)) отменили решение инспекции, установив, что продукция приобреталась контрагентом у третьих лиц и реализовывалась налогоплательщику. Представленные счета-фактуры и товарные накладные подписаны уполномоченным лицом – директором ООО «П». Претензий к оформлению документов инспекция не имеет. Резиновые изделия были приняты к учету на основании товарных накладных ТОРГ-12 и в дальнейшем реализованы. Суды также пояснили, что безналичные расчеты не являются единственной формой расчетов. Законодательство допускает [наличные расчеты](#), взаимозачеты и другие способы расчетов.

Кассация (Ф04-635/2018 от 12.04.2018) указала: «отсутствие по расчетному счету поставщика перечислений с комментарием платежа "за ГИПы" или "за резиновые изделия", при наличии иных комментариев ("за товар") само по себе не опровергает реальности операций по приобретению и дальнейшей реализации данным контрагентом спорного товара».

Источник: Audit-it.ru

Отсутствие в конфигурации 1С нужной функции может привести к штрафу

Компания являлась лицом, контролирующим три иностранные фирмы. 15 июня 2015 года компания попыталась направить в ИФНС в электронном виде уведомление об участии в иностранных организациях. Однако оно не было

отправлено, поскольку в используемой 1С-конфигурации «[Бухгалтерия](#) автономного учреждения КОРП», редакция 2.0, не была реализована данная функция, что подтвердил сайт 1С. В тот же день компания направила уведомление на бумажном носителе.

В ответ (24 июня) налоговая сообщила, что уведомление должно быть представлено только в электронном виде. [Налогоплательщик](#) разъяснил причину направления уведомления на бумажном носителе и 29 июля направил по ТКС уведомление в нужной форме.

По результатам камеральной проверки инспекция указала на несвоевременное представление уведомления и оштрафовала фирму по пункту 2 статьи 129.6 НК

Суды трех инстанций (дело № [A65-28408/2017](http://Audit-it.ru)) признали штраф законным, указав на обязанность налогоплательщика по представлению уведомления о контролируемых иностранных компаниях по установленным форматам в электронной форме (пункт 3.1 статьи 23 НК). Уведомление, направленное на бумажном носителе, не считается представленным.

Суды (постановление кассации Ф06-30374/2018 от 13.04.2018) отклонили доводы компании о принятии необходимых действий для представления уведомления в установленный срок. Компания обязана была заранее проверить возможность направления уведомления об участии в иностранных организациях по ТКС, пояснили суды.

Источник: Audit-it.ru

Суды разъяснили, когда дробление бизнеса не является основанием для доначислений

ООО «К» занималось обработкой древесины и применяло общую систему налогообложения.

В ходе выездной проверки ИФНС установила, что учредителем и руководителем компании создано ООО «З», применяющее УСН с объектом обложения «доходы минус расходы», также занимающееся обработкой древесины. Эта фирма не имела собственных производственных площадей, оборудования и персонала, вся деятельность велась на материально-технической базе ООО «К». Инспекция указала на формальное «дробление бизнеса», отсутствие деловых причин для создания ООО «З» и с его доходов доначислила налоги по общей системе.

Суд первой инстанции (дело № [A71-17006/2016](http://Audit-it.ru)) поддержал выводы инспекции. Апелляция отменила решение суда, указав, что само по себе «дробление бизнеса», достижение того же экономического результата с меньшей налоговой нагрузкой с использованием не запрещенных законом операций не является основанием для признания налоговой выгоды необоснованной.

Суд учел показания руководителя компании, согласно которым планировался выход на европейский рынок с прохождением процедуры сертификации. В связи с этим предполагалось, что ООО «К» будет заниматься оптовой торговлей, а для розничной торговли и производственной деятельности создано ООО «З». Наличие у руководителей этих намерений подтверждается деловой перепиской.

Кассация (Ф09-1512/2018 от 13.04.2018) поддержала выводы апелляции, установив, что выручка каждой из двух фирм за любой из проверенных налоговых периодов (2013-2015 годов) не превышала 15 млн рублей. После объединения доходов компаний общая выручка была в 3 раза меньше размера дохода, при получении которого компания утрачивает право на УСН. Общая численность двух фирм также соответствовала критерию для УСН. Таким образом, применение ООО «З» упрощенной системы не связано с намеренным уходом от налогообложения.

Источник: Audit-it.ru

Суды отменили штраф за непредставление документов, оригиналы которых ИФНС не вернула

В ходе выездной проверки компании, проводившейся по ее месту нахождения (проверяющим было выделено отдельное помещение) в июне 2016 года инспекция истребовала документы. Требование было исполнено в полном объеме, налоговикам были отданы подлинники. В августе был составлен акт их возврата, подписать который и, соответственно, принять документы, [главный бухгалтер](#) компании отказалась.

Проверка окончена не была, бумаги остались в распоряжении инспекции и находились в предоставленном для проверки помещении на территории компании.

В сентябре налоговая истребовала у компании документы, касающиеся сделки с одним из контрагентов. Компания письмами пояснила, что они были представлены ранее в подлинниках и являются предметом проверки. Процедура их возврата законодательно не закреплена. Только после завершения проверки и подписания справки данные бумаги будут считаться автоматически возвращенными компании. Таким образом, документы находились в распоряжении налоговиков, а возможность сделать копии у компании отсутствовала.

Инспекция не отрицает, что подлинники находились в ее распоряжении, однако налоговый орган посчитал, что помимо оригиналов документов компания должна представить и копии. За неисполнение требования налоговая оштрафовала фирму на 79,6 тысяч рублей (398 документов). ИФНС полагает, что предприняла всевозможные действия по возврату документов,

однако [налогоплательщик](#) не воспользовался правом на их получение. Непредставление копий документов направлено на лишение инспекции возможности приобщить копии к материалам налоговой проверки и ссылаться на них при принятии решения.

Суды трех инстанций (дело № [A36-7272/2017](#)) отменили решение инспекции, указав на отсутствие доказательств возврата оригиналов документов. Суды (постановление кассации Ф10-698/2018 от 17.04.2018) пояснили, что статья 126 НК не предусматривает ответственность за неисполнение налогоплательщиком требований налоговиков по выполнению какой-либо работы, в том числе копирования документов. Истребованные документы компания не скрывала, представила их в оригиналах, цель контроля налоговиками достигнута.

Источник: Audit-it.ru

НДС по необлагаемым операциям подлежит вычету при получении счета-фактуры с НДС

Компания подала в ИФНС уточненную декларацию по [НДС](#) с суммой к возмещению 2,7 млн рублей. Налоговая, проведя камеральную проверку, отказала в возмещении. Напротив, доначислила 5 млн рублей налога к уплате в бюджет, 450 тысяч пени и 67 тысяч рублей штрафа.

Фирма не согласилась с результатами проверки и обратилась в суд (дело № [A26-3613/2015](#)).

Объектом спора фирмы с налоговиками стали работы по капитальному ремонту здания – объекта культурного наследия регионального значения. Компания – владелец здания – получила задание от регионального министерства культуры провести работы по сохранению объекта. В спорный [налоговый период](#) компания оплачивала привлеченным организациям работы по капремонту. Подрядчики выставляли фирме за свои работы счета-фактуры с НДС. Эти суммы налога истец и предъявил к зачету из бюджета.

Налоговики, отказывая в вычете, сослались на подпункт 15 пункта 2 статьи 149 НК: налогообложению не подлежит реализация работ, услуг по сохранению объекта культурного наследия. Все три судебные инстанции согласились с ИФНС и оставили ее решение без изменения.

Коллегия ВС, рассмотрев материалы дела, пришла к выводу, что выводы судов не верны и направила дело на новое рассмотрение (определение от 18.04.18 № 307-КГ17-3553).

ВС учел, что суды, вынося свое решение, не приняли во внимание пункт 5 статьи 173 НК. Согласно этому пункту в случае выставления счетов-фактур с выделением НДС по операциям, не подлежащим налогообложению, налогоплательщики перечисляют [налог](#) в бюджет в сумме, указанной в счете-фактуре.

"Таким образом, общество, приобретавшее у подрядных организаций работы (услуги) по сохранению объекта культурного наследия, его реставрации и приспособлению для современного использования, и получившее от этих подрядных организаций счета-фактуры с выделением суммы НДС, в общем случае вправе применить налоговые вычеты, а подрядные организации обязаны уплатить НДС в бюджет" – указала коллегия ВС.

Источник: Audit-it.ru

**ВС: нарушение срока уплаты
квартальных платежей по взносам
– не повод для штрафа**

22 августа 2016 года компания представила в управление ПФ расчет по форме РСВ-1 за 2 квартал 2016 года, в котором начисления отсутствовали. 11 ноября компания направила скорректированный расчет с начислением 32,4 млн рублей взносов.

По результатам камеральной проверки управление оштрафовало компанию по части 1 статьи 47 закона 212-ФЗ на 6,5 млн рублей.

Суд первой инстанции, апелляция и окружной суд (дело № [A41-306/2017](http://Audit-it.ru)) признали законным решение фонда, указав на причинение ущерба и сокрытие действительного размера обязательств по перечислению взносов. По мнению судов, последующее представление скорректированной отчетности правонарушение не устраняет.

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС отменила решение судов, разъяснив, что в соответствии с частью 1 статьи 10 закона 212-ФЗ расчетным периодом по взносам признается календарный год. Нарушение порядка исчисления и уплаты авансовых (квартальных) платежей по взносам не может рассматриваться в качестве основания для штрафа.

С учетом нынешнего регулирования взносов нормами НК в определении ВС 305-КГ17-20241 от 18.04.2018 указано: «в случае невнесения или неполного внесения авансового платежа по какому-либо налогу с налогоплательщика не может быть взыскан штраф, предусмотренный статьей 122 НК».

Источник: Audit-it.ru

**Медосмотры офисных работников
необходимы, если доказана
длительность работы с ПК**

Организация, не согласившись с актом проверки Роспотребнадзора, обратилась в арбитражный суд (дело № [A19-11748/2017](http://Audit-it.ru)). Предметом спора стало предписание о проведении периодического медосмотра сотрудников-пользователей персональных компьютеров.

Обязанность работодателей отправлять за свой счет на медосмотр сотрудников, которые проводят у монитора больше половины рабочего

времени, закреплена в статье 213 ТК и пункте 13.1 СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03.

Однако компания считала, что права ее нарушены, и предписание не соответствует нормам законодательства. Суд первой инстанции и апелляция (постановление № 04АП-5424/2017 от 18 октября 2017 года) удовлетворили иск.

Судьи при рассмотрении дела указали: обязанность доказывания в суде, что у компании есть сотрудники, которые больше 50% рабочего времени проводят за компьютером, возлагается на контролеров.

Рассмотрев материалы дела, судьи пришли к выводу, что доказательств наличия таких работников в штате заявителя надзорным органом не представлено, хронометраж рабочего времени проверяющими не проводился.

Кроме того, ни предписание, ни акт проверки Роспотребнадзора не содержат фамилий, должностей сотрудников заявителя, в отношении которых не обеспечены требования по прохождению медосмотров, указали судьи. Не принят во внимание судами и довод проверяющих о наличии у истца должностных инструкций, из которых следует, что часть сотрудников работают на ПЭВМ более 50% рабочего времени.

Источник: Audit-it.ru

**Суд обязал учесть уточненки,
сданные после составления акта,
но до вынесения решения**

Предприниматель занимался оптовой торговлей и являлся плательщиком НДС.

В первичной декларации по НДС за 1 квартал 2015 года он заявил [налог](http://Audit-it.ru) к возмещению. После составления акта камеральной проверки, но до вынесения решения ИП представил уточненные декларации (корректировки 1, 2) с суммой налога к уплате (вычеты заявлены не были).

По результатам камеральной проверки первичной декларации без учета уточненных ИФНС отказала в вычетах, доначислила налог, пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело № [A15-1660/2017](http://Audit-it.ru)) установили, что разница в исчисленном предпринимателем налоге в первичной декларации и уточненке №2 возникла в результате учета ошибочно перечисленных контрагентом средств на счет предпринимателя. В остальной части суммы НДС, исчисленные инспекцией по результатам камералки первичной декларации и указанные самим предпринимателем в уточненной декларации (корректировка 2), совпадают.

Суды (постановление кассации Ф08-2223/2018 от 17.04.2018) разъяснили, что сведения, полученные в рамках камеральной проверки первичной декларации, могут быть использованы при проверке уточненных. При этом уточненная декларация, представленная до вынесения инспекцией решения, может быть формой

информирования налогоплательщиком инспекции о возражениях относительно выводов по материалам проверки. Суды признали незаконным решение инспекции, указав, что инспекция должна была установить действительные обязательства налогоплательщика и при вынесении решения учесть данные уточненных деклараций.

Источник: Audit-it.ru

Налоговая не учла пояснения фирмы, исчислившей НДС заранее – суды отменили штраф

В марте 2015 года АО (заказчик) и ООО (поставщик) заключили договоры поставки оборудования. В 1 и 2 кварталах поставщику перечислена частичная предоплата за оборудование, с которой исчислен НДС. В октябре оформлены [счет-фактура](#) и [товарная накладная](#). В декларации за 4 квартал ООО отразило полную стоимость оборудования, исчислив налог к уплате, а в сумму вычетов включило НДС с полученных в 1 и 2 кварталах авансов.

Когда компания отчиталась по НДС за 1 квартал 2016 года, в ходе анализа этой декларации и декларации по налогу на прибыль за 3 месяца 2016 года налоговая поняла, что оборудование частично отгружено в 4 квартале 2015 года, а частично – в 1 квартале 2016 года.

Так что при камералке за 1 квартал 2016 года инспекция доначислила НДС, пени и штраф, поскольку компания не включила в налоговую базу стоимость продукции, отгруженной в этот период.

В возражениях на акт проверки компания пояснила, что доначисления приведут к двойному налогообложению одной и той же сделки, поскольку налог исчислен и полностью уплачен в 4 квартале 2015 года.

Инспекция настаивала, считая, что до вынесения решения компания могла представить уточненку за 4 квартал 2015 года.

Суды трех инстанций (дело № [A52-790/2017](#)) отменили решение инспекции, разъяснив, что [налогоплательщик](#) освобождается от штрафа при наличии переплаты на дату уплаты налога, которая не зачтена в счет иных платежей. В данном случае, несмотря на пояснения налогоплательщика, инспекция лишь констатировала неполную уплату налога. Факт перечисления НДС с реализации кварталом ранее инспекция при вынесении решения не учла.

Суды (постановление кассации Ф07-2993/2018 от 19.04.2018) признали, что допущенные налогоплательщиком нарушения не повлекли неуплату или неполную уплату налога, основания для штрафа отсутствовали.

Источник: Audit-it.ru

"Домашним" поварам и пекарям стало опасно продавать через интернет свою продукцию

В Тверской области сотрудники межрайонной ИФНС через интернет купили кондитерские изделия у одного гражданина, после чего ему вручили уведомление о вызове для дачи пояснений. Физлицо должно было рассказать, как докатилось до такой жизни: доход получало, а налоговые декларации не сдавало и [налог](#) не платило.

В итоге гражданин оказался в убытках, так как вынужден был отчитаться о доходах за два года, после чего неизбежно должен будет уплатить мзду государству.

УФНС по Тверской области [преподнесло](#) это как результат проведенного инспекцией рейда по выявлению граждан, оказывающих услуги через интернет.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Задачи аудита отчетности и пути его развития в России

Автор: Будунова Наталья Ивановна, д.э.н., профессор, Руководитель Учебно-методического центра «Бухгалтерский учет и аудит» НИУ ВШЭ

Источник: Журнал «Учет и контроль» №4-2018

Этапы развития экономики от небольших хозяйств до крупных и часто международных производственных предприятий привели к необходимости создания специального контроля на государственном уровне в силу разнообразия видов деятельности и особенностей учета. Именно тогда появился сначала механизм ревизии, а затем полноценный аудит.

Основная цель аудита — это выражение мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности аудируемых объектов и о соответствии порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации.

При этом под достоверностью понимается степень точности данных финансовой (бухгалтерской) отчетности, которая позволяет пользователю этой отчетности на основании ее данных делать правильные выводы о результатах хозяйственной деятельности, финансовом и имущественном положении аудируемых лиц и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

Стандартное определение бухгалтерской отчетности соответствует трактовке международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) и российских положений по бухгалтерскому учету. Например, в МСФО отмечается, что «финансовая отчетность должна давать объективное представление руководству по методам, позволяющим выполнять требование о достоверном представлении информации и дополнительные указания для определения исключительно редких обстоятельств, в которых необходимо отступление от указанных в стандартах».

Аналогичное определение содержится и в российском ПБУ 4/99, где подчеркивается, что «достоверной и полной считается бухгалтерская отчетность, сформированная исходя из правил, установленных нормативными актами по бухгалтерскому учету».

В федеральном законе № 307-ФЗ от 30.12.2008 года в редакции от 31.12.2017 года «Об аудиторской деятельности» отмечено, что аудит не подменяет государственный контроль за достоверностью финансовой (бухгалтерской) отчетности, т.е. других форм финансового контроля, существующих в РФ на законных основаниях.

Аудит может быть разделен на два класса — это внешний и внутренний. Приведенная классификация позволяет рассмотреть цели и задачи аудиторской деятельности. Наиболее важен в этом отношении именно внешний аудит, цель и основные задачи которого приведены в Федеральном законе «Об аудиторской деятельности» и федеральных и российских правилах (стандартах) аудиторской деятельности.

Главная цель внешнего аудита — дать объективные, реальные и точные сведения об аудируемом объекте.

Для этого необходимо предусмотреть выполнение следующих задач:

1. составление плана и программы проведения аудита;

2. определение видов, источников и методов получения аудиторских доказательств;
3. проведение аудиторской проверки экономического субъекта;
4. выражение мнения по результатам проведенного аудита о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности.

Соответственно выполняемые аудиторами сопутствующие услуги (консультационные и корректирующие) имеют свои цели и задачи.

Достижению главной цели способствуют особенности (требования) ведения аудиторской деятельности:

- независимость и объективность при проведении проверок;
- конфиденциальность, профессионализм, компетентность и добросовестность аудитора;
- использование методов статистики и экономического анализа;
- применение новых информационных технологий;
- умение принимать рациональные решения по данным аудиторской проверки;
- доброжелательность и лояльность по отношению к клиентам;
- ответственность аудитора за последствия его рекомендаций и заключений по результатам аудиторских проверок;
- содействие росту авторитета аудиторской профессии.

Независимость аудитора обусловлена тем, что он не является сотрудником государственного учреждения, не подчинен контрольно-ревизионным органам и не работает под их контролем, соблюдает стандарты профессионального аудиторского объединения (ассоциации), не имеет на проверяемых предприятиях никаких имущественных или личных интересов.

Объективность обеспечивается высокой профессиональной подготовкой аудитора, большим практическим опытом, знанием новейшей методической литературы.

Конфиденциальность — важнейшее требование при осуществлении аудиторской деятельности. Аудитор не должен предоставлять какому-либо органу любых сведений о хозяйственной деятельности проверяемого им объекта. За разглашение секретов своих клиентов он должен нести ответственность по закону, а также моральную, и если предусмотрено договором, то и материальную ответственность.

Аудитор должен обладать необходимой профессиональной квалификацией, заботиться о поддержании ее на должном уровне, соблюдать требования нормативных документов. При этом он не должен оказывать клиенту услуги в тех областях экономики, в которых не имеет достаточных профессиональных знаний.

В настоящее время применение методов статистики и экономического анализа позволяет организовать оценку проведенных проверок на высоком научном уровне, получить более объективные и достоверные данные для принятия решений.

Применение новых информационных технологий заключается преимущественно в использовании вычислительной техники для организации аудиторской деятельности. Это касается всех видов деятельности аудитора — проведения проверки, анализа отчетности, ведения и восстановления учета.

По результатам проверки аудитор может сделать необходимые рациональные выводы, которые помогут клиенту в организации работы и ведении бухгалтерского учета. [Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

ФНС разъясняет, как покупателям металлолома отчитываться по НДС за продавцов

В письме от 19.04.2018 № [СД-4-3/7484@](#) ФНС рассказала, как новоявленным налоговым агентам заполнять декларацию по НДС. Речь идет о покупателях сырых шкур и металлолома, на которых теперь возложена обязанность по исчислению НДС за продавцов. В этом году служба уже не впервые [затрагивает](#) эту тему.

Напомним, федеральным законом от 27.11.2017 N 335-ФЗ [внесены](#), среди прочего, поправки об уплате НДС налоговыми агентами, приобретающими указанные виды товаров. Изменения вступили в силу с 1 января 2018 года.

Операции по реализации таких товаров в разделе 3 декларации по НДС продавца не отражают, за исключением некоторых случаев, в том числе – реализации таких товаров физлицам, не являющимся ИП. Вместе с тем, указанные операции отражаются налогоплательщиками-продавцами в книге продаж, и соответственно, в разделе 9 декларации по НДС (в книге покупок и разделе 8 налоговой декларации по НДС в случае выставления корректировочных счетов-фактур).

На покупателей новая обязанность возложена независимо от того, исчислят ли они "свой" исходящий НДС. Неплательщики НДС должны заполнять раздел 2 декларации по НДС в следующем порядке.

[Читать далее...](#)

Счет-фактура: из адреса продавца, указанного в ЕГРЮЛ, можно исключить лишние слова

В письме от 29.03.2018 г. N [03-07-11/19913](#) Минфин ответил на вопрос организации, зарегистрированной в Ханты-Мансийском автономном округе - Югра. В уставе ООО адрес с таким же наименованием и указан, но в ЕГРЮЛ написано: Автономный округ Ханты-Мансийский автономный округ — Югра.

Обновленным постановлением 1137 – в редакции, [действующей](#) с 1 октября 2017 года – установлено, что в строках 2а и 6а "Адрес" счета-фактуры указываются адрес юрлица, указанный в ЕГРЮЛ, в пределах места нахождения юрлица и адрес места жительства ИП, указанный в ЕГРИП.

Однако ошибки в счетах-фактурах, не мешающие идентифицировать продавца и покупателя, не являются основанием для отказа в принятии к вычету НДС.

Таким образом, указание в выставляемых организацией счетах-фактурах адреса продавца, указанного в ЕГРЮЛ, с сокращениями не является основанием для признания счета-фактуры составленным с нарушением установленного порядка.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Комиссионер, получающий премию за выполнение плана продаж, платит с нее НДС



В письме от 16.03.18 № [03-07-11/16393](#) Минфин ответил на вопрос организации, которая к продажам привлекает комиссионера. Помимо комиссионного вознаграждения комитент получает премию за выполнение плана продаж.

В случае деятельности в интересах другого лица на основе договора комиссии [налоговая база](#) по НДС определяется как сумма дохода, полученная в виде вознаграждения (любых иных доходов) при исполнении указанного договора.

Кроме того, согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 162 НК налоговая база по НДС увеличивается на суммы средств, полученных в виде финансовой помощи, на пополнение фондов специального назначения, в счет увеличения доходов либо иначе связанных с оплатой реализованных товаров (работ, услуг).

Так что суммы поощрительной выплаты, получаемой комиссионером за достижение плана продаж, устанавливаемого комитентом, включаются комиссионером в налоговую базу по НДС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НДС по строительным работам и товарам для стройки можно принимать к вычету три года

В письме от 11 апреля 2018 г. N [СД-4-3/6893@](#) ФНС ответила на вопрос о вычетах НДС, предъявленного подрядными организациями при проведении ими капитального строительства, а также сумм НДС, предъявленных при приобретении товаров (работ, услуг) для выполнения налогоплательщиком строительно-монтажных работ, принятых затем в течение трех лет.

Такие суммы НДС подлежат вычетам на основании пункта 6 статьи 171 НК.

Согласно пункту 1.1 статьи 172 НК налоговые вычеты, предусмотренные пунктом 2 статьи 171 НК, могут быть заявлены в налоговых периодах в пределах трех лет после принятия на учет приобретенных товаров (работ, услуг), имущественных прав или товаров, ввезенных в РФ.

Минфин сделал вывод, что принятие к вычету названных сумм налога в течение трех лет после принятия на учет этих работ (товаров, услуг) НК не противоречит.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Со следующего года можно будет учитывать расходы на турпутевки для работников

Федеральным законом от 23.04.2018 № [113-ФЗ](#) внесены изменения в статьи 255 и 270 НК.

Закон (который уже официально [опубликован](#)) разрешает организациям учитывать в расходах оплату услуг организации туризма, санаторно-курортного лечения и отдыха на территории РФ, если такие услуги оказываются в пользу работников организации и членов их семей (в том числе дети до 18 лет, дети-студенты до 24 лет).

В указанные услуги предлагается включать проезд, проживание (в том числе питание, если оно включено в стоимость путевки), услуги по санаторно-курортному обслуживанию, экскурсии. При этом установлен потолок в 50 тысяч рублей в год на одного человека – на каждого работника и на каждого члена его семьи.

Соответствующее исключение вносится в перечень не учитываемых расходов.

Названные расходы будут учитываться в пределах норматива – в совокупности с расходами на добровольное личное страхование и на оплату медуслуг расходы на турпутевки должны укладываться в 6% от фонда оплаты труда.

Закон вступит в силу с 2019 года, применять новшества можно будет к договорам о реализации турпродукта, заключенным начиная с 1 января 2019 года.

Источник: [Audit-it.ru](#)

При каких условиях граждане, получающие выигрыши, платят НДФЛ самостоятельно



Письмом от 17.04.2018 N [БС-4-11/7321@](#) ФНС переслала письмо Минфина от 11.04.2018 N 03-04-07/23939 об НДФЛ с выигрышей, полученных физлицами от организаторов лотерей и азартных игр.

По доходам, равным или превышающим 15 тысяч рублей, в виде выигрышей, полученных в букмекерской конторе и тотализаторе, [налоговая база](#) определяется налоговым агентом путем уменьшения выигрыша на ставку. Если такой же выигрыш получен в лотерее, налоговая база определяется налоговым агентом как сумма выигрыша.

Сумма налога исчисляется налоговым агентом отдельно по каждой сумме выигрыша. Налоговыми агентами являются операторы или распространители лотерей и организаторы азартных игр, проводимых в букмекерской конторе и тотализаторе.

При выигрышах до 15 тысяч рублей физлица должны самостоятельно посчитать и уплатить НДФЛ.

В пункте 28 статьи 217 НК указаны доходы физлиц, не облагаемые НДФЛ, в сумме до 4 тысяч рублей, полученные за [налоговый период](#) по каждому из указанных в данном пункте оснований - в том числе при получении денег участниками азартных игр и участниками лотерей.

Таким образом, выигрыши до 4 тысяч рублей за налоговый период не облагаются НДФЛ.

Если каждым налоговым агентом при выплате налогоплательщику дохода в виде выигрыша не удержан [налог](#) с суммы до 15 тысяч за год, но при этом в совокупности по таким доходам эта сумма будет превышена, то физлицо самостоятельно исчисляет сумму налога исходя из суммы превышения, с которой налоговыми агентами не был удержан налог, а также сдает 3-НДФЛ.

[Читать далее...](#)

Расходом признаются проценты независимо от характера кредита – текущего или инвестиционного

В письме от 26.03.2018 г. № [03-03-06/1/18847](#) Минфин напомнил, что в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 265 НК в состав внереализационных расходов входят расходы в виде процентов по долговым обязательствам любого вида, в том числе процентов, начисленных по ценным бумагам и иным обязательствам, выпущенным (эмитированным) налогоплательщиком, с учетом особенностей, предусмотренных статьей 269 НК.

При этом расходом признаются проценты по долговым обязательствам любого вида вне зависимости от характера предоставленного кредита или займа (текущего и (или) инвестиционного).

При методе начисления расходы в виде процентов по долговым обязательствам учитываются ежемесячно независимо от срока их уплаты, предусмотренного договором, срок действия которого приходится более чем на один отчетный (налоговый) период.

Налогоплательщик в аналитическом учете на основании справок ответственного лица, которому поручено ведение учета расходов по долговым обязательствам, обязан отразить в составе расходов сумму процентов, определяемую в порядке, установленном пунктом 8 статьи 272 НК.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Каждому из вместе работающих родителей можно выплатить матпомощь без НДФЛ и взносов

В письме от 21.03.18 № [03-04-06/17568](#) Минфин напомнил правила обложения НДФЛ и взносами единовременной матпомощи, выплачиваемой работнику при рождении ребенка.

В соответствии с абзацем седьмым пункта 8 статьи 217 НК не подлежат обложению НДФЛ суммы такой матпомощи, выплачиваемой в течение первого года после рождения (усыновления, удочерения), но не более 50 тысяч рублей на каждого ребенка.

Правило об освобождении от НДФЛ названной выплаты в сумме, не превышающей 50 тысяч рублей, подлежит применению работодателем в отношении каждого из родителей, усыновителей, опекунов, являющихся работниками организации.

Кроме того, согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 422 НК не подлежат обложению страховыми взносами суммы указанной единовременной матпомощи, также выплачиваемой в течение первого года, и также в сумме не более 50 тысяч рублей на каждого ребенка. При этом не предусмотрено установление дополнительного ограничения по начислению взносов на суммы матпомощи в случае ее выплаты обоим родителям (усыновителям, опекунам) ребенка, являющимся работниками одной организации. [Читать далее...](#)

Выплаты физлицу по неисключительной лицензии на ПО облагаются взносами

В письме от 9 апреля 2018 г. № [БС-4-11/6740@](#) ФНС ответила на вопрос об обложении взносами вознаграждения, выплачиваемого в рамках лицензионного договора на распространение программного обеспечения.

Объектом обложения страховыми взносами признаются выплаты, начисляемые в пользу физлиц по трудовым договорам и ГПД на выполнение работ, оказание услуг, по договорам об отчуждении исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности, указанные в подпунктах 1 - 12 пункта 1 статьи 1225 ГК, издательским лицензионным договорам, лицензионным договорам о предоставлении права использования упомянутых результатов интеллектуальной деятельности.

Не признаются объектом обложения взносами выплаты в рамках ГПД, предметом которых является переход права собственности или иных вещных прав на имущество (имущественные права), и договоров, связанных с передачей в пользование имущества (имущественных прав), за исключением договоров авторского заказа и договоров, перечисленных выше.

На основании пункта 1 статьи 1225 ГК программы для ЭВМ являются отдельно выделенными результатами интеллектуальной деятельности. Правообладатель программы для ЭВМ может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем предоставления другому лицу права использования соответствующих результатов интеллектуальной деятельности в установленных договором пределах (лицензионный договор).

Лицензионный договор может предусматривать предоставление лицензиату права использования результата интеллектуальной деятельности с сохранением за лицензиаром права выдачи лицензий другим лицам (простая (неисключительная) лицензия).

[Читать далее...](#)

Подразделение лишено права назначать выплаты физлицам: как оформить расчет по взносам

В письме от 29.03.18 № [ГД-4-11/6000](#) ФНС напомнила, что организациями уплата взносов и представление расчетов производятся по месту нахождения организации и по месту нахождения обособленных подразделений, которые начисляют вознаграждения в пользу физлиц.

Организации должны по сообщать в налоговый орган о наделении обособленного подразделения (включая филиал, представительство), созданного на территории РФ, полномочиями (о лишении полномочий) по начислению выплат физлицам.

Решение о наделении такими полномочиями принимается плательщиком взносов самостоятельно.

В случае лишения подразделения таких полномочий в течение отчетного (расчетного) периода в расчет за этот период и последующие, представляемый головной организацией по месту своего нахождения, необходимо включить вознаграждения, базу для исчисления взносов, суммы взносов и другие данные нарастающим итогом с начала отчетного (расчетного) периода в отношении работников всех обособленных подразделений, лишенных соответствующих полномочий.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Оплачиваете работникам путевки в санаторий - перечислите взносы

Организации, которые покупают работникам санаторно-курортные путевки и оплачивают проезд к месту лечения и обратно, должны начислить взносы. Неважно, что часть затрат на покупку оплачиваются за счет ФСС. Логика Минфина проста: таких выплат нет в [перечне исключений](#). Данное мнение уже высказывали как сам [Минфин](#), так и [ФНС](#).

Суды на стороне работодателей. Так, АС Северо-Западного округа [признал](#) затраты на покупку путевок для работников выплатами социального характера, на которые взносы не начисляют.

Вывод основан на утратившем силу [Законе](#) о страховых взносах. Полагаем, подходом можно воспользоваться и сейчас, но тогда споры с контролерами неизбежны. Поэтому безопаснее взносы заплатить.

Документы: [Письмо](#) Минфина России от 12.04.2018 N 03-15-06/24316

Унаследовал не только имущество, но и долги: как считать НДФЛ с дохода от продажи



В письме от 22 марта 2018 г. N [03-04-05/18155](#) Минфин рассмотрел вопрос об [НДФЛ](#) с дохода, полученного гражданином от продажи квартиры и автомобиля, полученных по наследству с обременением ипотекой и обязательствами по потребительскому кредиту.

Ведомство напомнило об имущественных вычетах: при продаже имущества (1 млн по жилой недвижимости и 250 тысяч по иному имуществу, или в сумме расходов, связанных с приобретением этих объектов) и на погашение процентов по целевым займам (кредитам), израсходованным на приобретение жилья.

Лицо, которое приобрело заложенное по договору об ипотеке имущество, в том числе в порядке наследования, становится на место залогодателя и несет все обязанности последнего по договору об ипотеке, включая и те, которые не были надлежаще выполнены первоначальным залогодателем. Таким образом, наследование имущества, обремененного ипотекой, обусловлено принятием на себя обязанностей наследодателя по ипотечному кредиту.

Если при наследовании автомобиля одновременно наследуются обязательства по погашению потребительского кредита, взятого на его приобретение, расходы наследника по погашению такого кредита могут быть отнесены к расходам на приобретение автомобиля. [Читать далее...](#)

Организациям, учрежденным иностранными физлицами, не запрещено применять УСН

В письме от 21.03.18 № [03-11-11/17853](#) Минфин напомнил, что перечень налогоплательщиков, которые не вправе применять [УСН](#), установлен пунктом 3 статьи 346.12 НК. Данный перечень является исчерпывающим.

Организации, учрежденные иностранными физлицами, не включены в указанный перечень.

Значит, такие организации при соблюдении всех других условий, предусмотренных главой 26.2 НК, вправе применять УСН.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Если при УСН выставить счет-фактуру с выделением НДС, то надо его уплатить в бюджет



В письме от 27 марта 2018 г. N [03-07-11/19048](#) Минфин напомнил, что "упрощенцы" не признаются плательщиками [НДС](#), за исключением НДС, подлежащего уплате при импорте или в соответствии со статьями 161 и 174.1 НК.

Организации, применяющие [УСН](#), при реализации товаров (работ, услуг) счета-фактуры составлять не должны. Однако если [счет-фактура](#) все же выставлен, и в нем выделена сумма НДС, эти суммы налога подлежат уплате в бюджет в полном объеме.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Утверждена форма контроля, сдав которую, можно учесть расходы на НИОКР с коэффициентом 1,5

Приказом от 02.04.2018 N [ММВ-7-3/186@](#) ФНС утвердила форму и формат сведений, подтверждающих размещение отчета и идентифицирующих отчет о выполненных НИОКР (отдельных этапах работ) в государственной информационной системе. Приказ вступил в силу 6 мая.

Сведения в электронной форме надо будет направлять в формате PDF.

С начала этого года расходы на НИОКР по правительственному перечню можно учесть с коэффициентом 1,5, не представляя отчет о выполненных НИОКР. Это [введено](#) федеральным законом от 18.07.2017 N 166-ФЗ. Для реализации названной возможности надо, чтобы [налогоплательщик](#) одновременно с налоговой декларацией подал сведения, подтверждающие размещение отчета и идентифицирующих отчет о выполненных НИОКР в соответствующей государственной информационной системе.

Источник: [Audit-it.ru](#)

С 11 мая сигналы о работе без договора приведут к внеплановому визиту трудинспекции

[Постановлением](#) от 30 апреля 2018 г. N 530 правительство внесло дополнение в положение о госнадзоре за соблюдением трудового законодательства. Постановление вступает в силу 11 мая.

В пункте 10 положения дублируется перечень оснований для проведения внеплановой проверки, установленный частью пятой статьи 360 Трудового кодекса.

Этот перечень дополнен таким пунктом как поступление в федеральную инспекцию труда обращений и заявлений граждан, в том числе ИП, юрлиц, информации от органов госвласти, местного самоуправления, профсоюзов, из СМИ о фактах уклонения от оформления трудового договора, ненадлежащего его оформления или заключения гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения.

Напомним, что теперь информация о "неоформленном труде" становится поводом для внеплановой проверки работодателя без предупреждения, а почерпнуть такую информацию трудинспекция может из указанных источников. Данные изменения в статью 360 Трудового кодекса [внесены](#) федеральным законом от 31.12.2017 N 502-ФЗ, вступившим в силу 11 января. [Читать далее...](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Отчетность 2017

Члены СРО ААС отчитываются в СРО ААС путем предоставления отчета через **сервис электронной сдачи отчетности СРО ААС «Отчёт - 2017»**.

Для доступа направлен **логин и пароль** в адрес аудитора по электронной почте *.

[Перейти в сервис "Отчет 2017"](#)

Если вы не получили логин и пароль, то воспользуйтесь ссылкой ["Забыли пароль"](#). Введите ОРНЗ и пароль будет выслан повторно. Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз VI Научно-практической Конференции в г. Ростов-на-Дону 27 апреля 2018 года.

27 апреля 2018 г. в г.Ростов-на-Дону состоялась VI-я Научно-практическая Конференция на тему: **«Развитие института аудита по пути повышения качества и востребованности услуг»**. Организаторами Конференции выступили: - Волго-Донское Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – СРО ААС); - Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) (далее – РГЭУ (РИНХ)). В работе Конференции приняли участие представители Управления федерального казначейства по Ростовской области, Межрегионального управления Федеральной службы по финансовому мониторингу по ЮФО, Министерства финансов Ростовской области, Министерства экономического развития Ростовской области, руководители аудиторских фирм и аудиторы Юга России, представители Высшей школы, а также все лица, проявившие интерес к рассматриваемым проблемам. Открыл научно-практическую Конференцию **Чая Владимир Тигранович** – директор по взаимодействию с государственными органами, член Правления, председатель Комиссии СРО ААС по контролю качества аудиторской деятельности, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, главный научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор, который выступил с приветственным словом и наградил команду РГЭУ (РИНХ), победителя и призеров IV Всероссийского студенческого конкурса «Лучший молодой ассистент аудитора» почетными грамотами и благодарственными письмами. Кроме того, участникам конкурса была предоставлена возможность выступить на Конференции со своими докладами. Командный кубок был вручен проректору по учебно-методической работе, д.э.н., профессору, заслуженному работнику высшей школы РФ **Джухе Владимиру Михайловичу**, который выступил с ответным словом и поблагодарил СРО ААС за предоставленную возможность проявить навыки и продемонстрировать высокий уровень подготовки студентов РГЭУ (РИНХ).

Член Правления СРО ААС, вице-президент СРО ААС, член Комиссии по контролю качества СРО ААС, генеральный директор ООО «Дон-Фин-Аудит» **Рыбенко Галина Анатольевна** выступила с докладом на тему: **«Об участии СРО ААС в доработке законопроекта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (в части наделения Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности)»**.

В своем докладе Галина Анатольевна подробно описала все противоречия, с которыми могли столкнуться аудиторские компании в случае его принятия в первоначальном виде. После активных обсуждений в профессиональном сообществе были подготовлены поправки в законопроект. Выражена озабоченность аудиторского сообщества Юга России в случае невозможности устранить все конфликтные вопросы, в том числе повышение критериев обязательного аудита. **Чая Владимир Тигранович** представил доклад на тему: **«Актуальные вопросы применения МСА, возникающие при проведении внешнего контроля качества работы аудиторов: задачи и некоторые решения»**. Владимир Тигранович остановился на проблемах, возникающих при осуществлении внешних проверок качества надзорным органом в лице Федерального Казначейства. Процедура проводимого контроля заключается в проверке соблюдения Федерального закона «Об аудиторской деятельности», стандартов независимости аудиторов и аудиторских организаций, кодекса профессиональной этики аудиторов, правил независимости аудиторов и аудиторских организаций. Однако в ходе проверок зачастую возникают вопросы, на которые отсутствуют однозначные ответы. Владимир Тигранович особое внимание уделил сравнению российских стандартов аудита с действующими международными стандартами.

Некоторое сходство обусловлено тем, что российские стандарты созданы на основе МСА. Однако, существует и достаточно много отличий российских от международных стандартов по форме. Имеющиеся расхождения, в первую очередь, связаны со спецификой российской аудиторской практики.

[Читать далее...](#)

Об итогах очередного Съезда СРО ААС 18 мая 2018 г.



18 мая 2018 года состоялся очередной отчетно-выборный Съезд СРО ААС, который рассмотрел результаты работы СРО ААС за прошедший период, принял необходимые решения для обеспечения дальнейшей деятельности СРО ААС.

18 мая 2018 года в г. Москве состоялся очередной отчетно-выборный Съезд делегатов СРО аудиторов Ассоциации «Содружество», на котором рассмотрены результаты работы СРО ААС в отчетном периоде и приняты решения в целях совершенствования дальнейшей деятельности.

В работе Съезда приняли участие 102 из 124 (81,5 %) избранных на общих собраниях территориальных отделений СРО ААС делегатов.

[Фоторепортаж со Съезда](#)

Председатель Правления, Президент СРО ААС Анатолий Шеремет выступил с приветственным словом, представил **отчет о работе Правления СРО ААС**, проинформировал делегатов и участников Съезда СРО об основных показателях деятельности СРО ААС за отчетный период, о наиболее значимых решениях, принятых Правлением СРО ААС, об утвержденных внутренних документах СРО ААС, о взаимодействии с другими органами СРО ААС.



Доклад включал в себя вопросы деятельности специализированных и рабочих органов СРО ААС, оценку эффективности системы внутреннего контроля СРО ААС, результаты работы СРО ААС в Совете по аудиторской деятельности, итоги взаимодействия с Минфином России, с Федеральным казначейством. Анатолий Данилович доложил о региональной деятельности СРО ААС, о взаимодействии с территориальными отделениями; о мероприятиях, проведенных с участием СРО ААС; о планах и действиях СРО ААС в связи с изменениями законодательства РФ об аудиторской деятельности и о саморегулируемых организациях.

Делегаты единогласно утвердили отчет Правления СРО ААС за период с мая 2017 по май 2018 года, признали деятельность

Правления СРО ААС в отчетном периоде удовлетворительной.

Генеральный директор СРО ААС Ольга Носова выступила с **докладом единоличного исполнительного органа о результатах финансово-хозяйственной и организационной деятельности СРО ААС** за период с мая 2017 по май 2018 года. Ольга Александровна представила презентацию и доложила об основных результатах работы Дирекции СРО ААС за отчетный период: о деятельности по организации и обеспечению исполнения СРО ААС функций саморегулируемой организации аудиторов, в том числе о ведении реестра аудиторов и аудиторских организаций и вопросах членства в СРО ААС, об организации внешнего контроля качества и обучения по программам повышения квалификации аудиторов; об информационной деятельности СРО ААС, о раскрытии информации, о работе официального сайта СРО ААС; о работе подразделений внутреннего контроля; об организации работы с обращениями, запросами членов СРО ААС и заинтересованных лиц, с жалобами на членов СРО ААС; о взаимодействии с государственными органами и участии в нормотворческой деятельности; об обеспечении работы Территориальных отделений СРО ААС. В докладе генеральный директор затронула также вопросы о состоянии компенсационных фондов и динамике финансовых поступлений за отчетный период. Ольга Носова представила информацию о проделанной работе по обеспечению активного участия СРО ААС в разработке законопроектов в сфере аудиторской деятельности.

Итоги Всероссийского студенческого конкурса «Лучший молодой ассистент аудитора»



С 20 марта по 13 апреля был проведен Всероссийский студенческий конкурс «Лучший молодой ассистент аудитора», организованный Приволжским Территориальным отделением Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциацией «Содружество» (СРО ААС) и Уфимским государственным нефтяным техническим университетом.

Цель Конкурса - это рост престижа и общественной значимости аудиторской профессии, привлечение в профессию молодых кадров.

Задачи Конкурса - ознакомление студентов с профессиональными особенностями аудиторской деятельности, проверка

теоретической подготовки в области учета, аудита, МСФО, налогообложения, анализа и права, проверка практических навыков и умений работы со справочными правовыми системами «КонсультантПлюс».

Следует отметить, что в этом году расширилась география участников конкурса: Ростов на Дону, Уфа, Екатеринбург, Тюмень, Алтай, Самара, Нижневартовск, Новосибирск.

Активное участие приняли студенты из 9 высших учебных заведений Российской Федерации: Ростовский государственный экономический университет, Алтайский государственный университет, Уральский государственный экономический университет, Самарский государственный университет путей сообщения, Южно-Уральский университет (национальный исследовательский университет), Тюменский государственный университет, Новосибирский государственный университет экономики и управления, Башкирский государственный аграрный университет и Уфимский государственный нефтяной технический университет.

Конкурс состоял из двух этапов (отборочное тестирование и командный конкурс) с использованием современных информационных технологий.

На первом этапе отборочное тестирование студентов проходило в удаленном доступе в режиме on-line посредством разработанного УГНТУ модуля тестирования студентов АСУ ВУЗ. Руководители и представители территориальных отделений СРО ААС присутствовали в ВУЗах на отборочном тестировании студентов в качестве наблюдателей.

Более 90 студентов прошли тестирование и показали очень высокие результаты, из них 75 набрали более 40 баллов из 48 максимальных.

Студенты из Уфимского государственного нефтяного технического университета Элина Латыпова (студентка группы БЭАп-14-01), Ольга Малахова (студентка группы БЭНп-14-01), Салават Шарипов (студент группы БЭНп-14-01) и студентка Оксана Старых из Южно-Уральского государственного университета набрали максимальные баллы.

В рамках данного мероприятия состоялся конкурс научных докладов.

Первое место в этом конкурсе заняли студент из Ростовского государственного экономического университета Артем Полугудцев и студент из Алтайского государственного университета Михаил Кобрин.

Второе место заняли студентка из Ростовского государственного экономического университета Александра Югай и студентка Уфимского государственного нефтяного технического университета Татьяна Топко.

Третье место разделили студентка из Тюменского государственного университета Екатерина Шурганова, студентка из Алтайского государственного университета Елизавета Кобринина и студентка Уфимского государственного нефтяного технического университета Лерида Ишмуратова.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз Заседания Совета Приволжского ТО СРО ААС 25 апреля 2018 г.

25 апреля 2018 года в городе Уфа было проведено расширенное заседание Совета Приволжского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – ПрТО СРО ААС).

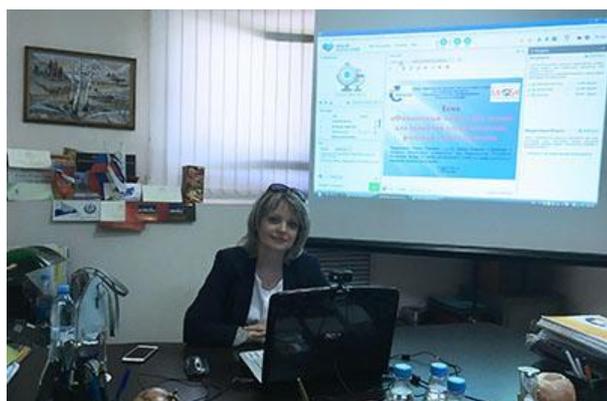
1) 19 апреля 2018г. состоялось Общее Собрание членов Приволжского ТО СРО ААС в заочной форме. В Повестке дня Общего Собрания стоял вопрос: Выборы делегатов на очередной Съезд СРО ААС 18.05.2018г. В этом году количество делегатов, выдвигаемых на очередной Съезд СРО от Приволжского Территориального отделения составляет 11 человек из расчета 1 делегат на 150 членов . На 8 апреля 2018г поступило 11 заявок от желающих поехать делегатами на очередной Съезд СРО ААС поэтому голосование было не рейтинговым, а в целом за список кандидатов. Единогласным решением члены Приволжского ТО СРО ААС проголосовали за этот список.

Таким образом утвержден список делегатов:

ФИО делегатов Съезда СРО ААС	ОПНЗ кандидата
Багманов Шамиль Анасович	21706008614
Бареев Тимур Фаридович	21506049876
Баташев Александр Викторovich	20206003500
Брекоткина Зилия Тимеровна	21706027446
Короткова Алевтина Викторовна	29906007658
Кускильдин Тимур Тагирович	21706008478
Отичева Раиса Барыевна	21706024138
Селезнева Оксана Александровна	21706025376
Федорова Ольга Андреевна	21206046644
Челышев Дмитрий Александрович	20006000144
Чувакорзина Любовь Васильевна	21706061310

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз круглого 16 мая 2018 года в г. Краснодаре



16 мая 2018 года в Краснодарском офисе Южного территориального отделения по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» совместно с Международным институтом сертифицированных бухгалтеров и аудиторов проведен Круглый стол в очно-дистанционном формате на тему: **«Финансовый анализ как основа для принятия управленческих решений. Аудит бизнеса»**, в котором приняли участие руководители и специалисты аудиторских компаний, главные бухгалтера, финансовые директора, а также представители финансово-экономических и бухгалтерских служб из регионов ЮФО и СКФО.

Модератор - Рощектаева Ульяна Юрьевна, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и финансы» Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, эксперт по оценке квалификации Совета по профессиональным стандартам финансового рынка. В ходе Круглого стола были рассмотрены базовые положения финансового анализа как основы для принятия управленческих решений, обсуждены теоретические вопросы и проведен анализ финансовой отчетности конкретной организации по следующим направлениям: формирование сравнительного аналитического баланса, анализ ликвидности и платежеспособности, анализ финансовой устойчивости, анализ деловой активности, анализ эффективности деятельности организации, анализ финансовых результатов, анализ вероятности наступления банкротства. В заключении были сделаны обобщающие выводы по результатам анализа и разработаны рекомендации, направленные на повышение эффективности функционирования исследуемой организации. Кроме того, были рассмотрены основы организации внутреннего аудита в корпоративном секторе и секторе государственного управления.

... [Читать далее...](#)

Пресс-релиз круглого стола в г.Ростов-на-Дону 28 апреля 2018 года



28 апреля 2018 года в Ростовском государственном экономическом университете (РИНХ) (далее – РГЭУ (РИНХ)) Волго-Донское территориальное отделение Саморегулируемой организации «Содружество» провело Круглый стол по теме «Организация и осуществление внешнего контроля качества работы членов ВДТО СРО ААС. Подготовка рабочих документов при проведении ВКР».

Результаты внешнего контроля и меры дисциплинарной ответственности» в рамках VI Научно-практической конференции «Развитие института аудита по пути повышения качества и востребованности услуг».

В Круглом столе приняли участие члены Правления СРО ААС, руководители аудиторских организаций, аудиторы и сотрудники аудиторских организаций – члены СРО ААС. Модератор – Рыбенко Галина Анатольевна, член Правления СРО ААС, вице-президент СРО ААС, член Комитета по контролю качества СРО ААС, Председатель Волго-Донского ТО СРО ААС, генеральный директор ООО «ДФА».

Однако ключевым вопросом для обсуждения стал доклад Хахоновой Натальи Николаевны, члена Совета ВДТО СРО ААС, профессора кафедры «Бухгалтерского учета» РГЭУ (РИНХ), руководителя УМЦ по подготовке профессиональных бухгалтеров и аудиторов РГЭУ (РИНХ), аудитора, к.э.н., на VI Научно-практической конференции на тему «Основные направления реформирования системы подготовки и повышения квалификации аудиторов».

Доклад вызвал огромный интерес и стал предметом для продолжения оживленной дискуссии в связи с появлением в профессиональном сообществе новых специалистов, не отвечающих требованиям, предъявляемым высококвалифицированным кадрам. В ходе работы Круглого стола было заслушаны различные точки зрения относительно обсуждаемого вопроса.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз Общего собрания Волго-Донского ТО СРО ААС 27 апреля 2018 года



27 апреля 2018 года в г. Ростове-на-Дону прошло Общее собрание Волго-Донского территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Волго-Донское ТО СРО ААС). Форма проведения собрания – очная. От руководства СРО ААС в работе Общего собрания приняли участие:

- Чая В.Т. – директор по взаимодействию с государственными органами, член Правления, учредитель СРО ААС, председатель Комиссии СРО ААС по контролю качества аудиторской деятельности, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, главный научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова, д.э.н., профессор;

- Сюткина М.Г. – член Правления СРО ААС, директор по региональному развитию СРО

ААС, генеральный директор НП "Югорская палата профессиональных бухгалтеров и аудиторов", директор ЧОУ ДПО «Сибирский институт международного бизнес-образования», к.э.н.

В ходе проведения Общего собрания Волго-Донского ТО СРО ААС были решены следующие вопросы:

- освобождение от обязанностей члена Совета Волго-Донского ТО СРО ААС и избрание на освободившееся место нового члена Совета;

- избраны делегаты от Волго-Донского ТО СРО ААС на очередной Съезд СРО ААС, проводимый 18.05.2018 в г. Москва.

[Читать далее...](#)

Росфинмониторинг

Регистрация в личном кабинете Федеральной службы по финансовому мониторингу – инструкция

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз общего собрания членов Южного территориального отделения СРО ААС от 27 апреля 2018 г.



27 апреля 2018 г. в конференц-зале гостиничного комплекса «Платан» города Краснодар состоялось Общее собрание членов Южного территориального отделения СРО ААС. В зале находились представители аудиторских организаций из Краснодарского и Ставропольского края; Республики Адыгея, Кабардино-Балкарии, Калмыкии, Дагестан; Волгоградской и Астраханской области.

От руководства СРО ААС в работе Общего собрания приняла участие Кобозева Надежда Васильевна - к.э.н., член Правления, директор по контролю качества СРО ААС, заместитель председателя комиссии СРО ААС по контролю качества аудиторской деятельности, заместитель председателя Комитета СРО ААС по противодействию коррупции, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, директор ООО «Консалт-Аудит» (г. Москва).

В работе Собрания лично или через своих уполномоченных приняло участие 473 члена, что составило 74,4% от числа членов Южного ТО СРО ААС.

После рассмотрения процедурных вопросов, а именно: избрание рабочего президиума, его председателя, секретаря; избрание мандатной и счетной комиссии, а также утверждения Повестки дня и формы голосования участниками Общего собрания, с приветственными словами и наилучшими пожеланиями от имени Президента СРО ААС Шеремета Анатолия Даниловича и Генерального директора СРО ААС Носовой Ольги Александровны выступила Кобозева Надежда Васильевна.

Открывая Общее собрание, председатель Совета Южного ТО Голенко Валерий Сергеевич обратил внимание присутствующих на данное мероприятие, как на заметное событие в жизни профессионального аудиторского сообщества и выразил уверенность, что данное событие станет важным звеном по поводу обсуждения, что сделано и что ещё необходимо сделать в становлении Южного ТО СРО ААС, поднятия престижа профессии и членства в СРО ААС в период очередного реформирования аудиторской деятельности в России.

Об основных итогах работы за 2017 год и текущей деятельности СРО ААС, задачах, стоящих перед членами СРО ААС выступила Кобозева Надежда Васильевна, к.э.н., член Правления, директор по контролю качества СРО ААС.

Далее, согласно Повестки дня, выступил Голенко В.С., председатель Совета Южного ТО СРО ААС по вопросам:

- Об итогах деятельности Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО за 2017 год. О приоритетных направлениях развития Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО на 2018-2019 гг. О плане работы Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО на 2018 год. О плане проведения мероприятий Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО на 2018 год.
- Особое внимание было уделено таким направлениям деятельности как:

- о работе членов Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО по обсуждению и внесению предложений Банку России в вопросах аудиторского законодательства;

- о проделанной работе по объединению представителей СРО ААС, СРО АПР и НП ИПАР по ЮФО и СКФО, вовлеченности всех членов территориального отделения в активную работу;

- о дальнейшем взаимодействии со всеми ветвями власти субъектов по ЮФО и СКФО и с профессиональными сообществами России;

- о работе актива Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО по оказанию помощи членам территориального отделения при переходе на международные стандарты аудита и совершенствованию ВККР;

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз расширенного заседания Совета Южного ТО СРО ААС 11 мая 2018 г.

11 мая 2018 года в Краснодарском офисе Южного территориального отделения по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» было проведено заседание Совета, на котором рассмотрены следующие вопросы:

- О текущей работе Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО;
- Предложения по корректировке направлений работы Южного ТО СРО ААС после принятия поправок в ФЗ № 307 от 30.12.2008 г.
- О проведении Всероссийской научно-практической Конференции «Актуальные вопросы по развитию аудита, бухгалтерского учета и финансового контроля» в г. Грозный. С информацией по каждому вопросу Повестки дня заседания Совета выступил его председатель Голенко В.С. В результате обсуждения члены Совета Южного ТО СРО ААС пришли к следующему:

1. Учитывая непредсказуемость последствий предстоящих изменений в сфере регулирования аудита и минорную ситуацию сегодняшнего дня в которой приходится работать крайне важно направить деятельность членов Южного ТО на:

- Реализацию планов-мероприятий Южного ТО на 2018-2019 гг.;
- Выстраивание взаимодействия с Банком России (Южное ГУ ЦБ), Федеральным Казначейством и Росфинмониторингом;
- Повышение качества аудита и сопутствующих ему услуг в условиях применения Международных стандартов аудита;
- Активное участие в совершенствовании и в обсуждении нормативно-правового регулирования аудиторской деятельности.

2. После принятия Государственной Думой основных положений законопроекта № 273179-7 от 27.09.2017г. создать рабочую группу по выработке алгоритма пошаговых действий каждым аудитором, аудиторской организацией и Южным ТО СРО ААС в целом.

3. Поддержать инициативу ООО "Аудиторско-консалтинговой фирмы "Терза" Республики Чечня о проведении 21-22 июня 2018 года Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы по развитию аудита, бухгалтерского учета и финансового контроля» в г. Грозный. В дальнейшем рекомендовать утвержденным региональным отделениям Южного ТО СРО ААС предоставлять планы мероприятий не позднее января месяца текущего года.

Информационный центр
Южное ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО

Источник: [СРО ААС](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Приглашаем принять участие в работе Круглого стола в г. Владивосток 31 мая 2018 г.



Дальневосточное территориальное отделение СРО ААС
приглашает аудиторов принять участие в работе круглого стола на тему:

«Итоги прошедшего съезда СРО ААС. Новая программа СРО ААС по проведению ВККР»

Дата мероприятия: **31 мая 2018 года**

Место проведения: **г. Владивосток**, ул. Пушкинская, д. 10, корпус ДВФУ, аудитория 109 б.

Начало мероприятия: **16 час. 00 мин.**

Участие: **бесплатное.**

С докладами выступят:

- Рукин В.В. – председатель Совета Дальневосточного ТО СРО ААС;
- Зубенко М.Г. – руководитель регионального отделения СРО ААС по Приморскому краю, уполномоченный эксперт СРО ААС по контролю качества.

К участию в мероприятии приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Дальневосточного федерального округа.

Координатор мероприятия: Зубенко Маргарита Геннадьевна.

Сообщить о Вашем участии Вы можете по телефонам: (423) 226-17-14, (423) 299-97-55.

Источник: [СРО ААС](#)

Приглашаем принять участие в работе Круглого стола в г. Москва 31 мая 2018 г.



Московское Территориальное отделение
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «СОДРУЖЕСТВО»

приглашает аудиторов принять участие в работе Круглого стола в г. Москве на тему:
"Профессиональный стандарт «Аудитор», квалификационный экзамен 2020".

Дата проведения: **31 мая 2018 года.**

Место проведения: **г. Москва**, ул. Большая Татарская, д. 42, ауд.202, в здании Учебного центра «СТЕК» (станция метро Павелецкая, Новокузнецкая), вход по списку.

Начало работы Круглого стола: **14 часов 00 минут.**

Участие в Круглом столе: **бесплатно.**

Цель Круглого стола: обсуждение порядка применения профессионального стандарта «Аудитор» в деятельности аудиторских организаций в настоящее время и в перспективе, а также текущих и перспективных направлений развития экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, в том числе новой модели квалификационной аттестации аудиторов.

Круглый стол **предназначен для** руководителей аудиторских организаций, начальников отдела по работе с персоналом, внутренних контролеров качества и методологов аудиторских организаций, внешних контролеров качества аудиторской деятельности, представителей СРО аудиторов, аттестованных аудиторов, представителей высшего образования в области аудиторской деятельности.

В работе Круглого стола принимают участие:

Поникарова Марина Алексеевна - начальник контрольно-методологического отдела ООО «Аудиторская служба «СТЕК», руководитель группы разработчиков профессионального стандарта «Аудитор».

Казачова Наталия Александровна - главный методист автономной некоммерческой организации «Единая аттестационная комиссия», д.э.н., профессор кафедры финансового менеджмента, директор СНЦ финансовых исследований Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова.

[Читать далее...](#)

Заседание Совета Московского ТО СРО ААС 31 мая 2018 г.

Уважаемые коллеги!



31 мая 2017 года в г. Москве назначено заседание Совета Московского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Московское ТО СРО ААС).

Начало заседания – **17-00**
 Место проведения – **115184, г. Москва, ул. Большая Татарская, д. 42, ауд. 202 (станция метро Павелецкая, Новокузнецкая), вход по списку.**

В повестке дня представлены на рассмотрение следующие вопросы:

1. Текущая работа Московского ТО СРО ААС
2. Корректировка направлений работы Московского ТО СРО ААС в условиях реформирования аудиторской деятельности и внесения поправок в ФЗ "Об аудиторской деятельности" от 30.12.2008 № 307-ФЗ.
3. Разное.

Для получения информации просьба обращаться по e-mail: MosTO@auditor-sro.org или Тел.: 8(495)734-06-00

Координатор Московского ТО СРО ААС
 Жарова Светлана Михайловна

Источник: [СРО ААС](#)

Повышение квалификации уполномоченных экспертов по контролю качества

Уважаемые коллеги!

Доводим до Вашего сведения, что в соответствии с п. 5.4. Положения об уполномоченных экспертах по контролю качества СРО ААС от 21.04.2017 г. (далее – Положение) повышение квалификации уполномоченных экспертов по контролю качества проводится ежегодно по специальным программам для повышения квалификации уполномоченных экспертов по контролю качества, утвержденным Правлением СРО ААС, обеспечивающим обучение в сфере аудиторской деятельности, бухгалтерского учета, бухгалтерской (финансовой) отчетности, методики проведения внешних проверок.

В соответствии с п.5.6. Положения обучение уполномоченных экспертов по контролю качества осуществляется АНО «Институт переподготовки и повышения квалификации профессиональных бухгалтеров и аудиторов» (далее – УМЦ № 1) Обучение засчитывается в счет ежегодного повышения квалификации аудиторов в текущем календарном году.

Очередное проведение повышения квалификации уполномоченных экспертов СРО ААС по специальной программе 6-2-09 Повышение квалификации уполномоченных экспертов по контролю качества СРО ААС в объеме 24 часов запланировано на 14, 15 и 17 мая 2018 года по адресу: г. Москва, Мичуринский проспект, д. 21 корп. 4.

Возможно прохождение обучения в эти даты в форме вебинара.

Время занятий:

14.05.2018 г.: 11.00-17.30

15.05.2018 г.: 11.00-17.30

17.05.2018 г.: 11.00-15.30

Программа повышения квалификации аудиторов **14, 15 и 17 мая 2018 г.**

6-2-09 "ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ЭКСПЕРТОВ ПО КОНТРОЛЮ КАЧЕСТВА СРО ААС"

Продолжительность занятий – 24 академических часа

Дата	Тема	Часы	ДН	Лектор
14.05.2018	Введение в систему ВКРП	2	Вт	Чая В.Т.
14.05.2018	Внешний контроль качества работы аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов и аудиторов СРО ААС как саморегулируемой организацией аудиторов. Организация и проведение выездных проверок качества работы	6	Вт	Кобозева Н.В. Читать далее...

Приглашаем принять участие в работе конференции в г. Грозный 21 июня 2018 г.

Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество»
(Южное территориальное отделение СРО ААС по ЮФО и СКФО)

совместно с НП «Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов», ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» и Чеченское региональное отделение Российского общества оценщиков



**приглашает принять участие в работе всероссийской научно-практической конференции на тему:
«Актуальные вопросы развития аудита, бухгалтерского учета и финансового контроля»**

Дата проведения: **21 июня 2018 года.**

Место проведения: г. **Грозный**, проспект им. Х.А. Исаева, 62, Чеченский государственный педагогический университет, конференц-зал.

Начало Конференции: **10.00.**

Участие в Конференции бесплатное.

Проезд, проживание и питание в отеле за счет участников Конференции.

К участию в работе Конференции приглашаются: аудиторы и представители аудиторских и консалтинговых организаций, представители Банка России и коммерческих банков, Федерального казначейства, Федеральной налоговой службы, Росфинмониторинга, Счетной палаты Чеченской Республики, контрольно-счетных палат, некоммерческих организаций в сфере предпринимательства, консалтинга, бухгалтерского учета и отчетности, налоговые консультанты, оценщики, преподаватели вузов, специалисты в области МСФО и МСА, финансового контроля, менеджмента, бухгалтерского учета и отчетности.

Основные вопросы для обсуждения на конференции:

- Основные положения законопроекта № 273179-7 от 27.09.2017 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части наделения Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности)»;
- Участие аудиторского сообщества в обсуждении поправок к законопроекту, основные цели и задачи реформирования аудиторской деятельности;
- Актуальные вопросы применения Международных стандартов аудита;
- Актуальные вопросы применения Международных стандартов финансовой отчетности;
- Роль бухгалтерского учета и отчетности в предупреждении и преодолении экономических кризисов;
- Роль финансовых институтов в инвестиционных процессах в регионах России;
- Роль финансовой инфраструктуры в формировании инвестиционной привлекательности региона;
- Роль аудита в системе финансового контроля в условиях рыночной экономики;
- Интеграция аудиторского сообщества в национальную систему противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма;
- Внешний контроль качества аудиторской деятельности: проблемы и перспективы. Обзор нарушений, выявляемых в ходе осуществления внешнего контроля;
- Вопросы профессиональной подготовки аудиторов и бухгалтеров и повышения их квалификации;
- Вопросы взаимодействия субъектов аудиторской деятельности и органов государственного и муниципального финансового контроля;
- Вопросы взаимодействия субъектов аудиторской деятельности и органов внутреннего финансового аудит и внутреннего финансового контроля экономических субъектов и организаций государственного сектора.

В работе Конференции планирую принять участие представители организаций, органов управления и контроля Северо-Кавказского и Южного федеральных округов, г. Москвы и других регионов России.

Предварительная регистрация участников обязательна (при входе в Чеченский государственный педагогический университет пропускной режим).

Для участия в работе Конференции необходимо до 11 июня 2018 года направить [заявку-анкету](#) по прилагаемой форме на e-mail: akf@terza.pro; chro@mail.ru.

 [Заявка-анкета](#)

[Читать далее...](#)

Приглашаем принять участие во II Научно-практической конференции в г. Севастополь 7-8 сентября 2018 года

Волго-Донское территориальное отделение СРО ААС

II Научно-практическая конференция «КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ АУДИТА В РОССИИ»



Дата проведения: **7-8 сентября 2018 года.**

Место проведения: **Республика Крым, г. Севастополь, ул. Ефремова, 38. Парк-отель «Песочная бухта».**

Участие в работе конференции: **бесплатно.**

Приглашают аудиторов, представителей Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, контрольно-счетной палаты, финансовых директоров организаций, сотрудников подразделений внутреннего контроля и аудита, финансовых директоров организаций к участию в работе Конференции.

Основные вопросы Конференции:

- Основные вопросы изменений в сфере регулирования аудиторской деятельности в России. Влияние реформы аудита на развитие эффективности экономики;
- Перспективы развития аудиторской деятельности в условиях цифровой экономики;
- Международные стандарты аудита: проблемы и актуальные пути решения. Аудиторские процедуры отдельных разделов аудита;
- Вопросы применения МСА возникающие при проведении внешнего контроля качества аудиторской деятельности;
- Внешний контроль качества аудиторской деятельности, как инструмент повышения качества услуг;
- Интеграция аудиторского сообщества в национальную систему противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма;
- Порядок применения мер дисциплинарного воздействия;
- Основные направления системы подготовки и повышения квалификации аудиторов.

Предварительная программа Конференции:

7 сентября 2018 года

Регистрация участников Конференции: 9 час.30мин.

Начало работы Конференции: 10час.00мин.

10:00 - 12:45 Пленарное заседание

12:45 - 13:00 Кофе-пауза

13:00 - 16:00 Продолжение пленарного заседания

19:00 Деловой ужин

08 сентября 2017 года

09:00 -10:00 Круглый стол

10:00-17:00 **Экскурсия «Исторические и культурные достопримечательности**

Севастополя» (Исторический центр Севастополя, Херсонес Таврический, Владимирский собор, Панорама, Диорама, Балаклава, Генуэзская крепость, Балаклавские штольни).

Парк-отель «Песочная Бухта» для участников Конференции предлагает следующие условия размещения:

За дополнительной информацией по вопросам работы Конференции, участия в Конференции, бронирования мест в Парк-отеле «Песочная Бухта», участия в экскурсионной программе необходимо обращаться на e.mail: vdto@auditor-sro.org; aas-yug@ro.ru или по тел/факсу: 8 (863) 207-80-09; 8 (985)360-03-30

Для участия в работе Конференции необходимо направить заявку на e.mail: vdto@auditor-sro.org; aas-yug@ro.ru или передать по факсу: 8 (863) 207-80-09; 8 (985) 360-03-30 ([форма заявки прилагается](#)).

Будем рады видеть Вас в числе участников Конференции!

ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена. руб.	Дата окончания
04.05.18	Акционерное общество Иркутский "Дом печати" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита АО Иркутский "Дом печати" за 2018 год.	Иркутск	106 600	29.05.18
04.05.18	Акционерное общество "Республиканское производственное объединение "Таткоммунэнерго" оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год Акционерного Общества Республиканского Производственного Объединения «ТАТКОММУНЭНЕРГО»	Казань	200 000	06.06.18
04.05.18	Открытое акционерное общество "Таткоммунпромкомплект" оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год Акционерного Общества «Таткоммунпромкомплект»	Казань	178 191	06.06.18
03.05.18	Акционерное общество "Сахагипрозем" Проведение обязательного аудита	Якутск	291 666	28.05.18
29.04.18	Государственный комитет Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности КП РС (Я) "Дороги Арктики" за 2017 год	Якутск	414 300	01.06.18
28.04.18	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" Совместная процедура закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме № 26634/ОКЭ-ДО ОАО «РЖД»/2018/СД на право заключения договоров на оказание аудиторских услуг по РСБУ для нужд дочерних обществ ОАО «РЖД»	Москва	3 001 582	05.06.18
28.04.18	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" Открытый конкурс среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 340/ОКЭ-ЦДПО/18 на право заключения договора оказания услуг по оценке недвижимого имущества Октябрьской дирекции пассажирских обустройств с целью передачи в аренду.	Москва	1 770 000	04.06.18
27.04.18	Акционерное общество "Совхоз "Знаменский" Открытый конкурс по проведению открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018-2020 гг.	Екатеринбург	416 160	31.05.18
27.04.18	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" Совместная процедура закупки путем проведения открытого конкурса в электронной	Москва	11 123 999	31.05.18

форме № 26633/ОКЭ-ДО ОАО «РЖД»/2018/СД на право заключения договоров на оказание аудиторских услуг по РСБУ и МСФО (если применимо) для нужд дочерних обществ ОАО «РЖД»

26.04.18	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>Совместная процедура закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме № 26632/ОКЭ-ДО ОАО «РЖД»/2018/СД на право заключения договоров на оказание аудиторских услуг по РСБУ и МСФО (если применимо) для нужд дочерних обществ ОАО «РЖД»</u>	Москва	18 107 277	28.05.18
25.04.18	Открытое акционерное общество "Учхоз Июльское Ижевской государственной сельскохозяйственной академии" <u>Проведение открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки на 2018 год по 44 ф.з.</u>	Ижевск	100 000	28.05.18

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС,, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru