



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 27 июля 2018

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Депутаты Госдумы не оставляют попытки ограничить деятельность иностранных аудиторов

Депутаты Госдумы снова задумались над тем, какие меры нужно предпринять, чтобы ограничить доступ иностранных аудиторов к документам российских государственных органов и крупнейших госкомпаний, усмотрев в этом угрозу национальной безопасности.

Предыдущая попытка была весной - в первоначальном проекте закона об ответных мерах РФ на апрельские санкции США, были прописаны ограничения на деятельность иностранных компаний, предоставляющих в том числе консалтинговые и аудиторские услуги.

Однако документ вызвал бурную реакцию общественности и в окончательной версии принятого закона конкретные меры и отрасли не упоминаются.

“Доступ иностранцев к документам ведущих наших компаний и госорганов отнюдь небезобиден... Для крупных российских транснациональных компаний обращение к услугам четверки аудиторских компаний может быть понятно, но для нас совсем не понятно почему практически все государственные органы, все министерства прибегают тоже к услугам этих компаний”, - сказал в среду первый заместитель председателя комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству Михаил Емельянов.

После обсуждения с экспертным сообществом депутаты собираются принять меры, “чтобы ситуация была исправлена” и иностранные аудиторы перестали доминировать на рынке РФ.

Первый зампред ЦБР Сергей Швецов сказал, что Центробанк не пользуется услугами иностранных аудиторских компаний и таких очень немного в стране:

“Мы проанализировали структуру собственности так называемых иностранных аудиторских компаний, которые присутствуют на российском рынке в форме российских юрлиц, и обнаружили, что из десяти крупнейших шесть принадлежат российским физлицам или юридическим лицам... Нося бренд иностранной аудиторской компании, юридически они являются полностью российскими”.

Опыт с рейтингами

Если Россия все же введет какие-то ограничения деятельности иностранных аудиторов, то основные риски будут сосредоточены в области непрерывности предоставления профессиональных финансовых услуг, считает Центробанк и напоминает историю создания рейтинговой индустрии.

Когда в 2014 году западные страны ввели санкции против РФ, иностранные агентства перестали рейтинговать санкционные компании, поэтому Центробанк активно стал создавать национальную рейтинговую индустрию.

[Читать далее...](#)

У аудиторов станет меньше тайн: право ИФНС на клиентские документы прошло 3 чтение

© direct-press.ru



Госдума приняла в третьем – окончательном – чтении законопроект № [96436-7](#) о внесении изменений в НК, касающихся истребования налоговыми органами документов (информации) об аудируемых лицах. Проект был [принят](#) в первом чтении немногим более года назад, с тех пор [подвергся](#) изменениям.

По общему правилу в ходе налогового контроля не допускаются сбор, хранение, использование и распространение информации о налогоплательщике, полученной с нарушением требования о

конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, в том числе, аудиторскую тайну. В этой части статья 82 НК остается без изменений.

Вместе с тем, пункт 4 статьи 82 дополняют тезисом о том, что в целях налогового контроля допускается сбор, хранение и использование полученной от аудиторских организаций (индивидуальных аудиторов) документов (информации) в случаях, предусмотренных статьей 93.2 НК. Отметим, что не будет разрешено распространение такой информации, и не уточняется, что речь идет только об информации о налогоплательщике (плательщике сбора, взносов, налоговом агенте).

Соответственно, НК дополняется новой статьей 93.2. Она устанавливает право должностных лиц налоговых органов истребовать у аудиторов документы (информацию), полученные ими от налогоплательщика в ходе аудиторской деятельности и при оказании сопутствующих аудиту услуг (напомним, действующий перечень таких услуг был [установлен](#) в прошлом году).

Не оговаривается, что истребуемые документы должны быть связаны с исчислением и уплатой налога (сбора). Тем не менее, документы смогут запрашиваться у аудиторов, если клиент не представил их налоговикам, которые истребовали их в соответствии с НК (точнее, судя по дальнейшему тексту поправки, истребовали конкретно при выездной проверке). В этом случае требование налоговиков, направляемое аудитору, должно будет содержать информацию о выездной проверке, а также о факте непредставления документов проверяемым налогоплательщиком.

Кроме того, аудиторы должны будут делиться информацией с налоговиками в случае поступления в отношении аудируемого лица запроса уполномоченного органа иностранного государства.

Будет оговорено, что аудиторская организация (индивидуальный [аудитор](#)) вправе уведомить налогоплательщика или иное аудируемое лицо, в отношении которого получен названный запрос, об истребовании документов налоговыми органами.

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Президиум ВС задал курс: как судам решать споры в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства

Президиум ВС выпустил [обзор](#) от 4.07.2018 практики рассмотрения судами дел, связанных с применением глав 26.2 и 26.5 НК в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства.

В обзоре ВС не указывал реквизиты дел, а только описывал ситуации и принятые решения. Перечислим приведенные в обзоре правовые позиции с примерами судебных решений.

Налоговый орган не вправе ссылаться на несвоевременность уведомления вновь созданным субъектом о применении УСН, если обоснованность ее применения была уже фактически признана. В качестве такого признания принято во внимание, что налоговики не возражали против уплаты фирмой авансовых платежей по УСН и непредставления деклараций по общей системе. Напомним, что ранее освещалось множество судебных решений как в [пользу](#), так и [против](#) такого похода.

Организация, созданная в результате преобразования юрлица (например, АО в ООО или наоборот), применявшего УСН, и продолжившая использовать данный спецрежим, но не подавшая уведомление об УСН, не может быть переведена на общую систему налогообложения вопреки ее волеизъявлению.

Теперь такую позицию [применяет](#) и ФНС.

Ведение деятельности через [обособленное подразделение](#) не является препятствием для УСН, если подразделению не придан статус филиала. Однако создание филиала без намерения вести деятельность через это обособленное подразделение не может служить основанием для прекращения применения спецрежима до истечения календарного года. Решения с такими правовыми позициями принимались, к примеру, по делам № [A27-16080/2017](#), № [A71-1573/2014](#), № [A27-15408/2013](#).

Сам по себе факт взаимозависимости налогоплательщика и его контрагентов не является основанием для консолидации их доходов и для вывода об утрате права на УСН данными лицами, если каждое из них ведет самостоятельную деятельность.

Кроме того, ранее освещалось довольно много споров по дроблению, в которых суды возразили налогоплательщикам, и которые связаны были, в основном, с сочетанием общего режима и спецрежимов (примеры: № [A67-476/2017](#), № [A19-6999/2017](#)).

Однако ВС также напомнил, что существуют решения, в которых суды соглашались с выводами налоговиков о дроблении. В качестве примеров можно привести дела № [A32-44581/2017](#), № [A28-8033/2016](#).

В целях определения права на УСН по общему правилу учитывается реально полученный налогоплательщиком доход, а не причитающиеся ему суммы ([дебиторская задолженность](#)).

Возможно, ВС имел в виду [этот](#) спор (к концу года у организации нарастала дебиторка, в чем налоговики увидели схему, однако суды подошли к вопросу менее творчески).

ИП наравне с организациями утрачивают право на УСН в случае превышения предельного размера остаточной стоимости основных средств. Подобные выводы [содержит](#) решение ВС № АКПИ16-486, но обстоятельства дела при его вынесении отличаются от описанных в обзоре.

Выбор объекта налогообложения, сделанный в уведомлении о применении УСН, является обязательным для налогоплательщика и не может быть изменен после начала налогового периода. Примеры можно привести такие: № [A45-298/2017](#), № [A82-9222/2016](#). Однако напомним, что суды принимали и [противоположные](#) решения. Теперь – после выхода обзора – видимо, больше не будет решений в пользу налогоплательщиков по такому вопросу.

Доходы, относящиеся к деятельности, облагаемой по ПСН, но полученные в период применения УСН, формируют налоговую базу по упрощенной системе.

ВС также напомнил о закрытом перечне расходов при УСН (например, в обзоре приведено решение, когда суды не позволили учесть при УСН расходы в виде вознаграждения по договору цессии).

Денежные средства, поступившие налогоплательщику в качестве обеспечения исполнения обязательства, учитываются при определении налоговой базы по УСН, если они выполняют функцию аванса, указал ВС.

В том случае, когда передачей векселя оформлены заемные отношения, погашенная сумма векселя не подлежит включению в состав доходов налогоплательщика, а уплаченные при получении векселя денежные средства не уменьшают налоговую базу в качестве затрат. Налогообложению подлежит доход в виде процента по векселю.

[Налоговая ставка](#) 0% по УСН и ПСН, предусмотренная для впервые

зарегистрированных ИП, распространяется в том числе на граждан, ранее прекративших статус ИП, и окончивших ведение предпринимательской деятельности, но решивших ее возобновить. ВС отметил отсутствие единообразного подхода судов к данному вопросу. Поэтому в этой части ВС дал инструкции судам: при толковании соответствующих норм НК необходимо учитывать, что они установлены в целях поддержки субъектов малого предпринимательства.

Также ВС высказал ряд подходов к спорным ситуациям, связанным с переходом с общего режима на УСН и обратно, а также ряд других правовых позиций.

Источник: Audit-it.ru

Суды не согласились с расходами в виде зарплаты врача, работавшего дистанционно

Компания (санаторий) учла в расходах зарплату и отчисления с зарплаты врача функциональной диагностики Т., работавшей по совместительству. По результатам выездной проверки ИФНС сочла эти расходы необоснованными, доначислила [налог на прибыль](#), пени и штраф. Установлено, что Т. фактически не исполняла должностные обязанности. Согласно представленным документам (трудовому договору, должностной инструкции, табелю учета рабочего времени) работнику установлена пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями (суббота, воскресенье). По характеристике условий труда предусмотрены условия труда на рабочем месте. Однако Т. проживает в Москве, где и работает по основному месту работы по трудовому договору на полный рабочий день. При этом санаторий находится в Кемеровской области.

Компания пояснила, что услуги оказывались дистанционно, в подтверждение чего представлена электронная переписка.

Суды трех инстанций (дело № [A27-21739/2017](#)) признали законным решение инспекции, найдя противоречия в приложенных отсканированных копиях лент электрокардиограмм (отсутствуют вложения файлов при обмене электронными документами). Кроме того, заключения выдавались спустя 2 месяца, что, по мнению судов, свидетельствует о неактуальности заключений врача.

Суды (постановление кассации Ф04-2000/2018 от 25.06.2018) учли, что руководитель и [главный бухгалтер](#) компании являются отцом и матерью Т. Таким образом, исполнение работницей должностных обязанностей документально не подтверждено, следовательно, оснований для учета затрат по оплате ее труда в расходах не имеется.

Источник: Audit-it.ru

ИФНС не вправе убрать из ЕГРЮЛ юрлицо, которое с нею судится, как недействующее

23 сентября 2016 года ИФНС приняла решение о предстоящем исключении компании из ЕГРЮЛ как недействующего юрлица в связи с непредставлением отчетности и отсутствием движения по банковским счетам в течение 12 месяцев (пункт 2 статьи 21.1 закона от 129-ФЗ о госрегистрации юрлиц и ИП). Сообщение было опубликовано в вестнике госрегистрации. Поскольку заявлений от кредиторов и заинтересованных лиц не поступило, 27 января 2017 года компания исключена из ЕГРЮЛ.

7 июня 2017 года учредитель и руководитель компании обратился в суд с иском о признании ликвидации незаконной.

Суд первой инстанции (дело № [A06-4718/2017](#)) отказал в удовлетворении иска, указав, что компания отвечала всем признакам юрлица, фактически прекратившего свою деятельность.

Апелляция и кассация отменили решение суда, разъяснив, что регистрирующий орган не может исключить лицо из реестра лишь по формальным основаниям. Наличие указанных признаков влечет исключение юрлица из реестра только в случае фактического прекращения деятельности. В данном случае в период, предшествующей исключению из ЕГРЮЛ, компания находилась по месту регистрации, оспаривала свои интересы в арбитражных судах. Так, решением суда от 7 ноября 2016 года инспекции отказано в удовлетворении заявления о признании компании банкротом по признакам отсутствующего должника. Решение суда вступило в законную силу. Представитель фирмы присутствовал в суде. Также в суде находится дело по иску компании по вопросу оплаты выполненных подрядных работ. Кассация (Ф06-33721/2018 от 18.06.2018) указала, что формальный подход для принятия решения об исключении компании из ЕГРЮЛ при фактическом ведении деятельности не может быть признан законным.

Источник: Audit-it.ru

Десятимесячная выездная проверка не нарушает прав налогоплательщика, решили суды

22 июня 2016 года ИФНС назначила выездную проверку компании и провела ее в период с 22 июня 2016-го по 14 апреля 2017 года. В ходе проверки инспекция неоднократно приостанавливала ее и продлевала сроки ее проведения. По результатам проверки налоговая доначислила [НДС](#), пени и штраф.

Компания обратилась в суд, полагая, что пункт 6 статьи 89 НК предусматривает срок проведения проверки не более 2 месяцев. Он может быть продлен до четырех месяцев, а в исключительных случаях - до шести месяцев. Несмотря на это, проверка компании проводилась в течение 10 месяцев. Убедительных доказательств обоснованности столь длительного срока проверки инспекция не представила.

Суды трех инстанций (дело № [A55-25829/2017](#) <http://kad.arbitr.ru/Card/45a369ff-5954-4c03-a719-c2305425813c>) отказали в удовлетворении

требований, указав на пункт 9 статьи 89 НК - руководитель налогового органа вправе приостанавливать проверку для истребования документов, проведения экспертиз и прочих действий. Общий срок приостановления проверки не может превышать 6 месяцев. Срок проведения проверки не указан как пресекательный и последствий его пропуска НК не предусмотрено.

В данном случае с учетом приостановления проверки ее срок не превысил четырех месяцев и составил 118 дней, что соответствует НК. Срок проведения проверки был продлен в связи с необходимостью получения ответов по запросам.

Суды (Ф06-33759/2018 от 20.06.2018) признали, что проведение проверки в течение оспариваемого периода прав налогоплательщика не нарушает.

Источник: Audit-it.ru

Отсутствие почтовых марок и организационные проблемы не помогли ФСС отстоять решение

ОАО успешно оспорило в суде первой инстанции решение ФСС. Резолютивная часть решения принята 16 февраля 2018 года. Апелляционная жалоба подана фондом 6 апреля вместе с заявлением о восстановлении пропущенного срока и отклонена в связи с истечением установленного срока на ее подачу. В качестве уважительных причин пропуска срока фонд приводит невозможность отправки почтовой корреспонденции по причине отсутствия марок, в обоснование чего представлен акт, а также ряд других организационных проблем.

Кассация (дело № A73-19900/2017) отказала в восстановлении срока, указав, что причины определения уважительности пропуска срока АПК не установлены. Однако такие причины, как необходимость согласования с вышестоящим органом вопроса о подаче апелляционной жалобы, нахождение представителя директора в командировке, кадровые перестановки, отсутствие в штате организации юриста, смена руководителя и прочие внутренние организационные проблемы лица, обратившегося с апелляционной жалобой, основанием для восстановления пропущенного срока не являются.

Отсутствие марок является внутриорганизационной проблемой фонда, поэтому уважительной причиной для пропуска срока на подачу жалобы также не является, указала кассация (Ф03-2461/2018 от 20.06.2018).

Источник: Audit-it.ru

Увольнение работника не освобождает от формальностей при взыскании недостачи

Ч. работала в компании по трудовому договору и являлась материально ответственным лицом. 19 ноября 2015 года Ч. подала работодателю заявление об увольнении по собственному желанию в связи с выходом на пенсию с 30 ноября.

В указанный срок работница была уволена по пункту 3 статьи 77 ТК. В связи с увольнением Ч. и оприходованием материальных ценностей была создана комиссия. В процессе проверки было выявлено присвоение Ч. денежных средств на сумму 235 тысяч рублей.

Компания обратилась в суд с иском к Ч. о взыскании суммы причиненного ущерба.

Суды двух инстанций удовлетворили иск, указав, что истицей не оспаривается получение денег от контрагента, которые в кассу не внесены, следовательно, имущество работодателя уменьшилось, и данный ущерб подлежит взысканию. При этом отсутствие в договоре о полной индивидуальной материальной ответственности даты его заключения не освобождает истицу от ответственности.

Судебная коллегия ВС (определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС от 7 мая 2018 г. № 66-КГ18-6) отменила решение судов, установив, что в качестве доказательств ущерба представлена только факсимильная копия акта проверки, копии расходных ордеров, копии товарных накладных. Суды не выяснили, какой порядок работы с наличными денежными средствами был установлен в компании, ознакомлена ли с этим порядком ответчица, и был ли он ею соблюден. Также суды не проверили, выдержан ли порядок проведения инвентаризации в связи с увольнением и оприходованием материальных ценностей.

Суды не обратили внимание, что проверка проведена в отсутствие материально-ответственного лица, которая не была ознакомлена с результатами проверки. Письменные объяснения относительно выявленной недостачи не истребовались. Коллегия пояснила, что увольнение работника не освобождает работодателя от истребования объяснений о причинах недостачи.

Коллегия указала, что решение принято при неустановленных обстоятельствах и постановила направить дело на новое рассмотрение.

Источник: Audit-it.ru

Суды не хотят умерить аппетиты ИФНС при истребовании клиентских документов в банке

ИФНС направила банку требование о представлении документов в отношении ООО, а именно: договора с банком, заявления на открытие счета, карточки с образцами подписей и оттиска печати ООО, доверенности, документов из досье клиента, списков телефонов и IP-адресов, сведений о MAC-адресе, которому был сопоставлен IP-адрес, и других документов. Требование исполнено не было, и банк оштрафован по пункту 2 статьи 126 НК на 10 тысяч рублей.

Банк отметил, что документы в отношении ООО истребованы в рамках проверки ИП. Запрошены документы, представленные ООО при заключении договора банковского счета. Банк обращает

внимание, что они никакого отношения к проверяемому налогоплательщику не имеют, не содержат какой-либо информации о расчетах с ИП и о нарушениях свидетельствовать не могут.

Суды трех инстанций (дело № [A60-45749/2017](#)) признали штраф законным, разъяснив, что требование направлено на выяснение конкретных обстоятельств деятельности контрагента проверяемого налогоплательщика. То есть требование инспекции прямо направлено на реализацию полномочий, предусмотренных статьей 93.1 НК. При этом требование содержит все необходимые сведения, позволяющие определить мероприятия налогового контроля и идентифицировать запрашиваемые документы. Инспекция вправе истребовать документы, в том числе связанных с открытием и ведением счетов клиентов (договор, карточки образцов подписей). При этом получение указанных документов связано с возможностью их использования в качестве сравнительных образцов подписей уполномоченных лиц контрагента налогоплательщика в случае возникновения в ходе проведения проверки необходимости назначения почерковедческой экспертизы.

[Ранее мы рассказывали](#) о жалобе другого банка в центральный аппарат ФНС с заявлением о признании запроса аналогичных документов неправомерным. Однако ФНС тоже признала требование законным, указав, что список истребуемых документов определяет инспекция, а не лицо, которому адресовано требование. При этом документы могут быть истребованы не только в отношении контрагентов, но и в отношении третьих лиц (цепочки лиц), участвовавших в сделках.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС отменил штраф, назначенный до вступления в силу закона, смягчившего правила

Компания несвоевременно представила сведения о застрахованных лицах по форме СЗВ-М за сентябрь 2016 года – 12 октября. Решением от 28 ноября управление ПФ оштрафовало компанию на 779 тысяч рублей (часть 4 статьи 17 закона № 27-ФЗ).

Компания обратилась в суд, указывая на несоразмерность штрафа, который должен быть снижен в 100 раз до разумных пределов – 7 790 рублей. Кроме того, с 1 января 2017 года в связи с изменениями, внесенными законом от 3 июля 2016 года № 250-ФЗ, срок представления отчетности продлен до 15 числа.

Суд первой инстанции, апелляция и окружной суд (дело № [A65-30241/2016](#)) признали факт правонарушения, однако снизили размер штрафа в 10 раз – до 77,9 тысяч рублей. При этом суды исходили из редакции закона, действовавшей на момент совершения правонарушения. По мнению судов, изменения законодательства не смягчают ответственность за непредставление в

установленный срок сведений, а определяют иной порядок представления таких сведений.

Судебная коллегия по экономическим спорам ВС отменила решение судов. Коллегия разъяснила, что если после совершения правонарушения, ответственность за которое новым (не вступившим в законную силу) законом устранена или смягчена, применяется новый закон.

В данном случае внесенные изменения, увеличивающие срок представления отчетности с 10 до 15 числа месяца, следующего за отчетным, улучшают положение страхователя и, в данном случае, исключают штраф за представление отчетности с 10-го до 15 числа.

Коллегия (306-КГ17-22270 от 15.05.2018) указала: «факт устранения такой ответственности после принятия оспариваемого решения (постановления) является основанием для признания его недействительным».

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды разрешили не платить уволенному несоразмерно высокие "компенсационные"

Г. работал водителем по трудовому договору. В январе 2017 года он переведен на должность экономиста с окладом 22 тысячи рублей. Уже в марте [трудовой договор](#) расторгнут по соглашению сторон (пункт 1 статьи 77 ТК). Согласно достигнутому соглашению работодатель обязуется произвести с работником окончательный расчет и выплатить дополнительно компенсацию в размере 6 средних зарплат. Эта компенсация Г. выплачена не была, что явилось основанием для обращения в суд.

Представители работодателя пояснили, что системой оплаты труда компании такая выплата не предусмотрена, директор злоупотребил правами при подписании данного соглашения.

Суды двух инстанций отказали в удовлетворении иска, сославшись на злоупотребление правами в сфере трудовых отношений и выплату пособия, не предусмотренного ТК или локальным актом работодателя. Суды разъяснили, что пункт 4 статьи 178 ТК устанавливает возможность выплат повышенных выходных пособий. Однако возможность таких выплат не означает, что данное право ничем не ограничено. Выплата работнику компенсаций, в том числе при расторжении трудового договора, должна быть предусмотрена законом или действующей в компании системой оплаты труда, устанавливаемой коллективным договором, локальными нормативными актами. Суды пояснили, что ТК не устанавливает запрета на улучшение положения работника по сравнению с трудовым законодательством при выплате повышенных компенсаций при досрочном прекращении трудового договора, однако обязывает действовать разумно при определении размера этих компенсаций.

При этом несоразмерно высокое выходное пособие следует расценивать как злоупотребление правом.

В определении апелляции (определение Санкт-Петербургского городского суда от 27.03.2018 по делу N [2-1581/2017](#)) указано: «требуемая истцом компенсация при увольнении носит произвольный характер, не направлена на возмещение работнику издержек, связанных с прекращением трудовых отношений, кроме того, является преимуществом по сравнению с другими работниками ответчика, что противоречит требованиям ч. 1 и ч. 2 ст. 3 ТК».

Источник: [Audit-it.ru](#)

Правоприменительные решения по делам истцов направлены на пересмотр.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**КС против расчета зарплаты за
выходной без учета
стимулирующих и
компенсационных выплат**

Несколько работников госорганизации обратились в КС с иском о проверке конституционности 1 части статьи 153 ТК, поскольку она позволяет исчислять размер оплаты за работу в выходные и нерабочие праздничные дни без учета надбавок компенсационного и стимулирующего характера. При этом работники имели право на выплаты за работу с тяжелыми, вредными условиями труда, за работу в местностях с особыми климатическими условиями, за работу со сведениями, составляющими гостайну, их засекречиванием и рассекречиванием и за работу с шифрами, за стаж непрерывной работы, выслугу лет.

Обращение вызвано тем, что работникам за труд в выходные и праздничные дни была выплачена зарплата в меньшем размере, чем за аналогичную работу в обычный рабочий день. Суды общей юрисдикции признали определение оплаты за работу в выходной без учета надбавок правомерным, сославшись на 1 часть статьи 153 ТК, согласно которой оплата за работу в выходной и нерабочий праздничный день работникам, получающим оклад, производится не менее чем в двойном размере.

КС ([постановление](#) 26-П от 28.06.2018) разъяснил, что привлечение к работе в дни отдыха – это физиологическая и психоэмоциональная нагрузка, что следует расценивать, как разновидность работы в условиях, отклоняющихся от нормальных. Для того, чтобы компенсировать работникам повышенные трудовые затраты, статья 153 ТК устанавливает оплату не менее чем в двойном размере. Из термина статьи 153 ТК «оплата в повышенном размере» прямо следует, что работа в выходной или нерабочий праздничный день должна оплачиваться в большем размере, чем аналогичная работа в обычный рабочий день. При этом законодатель учитывал, что зарплата может включать в себя ряд компенсационных и стимулирующих выплат. Иное понимание данной нормы приводило бы к утрате реального содержания гарантии повышенной оплаты труда в связи с работой в условиях, отклоняющихся от нормальных, и тем самым – к нарушению конституционного права на вознаграждение за труд.

В общем, с оспариваемой нормой все в порядке, но понимать ее надо именно так, как указал КС.

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Международная группа компаний (МГК): новые понятия и новое администрирование

Автор: Петрова Н.А., эксперт журнала

Источник: [Журнал “Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения” №7-2018](#)

27 ноября 2017 года вступил в силу Федеральный закон № 340-ФЗ[1], который ввел в НК РФ новое понятие – международная группа компаний (МГК), – а также новые обязанности для ее участников. Кроме этого, установлена налоговая ответственность за нарушение соответствующих норм. О новшествах налогового администрирования читайте в предложенном материале.

Цель принятия поправок в НК РФ

В Российской Федерации с 1 июля 2015 года вступила в силу Конвенция о взаимной административной помощи по налоговым делам [2]. Конвенцией предусматриваются заключение отдельных соглашений между компетентными органами сторон, определяющих порядок обмена страновыми отчетами и финансовой информацией в налоговых целях, а также внесение соответствующих изменений в национальное законодательство для обеспечения выполнения условий соглашений. ФНС в соответствии с решениями Правительства РФ [3] подписаны многосторонние соглашения компетентных органов об автоматическом обмене страновыми отчетами и об автоматическом обмене финансовой информацией в налоговых целях.

К сведению:

Более 50 стран уже одобрили законодательство в отношении подготовки странового отчета, более чем в 20 странах приняты требования в отношении подготовки глобальной и национальной документации. При внедрении новых стандартов отчетности по трансфертному ценообразованию в локальное законодательство страны стремятся к обеспечению соответствия указанных норм рекомендациям Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Для выполнения условий указанных соглашений, в том числе сбора необходимой информации, НК РФ дополнен новой гл. 14.4-1 «Представление документации по международным группам компаний», предполагающей введение трехуровневой отчетности для МГК, представляемой в ФНС.

Обратите внимание:

Федеральный закон № 340-ФЗ дополнил НК РФ разд. VII. 1 «Выполнение международных договоров Российской Федерации по вопросам налогообложения и взаимной административной помощи по налоговым делам».

В целом рассматриваемые новшества направлены на деофшоризацию и повышение прозрачности бизнеса, в том числе МГК.

Международная группа компаний и ее участники

Как было сказано, в НК РФ введено новое понятие – «международная группа компаний» (МГК). В данном случае под МГК понимается совокупность организаций и (или) иностранных структур без образования юридического лица (далее – организации), связанных между собой посредством участия в капитале и (или) осуществления контроля, для которых соблюдаются все следующие условия:

1) в отношении совокупности организаций составляется консолидированная финансовая отчетность в соответствии с требованиями законодательства РФ о бухгалтерском учете либо требованиями фондовых бирж;

2) в состав совокупности организаций входит хотя бы одна организация (иностранная структура без образования юридического лица), которая удовлетворяет одному из критериев:

- признается налоговым резидентом РФ;
- не признается налоговым резидентом РФ, подлежит налогообложению в отношении предпринимательской деятельности, осуществляемой на территории РФ через постоянное представительство, хотя бы одна организация (иностранная структура без образования юридического лица) не признается налоговым резидентом РФ;
- признается налоговым резидентом РФ, подлежит налогообложению в отношении предпринимательской деятельности, осуществляемой на территории иностранного государства (территории) через постоянное представительство.

Соответственно, участниками МГК считаются:

- лицо, входящее в совокупность организаций, признаваемых МГК;
- лицо, относящееся на конец финансового года к указанным организациям, финансовая отчетность по которому не учитывается при составлении консолидированной финансовой отчетности названной группы исключительно в силу размера или несущественности данных о таком лице;
- постоянные представительства обозначенных лиц.

В данном случае не признаются участниками международной группы компаний ЦБ РФ, а также органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Документация, представляемая участниками МГК

Документация, представляемая налогоплательщиками – участниками МГК (за исключением иностранных организаций, получающих только доходы, поименованные в ст. 309 НК РФ), включает в себя следующие документы:

- уведомление об участии в МГК;
- страновые сведения по МГК, участником которой является налогоплательщик.

К сведению:

Федеральный закон № 340-ФЗ внес в ст. 105.15 НК РФ соответствующие дополнения, касающиеся представления документации относительно конкретной сделки (группы однородных сделок) по требованию ФНС участником МГК.

Уведомление об участии в МГК

Уведомление об участии в МГК (далее – уведомление) представляют участники МГК в ФНС (ст. 105.16-2 НК РФ).

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

При списании дебиторки по оплаченным, но не оказанным услугам, НДС восстанавливается



В письме от 05.06.18 № [03-07-11/38251](#) Минфин напомнил, что у налогоплательщика, перечислившего предоплату, вычетам подлежат суммы НДС, предъявленные продавцом. При этом вычеты положены по товарам (работам, услугам), используемым для операций, облагаемых НДС.

Учитывая изложенное, при списании дебиторской задолженности, образовавшейся в результате предоплаты услуг, которые не были оказаны, НДС, принятый к вычету покупателем при перечислении предоплаты, подлежит восстановлению.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Размещение в общежитиях желающих повысить свою квалификацию обходится без НДС

В письме от 28 мая 2018 г. N [03-07-07/36076](#) Минфин рассказал об НДС при реализации услуг по временному размещению для проживания в общежитиях слушателей курсов повышения квалификации.

В соответствии с подпунктом 10 пункта 2 статьи 149 НК не подлежит налогообложению НДС реализация на территории РФ услуг по предоставлению в пользование жилых помещений в жилищном фонде всех форм собственности.

Согласно статье 16 Жилищного кодекса к жилым помещениям относятся жилой дом, часть жилого дома, квартира, часть квартиры, комната. Под общежития предоставляются специально построенные или переоборудованные для этих целей дома либо части дома.

Учитывая изложенное, реализация услуг по временному размещению для проживания в общежитиях освобождается от НДС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Свекровь – не член семьи и не родня: получив от нее в дар квартиру, надо платить НДФЛ

В письме от 01.06.18 № [03-04-05/37543](#) Минфин напомнил, что в большинстве случаев подарки физлицам от физлиц не облагаются НДФЛ. Однако если подарена недвижимость или автомобиль, или акции, доли, паи, налог приходится платить, но только - если даритель не относится к числу близких родственников или членов семьи.

С учетом норм Семейного кодекса членами семьи признаются супруги, родители и дети, усыновители и усыновленные, а близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии) - родители и дети, бабушка, дедушка и внуки, полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и сестры.

Так что доходы, полученные в порядке дарения, освобождаются от налогообложения, если даритель и одаряемый являются супругами, родителями и детьми, в том числе усыновителями и усыновленными, дедушкой, бабушкой и внуками, полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами.

В соответствии с Семейным кодексом мать супруга не признается членом семьи или близким родственником. Поэтому доход в виде недвижимого имущества, полученный от матери супруга в порядке дарения, облагается НДФЛ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Учет расходов подотчетного лица возможен при наличии авансового отчета и чека ККТ

В письме от 31.05.2018 г. N [03-03-06/1/37141](#) Минфин указал, что налогоплательщик вправе учесть произведенные подотчетным лицом затраты в целях налога на прибыль, если имеется авансовый отчет работника с приложенными к нему надлежащим образом оформленными оправдательными документами. При этом, если при проведении расчетов применялась ККТ, то оправдательные документы должны быть сформированы в соответствии с положениями закона 54-ФЗ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Разъяснено, как составить счет-фактуру при возврате товара, в том числе недвижимости

В письме от 21 мая 2018 г. N [03-07-09/34040](#) Минфин рассказал об НДС при возврате покупателем принятого на учет недвижимого имущества, при реализации которого налоговая база определена продавцом по пункту 3 статьи 154 НК. Согласно этой норме при реализации имущества, подлежащего учету по стоимости с учетом налога, налоговая база определяется как разница между ценой и стоимостью.

Регистрации в книге продаж подлежат составленные и (или) выставленные счета-фактуры во всех случаях, когда возникает обязанность по исчислению НДС, в том числе при возврате принятых на учет товаров.

Таким образом, по возвращаемым товарам, в том числе недвижимости, ранее принятым на учет покупателем, счет-фактуру продавцу выставляет покупатель, являющийся налогоплательщиком НДС. Если при реализации товаров, в том числе недвижимости, налоговая база определялась продавцом в порядке, установленном пунктом 3 статьи 154 НК, то в счете-фактуре, выставляемом покупателем продавцу, указываются показатели из счета-фактуры, выставленного продавцом при реализации.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Товар ввезен с НДС 18%, а реализован – с 10%-ным НДС: вычет положен в полном объеме

Письмом от 28.06.2018 N [СД-4-3/12477@](#) ФНС направила письма Минфина от 24.05.2018 N 03-07-15/34977 и от 21.05.2018 N 03-07-07/34009 о вычете сумм НДС, уплаченных при ввозе товара на территорию РФ по ставке 18%, если при реализации НДС исчислен по ставке 10%.

В отношении ввозимых и реализуемых товаров применяется пониженная ставка НДС 10%, если коды видов данных товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС и ОКПД2 предусмотрены постановлением правительства от 15 сентября 2008 г. N 688, товары (в данном случае - препараты) зарегистрированы, по ним имеется регистрационное удостоверение, и они включены в государственный реестр лекарственных средств.

В то же время до 2016 года при ввозе в РФ лекарственных средств ветеринарного назначения таможенные органы взымали НДС по ставке 18%.

Ввозной НДС подлежит вычетам в случае использования товаров для операций, облагаемых НДС, после принятия их на учет и при наличии документов, подтверждающих фактическую уплату налога при ввозе товаров.

Так что НДС, уплаченный до 2016 года при ввозе указанных препаратов по ставке 18%, принимаются к вычету в полном объеме, несмотря на то, что при их реализации в РФ применяется ставка 10%.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Реализацию драгметаллов, извлеченных из лома без лицензии, разрешили облагать НДС 0%



Состоялось официальное опубликование федерального закона от 27.06.2018 № [159-ФЗ](#) о внесении изменений в статьи 164 и 165 НК – о применении нулевой ставки НДС субъектами производства драгоценных металлов из лома и отходов.

Сейчас согласно подпункту 6 пункта 1 статьи 164 НК налогообложение производится по ставке 0% драгметаллов налогоплательщиками, которые их добывают или производят из лома и отходов, при реализации госфонду драгметаллов и драгоценных камней РФ, аналогичным фондам субъектов РФ, Банку России, банкам.

В пояснительной записке при внесении законопроекта в Госдуму говорилось, что согласно судебной практике указанную ставку налога вправе применять лишь те лица, которые могут быть признаны субъектами добычи и производства драгметаллов, то есть, прежде всего, имеющие лицензию на право пользования участками недр. Это активно используется налогоплательщиками.

В связи с этим в упомянутую норму вносится уточнение о возможности применять нулевую ставку при отсутствии названной лицензии.

Закон вступит в силу с четвертого квартала.

Источник: [Audit-it.ru](#)

В случае отмены командировки можно учитывать убытки в целях налога на прибыль

В письме от 18.05.18 № [03-03-07/33766](#) Минфин напомнил, что согласно пункту 2 статьи 265 НК для целей главы 25 НК к внереализационным расходам приравниваются убытки, полученные налогоплательщиком в отчетном (налоговом) периоде.

Таким образом, в случае отмены командировки [налогоплательщик](#) вправе учитывать понесенные им убытки при формировании налоговой базы по налогу на прибыль, при соответствии критериям, указанным в пункте 1 статьи 252 НК, и при условии, что такие расходы не поименованы в статье 270 НК.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Убытки, полученные от прощения долга, не учитываются в целях налога на прибыль

В письме от 22.05.18 № [03-03-06/1/34203](#) Минфин указал, что согласно пункту 16 статьи 270 НК в составе расходов не учитываются расходы в виде стоимости безвозмездно переданного имущества (работ, услуг, имущественных прав) и расходов, связанных с такой передачей.

Прощение долга представляет собой освобождение кредитором должника от имущественной обязанности. В связи с этим прощение долга является разновидностью дарения (статья 572 Гражданского кодекса).

Поэтому убытки, полученные от операции прощения долга, не могут быть учтены при определении налоговой базы по налогу на прибыль.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Выплаты члену совету директоров - иностранцу, временно пребывающему в России: что со взносами

Начислять на вознаграждение по гражданско-правовому договору члену совета директоров следует только пенсионные взносы. Дело в том, что временно пребывающие в России иностранцы не застрахованы по ОМС и страхованию на случай временной нетрудоспособности, объясняет Минфин. Документ: Письмо Минфина России от 13.06.2018 № [03-15-06/40448](#)

Выплаты физлицу за аренду фирмой его имущества не облагаются страховыми взносами

Письмом от 25.06.2018 № [БС-4-11/12184@](#) ФНС переслала письмо Минфина от 18.06.2018 № 03-15-07/41602 насчет взносов с выплат, производимых организацией в пользу физлица по договору аренды имущества. В соответствии с пунктом 4 статьи 420 НК не признаются объектом обложения взносами выплаты и иные вознаграждения в рамках гражданско-правовых договоров... [Читать далее...](#)

Доплата к пенсии на основании трудового договора облагается взносами, считает Минфин

В письме от 18.05.18 № [03-15-06/33782](#) Минфин рассмотрел ситуацию: организация согласно трудовому контракту производит доплату к государственной пенсии сотруднику, вышедшему на пенсию по возрасту, который при этом остается членом совета директоров и акционером компании.

Объект обложения страховыми взносами возникает, в частности, в рамках трудовых отношений. В связи с этим, по мнению ведомства, доплата к пенсии, выплачиваемая на основании трудового договора (несмотря на то, что он освободил рабочее место), подлежит обложению взносами как выплата в рамках трудовых отношений.

Источник: [Audit-it.ru](#)

6-НДФЛ: как отразить средний заработок, который пришлось доплатить бывшему сотруднику



Бывший работник получил премию уже после увольнения. Организация пересчитала средний заработок и доплатила разницу. Датой ее фактического получения будет не последний день месяца, а день увольнения. Так считает ФНС. Пример. Работник уволился 11 мая. Организация доплатила ему средний заработок 9 июня и перечислила НДФЛ в бюджет 13 июня - в ближайший рабочий день.

В разделе 2 полугодового 6-НДФЛ нужно указать:

- дату фактического получения дохода (стр. 100) - 11.05.2018;
- дату удержания налога (стр. 110) - 09.06.2018;
- срок перечисления налога (стр. 120) - 13.06.2018.

Документ: Письмо ФНС России от 08.06.2018 № [БС-4-11/11115@](#)

От НДФЛ при переводах между картами физлиц спасет назначение платежа "дарение"

В письме от 27.06.18 № [БС-3-11/4252@](#) ФНС сообщила, что в соответствии с пунктом 5 статьи 208 НК доходами физлиц не считаются поступления в связи с имущественными и неимущественными отношениями между членами семьи и (или) близкими родственниками в соответствии с Семейным кодексом, за исключением доходов, полученных указанными физлицами в результате заключения договоров гражданско-правового характера или трудовых соглашений.

На основании пункта 18.1 статьи 217 НК доходы в денежной форме, получаемые от физлиц в порядке дарения, не подлежат обложению [НДФЛ](#). Обязанность по представлению налоговой декларации 3-НДФЛ в таких случаях отсутствует.

Таким образом, перевод от физлица безвозмездно на счет другого физлица вне зависимости от суммы такого перевода не облагается НДФЛ.

Вместе с тем, денежные средства, поступившие на счет физлица в качестве оплаты товаров, услуг, вознаграждения за трудовые обязанности или по договорам гражданско-правового характера, признаются доходом, облагаемым НДФЛ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Следующая жена отца может получить стандартный вычет по НДФЛ на ребенка

В письме от 11.05.18 № [03-04-05/31741](#) Минфин напомнил, что стандартный вычет по [НДФЛ](#) за каждый месяц распространяется на родителя, супруга (супругу) родителя, усыновителя, на обеспечении которых находится ребенок, и составляет по 1 400 рублей на первого и второго ребенка, 3 000 рублей на третьего и каждого последующего ребенка. Вычет положен на каждого ребенка до 18 лет, а также на каждого учащегося до 24 лет.

Одним из условий для вычета является факт нахождения ребенка на обеспечении, в частности, родителей, супруга (супруги) родителя.

Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим.

Если детей обеспечивают оба супруга, в том числе супруга родителя, у которого ребенок от предыдущего брака, то, что к общему имуществу супругов относятся доходы каждого из них, следовательно, супруга родителя имеет право на стандартный вычет.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НДФЛ не облагается оплата волонтерам питания, если оно не дороже нормы по суточным

Письмом от 31.05.2018 N [БС-4-11/10527@](#) ФНС направила письмо Минфина от 23.05.2018 N 03-04-07/34761 об [НДФЛ](#) с возмещения расходов добровольцев (волонтеров) на питание во время их благотворительной, добровольческой (волонтерской) деятельности.

Согласно пункту 3.1 статьи 217 НК не облагаются НДФЛ доходы, полученные волонтерами в рамках гражданско-правовых договоров на безвозмездное выполнение работ, в виде выплат на приобретение форменной и специальной одежды, оборудования, средств индивидуальной защиты, на предоставление помещения во временное пользование, на проезд к месту деятельности и обратно, на питание (за исключением расходов на питание в сумме, превышающей норму суточных, указанную в пункте 3 статьи 217 НК), на уплату взносов на ДМС добровольцев либо на страхование их жизни или здоровья, а также все это в натуральной форме.

Пункт 3.1 статьи 217 НК не устанавливает ограничений в связи с возможным выездом волонтера за пределы места жительства.

Так что при возмещении расходов волонтеров на питание НДФЛ не возникает, за исключением расходов на питание в сумме, превышающей размеры суточных, предусмотренные пунктом 3 статьи 217 НК.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Погасить налоговый долг другой организации за счет своей переплаты нельзя

Если вы, решив помочь контрагенту, хотите погасить его налоговую задолженность за счет своей переплаты, сделать это не получится. В налоговом законодательстве нет такого способа уплаты налога за другого, отметил Минфин.

Документ: Письмо Минфина России от 18.06.2018 N [03-02-07/1/41421](#)

Если бар и зал ресторана на разных этажах, в целях ЕНВД учитывается общая площадь

В письме от 07.05.18 № [03-11-11/30603](#) Минфин ответил на вопрос о нюансах определения площади зала обслуживания в заведениях общепита, если зал и бар находятся на разных этажах. [ЕНВД](#) может применяться при площади зала обслуживания посетителей не более 150 квадратных метров по каждому объекту.

В целях ЕНВД объект общепита, имеющий зал обслуживания, - здание (его часть) или строение, предназначенное для оказания услуг общепита, имеющее специально оборудованное помещение (открытую площадку) для потребления продукции, а также для проведения досуга. К данной категории объектов относятся рестораны, бары, кафе, столовые, закусочные.

Под площадью зала обслуживания понимается площадь специально оборудованных помещений (открытых площадок), предназначенных для потребления продукции, проведения досуга, определяемая на основании инвентаризационных и правоустанавливающих документов.

К таковым относятся любые имеющиеся у организации или ИП документы на объект, содержащие необходимую информацию о назначении, конструктивных особенностях и планировке помещений, и подтверждающие право пользования объектом (договор купли-продажи, техпаспорт, планы, схемы, экспликации, [договор аренды](#) (субаренды), разрешение на право обслуживания посетителей на открытой площадке и другие документы).

Таким образом, в целях ЕНВД площадь зала обслуживания устанавливается на основании указанных документов в целом по объекту. Если залы и бары, находящиеся на разных этажах, относятся к одному объекту, то в целях ЕНВД учитывается их общая площадь. Если общая площадь при этом превышает 150 кв. метров, то ЕНВД по данному объекту применяться не может.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как считать площадь помещений отеля в отдельных строениях в целях ЕНВД

В письме от 31.05.2018 г. № [03-11-06/3/37052](#) Минфин рассказал, что на [ЕНВД](#) могут перейти налогоплательщики, оказывающие услуги по временному размещению и проживанию, использующие в каждом объекте общую площадь помещений не более 500 квадратных метров.

В целях ЕНВД к помещениям для временного размещения и проживания относятся квартира, комната в квартире, частный дом, коттедж (их части), гостиничный номер, комната в общежитии и другие помещения. Общая площадь помещений определяется на основании инвентаризационных и правоустанавливающих документов (договоров купли-продажи, аренды (субаренды), технических паспортов, планов, схем, экспликаций и других документов).

Объектами предоставления услуг по временному размещению и проживанию признаются, в частности, комплексы конструктивно обособленных (объединенных) зданий и строений, расположенные на одном земельном участке, используемые под гостиницы.

При оказании названных услуг с использованием комплекса конструктивно обособленных спальных корпусов (зданий), расположенных на одном участке, в целях ЕНВД должна учитываться общая площадь помещений для проживания в таких корпусах (зданиях).

Если общая площадь помещений согласно инвентаризационным и правоустанавливающим документам составляет более 500 квадратных метров, то организация не вправе применять ЕНВД в отношении услуг с использованием такого комплекса.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минтруд снова разрешит оплачивать импортные спецовку и СИЗ за счет средств ФСС

Минтруд [предлагает](#) внести поправки в правила финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма, профзаболеваний; санаторно-курортного лечения работников, занятых на "вредных" работах.

В пункте 3 правил перечислено, какие расходы подлежат обеспечению за счет средств ФСС. Напомним, что не так давно было [введено](#) ограничение на оплату спецодежды, спецобуви, других СИЗ - расходы возмещаются, только если эти предметы произведены в РФ. При этом спецодежда должна быть пошита еще и из российских материалов. Это отражено в подпункте «г» пункта 3 правил. Все эти уточнения теперь предлагается убрать. [Читать далее...](#)

ФНС рассказала, кто платит земельный налог за некоторые участки садовых товариществ

ФНС [разъяснила](#) особенности налогообложения земель общего пользования садоводческих некоммерческих товариществ. Таковыми являются земли под дорогами, спортплощадками, объектами электро-, газо-, водоснабжения, общей инфраструктуры и тому подобные.

[Земельный налог](#) уплачивают лица, которые владеют участками на праве собственности, постоянного (бессрочного) пользования или пожизненного наследуемого владения. Плательщики налога определяются в зависимости от вида прав на участки СНТ, которые зарегистрированы в ЕГРН.

Так, члены СНТ должны оплачивать земельный налог за участки, приобретенные в совместную собственность за счет целевых взносов СНТ. [Налоговая база](#) определяется для каждого из владельцев в равных долях. СНТ как юрлицо оплачивает [налог](#) за участки, приобретенные за счет средств специального фонда СНТ, либо за участки, предоставленные (приобретенные) им в собственность.

Для земель общего пользования СНТ, права на которые удостоверены документами, выданными до вступления в силу старого – от 1997 года – и сейчас почти не действующего закона о госрегистрации прав, плательщиками налога являются лица, указанные в этих документах. При этом если по данным Росреестра участки общего пользования были предоставлены в коллективно-совместную собственность СНТ без распределения между его членами, а свидетельство о праве такой собственности на них выдано СНТ как юрлицу, то налогоплательщиком является СНТ как юрлицо.

С 2019 года вступает в силу федеральный закон от 29.07.2017 N 217-ФЗ о ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд. Согласно ему участок общего пользования, находящийся в государственной или муниципальной собственности и расположенный в границах территории садоводства, может предоставляться в долевую собственность владельцам садовых участков. В этом случае земельный налог будут уплачивать физлица, участвующие в долевой собственности.

Источник: Audit-it.ru

1 июля вступили в силу новые требования к оформлению кадровых и иных документов

На смену ГОСТу Р 6.30-2003 приходит ГОСТ Р 7.0.97-2016. Применять ли его для оформления организационно-распорядительных документов, компания решает самостоятельно. Расскажем об основных новшествах подробнее. Обновлен список реквизитов. Отдельным реквизитом стало название филиала, представительства или иного подразделения, которое создало документ. Оно указывается под наименованием организации. Появился "гриф ограничения доступа к документу" с ограничительной надписью, например "Конфиденциально" или "Коммерческая тайна". Еще один новый реквизит - отметка об электронной подписи. В ней стоит указать:

- текст "Документ подписан электронной подписью";
 - номер сертификата ключа электронной подписи;
 - Ф.И.О. владельца сертификата;
 - срок действия сертификата ключа электронной подписи.
- Исчез реквизит "идентификатор электронной копии документа". Уточнены требования к оформлению документов. Новый ГОСТ подробно описывает, как лучше создавать документ. Например, в нем разъяснено:
- как нумеровать страницы;
 - какой шрифт использовать;
 - какие делать отступы и межстрочные интервалы.

Многостраничные документы (например, локальные нормативные акты) можно создавать на обеих сторонах листа и с титульником. Печать не должна захватывать подпись. Изменены требования к заверке копий. Если документ скопирован для внутреннего пользования, то заверять его можно, как и прежде. Стоит указать слово "Верно", сведения о том, кто заверил копию (его должность, подпись и ее расшифровку), а строчкой ниже - дату заверки. Если же копию нужно передать в другую организацию, то можно дополнить ее надписью о месте хранения подлинника и печатью компании. Новый стандарт проще применять при электронном документообороте. Согласовывать документ и оформлять резолюцию можно в электронном виде.

Документ: Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 7.0.97-2016 (вводится в действие 1 июля 2018 года)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Об отношении СРО ААС к рекламе консультационных и посреднических услуг при проведении ВККР членов СРО ААС



Настоящим Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация Содружество» (далее – СРО ААС) информирует своих членов и иных заинтересованных лиц о том, что в настоящее время в адрес членов СРО ААС продолжает поступать рассылка по электронной почте информации и предложений рекламного характера об оказании информационных, консультационных и посреднических услуг при проведении проверок внешнего контроля качества работы членов СРО ААС.

В частности, за вознаграждение предлагаются услуги по формированию документов (аудиторский файл) для проверки ВККР, экспертизе аудиторского файла с целью оценки соответствия его содержимого стандартам ВККР, заполнению анкеты на аудиторскую организацию, в т. ч. на аудиторов – физических лиц, расчету взносов, предоставлению стандартных рабочих документов.

Кроме того, рекламируются услуги представителя для взаимодействия с контролирующим органом, общения с уполномоченными экспертами, решения вопросов непосредственно с СРО аудиторов, в т. ч. о переносе срока проверки.

Обращаем внимание членов СРО ААС, в том числе включенных в План ВККР на 2018 год, что все документы, на основании которых организуется и осуществляется ВККР, находятся в **свободном доступе** на официальном сайте СРО ААС.

Проведение проверки ВККР, включая все процедурные вопросы и рассмотрение результатов, осуществляются исключительно на основании и в соответствии с требованиями законодательства РФ, стандартов аудиторской деятельности, Кодекса профессиональной этики аудиторов, Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, внутренних документов и регламентов СРО ААС.

Получить всю необходимую информацию для успешного прохождения проверки ВККР можно на официальном сайте СРО ААС. Любые вопросы, связанные с прохождением проверки, разъяснением порядка и сроков процедур, заполнением документов, можно задать сотрудникам отдела по контролю качества СРО ААС (контактная информация размещена на сайте СРО ААС). [Читать далее...](#)

Пресс-релиз круглого стола в г. Хабаровске 17 июля 2018 г.

17 июля 2018г. в Хабаровске Дальневосточным ТО СРО ААС был организован и проведен открытый круглый стол аудиторов ДФО на тему: «Новый регламент проведения внешнего контроля качества членов СРО ААС».

В работе круглого стола приняли участие представители аудиторских организаций, представляющие субъекты практически всего федерального округа. Выступления докладчиков транслировались по сетям интернет, что дало возможность подключиться к мероприятию дистанционно.

С докладами выступили:

- **Рукин Владимир Васильевич** – председатель Совета Дальневосточного ТО СРО ААС;
- **Зайцева Марина Владимировна** - руководитель Комитета по контролю качества Дальневосточного ТО СРО ААС;
- **Кучерова Елена Владимировна** – начальник методического отдела ООО «Аудит – Центр».

Аудиторы округа были вынуждены вернуться к рассмотрению вопросов внешнего контроля качества в связи с большим количеством вопросов, возникающих у руководителей аудиторских организаций, членов СРО ААС готовящихся к проведению внешнего контроля качества их работы. Много вопросов встало по новому регламенту проведения внешнего контроля, по документам, которые необходимо было подготовить к приходу уполномоченного эксперта. Не малый интерес вызвали ошибки, совершаемые нашими дальневосточными аудиторами и выявляемые в ходе внешнего контроля.

Марина Владимировна подробно остановилась на необходимости проведения большой предварительной работы по подготовке к проведению проверки, о необходимости сканирования большого количества документов и материалов, как к приходу экспертов, так и в ходе самой проверки качества. Рассказано было и о методике проведения самой проверки, на порядке оценки качества работы аудиторов и аудиторских организаций. [Читать далее...](#)

Пресс-релиз круглого стола в г. Южно - Сахалинске 05 июля 2018 г.

5 июля 2018 г. в г. Южно -Сахалинске Дальневосточным ТО СРО ААС был организован и проведен открытый круглый стол аудиторов ДФО на тему: **«Конкурентная среда и налоги для малого бизнеса».**

В работе круглого стола приняли участие представители аудиторских организаций области, предприниматели, представляющие субъекты малого и среднего предпринимательства, представители Сахалинского УФАС России, УФНС России по Сахалинской области, Департамента экономического развития администрации города Южно-Сахалинска.

С основным докладом выступила **Зенина Наталья Александровна** – член Совета Дальневосточного ТО СРО ААС, директор ООО "Аудит-Траст-Обучение".

В своем докладе она остановилась на проблемах, стоящих перед предпринимателями Дальневосточного федерального округа и Сахалинской области, на направлениях экономической активности, на возможностях аудиторов по укреплению финансовой устойчивости организаций.

Участниками Круглого стола были рассмотрены вопросы:

- Защита интересов бизнеса в конкурентной среде;
- Применение упрощенных форм налогообложения для улучшения конкурентной среды индивидуальным предпринимателям и организациям;
- Ограничение возможностей малого бизнеса формальным подходом в применении законодательства;
- Вытеснение и создание искусственных барьеров для малого бизнеса;
- Налоги, снижающие конкурентоспособность малого бизнеса (как внешний фактор);
- Возможности экономического роста малого и среднего бизнеса в связи с уменьшением налоговой нагрузки;
- Формирование системы взаимных мотиваций у бизнеса и исполнительной власти совместно с налоговыми органами;
- Направления работы аудиторов области по оказанию помощи и поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства.



Развернувшиеся дискуссии и прения показали важность поставленных вопросов для экономического роста как предпринимателей, так и Сахалинской области в целом.

Много вопросов было задано аудиторам по существующей системе налогообложения, по их роли в укреплении финансовой устойчивости организаций.

Участники Круглого стола получили большой объем информации, который потребует последующего осмысления.

Конечно же, не все ответы удовлетворили присутствующих, но они дали возможность сблизить позиции представителей контролирующих структур, бизнеса и аудиторов.

Председатель Совета
Дальневосточного ТО СРО ААС
В.В. Рукин

Источник: [СРО ААС](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Принимаются заявки на участие в конференции, г. Сочи 12-16 октября 2018

Уважаемые коллеги!

12-16 октября 2018 года в Гранд-отель «Жемчужина» (г. Сочи) НП «Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов» при поддержке Администрации Краснодарского края и Саморегулируемой организаций аудиторов Ассоциация «Содружество» проводит **XVIII Международную научно-практическую конференцию «Аудит, бухгалтерский учет, государственный финансовый контроль (надзор): вызовы, стратегия развития, решения»** (проспект прилагается).

К участию в мероприятии приглашены представители исполнительной и законодательной власти, финансового контроля (надзора), руководители налоговой службы, банков, аудиторских компаний, эксперты и специалисты в области международных и национальных стандартов, представители финансовых институтов, а также руководители и специалисты коммерческих структур различных отраслей экономики.

Приглашаем Вас принять участие в данном мероприятии. По вопросам участия можно обращаться по тел/факс: (861) 232-66-37, 232-58-92 или по электронной почте e-mail: info@misba.ru Будем искренне признательны за своевременное информирование о Вашем решении.

[Проспект конференции](#)

[Заявка на участие](#)

Сопредседатель оргкомитета конференции,
генеральный директор НП «МИСБА»,
Вице-президент СРО аудиторов Ассоциация «Содружество»

В.С. Голенко

Источник: [СРО ААС](#)

Приглашаем принять участие в научно-практической конференции 20- 23 сентября 2018 года, Республика Алтай.

Сибирское Территориальное отделение СРО ААС

приглашает аудиторов принять участие в работе научно-практической конференции на тему:

«Концепция развития аудита в России на среднесрочную перспективу»



Дата проведения: **20- 23 сентября 2018 года.**

Место проведения: **Россия, Республика Алтай, парк-отель «Ая».**

Участие в Конференции: **бесплатное.**

Проезд, проживание и питание за счет участников Конференции.

Конференция ориентирована на аудиторов, бухгалтеров, руководителей и сотрудников аудиторских организаций, представителей субъектов аудируемых лиц, финансистов, преподавателей ВУЗов, специалистов в области финансового контроля, учета и отчетности.

Основные вопросы для обсуждения по теме Конференции:

1. Изменения нормативно-правового регулирования в сфере аудита. Роль и место СРО аудиторов в разработке нормативно-правовых актов.

[Читать далее...](#)

Приглашаем принять участие во II Научно-практической конференции в г. Севастополь 7-8 сентября 2018 года

Волго-Донское территориальное отделение СРО ААС

II Научно-практическая конференция «КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ АУДИТА В РОССИИ»



Дата проведения: **7-8 сентября 2018 года.**

Место проведения: **Республика Крым, г. Севастополь, ул. Ефремова, 38. Парк-отель «Песочная бухта».**

Участие в работе конференции: **бесплатно.**

Приглашают аудиторов, представителей Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, контрольно-счетной палаты, финансовых директоров организаций, сотрудников подразделений внутреннего контроля и аудита, финансовых директоров организаций к участию в работе Конференции.

Основные вопросы Конференции:

- Основные вопросы изменений в сфере регулирования аудиторской деятельности в России. Влияние реформы аудита на развитие эффективности экономики;
- Перспективы развития аудиторской деятельности в условиях цифровой экономики;
- Международные стандарты аудита: проблемы и актуальные пути решения. Аудиторские процедуры отдельных разделов аудита;
- Вопросы применения МСА возникающие при проведении внешнего контроля качества аудиторской деятельности;
- Внешний контроль качества аудиторской деятельности, как инструмент повышения качества услуг;
- Интеграция аудиторского сообщества в национальную систему противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма;
- Порядок применения мер дисциплинарного воздействия;
- Основные направления системы подготовки и повышения квалификации аудиторов.

Предварительная программа Конференции:

7 сентября 2018 года

Регистрация участников Конференции: 9 час.30мин.

Начало работы Конференции: 10час.00мин.

10:00 - 12:45 Пленарное заседание

12:45 - 13:00 Кофе-пауза

13:00 - 16:00 Продолжение пленарного заседания

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена. руб.	Дата окончания
13.07.18	Акционерное общество "Учебный центр профессиональной подготовки" <u>Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Учебный центр профессиональной подготовки» за 2017 год.</u>	Воронеж	110 000	03.08.18
13.07.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Главное военно-строительное управление по специальным объектам" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «ГВСУ по специальным объектам» за 2017 год</u>	Москва	803 344	03.08.18
12.07.18	Акционерное общество "Газпром газораспределение Назрань" <u>Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Газпром газораспределение Назрань» за 2018 год</u>	Назрань	826 221	01.08.18
12.07.18	Муниципальное казенное учреждение "Центр муниципального заказа" Волоколамского муниципального района <u>оказание услуг по проведению обязательного аудита АО "Волоколамское ПТП РЖКХ" за 2017 год</u>	Волоколамск	99 166	02.08.18
12.07.18	Муниципальное казенное учреждение "Центр муниципального заказа" Волоколамского муниципального района <u>оказание услуг по проведению обязательного аудита АО "Волоколамская УК" за 2017 год</u>	Волоколамск	99 166	03.08.18
12.07.18	Акционерное общество "Ладога Телеком" <u>Открытый конкурс по определению аудиторской организации, с которой заключается договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Ладога Телеком» за 2017 год</u>	Всеволожск	185 800	02.08.18
12.07.18	Открытое акционерное общество "Учхоз Июльское Ижевской государственной сельскохозяйственной академии" <u>Открытый конкурс по выбору аудитора 2018.</u>		100 000	13.08.18
12.07.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Государственный научно-исследовательский институт авиационных систем" <u>Открытый конкурс на право заключить договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «ГосНИИАС» за 2018 и 2019 годы</u>	Москва	1 484 000	02.08.18
11.07.18	Муниципальное унитарное предприятие "Городская газета "Ростов официальный" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Ростов-на-Дону	120 000	02.08.18

11.07.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Управление ведомственной охраны министерства транспорта Российской Федерации" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «УВО Минтранса России» за 2018 год</u>	Москва	799 000	01.08.18
11.07.18	Публичное акционерное общество "Промсвязьбанк" <u>Оказание услуг по проведению обзорной проверки консолидированной финансовой информации за 9 месяцев, заканчивающихся «30» сентября 2018 года и аудита бухгалтерской (финансовой) и консолидированной финансовой отчетностей за 2018 год</u>	Москва	25 743 666	02.08.18
10.07.18	Муниципальное унитарное предприятие "Клинские тепловые сети" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансово-хозяйственной деятельности МУП "КЛИНТЕПЛОСЕТЬ"</u>	Клин	478 666	31.07.18
10.07.18	Акционерное общество "Международный аэропорт "Уфа" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год</u>	Уфа	704 450	03.08.18
10.07.18	Муниципальное казенное учреждение "Комитет по торгам города Лыткарино" <u>на оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности МУП «ДЕЗ - Лыткарино»</u>	Лыткарино	106 666	31.07.18
10.07.18	Администрация городского округа Новокуйбышевск <u>Осуществление финансового аудита за 2017 год</u>	Новокуйбышевск	47 666	31.07.18
10.07.18	Государственное унитарное предприятие Курской области "Курское жилищно-эксплуатационное предприятие" <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУПКО «КЖЭП» за 2018 год.</u>	Курск	48 333	31.07.18
09.07.18	Общество с ограниченной ответственностью "Инвестиционный капитал" <u>Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества с ограниченной ответственностью "Инвестиционный Капитал" за 2017 год</u>	Москва	226 250	30.07.18
09.07.18	Акционерное общество "Корпорация "Компомаш" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Корпорация «Компомаш» за 2017-2018 годы</u>	Москва	298 000	01.08.18
09.07.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Крыловский государственный научный центр" <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП "Крыловский государственный научный центр» за 2018 год</u>	Санкт-Петербург	1 296 017	01.08.18

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шеремет Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru