



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

*От 17 августа 2018*

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по  
аудиту в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирова  
ния

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ  
«СОДРУЖЕСТВО»

## НОВОСТИ АУДИТА

### Какие требования могут выполнять аудиторы, проявляя "антиотмывочную" подозрительность

В письме от 18 июня 2018 г. N [04-03-03/12322 Росфинмониторинг](#) рассказал о том, что при оказании аудиторских услуг теперь надо сообщать в РФМ о сделках или финансовых операциях аудируемого лица при наличии любых оснований полагать, что имеет место легализация (отмывание) или финансирование терроризма. Такие поправки в антиотмывочный закон 115-ФЗ были [внесены](#) законом от 23.04.2018 N 112-ФЗ.

Новая норма не подразумевает распространение на аудиторские организации и индивидуальных аудиторов положений пункта 1 статьи 7.1 закона N 115-ФЗ.

Ведомство считает, что аудиторским организациям и индивидуальным аудиторам целесообразно внедрять ключевые процедуры по организации внутреннего контроля, в частности, связанные с идентификацией клиентов и фиксированием необходимых установочных данных, определением лиц, ответственных за направление информации в Росфинмониторинг, обладающих необходимым уровнем знаний в области ПОД/ФТ.

В целях организации необходимой системы внутреннего контроля РФМ предлагает придерживаться требований, установленных антиотмывочным законодательством, например, для лиц, занимающихся оказанием юридических или бухгалтерских услуг.

Аудиторские СРО при этом могут выработать рекомендации для своих членов.

Также РФМ сообщил, что в настоящее время при регистрации в личном кабинете аудиторские организации указывают код 156, индивидуальные аудиторы - код 157.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### ИФНС может запросить у аудитора документы, полученные при оказании прочих услуг

Минфин выпустил информационное сообщение от 3 августа 2018 г. № [ИС-аудит-23](#) о том, что доступ к аудиторской тайне предоставлен налоговым органам. Этому [посвящен](#) федеральный закон от 29 июля 2018 г. № 231-ФЗ.

Введенный порядок является специальным по отношению к установленному статьями 93 и 93.1 НК общему порядку истребования документов налоговым органом в ходе налогового контроля.

Налоговый орган вправе запросить у аудитора документы:

- при проведении выездной проверки налогоплательщика, если такое лицо не представило документы в налоговый орган;

[Читать далее...](#)

## Что нового у аудиторов: комитеты по аудиту ПАО и уточнения в части банковской тайны

Минфин опубликовал на своем сайте в разделе "[Документы](#)" информационное сообщение от 7 августа 2018 года № [ИС-аудит-24](#), из которого можно узнать о новой обязанности совета директоров ПАО – формировать комитет по аудиту. Это введено федеральным законом от 19 июля 2018 г. № 209-ФЗ, которым внесены изменения в закон об АО. Новшество вступит в силу с 1 июля 2020 года.

Комитет по аудиту формируется для предварительного рассмотрения вопросов, связанных с контролем финансово-хозяйственной деятельности ПАО. Одним из основных направлений деятельности комитета является взаимодействие с внешним аудитором и систематическое наблюдение за его работой. Данная деятельность комитета призвана обеспечить уверенность акционеров ПАО в независимости и качестве аудита отчетности.

Комитет по аудиту должен в предварительном порядке рассматривать, в частности, следующие вопросы:

- оценка независимости внешнего аудитора и отсутствия у него конфликта интересов
- оценка качества аудита.

В соответствии с кодексом корпоративного управления, одобренным советом директоров Банка России 21 марта 2014 года, к основным задачам комитета по аудиту также относятся:

- оценка кандидатов во внешние аудиторы общества, выработка предложений по назначению, переизбранию и отстранению внешних аудиторов общества, по оплате их услуг и условиям их привлечения;
- надзор за проведением внешнего аудита;
- обеспечение эффективного взаимодействия между подразделением внутреннего аудита и внешним аудитором;
- разработка и контроль исполнения политики организации, определяющей принципы оказания и совмещения внешним аудитором услуг аудиторского и неаудиторского характера.

Исходя из новых норм закона об АО компетенция и порядок деятельности комитета по аудиту определяются внутренним документом организации. Такой документ утверждается советом директоров (наблюдательным советом) ПАО. [Совет директоров](#) (наблюдательный совет) ПАО также определяет количественный состав комитета по аудиту, назначает его председателя и членов, а также прекращает их полномочия.

Кодексом корпоративного управления рекомендовано формировать комитет по аудиту только из независимых директоров, причем, по крайней мере, один из членов комитета должен обладать опытом и знаниями в области подготовки, анализа, оценки и аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности. Последнее целесообразно публично раскрывать.

[Читать далее...](#)

## "Средние" иностранные участники, данные о которых проверил аудитор, не лишат статуса МСП



© delovoymir.biz

Федеральным законом от 03.08.2018 N [313-ФЗ](#) внесены поправки в закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ".

Определение субъектов малого и среднего предпринимательства дополнено – теперь это соответствующие хозсубъекты, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов МСП. Кроме того, к субъектам МСП согласно принятому закону могут относиться также хозяйственные товарищества (это вступит в силу с 1 декабря 2018 года).

Ограничение по доле участия в МСП иностранных юрлиц (49%) с указанной даты не распространяется также на участников – иностранных юрлиц, у которых доход и численность не превышают предельного значения для средних предприятий, кроме участников из офшоров по перечню, [сформированному](#) Минфином. Список созданных ООО с иностранными участниками, отвечающими критериям средних, должны будут подавать в ФНС аудиторские организации. Они будут получать эти сведения по результатам сопоставления ими данных, содержащихся в отчетности, представленной иностранным юрлицом в налоговый орган своей страны.

[Читать далее...](#)

## САД разъяснил, как вступают в силу изменения в правилах независимости аудиторов

Совет по аудиторской деятельности привел [инструкции](#) о вступлении в силу новых правил независимости (приложение N 2 к протоколу от 27 июня 2018 г. N 40).

В целом новшества вступают в силу 1 января 2019 года применительно к аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций за периоды, начинающиеся 1 января 2019 г. или после данной даты.

Если лицо являлось руководителем задания по аудиту ОЗХС в течение семи лет суммарно, завершив аудит отчетности за 2016 год, а затем не вовлекалось в аудит данного аудируемого лица за 2017 и 2018 годы, то такое лицо может быть руководителем задания по аудиту отчетности данной организации за 2019 - 2025 годы. Такой [аудитор](#) может быть также иным ключевым лицом, осуществляющим руководство заданием по аудиту, например, ответственным за проверку качества выполнения данного задания (это касается и изложенных ниже правил тоже).

[Читать далее...](#)

## Президент РФ одобрил маневры с аудиторской тайной: закон подписан

Подписан и официально [опубликован](#) федеральный закон от 29.07.2018 № [231-ФЗ](#) "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса РФ", манипулирующий аудиторской тайной.

Закон касается истребования налоговыми органами документов (информации) об аудируемых лицах. По общему правилу в ходе налогового контроля не допускаются сбор, хранение, использование и распространение информации о налогоплательщике, полученной с нарушением требования о конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну, в том числе, аудиторскую тайну. В этой части статья 82 НК остается без изменений.

Вместе с тем, пункт 4 статьи 82 дополняют тезисом о том, что в целях налогового контроля допускается сбор, хранение и использование полученной от аудиторских организаций (индивидуальных аудиторов) документов (информации) в случаях, предусмотренных статьей 93.2 НК. Отметим, что не будет разрешено распространение такой информации, и не уточняется, что речь идет только об информации о налогоплательщике (плательщике сбора, взносов, налоговом агенте).

Соответственно, НК дополняется новой статьей 93.2. Она устанавливает право должностных лиц налоговых органов истребовать у аудиторов документы (информацию), полученные ими о налогоплательщике в ходе аудиторской деятельности, при оказании сопутствующих аудиту услуг (напомним, действующий перечень таких услуг был [установлен](#) в прошлом году), а также ряда прочих услуг - постановка, восстановление и ведение бухгалтерского и налогового учета, составление бухгалтерской (финансовой) отчетности, налоговых расчетов и деклараций, бухгалтерское и налоговое консультирование, управленческое консультирование, юридическая помощь в областях, связанных с аудиторской деятельностью.

Документы смогут запрашиваться у аудиторов, если клиент не представил их налоговым органам, которые истребовали их в соответствии с НК (точнее, судя по дальнейшему тексту поправки, истребовали конкретно при выездной проверке). В этом случае требование налоговиков, направляемое аудиторам, должно будет содержать информацию о выездной проверке, а также о факте непредставления документов проверяемым налогоплательщиком.

Кроме того, аудиторы должны будут делиться информацией с налоговыми органами в случае поступления в отношении аудируемого лица запроса уполномоченного органа иностранного государства.

Оговорено, что аудиторская организация (индивидуальный [аудитор](#)) вправе уведомить налогоплательщика или иное аудируемое лицо, в отношении которого получен названный запрос, об истребовании документов налоговыми органами. В целом закон должен вступить в силу с 1 января 2019 года. Статья 93.2 НК будет применяться к документам, полученным в ходе аудита в отношении налоговых периодов, начинающихся с 1 января 2019 года.

## АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

### Суд не взыскал с уволившегося работника командировочные за поездку на учебу

Сотрудник по направлению работодателя отучился в другой местности, но уволился раньше срока, установленного в ученическом договоре. Мосгорсуд обязал работника возместить все связанные с обучением затраты организации, кроме расходов на командировку. Суд отметил: выплата командировочных - особая гарантия для сотрудника. Она не зависит от ученического договора. Работник при увольнении эти деньги не возвращает. Многие суды придерживаются аналогичной позиции, например Нижегородский областной суд, Ставропольский краевой суд и Верховный суд Республики Карелия. Однако в практике есть и иной подход. Так, Саратовский областной суд указал: список расходов на обучение сотрудника законодательно не закреплен. Значит, работодатель может включать в него любые затраты, в том числе и командировочные. Главное, что они связаны с обучением и подтверждены документами. Документы: Апелляционное определение Московского городского суда от 28.05.2018 по делу N 33-23030/2018

### Махинации с кипрскими фирмами, НДС у инвестора и другие споры: новый обзор ФНС

ФНС выпустила [обзор](#) правовых позиций, отраженных в судебных актах КС и ВС, принятых во втором квартале 2018 года по вопросам налогообложения. В одном из приведенных дел судами рассмотрена схема по уходу от налогообложения при продаже акций путем их вложения в уставной капитал иностранной фирмы. АО внесло акции дочерних фирм в уставной капитал резидента Республики Кипр. Он продал акции еще одной российской фирме, после чего предоставил АО безвозмездную безвозвратную финансовую помощь. ИФНС указала на продажу АО акций с целью ухода от налога на прибыль, доначислила [налог](#), пени и штраф. Суды (дело № [А55-11332/2016](#)), в том числе ВС, указали на получение необоснованной налоговой выгоды, поскольку кипрская фирма создана как искусственная организация, формально участвующая в сделках, в отсутствие штатного персонала. Ее деятельность была убыточной, а взаимодействовала она только с фирмами, взаимозависимыми по отношению к налогоплательщику.

В другом споре – № [А53-25996/2015](#) – суды отказали компании в применении льготной ставки с доходов в виде дивидендов, выплаченным кипрским фирмам. Инспекция установила, что на дату выплаты со стороны ПАО дивидендов в оплату акций, по которым они начислялись, были переданы векселя, не являющиеся собственностью кипрских компаний. На их покупку был заключен только [предварительный договор](#) купли-продажи. Суды указали, что неисполнение обязательств по оплате векселей на дату выплаты дивидендов кипрским фирмам исключает вывод о прямом вложении этими компаниями в капитал общества суммы, эквивалентной 100 тысячам долларов США (согласно соглашению об исключении двойного налогообложения), и соответственно, право налогоплательщика на льготную налоговую ставку.

Также в обзор попало решение ВС от 15.03.2018 по делу N [АКПИ17-1162](#)). Суды указали, что реализация товаров, произведенных организациями-банкротами с 1 января 2015 года, не облагается НДС в силу подпункта 15 пункта 2 статьи 146 НК. В этом случае не выставляется [счет-фактура](#) и не выделяется налог в продажной стоимости в первичных и платежных документах. При этом указанная норма не разделяет виды реализуемого должником-банкротом имущества на имущество, включенное в конкурсную массу, и имущество, извлеченное и реализуемое в процессе хозяйственной деятельности предприятия-банкрота.

Еще в одном определении ВС разъяснил, что инвестор вправе получить вычет по счетам-фактурам, перевыставляемым застройщиком. Компания-инвестор заключила с застройщиком договоры о долевом строительстве жилого дома своими силами или с привлечением других лиц. После завершения строительства объекты были переданы инвестору по актам приема-передачи помещений, введены в эксплуатацию и приняты инвестором на учет. На основании сводного счета-фактуры, полученного от застройщика, был заявлен вычет НДС. По результатам выездной проверки инспекция частично отказала в вычете – по работам, выполненным привлеченными фирмами. Суд первой инстанции, апелляция и окружной суд (дело № [А79-8152/2016](#)) признали законным решение инспекции, указав, что передача объектов долевого строительства не является объектом обложения НДС, следовательно, у налогоплательщика отсутствовало право на вычет. ВС отменил решение судов, разъяснив, что застройщик учитывал все расходы по строительству жилого дома на своем балансе, формируя, таким образом, стоимость объекта строительства. При этом расходы производились в интересах инвесторов. Таким образом, компания, получившая от застройщика сводный счет-фактуру, имела все основания для вычета НДС.

Также в обзор включены решения ВС по делам, о которых мы ранее подробно уже сообщали:

- № А41-90181/2016 – о [льготах](#) при наличии энергетического паспорта с высокой эффективностью без соблюдения других условий;
- № А53-30316/2016 – о [возможности](#) вычета по счету-фактуре с НДС по ставке 18% вместо 0%;
- № А04-9989/2016 – о том, что снижение цены товара при продаже зависимому лицу – [не повод](#) для контроля цен ИФНС;
- № А47-164/2017 – о [возможности](#) применять УСН после преобразования без подачи уведомления;
- № А47-9800/2016 – о невозможности учесть в расходах при УСН стоимость приобретенных [имущественных](#) прав.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### ВС РФ: договор цессии можно расторгнуть из-за неоплаты

Верховный суд напомнил, что применительно к купле-продаже в практике давно сложился следующий подход. Неоплата — это существенное нарушение договора, [позволяющее требовать](#) его расторжения. [По мнению суда](#), это касается и цессии.

Документ: [Определение ВС РФ от 26.12.2017 N 305-ЭС17-14389 по делу N А40-172921/2016](#)

### ВС РФ: на компенсацию за задержку выплат при увольнении взносы не начисляются

Перечисляя компенсацию за нарушение срока выплат при увольнении, можно не платить с нее взносы, считает ВС РФ. Несмотря на то, что суд пришел к выводу на основе утратившего силу Закона о страховых взносах, полагаем, подходом суда можно воспользоваться и сейчас. Отметим, что проверяющие, скорее всего, потребуют заплатить взносы. Ведь Минтруд раньше настаивал на этом. Такой же позиции придерживается и Минфин. Правда, он высказывался о компенсации за задержку зарплаты, а не выплат при увольнении (как известно, это не только зарплата, но и, например, компенсация за неиспользованный отпуск). Если вы опасаетесь споров с контролерами, то лучше перечислите взносы.

Документ: [Определение](#) ВС РФ от 07.05.2018 N 303-КГ18-4287

### Суды: НДФЛ уплачен ранее, чем удержан – неуплата за счет средств налогового агента

Компания в качестве налогового агента исчисляла, удерживала и перечисляла в бюджет [НДФЛ](#). При этом на конец 2015 года у компании вследствие произведенного зачета и досрочного исполнения обязанности налогового агента сформировалась переплата. Соответственно, НДФЛ за 1-3 кварталы 2016 года компания не перечисляла.

По результатам камеральных проверок расчетов 6-НДФЛ за 3, 6 и 9 месяцев 2016 года инспекция указала на несвоевременное перечисление налога, доначислила НДФЛ, пени и штраф. Инспекция не признала переплату, указав на запрет на уплату НДФЛ за счет средств налоговых агентов (пункт 9 статьи 226 НК), то есть – на уплату налога ранее начисления зарплаты.

Суды трех инстанций (дело № [А40-157252/2017](#)) отменили решение налоговой, указав на отсутствие доказательств, опровергающих факт удержания компанией налога у физлиц при выплате им дохода. Фактические расходы на уплату НДФЛ всегда несли налогоплательщики, и по итогам 2015 года задолженность перед бюджетом ни у налогоплательщиков, ни у налогового агента не возникала. Таким образом, при досрочном исполнении обязанности налогового агента уплаты НДФЛ за счет собственных средств не происходит, поскольку компания удерживает НДФЛ из дохода работников при последующих выплатах. В данном случае переплата произведена не из собственных средств компании, а за счет средств налогоплательщиков-физлиц, решили суды.

Установленный пунктом 9 статьи 226 НК запрет на уплату налога за счет средств налоговых агентов направлен на то, чтобы исключить неуплату налога и неуплату налога налогоплательщиком, получающим доход.

Кассация (Ф05-9376/2018 от 27.06.2018) указала: «само по себе досрочное исполнение обязанности налогового агента по уплате НДФЛ в бюджет не является нарушением при условии последующего удержания налога у физических лиц – получателей дохода».

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Суды не поверили, что ИП построил многоквартирный дом только для родственников

Предприниматель являлся собственником земельных участков, на которых возвел трехэтажный многоквартирный дом. Право собственности на построенные квартиры зарегистрировано за предпринимателем 15 августа 2013 года. В течение трех лет ИП продал квартиры ряду физлиц, но [налог](#) с полученных доходов в полном объеме не уплатил.

По результатам камеральных проверок деклараций по [УСН](#) за 2013-2015 года инспекция доначислила налог, пени и штраф, указав, что доход от реализации квартир получен в рамках предпринимательской деятельности.

ИП пояснил, что в 2008 году на семейном совете с близкими родственниками было решено возвести многоквартирный дом для родственников с распределением площади с учетом внесенной

каждой семьей суммы. Затем некоторые родственники, изменив планы, попросили вернуть деньги, не претендуя на площадь в указанном доме, в связи с чем многие квартиры проданы по себестоимости, а одна – ниже себестоимости. Денежные средства, вложенные родственниками в строительство, получены ими обратно по мере реализации квартир. Предприниматель в договорах по отчуждению квартир указан в связи с принадлежностью ему участка. При этом правоустанавливающие документы на спорные квартиры оформлены на него, как на физлицо. Предприниматель считает, что его отношения с родственниками по совместному строительству жилого дома не являются предпринимательскими, денежные средства за проданные квартиры поступали в распоряжение участников строительства, доходы от продажи квартир являлись доходами указанных лиц и не имеют отношения к его предпринимательской деятельности.

Суды трех инстанций (дело № [A63-6551/2017](#)) признали законным решение инспекции, разъяснив, что для отнесения деятельности к предпринимательской значение имеет не факт получения прибыли, а направленность действий предпринимателя на ее получение. Участок, на котором построен жилой дом, зарегистрирован за предпринимателем, в дальнейшем квартиры реализованы с целью получения прибыли. Более того, первоначально доход от продажи квартир предприниматель самостоятельно отразил в декларациях по УСН, однако затем изменил решение и представил уточненные декларации. Суды (постановление кассации Ф08-4527/2018 от 27.06.2018) учли, что квартиры не использовались предпринимателем и его родственниками в личных целях, то есть для проживания.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Отсутствие в судебном акте указания на реституцию – не повод признать реализацию

В июне 2013 года организация (кооператив) продала нежилое здание администрации города. Согласно договору покупатель обязался его принять и оплатить. Здание передано покупателю, и в июле внесена запись в ЕГРП. Однако оплаты не было.

По результатам выездной проверки ИФНС установила, что реализация здания в книге продаж компании не отражена, доначислила НДС, пени и штраф. Компания пояснила, что покупатель обратился в суд с иском о признании сделки недействительной. Требования были удовлетворены.

Инспекция, в свою очередь, указывает на отсутствие в деле указания на двустороннюю реституцию, то есть возврат сторонами друг другу всего полученного по сделке и отражения данных операций в учете. Одного только факта признания сделки недействительной недостаточно для

внесения корректировок в налоговые обязательства, считают проверяющие.

Суды трех инстанций (дело № [A32-30166/2016](#)) отменили решение инспекции, разъяснив, что поскольку сделка признана недействительной и не породила прав и обязанностей, в том числе перехода права собственности от продавца покупателю, передача здания покупателю не может рассматриваться реализацией по смыслу статьи 39 НК.

Обратной реализации имущества при возврате здания также не произошло, поскольку фактически имела место не обратная передача права собственности на здание, а возврат чужого имущества. Поскольку реализация по недействительному контракту не произошла, то и дохода от реализации здания у компании не возникло, следовательно, объекты налогообложения по НДС и налогу на прибыль в данном случае отсутствуют.

Кассация (Ф08-2414/2018 от 27.06.2018) пояснила: «само по себе отсутствие в судебном акте ... указания на применение реституции не является основанием для начисления кооперативу НДС и налога на прибыль».

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Суды против признания директора номинальным на основании показаний его матери

ИФНС отказала компании в приеме декларации по НДС, сославшись на пункт 28 административного регламента ФНС, утвержденного приказом Минфина от 02.07.2012 № 99н – декларация фактически подписана неустановленным лицом, поскольку директор компании является номинальным. Этот вывод налоговая сделала на основании того, что директор в инспекцию по вызовам не являлся. К тому же, его мать пояснила, что сын окончил училище и работает водителем погрузчика, компанию зарегистрировал на свое имя за вознаграждение, директором быть не может, поскольку не имеет образования.

Суды трех инстанций (дело № [A60-46912/2017](#)) признали действия инспекции неправомерными, разъяснив, что налоговая не вправе при принятии отчетности оценивать достоверность подписи на декларации, устанавливать реальность исполнения обязанностей руководителя.

В судебном заседании руководитель компании пояснил, что является директором, сам подписывает документы, налоговые декларации, которые составляет бухгалтер, привлеченный по гражданско-правовому договору. Он также пояснил, что по вызовам инспекции не является, поскольку не проживает по месту регистрации. С матерью он не находится в доверительных отношениях, поэтому ее показания не соответствуют действительности.

Суды (постановление кассации Ф09-2800/2018 от 27.06.2018) указали на абзац 2 пункта 4 статьи 80



НК - инспекция не вправе отказать в принятии декларации по установленной форме и обязана проставить по просьбе налогоплательщика на копии декларации отметку о принятии и дату ее представления либо передать налогоплательщику квитанцию о приеме в электронной форме.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Учет в расходах стоимости ликвидируемого имущества не зависит от сроков утилизации

В апреле 2013 года советом директоров компании принято решение о закрытии производства стекловолокна и издан приказ о консервации оборудования. В декабре остаточная стоимость основных средств цеха учтена во внереализационных расходах.

По результатам выездной проверки инспекция со списанием не согласилась, доначислила налог на прибыль, пени и штраф. Налоговая считает, что спорное имущество может быть использовано в деятельности компании в будущем – в случае возобновления производства стекловолокна.

Суды трех инстанций (дело № [A07-14482/2017](#)) отменили решение инспекции, указав на подпункт 8 пункта 1 статьи 265 НК – расходы на ликвидацию выводимых из эксплуатации ОС относятся к внереализационным расходам. Суды пояснили, что расходы на ликвидацию являются обоснованными, если основные средства непригодны к дальнейшему использованию, а их восстановление невозможно или неэффективно.

Технические специалисты, допрошенные в суде, исключили возможность дальнейшего использования технического оборудования в деятельности компании. При этом решение о возможном использовании оборудования в будущем инспекция приняла самостоятельно без привлечения таких специалистов. Налоговиками не представлено доказательств того, что, издавая приказ о закрытии производства, компания не имела намерения полного прекращения данного производства. Суды не установили нарушений процедуры ликвидации основных средств.

Кассация (Ф09-3164/2018 от 27.06.2018) отметила: «налоговое законодательство не ставит в зависимость право на отнесение в состав внереализационных расходов стоимость ликвидируемых основных средств от сроков фактической утилизации основных средств».

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### ФНС ознакомила налоговиков с "методичками" ВС по налогообложению имущества

Суды отвергли льготную ставку земельного налога, поскольку участок не мог обработать в одиночку директор фирмы без удостоверения тракториста-машиниста. Перевод оборудования в ОС с 07 и 08 счетов не дает права на льготу по "движке". ЛЭП,

используемая для собственных нужд, не льгутируется. Обязанность по уплате транспортного налога не зависит от желания налогоплательщика зарегистрировать и использовать ТС.

В письме от 2 июля 2018 г. N [БС-4-21/12645@](#) ФНС порекомендовала налоговикам ознакомиться с некоторыми последними решениями ВС, в которых содержатся "методологические вопросы" налогообложения имущества.

В отношении доначислений земельного налога приведено дело № [A27-21739/2017](#). По результатам камеральной проверки ИФНС указала на неправомерность применения компанией ставки 0,3% в отношении земель сельхозназначения, доначислила налог, пени и штраф. Суды разъяснили, что для применения ставки 0,3% является недостаточным одного отнесения участков к землям сельскохозяйственного назначения. Установлено, что компания сельхоздеятельности не вела, следовательно, должна заплатить налог по ставке 1.5%. Суды отклонили довод компании о том, что участок был обработан другой компанией – подрядчиком, а именно лично директором подрядчика (других работников у этой фирмы не имелось). Суды, в том числе ВС (306-КГ17-22570 от 14.02.2018) указали на невозможность обработки одним человеком площади более 1,3 млн кв. метров и отсутствие у руководителя контрагента удостоверения тракториста-машиниста. Суды отклонили и представленное в подтверждение выполнения работ фото, сославшись на невозможность идентифицировать изображенный на фотографии земельный участок.

По вопросам доначисления налога на имущество приведено три дела. По первому из них как налоговая, так и суды не согласились с применением компанией льготы по налогу на имущество в отношении ЛЭП, используемых для собственных нужд, и доначислила налог и пени. Право на пониженную налоговую ставку связано с функциональной принадлежностью объектов налогообложения, а не с данными, которые указаны в инвентарных карточках налогоплательщика. Само по себе присвоение имуществу кода ОКОФ, отмеченного в перечне правительства, в котором перечислены льготные объекты, не означает автоматического возникновения у налогоплательщика права на льготу (определение № 309-КГ18-756 от 16 марта 2018 года).

По второму делу компания заявила льготу по налогу на имущество, предусмотренную пунктом 25 статьи 381 НК, по имуществу, полученному от взаимозависимого лица при реорганизации. Имущество получено до 1 января 2013 года, учтено налогоплательщиком на счете 07 «Оборудование к установке», счете 08 «Вложения во внеоборотные активы», а впоследствии по мере ввода в эксплуатацию в 2013-2015 годах учтено на счете 01 «Основные средства». По результатам камеральной проверки ИФНС признала льготу неправомерной, доначислила налог, пени и штраф. Суды трех инстанций (дело № [A12-10578/2017](#)) признали законным решение инспекции, указав, что

имущество, требующее монтажа, получено обществом до 1 января 2013 года при реорганизации от зависимого лица, что права на льготу не дает (определение ВС № 306-КГ18-3976 от 27.04.2018).

В рамках рассмотрения еще одного дела № [A19-6209/2017](#) по доначислениям налога на имущество суды указали на неправомерность применения льготы, предусмотренной пунктом 21 статьи 381 НК – в отношении вновь вводимых объектов с высокой энергетической эффективностью, в соответствии с перечнем или в отношении вновь вводимых объектов с высоким классом энергоэффективности, в отношении которых предусмотрено определение таких классов. В отношении принадлежащего налогоплательщику нежилого здания правила определения класса законодательством не предусмотрены. В момент ввода здания в эксплуатацию энергетический паспорт отсутствовал, он был получен позже – через 2 года. Следовательно, в момент энергетического обследования объект уже не являлся вновь возведенным, указали суды (определение ВС №302-КГ18-4579 от 27.04.2018).

ФНС не оставила без внимания также дело № [A53-2888/2017](#) по доначислению транспортного налога. По результатам выездной проверки ИФНС доначислила его фирме. Несмотря на то, что автотранспортные средства не зарегистрированы в ГИБДД и не используются в деятельности, суды (определение ВС 308-КГ18-6424 от 31.05.2018) признали законным решение инспекции. Обязанность по уплате налога не зависит от желания налогоплательщика зарегистрировать объекты. Уклонение от постановки на учет транспорта не освобождает собственников от уплаты налога. Кроме того, статья 358 НК не предусматривает зависимость между фактом использования автотехники и исчислением транспортного налога.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Суды разрешили двойное налогообложение выручки, прокрученной через займы

В ходе выездной проверки организации (санатория) налоговая обнаружила оказание услуг бассейна и сауны сторонним физлицам (не являющимся отдыхающими). При этом выручка от реализации этих услуг 2014-2015 годах в кассу не оприходовалась, в кассовой книге, регистрах бухгалтерского и налогового учета не отражалась и, соответственно, в целях налогообложения НДС и налогом на прибыль не учитывалась. Работники санатория пояснили, что оплата, поступавшая от физлиц, отражалась в тетради, а деньги получал К. (руководитель). При этом между К. и компанией (в качестве заемщика) были оформлены договоры займа. Заемные средства вносились на расчетный счет, а займы возвращались в короткие сроки.

Инспекция доначислила налог на прибыль, НДС, НДФЛ, пени и штрафы. Налог на прибыль и НДС начислены на суммы неучтенных

организацией доходов. Кроме того, полагая, что договоры займа заключены формально с целью легализации доходов, полученных от оказываемых физлицам услуг, инспекция доначислила руководителю НДФЛ со всей суммы займов.

Компания, не оспаривая факт получения денег за услуги бассейна и сауны и доначисление налога на прибыль и НДС, указывает, что заемные средства были выданы за счет личных накоплений К.

Суды трех инстанций (дело № [A27-21739/2017](#)) признали законным решение инспекции, согласившись, что договоры займа были оформлены с единственной целью обеспечить основания для внесения средств на расчетный счет и последующей выплаты их под предлогом возврата займа. К. вносил денежные средства в кассу, а возвращались они на его расчетный счет (по-видимому, К. был зарегистрирован в качестве ИП).

Суды (постановление кассации Ф04-2000/2018 от 25.06.2018) учли, что доход, достаточный для выдачи займов, у К. отсутствовал, также как и экономическая целесообразность получения займов санаторием. На момент заключения договоров признаков неплатежеспособности не имелось, займы возвращались в течение 1-2 недель и в полном объеме погашены в течение 6-7 месяцев. Кроме того, заключая договоры займа, К. не ставил перед собой цели получения существенной выгоды за счет процентов, поскольку их размер был равен ставке рефинансирования ЦБ. Поскольку возвращенные денежные средства не являлись займом, а санаторий не исчислил и не удержал НДФЛ при выплате доходов К., суды согласились с доначислением НДФЛ.

Таким образом, предпринятые руководителем действия в итоге привели к двойному налогообложению одних и тех же сумм.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Работодатель не принял решения, когда сотрудник отпрашивался – ВС отменил увольнение

С. работал в компании по трудовому договору и был уволен 27 марта 2017 года по подпункту "а" пункта 6 части 1 статьи 81 ТК за однократное грубое нарушение трудовых обязанностей – прогул 23 февраля. Согласно акту об отсутствии на рабочем месте С., не поставив в известность бригадира смены и мастера звена, самовольно покинул рабочее место и отсутствовал до окончания смены.

С. обратился в суд с иском о признании приказа об увольнении незаконным, восстановлении на работе, взыскании зарплаты за период вынужденного прогула, компенсации морального вреда. Он пояснил, что прогул не совершал, отсутствовал на рабочем месте по уважительной причине с разрешения непосредственных руководителей.

Суды двух инстанций согласились с наличием оснований для увольнения.

Судебная коллегия по гражданским делам ВС (определение ВС от 18 июня 2018 г. N [66-КГ18-8](#)) отменила их решение. Допрошенные в суде работники компании подтвердили, что до начала рабочей смены С. спрашивал у мастера разрешения преждевременно уйти с работы по личным обстоятельствам (в связи с похоронами друга). Мастер указал на необходимость написания заявления. Заявление было отдано бригадиру, который без ознакомления с его текстом передал его мастеру.

Суды не приняли во внимание, что при принятии решения об увольнении не учтены тяжесть дисциплинарного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен, а также поведение С., его отношение к труду, длительность работы в компании ответчика. Суды также не учли, что работодатель фактически не отреагировал на заявление работника о раннем уходе.

Дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Беременную не уволить, даже если она принята на испытательный срок и не прошла его**

Б. была принята на работу в фирму по трудовому договору по полставки с трехмесячным испытательным сроком. В связи с неудовлетворительными результатами испытания договор с работником был расторгнут.

Б. обратилась в суд с иском о восстановлении на работе, взыскании зарплаты за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда, ссылаясь на отсутствие доказательств несоответствия работника занимаемой должности. При этом на момент увольнения она была беременной, что подтверждается данными УЗИ, поэтому не могла быть уволена по инициативе работодателя.

Представители работодателя указали на отсутствие сведений о беременности работницы, об этом они узнали только после издания приказа об увольнении.

Суды двух инстанций (апелляционное определение Мосгорсуда от 16.05.2018 по делу N [33-18424/2018](#)) удовлетворили требования истицы, разъяснив, что увольнение по статье 71 ТК (при неудовлетворительном результате испытания) относится к увольнению по инициативе работодателя. Соответственно, на спорные правоотношения распространяется действие статьи 261 ТК, которая не допускает расторжение трудового договора по инициативе работодателя с беременной женщиной, за исключением случаев ликвидации компании.

Суды пояснили, что отсутствие у работодателя сведений о беременности работницы не является основанием для отказа в удовлетворении иска о восстановлении на работе. Суды отклонили довод работодателя о злоупотреблении работником правом, указав, что запрет на увольнение

беременных женщин в зависимости от осведомленности работодателя не ставится.

В определении апелляции указано: «беременная женщина, трудовой договор с которой расторгнут по инициативе работодателя, подлежит восстановлению на работе независимо от исхода беременности».

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Суд не позволил вменить прогул работнице, уволившейся вследствие конфликта**

Н. работала в компании по трудовому договору коммерческим директором. После конфликта с руководством она написала заявление об увольнении по собственному желанию по пункту 3 части 1 статьи 77 [ТК РФ](#) без отработки, которое направила в [отдел кадров](#) по электронной почте. Поскольку запись в трудовую книжку внесена не была, Н. ее забрала и не вышла на работу, за что была уволена по подпункту «а» пункта 6 части 1 статьи 81 ТК (за прогул).

Н. обратилась в суд с иском о признании увольнения незаконным, внесении изменений в запись трудовой книжки, взыскании компенсации морального вреда. Она пояснила, что в период работы у данного работодателя находилась в длительной командировке и понесла расходы на проживание и питание. Однако работодатель возместить расходы отказался. В устной форме сотруднице сообщили, что она понижена в должности до менеджера по продажам и лишена премии. Полагая, что ее трудовые права нарушаются, она просила руководителя уволить ее по собственному желанию без отработки, на что получила устное согласие. С копией приказа об увольнении ее не знакомили, объяснения не запрашивали.

Представители работодателя указывают на злоупотребление правом, поскольку Н. самовольно забрала трудовую книжку. Ответчик считает, что отсутствие объяснений истца о причинах неявки на рабочее место не является нарушением порядка увольнения – Н. лично отказалась предоставлять объяснения, а на официальные запросы с просьбой о даче объяснений не ответила.

В судебном заседании работник отдела кадров пояснила, что о поступившем заявлении Н. она сообщила по телефону руководителю, которая сказала, чтобы приказ об увольнении не составляли и заявление не регистрировали, однако она зарегистрировала заявление в журнале входящих документов. При этом на заявлении об увольнении по собственному желанию имеется резолюция руководителя, содержащая запись об отработке в течение 14 дней. В материалы дела также представлены: акт о самовольном изъятии трудовой книжки, акт об отказе от дачи объяснений об отсутствии на рабочем месте, акт о невозможности ознакомления с приказом об увольнении. Все документы подписаны директором по производству Ш.

Суды двух инстанций (апелляционное определение по делу 33-1665/2018 от [20.06.2018](#)) удовлетворили требования истицы, установив, что подписи Ш. на документах поддельные, что подтверждается почерковедческой экспертизой и нотариально удостоверенными объяснениями Ш.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**ИП запутался в методах учета товаров – суды против применения ИФНС расчетного метода**

Предприниматель занимался реализацией ГСМ и применял [УСН](#) с объектом налогообложения доходы минус расходы. В ходе выездной проверки инспекция установила, что налогоплательщиком не применялся метод по стоимости единицы запасов, закрепленный в его учетной политике. В представленных налоговых декларациях расходы по оплате за ГСМ учтены по фактической оплате. После вручения акта проверки были представлены уточненные декларации, где расходы по ГСМ определены по мере реализации ГСМ – была использована формула расчета, рекомендованная Минфином в письме № 03-11-04/2/94 от 28.04.2006 года. По результатам выездной проверки ИФНС указала на завышение расходов, применила расчетный метод исчисления налогов в соответствии с подпунктом 7 пункта 1 статьи 31 НК, доначислила [налог](#), пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело № [A69-1526/2017](#)) отменили решение инспекции, разъяснив, что при определении налоговой базы в состав расходов включается стоимость приобретенных и оплаченных поставщикам товаров, которые, в свою очередь, реализованы покупателям и оплачены ими.

Инспекция не обосновала причины неприменения формулы расчета, рекомендованной Минфином, не учла, что расчетный путь применяется в случаях отказа налогоплательщика допустить инспекторов к осмотру помещений, используемых для извлечения дохода, непредставления необходимых для расчета налогов документов, отсутствия учета доходов и расходов или ведения учета с нарушением установленного порядка, приведшего к невозможности исчислить налоги. В решении инспекции отсутствуют ссылки на первичные документы, на основании которых инспекцией определялась налогооблагаемая база расчетным путем. При этом ведение предпринимателем надлежащим образом первичной документации, подтверждающей затраты на оплату товара для дальнейшей реализации, инспекцией не оспорено, отметила кассация (Ф02-2138/2018 от 29.06.2018).

Источник: [Audit-it.ru](#)

## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### Дистанционный аудит – новая реальность или неопределенное будущее?

Источник: [GAAP.RU](http://GAAP.RU)

Опубликовано: 9 августа 2018

*Не так давно, рассуждая о новой Стратегии Счетной палаты, ее руководитель Алексей Кудрин сделал особый упор на более активной интеграции передовых современных технологий в процедуры госаудита и госконтроля. Мы поинтересовались у экспертов, насколько уже распространен дистанционный аудит в частном секторе российской экономики, и насколько он способен снизить до минимума личный контакт проверяющего с представителями проверяемых организаций. Мы также предложили высказываться насчет самой Стратегии развития Счетной палаты до 2024 года, которая была утверждена совсем недавно.*



*Евгений Полубояров, эксперт по кадровому аудиту, соучредитель компании **Кадриум**:*

Уже примерно 3 года как мы используем технологию **дистанционного кадрового аудита**. Технология отлично зарекомендовала себя для проверки небольших, территориально труднодоступных компаний или при наличии строго ограниченного бюджета на **проведение аудита**.

Сам аудит проводится по аналогии с документарными проверками трудовой инспекции (или **камеральными проверками** налоговой - если с проверками ГИТ вы пока не сталкивались). Фактически результат проверки ничем не хуже, чем при выездном аудите. Из минусов - нужен будет сотрудник со стороны проверяемой компании, который будет взаимодействовать с аудитором и сможет сфотографировать или отсканировать все необходимые документы в соответствии с переданным списком и выложить их на файлообменник.

Безусловно, несмотря на схожие алгоритмы работы, **аудит бухгалтерской и управленческой отчетности** имеет свою специфику проведения, но, на мой взгляд, инициатива **СП РФ** вполне выполнима и несет положительные тенденции для бизнеса в целом.

*Светлана Крапивенцева, руководитель практики МСФО КСК групп:*

Г-н Кудрин ставит задачей внедрить в **Счетной палате** методы, которые давно и эффективно используются в аудите. Переход от традиционного аудита к риск-ориентированному требует значительной аналитической работы. Компьютерная обработка данных, удаленный доступ к любой информационной системе и **электронный документооборот** делают выезды просто бессмысленными. Даже налоговые органы от привычных документальных проверок перешли к автоматизированной системе контроля за уплатой налогов и анализу показателей.

**Дистанционный аудит** не означает минимальный контакт с клиентом. Наоборот, правильное интервьюирование, рабочие группы, запросы и электронная переписка дают больше материала для анализа, чем стеллажи типовых документов. Видеоконференцсвязь или система видеонаблюдения позволяют наблюдать за инвентаризацией, а чипирование, NFS и GPS-метки упрощают контроль за местонахождением передвижного оборудования (например, в больницах) или животных в сельхозпредприятиях.

Именно благодаря проверке надежности такой **системы внутреннего контроля** будет уверенность в **достоверности отчетности**. Сопоставление показателей компаний со средними по аналогичным и рынку в целом в прозрачной цифровой среде помогают выделить нестандартные отклонения в конкретном субъекте.

*Кунегина Анна Юрьевна, заместитель Генерального директора ООО “Нексиа Пачоли”:*

Не собираюсь комментировать далеко идущие планы руководства **Счетной палаты**: для этого нужно быть ближе знакомым с исходным материалом, состоянием материально-технической базы и методиками проверок этого учреждения. В силу обстоятельств меня больше интересуют перспективы **дистанционного аудита финансовой отчетности**, который проводится аудиторскими организациями в отношении своих клиентов.

Рискую прослыть ретроградом, но выскажусь по этому вопросу однозначно негативно. Когда делаются такие громкие заявления, то, на мой взгляд, совсем не учитываются те требования, которые предъявляются к **аудиту финансовой и нефинансовой информации** законодательством, и, в частности, **стандартами аудита**, действующими в Российской Федерации.

Так, согласно **международным стандартам аудита**, для **проведения аудита** следует изучить деятельность клиента и оценить **риски существенного искажения отчетности**. В частности, для этого выполняются процедуры, позволяющие рассмотреть **системы внутреннего контроля** за ведением учета и составлением отчетности, подлежащей аудиту. Бесспорно, тестирование компьютерных программ, используемых в аудируемой организации для учетных и контрольных функций, может проводиться дистанционно, хотя и здесь есть одно НО: что для клиента удобнее – предоставить ограниченный доступ к указанным программным средствам на территории самого предприятия или удаленно? И это только техническая сторона вопроса, а если еще подумать о вполне объяснимом желании клиента сохранить конфиденциальность... Ведь субъективно, несмотря ни на какие заверения и письменные свидетельства аудитора, душа у руководства будет спокойнее, если его информация не будет покидать родных стен (или родных серверов, в случае информации, хранящейся в электронной форме).

Одним из основных **рисков существенного искажения** в аудите признается **риск недобросовестных действий**, то есть действий руководства, сотрудников, собственников, совершенных преднамеренно с целью исказить отчетность, представить информацию в неверном, выгодном для себя свете. Для того чтобы оценить эти риски и противодействовать им, нужно личное участие аудитора, его общение с руководством и сотрудниками аудируемой организации. Удаленность аудитора от клиента в этом вопросе только способствует росту **рисков недобросовестных действий**, в то время как аудитор должен стремиться к обратному.

Еще одно требование – сбор достаточных и надлежащих **аудиторских доказательств** для формирования мнения аудитора о **достоверности отчетности**.

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## Нельзя выставить счета-фактуры за полный месяц аренды до его окончания

В письме от 05.06.18 № [03-07-09/38397](#) Минфин рассказал о порядке выставления счетов-фактур при оказании услуг по сдаче в аренду имущества и заполнении книги продаж.

При реализации товаров (работ, услуг, передаче имущественных прав) счета-фактуры выставляются не позднее пяти дней со дня отгрузки товара (выполнения работ, оказания услуг) или со дня передачи имущественных прав.

Таким образом, выставление счетов-фактур до окончания текущего (отчетного) месяца аренды с указанием в таком счете-фактуре стоимости услуг по сдаче в аренду имущества за весь текущий (отчетный) месяц противоречит нормам НК.

В то же время, Минфин не видит никаких проблем в выставлении арендодателем арендатору счета-фактуры на последнее число месяца за этот месяц.

Регистрация счетов-фактур в книге продаж производится в хронологическом порядке в том налоговом периоде, в котором возникает налоговое обязательство, независимо от даты их выставления покупателям и от даты их получения покупателями. [Читать далее...](#)

## Арендатор имеет право на вычеты НДС в случае ремонта арендованного имущества

Компания арендовала у предпринимателя нежилые помещения (дом животноводов, склад, цех и теплицу), которые были необходимы для выпуска молочной продукции, и оборудование. Согласно договору арендатор обязан содержать арендуемое помещение в полной исправности и образцовом санитарном состоянии, обеспечивать пожарную и электрическую безопасность.

Компания отремонтировала имущество, заменила запчасти, провела техобслуживание оборудования и заявила вычеты [НДС](#).

По результатам выездной проверки ИНФС отказала в вычетах, доначислила НДС, пени и штраф. Налоговая считает вычеты в части выполненных ремонтных работ по арендованному имуществу необоснованными, поскольку данные объекты не приняты компанией на учет в качестве объектов основных средств. Суды трех инстанций (дело № [A20-1689/2017](#)) отменили решение инспекции, установив, что улучшения арендованного имущества произведены в интересах самого арендатора для повышения надежности, в том числе, целостности и устойчивости несущих конструкций зданий. При этом согласно договору аренды затраты на произведенные улучшения не подлежат возмещению. Нарушения в порядке учета арендованных средств не являются основанием для отказа в применении вычета НДС. [Читать далее...](#)

## Налог на прибыль с выплаты за изъятый участок нарушает принцип полного возмещения



В письме от 3 июля 2018 г. № [СД-4-3/12727@](#) ФНС рассказала о налогообложении доходов в виде сумм возмещения, выплачиваемых при изъятии земельных участков в государственную (муниципальную) собственность. В статье 251 НК определены доходы, не учитываемые при определении налоговой базы по налогу на прибыль. Данный перечень доходов является исчерпывающим. Согласно [позиции](#) Минфина средства, полученные в качестве возмещения за изымаемый земельный участок, а также в погашение убытка (включая упущенную выгоду) от изъятия участков для госнужд, в статье 251 НК не поименованы, в связи с чем они подлежат учету в доходах.

Вместе с тем, если разъяснения Минфина не совпадают с позицией ВАС или ВС, то следует руководствоваться письмом Минфина от 07.11.2013 N 03-01-13/01/47571, в котором [зафиксирован](#) приоритет судебной практики. Президиум ВАС в постановлении от 23.06.2009 № 2019/09 по делу № А32-7432/2007-56/191-2008-56/23 сделал вывод, что поскольку принудительное отчуждение имущества для госнужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения, а законодателем не предусмотрено включение в сумму возмещения налога на прибыль, подлежащего уплате собственником участка, изъятого для госнужд, то взимание с такого собственника налога на прибыль с суммы возмещения нарушало бы принцип полного возмещения, определенный законодателем для таких случаев.

[Читать далее...](#)

## Выплата по суду среднего заработка за вынужденный прогул: что с НДФЛ и взносами

Если организация проиграла спор в суде и обязана оплатить работнику вынужденный прогул, то на средний заработок начисляются НДФЛ и взносы, - так советует Минфин. Правда, с НДФЛ есть нюанс: удерживайте налог, только если суд разделит в решении суммы, которые нужно перечислить сотруднику и в бюджет. Если в решении лишь общая сумма, сообщите в налоговую и работнику о том, что не можете удержать НДФЛ. Сотрудник заплатит его сам. Документ: Письмо Минфина России от 19.06.2018 N [03-04-05/41794](#)

## Об учете при УСН расходов по оплате товара для дальнейшей реализации, понесенных в период применения ПСН

В письме от 09.06.18 № [03-11-11/40085](#) Минфин напомнил, что при УСН материальные расходы (в том числе расходы по приобретению сырья и материалов) учитываются по кассовому методу: в момент списания средств с расчетного счета, выплаты из кассы, а при ином способе погашения задолженности - в момент такого погашения.

Если материальные расходы на приобретение материалов для ремонта включены в расходы при УСН, а остатки этих материалов реализованы, то выручка от реализации этих остатков включается в доходы от реализации. Дата получения доходов также определяется по кассовому методу.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Фирма, открывшая представительство за рубежом, не утрачивает право на УСН

В письме от 05.06.18 № [03-11-06/2/38208](#) Минфин напомнил, что до 1 января 2016 года, были не вправе применять УСН организации, имеющие филиалы и (или) представительства. После указанной даты не вправе применять УСН организации, имеющие филиалы.

Согласно нормам ГК представительством является обособленное подразделение юрлица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет и защищает интересы юрлица. Филиалом является обособленное подразделение, которое несет все функции юрлица или их часть, в том числе функции представительства.

Таким образом, организация на УСН при создании представительств после 1 января 2016 года, наделенных указанными полномочиями, независимо от их места нахождения вправе продолжать применение УСН при соблюдении всех остальных условий, предусмотренных главой 26.2 НК.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Единственный работник (директор-учредитель) не получает зарплату – нужен нулевой РСВ

Form for calculating insurance contributions (РСВ) for an individual entrepreneur. The form includes fields for INN, KPP, and calculation period. It also has a section for the taxpayer's details and the employer's details.

В письме от 18 июня 2018 г. N [03-15-05/41578](#) Минфин ответил на вопрос о представлении расчета по взносам при отсутствии деятельности и выплат руководителю - единственному учредителю.

В общем случае на выплаты, производимые в пользу такого лица, признаваемого застрахованным, взносы начисляются в установленном порядке.

Плательщики взносов, производящие выплаты физлицам, должны сдавать расчет по взносам не позднее 30-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом. НК не предусмотрено освобождение от этой обязанности в случае отсутствия деятельности и выплат физлицам.

Представляя расчеты с нулевыми показателями, плательщик заявляет в налоговый орган об отсутствии в конкретном отчетном периоде выплат, являющихся объектом обложения страховыми взносами, и, соответственно, об отсутствии сумм взносов, подлежащих уплате за этот период.

Кроме того, представляемые расчеты с нулевыми показателями позволяют налоговым органам отделить плательщиков, не производящих в конкретном периоде выплат, от тех, кто нарушает установленный срок для представления расчетов, и, следовательно, не штрафовать первых.

Непредставление плательщиком взносов в установленный срок расчетов, в том числе с нулевыми показателями, влечет штраф по пункту 1 статьи 119 НК, минимальный размер которого составляет 1 000 рублей.

Источник: [Audit-it.ru](#)



## Минфин напомнил, в каком случае нужны пояснения к бухгалтерской отчетности

В письме от 2 апреля 2018 г. N [07-01-10/20769](#) Минфин сообщил, что если при составлении бухгалтерности выявляется недостаточность данных для формирования полного представления о финансовом положении организации, финансовых результатах ее деятельности и изменениях в ее финансовом положении, то в отчетность включаются дополнительные показатели и пояснения. Это установлено [ПБУ 4/99](#) "[Бухгалтерская отчетность](#) организации".

Показатели об отдельных активах, обязательствах, доходах, расходах и хозяйственных операциях должны приводиться в отчетности обособленно в случае их существенности и если без знания о них заинтересованными пользователями невозможна оценка финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.

В соответствии с приказом Минфина от 02.07.2010 N 66н "О формах бухгалтерской отчетности организаций" организации самостоятельно определяют детализацию показателей по статьям отчетов (включая приложения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах).

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Застройщик компенсировал дольщику нарушение срока сдачи объекта – возникает НДС

В письме от 7 июня 2018 г. N [03-04-05/39134](#) Минфин рассказал о налогообложении [НДФЛ](#) доходов, выплаченных организацией-застройщиком участникам долевого строительства на основании решения суда.

Ведомство считает, что сумма неустойки, выплаченная застройщиком участнику долевого строительства в случае нарушения срока передачи объекта, и сумма штрафа, выплачиваемая по суду за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, отвечают признакам экономической выгоды и являются облагаемым доходом.

Перечень доходов, не подлежащих обложению НДФЛ, содержится в статье 217 НК, которая не содержит положений, предусматривающих освобождение от налогообложения сумм указанных штрафа и неустойки.

На это [указывал](#) ВС в обзоре от 21 октября 2015 года: предусмотренные законодательством о защите прав потребителей санкции носят исключительно штрафной характер. Их взыскание не преследует цель компенсации потерь (реального ущерба) потребителя, значит, они включаются в доход гражданина. Организация при этом признается налоговым агентом. Если суд не выделил НДФЛ, то [налоговый агент](#) сообщает налоговикам о невозможности удержать [налог](#), и физлицо заплатит его на основании налогового уведомления.

Сумма возмещения морального вреда, выплачиваемая физлицу на основании решения суда, не подлежит обложению НДФЛ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## ФНС: какие новые позиции высших судов налоговики взяли на вооружение

Налоговая служба проанализировала судебные акты, принятые во втором квартале ВС РФ и КС РФ. Расскажем о трех самых интересных выводах.

### После преобразования можно продолжать применять УСН без уведомления налоговиков

Если налогоплательщик совершил действия, которые свидетельствуют о желании остаться на спецрежиме (например, перечислил авансовый платеж по УСН), то он вправе продолжить его применять. Неважно, что компания после преобразования уведомление налоговикам не подала. ФНС согласилась с таким выводом ВС РФ.

В 2016 году ВС РФ считал, что уведомление необходимо. Минфин придерживается такой же позиции. Хорошо, что ФНС взяла на вооружение выгодный для налогоплательщиков вывод. Это поможет снять возможные претензии местных налоговиков. Для этого нужно будет подать жалобу и сослаться на мнение ФНС.

### НДС, предъявленный перевозчиком экспортируемых товаров по ставке 18%, иногда можно принять к вычету

Если перевозчик транспортировал товар только по России и не знал, что груз предназначен для отправки за границу, то он обязан исчислить НДС по ставке 18%. Заказчик вправе принять его к вычету. С таким выводом ВС РФ согласилась ФНС.

Напомним, с 2018 года перевозчики вправе отказываться от нулевой ставки. Поэтому вывод пригодится по услугам, оказанным до этого года. Сейчас же, получив счет-фактуру с 18% НДС, убедитесь, что контрагент отказался от "нуля".

### Инвестор вправе принять к вычету НДС по сводному счету-фактуре застройщика

Вывод пригодится тем, кто применял вычет по сводным счетам-фактурам, выставленным до 1 октября 2017 года. Напомним, с этой даты в Правилах заполнения счетов-фактур закрепили возможность застройщика составить сводный документ. Ранее вопрос не был урегулирован.

Так как ФНС взяла на вооружение вывод ВС РФ, споров с контролерами не должно возникнуть и по старым периодам.

Документ: Обзор правовых позиций КС РФ и ВС РФ, размещенный на сайте ФНС

## Минтруд: как применять постановление КС о "невключении" в МРОТ северных надбавок

В письме от 4 июня 2018 г. N [14-1/10/В-4036](#) Минтруд рассказал о порядке применения постановления КС от 7 декабря 2017 г. N 38-П, согласно которому зарплата без учета северных надбавок должна быть не ниже МРОТ.

С 1 мая 2018 года МРОТ установлен в сумме 11163 рубля в месяц, что составляет 100% от величины прожиточного минимума трудоспособного населения за II квартал 2017 года.

Согласно статье 133 ТК месячная зарплата работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), не может быть ниже МРОТ. Структура зарплаты определяется организацией самостоятельно.

Трудовым законодательством допускается установление окладов (тарифных ставок) как составных частей заработной платы работников в размере меньше МРОТ, считает Минтруд. Однако КС соответствующие нормы признаны не противоречащими Конституции, поскольку не предполагают включения в состав МРОТ районных коэффициентов (коэффициентов) и процентных надбавок, начисляемых в связи с работой в местностях с особыми климатическими условиями.

Постановление 38-П действует с момента его опубликования (то есть 7 декабря 2017 года) и распространяется на правоотношения, возникшие после указанной даты.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Письмо ФНС о мониторинге банковских счетов физлиц: о чем конкретно в нем говорится



В письме от 28 июня 2018 г. N [ЕД-4-2/12467@](#) ФНС напомнила, что физлица, которые ведут предпринимательскую деятельность без образования юрлица, но не зарегистрировавшиеся в качестве ИП в нарушение требований законодательства, при исполнении обязанностей, возложенных на них НК, не вправе ссылаться на то, что они не ИП.

Налоговики могут запросить, а банк обязан выдать:

- справки о наличии счетов, вкладов (депозитов) в банке;
  - об остатках денежных средств (драгметаллов) на счетах, вкладах (депозитах);
  - выписки по операциям;
- справки об остатках и о переводах электронных денежных средств.

Это касается счетов организаций, ИП и физлиц-не ИП.

Для запроса в отношении счетов физлиц нужно согласие руководителя вышестоящего налогового органа или руководителя (замруководителя) ФНС. Вместе с тем, НК не содержит правового механизма, позволяющего банку, получившему запрос, проверять наличие вышеуказанного согласия.

При получении запроса о справках (выписках) по счетам ИП банк представляет сведения о его счетах, используемых им для предпринимательской деятельности без указания информации по счетам, открытым ему как физлицу. При получении запроса о счетах физлица банк сдает налоговикам сведения обо всех открытых данному физлицу счетах, включая счета, используемые данным физлицом для предпринимательской деятельности.

В завершение письма ФНС не ограничилась констатацией действующих правил и отметила, что считает целесообразным внести изменения в законодательство, связанные с расширением полномочий налоговых органов по пресечению незаконной предпринимательской деятельности.

В частности, предлагается разрешить налоговым органам истребовать информацию по счетам физлиц вне рамок налоговой проверки. Обоснование таких поправок ФНС ранее оформила другим письмом (от 14.05.2018 N [ЕД-4-2/9126@](#)), которого пока не найдено в открытом доступе, и направила в адрес Минфина. Недавно ФНС уже [разъясняла](#), что сейчас налоговики могут узнать о поступлениях на карту физлица только в рамках налоговой проверки.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Консультанты Роструда отвечают на актуальные вопросы



"Онлайн-инспекция" [ответила](#) на топовые вопросы июня.

Работник трудился сверхурочно и получил возможность дополнительно отдохнуть. При этом за сверхурочный труд работник получил оплату в одинарном размере. Законодательно не установлен порядок оплаты времени отдыха, предоставляемого за сверхурочную работу, указал Роструд. Такой порядок обычно устанавливается трудовым или коллективным договором и/или локальным актом. Если это не сделано, то, по мнению ведомства, дополнительное время отдыха, предоставляемое за сверхурочную работу, не оплачивается по аналогии с дополнительным днем отдыха за работу в выходной или нерабочий праздничный день.

В здании работодателя лифты прекращают работу в 19:00, так как заканчивается смена у лифтеров, а работодатель не желает оплачивать их переработку. Работники приходят на смену в 20:00, и им приходится пешком подниматься на седьмой этаж. Среди работников есть люди пенсионного возраста. Насколько правомерны такие действия работодателя – законодательством данный вопрос не урегулирован. По мнению Роструда, работодатель обязан обеспечить условия для использования лифтов при их наличии, так как подъем на высокий этаж пешком может негативно сказаться на физическом состоянии отдельных работников.

Издание приказа о привлечении работника к сверхурочной работе нормами действующего законодательства не предусмотрено. Однако издавать такой приказ целесообразно в целях упорядочения документооборота, а также во избежание разногласий с работниками и контролирующими органами, считают чиновники.

При увольнении работник отказывается сдавать спецодежду. Можно ли удержать остаточную стоимость спецодежды из зарплаты работника без его согласия – такой вопрос мучает одного из обратившихся в "онлайн-инспекцию". Роструд ответил, что возможность удержания денежных средств за спецодежду из зарплаты работника при его увольнении Трудовым кодексом не предусмотрена. Кстати, в предыдущем обзоре [содержался](#) ответ на вопрос о стирке спецовки, которую работник не отдает даже на время.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Пресс-релиз Круглого стола-вебинара 23 июля 2018 года в г. Уфе

**23 июля 2018 года в г. Уфе** был проведен круглый стол-вебинар на тему: «**Субсидиарная ответственность учредителя и директора ООО по долгам в 2018 году**». Ведущий- Член СРО ААС, Председатель Комитета по правовым вопросам аудиторской деятельности Приволжского отделения СРО ААС, директор ООО «Аудиторское агентство «Аудит-Партнер» г. Уфа, **Багманов Шамиль Анасович**. В работе Круглого стола в офисе Приволжского ТО приняли участие руководители и специалисты аудиторских организаций – члены СРО ААС. Дистанционно подключились аудиторы из разных регионов Приволжского Территориального отделения СРО ААС. Также к участию в заседании круглого стола ведущим был приглашен руководитель ООО Юридическое агентство «Юрмашбюро» Иванов Дмитрий Николаевич.

В рамках круглого стола-вебинара были рассмотрены тенденции субсидиарной ответственности за последние три года, основные изменения субсидиарной ответственности с 2009 года, природа и виды субсидиарной ответственности.

Ведущий также ознакомил слушателей с основными изменениями в Главу III.2 Закона о банкротстве: возможностью принятия обеспечительных мер; возможностью заключения мирового соглашения; об освобождении номинального директора от субсидиарной ответственности при сотрудничестве; об объективных и субъективных сроках обращения с заявлением; о внебанкротной субсидиарной ответственности. Ведущим были приведены примеры ответственности бенефициаров и другие примеры из судебной практики по субсидиарной ответственности, в том числе и по налоговым платежам. В дополнение, Иванов Д.Н. отметил, что такая судебная практика на сегодняшний день активно формируется. Вышло Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 53 "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве" где даны определения контролирующим должника лицам, а также определены критерии и даны разъяснения по привлечению к субсидиарной ответственности, все чем будут руководствоваться суды. В завершение круглого стола- вебинара Багманов Ш.А. ответил на интересующие участников вопросы, участники круглого стола-вебинара в свою очередь выразили благодарность ведущему мероприятия.

Источник: [СРО ААС](#)

## Пресс-релиз конференции 24 июля 2018 года в г. Калининграде

**24 июля 2018 года в г. Калининграде** состоялась конференция на тему: «**Об итогах деятельности на рынке аудиторских услуг и деятельности СРО аудиторов**», которая была организована Северо-Западным Территориальным отделением Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – СРО ААС). В работе данной Конференции приняли участие 39 человек - руководители аудиторских организаций, представители аудиторских организаций, аудиторы Северо-Западного региона.

Модератором Конференции выступил **Кузнецов Александр Павлович** – председатель Совета Северо-Западного ТО СРО ААС, член Правления СРО ААС.

С приветственным словом и докладом по теме: «Российский аудит сегодня: проблемы и перспективы» выступила **Носова Ольга Александровна**, генеральный директор СРО ААС член Правления СРО ААС, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, председатель Комитета по профессиональному образованию СРО ААС, член Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности, член Экспертного совета ГД РФ по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности в РФ. Ольга Александровна в ходе доклада рассказала о законодательных инициативах Банка России в области аудиторской деятельности и передаче функций по надзору за данной отраслью новому регулятору, а также вопросах взаимодействия СРО ААС с Банком России, действующим регулирующим органом – Министерством финансов Российской Федерации, надзорным органом – Федеральным казначейством РФ. Докладчик раскрыла вопросы участия СРО ААС в работе Совета по аудиторской деятельности при Минфине России и Рабочем органе указанного Совета, подробно рассказала о введенном на законодательном уровне механизме взаимодействия аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов через личный кабинет с Федеральной службой по финансовому мониторингу.

По итогам доклада участники Конференции имели возможность задать руководителю СРО ААС волнующие их вопросы и получить на них исчерпывающие ответы. В ходе развернувшейся дискуссии выступили:

**Авдеев Юрий Борисович** – управляющий делами ПК АТ «АВДЕЕВ и Ко»,  
**Шестакова Галина Сергеевна** – генеральный директор ООО «СЕБИКО-АУДИТ»,  
**Кузнецов Дмитрий Михайлович** – генеральный директор ООО "НБК-КОНСАЛТ". [Читать далее...](#)

**Пресс-релиз Круглого стола в г. Санкт-Петербурге 18 июля 2018 года**

**18 июля 2018 года в г. Санкт-Петербурге** Северо-Западное Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» провело Круглый стол на тему: **«Появление в Налоговом кодексе РФ новых положений о необоснованной налоговой выгоде (статья 54.1) и ее значение в борьбе государства с агрессивной налоговой оптимизацией»**.  
Ведущий Круглого стола **Корчагин Дмитрий Юрьевич** - адвокат по налоговым и экономическим спорам.  
В Круглом столе приняли участие руководители аудиторских организаций, аудиторы и сотрудники аудиторских организаций - члены СРО ААС.

Круглый стол был посвящен одной из самых злободневных проблем современного налогообложения - выявлению налоговой недобросовестности налогоплательщиков, агрессивной налоговой оптимизации (получение необоснованной налоговой выгоды – ННВ), ее допустимых пределах и ожидаемым в деловом мире изменениям в связи с началом применения новой статьи Налогового кодекса РФ – 54.1 о пределах осуществления прав по исчислению налоговой базы и налогов. Докладчиком была представлена подробная презентация по теме Круглого стола. В рамках работы Круглого стола были рассмотрены следующие вопросы:

1. К чему пришли к 2018 году с доктриной необоснованной налоговой выгоды;
2. Появление статьи 54.1 НК РФ - новая надежда налогоплательщиков или новый инструмент налогового давления?
3. Как и когда начнут применяться новые положения о пределах осуществления прав по исчислению налоговой базы и налогов;
4. Что увидели налоговые чиновники в новом налоговом инструменте;
5. Какая реакция судов на новые правила;
6. Можно ли теперь отказаться от проверки деловых партнеров или пора увеличивать глубину их проверки;
7. Кто и что должен теперь доказывать;
8. Какие признаки налоговой недобросовестности, сделок без реальной деловой цели могут уйти в прошлое, а какие могут появиться вновь;
9. Какие новые риски могут возникнуть в деятельности аудиторов, налоговых консультантов и бухгалтеров в связи с появлением законодательного запрета на агрессивную налоговую оптимизацию;
10. Что придумал бизнес для защиты от непрогнозируемого риска утрата вычетов НДС. Налоговое хеджирование» - договорный инструмент взыскание налоговых потерь при недобросовестности поставщика в качестве убытков по коммерческому договору. Пределы допустимости, варианты договорных условий, современная судебная практика.

В ходе работы Круглого стола возникали различные точки зрения относительно того или иного обсуждаемого вопроса. Участники Круглого стола высказывали свою позицию, рассказывали, как на практике решаются обсуждаемые проблемы. Тема Круглого стола оказалась очень интересной и актуальной для присутствующих аудиторов. Участники Круглого стола выразили благодарность модератору за подготовленный материал и обсуждение вопросов, имеющих практическое применение, а также организаторам за подготовку и проведение данного мероприятия. В приложении к пресс-релизу размещена презентация докладчика для общего ознакомления с проведенным Круглым столом и контакты докладчика для связи в случае возникновения вопросов.

[Приложение](#)

Источник: [СРО ААС](#)

## КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

### Принимаются заявки на участие в конференции, г. Сочи 12-16 октября 2018

Уважаемые коллеги!

**12-16 октября 2018** года в Гранд-отель «Жемчужина» (г. Сочи) НП «Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов» при поддержке Администрации Краснодарского края и Саморегулируемой организаций аудиторов Ассоциация «Содружество» проводит **XVIII Международную научно-практическую конференцию «Аудит, бухгалтерский учет, государственный финансовый контроль (надзор): вызовы, стратегия развития, решения»** (проспект прилагается).

К участию в мероприятии приглашены представители исполнительной и законодательной власти, финансового контроля (надзора), руководители налоговой службы, банков, аудиторских компаний, эксперты и специалисты в области международных и национальных стандартов, представители финансовых институтов, а также руководители и специалисты коммерческих структур различных отраслей экономики.

Приглашаем Вас принять участие в данном мероприятии. По вопросам участия можно обращаться по тел/факс: (861) 232-66-37, 232-58-92 или по электронной почте e-mail: [info@misba.ru](mailto:info@misba.ru) Будем искренне признательны за своевременное информирование о Вашем решении.

[Проспект конференции](#)

[Заявка на участие](#)

Сопредседатель оргкомитета конференции,  
генеральный директор НП «МИСБА»,  
Вице-президент СРО аудиторов Ассоциация «Содружество»

В.С. Голенко

Источник: [СРО ААС](#)

### Приглашаем принять участие в научно-практической конференции 20- 23 сентября 2018 года, Республика Алтай

Сибирское Территориальное отделение СРО ААС

приглашает аудиторов принять участие в работе научно-практической конференции на тему:

**«Концепция развития аудита в России на среднесрочную перспективу»**



Дата проведения: **20- 23 сентября 2018 года.**

Место проведения: **Россия, Республика Алтай, парк-отель «Ая».**

Участие в Конференции: **бесплатное.**

Проезд, проживание и питание за счет участников Конференции.

Конференция ориентирована на аудиторов, бухгалтеров, руководителей и сотрудников аудиторских организаций, представителей субъектов аудируемых лиц, финансистов, преподавателей ВУЗов, специалистов в области финансового контроля, учета и отчетности.

**Основные вопросы для обсуждения по теме Конференции:**

1. Изменения нормативно-правового регулирования в сфере аудита. Роль и место СРО аудиторов в разработке нормативно-правовых актов.

[Читать далее...](#)

**Приглашаем принять участие во II Научно-практической конференции в г. Севастополь 7-8 сентября 2018 года**

**Волго-Донское территориальное отделение СРО ААС**

**II Научно-практическая конференция «КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ АУДИТА В РОССИИ»**



Дата проведения: **7-8 сентября 2018 года.**

Место проведения: **Республика Крым, г. Севастополь, ул. Ефремова, 38. Парк-отель «Песочная бухта».**

Участие в работе конференции: **бесплатно.**

Приглашают аудиторов, представителей Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, контрольно-счетной палаты, финансовых директоров организаций, сотрудников подразделений внутреннего контроля и аудита, финансовых директоров организаций к участию в работе Конференции.

**Основные вопросы Конференции:**

- Основные вопросы изменений в сфере регулирования аудиторской деятельности в России. Влияние реформы аудита на развитие эффективности экономики;
- Перспективы развития аудиторской деятельности в условиях цифровой экономики;
- Международные стандарты аудита: проблемы и актуальные пути решения. Аудиторские процедуры отдельных разделов аудита;
- Вопросы применения МСА возникающие при проведении внешнего контроля качества аудиторской деятельности;
- Внешний контроль качества аудиторской деятельности, как инструмент повышения качества услуг;
- Интеграция аудиторского сообщества в национальную систему противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма;
- Порядок применения мер дисциплинарного воздействия;
- Основные направления системы подготовки и повышения квалификации аудиторов.

**Предварительная программа Конференции:**

**7 сентября 2018 года**

**Регистрация участников Конференции:** 9 час.30мин.

**Начало работы Конференции:** 10час.00мин.

10:00 - 12:45 Пленарное заседание

12:45 - 13:00 Кофе-пауза

13:00 - 16:00 Продолжение пленарного заседания

[Читать далее...](#)

**Приглашаем принять участие в работе круглого стола в г. Уфа 23 августа 2018 г.**

Уважаемые коллеги!

**Приволжское Территориальное отделение  
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»  
(далее – Приволжское ТО СРО ААС)**

приглашает аудиторов принять участие в работе Круглого стола-вебинара на тему:  
**«Особенности формирования Аудиторского заключения по отдельным видам деятельности»**



Докладчик-модератор: **Отичева Раиса Барыевна** - член Совета Приволжского ТО СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию Приволжского ТО СРО ААС, генеральный директор АКЦ «Содействие» г. Уфа.  
Дата мероприятия: **23 августа 2018 года**.  
Начало мероприятия: **12 час. 00 мин. (Мск)**  
Участие: **бесплатное.**

**[Ссылка для регистрации он-лайн](#)**

К участию в мероприятии приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Приволжского ТО СРО ААС.

Круглый стол состоится по адресу нахождения Приволжского ТО: г. Уфа, ул.Ветошникова, д.99, офис 708 (7 этаж)  
Для получения информации просьба обращаться по телефону: 8 (919) 106-71-23 или электронной почте: [PrTO@auditor-sro.org](mailto:PrTO@auditor-sro.org) (Селезнева Оксана Александровна).

**Надеемся на Ваше активное участие!**

Источник: [СРО ААС](#)



# ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена. руб.	Дата окончания
03.08.18	Муниципальное казенное учреждение "Отдел капитального строительства ЗАТО Александровск" <a href="#">"Оказание услуг по проведению ежегодного финансового аудита"</a>	Мурманск	229 866	24.08.18
02.08.18	Муниципальное казенное учреждение городского округа Луховицы Московской области "Управление по закупкам" <a href="#">"Проведение обязательного ежегодного аудита"</a>	Луховицы	238 000	23.08.18
02.08.18	Акционерное общество "Оптика-1" <a href="#">"Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "Оптика-1" за 2018, 2019, 2020 годы"</a>	Петропавловск-Камчатский	210 000	23.08.18
02.08.18	Муниципальное казенное учреждение "Тендерный комитет Пушкинского муниципального района" <a href="#">"Оказание услуг по оценке имущества"</a>	Пушкино	45 333	23.08.18
01.08.18	Акционерное общество "областной телерадиовещательный канал" <a href="#">"Оказание услуг по обязательному аудиту финансово-хозяйственной деятельности Акционерного общества «Областной телерадиовещательный канал» по итогам 2018, 2019, 2020 гг."</a>	Орел	254 677	21.08.18
01.08.18	Муниципальное унитарное предприятие городского поселения Хотьково "ресурс" <a href="#">"Услуги по проведению финансового аудита"</a>		159 995	21.08.18
01.08.18	Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым "Каскад" <a href="#">"Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности"</a>	Феодосия	108 833	22.08.18
01.08.18	Конкурсное агентство калининградской области <a href="#">"оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год"</a>	Калининград	238 333	23.08.18
01.08.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "предприятие по обращению с радиоактивными отходами "росрао" <a href="#">"Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским стандартам (РСБУ) Заказчиков за 2018 год."</a>	Москва	7 795 135	27.08.18
31.07.18	Областное государственное унитарное предприятие "Кожевниковское дорожное ремонтно-строительное управление" <a href="#">"Открытый конкурс на право заключения Контракта на оказание услуг по годовому аудиту"</a>		97 055	21.08.18

бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП  
"Кожевниковское ДРСУ" за 2018 год

31.07.18	Муниципальное унитарное предприятие "жилищный сервисный центр" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Белорецк	70 666	20.08.18
31.07.18	Ишимбайское Муниципальное Унитарное Предприятие "Межрайкоммунводоканал" Республики Башкортостан <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Ишимбай	150 000	22.08.18
31.07.18	Котельничское муниципальное предприятие "Горводоканал" <u>Закупка услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Котельничского муниципального предприятия "Горводоканал" за 2016, 2017 годы</u>		137 666	21.08.18
31.07.18	Муниципальное унитарное предприятие "Краснозаводская коммунальная компания" городского поселения краснозаводск <u>Оказание аудиторских услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности МУП "ККК"</u>		150 000	20.08.18
31.07.18	Муниципальное унитарное предприятие "Комбинат питания г. Иркутска" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Иркутск	216 666	21.08.18
31.07.18	Муниципальное казенное учреждение "Воскресенский центр закупок" <u>Оказание услуг по проведению аудита финансово-хозяйственной деятельности МУП «СЕЗ-Белоозёрский»</u>	Воскресенск	90 000	21.08.18
31.07.18	Муниципальное унитарное предприятие "Тепловодоканал" <u>Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Мегион	350 000	21.08.18
31.07.18	Акционерное общество "Димитровградская типография" <u>Право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного Общества "Димитровградская типография" по итогам работы за 2018 год, 2019 год, 2020 год.</u>	Димитровград	185 000	21.08.18
31.07.18	Муниципальное казенное учреждение "центр закупок" <u>Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Истринское ЖЭУ" за 2017 год</u>	Истра	390 000	21.08.18
31.07.18	Муниципальное казенное учреждение "центр закупок" <u>Предоставление услуг аудиторской проверки</u>	Истра	441 566	21.08.18
31.07.18	Акционерное общество "управляющая компания российского фонда прямых инвестиций" <u>оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской отчетности АО "УК РФПИ", составленной в соответствии с отраслевым стандартом 532-П, за 2018 г., и консолидированной финансовой отчетности АО "УК РФПИ", составленной по МСФО за 2018 г.</u>	Москва	2 775 000	22.08.18

31.07.18	Государственное унитарное предприятие города Севастополя "Севастопольский морской порт «Оказание	Севастополь	135 433	21.08.18
31.07.18	Государственное унитарное предприятие Республики Крым "Крым БТИ «Услуги	Симферополь	188 333	22.08.18
31.07.18	Муниципальное казенное учреждение города Костромы "агентство муниципальных закупок" <a href="#">«Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП города Костромы «Центральный рынок» за 2017 год</a>	Кострома	116 666	23.08.18
31.07.18	Муниципальное унитарное предприятие "Теплосеть г. железнодорожного Московской области «Услуги	Балашиха	750 000	21.08.18
30.07.18	Государственное унитарное предприятие города Москвы "научно-производственное объединение "мосгормаш" <a href="#">«Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год в ГУП "НПО "Мосгормаш" (среди СМП и СОНО)</a>	Москва	219 387	20.08.18
30.07.18	Муниципальное учреждение "Управление по муниципальным закупкам администрации г.Улан-удэ" <a href="#">«Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Водоканал" за 2017 год</a>	Улан-Удэ	163 333	20.08.18
30.07.18	Департамент по имущественным и земельным отношениям города Севастополя Оказание	Севастополь	1 460 000	23.08.18
30.07.18	Муниципальное унитарное предприятие "жилье-22" по обслуживанию жилого фонда <a href="#">Услуги по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год</a>	Пенза	53 000	20.08.18
30.07.18	Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым "приморский" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Феодосия	135 666	20.08.18
30.07.18	Общество с ограниченной ответственностью "национальный рекламный альянс" <a href="#">Услуги по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества с ограниченной ответственностью «Национальный рекламный альянс» за 2018 г.</a>	Москва	3 341 000	20.08.18
30.07.18	Акционерное общество "Ярославльводоканал" <a href="#">«Оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской отчетности АО «ЯВК» за 2018 г.</a>	Ярославль	750 000	28.08.18
30.07.18	Общество с ограниченной ответственностью "жилкомсервис №1 Колпинского района" <a href="#">«Оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО "ЖКС № 1 Колпинского района"</a>	Санкт-Петербург	177 000	20.08.18
30.07.18	Акционерное общество "Корпорация развития среднего Урала" <a href="#">Проведение обязательного</a>	Екатеринбург	209 715	20.08.18

аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности  
за 2018 год

29.07.18	Муниципальное казенное предприятие "тепловые сети" городского округа - город Волжский Волгоградской области <u>Услуги по обязательному аудиту бухгалтерской отчетности за 2016 и 2017 годы</u>	Волжский	366 666	20.08.18
27.07.18	Открытое акционерное общество "Окружная газета Юго-Западного административного округа" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Москва	372 667	31.08.18
27.07.18	Федеральное государственное автономное учреждение "Управление имуществом специальных проектов" Министерства Обороны Российской Федерации <u>Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГАУ «УИСП» Минобороны России за 2016-2018 годы</u>	Москва	1 435 442	24.08.18
25.07.18	Непубличное акционерное общество "агентство развития Краснодарского края" <u>Открытый конкурс на право заключения контракта (договора) на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности непубличного акционерного общества "Агентство развития Краснодарского края" за 2018 г. (далее НАО "АРКК")</u>	Краснодар	93 500	20.08.18
25.07.18	Государственное унитарное предприятие Курской области "Курскавтодор" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год</u>	Курск	34 666	20.08.18
24.07.18	Администрация Сургутского района <u>Оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Сургут	1 068 475	23.08.18
24.07.18	Кировское областное государственное казенное учреждение "центр по техническому сопровождению государственных закупок" <u>Оказание услуг посреднических при оценке нежилого недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе</u>	Киров	144 000	21.08.18

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Шеремет Анатолий Данилович** - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС,, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)

Телефон (495) 734-04-70



**Селянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)



**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)