



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 31 августа 2018

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

РwC в Британии внедряет гибкий рабочий график

Британское отделение аудиторской компании РwC разработало новую схему, позволяющую сотрудникам не привязываться к договорам полной занятости и стандартному количеству рабочих часов. Благодаря ей нанятые на работу новые сотрудники смогут выбирать более короткие рабочие дни, или же работать меньшее количество месяцев каждый год. В течение первых же двух недель работать в таком гибком режиме выразило желание уже более 2 тыс. человек. Как отмечает руководство компании, сегодня одним из ее приоритетов является привлечение новых талантов, а проведенный РwC предварительный опрос показал, что 46% людей придают сегодня очень большое значение гибкости рабочего графика – и, как следствие, нахождению оптимального баланса между часами трудовой деятельности и свободным временем – когда ищут работу. Руководитель HR-департамента Лаура Хинтон (Laura Hinton) говорит: «Люди исходят из того, что работа на большую компанию предполагает от них необходимость следовать традиционным рабочим графикам. Мы хотим четко прояснить, что это не так. Чтобы привлечь лучшие кадры, мы признали, что нам необходимо обеспечивать большую гибкость, различные варианты работы и «пути отхода» для тех, кто желает перезапустить свою карьеру».

По ее словам, работающие в аудиторской сети люди будут свободны в планировании собственного рабочего времени – неважно, нужно ли им при этом уделять время уходу в семье, или же они просто хотят путешествовать, а не сидеть весь год в офисе.

Что касается привлечения новых кадров в целом, то здесь РwC продолжит отталкиваться от навыков и знаний, а не специфических ролей в организации. Иначе говоря, под каждый свой проект из всего широкого их многообразия будут подбирать людей с подходящими данному проекту навыками.

По материалам: [Economia](#)

Источник: [GAAP.ru](#)

Уточнены требования по соблюдению аудитором конфиденциальности банковской информации

Федеральным законом от 29 июля 2018 г. № 263-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» внесено изменение в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности», которым уточнено требование обеспечения аудиторскими организациями конфиденциальности сведений, составляющих банковскую тайну и полученных ими в процессе деятельности. В частности, установлено, что аудиторские организации не вправе раскрывать третьим лицам сведения об операциях, о счетах и вкладах кредитных организаций, их клиентов и корреспондентов:

полученные аудиторскими организациями при оказании аудиторских услуг (ранее – полученные в ходе проводимых проверок);
предоставленные аудиторским организациям Банком России в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» (ранее - такая норма отсутствовала).
Одновременно случаи, в которых аудиторская организация вправе раскрыть третьим лицам сведения, составляющие банковскую тайну, дополнены случаем, когда такие сведения получены от Банка России, и аудиторская организация имеет предварительное согласие в письменной форме Банка России и лица, которому оказывались аудиторские услуги, на указанное раскрытие (ранее – указывалось лишь, что исключения составляют случаи, предусмотренные федеральными законами).

[Читать далее...](#)

Советы директоров (наблюдательные советы) публичных акционерных обществ формируют комитеты по аудиту

Федеральным законом от 19.07.2018 г. № 209-ФЗ внесено изменение в Федеральный закон «Об акционерных обществах», в соответствии с которым с 1 июля 2020 г. советы директоров (наблюдательные советы) публичных акционерных обществ формируют комитеты по аудиту. В связи с этим в порядке методической помощи в подготовке к реализации указанного положения федерального законодательства на официальном Интернет-сайте Минфина России опубликован документ «Комитеты по аудиту и качество аудита: тенденции и возможные области для дальнейшего рассмотрения» (www.minfin.ru, раздел «Аудиторская деятельность - Общая информация - Деятельность аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов»). Данная публикация является неофициальным переводом с английского языка на русский язык документа, подготовленного Международным форумом независимых регуляторов аудиторской деятельности (International Forum of Independent Audit Regulators - IFIAR).

С более подробной информацией об IFIAR, а также оригинальным текстом указанного документа можно ознакомиться на официальном Интернет-сайте IFIAR www.ifiar.org.

Письмо Минфина России от 08.08.2018 № 07-04-09/56020
Информационное сообщение Минфина России от 7 августа 2018 года № ИС-аудит-24
Федеральный закон от 19.07.2018 г. № 209-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах»

Источник: [СРО ААС](#)

Приняты изменения в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации о наделении налоговых органов полномочиями по истребованию у аудиторских организаций документов, полученных ими о налогоплательщике



Федеральным законом от 29 июля 2018 г. N 231-ФЗ внесены изменения в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации», согласно которым налоговые органы наделяются полномочиями по истребованию у аудиторских организаций документов, полученных ими о налогоплательщике. Закон разработан Правительством Российской Федерации и направлен на реализацию рекомендаций Организации экономического сотрудничества и развития по итогам первой фазы обзора законодательства Российской Федерации в рамках Глобального форума по транспарентности и обмену информацией для целей налогообложения.

Закон вносит изменения в статью 82 части первой Налогового кодекса Российской Федерации и дополняет часть первую новой статьей 93.2. В целях налогового контроля Законом допускаются сбор, хранение и использование полученных от аудиторских организаций или индивидуальных аудиторов документов и информации. Налоговые органы наделяются правом истребовать у аудиторской организации полученные ею при осуществлении аудиторской деятельности и оказании иных связанных с аудиторской деятельностью услуг документы или информацию. Основанием для этого является решение руководителя Федеральной налоговой службы или его заместителя. При этом налоговым органом могут быть истребованы документы (информация), служащие основаниями для исчисления и уплаты налога, сбора и страховых взносов, лишь в случае, если такие документы (информация) были истребованы у налогоплательщика ранее и не были представлены в установленном порядке при проведении в отношении его выездной налоговой проверки или проверки полноты исчисления и уплаты налогов в связи с совершением сделок между взаимозависимыми лицами. Также налоговым органом могут быть истребованы у аудиторских организаций документы (информация) при поступлении в отношении аудируемого лица запроса компетентного органа иностранного государства (территории) в случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации.

Закон вступает в силу с 1 января 2019 года

Федеральный закон «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации» от 29 июля 2018 г. N 231-ФЗ
Информационное сообщение Минфина России от 03.08.2018 г. № ИС-аудит-23

Источник: [СРО ААС](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

ИФНС пыталась выкинуть из ЕГРЮЛ как недействующее юрлицо, сдающее отчетность в ПФ

Садовое товарищество было зарегистрировано в 2003 году. В 2016 году инспекция приняла решение о его исключении из ЕГРЮЛ как недействующего юрлица. Основанием явились справка о непредставлении отчетности и отсутствие операций по счетам.

В течение установленного срока с момента публикации в вестнике госрегистрации возражения по предстоящему исключению из ЕГРЮЛ не поступили. В феврале 2017 года в реестр внесена запись о ликвидации компании на основании пункта 2 статьи 21.1 закона № 129-ФЗ.

Узнав о ликвидации в мае, представители организации обратились в суд.

Суды трех инстанций (дело № [A27-25260/2017](#)) отменили решение инспекции, указав на формальное соблюдение процедуры и условий для исключения недействующего юрлица из ЕГРЮЛ. Инспекция не учла, что такие товарищества не обязаны открывать счета в банках, и не указала, какую именно отчетность организация должна сдавать.

При этом товарищество фактически действует, на момент обращения в суд в нем состояло 240 членов, товарищество использует общее имущество: земельный участок, водяные баки, насосы, электротрансформатор, линии электропередач, дороги. Кроме того, как до, так и после исключения из ЕГРЮЛ компания сдавала необходимую отчетность в ПФ, соответствующие отчеты представлены в суд (постановление кассации Ф04-2625/2018 от 17.07.2018).

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС РФ: должнику засчитают исполнение, которое совершено до признания цессии недействительной

Если цессию признали недействительной, исполнение, совершенное до этого, является надлежащим. Важно, что должник уведомлен о состоявшейся уступке. Подобную позицию ВС РФ уже высказывал.

Первоначальный кредитор в данной ситуации может потребовать от нового вернуть

исполненное ему должником как неосновательное обогащение.

Для должника это правило имеет большое значение. Если цессия будет признана недействительной, а он уже исполнил обязательство новому кредитору, то с него не взыщут исполнение во второй раз.

Из названного правила есть исключение. Если должник знал или должен был знать, что уступка заключается с противоправной целью, право требования цедента к нему могут восстановить. В таком случае неважно, исполнял уже должник обязательство цессионарию или нет.

Однако при обвинении должника в подобной недобросовестности придется привести убедительные доводы. На то, что должник знал о противоправности цессии, может указывать, например, его аффилированность с цедентом или цессионарием.

Документ: [Определение ВС РФ от 21.06.2018 N 304-ЭС17-17716](#)

Кассация вернула вычет НДС по стройке, профинансированной учредителем-ИП на УСН

ООО, применявшее общую систему налогообложения, занималось строительством развлекательного комплекса. Руководителем и единственным учредителем компании являлся К., также зарегистрированный в качестве ИП и применявший УСН. При этом строительство центра велось на средства, заимствованные компанией у предпринимателя. Со стоимости строительства компания заявила вычеты в декларации по НДС.

По результатам выездной проверки ИФНС отказала в вычетах, указала на завышение убытков при исчислении налога на прибыль.

Инспекция обнаружила низкий процент по займам и длительные сроки их возврата. По мнению налоговой, предприниматель, применяя УСН, не мог получить вычеты НДС, и только поэтому стройку оформили на фирму.

Компания обратилась в суд, поясняя, что договоры займа реальные, проценты по ним уплачиваются, принадлежность построенного объекта предпринимателю не подтверждена. Более того, в компании сменился учредитель. Компания полагает, что финансирование строительства лицом, не являющимся плательщиком НДС, не лишает права на вычет.

Суды двух инстанций (дело № [A27-1647/2017](#)) признали законным решение инспекции, полагая,

что компанией лишь формально соблюдены условия, дающие право на вычет. Действия по смене участника («выведение» К. и «введение» родной сестры его матери), по мнению судов, скрывают схему финансирования строительства в форме инвестирования, поскольку фактически К. сохранил контроль над компанией через нового участника.

Кассация отменила решение судов, указав на преждевременность доводов налоговиков. Суд обратил внимание на отсутствие сведений о том, что непосредственно после создания компании она имело реальную возможность получить займы в необходимом размере у невазависимых лиц.

Налогоплательщиком в суд представлены письма банков об отказе в выдаче кредитов. Инспекция не доказала нецелесообразности привлечения займов от взаимозависимых лиц, выдачу их под невысокие проценты, назначение на должность руководителя компании лица, которому К. мог доверять.

Кассация (Ф04-1528/2018 от 19.07.2018) отметила: «квалифицируя деятельность Общества и его займодавцев (в том числе ИП ...) как инвестиционную, налоговый орган фактически ограничил взаимозависимых субъектов предпринимательской деятельности в отношении использования прав, предусмотренных статьями 18, 49, 807-818 ГК».

Источник: Audit-it.ru

Во всем нужна мера: суд отказался взыскать шесть зарплат при увольнении по соглашению сторон

В трудовой договор было внесено условие, согласно которому при увольнении по соглашению сторон работнику выплачивается шесть средних месячных заработков. Он не получил деньги и обратился в суд. Суд увидел в таком условии договора злоупотребление правом. Конечно, стороны могут закреплять дополнительные выходные пособия или повышать размер существующих. Но это не означает, что такое право ничем не ограничено.

Нужно, чтобы выплаты были предусмотрены законом или системой оплаты труда в организации. Кроме того, они не должны быть несоразмерно высокими. Суд также отметил, что истец требовал компенсацию за увольнение по соглашению сторон, а не по инициативе работодателя. Значит, она была произвольной, не предназначалась для возмещения издержек и давала незаконное преимущество по сравнению с другими работниками. Напомним, в практике включение в договор

условий о подобных выходных пособиях и ранее расценивалось как злоупотребление правом. В качестве примера можно привести вывод Мосгорсуда.

Документы: Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от [27.03.2018 по делу N 2-1581/2017](#)

Учитываем позицию ВС РФ: на что обратить внимание при увольнении за прогул

Верховный суд не поддерживает формальный подход к прогулу. Недостаточно установить, что сотрудник отсутствовал, и соблюсти порядок привлечения к ответственности. Нужно уделить внимание и фактическим обстоятельствам:

1. Оценить, уважительна ли причина, по которой сотрудник отсутствовал.
2. Проверить, соблюден ли порядок согласования ухода с работы. Часто в ПВТР установлена одна процедура, а на деле сотрудники отпрашиваются по-другому. На это может обратить внимание суд. Поэтому лучше следить, чтобы порядок согласования был единым.

3. Учесть и другие моменты:

- тяжесть проступка;
- обстоятельства, при которых он совершен;
- отношение провинившегося к труду;
- его предшествующее поведение;
- длительность его работы в организации;
- возможность применить менее строгое взыскание.

Документы: [Определение ВС РФ от 18.06.2018 N 66-КГ18-8](#)

Созданные работником обнальные фирмы не помогли компании снизить налоговую базу

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила [НДС](#), пени и штраф, признав формальными сделки с рядом контрагентов. Установлено, что эти контрагенты созданы Х. – работником (помощником юриста) проверяемого налогоплательщика и подконтрольны этому работнику. Он оказывал своим клиентам (юрлицам и предпринимателям) услуги по обналичиванию денежных средств, самостоятельно оформлял первичные документы по сделкам.

При этом руководители контрагентов являлись номинальными и деятельность не вели. Все они показали, что зарегистрировали компании на свое имя по просьбе Х. за вознаграждение, деньгами, поступавшими на расчетные счета компаний, не распоряжались. Подписи на документах от имени контрагентов выполнены неустановленными лицами.

Суды трех инстанций (дело № [A44-9375/2017](#)) признали законным решение инспекции, приняв во внимание показания К., которая помогала Х. с бухгалтерией. Она подтвердила, что контрагенты никакой деятельности не вели, имущества не имели, помещений не арендовали, фактически они были созданы для обналаживания – поступавшие контрагентам от налогоплательщика средства через счета ряда фирм в конечном итоге переводились на счета физлиц. Все документы спорных контрагентов хранились у К.

Суды (постановление кассации Ф07-7262/2018 от 17.07.2018) решили, что [налогоплательщик](#) не мог не знать о неправомерности принятия к учету первичных документов, оформленных по взаимоотношениям со спорными контрагентами. Доказательства нереальности сделок налогоплательщик не опроверг.

Приговором суда Х. признан виновным в совершении преступлений по части 1 статьи 172, частью 1 статьи 187 УК (незаконная банковская деятельность и неправомерный оборот средств платежей).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды против включения в доход беспроцентных займов между взаимозависимыми лицами

ООО «А», занимавшееся оптовой продажей алкогольной продукцией и применявшее общую систему налогообложения, получило безвозмездные займы у ООО «П» и «Э», которые занимались розничными продажами алкогольной продукции и применяли [ЕНВД](#).

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила [налог на прибыль](#), пени и штраф. Установив взаимозависимость компаний, инспекция указала на дробление бизнеса и перечисление выручки под видом беспроцентных займов. При этом доказательства возврата займов компания не представила. Более того, руководитель контрагентов и кассиры налогоплательщика факт подписания документов по займам не подтвердили.

Суды трех инстанций (дело № [A45-10341/2017](#)) отменили решение инспекции, указав на недоказанность факта получения спорных денежных средств на безвозвратной основе.

Суды пояснили, что расширение сферы реализации и создание подконтрольных контрагентов для розничной торговли не является налоговой выгодой. Если бы сам [налогоплательщик](#) открыл розничные торговые точки и получил лицензию на розничную реализацию непосредственно на себя, он точно также, как и его контрагенты, имел бы возможность применять ЕНВД.

При этом реализованный контрагентом товар был ими оплачен, а за счет полученной выручки были предоставлены заемные средства, в том числе, и иным третьим лицам.

Суды учли, что налоги контрагентами уплачены в полном объеме. Доказательств безденежности займов, невозможности их возврата инспекцией не представлены.

В суде (постановление кассации Ф04-2805/2018 от 24.07.2018) руководитель контрагентов подтвердил факт подписания первичных документов и договоров займа, а также не отрицал подлинность подписи на предъявленных на обозрение расходных кассовых ордерах.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды разрешили вычет НДС после отмены сделки при неуплате налога с реализации

В 2008 году в рамках конкурсного производства компания продала недвижимое имущество ООО «Л» на 411 млн рублей и отразила сумму [НДС](#) к уплате в декларации. Позднее в июле-сентябре 2014 года решением суда эта сделка и последующая (по продаже ООО «Л» имущества третьим лицам) признаны недействительными. В марте 2015 года имущество изъято и возвращено компании. Последняя включила стоимость имущества в книгу покупок и заявила вычеты в декларации по НДС.

По результатам камеральной проверки ИФНС отказала в вычетах, поскольку в бюджете не сформирован источник возмещения НДС, так как с момента реализации спорного имущества до момента его возврата [налог](#) не уплачивался.

Суды трех инстанций (дело № [A50-40204/2017](#)) отменили решение инспекции, разъяснив, что проведение реституции в 2015 году и признание сделки, совершенной в 2008 году, недействительной является новой хозяйственной операцией, которая подлежит отражению налогоплательщиком на дату ее совершения (пункт 5 статьи 171, пункта 4 статьи 172 НК).

Главой 21 НК не установлен порядок корректировки у продавца ранее исчисленного налога в случае признания сделки по реализации недействительной, поэтому [налогоплательщик](#) правомерно заявил налог к вычету.

Суды (постановление кассации Ф09-3485/2018 от 19.07.2018) пояснили, что под уплатой налога в бюджет имеется ввиду не непосредственно уплата, а исчисление налога с реализации и отражение его в декларации к уплате. В отношении данной задолженности налоговиками приняты меры принудительного взыскания, она является текущей в рамках дела о банкротстве, подлежит погашению в установленном порядке.

Кроме того, контрагентам вменены корреспондирующие праву на вычет обязанности по уплате налога в бюджет.

Источник: Audit-it.ru

Суды отменили штраф за непредставление фирмой налоговикам кадровых документов

В ходе выездной проверки ИФНС направила компании требование о представлении в течение 10 дней документов: штатного расписания, положения об оплате труда, положения о премировании, колдоговора, приказа об установлении срока выплаты зарплаты и аванса, сводных ведомостей по начислению зарплаты и удержаниям, платежных ведомостей, расходных ордеров, платежек, ведомостей на выплату зарплаты через банк, оборотно-сальдовых ведомостей и налоговых регистров. Компания представила только регистры налогового учета, документы, подтверждающие налоговые вычеты, платежные ведомости, реестр платежных поручений.

Поскольку в установленный срок документы в полном объеме не представлены, компания была оштрафована по пункту 1 статьи 126 НК на 27,8 тысяч рублей.

Суды трех инстанций (дело № [A48-5216/2017](#)) отменили решение инспекции, установив, что регистры налогового учета по [НДФЛ](#) и расчеты налоговой базы и налога были представлены в отношении каждого работника, содержали полную и достоверную информацию. При этом инспекция не доказала наличие у компании всех истребуемых документов.

Кассация (Ф10-2383/2018 от 10.07.2018) указала: «объяснений того, с какой целью у общества были истребованы [штатное расписание](#), положение по оплате труда и премировании, [коллективный договор](#), приказ об установлении срока выплаты заработной платы и аванса, инспекцией не представлено».

Источник: Audit-it.ru

На момент привлечения субподрядчиков объект был почти готов – доначисления законны

В целях исполнения госконтракта ООО «С» отразило в учете привлечение субподрядчиков ООО «М» и ООО «А». В качестве доказательств сделки были представлены счета-фактуры, товарные накладные, акты о приемке выполненных работ по форме КС-2, справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3.

По результатам выездной проверки ИФНС признала сделку формальной, доначислила [налог на прибыль](#), [НДС](#), пени и штраф. В отношении контрагентов установлены признаки фирм-«однодневок»: они не располагались по адресу регистрации, имели «массовых» руководителей и учредителей, не обладали трудовыми ресурсами и имуществом. Руководители и учредители контрагентов отрицают ведение деятельности от имени компаний и подписание документов.

Суды трех инстанций (дело № [A11-9371/2015](#)) признали законным решение инспекции. В договорах субподряда стоимость работ не определена, не указаны содержание и объем подлежащих выполнению работ, а также ссылки на приложения и спецификации, в которых бы раскрывался перечень работ и материалов, необходимых для их выполнения.

Согласно счетам-фактурам, товарным накладным и актам общий объем работ, выполненных субподрядчиками, превышает необходимый для госконтракта.

Согласно госконтракту началом выполнения работ является июль 2012 года, а окончанием – ноябрь. Договоры субподряда заключены в октябре и ноябре, и на момент заключения спорных договоров и оформления первичных учетных документов [налогоплательщик](#) уже выполнил и сдал заказчику большую часть работ.

Суды (постановление кассации Ф01-2510/2018 от 11.07.2018) признали, что налогоплательщиком создан формальный документооборот для получения необоснованной налоговой выгоды.

Источник: Audit-it.ru

ВС не стал отменять письмо Минфина о неучете расходов ИП на УСН в целях взносов

Предприниматель пытался при помощи ВС отменить письмо Минфина от 12.02.2018 N 03-15-07/8369 об определении базы для исчисления взносов на обязательное пенсионное страхование ИП на [УСН](#). Это письмо ранее ФНС [разослала](#) налоговикам для использования в работе, разместила на своем сайте в качестве обязательной инструкции.

В письме ведомство, напомним, озвучило такие выводы: вычет расходов при определении размера взносов предусмотрен только в отношении тех ИП, которые уплачивают [НДФЛ](#), а норм, распространяющих данный подход на иных плательщиков на других налоговых режимах, НК не содержит.

Письмо обладает нормативными свойствами, отметил ИП, обратившийся в ВС, носит дискриминационный характер (плательщики УСН ставятся в неравное положение с плательщиками НДФЛ) и обязывает истца платить взносы за себя в большем размере, поскольку, руководствуясь письмом, налоговая игнорирует расходы ИП при исчислении сумм взносов. Истца поддержал Минюст.

ВС не согласился с тем, что письмо носит нормативный характер. Разъяснения Минфином официально не опубликованы, не изменяют и не дополняют законодательство о налогах и сборах, а воспроизведенные в письме конкретные нормы НК и сопутствующая им интерпретация соответствуют действительному смыслу разъясняемых норм и не устанавливают не предусмотренные законом общеобязательные правила, указал ВС.

Также ВС констатировал, что федеральный законодатель применительно к обложению взносами ИП на УСН не ввел предписания об исчислении в этих целях доходов указанной категории плательщиков с учетом расходов.

ВС отметил, что к содержанию письма не относится ссылка истца на постановление КС от 30.11.2016 № 27-П, [принятое](#) в отношении ИП на общем режиме: в целях исчисления взносов доход предпринимателя, уплачивающего НДФЛ, уменьшается на расходы от ведения деятельности.

Предметом конституционного нормоконтроля являлись другие законоположения, регулирующие отношения с участием других плательщиков (уплачивающих НДФЛ).

Так что ВС (решение от 08.06.2018 N [АКПИ18-273](#)) отказался признавать письмо Минфина недействующим.

Об этом поспешила поведать ФНС в своем письме от 3 июля 2018 г. N [БС-4-7/12733@](#). При этом налоговая служба, выдернув из контекста решения ВС выгодные для себя фразы, от себя добавила, что спорное письмо Минфина является обязательным для применения нижестоящими налоговыми органами.

Кстати, напомним, что ВС в качестве арбитражной кассации неоднократно высказывался в пользу возможности учета расходов при исчислении взносов ИП на УСН, например, в [решении](#) от 22.11.2017 № 303-КГ17-8359 по делу № А51-8964/2016.

Источник: [Audit-it.ru](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Актуальные вопросы аудита в контексте экзамена от AIA

Источник: GAAP.RU

Опубликовано: 31 августа 2018



По материалам: [International Accountant](#) №100 (август-сентябрь 2018)

В свежем номере издаваемого ею журнала “International Accountant” **Ассоциация международных бухгалтеров ([Association of International Accountants](#) - AIA)** обращает внимание студентов, готовящихся к сдаче экзамена по теме профессиональной аудиторской практики (Paper 15), на проблемные области, которые те обычно не удостоивают сегодня особым вниманием, теряя, как следствие, драгоценные баллы.

В рамках данного экзамена **AIA** обращает особое внимание на секцию 15.5, которая посвящена актуальным и профессиональным вопросам и

стандартам, и отмечает, что в ней от студентов ожидают четкого понимания последних наработок в области законодательства, осведомленности относительно громких судебных решений, обладания информацией о недавно выпущенных стандартах учета и аудита – в целом, всего, что так или иначе может оказать влияние на процессы, стратегии и юридические последствия выполняемых представителями данной профессии аудиторских и оценочных процедур. Эта секция имеет вес 20% и, следовательно, не менее важна, чем 15.1 “Вопросы регулирования и профессиональная практика”. Она лишь на 5% менее важна, чем темы 15.2 “Обязательный аудит и прочие оценки” и 15.3 “Аудиторские стратегии и процессы”. По этой причине экзаменаторов продолжает удивлять довольно слабая здесь подготовка студентов, что наводит на мысль, что многие из них почему-то считают ее отдельным и независимым от других тем вопросом, которым можно пренебречь, а не важным требованием, придающим контекстной составляющей другим проверяемым в рамках экзамена знаниям.

Приняв это во внимание, **Ассоциация международных бухгалтеров** решила подготовить данное учебное руководство в помощь кандидатам, которые будут сдавать экзамены в ноябре этого года, поименно назвав ряд нововведений, о которых тем необходимо помнить. Представленным списком нововведений требования могут и не исчерпываться, поэтому руководство следует рассматривать скорее как вспомогательный материал для самостоятельной подготовки и определения того, что нужно будет знать к экзамену – в том числе более специфические темы аудиторской практики, про которые также будут спрашивать в рамках экзамена Paper 15. Для примера, в результате последнего экзамена выявили слабое понимание аудита сегментной отчетности и аудита транзакций, совершенных связанными сторонами.

Также важно понимать, что на 90% данный экзамен носит прикладной характер, а не является проверкой чисто теоретических знаний, поэтому ответы должны сей факт отображать. В плане подготовки экзаменаторы рекомендуют убедиться в полном понимании ключевых важных областей аудиторских и бухгалтерских стандартов, кодексов профессиональной этики и т.п. и уметь их применять в контексте вопросов экзамена. Простое изложение теории принесет на экзамене очень небольшие баллы.

Важнейшие стандарты учета

Самые значительные изменения в стандартах учета за последнее время относятся на **IFRS 16 “Аренда”** и **IFRS 15 “Выручка по договорам с клиентами”**. Они создают качественно новое бухгалтерское суждение относительно классификации аренды и выручки, придают дополнительной субъективности в обеих областях учета. Будучи новыми стандартами, более сложными и не всегда соответствующими привычной в прошлом практике, они несут с собой сегодня очень высокий риск допущения ошибки и смещения оценок менеджеров, которое найдет свое отражение в отчетности.

Оба стандарта требуют дополнительных раскрытий, которые при этом должны быть сбалансированными и значимыми с точки зрения пользователей отчетности, чтобы те понимали влияние сделанных допущений на итоговые данные. **IFRS 16** пока что к применению не обязателен, однако большинство компаний уже давно начало подготовку к переходу и оценку влияния его на системы учета, поэтому для аудиторских комиссий это сегодня одна из ключевых тем.

Главным изменением для **IFRS 16** является реклассификация аренды из категории операционной, признаваемой в отчете о доходах, в финансовую аренду, которая отражается в отчете о финансовом состоянии (балансе), в результате чего признается основное средство с последующей амортизацией. Это порождает ряд проблем субъективизма в аудиторской оценке – оценке стоимости и обесценения основного средства (что само по себе является непростой задачей с точки зрения субъективности), оценке договора аренды и признании арендных расходов в отчете о доходах. От студентов ожидают четкого понимания ключевых положений **IFRS 16**, дабы они могли давать своим аудиторским клиентам рекомендации относительно подготовки к переходу на новый стандарт или просто прикинуть, как именно они будут оценивать отчетность компании, уже применяющей стандарт на практике.

Еще одним важным нововведением в области стандартов учета является **IAS 19 “Вознаграждения работникам”**. Так же как и **IFRS 8 “Сегментная отчетность”**, стандарт создает основные трудности для аудитора в плане раскрытий, которых он требует. Например, **IAS 19** требует от компаний раскрывать информацию, описывающую, как именно их **пенсионные планы с фиксированными выплатами** способны повлиять на величину, время поступления и неопределенность будущих денежных потоков. Дополнительные раскрытия могут потребоваться в рамках основополагающих требований в плане обеспечения пользователей отчетности информацией о рисках изменения пенсионных расходов и платежей в будущем.

IAS 19 требует от компаний информации об ожидаемом влиянии **пенсионного плана с фиксированными выплатами** на их будущие денежные потоки. Для этого им придется показывать:

Условия финансирования плана

Ожидаемое финансирование на следующий год

Сроки действия обязательств по фиксированным выплатам

Таким образом, для аудитора ключевым является удостоверение того, что раскрытия четко объясняют все риски, и это основное требование стандарта. Как следствие, здесь очень высокое значение имеет **профессиональное суждение и профессиональный скептицизм**.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Какая ставка налога на прибыль применяется после переезда организации в другой регион

В письме от 02.07.18 № [03-03-06/1/45542](#) Минфин напомнил, что уплата сумм налога на прибыль, подлежащих зачислению в доходную часть бюджетов субъектов РФ, производится налогоплательщиками - российскими организациями по месту нахождения как организации, так и каждого из ее обособленных подразделений.

Ставка налога на прибыль в общем случае равна 20%. Сумма налога, исчисленная по ставке 18% (17% в 2017 - 2020 годах), зачисляется в бюджеты субъектов РФ.

При этом ставка, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов РФ, их законами может быть понижена для отдельных категорий налогоплательщиков. При этом указанная [налоговая ставка](#) не может быть ниже 13,5% (12,5% в 2017 - 2020 годах).

Таким образом, если по окончании налогового периода [налогоплательщик](#) сменил свое место регистрации, то в декларации по налогу на прибыль за этот [налоговый период](#) указывается ставка того субъекта РФ, в котором было предыдущее место регистрации налогоплательщика

Источник: [Audit-it.ru](#)

Теперь можно принять к вычету НДС, уплаченный при импорте лома черных металлов

В письме от 22 июня 2018 г. N [03-07-08/42838](#) Минфин разъяснил, можно ли принять к вычету [НДС](#), уплаченный при ввозе в РФ лома черных металлов, в дальнейшем реализуемого на территории РФ.

В общем случае ввозной НДС подлежит вычету в случае использования товаров для операций, облагаемых НДС, после их принятия на учет.

Федеральным законом от 27 ноября 2017 г. N 335-ФЗ с 1 января 2018 года [отменено](#) освобождение от НДС реализации лома и отходов черных и цветных металлов.

Таким образом, суммы НДС, уплаченные при ввозе в РФ лома черных металлов, в дальнейшем реализуемого на территории РФ, принимаются к вычету в общеустановленном порядке.

Источник: [Audit-it.ru](#)

При каком условии доплата к больничному до среднего заработка учитывается в расходах

В письме от 03.07.18 № [03-03-06/2/45778](#) Минфин сообщил, что начисление учета в расходах доплат работникам к больничному пособию до фактического заработка по-прежнему действует позиция ведомства, [изложенная](#) в одном из писем от 2014 года.

Тогда Минфин пришел к выводу, что суммы таких доплат учитываются в расходах, если такие выплаты предусмотрены трудовым или коллективным договором.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Штрафные санкции, уплачиваемые в бюджет или госструктурам, не включаются в расходы

В письме от 20 июня 2018 г. N [03-03-06/1/42048](#) Минфин рассказал об учете штрафных санкций в расходах для целей налогообложения прибыли.

Согласно подпункту 13 пункта 1 статьи 265 НК в состав внереализационных расходов включаются признанные должником или подлежащие уплате на основании решения суда, вступившего в силу, штрафы, пени и (или) иные санкции за нарушение договорных или долговых обязательств, а также расходы на возмещение причиненного ущерба.

При этом на основании пункта 2 статьи 270 НК не учитываются расходы в виде пени, штрафов и иных санкций, перечисляемых в бюджет (в государственные внебюджетные фонды), процентов, подлежащих уплате в бюджет при отмене возмещения [НДС](#) в заявительном порядке, а также штрафов и других санкций, взимаемых госорганами, которым законодательно предоставлено право наложения указанных санкций.

Учитывая изложенное, порядок учета штрафных санкций в расходах для целей налогообложения прибыли зависит от правовой и экономической природы возникновения данных расходов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Если физлицо покупает у фирмы или ИП квартиру по цене ниже рыночной, возникает НДС

В письме от 18 июня 2018 г. N [03-04-06/41470](#) Минфин ответил на вопрос о возникновении у физлиц налогооблагаемого дохода при приобретении у организации квартир по ценам ниже рыночных.

К доходам, полученным налогоплательщиком в натуральной форме, относятся, в частности, товары, полученные налогоплательщиком на безвозмездной основе или с частичной оплатой.

В соответствии с пунктом 1 статьи 211 НК при получении налогоплательщиком дохода от организаций и ИП в натуральной форме в виде товаров [налоговая база](#) определяется как рыночная стоимость этих товаров.

При этом в стоимость таких товаров включается сумма [НДС](#), акцизов и исключается частичная оплата налогоплательщиком стоимости полученных им товаров.

Таким образом, при приобретении гражданином у организации квартиры с частичной оплатой он получает доход в натуральной форме, который определяется как разница между рыночной стоимостью квартиры и оплаченной налогоплательщиком частью стоимости.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Если работник из ЕАЭС – не налоговый резидент РФ, вычеты по НДФЛ ему не положены

В письме от 15.06.18 № [03-04-05/40970](#) Минфин напомнил, что при исчислении [НДФЛ](#) с доходов, для которых ставка установлена 13%, применяются стандартные, социальные, имущественные и другие налоговые вычеты. Применение ставки налога зависит от налогового резидентства РФ.

Согласно договору по ЕАЭС доходы в связи с работой по найму в РФ граждан из ЕАЭС подлежат обложению по ставке 13% с первого дня их работы на территории РФ.

Тем не менее, Минфин считает, что вычеты применяются только к доходам, подлежащим налогообложению по ставке 13%, предусмотренной для доходов физлиц - налоговых резидентов РФ. Применение ставки, равной с резидентами РФ, не означает, что работники из ЕАЭС автоматически признаются налоговыми резидентами.

Такие работники смогут воспользоваться вычетами только после приобретения статуса налогового резидента РФ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС подтвердил: разовые выплаты провожаемым на пенсию взносами не облагаются



Компания на основании положений колдоговора выплачивала работникам, увольняющимся в связи с выходом на пенсию, единовременное поощрение. В ходе выездной проверки ФСС установил, что страхователь не облагал взносами эти выплаты. Фонд доначислил взносы, пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело № [A73-12945/2017](#)) отменили решение фонда, разъяснив, что выплаты не облагаются взносами, если носят социальную направленность, не зависящую от характера и результата труда, зарплаты работника.

Из колдоговора следует, что выплаты при увольнении в связи с выходом на пенсию носят социальный характер, не связаны с выполнением трудовых обязанностей, не зависят от трудовых успехов работника, не носят систематический характер, не зависят от сложности, количества и качества выполняемой работы.

Суды признали, что данные выплаты не обладают признаками зарплаты, подпадают под действие подпункта «д» пункта 2 части 1 статьи 9 закона № 212-ФЗ и взносами не облагаются. Данные выводы судов не противоречат правовой [позиции](#) президиума ВАС от 14.05.2013 № 17744/1, поэтому судья ВС отказал фонду в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

В рекомендуемой форме декларации по ЕНВД можно учесть вычет на приобретение ККТ

Письмом от 25.07.2018 N [СД-4-3/14369@ФНС](#) разослала рекомендуемую форму налоговой декларации по [ЕНВД](#) и порядок ее заполнения.

В отличие от официально утвержденной формы, в рекомендуемой имеется новый раздел 4 "Расчет суммы расходов по приобретению контрольно-кассовой техники, уменьшающей сумму единого налога на вмененный доход за [налоговый период](#)". Там надо указывать наименования моделей приобретенных аппаратов, их заводские номера, регистрационные номера в налоговой, дата регистрации [ККТ](#) и ее стоимость.

Соответственно, в разделе 3 есть новая строка 040 – сумма расходов на приобретение ККТ, уменьшающая ЕНВД, подлежащий уплате за налоговый период, а нынешняя строка 040 с окончательной суммой налога стала строкой 050.

Форма рекомендуемой декларации, по-видимому, скоро будет утверждена и приказом – соответствующий проект [проходил](#) обсуждение еще в январе. Если использовать ныне действующую "официальную" форму и применить вычет на ККТ, [придется](#) сдавать еще и пояснительную записку.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ФНС не будет начислять налог на все поступления на банковские карты физлиц

В письме от 27.06.18 № [ММВ-17-2/162](#) ФНС напомнила, что пункт 1.1 статьи 86 НК, который обязывает банки сообщать налоговым органам об открытии/закрытии счетов физлиц, действует с 1 сентября 2016 года. Те же формулировки, но в другом пункте статьи 86 НК действуют с 1 июля 2014 года.

Никаких изменений в статью 86 НК, вступающей в силу с 1 июля 2018 года, не вносилось. ФНС не располагает информацией о законодательных инициативах по расширению полномочий налоговых органов – предоставлению им права контролировать все поступления на банковские счета любого физлица.

Согласно действующему с 1 июля 2014 года порядку запросить информацию о наличии счетов, вкладов (депозитов), об остатках и движении денег по счетам, вкладам физлиц, а с 1 июня 2018 года – также по счетам в драгметаллах налоговые органы могут только при проведении налоговых проверок в отношении этих лиц или истребования у них документов (информации) в соответствии с пунктом 1 статьи 93.1 НК. При этом такие сведения налоговые органы могут запросить при согласии руководителя УФНС или ФНС.

Все поступления на счета или банковские карты физлиц не могут однозначно расцениваться как доход и, соответственно, облагаться [НДФЛ](#).

[Читать далее...](#)

Каких величин может достигнуть сумма взносов, уплачиваемых ИП за себя в виде 1%



В письме от 25 июля 2018 г. N [БС-4-11/14364@](#) ФНС разъяснила, как теперь рассчитываются взносы, уплачиваемые за себя ИП и частнопрактикующими лицами.

Если доход не превышает 300 тысяч рублей в год, то такие плательщики уплачивают, в частности, [страховые взносы](#) на обязательное пенсионное страхование в фиксированном размере:

- 26 545 рублей за 2018 год;
- 29 354 рублей за 2019 год;
- 32 448 рублей за 2020 год.

Если величина дохода превышает 300 тысяч, надо платить еще и взносы на ОПС в размере 1% от суммы дохода, превышающей названную сумму.

При этом размер страховых взносов на ОПС за расчетный период не может превышать восьмикратного фиксированного размера.

Таким образом, предельная величина взносов в размере 1% определяется как разница между восьмикратным фиксированным размером и фиксированным размером, исчисленным плательщику за расчетный период.

По-видимому, имеется в виду, что если ИП существовал в этом статусе полный год, то 1% не должен быть более семи фиксированных размеров. Если же ИП в расчетном году зарегистрировался или снялся с регистрации, его личный "фиксированный" размер уменьшится пропорционально длительности наличия статуса ИП, и тогда сумма взносов в виде 1% может оказаться больше, чем 7 фиксированных размеров.

Источник: [Audit-it.ru](#)

В середине года менять учетную политику можно только в двух случаях, сообщил Минфин

В письме от 3 июля 2018 г. N [03-03-06/1/45756](#) Минфин указал, что порядок ведения налогового учета устанавливается налогоплательщиком в учетной политике для целей налогообложения, утверждаемой соответствующим приказом (распоряжением) руководителя.

Учетной политикой является выбранная налогоплательщиком совокупность способов (методов) определения доходов и (или) расходов, их признания, оценки и распределения, а также учета иных необходимых для целей налогообложения показателей финансово-хозяйственной деятельности налогоплательщика.

Изменение порядка учета отдельных хозяйственных операций и (или) объектов в целях налогообложения допускается в случае изменения законодательства или применяемых методов учета. Решение о внесении изменений в учетную политику при изменении применяемых методов учета принимается с начала нового налогового периода, а при изменении законодательства о налогах и сборах – не ранее чем с момента вступления поправок в силу.

Если [налогоплательщик](#) начал вести новые виды деятельности, он также обязан определить и отразить в учетной политике принципы и порядок отражения для целей налогообложения этих видов деятельности.

Так что налогоплательщик в середине налогового периода может вносить изменения в учетную политику только в случае изменения законодательства о налогах и сборах либо в случае начала нового вида деятельности.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минтруд рассказал, как правильно сравнить зарплату сотрудника с МРОТ

В письме от 05.06.2018 N [14-0/10/В-4085](#) Минтруд ответил на ряд вопросов о том, как [МРОТ](#) влияет на элементы оплаты труда.

Как учесть квартальные и годовые премии: Сравнивая доход сотрудника с МРОТ, премии нужно прибавлять к зарплате только в тех месяцах, в которых начислены поощрительные выплаты. В тех месяцах, когда премия не начислялась, зарплата должна быть не ниже МРОТ, предупреждает Минтруд. Не имеет значения, что с учетом квартальных или годовых премий средний ежемесячный доход работника равен МРОТ или превышает его.

Как рассчитать доход повременщика: Если сотрудник трудится неполный рабочий день и получает зарплату пропорционально отработанному времени, то сравнивать доход с "минималкой" нужно в пересчете на полную месячную ставку. "Виртуальная" сумма должна быть как минимум на уровне МРОТ. А вот по факту доход повременщика может быть ниже минимальной зарплаты.

Как быть с совместителями: Зарплату совместителей (как внешних, так и внутренних) нужно сравнивать с МРОТ отдельно по каждому трудовому договору. Она должна быть не ниже МРОТ в каждом случае. Если работник трудится неполный рабочий день, то сравнивайте в пересчете на полную ставку.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минтруд: работодатели будут вести и хранить бумажные "трудовые" до 2027 года

В ведомстве предусмотрен плавный переходный период для введения электронных трудовых книжек: для работодателей сохраняется обязанность ведения и хранения бумажных трудовых книжек до 1 января 2027 года. Об этом рассказала замминистра труда и соцзащиты Любовь Ельцова сообщила, представляя законопроект "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации (в части формирования и ведения сведений о трудовой деятельности работника в электронном виде (электронная [трудовая книжка](#))" на заседании рабочей группы Комиссии по развитию социального партнерства и координации действий Сторон Соглашения Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

"После этой даты работодатель не ведет бумажную трудовую книжку и освобождается от ответственности за ее хранение", – [цитирует](#) Ельцову пресс-служба Минтруда.

В ведомстве предполагают, что электронная "трудовая" будет представлять собой базу данных о трудовой деятельности гражданина, которая формируется путем передачи работодателем сведений в электронном виде в ПФР. Онлайн-передача данных начнется с 1 января 2020 года.

Ельцова заверила, что и бумажная и электронная трудовая книжка остаются основными документами о трудовой деятельности работника и имеют равную юридическую силу.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Пресс-релиз торжественной церемонии награждения предприятий-победителей Рейтинга промышленных предприятий Северо-Западного федерального округа – 2018

23 августа 2018 года в Санкт-Петербурге был представлен Рейтинг промышленных предприятий Северо-Западного федерального округа - 2018, подготовленный «Деловым Петербургом» совместно с экспертами Высшей школы экономики при поддержке Аппарата полномочного представителя Президента РФ в СЗФО.

В рамках дальнейшего развития делового сотрудничества СРО ААС с представителями государственной власти и промышленного бизнеса Петербурга и Ленобласти, а также с целью повышения общественной значимости и популяризации аудиторской деятельности в мероприятии приняли участие представители СЗТО СРО ААС:

- председатель Совета СЗТО СРО ААС Кузнецов Александр Павлович
- директор Института проблем предпринимательства Романовский Владимир Борисович
- координатор СЗТО СРО ААС Соломонова Елена Борисовна

В рамках мероприятия состоялась **панельная дискуссия «Промышленность Северо-Запада: взгляд в будущее»**, в которой приняли участие Председатель Комитета по промышленной политике и инновациям Санкт-Петербурга **Максим Семенович Мейксин**, заместитель Председателя Правительства Ленинградской области **Дмитрий Анатольевич Ялов**, директор НИУ «Высшая школа экономики» **Сергей Михайлович Кадочников** и директор по внешним связям завода «Хендэ Мотор Мануфактуринг Рус» **Виктор Михайлович Васильев**. Обсуждались вопросы, связанные с ростом промышленного производства в городе и области, и перспективы его дальнейшего развития.



[Читать далее...](#)

Пресс-релиз Круглого стола-вебинара 17 августа 2018 года в г. Якутске

**Пресс – релиз
Круглого стола аудиторов
Дальневосточного Территориального отделения
Саморегулируемой организации аудиторов
Ассоциация «СОДРУЖЕСТВО»
(далее – Дальневосточное ТО СРО ААС)**

«Современное состояние российского аудита; Практика и методика проведения внешнего контроля качества СРО ААС; Аудиторское заключение. Ошибки, совершаемые аудиторами при его оформлении»

17 августа 2018г. в городе Якутск Дальневосточным ТО СРО ААС был организован и проведен открытый Круглый стол аудиторов. В его работе приняли участие аудиторы республики Саха (Якутия). Перед проведением Круглого стола присутствующие обсудили организационные вопросы работы Регионального отделения. Руководителю Регионального отделения по республике Саха (Якутия) Дальневосточного ТО СРО ААС Черноградскому Семену Константиновичу в торжественной обстановке была вручена Благодарность СРО ААС за активную работу по сплочению аудиторов республики. С докладами выступили Рукин Владимир Васильевич – член Правления СРО ААС, председатель Совета Дальневосточного ТО СРО ААС и Черноградский Семен Константинович, уполномоченный эксперт по контролю качества СРО ААС, руководитель Регионального отделения по республике Саха (Якутия) Дальневосточного ТО СРО ААС. В своих выступлениях докладчики остановились на неурегулированных вопросах профессиональной деятельности, на состоянии аудита в регионе. Рассмотрена была новая методика проведения внешнего контроля качества работы членов СРО ААС. Особое внимание было уделено подготовительным мероприятиям в ходе подготовки к ВКР. Бурное обсуждение вызвали замечания по оформлению аудиторских заключений, выявляемые ошибки аудиторов, фиксируемые экспертами по контролю качества.

В ходе встречи было принято решение ходатайствовать перед Правлением СРО ААС об утверждении руководителем Регионального отделения СРО ААС по республике Саха (Якутия) Кулаковской Надежды Ивановны. От всей души присутствующие поблагодарили Черноградского Семена Константиновича за работу, которую он проделал на посту регионального руководителя.

Участники круглого стола признали, что общение было очень полезным и помогло снять ряд профессиональных вопросов.



[Читать далее...](#)

Пресс-релиз Круглого стола 23 июля 2018 года в г. Магадане



Пресс – релиз
Круглого стола аудиторов
Дальневосточного Территориального отделения
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «СОДРУЖЕСТВО»
(далее – Дальневосточное ТО СРО ААС)

«Практика подготовки и оформления аудиторских заключений. Типичные ошибки, совершаемые аудиторами»

23 июля 2018 г. в городе Магадан Дальневосточным ТО СРО ААС был организован и проведен открытый Круглый стол аудиторов. В его работе приняли участие не только представители СРО ААС, но и представители СРО РСА. С докладом выступила **Зайцева Марина Владимировна** - член Совета Дальневосточного ТО СРО ААС, председатель Комиссии по контролю качества Дальневосточного ТО СРО ААС.

В своем выступлении Марина Владимировна остановилась на порядке оформления аудиторских заключений, на нормативных документах регламентирующих данную процедуру, на требованиях МСА. На конкретных примерах были рассмотрены ошибки аудиторов совершаемые в ходе оформления и выдачи заключений. Много внимания было уделено бухгалтерской отчетности, подшиваемой к аудиторскому заключению. Конечно же, не обошлось и без обсуждения вопросов внешнего контроля качества аудиторской деятельности.

Участники в ходе работы Круглого стола обменялись своими профессиональными суждениями. Все участники Круглого стола признали, что общение было плодотворным и помогло не только снять ряд профессиональных вопросов, но и создать много новых.

Председатель Совета
Дальневосточного ТО СРО ААС
В.В. Рукин

Источник: [СРО ААС](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Принимаются заявки на участие в конференции, г. Сочи 12-16 октября 2018

Уважаемые коллеги!

12-16 октября 2018 года в Гранд-отель «Жемчужина» (г. Сочи) НП «Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов» при поддержке Администрации Краснодарского края и Саморегулируемой организаций аудиторов Ассоциация «Содружество» проводит **XVIII Международную научно-практическую конференцию «Аудит, бухгалтерский учет, государственный финансовый контроль (надзор): вызовы, стратегия развития, решения»** (проспект прилагается).

К участию в мероприятии приглашены представители исполнительной и законодательной власти, финансового контроля (надзора), руководители налоговой службы, банков, аудиторских компаний, эксперты и специалисты в области международных и национальных стандартов, представители финансовых институтов, а также руководители и специалисты коммерческих структур различных отраслей экономики.

Приглашаем Вас принять участие в данном мероприятии. По вопросам участия можно обращаться по тел/факс: (861) 232-66-37, 232-58-92 или по электронной почте e-mail: info@misba.ru Будем искренне признательны за своевременное информирование о Вашем решении.

[Проспект конференции](#)

[Заявка на участие](#)

Сопредседатель оргкомитета конференции,
генеральный директор НП «МИСБА»,
Вице-президент СРО аудиторов Ассоциация «Содружество»

В.С. Голенко

Источник: [СРО ААС](#)

Приглашаем принять участие в научно-практической конференции 20- 23 сентября 2018 года, Республика Алтай

Сибирское Территориальное отделение СРО ААС

приглашает аудиторов принять участие в работе научно-практической конференции на тему:

«Концепция развития аудита в России на среднесрочную перспективу»



Дата проведения: **20- 23 сентября 2018 года.**

Место проведения: **Россия, Республика Алтай, парк-отель «Ая».**

Участие в Конференции: **бесплатное.**

Проезд, проживание и питание за счет участников Конференции.

Конференция ориентирована на аудиторов, бухгалтеров, руководителей и сотрудников аудиторских организаций, представителей субъектов аудируемых лиц, финансистов, преподавателей ВУЗов, специалистов в области финансового контроля, учета и отчетности.

Основные вопросы для обсуждения по теме Конференции:

1. Изменения нормативно-правового регулирования в сфере аудита. Роль и место СРО аудиторов в разработке нормативно-правовых актов.

[Читать далее...](#)

Приглашаем принять участие во II Научно-практической конференции в г. Севастополь 7-8 сентября 2018 года

Волго-Донское территориальное отделение СРО ААС

II Научно-практическая конференция «КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ АУДИТА В РОССИИ»



Дата проведения: **7-8 сентября 2018 года.**

Место проведения: **Республика Крым, г. Севастополь, ул. Ефремова, 38. Парк-отель «Песочная бухта».**

Участие в работе конференции: **бесплатно.**

Приглашают аудиторов, представителей Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, контрольно-счетной палаты, финансовых директоров организаций, сотрудников подразделений внутреннего контроля и аудита, финансовых директоров организаций к участию в работе Конференции.

Основные вопросы Конференции:

- Основные вопросы изменений в сфере регулирования аудиторской деятельности в России. Влияние реформы аудита на развитие эффективности экономики;
- Перспективы развития аудиторской деятельности в условиях цифровой экономики;
- Международные стандарты аудита: проблемы и актуальные пути решения. Аудиторские процедуры отдельных разделов аудита;
- Вопросы применения МСА возникающие при проведении внешнего контроля качества аудиторской деятельности;
- Внешний контроль качества аудиторской деятельности, как инструмент повышения качества услуг;
- Интеграция аудиторского сообщества в национальную систему противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма;
- Порядок применения мер дисциплинарного воздействия;
- Основные направления системы подготовки и повышения квалификации аудиторов.

Предварительная программа Конференции:

7 сентября 2018 года

Регистрация участников Конференции: 9 час.30мин.

Начало работы Конференции: 10час.00мин.

10:00 - 12:45 Пленарное заседание

12:45 - 13:00 Кофе-пауза

13:00 - 16:00 Продолжение пленарного заседания

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена, руб.	Дата окончания
17.08.18	Акционерное общество "Калужское предприятие железнодорожного транспорта" <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Калужское предприятие железнодорожного транспорта» за 2018, 2019, 2020 годы</u>	Калуга	461 700	07.09.18
16.08.18	Департамент по имущественным и земельным отношениям города Севастополя <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости: права аренды земельных участков, возмещения, подлежащего выплате при изъятии земельных участков для государственных нужд</u>	Севастополь	500 000	10.09.18
16.08.18	Департамент по имущественным и земельным отношениям города Севастополя <u>На оказание услуг по проведению оценки предприятий, объектов движимого и недвижимого имущества, а также земельных участков, на которых расположены отдельно стоящие здания, строения и сооружения для постановки на учет, передачи в аренду, отчуждения (приватизации)</u>	Севастополь	500 000	10.09.18
16.08.18	Государственное унитарное предприятие Республики Карелия "Фонд государственного имущества Республики Карелия" <u>оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2017-2018 год.</u>	Петрозаводск	300 000	07.09.18
16.08.18	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В.И. Ленина" <u>Оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Московский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени метрополитен имени В.И. Ленина» (ГУП "Московский метрополитен") за 2017 год</u>	Москва	9 185 592	06.09.18
15.08.18	Муниципальное казенное учреждение Можайского муниципального района Московской области "Центр торгов" <u>Оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности предприятия МУП «Можайское городское жилищное управление»</u>	Можайск	363 333	05.09.18
15.08.18	Общество с ограниченной ответственностью "Жилкомсервис №1 Калининского района" <u>на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерской</u>	Санкт-Петербург	120 000	04.09.18

(финансовой) отчетности ООО «ЖКС № 1
Калининского района» за 2018 год

15.08.18	Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственный комплекс "Карбон- Шунгит" <u>оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2018 год.</u>	Петрозаводск	190 000	07.09.18
14.08.18	Муниципальное унитарное предприятие "Производственное предприятие тепловых сетей" <u>Оказание услуг аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности МУП ППТС</u>	Комсомольск-на- Амуре	190 000	04.09.18
14.08.18	Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Курской и Белгородской областях <u>Услуги по оценке рыночной стоимости права аренды объектов федерального недвижимого имущества</u>	Белгород	34 333	10.09.18
14.08.18	Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Курской и Белгородской областях <u>Услуги по оценке рыночной стоимости права аренды объектов федерального недвижимого имущества</u>	Белгород	36 000	10.09.18
14.08.18	Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Курской и Белгородской областях <u>Услуги по оценке рыночной стоимости права аренды объектов федерального недвижимого имущества</u>	Белгород	30 433	05.09.18
14.08.18	Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Курской и Белгородской областях <u>Услуги по оценке рыночной стоимости права аренды объектов федерального недвижимого имущества</u>	Белгород	42 000	05.09.18
14.08.18	Муниципальное унитарное предприятие "Управляющая компания "Бизнес-центр "Деловой мир Зауралья" <u>Оказание аудиторских услуг по проведению проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год</u>	Сибай	60 000	05.09.18
14.08.18	Муниципальное казенное предприятие "Тепловые сети" городского округа - город Волжский Волгоградской области <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской отчетности МКП "Тепловые сети"за 2016-2017 годы</u>	Волжский	366 666	04.09.18
14.08.18	Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым "Горавтотранс" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Симферополь	270 000	04.09.18
13.08.18	Министерство жилищно-коммунального хозяйства Ставропольского края <u>Оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности некоммерческой</u>	Ставрополь	100 000	03.09.18

организации Ставропольского края «Фонд
капитального ремонта общего имущества
многоквартирных домов»

13.08.18	Акционерное общество "Дорожное ремонтно-строительное управление № 3" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) за 2018 г, 2019г, 2020г.</u>	Омск	505 000	05.09.18
13.08.18	Государственное унитарное предприятие Республики Крым "Санаторно-оздоровительный комплекс "Россия" <u>Оказание аудиторских услуг</u>	Ялта	1 107 000	03.09.18
13.08.18	Федеральное государственное унитарное предприятие издательство "Известия" Управления делами Президента Российской Федерации <u>Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП Издательство "Известия" за 2018 год</u>	Москва	641 666	03.09.18
13.08.18	Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым "экоград" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Симферополь	127 166	03.09.18
13.08.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Росморпорт" <u>Оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита за 2018 год в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учета и отчетности, а также в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности</u>	Москва	6 371 412	03.09.18
13.08.18	Общество с ограниченной ответственностью "Петербурггаз" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «ПетербургГаз» за 2018 год</u>	Санкт-Петербург	1 020 000	03.09.18

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шеремет Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru