ВЕСТНИК

От 21 сентября 2018

Новости аудита

Арбитражная практика для аудиторов

Статьи по аудиту в СМИ

Новости бухгалтерского учета

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

Тендеры

Редакционная коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ «СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

САД разъяснил, как вступают в силу изменения в правилах независимости аудиторов

Совет по аудиторской деятельности привел инструкции о вступлении в силу новых правил независимости (приложение N 2 к протоколу от 27 июня 2018 г. N 40).

В целом новшества вступают в силу 1 января 2019 года применительно к аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций за периоды, начинающиеся 1 января 2019 г. или после данной даты.

Если лицо являлось руководителем задания по аудиту ОЗХС в течение семи лет суммарно, завершив аудит отчетности за 2016 год, а затем не вовлекалось в аудит данного аудируемого лица за 2017 и 2018 годы, то такое лицо может быть руководителем задания по аудиту отчетности данной организации за 2019 - 2025 годы. Такой аудитор может быть также иным ключевым лицом, осуществляющим руководство заданием по аудиту, например, ответственным за проверку качества выполнения данного задания (это касается и изложенных ниже правил тоже).

Если лицо являлось руководителем задания по аудиту ОЗХС в течение семи лет суммарно, завершив аудит отчетности за 2017 год, то такое лицо может быть руководителем задания по отчетности данного аудируемого лица за 2023-2029 годы, обеспечив таким образом период невовлечения в аудит длительностью в пять последовательных лет.

Если аудитор был руководителем задания по аудиту ОЗХС в течение семи лет суммарно, завершив аудит отчетности за 2018 год, то такой аудитор может быть руководителем задания по отчетности этой организации за 2024-2030 годы (тот же период невовлечения).

Если лицо являлось руководителем задания по аудиту ОЗХС в течение шести или менее лет суммарно, завершив аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год, а затем не вовлекалось в отношении отчетности за 2018 и 2019 годы, то такое лицо может быть руководителем задания, начиная с аудита отчетности данного аудируемого лица за 2020 год, но так, чтобы период его вовлечения в аудит составил не более семи лет суммарно. Далее период невовлечения указанного лица в аудит соответствующего аудируемого лица должен составить пять последовательных лет. Если указанное лицо не вовлекалось в аудит отчетности данного аудируемого лица за 2018-2022 годы то такое лицо может быть руководителем задания по аудиту отчетности этой организации за 2023 - 2029 годы, обеспечив таким образом период невовлечения в пять последовательных лет.

Если период невовлечения лица в аудит ОЗХС начался до 1 января 2019 года, вновь введенные ограничения на деятельность в период невовлечения применимы с 1 января 2019 года.

Даны также и другие разъяснения.

Источник: Audit-it.ru

"Средние" иностранные участники, данные о которых проверил аудитор, не лишат статуса МСП

© delovoymir.biz

Федеральным законом от 03.08.2018 N 313-ФЗвнесены поправки в закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ".

Определение субъектов малого и среднего предпринимательства дополнено – теперь это соответствующие хозсубъекты, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов МСП. Кроме того, к субъектам МСП согласно принятому закону могут относиться также хозяйственные товарищества (это вступит в силу с 1 декабря 2018 года).

Ограничение по доле участия в МСП иностранных юрлиц (49%) с указанной даты не распространяется также на участников – иностранных юрлиц, у которых доход и численность не превышают предельного значения для средних предприятий, кроме участников из офшоров по перечню, сформированному Минфином. Список созданных ООО с иностранными участниками, отвечающими критериям средних, должны будут подавать в ФНС аудиторские организации. Они будут получать эти сведения по результатам сопоставления ими данных, содержащихся в отчетности, представленной иностранным юрлицом в налоговый орган своей страны. Условие для отнесения к МСП для АО (по доле владения акциями) объединяется с аналогичным условием, установленным для ООО, и туда же включен аналогичный критерий по доле участия в складочном капитале хозтоварищества. В реестре МСП будут отображаться также данные о среднесписочной численности, если их опубликовала ФНС в составе наборов данных, переставших быть налоговой тайной. Кстати, первый наборы таких данных были недавно опубликованы, и в их числе как раз присутствуют данные по численности. Вносятся и другие изменения в указанный закон. Источник: Audit-it.ru

ИФНС может запросить у аудитора документы, полученные при оказании прочих услуг

Минфин выпустил информационное сообщение от 3 августа 2018 г. № ИС-аудит-23 о том, что доступ к аудиторской тайне предоставлен налоговым органам. Этому посвящен федеральный закон от 29 июля 2018 г. № 231-ФЗ. Введенный порядок является специальным по отношению к установленному статьями 93 и 93.1 НК общему порядку истребования документов налоговым органом в ходе налогового контроля.

Налоговый орган вправе запросить у аудитора документы:

- при проведении выездной проверки налогоплательщика, если такое лицо не представило документы в налоговый орган;
- при проведении проверки полноты исчисления и уплаты налогов в связи с совершением сделок между взаимозависимыми лицами, если налогоплательщик не представил соответствующие документы в налоговый орган;

Читать далее...

Что нового у аудиторов: комитеты по аудиту ПАО и уточнения в части банковской тайны

Минфин опубликовал на своем сайте в разделе "Документы" информационное сообщение от 7 августа 2018 года № ИС-аудит-24, из которого можно узнать о новой обязанности совета директоров ПАО – формировать комитет по аудиту. Это введено федеральным законом от 19 июля 2018 г. № 209-ФЗ, которым внесены изменения в закон об АО. Новшество вступит в силу с 1 июля 2020 года.

Комитет по аудиту формируется для предварительного рассмотрения вопросов, связанных с контролем финансово-хозяйственной деятельности ПАО. Одним из основных направлений деятельности комитета является взаимодействие с внешним аудитором и систематическое наблюдение за его работой. Данная деятельность комитета призвана обеспечить уверенность акционеров ПАО в независимости и качестве аудита отчетности.

Комитет по аудиту должен в предварительном порядке рассматривать, в частности, следующие вопросы:

- оценка независимости внешнего аудитора и отсутствия у него конфликта интересов
- оценка качества аудита.

В соответствии с кодексом корпоративного управления, одобренным советом директоров Банка России 21 марта 2014 года, к основным задачам комитета по аудиту также относятся:

- оценка кандидатов во внешние аудиторы общества, выработка предложений по назначению, переизбранию и отстранению внешних аудиторов общества, по оплате их услуг и условиям их привлечения;
- надзор за проведением внешнего аудита;
- обеспечение эффективного взаимодействия между подразделением внутреннего аудита и внешним аудитором;
- разработка и контроль исполнения политики организации, определяющей принципы оказания и совмещения внешним аудитором услуг аудиторского и неаудиторского характера.

Исходя из новых норм закона об АО компетенция и порядок деятельности комитета по аудиту определяются внутренним документом организации. Такой документ утверждается советом директоров (наблюдательным советом) ПАО. Совет директоров (наблюдательный совет) ПАО также определяет количественный состав комитета по аудиту, назначает его председателя и членов, а также прекращает их полномочия. Кодексом корпоративного управления рекомендовано формировать комитет по аудиту только из независимых директоров, причем, по крайней мере, один из членов комитета должен обладать опытом и знаниями в области подготовки, анализа, оценки и аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Читать далее...

Какие требования могут выполнять аудиторы, проявляя "антиотмывочную" подозрительность

В письме от 18 июня 2018 г. N 04-03-03/12322 Росфинмониторинг рассказал о том, что при оказании аудиторских услуг теперь надо сообщать в РФМ о сделках или финансовых операциях аудируемого лица при наличии любых оснований полагать, что имеет место легализация (отмывание) или финансирование терроризма. Такие поправки в антиотмывочный закон 115-ФЗ были внесены законом от 23.04.2018 N 112-ФЗ.

Новая норма не подразумевает распространение на аудиторские организации и индивидуальных аудиторов положений пункта 1 статьи 7.1 закона N 115-ФЗ.

Ведомство считает, что аудиторским организациям и индивидуальным аудиторам целесообразно внедрять ключевые процедуры по организации внутреннего контроля, в частности, связанные с идентификацией клиентов и фиксированием необходимых установочных данных, определением лиц, ответственных за направление информации в Росфинмониторинг, обладающих необходимым уровнем знаний в области ПОД/ФТ.

В целях организации необходимой системы внутреннего контроля РФМ предлагает придерживаться требований, установленных антиотмывочным законодательством, например, для лиц, занимающихся оказанием юридических или бухгалтерских услуг. Аудиторские СРО при этом могут выработать рекомендации для своих членов. Также РФМ сообщил, что в настоящее время при регистрации в личном кабинете аудиторские организации указывают код 156, индивидуальные аудиторы - код 157.

Источник: Audit-it.ru

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

ВС РФ: налоговики вправе требовать пояснения о расхождении баз по НДС и налогу на прибыль

"Поставлена точка" в споре о том, вправе ли ИФНС запрашивать пояснения, если в декларациях по НДС и по налогу на прибыль выявит несоответствие показателей доходов от реализации товаров (работ, услуг).
В рамках камеральной проверки декларации по НДС за IV квартал 2016 года инспекция запросила пояснения о несоответствии сведений в налоговых декларациях по НДС за I–IV кварталы 2016 года данным, указанным в декларации по налогу на прибыль за 2016 год. Общество обратилось в суд, чтобы признать требование недействительным. Суд первой инстанции поддержал налогоплательщика. Однако апелляция и кассация, а затем и ВС РФ встали на сторону ИФНС.
Требование инспекции направлено на установление правильности заполнения декларации по НДС. Оно вынесено, чтобы устранить сомнения о возможных ошибках и противоречиях в представленной отчетности. Поэтому требование пояснений не нарушает права и интересы общества.
Документ: Определение Верховного Суда РФ от 26.07.2018 N 307-КГ18-10196

Субсидия на возмещение расходов облагается НДС

АС Западно-Сибирского округа не разрешил предприятию ЖКХ учитывать все полученные бюджетные средства как субсидии на покрытие недополученных доходов и не облагать их НДС.
Предприятие получало субсидии на осуществление деятельности по государственным регулируемым ценам. Дополнительно оно получило субсидию на возмещение расходов по подготовке объектов энергетики и коммунального комплекса к зиме. Предприятие решило, что эти средства также связаны с его деятельностью по регулируемым тарифам, и не включило их в базу по НДС. Инспекция с таким подходом не согласилась. Бюджетные средства получены на замену оборудования и капитальный ремонт муниципального имущества. Приравнять их к субсидиям на восполнение доходов нельзя, а значит, нужно учитывать в базе по НДС. Суды позицию контролеров поддержали.
Документ: Постановление АС Западно-Сибирского округа от 31.07.2018 по делу N А81-2930/2017

Как нельзя увольнять топ-менеджера: ВС РФ разбирался с делом о "золотом парашюте"

Компания уволила гендиректора в связи с решением собственника ее имущества прекратить трудовой договор. Вины гендиректора не было, но компенсацию ему не выплатили. Тогда он обратился в суд. Первая инстанция его не поддержала. Суд сослался на положение трудового договора: работодатель может выплатить компенсацию, если договор прекращается досрочно по инициативе работника на основании решения совета директоров. Раз такого решения не было, то нельзя и взыскать выходное пособие. Мосгорсуд в своем решении отметил, что компенсацию нужно выплатить только при досрочном расторжении трудового договора. Однако в данном случае увольнение досрочным не было.
ВС РФ с нижестоящими судами не согласился. Выплату спорной компенсации гарантирует ТК РФ. В трудовом договоре не должно быть условий, которые, по сравнению с установленными в НПА, ухудшают положение руководителя. Если же они есть, их нельзя применять. Ранее ВС РФ, в том числе его Пленум, такое мнение уже высказывал.
Документ: *Определение ВС РФ от 09.07.2018 N 5-КГ18-114*

Не с каждым руководителем можно заключить срочный трудовой договор по соглашению сторон

Юрлицо заключило срочный трудовой договор с работником - руководителем структурного подразделения. Когда срок действия договора закончился, его уволили.
По мнению работника, увольнение было незаконным. Один из его доводов - срочный трудовой договор по соглашению сторон можно заключить с руководителем организации, но не ее структурного подразделения.
Первая инстанция его не поддержала: должность уволенного работника относится к руководящим. Это подтверждают должностная инструкция и Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих.
Апелляция это решение отменила. Упомянутые справочник и должностная инструкция хотя и

относят должность работника к категории "руководители", но не свидетельствуют о его полномочиях управлять организацией. Наоборот, эти документы подтверждают, что должность работника - руководитель именно структурного подразделения. В данном случае такое подразделение не является самостоятельной единицей организационной структуры работодателя.
Оснований заключить срочный трудовой договор с таким работником не было. Поэтому апелляция признала договор заключенным на неопределенный срок и восстановила работника. В судебной практике подобные ситуации уже встречались.
Документ: *Апелляционное определение Челябинского областного суда от 08.05.2018 по делу N 11-6090/2018*

Не стоит увольнять работника, который отозвал заявление об уходе по электронной почте

Суд может восстановить работника, даже если электронное письмо было направлено вечером в день увольнения.
Работник не ограничен в выборе способа, которым может отозвать заявление. Достаточно письма, полученного работодателем по электронной почте.
Напомним, к форме заявления на увольнение суды относятся иначе. Трудовой договор не стоит расторгать на основании электронного сообщения или копии заявления.
Документы: *Постановление Президиума Кемеровского областного суда от 18.06.2018 N 44г-40/2018*

Суды: взаимозависимость и привлечение одного бухгалтера - еще не дробление бизнеса

ООО «М» занималось производством кирпича из обожженной глины и применяло УСН с объектом налогообложения доходы. Подрядчиком ООО «М», привлеченным для добычи глины в карьере, а также арендатором производственного комплекса являлось ООО «Б», применяющее общую систему налогообложения.

По результатам выездной проверки ООО «М» инспекция доначислила налоги по общей системе налогообложения, указав на создание взаимозависимыми лицами (единый учредитель) схемы оптимизации налоговых платежей при помощи УСН.

Установлено, что ООО «М» является владельцем всех основных средств и лицензии на добычу полезных ископаемых, однако не имеет трудовых ресурсов. В то же время, ООО «Б» располагает необходимыми трудовыми ресурсами, однако не имеет производственных мощностей. Бухучет компаний ведет одно лицо, право подписи платежных документов также имели одни и те же лица. В 2012-2013 годах деятельность налогоплательщика являлась убыточной и только в 2014 году по данным ООО «М» получена прибыль. Инспекция указывает, что деятельность компаний представляет единый производственный процесс, и применение УСН неправомерно.

Суды трех инстанций (дело № А19-8319/2016) отменили решение налоговой. Имела место оплата за арендованное у налогоплательщика имущество. Привлечение одного лица для ведения бухгалтерского и налогового учета, по мнению судов, само по себе не может расцениваться как ведение единой деятельности. В рассматриваемом случае налоговой в ходе проверки не установлено других обстоятельств согласованности действий, помимо взаимозависимости, решили суды (постановление кассации Ф02-3237/2018 от 01.08.2018).

Источник: Audit-it.ru

Отмена увольнения реальна, если заявление отозвано по е-мейл вечером последнего дня

В сентябре 2014 года О. назначена на должность главврача больницы. 5 февраля 2016 года от нее поступило заявление с просьбой уволить по собственному желанию в связи с переездом на другое место жительства. 5 февраля она была освобождена от занимаемой должности с выплатой компенсаций в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 77 ТК.

О. обратилась в суд с иском о восстановлении на работе, взыскании зарплаты за время вынужденного прогула, денежной компенсации морального вреда и судебных расходов. Она пояснила, что заявление об увольнении написала под давлением, намерений увольняться она не имела, переезд на другое место жительства не планировала. Более того, 5 февраля на электронный адрес работодателя она направила заявление об отзыве своего заявления об увольнении. Однако оно не было рассмотрено.

Представители работодателя указывают на отсутствие доказательств направления этого заявления. Отзыв заявления об увольнении сделан в электронном виде, что является не надлежащим оформлением заявления.

Суд первой инстанции в иске отказал, сославшись на отсутствие доказательств вынужденного написания заявления об увольнении.

Апелляция с судом не согласилась, указав на статью 80 ТК – до истечения срока предупреждения об увольнении работник вправе в любое время отозвать свое заявление. Основанием для издания приказа об увольнении явилось заявление от 5 февраля, в котором О. выразила свое желание уволиться с этой же даты. При этом в 19.38 часов того же дня на электронный адрес работодателя О. направила заявление об отзыве своего заявления об увольнении, что подтверждается начальником отдела делопроизводства кадровой работы. Последняя пояснила, что это заявление не регистрировала, так как оно было направлено в электронном виде – отсканировано, а она регистрирует только собственноручно написанные заявление с личной подписью.

Апелляция решила, что О. надлежащим образом уведомила работодателя о намерении продолжить трудовые отношения путем отзыва заявления об увольнении до истечения срока предупреждения. Суд пояснил, что ТК не конкретизирует, до какого времени работник вправе отозвать заявление на увольнение, и когда заканчивается течение срока предупреждения, если в последний день работы работник по каким-либо причинам отсутствовал на работе.

В данном случае в день увольнения истица не работала, следовательно, ответчик не удостоверился в намерении истцы уволиться. Кемеровский областной суд (постановление от 18 июня 2018 г. N **44г-40**) оставил решение апелляции в силе.

Источник: Audit-it.ru

Суды: перемещение товара своему филиалу в Казахстане – не экспорт и не реализация

ООО «А» занималось приобретением сырья для производства готовых кормов для сельскохозяйственных животных и птицы. В дальнейшем оно, среди прочего, перемещалось на территорию Казахстана для использования в производстве готовых кормов. Товар хранился и продавался как на территории РФ, так и на территории Казахстана. Компания заявила вычеты с приобретения сырья и отразила реализацию товара на экспорт по ставке 0%.

По результатам камеральной проверки налоговая уменьшила **НДС** к возмещению, указав на неправомерность вычетов. Раздельный учет не велся, а перемещение сырья в филиал – не экспорт, и вообще, не облагаемая операция.

Компания полагает, что по российскому законодательству и по законодательству Казахстана в целях налогообложения филиал иностранной организации признается отдельным самостоятельным юрлицом, следовательно, передача ему товара признается реализацией.

Суды трех инстанций (дело № **А63-17030/2017**) признали законным решение инспекции, установив, что фактически в декларации компания отразила операции по внутреннему перемещению товаров на филиал, а не реализацию товаров, местом реализации которых не признается территория РФ. Комплект документов для подтверждения нулевой ставки НДС при экспорте компанией не представлен.

Суды разъяснили, что согласно пункту 3 статьи 55 ГК представительства и филиалы не являются юрлицами. При этом согласно статье 39 НК реализацией признается передача права собственности на товары одним лицом другому лицу. При отгрузке товаров организацией своему филиалу, состоящему на учете в Казахстане, не передается право собственности другому лицу, соответственно, такая поставка не признается реализацией и объектом налогообложения НДС по ставке 0%.

При этом пункт 4 статьи 170 НК обязывает налогоплательщиков вести раздельный учет сумм налога по приобретенным товарам (работам, услугам), используемым в облагаемых и необлагаемых операциях. При отсутствии такого учета входящий НДС вычету не подлежит. Однако в учетной политике компании принципы раздельного учета по НДС не закреплены, фактически раздельный учет не велся. Учитывая, что компания использовала приобретенное сырье в облагаемых и необлагаемых операциях (при передаче товара в филиал в Казахстане), основания для вычетов отсутствуют, разъяснили суды (Ф08-5712/2018 от 27.07.2018).

Источник: Audit-it.ru

Один из судов попытался применить статью 54.1 НК, но апелляция решила, что рано

ООО «А» отразило в учете приобретение товаров у нескольких контрагентов.

По результатам выездной проверки ИФНС отказала в вычетах, сославшись на отсутствие у контрагентов материальных и трудовых ресурсов и недостатки в заполнении первичных документов. При этом приобретение и оприходование товара налоговиками не оспаривается.

Суд первой инстанции (дело № **А33-5825/2017**) отменил решение инспекции, указав на отсутствие доказательств, позволяющих усомниться в добросовестности налогоплательщика. Сделка подтверждена, а согласованность действий сторон не доказана. При этом статья 54.1 НК разрешает уменьшить налоговую базу, если основной целью сделки не

является неуплата налогов, и обязательство фактически исполнено. Формальные претензии к контрагенту при отсутствии фактов, опровергающих реальность операций, основанием для доначислений не являются.

Апелляция отменила решение суда, указав на отсутствие оснований для применения статьи 54.1 НК, учитывая, что решение о назначении проверки вынесено в сентябре 2015 года, а решение о привлечении к ответственности в сентябре 2016 года – задолго до вступления в силу **закона** от 18.07.2017 № 163-ФЗ.

При этом установлена недостоверность информации об адресах контрагентов в первичных документах, отсутствие у контрагентов признаков ведения деятельности и объективной возможности исполнения сделок в силу отсутствия материально-технических условий. К тому же, документы подписаны неустановленными лицами, в товарных накладных не заполнены следующие реквизиты: номер и дата транспортных накладных, должность лиц, отгрузивших товар, масса груза (брутто), реквизиты доверенности, количество листов приложений, данные о получателе груза, отметка о получении груза грузополучателем. Не представлено доказательств проявления должной осмотрительности при заключении договоров, в том числе оценки полномочий лиц, подписавших первичные документы, проверки деловой репутацию контрагента, его платежеспособности, наличия у него необходимых ресурсов. Кассация (Ф02-2940/2018 от 27.07.2018) оставила в силе решение апелляции.

Источник: Audit-it.ru

Пересчитав смету по ценам для бюджетников, ИФНС доначислила налоги – суды это отменили

ООО «С» в рамках договора подряда на строительство недвижимости по результатам тендера привлекло ООО «К» и ООО «А». В обоснование заявленных вычетов и расходов ООО «С» представило договоры, акты выполненных работ по форме КС-2, справки о стоимости выполненных работ по форме КС-3, счета-фактуры.

По результатам выездной проверки налоговая доначислила **НДС** и уменьшила убытки по налогу на прибыль, в том числе вменив компании необоснованное завышение сметной стоимости работ в результате неправильного применения расценок, завышения объемов выполненных работ и стоимости материалов, принятых к учету в актах формы КС-2.

Суды трех инстанций (дело № **А71-11463/2017**) отменили решение инспекции, поскольку нормативы, на которые ссылается привлеченный налоговиками специалист, обязательны лишь в бюджетных правоотношениях. При этом юрлица в гражданских правоотношениях свободны в заключении договора, а исполнение договора оплачивается по согласованной цене (статьи 421, 424 ГК).

Рыночную стоимость спорных работ инспекция не устанавливала, осмотр объекта строительства не проводила. Доказательств привлечения иного подрядчика не представлено. При этом исполнитель работ определен на основании тендера, как предложивший самую низкую цену, отметили суды (постановление кассации Ф09-4200/2018 от 30.07.2018).

Источник: Audit-it.ru

Суды отменили решение, основанное на экспертизе, проведенной через полгода после проверки

В рамках договоров по эксплуатации и обслуживанию объектов заказчиков ООО «А» привлекало различных подрядчиков.

По результатам выездной проверки ИФНС признала сделки с ними формальными, доначислила **НДС**, пени и штраф. Налоговая решила, что работы по эксплуатации, техническому и хозяйственному обслуживанию объектов выполнены не указанными контрагентами, а другими (не известными) лицами. Вывод сделан исходя из отсутствия у контрагентов необходимых для исполнения обязательств ресурсов (численность от 1 до 5 человек), транспортных средств, минимальных сумм к уплате в бюджет по последней отчетности и подписания документов от имени контрагентов неустановленными лицами.

Суды трех инстанций (дело № **А40-554/2017**) отменили решение инспекции, указав на отсутствие достаточных доказательств формальности сделки. Контрагенты сдавали отчетность, уплачивали налоги и взносы. Согласно выпискам по расчетным счетам спорных подрядчиков прослеживается ведение нормальной хозяйственной деятельности.

Суды (постановление кассации Ф05-11453/2018 от 02.08.2018) отклонили заключение специалиста, сделанное в ноябре 2016 года и положенное в основу вывода о недостоверности документов, поскольку выездная проверка была закончена в марте. Кроме того, заключение специалиста опровергается показаниями директора подрядчика, подтвердившего факт выполнения работ.

Источник: Audit-it.ru

Суды сочли формальным отказ ИФНС в учете уточненки, поданной до вынесения решения

После составления акта по выездной проверке, но до принятия решения, компания представила уточненные декларации по **НДС** за 3 и 4 кварталы 2015 года. Изменение налоговых обязательств связано с неправильным определением налогоплательщиком сумм НДС с предоплат, подлежащих исчислению и вычету, и неполном возмещении НДС с предоплат, покрытых отгрузками в указанные периоды.

Уточненные декларации не были учтены при вынесении решения, хотя налоговая не подвергла сомнению адекватность данных в уточненках. По результатам проверки инспекция доначислила НДС, пени и штраф.

Инспекция считает, что не обязана учитывать уточненку, представленную после составления акта проверки, сохраняя свое право на ее камеральную проверку в рамках статьи 88 НК. Налоговая также отметила, что эти уточненки были далеко не единственными: в апреле 2018 года (в период рассмотрения дела в судах) завершены камеральные проверки уточненной декларации № 8 за 3 квартал 2015 года и уточненной декларации № 12 за 4 квартал 2015 года.

Суды трех инстанций (дело № **А16-1267/2017**) отменили решение инспекции, признав неправомерный отказ в учете уточненных деклараций.

Суды (Ф03-2726/2018 от 02.08.2018) отклонили доводы инспекции о необходимости дополнительного истребования документов, поскольку они находились в распоряжении налогового органа во время выездной проверки.

Источник: Audit-it.ru

Суды против штрафа с банка, открывшего счет при незаконной блокировке в другом банке

В связи с неисполнением компанией требований об уплате налога, пеней, штрафа, инспекция приняла решения о взыскании с расчетных счетов компании в банке-1. Инкассовые поручения были направлены 2 и 8 декабря 2016 года. По причине отсутствия денежных средств были приняты решения о приостановлении операций по счетам налогоплательщика. 12 декабря на счет компании поступили средства от контрагента, а на следующий день инкассовые поручения налоговой были исполнены. Однако счета после этого не разблокированы, поскольку в бюджет деньги не поступили - у банка-1 была отозвана лицензия.

7 марта 2017 года банк-2 оштрафован на 20 тысяч рублей за открытие 23 декабря расчетного счета компании при наличии вышеназванных решений о приостановлений. Банк-2 обратился в суд (дело № **А65-16722/2017**).

Суды трех инстанций (постановление кассации № Ф06-35305/2018 от 03.08.2018) отменили решение инспекции, поскольку в рамках других судебных дел подтвержден факт исполнения 13 декабря обязанности по уплате налогов по спорным инкассовым поручениям. Бездействие инспекции, не отменившей приостановление операций по счетам, признано незаконным.

Источник: Audit-it.ru

Противоречивость данных о габаритах оборудования привела к отказу в вычетах НДС

ООО «А» приобрело оборудование у ООО «Ф» и заявило вычет в декларации по НДС.

По результатам выездной проверки налоговая отказала в вычете, обнаружив номинальность контрагента и отсутствие оплаты с его расчетных счетов при приобретении оборудования. В товарной накладной отсутствуют сведения о массе груза, ссылки на какие-либо транспортные документы, а также указание на приложения (паспорта, сертификаты).

Компания ссылается на представление полного пакета документов, подтверждающих реальность сделки. Товар доставлялся транспортной компанией ООО «Д», что подтверждается договором и накладной.

Суды трех инстанций (дело № А33-18026/2017) признали законным решение инспекции. Накладные не содержат сведений о получении экспедитором груза от клиента либо от указанного им грузоотправителя.

Суды (постановление кассации Ф02-3186/2018 от 02.08.2018) учли, что согласно товарной накладной налогоплательщик принял оборудование на склад и поставил на учет 16 января 2014 года, тогда как по накладной ООО «Д» груз выдан 28 января. Более того, согласно данным налогоплательщика оборудование реализовано новому покупателю 27 января, то есть за день до получения от транспортной компании. При этом габариты оборудования по накладной существенно отличаются от габаритов оборудования, полученного покупателем от налогоплательщика.

Главный бухгалтер налогоплательщика пояснила, что оборудование доставлено автотранспортом сразу конечному потребителю, а при его приемке присутствовал инженер компании. Однако последний свое участие в сделке не подтвердил.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Аудиторы: какую информацию и в каких случаях они обязаны предоставлять налоговым органам

Автор: Галочкина А.Б., эксперт журнала

Источник: **Журнал "Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения" №9-2018**

Кто владеет информацией, тот владеет миром! Видимо, налоговые органы решили собрать всю имеющуюся информацию о налогоплательщике из всех возможных источников. При этом действующее налоговое законодательство и так предоставляет налоговикам целый ряд субъектов для получения информации о налогоплательщике: это и сам налогоплательщик, его контрагенты, а также банки, в которых открыты счета, – не говоря уже об открытых источниках информации (таких, как СМИ, Интернет).

Теперь к этому списку добавились аудиторы. О том, какую информацию о своих клиентах и в каких случаях аудиторы обязаны предоставлять налоговым органам, и поговорим.

Рекомендации ОЭСР

С 1 января 2019 года вступает в силу Федеральный закон от 29.07.2018 № 231-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 231-ФЗ). Закон вносит изменения в ст. 82 НК РФ и вводит в Налоговый кодекс новую ст. 93.2 «Истребование документов (информации) у аудиторских организаций (индивидуальных аудиторов)».

Как сказано в пояснительной записке к соответствующему законопроекту, он разработан в целях реализации рекомендаций Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по итогам первой фазы обзора законодательства РФ в рамках Глобального форума по транспарентности и обмену информацией для целей налогообложения. Однако сами положения указанных рекомендаций, а также обоснования, из которых бы вытекала необходимость наделения российских налоговых органов новым правом, в пояснительной записке к законопроекту не приводятся. Также не содержится в ней информации о том, как реализовано (и реализовано ли) соответствующее положение в других государствах, в частности санкционирован ли доступ налоговых органов к аудиторской тайне в государствах, входящих в ОЭСР.

Приведенный документ представлен на официальном сайте Минфина (размещен 30 октября 2012 года) и называется «Об утверждении доклада ОЭСР, подготовленного по итогам первой фазы обзора соответствия нормативной правовой базы Российской Федерации, регулирующей вопросы обмена информацией для целей налогообложения, критериям ОЭСР». Поскольку на основании данного документа принят Федеральный закон № 231-ФЗ, логично рассмотреть его основные положения.

К сведению:

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) – это международная экономическая организация развитых стран, признающих принципы представительной демократии и свободной рыночной экономики. Основана 30 сентября 1961 года. На сегодняшний день 35 стран являются членами ОЭСР. Россия не является членом данной организации.

Доклад ОЭСР был подготовлен по итогам первой фазы обзора соответствия нормативной правовой базы РФ, регулирующей вопросы обмена информацией для целей налогообложения, критериям ОЭСР. Обзор, проведенный экспертами ОЭСР, показал, что российское законодательство в целом требует

наличия необходимой налоговой информации у субъектов экономической деятельности, содержит механизмы, позволяющие обеспечить доступность к этой информации со стороны налоговых органов, а также предусматривает эффективные механизмы обмена информацией с компетентными органами партнеров РФ по соответствующим международным соглашениям.

Кроме того, в докладе отмечено, что Россия имеет широкую сеть из 86 международных соглашений об избежании двойного налогообложения, позволяющих осуществлять обмен информацией налогового характера с зарубежными партнерами. При этом 50 из указанных соглашений соответствуют наиболее современным стандартам, разработанным ОЭСР в области обмена информацией для целей налогообложения.

Среди значимых шагов в области урегулирования законодательных вопросов налоговой транспарентности и обмена налоговой информацией, предпринятых Россией в рамках подготовки к прохождения первой фазы обзора Глобального форума, были отмечены присоединение России в 2011 году к многосторонней Конвенции о взаимной административной помощи по налоговым делам и законодательное закрепление обязанности банков предоставлять информацию налоговым органам по банковским счетам клиентов, если это предусмотрено действующими международными соглашениями об избежании двойного налогообложения.

А теперь о рекомендациях по внесению изменений в законодательство, которые, по мнению экспертов ОЭСР, необходимо реализовать в ближайшее время.

В части положений законодательства, регулирующих требования о наличия информации, были даны следующие рекомендации:

- установить законодательные требования к предоставлению налоговым органам актуальной информации о структуре собственности и идентификационных данных собственников в отношении иностранных организаций, осуществляющих деятельность в РФ, в том числе в отношении обществ и товариществ;
- предусмотреть законодательное требование о предоставлении налоговым органам актуальной информации, обеспечивающей идентификацию участников простого товарищества в любой момент времени;
- обеспечить во всех случаях доступность для компетентных органов РФ информации, идентифицирующей учредителей, попечителей и бенефициаров иностранных трастов, управление которыми осуществляется в РФ или попечители которых являются резидентами РФ;
- принять меры по идентификации владельцев любых сберегательных книжек на предъявителя в любой момент времени, а не только при приеме или выдаче денежных средств.

В части обеспечения доступа к информации приведена рекомендация обеспечить в налоговых целях доступ к информации, относящейся к категории «аудиторская тайна».

В части процедур обмена информацией обзор содержит ряд рекомендаций по совершенствованию процедур обмена информацией в рамках действующих в настоящее время соглашений об избежании двойного налогообложения, а также приведению соглашений к современным стандартам.

Несмотря на то, что с 13 марта 2014 года процесс вступления Российской Федерации в ОЭСР временно приостановлен, рекомендации ОЭСР по внесению изменений в законодательство претворяются в жизнь: с 2019 года доступ налоговым органам к информации, относящейся к аудиторской тайне, будет обеспечен.

Читать далее...

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

НДС увеличивают, тариф пенсионных взносов сохраняют: закон опубликован

Новая базовая ставка НДС в размере 20% будет действовать начиная с отгрузок за I квартал 2019 года. 10-процентную ставку и освобождение от НДС не тронули. Временный тариф пенсионных взносов (22% в рамках предельной величины и 10% сверх нее) станет с 2019 года постоянным.

Документ: *Федеральный закон от 03.08.2018 N 303-ФЗ*

Как учесть налог, предъявленный покупателю зарубежным филиалом российской фирмы

В письме от 25 июня 2018 г. N 03-03-06/1/43473 Минфин ответил на вопрос об учете в расходах иностранного налога (аналога НДС), предъявленного иностранным филиалом российской организации иностранному покупателю.

Доходы, полученные российской организацией от источников за пределами РФ, учитываются при определении ее налоговой базы. Следовательно, сумма иностранного налога, предъявленного упомянутым филиалом покупателю, учитывается у российской организации в составе доходов от реализации.

В статье 270 НК не содержится нормы, согласно которой налоги и сборы (взносы), уплаченные на территории иностранных государств согласно их законодательству, не учитываются при определении налоговой базы по налогу на прибыль. Значит, по мнению ведомства, указанные расходы могут учитываться в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией, на основании подпункта 49 пункта 1 статьи 264 НК.

Так что сумму упомянутого иностранного налога, уплаченная филиалом в бюджет того государства, учитывается в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией, российской организации.

Источник: Audit-it.ru

Производители и дистрибуторы медизделий просят пересмотреть условия НДС

Производители и дистрибуторы медицинских изделий обратились к первому зампреду правительства и министру финансов Антону Силуанову, министру здравоохранения Веронике Скворцовой, министру экономического развития Максиму Орешкину с просьбой пересмотреть условия НДС.

Подлинность документа, который есть в распоряжении газеты «Ведомости», подтвердил гендиректор ООО «Медрелис» Юрий Матвиенко. Сотрудники Минфина и Минздрава сказали изданию, что письмо было получено. При этом в Минфине пообещали, что оно будет рассмотрено, в Минздраве сказали, что письмо уже рассматривают, но давать комментарии преждевременно. В Минэкономике не подтвердили получение документа.

В письме говорится, что с переходом на новый классификатор медицинских изделий ОКПД-2 в январе 2017 года изделия, которые облагались НДС по льготной ставке 0 или 10%, стали облагаться стандартной ставкой — 18%. В частности, речь идет о томографах, электрокардиографах, аппаратах ультразвуковой диагностики, кардиостимуляторах, лазерах. Это связано с тем, что изделиям, которые появились на рынке после 2017 года, присваиваются новые коды, из-за этого компании вынуждены платить НДС полностью. «Это мешает поставщикам выводить на рынок новую продукцию, которая технологически лучше, но с точки зрения цены становится менее конкурентоспособной, и медицинские учреждения ее не закупают»,— пояснил газете господин Матвиенко.

Источник: Коммерсантъ

Как определить налоговую базу по НДС при безвозмездной передаче результатов работ

В письме от 22.06.2018 г. N 03-07-11/42842Минфин напомнил, что безвозмездная реализация товаров (работ, услуг) на территории РФ признается объектом налогообложения НДС.

Пунктом 1 статьи 154 НК установлено, что налоговая база по НДС определяется как стоимость товаров (работ, услуг), исчисленная исходя из цен, определяемых в соответствии со статьей 105.3 НК, и без включения в них налога. При этом согласно пункту 1 статьи 105.3 НК цены, применяемые в сделках, сторонами которых являются лица, не признаваемые взаимозависимыми, признаются рыночными для целей НК.

Таким образом, налоговая база по НДС при безвозмездной передаче результатов работ по подготовке земельных участков для начала процесса возведения производственных мощностей определяется как стоимость этих работ, исчисленная исходя из рыночных цен.

Источник: Audit-it.ru

ВС против взносов с выплаты "северному" работнику за проезд членов его семьи в отпуск

Компания, имеющая подразделения в районах, приравненных к районам Крайнего Севера, на основании локального акта в составе базовых социальных льгот оплачивала проезд членов семей работников один раз в два года к месту отдыха. Деньги выплачивались самим работникам после окончания отпуска на основании пакета документов, подтверждающих родство и факт проезда.

ИФНС решила, что данные выплаты облагаются страховыми взносами, поскольку, согласно позиции Минфина, они не поименованы в перечне не подлежащих обложению взносами. При этом взносы не уплачиваются только при перечислении денег в адрес организации, реализующей проездные билеты.

Компания обратилась в суд с иском о признании недействительным данного разъяснения, так как компенсация стоимости проезда членов семьи работника к месту проведения отпуска и обратно не является частью оплаты труда, она не связана с выполнением трудовой функции, не зависит от квалификации, сложности, качества, объема и условий выполняемой работы.

ВС (от 14 июня 2018 г. N АКПИ18-393) разъяснил, что взносами облагаются выплаты и иные вознаграждения в пользу физлиц в рамках трудовых отношений и по гражданско-правовым договорам, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг.

Читать далее...

Суды разъяснили, какие документы нужно иметь для списания устаревших ТМЦ в расходы

В 2013-2014 годах компания учла в расходах стоимость невостребованных (неликвидных) ТМЦ, которые утратили свои функциональные свойства в результате длительного хранения и по причине технического устаревания.

По результатам камеральной проверки ИФНС уменьшила сумму убытка, исключив эти расходы.

Суд первой инстанции (дело № А26-7243/2017) признал законным решение инспекции, указав, что невозможность (в связи со старением, поломкой или функциональной нецелесообразностью) или нежелание налогоплательщика использовать ранее приобретенные ТМЦ не является основанием для учета их в расходах

Апелляция указала, что расходы, связанные со списанием ТМЦ по иным причинам (не связанным с недостачей или порчей при хранении и транспортировке в пределах норм естественной убыли, установленных законодательно), могут быть учтены, если будут отвечать требованиям пункта 1 статьи 252 НК об экономической обоснованности и документальной подтвержденности. Однако доказательств того, что списанные материалы приобретались непосредственно для использования в деятельности в целях извлечения дохода, не представлено. Акты о списании не позволяют идентифицировать конкретное имущество, переданное в 1999 году правопредшественником, и сопоставить его с ТМЦ, списанными в 2013 – 2014 годах. Не доказано, что списание малоценных ТМЦ с датами поступления до 1999 года по причине истечения срока годности возможно было только в 2013 – 2014 годах.

Кассация (Ф07-7290/2018 от 26.07.2018) поддержала решение апелляции, пояснив, что для учета стоимости списываемых ТМЦ в расходах помимо первичных документов, подтверждающих списание ТМЦ, необходимо иметь документы, свидетельствующие о приобретении данных ТМЦ и подтверждающие, что расходы направлены на получение дохода.

Источник: Audit-it.ru

Расходы на командировку подтверждаются бумагами, доказывающими использование билета

В письме от 18 июня 2018 г. N 03-03-07/41457 Минфин напомнил, что к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся расходы на командировки, в частности расходы на проезд работника к месту командировки и обратно к месту постоянной работы.

Организация вправе обосновать потребление услуги перевозки любыми документами, подтверждающими факт использования приобретенных билетов, указало ведомство.

Источник: Audit-it.ru

Изменили стоимость отгрузки за прошлый период - пересчитайте пропорцию для "входного" НДС

Налогоплательщики, у которых есть облагаемые и не облагаемые НДС операции, ежеквартально рассчитывают пропорцию для вычета "входного" НДС.

По мнению Минфина, увеличение отгрузки за прошлый период влияет на пропорцию. Ее необходимо пересчитать за период, на который приходится день отгрузки.
Ранее ведомство уже придерживалось аналогичной позиции.

Документ: *Письмо Минфина России от 09.07.2018 N 03-07-11/47590*

Добросовестный НДФЛ-агент не должен платить штраф: проект закона внесен в Госдуму

Правительство внесло в нижнюю палату парламента законопроект, который предусматривает освобождение налогового агента от ответственности за несвоевременное перечисление НДФЛ при выполнении следующих условий:
- расчет по форме 6-НДФЛ представлен вовремя;
- он содержит достоверные данные и в нем нет ошибок, приводящих к занижению налога;
- недоимка и пени перечислены до того, как налоговики узнали о просрочке или назначили выездную проверку;
- причиной несвоевременного перечисления НДФЛ явилась непреднамеренная техническая или иная ошибка.
Таким образом, в НК РФ планируют закрепить позицию КС РФ об освобождении от ответственности при представлении расчета с недостоверными данными, но без занижения суммы НДФЛ к уплате.

Документ: Проект Федерального закона N 527676-7 Внесен в Госдуму 8 августа 2018 года

ФНС: неуплата авансовых платежей по взносам в течение года не грозит штрафом

В письме от 26.07.18 № **СА-4-7/14490@**ФНС сообщила, что понятие расчетного периода в главе 34 НК "**Страховые взносы**" аналогично понятию налогового периода в иных главах НК. Из пункта 3 статьи 58 НК (применимого и ко взносам) следует, что уплата в течение налогового периода предварительных платежей по налогу является авансовым платежом, нарушение порядка уплаты которого не может рассматриваться в качестве основания для штрафа.

В силу пункта 1 статьи 122 НК ответственность предусмотрена за неуплату или неполную уплату сумм налога (сбора, страховых взносов) в результате занижения базы, иного неправильного исчисления или других неправомерных действий (бездействия), если такое деяние не содержит признаков нарушений по статьям 129.3 и 129.5 НК.

ФНС пришла к выводу, что положения НК не предусматривают привлечения налогоплательщиков и плательщиков страховых взносов к ответственности за неуплату авансовых платежей как по налогам, так и по взносам, в том числе на основании статьи 122 НК.

При этом ФНС считает, что позиция, **отраженная** в определении ВС от 18.04.2018 N 305-КГ17-20241 по делу N А41-306/2017 и касающаяся периода, когда взносы еще собирал ПФ, применима и сейчас, так как понятия расчетного периода по закону 212-ФЗ и статье 423 НК аналогичны.

Источник: Audit-it.ru

Работник взял отпуск "авансом" и не отработал: при прощении долга НДФЛ не возникает

В письме от 28.06.18 № 20-15/138129УФНС по Москве сообщило, что дата фактического получения доходов в виде оплаты отпуска - это день выплаты. В этот день удерживается НДФЛ с отпускных.
Таким образом, сумма налога, исчисленная с отпускных, удержана на дату выплаты, следовательно, не требуется повторного начисления и удержания НДФЛ при прощении налоговым агентом работнику задолженности за неотработанные дни отпуска. Доход в виде отпускных отражается в справке 2-НДФЛ с кодом дохода «2012».
Перечень выплат, не подлежащих обложению страховыми взносами, установлен статьей 422 НК. Суммы отпускных, выплаченных работнику за неотработанные дни отпуска, отсутствуют в указанном перечне. Следовательно, такая сумма отпускных облагается взносами.
Отпускные должны быть отражены в расчете по взносам за период, в котором произведено их начисление. При условии корректного отражения суммы отпускных в расчете по взносам за соответствующий период оснований для корректировки базы по взносам за этот период при удержании суммы за неотработанные дни отпуска не имеется.

Источник: Audit-it.ru

Какие доходы возникают у физлиц, если одно из них уступает право требования другому

В письме от 10.07.2018 г. N 03-04-06/47916Минфин сообщил, что при уступке прав требования кредитором (цедентом) другому лицу (цессионарию) у физлица-цедента возникает доход в размере полученных от цессионария денежных средств, подлежащий обложению НДФЛ.
При безвозмездной уступке прав требования по договору займа дохода у цедента не возникает.
Права требования по договору займа, полученные физлицом-цессионарием при безвозмездной уступке будут признаваться даром. В этом случае доход, полученный при безвозмездной уступке прав требования будет освобождаться от НДФЛ на основании пункта 18.1 статьи 217 НК.
Вместе с тем, у физлица-нового кредитора возникает доход при погашении организацией-должником задолженности по договору займа, в том числе по уплате процентов. Налог с дохода, выплачиваемого указанной организацией физлицу-новому кредитору, исчисляется и уплачивается указанной организацией, признаваемой в данном случае налоговым агентом.

Источник: Audit-it.ru

При выплате нерезиденту неустойки за несоблюдение договора надо удержать НДФЛ

В письме от 25.06.18 № **03-04-06/43234**Минфин указал, что суммы штрафов и неустойки, выплачиваемые организацией в связи с нарушением условий договора, не поименованы в статье 217 НК, соответственно, нет оснований для освобождения таких выплат от **НДФЛ**.

Неустойка, выплачиваемая российской фирмой физлицу, не являющемуся налоговым резидентом РФ, относится к доходам от источников в РФ. Организация признается налоговым агентом. При невозможности удержать **налог** до 1 марта следующего года надо сообщить об этом налогоплательщику и налоговому органу. НДФЛ тогда уплатит само физлицо.

Неправомерное неудержание налога налоговым агентом влечет штраф в размере 20% от суммы, подлежащей удержанию.

Источник: Audit-it.ru

Уплаченный торговый сбор учитывается в расходах при УСН, напомнил Минфин

В письме от 26.06.18 № **03-11-06/2/44037**Минфин сообщил, что согласно подпункту 22 пункта 1 статьи 346.16 НК при **УСН** в расходах учитываются суммы налогов и сборов, уплаченные в соответствии с законодательством о налогах и сборах, за исключением суммы налога по УСН и **НДС**, уплаченного в бюджет в случае выставления счета-фактуры неплательщиком НДС. Таким образом, сумма уплаченного торгового сбора включается в состав расходов при УСН на основании подпункта 22 пункта 1 статьи 346.16 НК.

Источник: Audit-it.ru

Если аванс вернули после ухода с УСН, уменьшается доход по УСН в периоде получения

В письме от 06.07.18 № **03-11-11/47120** Минфин разъяснил, что суммы предоплаты (авансы), полученные в счет оказания услуг, должны учитываться при **УСН** при определении налоговой базы в отчетном (налоговом) периоде их получения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 346.17 НК в случае возврата налогоплательщиком полученных авансов на возвращаемую сумму уменьшаются доходы того налогового (отчетного) периода, в котором произведен возврат.

Значит, при возврате авансов, полученных в период применения УСН, на сумму возвращенных авансов следует уменьшить налоговую базу по налогу (авансовым платежам по налогу) по УСН.

Источник: Audit-it.ru

Площадь киоска для хранения товара на ярмарке можно не учитывать в целях ЕНВД

Предприниматель занимался розничной торговлей мебелью на ярмарке и применял **ЕНВД**. При этом использовался участок асфальтированной площадки площадью 23,7 кв.м, на котором расположен киоск (контейнер) площадью 21 кв м для хранения товаров и торговая площадь 2,7 кв м . При исчислении налога ИП учел только 2,7 кв метра.

По результата камеральной проверки ИФНС указала на неправомерное занижение физического показателя «площадь торгового места», полагая, что должна быть учтена вся площадь участка.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей обратился в суд в интересах ИП.

Предприниматель пояснил, что торговля ведется только на открытой площадке. Покупатель сообщает предпринимателю, какой предмет мебели ему нужен, по каталогам определяется конкретный вид товара, уточняются размеры, цвет. Если товар не крупногабаритный и есть в наличии, то его выносят и показывают покупателю. Далее товар оплачивается и уточняются сроки доставки.

Суд первой инстанции (дело № **А35-4603/2017**) поддержал выводы инспекции, поскольку отделение площади для обслуживания покупателей от площади для хранения товара предусмотрено только в отношении объектов стационарной торговой сети, имеющих торговые залы. Место на ярмарке к таким объектам не относится.

Апелляция с ним не согласилась, признав, что площадь контейнера к площади торгового места не относится. В данном случае продавец выносит товар, используя второй вход в киоск, находящийся на другой стороне контейнера. Вход со стороны торгового места невозможен, поскольку в таком случае будет перекрыт проход для покупателей по торговому ряду ярмарки. Бесспорных доказательств того, что внутри контейнера заключаются сделки купли-продажи товаров, налоговым органом не представлено. Таким образом, суд признал контейнер складом и не усмотрел оснований для рассмотрения земельного участка и контейнера для хранения как единого объекта торговли.

Кассация (Ф10-3060/2018 от 07.08.2018) оставила в силе решение апелляции.

Источник: Audit-it.ru

ФНС: нельзя самовольно установить, что объект - движимое ОС, чтобы не платить налог

В целях использования льготы по налогу на имущество определять вид объектов (движимое или недвижимое) необходимо на основании норм ГК РФ. Служба указала, что организация сама не вправе, в том числе на заседании комиссии, произвольно относить объект к тому либо иному виду. Чтобы имущество признать недвижимостью, должна быть запись об объекте в ЕГРН. При отсутствии записи, но наличии оснований, подтверждающих прочную связь объекта с землей и невозможность его перемещения без ущерба его назначению, имущество также является недвижимым. Таким основаниями могут быть, например:
- документы технического учета или технической инвентаризации;
- разрешения на строительство или ввод в эксплуатацию;
- проектная документация на создание объекта или о его характеристиках.

Документ: *Письмо ФНС России от 02.08.2018 N БС-4-21/14968@*

Правила деления: ФНС пресечет схемы "дробления" бизнеса для ухода от налогов

Федеральная налоговая служба продолжает вести активную борьбу с компаниями, которые используют схемы дробления бизнеса для ухода от налогов. Ликвидация подобной практики позволит вернуть в бюджетную систему крупные суммы платежей, которые сейчас в нее не поступают, сделать рынок более конкурентным и обеспечить защиту прав потребителей.

Схемой "дробления" бизнеса пользуются крупные и средние предприятия. Таким образом они стараются избежать нежелательных проверок со стороны контролирующих органов, а главное, получить положенные небольшому бизнесу преференции в виде возможности снизить налоговую нагрузку.

Смысл в том, что малый бизнес использует специальные режимы налогообложения: упрощенную систему налогообложения (УСН) либо единый налог на вмененный доход (ЕНВД). Налоговая нагрузка у них меньше, чем у более крупных предприятий, работающих по общей системе налогообложения.

При применении УСН организации и предприниматели (ИП) уплачивают 6 процентов от дохода либо 15 процентов от прибыли (доходы минус расходы), а также страховые взносы. Эти ставки значительно ниже совокупных ставок налога на добавленную стоимость (18 процентов) и налога на прибыль организаций (20 процентов), которые применяют компании, и налога на доходы физических лиц (13 процентов), если речь идет об индивидуальном предпринимателе. При этом Налоговый кодекс (НК) устанавливает определенные ограничения, при превышении которых субъекты малого и среднего бизнеса утрачивают право применять специальный налоговый режим УСН. К таким ограничениям относятся: численность работников - она не должна превышать 100 человек, остаточная стоимость основных средств - не больше 150 миллионов рублей. Ограничение по доле участия других юрлиц установлено на уровне 25 процентов. Лимит УСН по доходам, полученным за год, составляет 150 миллионов рублей. Если хотя бы один из перечисленных критериев не соблюден, налогоплательщик утрачивает право на применение УСН.

Никакие меры поддержки малого бизнеса не помогут, если "малышами" будут называться крупные компании.

ЕНВД, который позволяет организациям и предпринимателям не исчислять выручку от продаж, а определять сумму налога от физических показателей торговых площадей, также имеет ряд ограничений. Среди них, например, есть и такое: для розничной торговли торговая площадь магазина не должна превышать 150 квадратных метров.

Стремясь воспользоваться преференциями, которые положены малым и средним предприятиям, владельцы крупных компаний "дробят" бизнес на несколько внешне самостоятельных организаций или ИП, чтобы их деятельность формально отвечала требованиям закона.

Искусственное разделение бизнеса на части приводит к тому, что бюджет недополучает большие суммы налогов, малый бизнес страдает из-за недобросовестной конкуренции со стороны более крупных игроков, а потребители вводятся в заблуждение: они покупают товары у номинальных организаций и предпринимателей, а не у реального продавца, что усложняет защиту их прав. Конечно, никто не отменял право налогоплательщиков использовать законодательные преференции по налогам для экономии средств. Однако между разрешенной законом оптимизацией и нарушающим нормы закона "дроблением" с целью получения необоснованной выгоды есть четкая грань.

Проявлением недобросовестности является создание (выделение) юридического лица исключительно для уменьшения налоговой нагрузки без цели ведения фактической предпринимательской деятельности. Судебная практика, исходя из общих законодательных принципов, выработала этот подход уже давно. Теперь это зафиксировано и отдельной статьей 54.1 НК "Пределы осуществления прав по исчислению налоговой базы и (или) суммы налога, сбора, страховых взносов".

Дробление или, как сейчас иногда модно говорить, "разукрупнение" бизнеса - лишь частный случай создания фиктивных документов для прикрытия реальной ситуации и снижения налоговых выплат.

В последнем обзоре Верховный суд прямо указал, что если "видимость действий нескольких юридических лиц прикрывала фактическую деятельность одного хозяйствующего субъекта", налоговый орган может доначислить платежи "исходя из подлинного экономического содержания их деятельности путем консолидации доходов и исчисления налогов по общей системе налогообложения".

И в этой позиции нет ничего нового, практика преодоления таких злоупотреблений сложилась уже в большинстве регионов страны. Уже даже Конституционный суд в июле прошлого года признал конституционными действия налоговиков по проверкам и привлечению к уплате недобросовестных предпринимателей в таких ситуациях, поскольку, как сказал суд, "налогоплательщик не вправе распоряжаться по своему усмотрению той частью принадлежащего ему имущества, которая в виде определенной денежной суммы подлежит взносу в казну". Выводы Конституционного суда были подкреплены позициями Европейского суда по правам человека, который признал, что "попытки злоупотребления системой налогообложения должны пресекаться".

Читать далее...

Налоговики не будут штрафовать за неуплату взносов по итогам отчетного периода

ФНС согласилась с Верховным судом, который признал, что штрафовать за неуплату страховых взносов, не дожидаясь окончания года, нельзя. Привлечь к ответственности можно только по итогам календарного года.
Документ: *Письмо ФНС России от 26.07.2018 N СА-4-7/14490@*

Минфин разъяснил, кто когда должен начать применять онлайн-ККТ

В письме от 18 июля 2018 г. N 03-01-15/50059 Минфин рассказал об этапах внедрения онлайн-ККТ среди различных категорий субъектов хоздеятельности.
Переход на новый порядок применения ККТ, предусматривающий передачу данных в режиме онлайн, разбит на три этапа.
С 1.07.2017 это коснулось всех организаций и ИП, за исключением:

- тех, кто был вправе не применять ККТ до введения нового порядка, в том числе:
  - применяющих ЕНВД или ПСН;
  - оказывающих услуги населению;
  - производящих расчеты с использованием электронных средств платежа (кроме платежных карт);
- торгующих через автоматы.

С 1.07.2018 должны были начать применять ККТ организации и ИП:

- применяющие ЕНВД или ПСН в сфере розничной торговли и общепита, кроме ИП без наемных работников;
- при расчетах с использованием электронных средств платежа;
- "кормящиеся" с вендинга с наемными работниками.

С 1.07.2019 к ним присоединятся остальные организации и ИП, в том числе:

- фирмы на ЕНВД и ПСН вне сферы розничной торговли и общепита;
- ИП на ЕНВД И ПСН в сфере розничной торговли и общепита без наемных работников;
- организации и ИП, оказывающие услуги населению;
- организации и ИП, которые проводят безналичные расчеты с физлицами;
- ИП без наемных работников, ведущие торговлю с использованием торговых автоматов.

Источник: Audit-it.ru

Проверяя контрагента фирмы, налоговики могут запросить данные о ее бывшем работнике

В письме от 2 августа 2018 г. № ЕД-4-2/14951@ ФНС ответила на запрос организации насчет законности действий налоговой, которая в порядке статьи 93.1 НК (в рамках проверки другого налогоплательщика) затребовала документы, касающиеся физлица.
Должностные лица организации считают, что истребованы документы без указания реквизитов, позволяющих идентифицировать конкретное физлицо. ФНС считает это несерьезным, поскольку это физлицо все же идентифицировано - им является конкретный бывший работник организации.
Также ФНС не считает подобающим такое основание для отказа, как отсутствие взаимоотношений этого работника с тем или иным контрагентом. Это только предположение, по мнению ФНС.
Согласно статье 7 закона "О персональных данных" лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом. НК, который позволяет делать это, относится к федеральному законодательству.
Статья 93.1 НК не предусматривает каких-либо ограничений по объему и составу истребованных налоговым органом необходимых для проверки документов.
В силу пункта 2 статьи 126 НК непредставление в установленный срок налоговому органу сведений о налогоплательщике (плательщике взносов), отказ лица представить имеющиеся у него документы, предусмотренные НК, со сведениями о плательщике по запросу налогового органа либо представление документов с заведомо недостоверными сведениями влечет штраф с организации или ИП в размере 10 тысяч рублей, с физлица - в размере 1 тысячи рублей.
НК не устанавливает случаи, когда требование не исполняется до получения от налоговиков разъяснений, а также не предусматривает освобождение от налоговой ответственности в связи с указанными обстоятельствами.

Читать далее...

Минэк предлагает избавиться от ряда анахронизмов трудового законодательства

КонсультантПлюс разослал документ, разработанный Минэкономразвития, под названием "проект плана проведения оценки фактического воздействия на 2019 год". Согласно документу предполагается внесения ряда поправок в различные нормативные акты, и немало из планируемых новшеств относится к сфере регулирования трудовых отношений.

Например, в настоящее время существует парадокс, связанный увольнением работника по причине смерти. Увольнение оформляется на дату смерти, однако приказ издается позже, когда родственники принесут свидетельство о смерти. Так что невозможно выдать трудовую книжку в день увольнения, а невыполнение требования о ее выдаче может привести к штрафу. Предлагается оговорить в нормах ТК соответствующее основание для освобождения работодателя от ответственности в такой ситуации.

В ТК и инструкции по заполнению трудовых книжек ссылки на приказ о приеме на работ предлагается убрать (в трудовую книжку сведения надо будет вносить из трудового договора). Приказ (распоряжение) о приёме на работу в настоящее время не играет существенной роли для целей защиты прав и интересов работников, поясняет разработчик. Такой приказ дублирует сведения и условия, которые закреплены в трудовом договоре, и не может содержать иных сведений, которые не предусмотрены в трудовом договоре. Необходимость оформления такого приказа (распоряжения) представляется избыточной.

Еще один пункт плана – устранить избыточное требование в части ознакомления работников именно под роспись с локальными актами, непосредственно связанными с трудовой деятельностью. Предлагается ввести альтернативу – ознакомление с электронной подписью. Это позволит уменьшить бумажный документооборот. Минэк считает возможным в перспективе развитие такого инструмента, как личный кабинет работника (по аналогии с ЛК налогоплательщика или клиента банка).

Трудовой договор с работником, замещающим основного, сейчас должен прекращаться за день до выхода на работу основного работника. Ведомство предлагает расширить этот срок – увольнение разрешат не позднее дня выхода основного работника. Это полезно в двух случаях: когда надо передать дела, а также когда основной работник не известил о своем выходе заранее. Но и при этом останется право работодателя уволить "заместителя" раньше, чем основной сотрудник вернется.

Предлагается также ввести возможность продления действующего срочного трудового договора (изменения оговоренного срока по соглашению сторон). Сейчас приходится заключать новый договор, если "срочника" надо оставить еще на какое-то определенное время. Постановлением Минтруда и Минобразования от 13.01.2003 № 1/29 об обучении работников охране труда в настоящее время установлено, что работники, не связанные с эксплуатацией, обслуживанием, испытанием, наладкой и ремонтом оборудования, использованием электрифицированного или иного инструмента, хранением и применением сырья и материалов, могут освобождаться от первичного инструктажа по охране труда. Однако не определено, что относится к оборудованию, а что – нет. В итоге формально инструктаж обязателен также для тех, кто работает за компьютером. При этом Роструд не против освободить офисных работников от инструктажей по охране труда, однако в законодательстве есть ссылки на то, что ПК является оборудованием, и контролирующие органы и суды неоднозначно подходят к решению вопроса. Поэтому предлагается внести определение оборудования с тем, чтобы исключить данное требование для офисных сотрудников.

Источник: Audit-it.ru

Поправки в Трудовой кодекс: работодатель сможет наказать за коррупцию в течение трех лет

Опубликован федеральный закон от 03.08.2018 № 304-ФЗ, которым внесены изменения в статью 193 Трудового кодекса об общем порядке применения дисциплинарных взысканий.
Сейчас согласно части 4 статьи 193 ТК дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки - позднее двух лет со дня его совершения. В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу.
Принятым законом установлено исключение из указанных правил – взыскания за коррупцию. Для таких правонарушений установлен трехлетний срок для применения дисциплинарных взысканий.

Источник: Audit-it.ru

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Пресс-релиз конференции в г. Севастополь 07 сентября 2018 года

В **г. Севастополь 07.09.2018** года состоялась **II Научно-практическая конференция на тему: «Концептуальные вопросы развития аудита в России»**. Конференцию открыла Рыбенко Галина Анатольевна, член Правления СРО ААС, вице-президент СРО ААС, член Комиссии СРО ААС по контролю качества, Председатель ВДТО СРО ААС, генеральный директор ООО "ДФА".

фоторепортаж с конференции

С Приветственным словом к участникам мероприятия обратилась Носова Ольга Александровна, Генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, председатель Комитета СРО ААС по профессиональному образованию, член Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности.

Ольга Носова, представляя доклад на тему: «Развитие аудита в России: проблемы и перспективы», отметила, что сегодня аудиторское сообщество вновь оказалось на пороге перемен, грядущих в сфере регулирования профессии. Участники конференции ознакомлены с ходом и результатами работы СРО ААС, связанной с участием в обсуждении и доработке изменений в законодательство об аудиторской деятельности.

Чая Владимир Тигранович, член Правления СРО ААС, директор СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, председатель Комиссии СРО ААС по контролю качества, член Рабочего органа САД, главный научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор, выступил с презентацией «Задания, обеспечивающие уверенность: концептуальные основы и российская практика». Владимир Чая отметил важность решения первоочередной задачи – формирования концептуальных подходов к определению роли и функции аудита в экономике страны.

Кобозева Надежда Васильевна, директор СРО ААС по контролю качества, член Правления СРО ААС, заместитель председателя Комиссии СРО ААС по контролю качества, заместитель председателя Комитета СРО ААС по противодействию коррупции, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, директор ООО «Консалт-Аудит», к.э.н., ознакомила аудиторию с основными проблемами и перспективами развития системы внешнего контроля качества аудиторской деятельности, представила обзор нарушений, выявляемых в ходе осуществления внешнего контроля.

Заместитель руководителя Межрегионального управления Росфинмониторинга по Республике Крым и городу федерального значения Севастополю Аничкин Иван Михайлович выступил с докладом по вопросам вовлечения аудиторского сообщества в борьбу с отмыванием доходов, нажитых преступным путем, и финансированием терроризма.

Порядок взаимодействия Росфинмониторинга с представителями нефинансовых предприятий и профессий посредством личного кабинета в своем докладе осветил начальник отдела надзорной деятельности и правового обеспечения МРУ РФМ по республике Крым и городу федерального значения Севастополю Богоносец Николай Андреевич.

Михайлович Татьяна Николаевна, член Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по международным связям СРО ААС, зам. Председателя Экспертно-Консультативного Совета СРО ААС, генеральный директор ООО "Аудит-Бизнес-Платформа", представила доклад, посвященный роли аудиторов в национальной системе противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма.

Читать далее...

Пресс-релиз Круглого стола- вебинара Приволжского ТО СРО ААС

23 августа 2018 года в г. Уфе в офисе Приволжского ТО СРО ААС был проведен Круглый стол-вебинар на тему: **«Особенности формирования Аудиторского заключения по отдельным видам деятельности»**.

Ведущей КС выступила **Отичева Р.Б.** - член СРО ААС, председатель Комитета по профобразованию Приволжского ТО СРО ААС, генеральный директор АКЦ «Содействие», (г. Уфа).

К участию в режиме онлайн подключились аудиторы из разных регионов Приволжского ТО СРО ААС.

В рамках Круглого стола были рассмотрены особенности применения МСА 701 «Информация о ключевых вопросах аудита» в части организаций, ценные бумаги которых не обращаются на бирже. Обсуждались ключевые вопросы, которые должны быть включены в Аудиторское заключение, и что должно быть отражено в аудиторской документации.

Ведущей мероприятия было проиллюстрировано применение стандарта на примере Аудиторского заключения для организации застройщика и кредитной организации. Лектор акцентировала внимание на положительный эффект от включения ключевых вопросов в Аудиторское заключение, а именно:

- повышение коммуникативной ценности для пользователей;
- повышение эффективности взаимодействия и информационного обмена между пользователями, аудиторами и лицами, отвечающими за корпоративное управление;
- более пристальное внимание руководства и лиц, отвечающих за корпоративное управление, к раскрытию информации в аудиторском заключении в разделе «Ключевые вопросы аудита»;
- более активное проявление профессионального скептицизма в тех областях, в которых были выявлены ключевые вопросы аудита;
- повышение качества аудита или улучшение восприятия качества аудита пользователями.

Участникам Круглого стола были представлены разработанные ведущей слайды.

Все принявшие участие выразили благодарность организаторам за интересный доклад и тему мероприятия.

Источник: СРО ААС

Исполнительный директор IFAC благодарит СРО ААС за сотрудничество

Активное участие СРО ААС в обсуждении стратегического плана IFAC на 2019-2020 годы помогло добиться максимального соответствия стратегических целей плана потребностям и интересам членов всемирной профессиональной ассоциации, считает Рассел Гатри.

Стратегический план – один из самых фундаментальных и важнейших документов, принимаемых Международная Федерация Бухгалтеров (МФБ, IFAC). План определяет цели и задачи всемирной профессиональной ассоциации бухгалтеров и аудиторов, дает оценку состояния, развития профессии в текущих условиях, оценивает глобальные тренды, определяет основные мероприятия, направленные на повышение престижа профессии бухгалтера и аудитора, адаптации работы профессионалов к стремительно меняющимся экономическим и технологическим реалиям.

При подготовке и утверждении стратегического плана Международная Федерация Бухгалтеров (МФБ, IFAC) старается максимально учесть мнение и интересы членов профессионального объединения, представляющих разные страны. Проект Стратегического плана МФБ на 2019-2020 года был представлен членам ассоциации 2 июля 2018 года, предоставив месяц на предложения и комментарии, которые обсуждались 2 и 3 августа членами комитета планирования и финансов МФБ.

Участие СРО ААС было отмечено лично Исполнительным директором IFAC Расселом Гатри. Г-н Гатри поблагодарил руководство СРО ААС, в частности, Генерального директора Ольгу Носову и Председателя Комитета по международным связям Татьяну Михайлович, отметив, что их активное участие помогло добиться максимального соответствия стратегических целей плана потребностям и интересам членов всемирной профессиональной ассоциации. Исполнительный директор IFAC выразил заинтересованность в продолжении сотрудничества со СРО АСС в ходе реализации следующего стратегического плана IFAC.

Последняя версия Стратегического плана IFAC будет рассмотрен Советом IFAC 6-7 сентября 2018 года. Утверждение плана планируется 1 ноября.

Источник: СРО ААС

О заседании Комиссии РСПП по аудиторской деятельности 18.09.2018 года

18 сентября 2018 года состоялось заседание Комиссии РСПП по аудиторской деятельности. Основным вопросам повестки дня было обсуждение подготовленного Банком России проекта документа «Основные направления развития финансового рынка Российской Федерации на период 2019-2021 годов».
Модератором заседания выступил Турбанов Александр Владимирович, председатель Комиссии РСПП по аудиторской деятельности, член Правления РСПП, заместитель председателя Совета Аудиторской палаты России.
В заседании приняли участие представители СРО ААС: генеральный директор Ольга Носова, члены Правления Владимир Чая, Ирина Сухова, Евгений Самойлов

Презентацию по теме представил директор Департамента стратегического развития финансового рынка Банка России Таможников Владимир Владимирович.
Проектом документа реформе аудита в разделе мероприятий по развитию финансового рынка посвящена отдельная глава 12, в которой отмечается, что «внешний аудит выступает гарантом достоверности финансовой отчетности участников финансового рынка и является обязательным для большинства из них".
Уверенность рынка в раскрываемой кредитными и некредитными финансовыми организациями, эмитентами, заемщиками информации, в том числе об их финансовом положении, финансовых результатах и рисках непрерывности деятельности, невозможна без института квалифицированного и добросовестного независимого аудита.
Приобретая полномочия в сфере аудиторской деятельности, Банк России видит основными целями среднесрочного развития рынка аудиторских услуг повышение конкурентоспособности российских аудиторов, повышение доверия пользователей к результатам аудиторской деятельности, а также «настройку» системы регулирования и надзора в данной отрасли с учетом лучших мировых практик и задач национальной экономической безопасности.
Задачами развития аудиторской отрасли на период 2019 - 2021 годов являются:

- совершенствование законодательства (в том числе в части правовых основ функционирования системы регулирования и надзора, независимости внешнего аудита, системы образования и повышения квалификации аудиторов);
- построение нормативной правовой базы, необходимой для внедрения пропорционального регулирования и надзора (в том числе в части построения «второго» контура аудиторов, допущенных к оказанию аудиторских услуг общественно значимым организациям);
- развитие методологии аудиторской деятельности в соответствии с международными стандартами аудита, принятие мер, направленных на дальнейший перевод международных стандартов аудиторской деятельности и своевременное внесение изменений в действующие международные стандарты аудиторской деятельности;
- расширение взаимодействия регуляторов, надзорных органов и пользователей результатов аудиторской деятельности (в том числе в рамках системы корпоративного управления) с аудиторами, с целью повышения качества аудиторских услуг и качества бухгалтерской (финансовой) отчетности;
- осуществление гармонизации законодательства Российской Федерации об аудиторской деятельности в соответствии с едиными принципами осуществления аудиторской деятельности на территории ЕАЭС;
- обеспечение информационного обмена с иностранными регуляторами аудиторской деятельности и иностранными надзорными органами в сфере аудиторской деятельности, участие в развитии международной системы стандартизации в сфере аудиторской деятельности.»

По итогам обсуждения вопроса повестки дня и представленного проекта документа Комиссия РСПП по аудиторской деятельности в своем решении отметила следующее: «Финансовый рынок в России в целом активно развивается, что должно способствовать укреплению и росту российской экономики. Бурное развитие финансовых технологий, растущие запросы потребителей, глобализация сферы финансовых услуг, геополитические угрозы создают серьезные вызовы перед государством и профессиональным сообществом. В рассматриваемом документе дана адекватная оценка текущему состоянию российского финансового рынка, сформулированы приоритетные цели его дальнейшего развития и определены четыре основных направления, по которым происходит достижение указанных целей. В числе комплексных мероприятий, служащих наполнением основных направлений развития финансового рынка обоснованно выделяется реформа аудита: Качественный внешний аудит, безусловно, позитивно отражается в каждом из основных направлений, способствуя формированию доверительной среды, развитию добросовестной конкуренции, поддержанию финансовой стабильности и обеспечению доступности финансовых услуг.
Комиссия решила:

1. Поддержать базовые положения проекта Основных направлений развития финансового рынка Российской Федерации на период 2019-2021 годов.

Читать далее...

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Вебинар №30

Уважаемые коллеги!
Уральское Территориальное отделение
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»
(далее – Уральское ТО СРО ААС)

приглашает аудиторов принять участие в работе
Круглого стола-вебинара на тему:

«УСТАНОВЛЕНИЕ ЛИЦ, ОТВЕЧАЮЩИХ ЗА КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АУДИТОРА С НИМИ»

Дата мероприятия: **25 сентября 2018 года**
Начало мероприятия: **14 час. 00 мин. (местное)**
Участие: **бесплатное**
Продолжительность встречи ориентировочно составит 2 часа

Докладчик: **Степанова Светлана Ивановна** - член СРО ААС, директор ООО «АУДИТ-КЛАССИК», г. Челябинск.
В рамках мероприятия будут рассмотрены следующие вопросы:

1. Понятийный аппарат, термины, используемые для установления лиц, отвечающих за корпоративное управление (ЛОКУ);
2. Структура корпоративного управления. Коллективная ответственность. Единоличное лицо. Группы, подгруппы с определенным юридически установленным кругом обязанностей и компетенций;
3. Понимание аудитором структуры и процессов корпоративного управления клиента;
4. Порядок определения лица (или группу лиц), способных отвечать за корпоративное управление. Практика определения лица, отвечающего за корпоративное управление, в ходе оказания аудиторских услуг.
5. Идентификация аудитором лица, отвечающего за корпоративное управление;
6. Информирование лиц, отвечающих за корпоративное управление. Информационное взаимодействие с органом управления.
7. Вопросы, о которых аудитор должен информировать лиц, отвечающих за корпоративное управление. Аспекты информирования;
8. Обязательные случаи информирования о соблюдении независимости;
9. Особенности двустороннего информационного взаимодействия для малых организаций;
10. Формы информирования лиц, отвечающих за корпоративное управление, о значимых вопросах, выявленных в ходе аудита.

Ссылка для регистрации он-лайн

К участию в мероприятии приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Уральского ТО СРО ААС.
Заявки на участие просим присылать по адресу e-mail: UrTO@auditor-sro.org или по тел.: +7 (908) 876-98-94 (Чебакова Елена Алексеевна).

Координатор Уральского ТО СРО ААС
Чебакова Елена Алексеевна

Надеемся на Ваше активное участие!

Источник: СРО ААС

ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена, руб.	Дата окончания
14.09.18	Администрация Каслинского муниципального районаОказание услуг по оценке рыночной стоимости арендной платы земельных участков	Челябинск	19 999	25.09.18
14.09.18	Администрация муниципального образования "Город Астрахань"Оказание услуг по оценке рыночной стоимости права на заключение договоров аренды нежилых помещений	Астрахань	21 666	26.09.18
13.09.18	Открытое акционерное общество "Внешнеэкономическое предприятие "Судоэкспорт"Оказание услуг по оценке рыночной стоимости пакета акций.	Москва	770 000	24.09.18
13.09.18	Акционерное общество "Государственный ракетный центр имени академика В.П. Макеева"Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ГРЦ Макеева» за 2018 год и 2019 год	Миасс	2 476 785	25.09.18
13.09.18	Открытое акционерное общество "РН "Ингушнефть"Бухгалтерский аудит.	Назрань	709 260	28.09.18
13.09.18	Акционерное общество "Научно-исследовательский и проектный институт гражданского строительства, благоустройства и городского дизайна "Моспроект-3"на право заключения договора на проведение оценки рыночной стоимости объектов недвижимого имущества, изымаемых в целях строительства» по объекту:«Строительство многоуровневой транспортной развязки на пересечении Северного дублера Кутузовского проспекта, Шелепихинской набережной и ТТК с необходимой для функционирования улично-дорожной сетью, переустройство инженерных сетей,коммуникаций, и железнодорожной инфраструктуры» (этапы 2,3)	Москва	2 167 677	25.09.18
12.09.18	Администрация муниципального образования "Морозовское городское поселение Всеволожского муниципального района Ленинградской области"Услуги по оценке рыночной стоимости земельного участка для определения начальной арендной ставки	Всеволожск	30 000	27.09.18
12.09.18	Акционерное общество "Российский сельскохозяйственный банк"Запрос котировок в электронной форме только среди субъектов малого и среднего предпринимательства №ЗКЭФ390/18-РФ на право заключения договора на оказание комплекса услуг по оценке рыночной стоимости движимого и	Москва	1 450 000	25.09.18

	недвижимого имущества, стоимости аренды и права аренды движимого и недвижимого имущества, дебиторской задолженности и прав требований для нужд Белгородского РФ АО «Россельхозбанк»			
12.09.18	Акционерное общество "Российский сельскохозяйственный банк"Запрос предложений в электронной форме № ЗПЭФ49/19-ГО на право заключения договора на оказание услуг по оценке рыночной стоимости движимого и недвижимого имущества АО «Россельхозбанк».	Москва	4 034 030	24.09.18
07.09.18	Управление Федеральной службы судебных приставов по Амурской областиОказание услуг по оценке арестованного имущества	Благовещенск	159 800	25.09.18
07.09.18	Муниципальное унитарное предприятие города Владивостока "Магазин "Медтехника"Услуги по проведению аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности МУПВ "Магазин "Медтехника" за 2017 год, первое полугодие 2018 года.	Владивосток	180 000	28.09.18
06.09.18	Акционерное общество "Социальная сфера"Услуги по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности	Челябинск	50 000	27.09.18
06.09.18	Акционерное общество "Аэропорт-Нягань"Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой отчетности) АО "Аэропорт-Нягань" за 2018 год.	Нягань	325 200	26.09.18
06.09.18	Государственное унитарное предприятие Республики Крым "Крымхлеб"Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности ГУП РК «Крымхлеб» за 2017 год	Симферополь	194 666	27.09.18
06.09.18	Государственное унитарное предприятие Республики Крым "Крымавтодор"Оказание аудиторских услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017	Симферополь	3 240 000	27.09.18
06.09.18	Общество с ограниченной ответственностью "Почтовые финансы"Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским стандартам бухгалтерского учета за 2016 - 2018 годы	Москва	454 064	27.09.18
05.09.18	Акционерное общество "Региональная лизинговая компания Республики Саха (Якутия)"Отбор аудиторской организации на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «АО«РЛК Республики Саха (Якутия)» за 2018 год	Якутск	362 000	26.09.18
05.09.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Судостроительный завод	Феодосия	336 800	26.09.18

	"Море"Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности за 2017 год			
04.09.18	Администрация города УрайОказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия ритуальных услуг	Урай	155 000	25.09.18
04.09.18	Открытое акционерное общество "Центральная фармацевтическая база Санкт-Петербурга"Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества Центральная фармацевтическая база Санкт-Петербурга за 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 годы	Санкт-Петербург	918 250	27.09.18
04.09.18	Акционерное общество "Муромское пассажирское автотранспортное предприятие"Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности АО "Муромское ПАТП" за 2017 год	Муром	91 240	25.09.18
04.09.18	Муниципальное казенное предприятие города Набережные Челны "Дирекция муниципального заказа"Услуги по проведению финансового аудита	Набережные Челны	165 000	25.09.18
03.09.18	Муниципальное унитарное предприятие города Хабаровска "Дорремстрой"Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за период 2017,2018,2019 гг.	Хабаровск	314 900	25.09.18
03.09.18	Акционерное общество "Сахаплемобъединение"Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Сахаплемобъединение" за 2018 год	Якутск	160 000	24.09.18
03.09.18	Государственная корпорация - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйстваОказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита ведение бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности государственной корпорации-Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства за 2018 год. 1400 часов. г.Москва, ул.Шарикоподшипниковская, д.5. 11 -30 ноября 2018 года, 25.02.19-15.03.2019 год. 1590550,00 рублей, собственные средства.	Москва	1 590 550	27.09.18

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шеремет Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС,, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22

Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru