



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 5 октября 2018

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Информационное сообщение о заседании Совета по аудиторской деятельности

21 сентября 2018 г. состоялось заочное заседание Совета по аудиторской деятельности, созданного в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности».

Совет одобрил проект Положения о порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, определяющий новый порядок проведения квалификационного экзамена. Проект Положения подготовлен на основе принятой ранее Советом новой модели квалификационного экзамена. В нем существенно расширены механизмы гарантии и защиты интересов претендентов при сдаче квалификационного экзамена. Предполагается, что переход на новую модель квалификационного экзамена начнется с 2020 г.

Совет внес изменения в Классификатор нарушений и недостатков, выявленных в ходе внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов. По предложению Федерального казначейства и саморегулируемых организаций аудиторов Классификатор нарушений и недостатков дополнен нарушениями, связанными с исполнением требований антиотмывочного законодательства, а также отдельными нарушениями международных стандартов аудита.

Совет по предложению Рабочего органа Совета одобрил приоритетную тематику обучения по программам повышения квалификации аудиторов в 2019 г. и разъяснение порядка применения международного стандарта аудита ISA 250 (пересмотренный) «Рассмотрение законов и нормативных актов в ходе аудита финансовой отчетности» в российской практике.

Совет принял решение о включении объединения организаций в перечень международных сетей аудиторских организаций.

Следующее заседание Совета состоится в декабре 2018 г.

Информация официального сайта Министерства финансов Российской Федерации: <https://www.minfin.ru/ru/performance/audit/council/information/Sovet/##ixzz5TS0VXf11>

В список аудиторских нарушений добавлены прегрешения против антиотмывочных правил

Минфин опубликовал на своем сайте обновленный [классификатор](#) нарушений и недостатков, выявляемых в ходе внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов. Изменения в классификатор САД внес 21 сентября.

В классификаторе все еще присутствуют нарушения ФСАД (которые с этого года уже [не применяются](#)). Кроме того, классификатор содержит разделы, посвященные нарушениям закона об аудиторской деятельности, нарушениям правил независимости и нарушениям кодекса профэтики. Имеется также раздел (№ 5), описывающий прегрешения против правил различных международных стандартов в области аудита (МСА, МСКК, МСОП, МСЗОУ, МССУ). Впрочем, такой раздел был уже и в предыдущей редакции классификатора. Нарушения делятся на несущественные, существенные (устранимые и неустранимые), грубые.

В этот раз появился еще и раздел № 6, посвященный нарушениям в сфере действия антиотмывочного законодательства.

Кроме того, добавлены нарушения пункта 68 ФСАД 5/2010, пункта 18 ФПСАД № 34, пункта 57 ФПСАД № 34, пункта 14 МСА 560, пункт 50 МСА 700.

[Читать далее...](#)

Определены темы, которым будет посвящено повышение квалификации аудиторов

Совет по аудиторской деятельности одобрил приоритетную тематику обучения по программам повышения квалификации аудиторов, предусмотренного частью 9 статьи 11 закона об аудиторской деятельности, на 2019 год ([протокол](#) от 21.09.2018 N 41).

Две темы относятся к практике аудита:

- роль аудитора в "антиотмывочной" системе, противодействии коррупции, подкупу иностранных должностных лиц, налоговому мошенничеству;
- подходы к проверке соблюдения аудируемым лицом новых требований МСФО.

Пять тем относятся к практике применения МСА:

- анализ типовых нарушений, выявляемых в ходе ВКР, и меры по их профилактике;
- формирование аудиторского заключения;
- расчеты аудиторского риска и выборки;
- информационное взаимодействие с лицами, отвечающими за корпоративное управление;
- организация внутреннего контроля качества работы в аудиторской организации.

Среди приоритетных значатся и еще две темы:

- особенности оказания аудиторских услуг кредитным и некредитным финансовым организациям;
- новые требования кодекса профессиональной этики и правил независимости.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин вывесил номера почти двух тысяч аннулированных аудиторских аттестатов



Минфин опубликовал [перечень](#) лиц, квалификационные аттестаты аудитора которых аннулированы решениями Минфина в связи с нарушением требования пункта 6 части 1 статьи 12 закона «Об аудиторской деятельности». Иными словами, это касается аудиторов, выпавших из профессии на три года.

В перечень попало 1914 аттестатов, отобранных у аудиторов, в основном, в течение 2017-2018 годов, но в некоторых позициях списка попадаетея и лишение аттестатов в конце 2016 года.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ЦБ: принятие законопроекта об аудиторской деятельности необходимо ускорить



Глава Банка России Эльвира Набиуллина считает необходимым ускорить принятие законопроекта об аудиторской деятельности, об этом она заявила на заседании комитета Госдумы по финансовому рынку, отметив, что регулятор со своей стороны готов оказать содействие процессу.

"Необходимо быстрее принять этот законопроект об аудиторской деятельности, там накопилось очень много проблем, нужно расставить все точки над i. Мы понимаем, что сейчас этот вопрос не столько на площадке ЦБ, а между правительством и Центральным банком. Мы со своей стороны готовы как можно быстрее двигаться", — сказала Набиуллина.

В конце июня этого года комитет Госдумы по финансовому рынку рекомендовал нижней палате парламента принять во втором чтении законопроект о наделении Банка России полномочиями по регулированию и надзору в сфере аудиторской деятельности.

Согласно редакции, предлагаемой ко второму чтению, обязательный аудит будет, в частности, проводиться в отношении отчетности организаций, у которых годовая выручка от продажи продукции до 2021 года составляет более 600 миллионов рублей, с 1 января 2021 года — более 800 миллионов рублей, а сумма активов бухгалтерского баланса — 200 и 400 миллионов рублей, соответственно.

Предусматривалось, что отчетность фондов, за исключением государственных внебюджетных, будет подлежать обязательному аудиту, если поступление имущества и денежных средств за год превысит 3 миллиона рублей.

Источник: [ПРАЙМ](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Камеральная проверка по НДС: суды разрешают налогоплательщикам не представлять оборотно-сальдовые ведомости

По мнению судов, оборотно-сальдовые ведомости являются регистрами бухучета и не обязательны для целей НДС. Поэтому неправомерно привлекать к ответственности налогоплательщика, не представившего указанные документы в рамках камеральной проверки декларации по НДС, в которой заявлен налог к возмещению.
Документ: Постановление АС Западно-Сибирского округа от 27.07.2018 по делу [N А67-6742/2017](#)

ВС РФ: о чем нельзя забывать при увольнении работника за неоднократное неисполнение обязанностей

В приказе об увольнении обязательно нужно указывать, какой проступок стал поводом для взыскания и когда он совершен. Нарушения установили в ходе проверки, которая проводилась за довольно длительный период - два года. Работодатель не зафиксировал при увольнении, когда именно сотрудник ненадлежащим образом исполнял свои обязанности.

В результате оказалось невозможно определить, была ли в действиях сотрудника неоднократность проступков, какие нарушения он совершил после того, как получил первое взыскание - выговор. ВС РФ не согласился с первой инстанцией и апелляцией, которые признали увольнение за повторный проступок законным. Он направил дело на новое рассмотрение.

Напомним, Верховный суд и ранее "требовал конкретики" в приказе об увольнении за неоднократное неисполнение обязанностей.
Документ: Определение ВС РФ [от 02.07.2018 N 10-КГ18-6](#)

Работник не знал о перемещении в другой офис - его отсутствие на новом месте нельзя считать прогулом

К такому выводу пришел Мосгорсуд. В практике подобный подход уже встречался. В рассмотренной ситуации приказ о перемещении был направлен по почте, но работник его не получил. Суд не расценил неявку на работу как прогул и указал, что в данном случае увольнение - несоразмерное наказание. Кроме того, работодатель нарушил процедуру применения взыскания, не затребовав у сотрудника письменное объяснение. В итоге увольнение оказалось незаконным, работника восстановили в должности.
Документ: Апелляционное определение Московского городского суда от 22.06.2018 по делу [N 33-24126/2018](#)

Доказать в суде, что сайт сделан плохо, поможет экспертиза или детальное ТЗ

Предприниматель пытался взыскать деньги, уплаченные за разработку сайта. Сайт не соответствовал концепции заказчика и ТЗ. В частности, платформа сайта была привязана к английскому, а не к русскому языку.

Заказчик проиграл спор подрядчику. По мнению кассации, предприниматель не подтвердил того, что сайт не отвечал условиям договора и ТЗ, и того, что его нельзя было использовать. Заказчик не провел экспертизу результата выполненных работ, хотя имел право.

Чтобы не попасть в подобную ситуацию, рекомендуем не пренебрегать детальной проработкой ТЗ и пользоваться своими правами.

Документ: [Постановление АС Уральского округа от 07.05.2018 по делу N А60-16641/2017](#)

Директор контрагента назвал себя номинальным – еще не повод для доначислений

ООО «А» отразило в учете приобретение товаров и услуг у ООО «Р» и «Э», представив в подтверждение договоры, счета-фактуры, справки о стоимости выполненных работ, акты об их приемке, товарные накладные.

По результатам выездной проверки за 2013-2015 годы ИФНС доначислила [налог на прибыль](#), НДС, пени и штраф, признав сделки формальными. Инспекция ссылается на схему с вовлечением контрагентов, не имеющих материальных и трудовых ресурсов, руководители которых причастность к деятельности фирм отрицают.

Суды трех инстанций (дело № [A57-19101/2017](#)) отменили решение инспекции, поскольку формальность сделок не доказана. На момент сделок контрагенты являлись юрлицами, зарегистрированными в установленном порядке и состоящими на налоговом учете.

В 2013-2014 годах руководитель ООО «Р» получал доходы в ООО «Р», которое в рамках встречной проверки реальность сделки документально подтвердило. На момент сделки у контрагента были открыты три расчетных счета, которые в период проведения проверки (в 2016 году) были закрыты. При этом водители доставки приобретенных

материалов подтвердили. Аналогичные обстоятельства установлены и в отношении ООО «Э».

Кассация (Ф06-35928/2018 от 16.08.2018) отметила: "руководители контрагентов ..., отрицающие свою причастность к деятельности юридических лиц, могут иметь личную заинтересованность в непредставлении сведений, необходимых для налогового контроля, в связи с чем к их показаниям следует относиться критически".

Источник: [Audit-it.ru](#)

Инспекция не вправе отказать в приеме декларации с ошибками

ИФНС отказалась принять декларацию с ошибками, но суд встал на сторону налогоплательщика.

В административном регламенте установлен закрытый перечень оснований, по которым инспекция может отказать в приеме декларации. Суд отметил: в направленном налогоплательщику уведомлении об отказе в приеме декларации не были указаны конкретные ошибки, содержащиеся в декларации. Налоговый орган не смог доказать, что декларация: - подана не по установленной форме; - не имеет усиленной квалифицированной электронной подписи руководителя; - не содержит обязательные реквизиты. Также не доказано, что данные владельца сертификата подписи не соответствуют данным руководителя налогоплательщика. Значит, и оснований для отказа в приеме отчетности нет. Ссылка инспекции на то, что декларация содержит неполные и недостоверные сведения, а сам налогоплательщик недобросовестен, не сработала. Суд напомнил, что по этим основаниям отказать в приеме отчетности нельзя.

Документ: Постановление АС Западно-Сибирского округа от 25.07.2018 по делу [N A67-9224/2017](#)

Можно уволить работника через две недели, даже если в заявлении он просит уйти без отработки

Сотрудник считал, что работодатель должен был уволить его "день в день" или сообщить об отказе от расторжения договора в эту дату. Однако его уволили с отработкой 14 дней. Суд поддержал работодателя. Ранее такая практика уже встречалась - например, у Мосгорсуда.

Документы: Апелляционное определение Липецкого областного суда от 14.05.2018 по делу [N 33-1517/2018](#)

Признаки транзитной фирмы - не повод для отказа в приеме декларации, напомнили суды

Компания направила в ИФНС декларацию по [НДС](#) по телекоммуникационным каналам связи, подписанную усиленной квалифицированной электронной подписью директора.

Инспекция отказала в приеме декларации со ссылкой на пункт 28 административного регламента ФНС от 02.07.2012 № 99н по основанию «декларация содержит ошибки и не принята к обработке». При этом налоговая ссылается на наличие у компании признаков «транзитной» организации.

Суды трех инстанций (дело № [A67-7970/2017](#)) признали действия инспекции незаконными, сославшись на абзац 2 пункта 4 статьи 80 НК - налоговый орган не вправе отказать в принятии налоговой декларации, представленной по установленной форме. Перечень оснований для отказа в приеме декларации приведен в пункте 28 Административного регламента и является исчерпывающим. Однако такого основания, как «декларация содержит ошибки и не принята к обработке» указанный пункт не содержит. При этом в силу пункта 5 статьи 80 НК подписание декларации уполномоченным лицом свидетельствует о подтверждении им полноты и достоверности сведений. В свою очередь, контроль в отношении полноты и достоверности указанных в декларации сведений (выявление ошибок, противоречий, несоответствий) может проводиться только после ее принятия, отметила кассация (Ф04-3052/2018 от 10.08.2018).

Рассмотрев дело [A67-9223/2017](#), при аналогичных обстоятельствах суды трех инстанций также отменили решение налоговой, сославшись на возможность выявления ошибок в декларации только после ее приема в рамках камеральной проверки. Ранее имел место и еще один спор (дело [A67-9224/2017](#)). При таких же

обстоятельствах суды признали, что наличие признаков "транзитной" фирмы – не повод для отказа в приеме декларации. Во всех трех делах участвует одна ИФНС по г. Томску и разные компании, решения принимались одними и теми же судами.

Возможно, когда дело дойдет до широкого применения налоговиками [письма](#) ФНС о превентивных мерах профилактики нарушений, в том числе, об аннулировании деклараций "плохих" фирм, другие суды также встанут за защиту налогоплательщиков.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Уменьшения рабочего времени на час мало для ухода за ребенком - пособие не положено

На основании заявлений двух работников компании им предоставлен отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет и установлен режим неполного рабочего времени путем сокращения продолжительности рабочего времени на 1 час (одному) и на 30 минут (другому) в течение каждого рабочего дня. Работникам выплачивалось ежемесячное пособие по уходу за детьми.

По результатам камеральной проверки ФСС не принял к зачету расходы на выплату пособий, решив, что фактически работники не могли ухаживать за детьми. К тому же, работая не полный рабочий день, они получали зарплату как за полный рабочий день, что подтверждается расчетными листками.

Компания обратилась в суд, ссылаясь на отсутствие в законодательстве пределов сокращения рабочего времени в целях выплаты пособия по уходу за ребенком.

Суды трех инстанций (дело № [A70-16390/2017](#)) признали законным решение фонда, разъяснив, что в силу подпункта 2 пункта 1, пункта 1.1 статьи 7 закона 165-ФЗ одним из видов социальных страховых рисков является утрата застрахованным лицом заработка в связи с наступлением страхового случая. Страховым случаем признается, в том числе, уход за ребенком в возрасте до полутора лет, а страховым обеспечением - ежемесячное [пособие по уходу за ребенком](#). Согласно статье 11.1 закона 255-ФЗ ежемесячное пособие по уходу за ребенком выплачивается застрахованным лицам (матери, отцу, другим родственникам, опекунам), ухаживающим за ребенком со дня предоставления отпуска по уходу до полутора лет. Это право сохраняется, если лицо, ухаживающее за ребенком, работает на условиях неполного рабочего времени или на дому.

Учитывая выплату зарплаты за полный рабочий день, суды признали, что работники работали полный рабочий день. При этом незначительное сокращение рабочего времени (от 30 минут в день до 1 часа) не достаточно для продолжения ухода за ребенком. В данном случае пособие уже не является компенсацией утраченного заработка, а приобретает характер дополнительного материального стимулирования работника, что свидетельствует о злоупотреблении компанией правом.

Кассация (Ф04-3150/2018 от 31.07.2018) отметила: «выплата пособия по уходу за ребенком при минимальном сокращении продолжительности рабочего времени противоречит целям установления и назначения самого пособия».

Аналогичного мнения в отношении сокращения рабочего дня на час [придерживается](#) ФСС. Судебная практика, не поддерживающая работодателя, ранее [касалась](#), в основном, еще более формального сокращения рабочего времени. При этом шестичасовой рабочий день при пособии суды [считали](#) приемлемым.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Принципал возместил оплату труда работников агента - суды разрешили обложить это НДС

Компания, как агент, заключила с иностранными фирмами, как принципалами, агентские договоры, которые помимо выплаты вознаграждения предусматривали возмещение принципалами всех - прямых и косвенных - расходов агента, в том числе понесенных в результате привлечения третьих лиц. Согласно договорам агент организовывал научно-информационные и маркетинговые мероприятия с привлечением медицинских специалистов для участия в семинарах, презентациях, конференциях, конгрессах.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании [НДС](#), пени и штраф, установив, что расходы по агентским договорам включали, в том числе, оплату труда штатных и внештатных работников, бонусы, премии, больничные, [отпускные](#) и отчисления в фонды. При этом компания не отразила в декларациях по налогу на прибыль как в составе расходов, так и в составе доходов суммы возмещения спорных расходов, полученные от принципалов. Доход в виде возмещаемых затрат не учтен и при исчислении НДС. По результатам проверки инспекция доначислила [налог на прибыль](#), НДС пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело № [A40-203991/2017](#)) признали законным решение инспекции, разъяснив, что договоры налогоплательщика с несостоящими в штате физлицами являются

трудовыми. Расходы по ним учитываются как оплата труда. Оплата труда работников является законодательно установленными расходами работодателя, поэтому не может быть перенесена на иное лицо. По мнению судов, спорные выплаты не могут считаться оплатой труда.

Разделение в агентских договорах вознаграждения на «общее вознаграждение (возмещение фактически понесенных агентом расходов) и «агентское вознаграждение» не влияет на природу спорных сумм. В данном случае возмещаемые расходы по оплате труда фактически являются доходом агента и облагаются НДС, решили суды (постановление кассации Ф05-12357/2018 от 13.08.2018).

Источник: Audit-it.ru

Сокращение в начале года лишило работницу годовой премии – суды не помогли

В своем [обзоре](#), посвященном оплате труда, коллегия по гражданским делам ВС Республики Саха (Якутия) упомянула, в том числе, вопросы премирования. Локальным актом могут быть предусмотрены условия для невыплаты годовой премии в случае увольнения работника до окончания календарного года.

А., уволенная 6 апреля 2017 года по сокращению штата, обратилась в суд с иском к бывшему работодателю о выплате премии за выслугу лет за 2016 год, процентов, компенсации морального вреда, судебных расходов. Считает, что ее незаконно лишили премии, поскольку стаж и непрерывная работа имеются. Согласно положению о премировании премия "За выслугу лет" начисляется работникам, которые полностью отработали прошедший год.

Суд первой инстанции удовлетворил требования работницы. Апелляция (решение Якутского городского суда от 09.06.2017 N 2- 2-4359/2017, определение судебной коллегии от 07.08.2017 N 33-2944/2017) с судом не согласилась. Согласно локальному акту компании необходимым условием для выплаты за выслугу лет является работа в компании более одного года, действующий [трудовой договор](#) и отсутствие намерения на увольнение на момент начисления данной выплаты. То есть, положение о выплате премии распространяется только на работающих на дату начисления премии сотрудников, следовательно, после расторжения трудового договора у истца право на такую выплату отсутствует.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Аудит аудитора

Источник: GAAP.RU

Опубликовано: 3 октября 2018

Автор оригинальной статьи: Тиффани Коуч (Tiffany Couch), CEO и основательница “Acuity Forensics” – аудиторской компании, специализирующейся на расследовании финансовых хищений. Автор книги “The Thief in Your Company” (“Вор внутри вашей компании”), в которой исследуется финансовое и эмоциональное воздействие случаев мошенничества на организации всех типов

По материалам: [CFO](#)

Внутренние ли, внешние ли – аудиторы редко обнаруживают хищения, и вот несколько идей, почему так.

Большинство средних и крупных организаций сегодня полагаются на внешних и внутренних аудиторов как своих защитников против финансовых хищений. Проблема с этим в том, что финансовые директора компаний исходят из допущения, что стандартные процедуры финансового аудита способны выявить признаки финансовых махинаций, а это далеко не так – скорее даже наоборот. На самом деле аудит почти никогда не выявляет хищений: как свидетельствует отчет для ООН от Ассоциации сертифицированных специалистов по расследованию хищений (Association of Certified Fraud Examiners), обнаружение происходит лишь в 4% случаев внешнего аудита и в 15% случаев внутреннего аудита.

От неспециалистов часто можно услышать, что, мол, правильно проведенный аудит гарантирует отсутствие манипуляций в финансовых документах. Это происходит из-за неправильного представления о задачах аудита (причем зачастую даже среди самих компаний), которые по этой причине полагаются на него как на средство обнаружения хищений, в то время как задачи совсем другие. Аудит – это весьма специфический тип мероприятия, выполняемого с целью определения того, что изложенная в отчетности информация является “достоверной и непредвзятой”. И хотя оценка риска финансового мошенничества на самом деле является частью этого мероприятия, используемые при этом процедуры в большинстве случаев недостаточны для выявления и доказательства факта хищения.

Вот семь основных причин, которые заставляют думать, что выливаемый на крупные аудиторские компании поток критики в связи с громкими корпоративными скандалами последних лет может быть не столь справедливым, как это кажется сегодня многим.

1. Первую причину можно сформулировать так: “Аудиторы – “положительные” герои”. В том смысле что они стараются следовать высоким стандартам качества и этики. Они не проводят время в выстраивании хитрых планов, как бы сделать что-нибудь незаконное, поэтому не всегда могут даже представить себе, что такие же милые на первый взгляд люди способны на серьезный проступок вроде совершение кражи у своего работодателя. Если они по ходу проверки сталкиваются с чем-то странным, а потом получают на руки документ, где этой аномалии дано объяснение, очень вероятно, что они продолжат работать с этим свидетельством, не пытаясь добыть дополнительных свидетельств для разрешения нестыковки. Аудиторы, можно сказать, исходят из презумпции честности, а поэтому часто довольствуются теми объяснениями, что есть. Другое дело, что вся эта ситуация являет собой описание отсутствия профессионального скептицизма, о котором столько говорится в последнее время.

2. Суть аудита – не в том, чтобы обнаруживать хищения. По ходу аудиторских процедур проверяющие смотрят на финансовую отчетность компании (обычно активы и показатели дохода) и оценивают степени существенности. Существенность, как известно, оценивается исходя из того критерия, что если какая-либо информация не представлена в отчетности или представлена неверно, это должно повлиять на деловые решения пользователей отчетности, принимаемые на основе финансовых документов. Таким образом, аудиторы смотрят на транзакции, лежащие на уровне существенности или выше. Да, такой подход гарантирует, что содержащаяся в отчетности информация действительно существенна и не содержит существенных ошибок, но это не эквивалентно обнаружению хищений как раз потому, что довольно часто речь идет о совершении множества хищений ниже уровня существенности.

3. Выборка не всегда дает полную картину. Аудиторы в ходе проверки не изучают все и вся, а изучают случайную выборку транзакций на предмет того, правильно ли они отражены, и работают ли механизмы внутреннего контроля. Вероятность того, что эта случайная выборка из тысяч транзакций будет содержать мошенническую операцию, в действительности небольшая. Выборка не дает полной картины, и обнаружить хищение тут не проще, чем найти иголку в стоге сена.

4. Мошенники умны. Как говорилось выше, если вдруг аудитор наткнется на что-то странное, странности часто можно обоснованно объяснить, особенно если причастные к ним лица достаточно умны. Как правило, так и есть. Они способны предоставить проверяющим поддельные документы или сделать вид, что нужный документ просто затерялся, сослаться на занятость и убедить аудитора не волноваться по этому поводу каким-то еще образом – исходя из того, что аудиторы предполагают изначальную честность, сделать это не так уж и трудно.

5. Хищения часто выглядят как обычная ошибка. Хищение – это не что-то такое с красным флажком, чтобы сразу можно было сказать: “Да, это оно!” Часто все выглядит как случайная бухгалтерская ошибка, а людям свойственно ошибаться. Если ошибки не ведут к существенным искажениям, очень маловероятно, что их даже будут расследовать.

6. Ограничения по времени и бюджету. Многие неспециалисты даже не подозревают, что помимо проверки транзакций и систем внутреннего контроля, от аудиторов также требуется проведение всесторонней проверки due diligence, бумажной работы, контроля качества своих собственных аудиторских процессов и еще многих других вещей. В отдельных случаях, когда “дедлайны” по нескольким задачам подходят одновременно, аудитор может дать “добро” финансовым документам даже в том случае, если чувствует, что с ними что-то не так. Не то чтобы аудит в этом случае можно сразу записывать в неэффективные или некачественные, просто ограничения по времени и ресурсам не позволяют проверяющим быть настолько внимательными, насколько они могли бы быть.

7. “Алая буква”. Есть классическое произведение американского писателя Натаниеля Готорна (Nathaniel Hawthorne) с таким названием. Невидимой алой буквой в случае с аудиторами является литера “А”, которой они все как будто помечены. Принадлежность к отдельной “касте” создает неосызаемый барьер между ними и теми людьми, с которыми им действительно нужно общаться, чтобы обнаружить мошенничество - корпоративными информаторами. Как говорилось выше, самих себя аудиторы часто воспринимают как людей милых, “положительных героев”, только вот мнение это с другой стороны часто не разделяется. Напротив, в них видят угрозу и не желают идти на сближение. В результате аудиторам очень редко удается заручиться в компании достаточным доверием для того, чтобы получить ценную наводку.

И что, наверное, важнее всего, мошенники в компании – это, как правило, те люди, которые нравятся всем, и которым их коллеги и руководство доверяют. Часто у них особые привилегии и особый доступ к корпоративным фондам.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Предоплата в инвалюте в целях НДС пересчитывается на дату прихода на счет (в кассу)

В письме от 10 августа 2018 г. N [03-07-08/56615](#) Минфин дал разъяснения об НДС при получении российской организацией предоплаты в иностранной валюте.

Согласно пункту 3 статьи 153 НК при определении налоговой базы по НДС выручка в иностранной валюте пересчитывается в рубли по курсу ЦБ РФ на дату, соответствующую моменту определения налоговой базы при реализации товаров (работ, услуг). Исключение – когда выручка поступает от реализации товаров (работ, услуг), облагаемых по нулевой ставке.

В связи с этим полученная в иностранной валюте предоплата пересчитывается в рубли по курсу ЦБ на дату ее получения, то есть - поступления денежных средств на счета организации в банках и (или) в кассу.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как считать начало и конец трехмесячного срока в целях освобождения от НДС

В письме от 01.08.18 № [03-07-14/54111](#) Минфин рассказал, как считать срок в целях освобождения от НДС при доходе до 2 млн. за три месяца.

Согласно пункту 1 статьи 145 НК организации и ИП имеют право на освобождение от НДС, если за три предшествующих последовательных календарных месяца сумма выручки без учета налога не превысила в совокупности два миллиона рублей.

Статьей 6.1 НК установлено, что срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующие месяц и число последнего месяца срока. Если окончание срока приходится на месяц, в котором нет соответствующего числа, то срок истекает в последний день этого месяца.

Таким образом, вышеуказанный трехмесячный срок истекает в последний день календарного месяца, предшествующего месяцу, начиная с которого организации и ИП используют право на освобождение от НДС.

Для вновь созданных организаций или вновь зарегистрированных ИП в данный трехмесячный срок включается месяц, в котором зарегистрированы фирма или ИП.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Каковы налоговые последствия выбытия имущества, испорченного работником

В письме от 23 июля 2018 г. N [03-03-07/51352](#) Минфин рассказал об учете при формировании налоговой базы по налогу на прибыль убытков организации, компенсированных за счет средств работника.

Статьей 238 Трудового кодекса закреплена обязанность работника возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб - реальное уменьшение наличного имущества работодателя или ухудшение состояния имущества (в том числе имущества третьих лиц, находящегося у работодателя, если работодатель несет ответственность за сохранность), а также необходимость для работодателя произвести затраты.

В силу статьи 22 ТК работодатель вправе потребовать возмещения ущерба, причиненного работником.

Если организация компенсирует понесенные убытки за счет средств работника, то она вправе учитывать указанные убытки при формировании налоговой базы по налогу на прибыль при соответствии их критериям, указанным в пункте 1 статьи 252 НК.

По вопросу восстановления НДС при выбытии имущества по причине, не связанной с реализацией, Минфин порекомендовал руководствоваться пунктом 10 постановления пленума ВАС от 30 мая 2014 г. N 33 (о правовых позициях по НДС) В этом пункте указано следующее. Выбытие (списание) имущества в результате событий, не зависящих от воли налогоплательщика (утрата имущества по причине порчи, боя, хищения, стихийного бедствия и тому подобных событий), не является операцией, учитываемой при формировании объекта налогообложения. **Налогоплательщик** обязан зафиксировать факт выбытия и его основания. При возникновении спора о причинах выбытия и о достоверности документов судам следует учитывать характер деятельности налогоплательщика, условия его хозяйствования, соответствие объемов и частоты выбытия имущества обычному для такой деятельности уровню и иные подобные обстоятельства, а также оценивать возражения налогового органа относительно вероятности выбытия имущества по указанным налогоплательщиком причинам, в частности, доводы о чрезмерности потерь.

[Читать далее...](#)

Требования к банковской гарантии, установленные не НК, не обязательны при возмещении НДС

В письме от 23 июля 2018 г. N [03-07-11/51356](#) Минфин ответил на вопрос о требованиях, предъявляемых к банковской гарантии для целей заявительного порядка возмещения [НДС](#).

Такая гарантия должна быть предоставлена банком, включенным в перечень банков, отвечающих установленным статьей 74.1 НК требованиям. Срок действия банковской гарантии должен истекать не ранее чем через 8 месяцев со дня подачи налоговой декларации, в которой заявлена сумма НДС к возмещению. Сумма, на которую выдана [банковская гарантия](#), должна обеспечивать исполнение обязательств по возврату в бюджет в полном объеме суммы НДС, заявляемой к возмещению.

Требования к банковской гарантии, предусмотренные иными нормативными правовыми актами, в том числе законом "О кредитных историях", на установленные НК требования к банковской гарантии не распространяются. Тем не менее, [налогоплательщик](#) вправе представить в налоговые органы соответствующую вышеуказанным требованиям НК банковскую гарантию, в которой содержится информация, предусмотренная названным законом.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Бесплатное питание можно учесть в расходах, если оно - часть системы оплаты труда

В письме от 23.07.18 № [03-03-07/51494](#) Минфин указал, что установленный статьей 255 НК перечень расходов на оплату труда не является закрытым. Кроме того, согласно пункту 4 статьи 255 НК к расходам на оплату труда относятся, в частности, стоимость бесплатно предоставляемых в соответствии с законодательством РФ питания и продуктов, а также иные расходы, предусмотренные трудовым и (или) коллективным договором.

При этом пунктом 25 статьи 270 НК установлено, что не учитываются расходы в виде компенсаций удорожания стоимости питания в столовых, буфетах или профилакториях либо предоставления его по льготным ценам или бесплатно (за исключением специального питания для отдельных категорий работников в случаях, предусмотренных законодательством, и за исключением случаев, когда бесплатное или льготное питание предусмотрено трудовыми и (или) коллективными договорами).

Таким образом, стоимость питания, предоставляемого работникам организации, может быть учтена при определении налоговой базы по налогу на прибыль в составе расходов на оплату труда "при условии, что такое питание является системой оплаты труда работников", заключило ведомство.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Теперь налоговая сможет заморозить счет в банке за не сдачу расчета по взносам

29 августа вступила в силу значительная часть норм федзакона от 29.07.2018 № 232-ФЗ.

Теперь у налоговиков появилось право на блокировку счета плательщика при непредставлении расчета по взносам. Напомним, что со времен прохождения и [подписания](#) федзакона от 03.07.2016 № 243-ФЗ этот вопрос на законодательном уровне урегулирован не был – не были внесены поправки в пункт 3 или пункт 3.2 статьи 76 НК. Поначалу ФНС и Минфин [разошлись](#) во мнениях, имеют ли налоговики право заблокировать банковский счет при не сдаче расчета. ФНС выступала за жесткие меры, однако позже была все же [вынуждена](#) согласиться на запрет такой блокировки, и до сих пор запоздалая сдача расчета обходилась без катастрофических последствий.

Закон теперь четко предписывает замораживать счета таких страхователей. Поправлен пункт 3.2 статьи 76 НК, который до сих пор предусматривал блокировку за не сдачу 6-НДФЛ – сюда же вписан расчет по взносам, а рядом со словами о налоговых агентах появилось упоминание плательщиков взносов.

При этом неплохо хотя бы то, что в результате внесения поправок не сдача в срок других видов расчетов (например, по авансовым платежам по налогу на прибыль) по-прежнему не будет грозить налогоплательщикам заморозкой счетов.

Еще один положительный нюанс состоит в том, что закон 232-ФЗ вступил в силу не сразу после подписания и опубликования, иначе новая мера массово коснулась бы расчетов за полугодие. Следующий РСВ – за 9 месяцев – надо сдать до 30 октября, и с ним уже лучше сильно не тормозить, хотя по общему правилу небольшая просрочка не фатальна – блокировка может наступить при опоздании на 10 или более дней.

Кстати, срок давности для блокировки за 6-НДФЛ или РСВ не установлен, так что если кто-то умудрился до сих пор не сдать расчеты за периоды 2017 года, за первый квартал или полугодие текущего года, то налоговики вполне могут спохватиться и лишиться плательщика доступа к расчетному счету за "старые" расчеты.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Строители бесплатно выносят оборудование, чтобы не повредить: возникает ли доход

В письме от 19 июля 2018 г. N [03-03-06/1/50640](#) Минфин разъяснил, возникает ли налогооблагаемый доход у собственника объектов ОС, которые при проведении строительных работ переносятся за пределы "радиуса поражения" за счет средств строительной организации. Собственник указанных объектов не несет расходов, связанных с изменением их стоимости.

С одной стороны, внереализационными доходами налогоплательщика признаются, в частности, доходы в виде безвозмездно полученных услуг.

С другой стороны, первоначальная стоимость ОС изменяется в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, технического перевооружения, частичной ликвидации соответствующих объектов и по иным аналогичным основаниям. Если упомянутое перемещение ОС не приводит к улучшению их технических характеристик, то нет оснований для возникновения у собственника налогооблагаемого дохода в виде стоимости перенесенного имущества. Данные налогового учета стоимости этого имущества не меняются.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Насчет исчисления взносов после преобразования мнение фискалов не меняется

В письме от 27 июня 2018 г. № [03-15-06/44163](#) Минфин напомнил, что при реорганизации путем преобразования юрлица создается новая организация. Первым расчетным периодом для нее является период времени со дня создания до конца календарного года.

Таким образом, при преобразовании у вновь созданной организации в базу для исчисления страховых взносов включаются вознаграждения, начисленные в пользу работников, начиная со дня создания этой организации, то есть со дня ее госрегистрации.

Мнение Минфина на этот счет не меняется - ведомство стабильно [против](#) учета накопленной базы по взносам после преобразования. Так же [считает](#) и ФНС. Суды [придерживаются](#) иного мнения, причем, ранее позиции судов постоянно [игнорировал](#) Минтруд, теперь то же самое делает Минфин.

Как [указывала](#) ФНС, если реорганизация в форме преобразования произошла во II квартале расчетного периода, то вновь созданная организация при заполнении титульного листа расчета по взносам в поле "Расчетный (отчетный) период" за полугодие указывает код "31", за девять месяцев - "33", за год - "34".

Источник: [Audit-it.ru](#)

Освобождение ввоза культурных ценностей от НДС не зависит от дальнейших целей



В письме от 2 августа 2018 г. N [03-07-08/54431](#) Минфин раскрыл аспекты освобождения от [НДС](#) при ввозе в РФ культурных ценностей, в том числе в целях их дальнейшей перепродажи на территории РФ.

В соответствии с подпунктом 4.1 статьи 150 НК от НДС освобождается ввоз в РФ культурных ценностей, не указанных в подпункте 4 статьи 150 НК, при условии их отнесения к таковым в соответствии с законодательством РФ о вывозе и ввозе культурных ценностей. Для освобождения надо подать в таможенные органы экспертное заключение, оформленное в соответствии с законодательством РФ о вывозе и ввозе культурных ценностей, содержащее вывод об отнесении исследуемого движимого предмета к культурным ценностям.

Освобождение от НДС применяется независимо от статуса декларанта и целей ввоза указанных предметов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Освобождение от НДФЛ при продаже долей ООО не зависит от способа их приобретения

В письме от 20 июля 2018 г. N [03-04-06/50887](#) Минфин остановился на [НДФЛ](#) с доходов, полученных при продаже долей участия в уставном капитале ООО, приобретенных при учреждении. Согласно пункту 17.2 статья 217 НК освобождаются от налогообложения доходы, получаемые от реализации (погашения) долей участия в уставном капитале российских организаций, если на дату реализации (погашения) таких акций (долей) они непрерывно принадлежали налогоплательщику на праве собственности или ином вещном праве более пяти лет. Это введено в 2010 году и применяется в отношении долей, приобретенных начиная с 1 января 2011 года.

[Читать далее...](#)

Оплатили проезд исполнителя по ГПД к месту выполнения работ - удержите НДФЛ

Если организация оплачивает проезд к месту, где гражданин должен выполнить работы или оказать услуги по ГПД, то у него появляется доход в натуральной форме. Минфин высказывает такое мнение не в первый раз. Возможен подход, когда НДФЛ не нужно платить. Это правомерно, если у физлица-исполнителя нет интереса в оплате проезда или других дополнительных услуг, например проживания. В таком случае нужно подтвердить, что выгода на стороне организации-заказчика. Сделать это сложно. Например, Верховный суд говорил о таких признаках заинтересованности организации в оплате жилья:

- инициатива оплаты исходила от юрлица;
- решить жилищный вопрос было необходимо для привлечения иногородних специалистов с особой квалификацией;
- жилье соответствовало статусу проживающих.

Неважно, что ВС РФ рассматривал спор из-за оплаты жилья для работников, а не исполнителей по ГПД. Полагаем, эту позицию арбитров можно использовать и в случаях с ГПД. Документ: [Письмо Минфина России от 27.07.2018 N 03-04-06/53105](#)

Как считать минимальный срок владения в целях НДФЛ, если недвижимость унаследована

В письме от 19 июня 2018 г. N [03-04-05/41648](#) Минфин напомнил, что от [НДФЛ](#) освобождаются доходы, получаемые физлицами (налоговыми резидентами РФ) от продажи объектов недвижимости (или долей в них), если такой объект находился в собственности в течение минимального предельного срока и более.

Для имущества, полученного по наследству, этот срок составляет три года.

Наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства, которым является день смерти гражданина, независимо от времени его фактического принятия, а также момента госрегистрации права наследника на имущество.

В случае продажи недвижимости, находившейся в собственности менее минимального предельного срока, образуется доход, подлежащий обложению НДФЛ. При этом имеется право на имущественный вычет при продаже имущества. Если это нежилая недвижимость, вычет не превысит 250 000 рублей.

При реализации имущества, находящегося в общей долевой либо общей совместной собственности, размер имущественного вычета распределяется между совладельцами пропорционально их долям либо по договоренности.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ФНС рассказала, что нового в форме уведомления о контролируемых сделках

ФНС выпустила "[информацию](#)" о том, что уточнила форму уведомления о контролируемых сделках, совершенных в 2018 году. Минюст зарегистрировал приказ ФНС от 07.05.2018 N ММВ-7-13/249@, [утверждающий](#) новую форму, формат, порядок заполнения и порядок представления в электронной форме уведомления о контролируемых сделках.

Отчитываться по новой форме необходимо начиная с 2019 года.

В форму уведомления внесены следующие изменения:

- классификаторы ОКВЭД и ОКП заменены на ОКВЭД2 и ОКПД2;
- урегулирован порядок заполнения уведомления налогоплательщиками, являющимися комитентами (принципалами), если контролируемая сделка совершена комиссионером (агентом) от своего имени, но по поручению и за счет данного налогоплательщика, действующего в качестве комитента (принципала) по договору комиссии (агентскому договору);
- заполнение цены предмета сделки в иностранной валюте, если она выражена в иностранной валюте;
- заполнение величины процентной ставки в отношении сделок, предметом которых являются долговые обязательства.

[Читать далее...](#)

ИФНС может проверить период, превышающий три года

В рамках выездной налоговой проверки может быть проверен период не более трех календарных лет, предшествующих году, в котором вынесено решение о проведении проверки. Минфин указал, что НК РФ не запрещает налоговикам включать в проверяемый период отчетные периоды текущего года. С указанным согласны и суды. Следует отметить, что, по мнению ФНС, налогоплательщиков и плательщиков страховых взносов нельзя привлечь к ответственности за неуплату авансовых платежей как по налогам, так и по страховым взносам, в том числе на основании ст. 122 НК РФ. Например, при назначении выездной проверки в III квартале 2018 года проверяемый период может быть с 1 января 2015 года по 30 июня 2018 года. При этом если инспекторы установят, к примеру, неуплату НДС и авансовых платежей по налогу на прибыль за 2018 год, то выписать штраф по ст. 122 НК РФ смогут только по НДС.

Документ: Письмо Минфина России [от 26.07.2018 N 03-02-07/1/52519](#)

Голикова назвала варианты наказания за увольнение в предпенсионном возрасте

Наказанием за увольнение работников в предпенсионном возрасте могут стать штраф до 200 тысяч рублей или зарплата за 18 месяцев, сообщила журналистам вице-премьер РФ Татьяна Голикова.

"Будем базироваться на статье за необоснованное увольнение женщины по мотивам беременности или имеющей детей до трёх лет... Это штраф до 200 тысяч рублей или зарплата за 18 месяцев", — сказала Голикова.

При этом, по ее словам, введение уголовной ответственности за увольнение сотрудников в предпенсионном возрасте надо обсуждать с работодателями и профсоюзами.

Президент РФ Владимир Путин в среду, выступая с телеобращением к россиянам, отметил, что считает необходимым ввести в России административную и даже уголовную ответственность за увольнение сотрудников предпенсионного возраста.

Источник: [РИА Новости](#)

ФНС разрешила использовать одну ККТ (каассу продавца) при покупке товара подотчетником

В письме от 10 августа 2018 г. N [AC-4-20/15566@](#) ФНС рассказала, надо ли применять [ККТ](#) в некоторых ситуациях.

Первый такой случай - выплата денег физлицу в рамках обязательств по договору гражданско-правового характера. ККТ применяется, в частности, лицом, которое оказывает услуги, и которое формирует и передает (направляет) кассовый чек клиенту.

При заключении организацией (ИП) договора гражданско-правового характера с физлицом на оказываемые им в пользу такой организации (ИП) услуги и последующей выплате клиентом будет являться сама организация (ИП). В данном случае услуги оказывает физлицо, а ККТ применяется исключительно организациями и ИП.

В указанном случае прямых указаний на обязанность применения ККТ либо изъятий из освобождения от применения ККТ закон 54-ФЗ не содержит. Так что в случае выплат физлицу по ГПД применение ККТ и выдача кассового чека не производятся.

Второй рассмотренный случай - расчеты подотчетным лицом организации или ИП. ККТ должна применяться при расчетах между организациями и ИП наличными денежными средствами либо с предъявлением электронного средства платежа.

Идентификация покупателя (клиента) как организации происходит на основании предъявляемой им доверенности на совершение расчетов от имени организации. Также важным фактором взаимодействия двух организаций является договор. В случае соблюдения указанных условий расчет производится между организациями, и при таком расчете применяется одна единица ККТ и формируется один кассовый чек. При этом ККТ применяется лицом, которое оказывает услуги (продает товары, выполняет работы), с выдачей (направлением) кассового чека.

При этом, если продавцом достоверно не установлен статус лица как подотчетного (например, что могло быть достигнуто предъявлением подотчетным лицом доверенности), то ККТ продавцу следует применять в порядке, предусмотренном для расчета с покупателем - физлицом.

Кроме этого, в соответствии с законом от 03.07.2018 N 192-ФЗ реквизитный состав кассового чека при расчетах организациями и (или) ИП должен содержать дополнительные реквизиты: наименование покупателя (клиента) (ФИО ИП) и [ИНН](#) покупателя (клиента). Данные положения вступают в силу с 1.07.2019. Указание данных реквизитов в кассовом чеке позволит оформить расчет одним чеком с идентификацией обеих сторон в качестве организаций.

До 1.07.2019 указанные расчеты могут производиться также с использованием одной единицы ККТ и формированием одного кассового чека без указания в нем сведений о покупателе.

[Читать далее...](#)

Освобождение оплаты медуслуг в пользу работников от НДФЛ не действует при УСН



В письме от 1 августа 2018 г. N [03-04-06/54288](#) Минфин ответил на вопрос об [НДФЛ](#) с сумм, уплаченных работодателем за оказание медицинских услуг своим работникам. Такие выплаты не облагаются НДФЛ в соответствии с пунктом 10 статьи 217 НК. Это касается также и медуслуг, оказанных супругам работников, их родителям, детям (в том числе усыновленным), подопечным до 18 лет, а также бывшим работникам, ушедшим на пенсию.

Освобождение действует, если на оплату направлены средства, оставшиеся в распоряжении работодателей после уплаты налога на прибыль.

При [УСН налог на прибыль](#) не платится. Поэтому освобождение оплаты медуслуг от НДФЛ не действует при УСН.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Крайний Север: компенсация стоимости проезда в отпуск члена семьи работника теперь в НК РФ

Опубликовали закон, по которому перечень не облагаемых взносами выплат дополнили. В него включили стоимость проезда неработающих членов семьи сотрудника: мужа или жены, несовершеннолетних детей, фактически проживающих с работником. Поправка уже действует. Отметим, недавно ВС РФ признал не соответствующим закону требование контролеров уплачивать взносы с компенсации стоимости билетов для неработающих членов семьи сотрудника.

Документ: Федеральный [закон от 03.08.2018 N 300-ФЗ](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

О членских взносах СРО ААС

Решением Правления СРО ААС от 04.10.2018 (протокол №373), в соответствии с п. 3.2. Порядка определения размера и способа уплаты взносов членами СРО ААС, установлен размер членских взносов для вступающих в СРО ААС в особом порядке.

Ставка членского взноса в размере 0 рублей определена для вступающих в члены СРО ААС в период до 31.12.2018 года:

- аудиторов и индивидуальных аудиторов - за 2 полугодие 2018 года;
- аудиторских организаций- за 4 квартал 2018 года.

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз конференции в г. Горно-Алтайске 20 сентября 2018 года

20 сентября 2018 года в г. Горно-Алтайске Республики Алтай состоялась научно-практическая конференция на тему «Концепция развития аудита: формируем базовые подходы».

Открыл Конференцию Руководитель Сибирского территориального отделения СРО ААС, член Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по конкурсным отборам аудиторов, генеральный директор ООО «АКГ «Аудиторские Стандарты» **Жуков Сергей Павлович**, который анонсировал данное мероприятие, как очередной этап работы оргкомитета СибТОО СРО ААС по разработке Концепции развития аудита, начатый сибирскими учеными и аудиторами-практиками из Новосибирска. Были представлены участники конференции: представители профессии в экономической сфере - аудиторы, бухгалтеры; представители исполнительных и контрольно-надзорных органов власти; представители науки и образования - профессорско-преподавательского сообщества - доценты, профессора, доктора и кандидаты экономических наук из разных городов Российской Федерации: Хабаровск, Чита, Иркутск, Новосибирск, Барнаул, Нижневартовск, Новокузнецк, Кемерово, Уфа, Владимир, Тула, Москва, Ростов, Горно-Алтайск.



Фоторепортаж

С приветственным словом к участникам Конференции обратилась **Носова Ольга Александровна**, генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности при Министерстве финансов РФ, член Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности, член Экспертного совета ГД РФ по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно- ревизионной деятельности в РФ.

От имени правительства Республики Алтай с приветственным словом к участникам Конференции выступил заместитель Министра финансов Республики Алтай **Векессер Геннадий Владимирович**, который дал высокую оценку профессии аудитора, как очень нужной для контроля и учета развития экономики и предпринимательства.

По его мнению, надзор за деятельностью аудиторов должен осуществляться только государственными органами и саморегулируемыми организациями. Критерии обязательности аудита для предприятий очень завышенные. А в таких республиках, как Республика Алтай, небольшие городах, предприятия не попадают под обязательный аудит, поэтому необходимо добиваться, чтобы критерии обязательности принимали на региональном уровне органами законодательной власти. Геннадий Владимирович пожелал плодотворной работы и успехах в разработке концепции.

[Читать далее...](#)



Пресс-релиз IX-ой Всероссийской конференции «Российский строительный комплекс: повседневная практика и законодательство»



28 сентября 2018 года состоялась IX Всероссийская конференция «Российский строительный комплекс: повседневная практика и законодательство». Мероприятие ежегодно привлекает более 800 участников – представителей строительного бизнеса, федеральных и региональных органов власти, саморегулируемых организаций, национальных объединений СРО, общественных организаций из разных регионов России.

В дискуссии, состоявшейся в рамках пленарного заседания, приняли участие заместитель Министра строительства и ЖКХ РФ **Никита Сташишин**, депутат Государственной Думы ФС РФ, Председатель Совета Санкт-Петербургской

торгово-промышленной палаты **Владимир Катенев**, заместитель председателя Комитета по строительству **Евгений Барановский**, помощник полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе **Евгений Карпичев**, президент Объединения строителей Санкт-Петербурга **Александр Вахмистров**, вице-президент СПб ТПП, член Советов НОСТРОЙ, НОПРИЗ, НОЭ **Антон Мороз** и другие.

Модератором пленарного заседания выступила ведущая телеканала «Россия 1» **Ирина Россиус**.

Основными темами дискуссии в рамках конференции стали оценка сегодняшнего состояния строительной отрасли, ее адаптация к новым законодательным реалиям – прежде всего, в сфере долевого строительства, а также инновационное развитие и формирование комфортной городской среды.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз IV-ого Ленинградского бизнес-форума «Энергия возможностей»



24-25 сентября в конгрессно-выставочном центре «Экспофорум» состоялся IV Ленинградский бизнес-форум «Энергия возможностей». В этом году Форум малого и среднего бизнеса расширил свои границы и пригласил к участию предпринимателей не только Ленинградской области, но и других регионов России, а также крупный бизнес. Впервые Форум прошел в двухдневном формате.

Организаторами Форума выступили Комитет по развитию малого, среднего бизнеса и потребительского рынка Ленинградской области и Ленинградский областной центр поддержки предпринимательства. Оператор Форума – Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого в лице Технопарка «Политехнический», при

содействии Центра Национальной технологической инициативы «Новые производственные технологии» (Центр НТИ).

В пленарном заседании «Городская среда и предпринимательство: тренды и возможности» приняли участие заместитель председателя правительства Ленинградской области **Дмитрий Ялов**, ректор Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого **Андрей Рудской**, вице-президент фонда «Центр стратегических разработок», председатель правления «ЦСР «Северо-Запад» **Владимир Княгинин**, вице-президент Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» **Игорь Агамирзян**, советник Министра экономического развития Российской Федерации **Юлия Алферова**, основатель Центра прикладной урбанистики **Святослав Мурунов**.

В Форуме приняли участие более 2000 делегатов. В работе мероприятия традиционно приняли участие топ-менеджеры ключевых отраслевых компаний и корпораций, институтов развития, лидеры общероссийских деловых объединений и общественных организаций, авторитетные эксперты в сфере бизнеса и экономики.

[Читать далее...](#)



Пресс-релиз Круглого стола 18 сентября 2018 года в г. Саратов

18 сентября 2018 года в городе Саратов Приволжским ТО СРО ААС был проведен Круглый стол на тему: «Актуальные вопросы противодействия коррупции. Критерии по выявлению аудиторскими организациями (индивидуальными аудиторами) сделок или финансовых операций аудируемого лица в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма».



Ведущей КС выступила Бирюкова А. А. - член СРО ААС, аудитор ООО «Поволжская аудиторская компания», г. Саратов.

В работе Круглого стола приняли участие руководители и специалисты аудиторских организаций – члены СРО ААС очно и в он-лайн с соседних городов Приволжского ТО.

В рамках Круглого стола были освещены общие вопросы, касающиеся понятия термина «легализация доходов, полученных преступным путем», правовых основ системы противодействия легализации (отмывание) доходов, полученных преступным путем.



Лектором было акцентировано внимание на произошедших изменениях в нормативно-правовых актах. С 4 мая 2018 года в Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» были внесены изменения, согласно которым аудитор при оказании аудиторских услуг при наличии любых оснований полагать, что сделки или финансовые операции аудируемого лица могли или могут быть проведены в целях отмывания, обязан уведомить об этом Росфинмониторинг.

Участниками Круглого стола были рассмотрены критерии по выявлению аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами сделок или финансовых операций аудируемого лица в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма. Были детально обсуждены риски, предложенные проектом Методических рекомендаций, разработанным Росфинмониторингом, а именно:

- Клиентские риски;
- Географические риски;
- Операционные риски;

Конечно же, не обошлось и без обсуждения вопросов, связанные с особенностями составления рабочих аудиторских документов, с учетом нововведений, установленных 115-ФЗ. Были рассмотрены практические аспекты информирования уполномоченного органа.

Участники в ходе работы Круглого стола обменялись своими профессиональными суждениями. Все участники Круглого стола пришли к выводу, что общение было плодотворным и помогло снять ряд профессиональных вопросов.

[Методические материалы](#)

Пресс-релиз форума делового сотрудничества "Санкт-Петербург - Минск"



12 сентября 2018 года в Санкт-Петербургской торгово-промышленной палате прошел **форум делового сотрудничества «Санкт-Петербург-Минск»**.

В рамках развития международного, делового сотрудничества СРО ААС с представителями государственной власти, промышленного бизнеса Петербурга и белорусскими промышленными компаниями, а также с целью повышения общественной значимости и популяризации аудиторской деятельности в мероприятии приняли участие представители СРО ААС член Правления, председатель Совета СЗТО СРО ААС Александр Павлович Кузнецов, координатор СЗТО СРО ААС Елена Борисовна Соломонова. Участникам Форума в качестве рекламного материала был представлен Справочник аудиторских компаний Северо-Западного региона Российской Федерации, изданный СЗТО СРО ААС.



Участниками пленарной сессии стали вице-губернатор Санкт-Петербурга Сергей Николаевич Мовчан, Первый заместитель Председателя Минского городского исполнительного комитета Федор Викторович Римашевский, Президент СПб ТПП Юрий Николаевич Бурчаков, Генеральный директор Минского отделения Белорусской торгово-промышленной палаты Александр Алексеевич Федорчук, Председатель Комитета по развитию предпринимательства и потребительского рынка Санкт-Петербурга Эльгиз Идрисович Качаев, другие официальные лица, представители бизнеса двух стран и СМИ.

Президент СПб ТПП Юрий Николаевич Бурчаков сообщил, что Республика Беларусь занимает четвертое место среди торговых партнеров Северной столицы. Он назвал Палату своеобразным мостом между бизнесом и властью и поблагодарил руководство города за открытость к диалогу, что является одним из факторов, положительно влияющих на динамику экономики и развитие международного сотрудничества.

Вице-губернатор Сергей Николаевич Мовчан, выступая на пленарном заседании Форума делового сотрудничества в рамках дней Минска в Санкт-Петербурге, заметил, что в настоящее время взаимодействие между предприятиями Санкт-Петербурга и Беларуси осуществляется по нескольким направлениям, в том числе в таких приоритетных отраслях как фармацевтика, радиоэлектроника, станкостроение, а также сельское хозяйство.

Он обратил внимание, что у российских и белорусских предприятий есть точки соприкосновения, взаимодополняющие компетенции, которые позволят в перспективе реализовать масштабные совместные проекты. Также продолжается сотрудничество по вопросам поставок продовольственной продукции из Беларуси в торговые организации Санкт-Петербурга.

Между СПб ТПП и Минским отделением БелТПП было подписано соглашение о сотрудничестве. В тот же день в Смольном подписан План мероприятий («Дорожная карта») по торгово-экономическому, научно-техническому и культурному сотрудничеству между Санкт-Петербургом и Минском на 2018-2020 годы.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Всероссийская научно-практическая конференция в г. Тюмень 23 ноября 2018 г.



Уральское территориальное отделение СРО ААС совместно с ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» приглашает принять участие в работе

Всероссийской научно-практической конференции на тему:

«Итоги реформирования, перспективы развития аудита и его роль в обеспечении экономической безопасности»

Дата проведения: **23 ноября 2018 года.**

Место проведения: конференц-зал ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», г. Тюмень, ул. Ленина, д. 16.



К участию в работе конференции приглашены руководители и представители федеральных и региональных законодательных и исполнительных органов власти, муниципальных образований, контрольно-надзорных органов: Министерства финансов России, Банка России, Министерства экономического развития России, Государственной Думы, Счетной палаты, Прокуратуры, Федерального казначейства, Росфинмониторинга, Федеральной налоговой службы, Торгово-промышленной палаты, Деловая Россия, руководители предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовые директора, профессиональные бухгалтеры, аудиторы, финансисты, налоговые консультанты, преподаватели ВУЗов, аспиранты и магистры, специалисты в области МСФО и МСА, финансового контроля (надзора), менеджмента, учета и отчетности.

Целью конференции является обсуждение актуальных проблем и обмен опытом в сфере аудита, экономической безопасности, а также подготовки специалистов в этой области. Вопросы, планируемые к обсуждению на конференции, имеют важнейшее значение для организаций всех отраслей экономики, органов государственного контроля и управления.

В рамках конференции предлагается обсудить следующие приоритетные направления и вопросы:

- Реформирование аудиторской деятельности в России;
- Анализ состояния рынка аудиторских услуг в России;
- Престиж аудиторской профессии. Основные вопросы профессиональной подготовки специалистов: образовательные и профессиональные стандарты в области аудита и экономической безопасности;
- Перспективы развития аудиторской деятельности в условиях цифровой экономики проблемы и практика применения МСА в России;
- Контроль качества аудиторской деятельности, как инструмент повышения качества услуг и престижа профессии;
- Организация и осуществление внутреннего контроля в аудиторской организации;
- Обязательный аудит как инструмент обеспечения экономической безопасности;
- Аудиторское заключение в соответствии с МСА как фактор снижения риска при обеспечении экономической безопасности;
- Злоупотребления аудиторами своими полномочиями как угроза экономической безопасности;
- Вопросы взаимодействия субъектов аудиторской деятельности и региональных органов финансового контроля;
- Интеграция аудиторского сообщества в национальную систему противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма;

[Читать далее...](#)

Приглашаем принять участие в Международной конференции в гор. Сочи 12-16 октября 2018 года

XVIII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «Аудит, бухгалтерский учет, государственный финансовый контроль (надзор): вызовы, стратегия развития, решения»



SOCHI 2018

12-16 октября 2018 г.

г. Сочи

Конференц-зал «Морской»
Гранд отель «Жемчужина»
ул. Черноморская д.3

Девиз конференции: «Доверие к российским преобразованиям - основополагающее в профессиональной деятельности».

Конференция ориентирована: на руководителей и представителей исполнительных, законодательных, контрольных органов и муниципальных образований, на руководителей предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовых директоров, бухгалтеров, аудиторов, финансистов, налоговых консультантов, оценщиков, преподавателей вузов, специалистов в области МСФО и МСА, финансового контроля (надзора), менеджмента, учета и отчетности.

Главный партнер конференции - СРО аудиторов Ассоциация «Содружество».

Главный информационный спонсор конференции - журнал «Аудит».

При

участии:

Министерства финансов, Банка России, Министерства экономического развития, Государственной Думы, Счетной палаты, Прокуратуры, Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, Федеральной налоговой службы, Администрации Краснодарского края, Администрации экономических субъектов федеральных округов России, представителей международных и российских профессиональных объединений, Российского союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты, Деловая Россия.

Основная цель конференции: обсудить на межотраслевой дискуссионной площадке системные проблемы, вызовы и потенциал развития контрольной, надзорной и аудиторской деятельности, информационных технологий, работы инструментов регулирования профессиональной деятельности, применения международных и национальных стандартов, совершенствования системы бухгалтерского учета, аудита, налогообложения, финансового контроля (надзора), взаимодействие органов и структур государственной власти с профессиональными и предпринимательскими сообществами в условиях новых реалий.

Регистрационный взнос составляет 15 000 рублей (оплата обязательна).

Оплата регистрационного взноса обеспечивает:

- * Участие в конференции;
- * Комплект раздаточных материалов;
- * Индивидуальный бейдж участника;
- * Фотографию участников конференции;
- * Консультации;
- * Кофе-паузы в дни конференции;
- * Материально-техническую, представительскую и налоговую базу для организации и проведения конференции;
- * Обеспечение синхронного перевода;
- * Использование информационной системы и рекламы в дни конференции;
- * Обзорная экскурсия с посещением Олимпийского парка, Олимпийского стадиона "Фишт", горнолыжной базы «Красная поляна», "Роза Хутор", пчелиной пасеки, гоночной трассы "Формула 1" Гран-При Сочи;
- * Морской пляж, открытые и закрытые бассейны с подогретой морской водой;
- * Тренажерный зал;
- * WI-FI;
- * Камера хранения;

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена. руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
25.09.18	Государственное унитарное предприятие города Москвы по эксплуатации московских водоотводящих систем "Мосводосток" "Оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Мосводосток» за 2018, 2019, 2020 г.г.	Москва	2 900 000	16.10.18
25.09.18	Администрация города Моршанска Тамбовской области "Оказание аудиторских услуг муниципальному унитарному предприятию "Оптика"	Тамбов	70 000	16.10.18
25.09.18	Акционерное общество "Технопарк Санкт-Петербурга" "открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности АО "Технопарк Санкт-Петербурга" за 2018 год	Санкт-Петербург	295 333	16.10.18
24.09.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Научно-технический центр оборонного комплекса "Компас" "Проведение открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой отчетности) за 2018 - 2020 годы.	Москва	1 171 200	15.10.18
24.09.18	Муниципальное унитарное предприятие "Городские тепловые сети" муниципального образования "Город Курчатов" "Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Городские тепловые сети» муниципального образования «Город Курчатов» за 2018 год	Курчатов	87 666	15.10.18
24.09.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Российская телевизионная и радиовещательная сеть" "Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» за 2018, 2019 и 2020 годы	Москва	23 760 000	16.10.18
24.09.18	Акционерное общество "Северо-Кавказская пригородная пассажирская компания" "оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "СКППК" за 2018 год	Ростов-на-Дону	250 000	15.10.18

21.09.18	Казенное предприятие города Москвы "Управление по реконструкции и развитию уникальных объектов" Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов оценки, с подготовкой Отчета об оценке	Москва	170 666	12.10.18
21.09.18	Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым "Коктебель" Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год	Феодосия	89 500	15.10.18
21.09.18	Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым "Комплексное благоустройство Орджоникидзе" Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год	Феодосия	89 500	12.10.18
21.09.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Федеральный центр по проектированию и развитию объектов ядерной медицины" Федерального медико-биологического агентства Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за период 2018-2020 год предприятия ФГУП "Федеральный центр по проектированию и развитию объектов ядерной медицины" ФМБА России	Москва	1 673 200	12.10.18
21.09.18	Общество с ограниченной ответственностью "РН-Сервис" Услуги по оценке движимого и недвижимого имущества" для филиала ООО "РН-Сервис" в г. Нефтеюганск на 2019 год	Москва	701 880	14.12.18
20.09.18	Акционерное общество "Научно-производственное предприятие "Салют" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО НПП Салют за 2018 год	Нижний Новгород	1 042 000	11.10.18
20.09.18	Государственное унитарное предприятие Ставропольского края "Труновское межрайонное дорожное ремонтно-строительное управление" оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП "Труновское МДРСУ" за 2018 год	Ставрополь	213 333	11.10.18
20.09.18	Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Республике Татарстан и Ульяновской области Оказание услуг по оценке рыночной стоимости годовой величины арендной платы за использование объектов недвижимости, находящихся в собственности Российской Федерации	Казань	450 000	11.10.18
20.09.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Главное военно-строительное	Новороссийск	1 253 333	11.10.18

управление № 4"[Оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой и бухгалтерской отчетности за 2018 год](#)

19.09.18	Муниципальное унитарное предприятие города Хабаровска "Специализированный производственный комбинат коммунального обслуживания" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия города Хабаровска «Специализированный производственный комбинат коммунального обслуживания» за 2017 год	Хабаровск	371 733	11.10.18
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------	---------	----------

19.09.18	Федеральное государственное унитарное предприятие гостиничный комплекс "Президент-Отель" Управления делами Президента Российской Федерации Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита Федерального государственного унитарного предприятия гостиничный комплекс «Президент-Отель» Управления делами Президента Российской Федерации за 2018 год	Москва	915 192	11.10.18
----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------	---------	----------

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шерemet Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС,, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru