



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 9 ноября 2018

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Место хранения изменить нельзя

Федеральное казначейство проверяет серверы аудиторов «большой четверки»

Повышенный интерес Федерального казначейства при проверках крупнейших аудиторских компаний к местам хранения информации о клиентах вынудил ЕУ вложить средства в изменение ИТ-инфраструктуры. На очереди — остальные компании «большой четверки», поскольку их взаимодействия внутри сети кажутся надзорному органу недостаточно прозрачными. По мнению экспертов, претензии к ИТ-системам крупнейших игроков на рынке аудита скорее связаны с грозящими России санкциями, чем с реальным положением дел в компаниях.

Как сообщили “Ъ” участники рынка, недавняя проверка Федерального казначейства (ФК) одной из компаний «большой четверки» — российской ЕУ — едва не обернулась для нее уходом с рынка. «Аудитору выдвинули серьезнейшие претензии в нарушении закона "О персональных данных",— рассказывает знакомый с ходом проверки собеседник “Ъ”.— В казначействе указали компании на "неочевидность хранения данных" на российских серверах». Между тем это строгое требование как профильного закона, так и закона «Об аудиторской деятельности». Другой собеседник “Ъ”, знакомый с ходом проверки в ЕУ, отметил, что проверка проходила по «жесткому сценарию» и было возможно вынесение максимальной меры наказания — исключения компании из СРО (что для аудитора фактически означает уход с рынка). По словам третьего собеседника “Ъ”, компании удалось убедить проверяющих, что информация все же хранится на российских серверах. «В итоге сейчас ЕУ вкладывает значительные средства для донастройки отдельных элементов ИТ-системы, чтобы хранение данных на отечественных серверах было нагляднее для проверяющих»,— отметил он.

Согласно сообщению на сайте казначейства, проверка, начатая в начале июня, для ЕУ закончилась предписанием об устранении нарушений, а также административным штрафом за недостаточно оперативное предоставление сведений в ФК. В казначействе на запрос “Ъ” не ответили. В ЕУ не комментируют деятельность казначейства, при этом в компании отметили, что последовательно сотрудничают «с указанными органами в рамках проводимых ими мероприятий» и действуют «в строгом соответствии с законодательством РФ». Впрочем, по словам участников рынка, схожие вопросы по поводу непрозрачности могут возникнуть и к другим компаниям «большой четверки». Это может происходить из-за того, что в своей работе эти компании используют облачные решения, в том числе и для обмена информацией между разными офисами сети. В KPMG и Deloitte сообщили, что не нарушают законодательство по хранению данных. «Все наши серверы с данными и резервные копии данных без исключения находятся в России,— пояснил руководитель департамента аудиторских услуг KPMG Кирилл Алтухов.— Иностранные партнеры могут получить доступ к аудиторским документам российских компаний только в исключительных случаях и только при наличии согласия таких дочерних компаний. Доступ к другой информации российских компаний для лиц, не являющихся сотрудниками нашей фирмы, запрещен». Полный же отказ от обмена информацией в рамках проверок материнских и дочерних компаний, находящихся в разных странах, сделает проверки затруднительными, отметил собеседник “Ъ” в одной из компаний «большой четверки».

[Читать далее...](#)

Новые "надзорные каникулы" захватят средний бизнес, но не позволят себя защитить



Закон о защите прав юрлиц и ИП в ходе госконтроля (надзора) могут дополнить новой статьей 26.2 – о "надзорных каникулах" на 2019-2020 годы. Соответствующий [проект](#) вынесен на общественное обсуждение. Напомним, статьей 26.1 этого закона уже [установлены](#) аналогичные преференции на 2016-2018 годы.

Главное отличие новых "каникул" от имеющихся – теперь они охватят не только малый, но и средний бизнес.

В отличие от действующих "каникул", новые не коснутся любых лицензируемых видов деятельности, а также тех, для проверок которых введен риск-ориентированный подход. Поэтому, например, если в числе исключений сейчас прямо поименована деятельность по управлению многоквартирными домами, то в следующие годы такого исключения названо не будет, и проверки коммунальщиков будут проводиться по причине лицензирования этой деятельности. Также, в отличие от действующего порядка, в исключения из "каникул" не внесены проверки экононадзора в отношении объектов НВОС I или II категории, но проверяться они будут, поскольку в этой сфере действует риск-ориентированный подход.

Сохраняется проведение ВККР аудиторских организаций, независимо от их "размера".

В отличие от действующего порядка, не будет прописано право малого/среднего субъекта подать заявление на исключение из плана проверок, если субъект попал туда неправомерно.

В остальном параметры "каникул" сохраняются, в том числе, они не коснутся "опасных" юрлиц и ИП (там будут продолжаться проверки, несмотря на "малость", например, отдельно в числе исключений не выделены гидротехнические сооружения, но их проверки будут проводиться на основании класса опасности), не светят каникулы нарушителям (срок давности три года, а нарушения берутся в расчет те же, что и сейчас), без отдыха обойдутся отдельные виды контроля (в сфере радиационной безопасности, гостайны, использования атомной энергии, добавится в этот список пробирный надзор).

Источник: Audit-it.ru

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Контроль цен на соответствие рыночным: налоговики ищут варианты делать это

ООО «А» приобретало у ООО «Г» и «П» кровельные материалы и комплектующие для дальнейшей реализации своим покупателям.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании [налог на прибыль](#), НДС, пени и штраф, сославшись на отклонение цен по сделкам от рыночных. В рамках дополнительных мероприятий контроля с привлечением специалиста была рассчитана среднерыночная стоимость приобретенной продукции, выявлены отклонения, в основном, в сторону увеличения цен, что позволило фирме завысить расходы и вычеты.

Взаимозависимость компаний не установлена, однако контрагенты зарегистрированы незадолго до совершения сделок и введены в цепочку поставок искусственно, что было доказано налоговиками в судах.

Суды двух инстанций (дело № [A40-105759/2017](#)) поддержали вывод инспекции о завышении цен по сделкам. Кассация отменила это решение, сославшись на позицию КС, изложенную в определении № 1749-О от 29 сентября 2016 года о том, в каких качествах привлекаются специалисты и эксперты налоговиками в ходе проверки.

Статья 95 НК предусматривает возможность проведения экспертизы для разъяснения возникающих вопросов. При этом специалист, в отличие от эксперта, привлекается преимущественно для оказания технической помощи в проведении конкретных действий (фотографирование, отбор образцов для экспертизы). «Данное правовое регулирование ... не предусматривает возможности проведения экспертизы специалистом, привлеченным налоговым органом», – пояснила кассация (Ф05-12985/2018 от 24.08.2018). Суд признал незаконным решение налоговой, поскольку оно основано на недопустимом доказательстве.

Напомним, ранее суды неоднократно [высказывались](#) против определения ИФНС рыночных цен по "взаимозависимым" сделкам, относя это к компетенции ФНС России. Однако в данном случае налоговая не настаивала на взаимозависимости, и не исключено, что благодаря этому налоговикам удалось бы использовать рыночные цены, если бы не "косяк"

с источником их определения. Так что, возможно, еще один "костыль" для налогоплательщика в подобных делах – доказать свою взаимозависимость с контрагентом.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Объект лизинга не товар - сэкономить на имущественном налоге не получится, -подтвердил ВС РФ

Лизингодатель досрочно расторг договоры и вернул имущество. Однако с расторжением соглашений он перевел объекты со счета 03 на счет 41. Инспекция смогла доказать судам, что транспортные средства, когда-то переданные в лизинг, компания изначально покупала и ставила на учет как основные средства. Значит, оснований считать их товарами для перепродажи нет. Налог на имущество организаций все же придется заплатить. Этот вывод ВС РФ отказался пересматривать. Причем расходы по налогу на прибыль возвращенные объекты не увеличат: поскольку их не используют в деятельности, они на консервации, то есть амортизации по ним нет.

Документ: Определение ВС РФ от 31.08.2018 [N 305-КГ18-12366](#)

Суды согласились с НДС с дохода физлица до его регистрации в качестве ИП

По результатам выездной проверки за 2012-2014 годы предпринимателя, зарегистрированного в апреле 2013 года, инспекция доначислила, в том числе, НДС, пени и штраф. Налог исчислен исходя из ставки 18%. Установлено, что в период до регистрации ИП гражданин сдавал в аренду собственные нежилые помещения. Доход от аренды он отражал в декларациях 3-НДФЛ. Кроме того, он приобрел в собственность 7 нежилых помещений, 3 из которых были реализованы до момента госрегистрации ИП.

Налогоплательщик сопротивлялся доначислению ему НДС как физлицу, в том числе, ссылаясь на неправильность исчисления налога. По мнению гражданина, если в договорах купли-продажи, договорах аренды нет прямого указания на то, что цена не включает в себя НДС, то [налог](#) должен быть исчислен по ставке 18/118, а не 18%.

Суды трех инстанций (дело № [A34-8975/2017](#)) признали законным решение инспекции, поскольку сдача нежилых помещений в аренду и их продажа связаны с предпринимательской деятельностью. Операции совершены до регистрации в качестве ИП, и инспекция правомерно доначислила налоги по общей системе (не по УСН, которую применял ИП после регистрации).

Суды (постановление кассации Ф09-5053/2018 от 24.08.2018) учли, что на момент совершения сделок [налогоплательщик](#) позиционировал себя как физлицо, не являющееся плательщиком НДС, следовательно, нет оснований предполагать, что цена, указанная в договорах, включает НДС. Более того, налоговыми агентами удержан НДФЛ со всей суммы доходов, не исключая НДС.

Таким образом, налог правомерно исчислен сверх цены договора по ставке 18%.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС отменил доначисление налога на имущество на снесенное здание

ВС РФ признал, что налог на имущество в отношении административного здания организация должна была платить до момента его сноса, а не до момента внесения в реестр сведений о прекращении права собственности, как настаивала инспекция и нижестоящие суды. Тем более что между этими событиями прошло пять месяцев. Верховный суд напомнил, что право собственности не может существовать отдельно от объекта. А значит, если здание было снесено в апреле, то обязанность платить налог прекращена также в апреле - независимо от того, когда в реестр были внесены изменения. И никакие специальные нормы для налога на имущество по кадастровой стоимости этот порядок не меняют.

Документ: Определение ВС РФ от 20.09.2018 [N 305-КГ18-9064](#)

ВС РФ: за опоздание с документами о меддеятельности нельзя "штрафовать" 20%-ой ставкой по прибыли

Медорганизация на 10 дней позже срока подала документы, которые подтверждали ее право применять нулевую ставку по налогу на прибыль. Инспекция и суды трех инстанций были непреклонны: сведения вовремя не поданы, значит, налог нужно заплатить по полной. Верховный суд такую строгость не поддержал:

нельзя отбирать налоговую льготу только из-за опоздания с подачей документов, подтверждающих право на ее использование. Они уже были у инспекции, когда шла "камералка" декларации, и налоговики не могли их игнорировать. Иначе доначисление налога на прибыль по ставке 20% становится наказанием, которое не предусмотрено в НК РФ. Документ: Определение ВС РФ от 18.09.2018 [N 304-КГ18-5513](#)

Суд обязал заплатить средний заработок за праздничные дни после увольнения

И. был уволен из компании в связи с сокращением штата в ноябре 2016 года, а в январе 2017 году трудоустроен в другую фирму.

Затем И. обратился в суд на счет взыскания задолженности по среднему месячному заработку за второй и третий месяц поиска работы и компенсации. Основанием явилась неполная выплата среднемесячного заработка – в него не включена оплата за январские праздничные дни.

Бывший работодатель полагает, что положения части 4 статьи 112 ТК относительно оплаты нерабочих праздничных дней применяются при выплате зарплаты в период работы, а не выходного пособия.

Суд первой инстанции удовлетворил требования истца, поскольку ему был установлен оклад. Расчет выходного пособия без учета нерабочих праздничных дней противоречит ТК, решил суд. Апелляция с ним не согласилась.

Судебная коллегия по гражданским делам (апелляционное определение Ярославского областного суда от 16 апреля 2018 г. по делу № [33-1984/2018](#)) оставила в силе решение суда первой инстанции, разъяснив, что средняя зарплата рассчитывается исходя из фактически отработанного времени за 12 календарных месяцев, предшествующих периоду исчисления. Средний заработок определяется путем умножения среднего дневного заработка на количество дней (календарных, рабочих) в периоде, подлежащем оплате. При этом наличие в календарном месяце нерабочих праздничных дней не является основанием для снижения зарплаты работникам, получающим оклад. Эти положения суд распространил и на выходное пособие.

Источник: [Audit-it.ru](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

“Темная сторона” бухгалтерского опыта для финдиректоров

Источник: GAAP.RU

Опубликовано: 25 октября 2018

По материалам: CFO

Насколько важно для CFO и других высших руководящих должностей публичных компаний обладать знаниями в финансовом учете? Или стоит поставить вопрос иначе – насколько важно *не* обладать?

Такая постановка вопроса до сих пор не встречалась и представляет интерес с точки зрения теории финансовых мошенничеств. На пороге нового тысячелетия финансовый директор одного крупного банка сказал, что “дни, когда финансовый директор выступал в роли “счетовода”, окончательно остались в прошлом”. В те времена этой фразой он, должно быть, озвучил прогрессивную на то момент точку зрения, однако с тех пор, после череды корпоративных скандалов и глобальной экономической рецессии, мнение просто обязано было измениться.

Сегодня регуляторы и представители академических кругов все чаще смотрят на контроль “сверху” как важную составляющую этой общей способности компаний предотвращать расхождения в финансовой отчетности. В самом деле, за это не могут отвечать одни лишь аудиторы (см. [“Аудит аудитора” от 3 окт. 2018](#)). Реагируя на новое мышление, Американский Совет по надзору за учетом в публичных компаниях (PCAOB), созданный в США после краха Enron и других крупных корпоративных скандалов, теперь указывает нехватку бухгалтерского опыта у представителей высшего руководства компаний среди основных факторов риска для возникновения расхождений в отчетности.

Взглянуть на вопрос с другой стороны пытаются авторы статьи, которая вышла в прошлом году в декабрьском выпуске журнала “The Accounting Review” и называлась [“Do Auditors Recognize the Potential Dark Side of Executives’ Accounting Competence?”](#) (“Осознают ли аудиторы потенциальную “темную сторону” бухгалтерского опыта управленцев?”). Один из печальных выводов, к которому приходят авторы публикации – нет, пока не осознают.

Вопрос можно сформулировать иначе: создает ли наличие опыта в бухгалтерии риск компрометации отчетности? Если ответ на этот вопрос положительный, это имеет очень большое значение для директоров компаний и (в первую очередь) внешних аудиторов, проверяющих достоверность финансовой отчетности своих клиентов.

Для исследования авторы работы – Энн Албрехт (Anne Albrecht) из Техасского христианского университета, Элейн Молдин (Elaine Mauldin) из Университета Миссури и Натан Ньютон (Nathan Newton) из Государственного университета Флориды изучили опыт финансовых директоров (CFO) и исполнительных директоров (CEO) более чем 3000 публичных компаний. Выяснилось, что прошлый опыт работы их в качестве партнеров аудиторских компаний действительно существенно повышает вероятность расхождений в отчетности. Этот предыдущий их опыт, пишут авторы, “обеспечивает расширенные знания аудиторских процедур и тактики обсуждений. В результате исполнительные лица способны использовать свою увеличенную способность для припрятывания расхождений или для избегания корректировок в текущем периоде, если внешние аудиторы расхождения обнаруживают”. В конечном итоге переподготовка отчетности все равно случается, и расхождения всплывают на поверхность – просто несколько позже.

Таким образом, знание финансового учета высшим руководством компаний – это палка о двух концах. Оно способно как улучшить качество отчетности, так и ухудшить его – при условии, что руководство выбирает “темную сторону силы”. “Мы не можем предполагать, что бухгалтерский опыт сам по себе ведет к расхождениям, потому что бухгалтерский опыт обеспечивает способность к подготовке надежных финансовых отчетов, и у нас нет причин ждать большей или, напротив, меньшей целостности от руководства с бухгалтерскими знаниями по сравнению с теми, кто ими не обладает. Вместо этого <...> бухгалтерские знания просто пересекаются с другими составляющими риска мошенничества, повышая риск существенных расхождений”.

Что такое эти “составляющие риска мошенничества”? Здесь профессора трех американских университетов фокусируются в основном на вознаграждении исполнительных лиц, поскольку стандарты аудита отдельно оговаривают его как составляющую процедур оценки риска, а предварительные исследования наталкивают на заключение, что основанные на вознаграждении схемы мотивации, как правило, провоцируют расхождения в отчетности. И в самом деле, данное исследование подтверждает, что бухгалтерский опыт среди топ-менеджеров на таких мотивационных схемах, приносящих им существенно больше среднего, очень значительно повышает риск недостоверной финансовой отчетности.

Если опыт аудиторско-бухгалтерской работы отсутствует, оплата топ-менеджеров выше медианного значения (брался 75-й перцентиль) только лишь на 4% повышала вероятность расхождений в отчетности по сравнению с компаниями, где вознаграждение у “топов” было относительно низким (25-й перцентиль). А вот если такой опыт присутствует, то высокое вознаграждение управленцев аж на 30% повышало вероятность расхождений в отчетности по сравнению с низкооплачиваемыми руководящими должностями. Этот феномен исследователи называют “обратной стороной медали” характеристик, которые до сих пор считались преимуществом для менеджеров руководящего звена.

Усугубляет проблему очевидное неосознавание данного факта внешними аудиторами. Да, обыкновенно они просят более высокие комиссии за свои услуги в случае аудита компаний с высокими окладами топ-менеджеров, но почему-то эта надбавка ниже в тех случаях, когда менеджеры компаний-клиентов имеют опыт в сфере бухгалтерского учета. Как будто аудиторы “доверяют” во втором случае руководству компаний, хотя должны, по логике авторов исследования, делать прямо противоположное.

Эту взаимосвязь авторы также рассмотрели и пришли к выводу, что аудиторские комиссии не коррелируют с повышенным риском, порождаемым опасным сочетанием бухгалтерского опыта топ-менеджеров на хорошо оплачиваемых мотивационных схемах. Свои выводы они сделали на основе данных 3 252 публичных компаний на протяжении 10-летнего периода. Каждый год в среднем у 12% компаний один или больше топ-менеджеров ранее работал партнером или управляющим в аудиторской компании. Примерно 61% из них на момент исследования занимали должности финдиректоров, а 9% - исполнительных директоров. И около 10% финансовых отчетов компаний обнаружили с ошибками, которые впоследствии были скорректированы с последующей переподготовкой. Измеряя вознаграждение исполнительных лиц, исследователи оценили, что ожидаемое вознаграждение зависит от многих факторов, в том числе размера компании, сложности ведения бизнеса и финансовых результатов, а также продолжительности работы менеджеров и, само собой, их личных характеристик как управляющих. На основе всех этих факторов можно вывести среднее, “ожидаемое” вознаграждение, а вот то, насколько фактическое вознаграждение превышает эту оценку, и называется “излишним вознаграждением” (впрочем, в отдельных случаях наблюдалась и обратная ситуация, когда менеджерам “недоплачивали”).

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

До конца года надо провести спецоценку всем, кто ее не провел, но должен

Подписанное министром труда письмо от 1 июня 2018 г. N [15-4/10/В-4010](#) посвящено спецоценке условий труда. Результаты ранее проведенной аттестации рабочих мест могут использоваться до окончания срока их действия, но не дольше, чем до 31 декабря 2018 года, напомнил Минтруд.

По состоянию на апрель 2018 года спецоценка в РФ проведена лишь на 65% рабочих мест. Вместе с тем, ведомство напомнило о значимости мероприятия – по результатам спецоценки работникам устанавливаются гарантии и компенсации, предусмотренные ТК.

Обязанность по организации и финансированию проведения спецоценки возлагается на работодателя. В общем, ведомство призывает всех пошевелиться и не допустить непроведение спецоценки к часу "икс".

Источник: [Audit-it.ru](#)

Госдума выполнила свою роль в присоединении РФ к конвенции МОТ о соцобеспечении

Госдума в третьем чтении приняла законопроект о ратификации некоторых разделов конвенции МОТ (о минимальных нормах социального обеспечения ([489175-7](#))).

С нового года в России будут действовать разделы конвенции о медицинском обслуживании, обеспечении по болезни, обеспечении по старости, обеспечении в связи с несчастным случаем на производстве и профзаболеванием, обеспечении по материнству, обеспечении по инвалидности и обеспечении по случаю потери кормильца.

При этом РФ не присоединяется к таким разделам конвенции, как семейное обеспечение и обеспечение по безработице.

По каждому из разделов конвенция дает определение покрываемых рисков и фиксирует минимальные требования относительно круга защищаемых лиц, размера денежных выплат или объема предоставляемых услуг, продолжительности обеспечения и необходимого стажа для его получения, указано в пояснительной записке к законопроекту. Тем не менее, каждое государство-член вправе определить те категории граждан, которые подлежат защите по той или иной схеме соцобеспечения, и выбрать из значительного набора опций соответствующий метод расчета минимального уровня предоставляемого обеспечения.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Наняли экс-налоговика – надо сообщить об этом в ИФНС: разъяснения Роструда

Роструд также рассказал, кому можно безболезненно отказать в приеме на работу, кому запрещено устанавливать испытательный срок, и много другое о найме.

Роструд выпустил [доклад](#) с руководством по соблюдению работодателями обязательных требований трудового законодательства за II квартал 2018 года. Тематика доклада – вопросы приема на работу.

В среднем трудоустроиться может человек с 16 лет. Однако есть ряд ограничений, например, в некоторых опасных или вредных условиях, вахтовым методом можно трудиться лишь с 18 лет. Также нельзя нанять чересчур молодого иностранца, кроме того, несовершеннолетние не могут быть совместителями. Есть и условия, при соблюдении которых может трудиться также и лицо моложе 16 лет.

В некоторых случаях запрещается труд женщин – это физический труд на подземных работах, многие вредные и опасные виды профессий, подъем тяжестей. Беременные и молодые матери не могут быть вахтовиками.

Также ведомство указало, какие документы необходимы для приема на работу, перечислило обязательные требования к трудовому договору, рассказало о том, с какими документами должен быть ознакомлен нанимаемый работник, об испытательном сроке при приеме на работу. В частности, условия об испытании может и не быть в трудовом договоре, в этом случае работник считается принятым на работу "окончательно". Чиновники также перечислили категории работников, для которых установление испытательного срока запрещено.

Ближе к концу доклада Роструд ответил на некоторые вопросы. Например, налоговая относится к госслужбе, и если нанять бывшего налогового инспектора, то надо сообщить об этом в его ИФНС, если с момента увольнения экс-инспектора оттуда прошло менее двух лет.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ФНС предлагает учитывать поступления на текущий счет ИП в налоговых целях

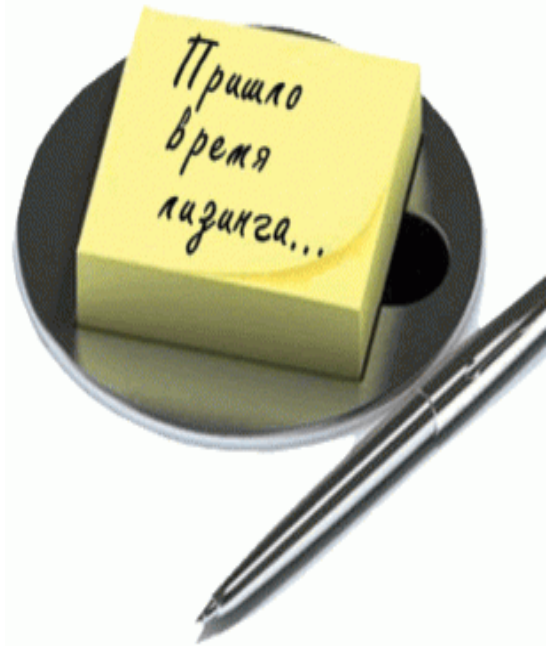


В письме от 5 сентября 2018 г. N [БС-3-11/6210@](#) ФНС разъяснила, что текущие счета открываются физлицам для совершения операций, не связанных с предпринимательской деятельностью или частной практикой. Расчетные счета открываются юрлицам, ИП или частнопрактикующим физлицам для совершения операций, связанных с бизнесом.

Вне зависимости от режима налогообложения ИП обязан представить в налоговый орган соответствующую налоговую декларацию, отразив в ней всю сумму полученного в рамках предпринимательской деятельности дохода, независимо от того, на какой счет произошло поступление денежных средств (текущий либо [расчетный счет](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Лизинг и налоговый контроль: тонкости учета выкупных платежей при расчете налога на прибыль и НДС



Минфин напомнил, чем являются выкупные платежи с точки зрения налога на прибыль, а также сообщил о последствиях по НДС при расторжении договора.

Рассмотрена ситуация, когда имущество числится на балансе лизингодателя.

Выкупные платежи до перехода права собственности не учитываются ни в расходах, ни в доходах. Пока имущество не стало собственностью лизингополучателя, выкупные платежи нужно считать авансами. Минфин уже давал такое разъяснение.

Значит, лизингодатель не включает их в доходы, а лизингополучатель - в расходы. После того как право собственности перейдет, лизингополучатель сможет списать расходы или сразу, или через амортизацию (это зависит от стоимости имущества).

Расторжение договора лизинга: НДС с возвращенных выкупных платежей к вычету не принимают. Стороны решили расторгнуть договор лизинга. Лизингодатель вернул лизингополучателю часть лизинговых платежей с учетом НДС, которые приходились на выкупную стоимость. Возникает вопрос: можно ли принять к вычету НДС, который лизингодатель заплатил в бюджет с возвращенной части лизинговых платежей? Ответ Минфина - нет. В Налоговом кодексе не предусмотрено вычета для такого случая.

Документы: Письмо Минфина России от 11.09.2018 N [03-03-06/1/64977](#)

К косвенным расходы можно отнести только тогда, когда они не могут быть прямыми

Расходы на производство и реализацию разделяются на прямые и косвенные, напомнил Минфин в очередном письме. Перечень прямых расходов, связанных с производством товаров (выполнением работ, оказанием услуг), установленный пунктом 1 статьи 318 НК, является открытым и определяется налогоплательщиком в учетной политике для целей налогообложения самостоятельно.

К косвенным расходам относятся все иные суммы расходов, за исключением внереализационных расходов, определяемых в соответствии со статьей 265 НК. При этом сумма косвенных расходов на производство и реализацию, понесенных в отчетном (налоговом) периоде, в полном объеме относится к расходам текущего периода.

Прямые расходы относятся к расходам текущего периода по мере реализации продукции, работ, услуг, в стоимости которых они учтены.

Механизм распределения затрат на производство и реализацию должен быть обоснованным, обусловленным техпроцессом. При этом [налогоплательщик](#) вправе в целях налогообложения отнести отдельные затраты, связанные с производством, к косвенным расходам только при отсутствии реальной возможности отнести указанные затраты к прямым расходам, применив при этом экономически обоснованные показатели (письмо от 05.09.2018 г. N [03-03-06/1/63428](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

ИП вернули прошлую переплату по взносам: ее надо учесть в доходах в целях УСН

Минфин в очередной раз высказал свое мнение о том, что ИП на УСН при исчислении суммы взносов, уплачиваемых на ОПС за себя, учитывает только поступления, игнорируя расходы (письмо от 23.07.18 № [03-15-05/51526](#)). Ведомство вслед за ФНС повернуло в свою пользу недавнее решение ВС, который не стал отменять письмо Минфина о неучете расходов ИП на УСН в целях взносов, поскольку не обнаружил у этого письма нормативных свойств ([подробности](#) о последних предшествующих событиях).

Второй вопрос, которого коснулся Минфин в письме – судьба возвращенной ИП переплаты по взносам. Сумма возврата излишне уплаченных взносов, учтенная в прошлые годы в расходах, учитывается в составе внереализационных доходов при УСН в отчетном (налоговом) периоде ее получения.

В книге учета доходов и расходов для УСН сумма возврата излишне уплаченных взносов в указанном случае отражается по графе 4 "Сумма доходов, учитываемых при исчислении налоговой базы".

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как в расчете по взносам отразить физлиц, привлекаемых по договору подряда

ФНС ответила на вопрос о заполнении расчета по страховым взносам в части взносов на ОСС на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в ситуации, когда выплаты производятся по договорам гражданско-правового характера.

В базу для по взносам на такой вид соцстрахования не включаются никакие вознаграждения, выплачиваемые физлицам по таким договорам. В этом случае физлица не относятся к застрахованным по такому виду страхования.

По строкам 010 – 070 приложения N 2 к разделу 1 расчета производится расчет сумм взносов на "больничный" соцстрах исходя из выплат в пользу физлиц, являющихся застрахованными лицами в системе ОСС. Значит, в случае ГПД показатели названных строк не заполняются.

При этом раздел 3 "Персонифицированные сведения о застрахованных лицах" расчета заполняется плательщиками на всех застрахованных лиц за последние три месяца расчетного (отчетного) периода, в том числе в пользу которых в отчетном периоде начислены вознаграждения в рамках трудовых отношений и гражданско-правовых договоров, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг.

В строке 180 подраздела 3.1 раздела 3 расчета указывается признак застрахованного лица в системе ОСС, и данный показатель обязателен к заполнению. Учитывая изложенное, в строке 180 этого подраздела по лицам, в отношении которых производились выплаты по гражданско-правовым договорам, следует указать признак "2" – не являются застрахованными лицами (письмо от 31 июля 2018 г. N [БС-4-11/14783](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин рассказал, когда освобождается от НДФЛ "прощеный" долг по ипотеке

Минфин сообщил о льготе, установленной абзацем вторым пункта 65 статьи 217 НК. По нему не облагаются НДФЛ доходы в виде задолженности по ипотечному жилищному кредиту (займу) и матвыгоды при реструктуризации такого кредита в соответствии с программами помощи отдельным категориям заемщиков, утверждаемыми правительством. Объем названных необлагаемых доходов при этом не выше предельной суммы возмещения по каждому такому кредиту (займу), установленному указанными программами.

Например, постановлением правительства от 11.08.2017 N 961 предусмотрена помощь отдельным категориям заемщиков, оказавшихся в сложной финансовой ситуации, а также условия возмещения убытков от реструктуризации кредиторам, ипотечным агентам и АИЖК. При соблюдении всех установленных этим постановлением условий доход физлица, полученный в результате реструктуризации ипотеки, не облагается НДФЛ.

Если доходы заемщика превышают предельную сумму возмещения, установленную постановлением (то есть, прощение долга имело место вне рамок указанной программы), то суммы такого превышения признаются доходом в целях налогообложения.

Кроме того, что в соответствии с абзацем четвертым пункта 65 статьи 217 НК не облагаются НДФЛ также доходы в виде суммы задолженности по ипотеке и матвыгоды при частичном прекращении обязательства по ипотеке, полученной до 1 октября 2014 года в российском банке физлицом, не являющимся взаимозависимым лицом с такой кредитной организацией (письмо от 07.08.2018 г. N [03-04-06/55663](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Если работодатель оплатил для работника турпутевку, надо удержать НДФЛ

В письме от 07.08.18 № [03-04-06/55660](#) Минфин известил, что согласно пункту 9 статьи 217 НК не облагается НДФЛ оплаты работодателем санаторно-курортных путевок для работников. Услуги при этом должны оказываться санаторно-курортными или оздоровительными организациями, к которым относятся санатории, санатории-профилактории, профилактории, дома отдыха и базы отдыха, пансионаты, лечебно-оздоровительные комплексы, санаторные, оздоровительные и спортивные детские лагеря.

При этом в норме прямо оговорено, что льгота не касается туристских путевок. Туризмом считаются временные выезды (путешествия) граждан с постоянного места жительства, в частности, в лечебно-оздоровительных и рекреационных целях. Туристским продуктом является комплекс услуг по перевозке и размещению, оказываемых за общую цену (независимо от включения в общую цену стоимости экскурсионного обслуживания и (или) других услуг) по договору о реализации туристского продукта. На то, что соответствует этому определению, освобождение от НДФЛ не распространяется.

То же самое говорится и в письме ведомства от 06.08.18 № [03-04-06/55270](#). Но тематика этого письма несколько шире и касается также будущего учета расходов на отдых работников.

Федеральным законом от 23.04.2018 N 113-ФЗ [дана](#) возможность включать в состав расходов на оплату труда затраты, понесенные работодателем на оплату услуг по организации туризма и отдыха на территории РФ по договору (договорам) о реализации туристского продукта, заключенному работодателем с туроператором (турагентом) в пользу работников (и членов их семей). Действует это со следующего года.

Расходы на оплату аналогичных услуг на основании договоров, заключенных работодателем непосредственно с исполнителями данных услуг (гостиницами, перевозчиками, экскурсоводами (гидами) и другими), учитывать будет нельзя. Об этом ведомство [говорило](#) и ранее.

Источник: [Audit-it.ru](#)

При отсутствии выплат "нулевой" РСВ сэкономит деньги и защитит от блокировки счета

ФНС указала, что НК не предусмотрено освобождение от обязанности по представлению расчетов по взносам в случае приостановки организацией финансово-хозяйственной деятельности.

Подавая расчеты с нулевыми показателями, плательщик заявляет в налоговый орган об отсутствии в конкретном отчетном периоде выплат в пользу физлиц, являющихся объектом обложения взносами, и, соответственно, об отсутствии взносов к уплате за этот же период.

"Нулевки" позволяют налоговым органам отделить "хороших" плательщиков, у которых временные перебои, от "плохих", которые нарушают установленный срок для представления расчетов. В итоге нулевой расчет защитит плательщика от штрафа (а также, добавим, и от блокировки счета – новые нормы [вступили](#) в силу в конце августа).

Минимальный штраф составляет 1 000 рублей, даже если не представлен "нулевой" расчет (письмо от 16.07.18 № [БС-4-11/13691@](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Учет в расходах оплаты проезда в отпуск с Севера: выписка об оплате картой не нужна

Минфин ответил на вопрос о документальном подтверждении в целях налога на прибыль расходов на проезд и провоза багажа к месту отпуска и обратно работников, трудящихся в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Такие расходы учитываются на основании пункта 7 статьи 255 НК.

Маршрут/квитанция электронного авиабилета и багажной квитанции (выписка из автоматизированной информационной системы) является документом строгой отчетности и применяется для расчетов без ККТ. Документами, подтверждающими приобретение авиабилета для целей налогообложения, являются маршрут/квитанция на бумажном носителе, в которой указана стоимость перелета, а также посадочный талон, подтверждающий перелет по указанному в билете маршруту. Это касается в том числе и поездки в отпуск "северных" работников. [Читать далее...](#)

Передача кредитору недвижимости в качестве отступного облагается НДС

Минфин рассказал об НДС при передаче заемщиком кредитору недвижимости по соглашению о предоставлении отступного в счет погашения задолженности по кредитному договору.

Объектом налогообложения НДС признается реализация на территории РФ, в том числе реализация предметов залога и передача товаров (результатов выполненных работ, оказание услуг) по соглашению о предоставлении отступного или новации, а также передача имущественных прав.

Таким образом, при исполнении заемщиком обязательств в денежной форме перед кредитором по кредитному договору НДС не исчисляется. В случае передачи кредитору недвижимости в качестве отступного возникает объект налогообложения НДС (письмо от 28.08.2018 г. N [03-07-14/61003](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Дата отгрузки в целях НДС: бумаги, оформленные на перевозчика, тоже считаются



Моментом определения налоговой базы по НДС является наиболее ранняя из дат: день отгрузки (передачи) товаров либо день предоплаты, напомнил Минфин.

Первичные учетные документы должны содержать в качестве обязательных реквизитов дату составления указанных документов и содержание факта хозяйственной жизни. Датой отгрузки (передачи) товаров в целях НДС признается дата первого по времени составления первичного документа, оформленного на покупателя или перевозчика для доставки товара покупателю, утверждает ведомство (письмо от 3 июля 2018 г. N [03-07-11/45885](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Обложение НДС электронных услуг не зависит от места регистрации комиссионера



Российская фирма, разработчик ПО, предоставляет физлицам (российским и иностранным) дополнительный контент, действуя через иностранного комиссионера. В письме от 31 августа 2018 г. N [03-07-08/62228](#) Минфин ответил на вопрос налогообложения НДС в такой ситуации.

Все зависит от того, кто является конечным покупателем такого контента, потому что место реализации услуг в целях НДС в этом случае определяется по месту нахождения их покупателя.

Местом реализации услуг по предоставлению контента, оказываемых российской организацией иностранным физлицам, территория РФ не признается, и, соответственно, НДС в РФ не возникает. Если указанные услуги получают российские физлица, то местом реализации признается РФ, и такие услуги подлежат налогообложению НДС в общеустановленном порядке.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Финансисты напомнили об особенностях расчета пропорции для распределения "входного" НДС

Штрафы, пени и неустойку при расчете пропорции учитывать не нужно. Минфин уже давал похожее разъяснение. Документы: Письмо Минфина России от 10.09.2018 N [03-07-11/64580](#), Письмо Минфина России от 06.09.2018 N [03-07-11/63806](#).

Российская фирма приобретает у иностранной лицензию на базу данных: как быть с НДС

Минфин ответил на вопросы об НДС при оказании иностранными организациями услуг связи, а также при предоставлении прав на использование баз данных через интернет на основании лицензионного договора.

Местом реализации услуг международной электронной связи, оказываемых иностранной организацией российской организации, территория РФ не признается и, соответственно, такие услуги не подлежат налогообложению НДС в РФ.

Местом реализации услуг по предоставлению прав на использование программ, баз данных через интернет признается территория РФ, если их покупатель ведет деятельность в РФ. Таким образом, местом реализации услуг по предоставлению иностранной организацией российской на основании лицензионного договора доступа к базам данных через интернет признается территория РФ.

В то же время, согласно подпункту 26 пункта 2 статьи 149 НК освобождается от НДС реализация исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), а также прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности на основании лицензионного договора.

В связи с этим российской организации удерживать НДС из суммы лицензионного вознаграждения, выплачиваемого иностранной организацией, не следует (письмо от 31 августа 2018 г. N [03-07-08/62285](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Аудиторы борются за Крым

Профильным СРО не хватает членов для сохранения статуса

Разногласия между Минфином и ЦБ по реформе аудита породили очередной виток борьбы между саморегулируемыми организациями рынка (СРО) за новых участников. Нынешние количественные критерии по численности (2 тыс. компаний и 10 тыс. аудиторов) обе СРО соблюдают с трудом, а изменения в закон так и не приняты. В результате СРО пытаются переманить друг у друга членов и привлечь новых, причем наиболее активная конкуренция развернулась за аудиторов Крыма.

Между двумя СРО на рынке аудита вновь началась борьба за членов. В аудиторских компаниях, состоящих в СРО ААС, рассказали “Ъ”, что они совершенно неожиданно стали получать рассылки от СРО РСА, побуждающие их сменить саморегулируемую организацию и обещающие различные бонусы. В рассылках (одна из них есть в “Ъ”) СРО РСА сообщает аудиторам, что именно она «единственная СРО в России, выполняющая требования законодательства по численности юридических и физических лиц», обещает аудиторам при вступлении в члены СРО в четвертом квартале 2018 года бесплатное повышение квалификации. Членские взносы, как следует из рассылки, в СРО РСА «на 15–17% ниже общестатистических». А первый членский взнос для вступивших в СРО в четвертом квартале 2018 года можно будет уплатить только в апреле следующего года.

Глава СРО РСА Людмила Козлова подтвердила “Ъ” факт рассылки писем. Однако, по ее словам, это нужно рассматривать как ответный шаг на действие другой СРО ААС. «Мне наши члены из Крыма рассказывали, что, выступая в Крыму, руководство СРО ААС сообщало о самоликвидации нашей СРО и убеждало переходить к ним,— говорит она.— И мы своей рассылкой просто подтвердили, что с СРО все в порядке». Еще один собеседник “Ъ”, близкий к СРО РСА, сообщил о факте переманивания членов в других регионах.

Глава СРО ААС Ольга Носова сообщила “Ъ”, что они регулярно проводят в регионах конференции и круглые столы, на которые приглашают всех аудиторов. «Университетские корни ассоциации “Содружество”, определяющие стиль нашей работы, не предполагают вставать на тропу рассылок и разборок со своими коллегами из другой СРО,— подчеркнула она.— Мы намерены и дальше реальными делами оказывать помощь и поддержку аудиторам в непростое время реформирования рынка».

По словам экспертов, поведение СРО сейчас сильно напоминает конец 2016 года. С 1 января 2017 года начали действовать новые требования к численности членов СРО — не менее 2 тыс. компаний или 10 тыс. аудиторов, и пять СРО не без скандала объединялись в две и делили членов (см. “Ъ” от 7 октября 2016 года).

Сегодняшняя ситуация связана все с теми же критериями. По данным Минфина, по состоянию на 23 октября в СРО РСА состояли 2014 компаний и 10 309 аудиторов, в СРО ААС — 2119 компаний и 9244 аудитора. При этом до конца года СРО должны исключить из своих рядов аудиторов, не прошедших повышение квалификации (см. “Ъ” от 28 мая). В ситуации, когда критерии по численности выполняются «на пределе», исключение членов может быть фатальным.

[Читать далее...](#)

Какие деяния очерняют репутацию аудитора, аудиторской фирмы (в том числе будущих)

Недавно [сообщалось](#) о том, что САД одобрил новую редакцию разъяснения смысла понятий деловой (профессиональной) репутации в сфере аудиторской деятельности. Обратимся теперь к сути изменений. [Документ](#) содержит четыре группы примеров не очень хорошей репутации – для аудиторских организаций, для аудиторов, для фирм, вступающих в СРО и для физлиц, вступающих туда же (то есть, для будущих аудиторов). Для первых двух категорий это случаи причастности к заведомо ложным АЗ, привлечение как минимум дважды в течение трех лет за грубое нарушение правил независимости, кодекса этики, уклонение от ВКРП (а также участие, в том числе – в качестве акционера, в другой аудиторской организации, которая замечена в подобном даже однократно), факты исключения из реестра или из СРО (руководство исключенными фирмами), подтвержденного судом ущерба от некачественного оказания аудиторских услуг, другие случаи не-эталонного поведения. Для будущих членов СРО (юрлиц) среди мараящих репутацию факторов – административные правонарушения в области предпринимательской деятельности, финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг; факты отказа со стороны ИФНС в регистрационных действиях по порочащим основаниям; махинации при банкротстве; общий руководитель с аудиторской фирмой, ранее исключенной из СРО. Напомним, что "безупречная деловая репутация" относится к числу требований к членству в СРО согласно подпункту 5 пункта 2 и подпункту 2 пункта 3 статьи 18 закона об аудиторской деятельности, однако не упомянута в числе оснований для прекращения членства в СРО. Источник: Audit-it.ru

Пресс-релиз XVIII Международной научно-практической конференции в г. Сочи, 12-16 октября 2018 г.



В городе Сочи с 12 по 16 октября 2018 г. прошла XVIII Международная научно-практическая конференция **«Аудит, бухгалтерский учет, государственный финансовый контроль (надзор): вызовы, стратегия развития, решения»**.

В рамках данного профессионального события, которое уже стало традиционным со своей историей, ежегодно рассматриваются вопросы, требующие диалога органов власти, контроля (надзора) и профессионального сообщества по существующим проблемам в сфере бухучета, аудита, финансового контроля (надзора), налогообложения, повышения квалификации, и пути их решения.

Организаторами конференции выступили НП «Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов», Администрация Краснодарского края, Южное территориальное отделение СРО ААС, **главным партнером** конференции выступила Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество», **главным информационным спонсором** – Журнал «Аудит». **Председатель оргкомитета конференции** – Галась Игорь Петрович, Вице-губернатор Краснодарского края.

XVIII Международная научно-практическая конференция собрала на одной площадке для конструктивного диалога представителей органов исполнительной, законодательной власти, контрольно-надзорных органов, представителей профессиональных бухгалтерских и аудиторских организаций, в т.ч. зарубежных, профессорско-преподавательский состав высших учебных заведений, представителей средств массовой информации.

В работе конференции принимали участие представители из 15 субъектов Российской Федерации и 3-х стран ближнего зарубежья. [Читать далее...](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

V научно-практическая конференция в г. Волгоград 16-17 ноября 2018 года

V НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО АУДИТА В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ»

г. Волгоград 16-17 ноября 2018 года



Организаторы: Волго-Донское территориальное отделение СРО ААС, Волгоградская Торгово-промышленная палата, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет».

Место проведения: **г. Волгоград**, пр. Университетский, д. 26, ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, актовый зал.

Начало конференции: **16 ноября 2018 года в 11.00.**

Регистрация участников: **с 10.30.**

Приглашают аудиторов, экономистов, представителей Банка России, Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, контрольно-счетной палаты, директоров и финансовых директоров организаций, к участию в работе конференции.

[Читать далее...](#)

Приглашаем принять участие в семинаре в г. Санкт-Петербург 15 ноября 2018 года

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в семинаре

«Банкротство как эффективный инструмент, индекс рисков, ответственность контролирующих лиц и важность аудита»

Дата мероприятия: **15 ноября 2018 года.**

Регистрация участников: **с 15:00.**

Начало мероприятия: **в 15:30.**

Адрес: **г. Санкт-Петербург**, Кузнечный переулок, д. 2 (здание ГСМК), каб.206.

Организаторы мероприятия:

Северо-Западное территориальное отделение СРО аудиторов «Содружество», Аудиторская палата Санкт-Петербурга и Международная юридическая компания «Ди Си Оу» (www.davydovlaw.ru).

[Читать далее...](#)

Всероссийская научно-практическая конференция в г. Тюмень 23 ноября 2018 г.

Уральское территориальное отделение СРО ААС совместно с ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» приглашает принять участие в работе

Всероссийской научно-практической конференции на тему:

«Итоги реформирования, перспективы развития аудита и его роль в обеспечении экономической безопасности»

Дата проведения: **23 ноября 2018 года.**

Место проведения: конференц-зал ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», г. Тюмень, ул. Ленина, д. 16.



К участию в работе конференции приглашены руководители и представители федеральных и региональных законодательных и исполнительных органов власти, муниципальных образований, контрольно-надзорных органов: Министерства финансов России, Банка России, Министерства экономического развития России, Государственной Думы, Счетной палаты, Прокуратуры, Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, Федеральной налоговой службы, Торгово-промышленной палаты, Деловая Россия, руководители предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовые директора, профессиональные бухгалтеры, аудиторы, финансисты, налоговые консультанты, преподаватели ВУЗов, аспиранты и магистры, специалисты в области МСФО и МСА, финансового контроля (надзора), менеджмента, учета и отчетности.

[Читать далее...](#)

Приглашаем принять участие в работе Круглого стола в г. Москве 15 ноября 2018 года

Уважаемые коллеги!

**Территориальное отделение по Центральному Федеральному округу
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «СОДРУЖЕСТВО»**

приглашает аудиторов принять участие в работе

Круглого стола в г. Москве на тему:

«Международные стандарты аудита. Актуальные вопросы»

Дата проведения: **15 ноября 2018 года**

Место проведения: г. Москва, Ленинские горы, владение 1, стр. 77 Центр информационных технологий Научного парка МГУ им. М.В. Ломоносова (станция метро Ломоносовский проспект), вход по списку.

Начало работы Круглого стола: **15 часов 00 минут**

Участие в Круглом столе: **бесплатно**

Основные вопросы Круглого стола ориентированы на аудиторов, руководителей и сотрудников аудиторских организаций, пользователей аудиторских услуг.

В программе Круглого стола предлагается обсудить следующие вопросы:

1. Вопросы, подлежащие согласованию на этапе принятия задания (включение соответствующих условий в договор или в письмо - соглашение)
2. Порядок раскрытия в бухгалтерской (финансовой) отчетности и АЗ конечного бенефициара аудируемой организации
3. Модификация аудиторского заключения при наличии событий или условий, которые могут вызвать сомнения в способности организации продолжать непрерывно свою деятельность (МСА 570)

[Читать далее...](#)

Приглашаем принять участие в работе Круглого стола в городе Краснодаре 15 ноября 2018 года

Уважаемые коллеги!

Южное территориальное отделение СРО ААС по ЮФО и СКФО проводит круглый стол на тему «**Оценка и анализ экономического потенциала субъекта хозяйствования**».

Дата проведения: **15 ноября 2018 года**.

Место проведения: **г. Краснодар**, ул. Сормовская, д.197/1, офис Южного ТО 65-75.

Время проведения: **с 11-00**.

Формат мероприятия: **очно-дистанционный**.

Участие бесплатное, приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Южного ТО по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество».

Модератор - **Рощектаева Ульяна Юрьевна**, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и финансы» Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, эксперт по оценке квалификации Совета по профессиональным стандартам финансового рынка.

Предварительная регистрация обязательна в срок до 12-00 13 ноября 2018 года ([заявка прилагается](#)).

По вопросам участия можно обращаться по тел/факс: (861) 232-66-37 на e-mail: ugto@auditor-sro.org или apur_kpa@bk.ru.

Надеемся на Ваше активное участие!

Источник: [СРО ААС](#)

Приглашаем принять участие в работе круглого стола в г. Новосибирске 19 ноября 2018 г.



**Новосибирское территориальное отделение
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»**

приглашает принять участие в круглом столе на тему:

"МСА. Организация внешнего и внутреннего контроля аудиторских организаций"

(в рамках требований со стороны уполномоченных контролеров по ВККР аудиторской деятельности).

Дата мероприятия: **19 ноября 2018 года**

Место проведения: **г. Новосибирск**, ул.Яндринцевская, 53/1, ауд.1105

Начало мероприятия: **14.00 часов (местное)**

Продолжительность встречи ориентировочно составит 150 минут.

Участники: аудиторы СибТО СРО ААС, представители УФК по Новосибирской области, представители МРУ Росфинмониторинга по СФО

Предварительная регистрация участников обязательна!

Аудиторы региональных отделений, согласно предварительно поданным Заявкам, принимают участие в формате онлайн-мероприятия: через платформу Arkadin

Заявки принимаются на эл. почту СибТО СРО ААС: SibTO@auditor-sro.org.

Модераторы:

Ананьев Игорь Владимирович - член Правления, заместитель председателя Комиссии по контролю качества СРО ААС, член Методологической комиссии АНО «ЕАК», генеральный директор ООО «Аудиторская фирма «Сфера содействия бизнесу».

Жуков Сергей Павлович - член Правления, руководитель СибТО СРО ААС, председатель комитета по конкурсным отборам аудиторов, уполномоченный эксперт. [Читать далее...](#)

Приглашаем принять участие в работе круглого стола в г. Краснодаре 26 ноября 2018 года



Уважаемые коллеги!

Южное территориальное отделение СРО ААС по ЮФО и СКФО проводит круглый стол на тему **«Актуальные вопросы налогообложения в 2018-2019 гг.: практические вопросы применения законодательства, разъяснения контролирующих органов, арбитражная практика»**.

Дата проведения: **26 ноября 2018 года**.

Место проведения: **г. Краснодар** ул. Сормовская, д.197/1, офис Южного ТО 65-75.

Время проведения: с **11-00**.

Формат мероприятия: очно-дистанционный.

Участие бесплатное, приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Южного ТО по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество».

- * Налоговое администрирование (Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 302-ФЗ, Федеральный закон от 29.07.2018 № 231-ФЗ, Письмо ФНС от 10.07.2018 N ЕД-4-15/13247, Приказ ФНС России от 30.05.2018 N ММВ-7-14/361@);
- * Контроль банков за деятельностью налогоплательщиков;
- * Изменение ключевой ставки ЦБ и ее влияние на правила налогообложения -повышение ключевой ставки – Информация Банка России от 14.09.2018;
- * Налог на добавленную стоимость - вопросы, связанные с увеличением ставки НДС до 20% (Федеральный закон № 303-ФЗ от 03.08.2018);
- * Взносы во внебюджетные фонды;
- * Налог на имущество организаций.

Модератор - **Мамонова Ирина Владимировна** к.э.н., доцент кафедры «Экономика и финансы» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, член Совета НП «МИСБА», эксперт по оценке квалификации Совета по профессиональным стандартам финансового рынка, автор публикаций в журналах «Налоговая политика и практика», «Налоги и финансовое право».

Предварительная регистрация обязательна в срок до 20 ноября 2018 года ([заявка прилагается](#)).

По вопросам участия можно обращаться по тел/факс: (861) 232-66-37 на e-mail: UgTO@auditor-sro.org или apur_kra@bk.ru.

Надеемся на Ваше активное участие!

Председатель Совета,
руководитель Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО

В.С. Голенко

Источник: [СРО ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена. руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
02.11.18	Муниципальное казенное учреждение города Черногорска "Сотрудничество" "Оказание услуг по оценке рыночной стоимости"	Черногоorsk	44 799	12.11.18
02.11.18	Общество с ограниченной ответственностью санаторий "Танып" "Аудиторские услуги"	Уфа	90 000	16.11.18
02.11.18	Акционерное общество "Марий Эл Дорстрой" "Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Марий Эл Дорстрой» за 2018, 2019, 2020 годы"	Йошкар-Ола	806 400	22.11.18
01.11.18	Муниципальное унитарное производственное предприятие "Саратовгорэлектротранс" "Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской и налоговой отчетности за 2018 г."	Саратов	134 333	22.11.18
01.11.18	Акционерное общество "Рыбспецпром" "Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "Рыбспецпром" за 2018 - 2020 гг. (поэтапно)"	Петропавло вск- Камчатский	910 800	22.11.18
01.11.18	Открытое акционерное общество "Московская газетная типография" "Услуги бухгалтерской отчетности организации"	Москва	286 840	21.11.18
01.11.18	Общество с ограниченной ответственностью "Транснефть-порт Приморск" "Лот № 451-ТПП/ТПР-12.2018 «Проведение оценки рыночной стоимости материалов и оборудования»"	Выборг	100 000	13.11.18
01.11.18	Муниципальное унитарное предприятие "Тепловые сети" муниципального образования городское поселение Заполярный Печенгского района "Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год"	Заполярный	132 197	22.11.18
01.11.18	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Технологической производственной комплектации" Восточного административного округа "Оказание услуг по определению рыночной стоимости (оценке) имущества, находящегося на балансе Заказчика"	Москва	498 000	14.11.18
01.11.18	Открытое акционерное общество "Томские магистральные сети" "право заключения договоров на оказание услуг по оценке рыночной стоимости активов ОАО «Томские магистральные сети»"	Томск	любая	19.11.18

01.11.18	Общество с ограниченной ответственностью "Дорожное эксплуатационное предприятие № 186" Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества с ограниченной ответственностью "Дорожное эксплуатационное предприятие № 186" по итогам работы за 2018 год	Вологда	133 667	22.11.18
01.11.18	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Технологической производственной комплектации" Восточного административного округа Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП «ТПК» ВАО за 2018-2020 годы	Москва	1 020 000	22.11.18
01.11.18	Открытое акционерное общество "Военторг-Юг" Услуги по оценке рыночной стоимости арендной платы и рыночной стоимости объектов недвижимого имущества с учетом проведения ремонтных работ.	Ростов-на-Дону	38 000	12.11.18
01.11.18	Открытое акционерное общество "Кубанские магистральные сети" право заключения договоров на оказание услуг по оценке рыночной стоимости активов ОАО «Кубанские магистральные сети»	Краснодар	любая	19.11.18
01.11.18	Общество с ограниченной ответственностью "Транснефть - Балтика" 2018-ОМТС-ТНБ-280 «Оказание услуг по оценке рыночной стоимости движимого имущества»	Санкт-Петербург	106 200	12.11.18
01.11.18	Акционерное общество "Сарпа" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Сарпа» за 2017, 2018 гг.	Элиста	123 333	22.11.18
31.10.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Главное военно-строительное управление № 6" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности	Хабаровск	2 393 333	21.11.18
31.10.18	Северодвинское муниципальное унитарное предприятие "Жилищный трест" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности СМУП «Жилищный трест» за 2018 год	Северодвинск	56 845	21.11.18
31.10.18	Государственное предприятие Омской области "Азовское дорожное ремонтно-строительное управление" Услуги по проведению финансового аудита	Омск	125 666	21.11.18
31.10.18	Государственное предприятие Ярославской области Ярдормост Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год	Ярославль	273 200	21.11.18
31.10.18	Окружная администрация города Якутска Оказание услуг по проведению инициативного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества с	Якутск	93 333	22.11.18

ограниченной ответственностью муниципальный
специализированный застройщик «Агентство по
развитию территорий» городского округа «город
Якутск»

31.10.18	Администрация города Нижневартовска <u>Оказание услуг на проведение обязательного ежегодного аудита МУП г. Нижневартовска "Горводоканал" на период 2018-2020 годы</u>	Нижневарто вск	660 000	21.11.18
31.10.18	Кировское областное государственное унитарное предприятие "Аптечный склад" <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности КОГУП "Аптечный склад" за период с 01.01.2018 г. 31.12.2018 г.</u>	Киров	153 333	21.11.18
31.10.18	Муниципальное казенное предприятие "Волжские межрайонные электросети" городского округа - город Волжский Волгоградской области <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Волжский	380 000	21.11.18
31.10.18	Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым "Жилищно- эксплуатационная контора №1" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Феодосия	113 500	20.11.18
31.10.18	Муниципальное предприятие города Обнинска Калужской области "Коммунальное хозяйство" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансово-хозяйственной деятельности и выражения мнения аудитора о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности МП "Коммунальное хозяйство" в 2019 году за 2018 год</u>	Обнинск	78 000	21.11.18
31.10.18	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Комбинат питания финансово- хозяйственного управления Мэрии Москвы" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Комбинат питания ФХУ Мэрии Москвы» за 2018 год.</u>	Москва	249 566	21.11.18
31.10.18	Санкт-Петербургское государственное унитарное садово-парковое предприятие "Южное" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности СПб ГУСПП «Южное» за 2018 год</u>	Санкт- Петербург	140 000	20.11.18
30.10.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Главное военно-строительное управление № 9" <u>Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год</u>	Железнодорож ск	595 900	19.11.18
30.10.18	Муниципальное унитарное предприятие "Уфимские инженерные сети" городского округа город Уфа Республики Башкортостан <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018</u>	Уфа	360 000	20.11.18

год

30.10.18	Муниципальное унитарное предприятие "Водоканал" <u>проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности предприятия за 9 месяцев 2018 года и годовой бухгалтерской отчетности за 2018 г</u>	Шелехов	112 500	19.11.18
30.10.18	Акционерное общество "Муромское пассажирское автотранспортное предприятие" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности АО "Муромское ПАТП" за 2018 год</u>	Муром	84 333	20.11.18
30.10.18	Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым "Домоуправление "Дружба" <u>Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год</u>	Феодосия	78 333	21.11.18
30.10.18	Муниципальное унитарное предприятие "Ижгорэлектротранс" г. Ижевска <u>Услуги по проведению ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Ижевск	140 000	22.11.18
30.10.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Крымская железная дорога" <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Симферопо ль	533 946	20.11.18
30.10.18	Акционерное общество "Газпром Газораспределение Север" <u>Открытый запрос предложений в электронной форме по номенклатурной группе "Услуги по оценке имущества"</u>	Тюмень	153 400	12.11.18
30.10.18	Администрация города Сургута <u>Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Сургут	281 666	21.11.18
30.10.18	Администрация Александровского сельского поселения <u>Проведение аудита в Муниципальном унитарном предприятии «Жилкомсервис» в соответствии с программой «Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры на территории Александровского сельского поселения на период 2013-2015 годы и на перспективу до 2023 года»</u>	Томск	180 000	20.11.18
30.10.18	Управление организации торгов администрации городского округа Самара <u>Услуги по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год</u>	Самара	156 666	20.11.18
30.10.18	Государственное унитарное предприятие Пензенской области "Областная газознергетическая компания" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП ПО «ОГЭК» за 2018 год.</u>	Пенза	37 972	22.11.18
30.10.18	Муниципальное казенное предприятие	Алушта	95 000	22.11.18

	городского округа Алушта Республики Крым "Партенит-Сервис" Услуги по проведению аудиторской проверке финансово-хозяйственной деятельности МКП "Партенит-Сервис" за 2017 год			
29.10.18	Государственная служба Чувашской Республики по конкурентной политике и тарифам Оценка рыночной стоимости годового размера (ежегодной) арендной платы государственного имущества Чувашской Республики	Чебоксары	52 280	12.11.18
29.10.18	Закрытое акционерное общество "Сибтранстелеком" Открытый конкурс в электронной форме № 27479/ОКЭ-АО «СибТрансТелеКом»/2018/КРА на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год для нужд АО «СибТрансТелеКом»	Красноярск	300 000	19.11.18
29.10.18	Северодвинское муниципальное предприятие "Комбинат школьного питания" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности Северодвинского муниципального предприятия «Комбинат школьного питания» по итогам 2018 года	Северодвинск	106 980	20.11.18
29.10.18	Муниципальное унитарное предприятие "Горэлектротеплосеть" Услуги по проведению финансового аудита за 2018,2019,2020 гг.	Тында	570 000	19.11.18
29.10.18	Пойковское муниципальное унитарное предприятие "Управление тепловодоснабжения" проведение аудита бухгалтерской отчетности	Ханты-Мансийск	220 000	19.11.18
29.10.18	Управление муниципальных закупок администрации города Челябинска 18-70648 Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Архитектурно-планировочный центр" за 2018 год.	Челябинск	66 666	19.11.18
29.10.18	Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие "Петербургский метрополитен" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год	Санкт-Петербург	1 375 000	20.11.18
29.10.18	Публичное акционерное общество "Тюменские моторостроители" Оказание услуг по ежегодному обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности для нужд ПАО "ТМ" в 2019-2021 гг.	Тюмень	1 900 000	13.11.18
29.10.18	Акционерное общество "Региональная компания "Вятка" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Региональная компания «Вятка» за 2018 год	Киров	108 333	19.11.18
29.10.18	Муниципальное унитарное предприятие "Салаватводоканал" городского округа город Салават Республики Башкортостан Проведение аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности	Салават	207 600	19.11.18

МУП "Салаватводоканал" г. Салавата

29.10.18	Государственное бюджетное учреждение города Москвы "Научно-исследовательский и проектный институт городского транспорта города Москвы "Мостранспроект" <u>Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «МосгортрансНИИпроект» за 2017 год и 1 полугодие 2018 года.</u>	Москва	477 000	19.11.18
28.10.18	Акционерное общество "Санаторий "Чайка" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2018 - 2022 года</u>	Нальчик	400 000	20.11.18
28.10.18	Открытое акционерное общество "Башзооветснаб" <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Уфа	256 665	20.11.18
26.10.18	Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым <u>Услуги по проведению аудиторских проверок промежуточных бухгалтерских отчетностей ГУП РК «Крымхлеб», ГУП РК «Крымтехнологии», ГУП РК «Издательство и типография «Таврида»</u>	Симферополь	1 200 000	19.11.18
26.10.18	Муниципальное унитарное предприятие города Череповца "Электросеть" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия Электросеть за 2018 год</u>	Череповец	185 000	16.11.18
26.10.18	Акционерное общество "Приокский завод цветных металлов" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Приокский завод цветных металлов» в соответствии с российскими стандартами бухгалтерской отчетности (РСБУ) и аудита консолидированной финансовой отчетности в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО) за 2018, 2019 и 2020 годы</u>	Касимов	1 027 170	20.11.18
26.10.18	Муниципальное унитарное предприятие "Центральная коммунальная служба" г. Кирова <u>Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "ЦКС" г.Кирова за 2018 год</u>	Киров	110 000	19.11.18
25.10.18	Муниципальное унитарное предприятие "Электросвязь" Новоуральского городского округа <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 и 2019 гг</u>	Новоуральск	178 300	20.11.18
25.10.18	Акционерное общество "Омская топливная компания" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО Омская топливная компания за 2018 г.</u>	Омск	247 500	15.11.18
25.10.18	Муниципальное казенное учреждение	Павловский	396 533	15.11.18

	городского округа Павловский Посад Московской области "Центр муниципальных закупок" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой отчетности МУП "Энергетик" за 2018 год	Посад		
24.10.18	Соликамское муниципальное унитарное предприятие "Теплоэнерго" Проведение аудита бухгалтерской отчетности за 9 месяцев 2018 года и за 2018 год	Соликамск	179 666	15.11.18
24.10.18	Акционерное общество "Сибирский центр авиационной метрологии" На право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за период за 2018, 2019гг.	Обь	128 000	14.11.18
24.10.18	Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымский республиканский единый информационно-расчетный центр» Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год по результатам финансово-хозяйственной деятельности Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымский республиканский единый информационно-расчетный центр»	Симферополь	149 000	14.11.18
24.10.18	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Московский физико-технический институт (государственный университет)" Услуги по трансформации бухгалтерской отчетности Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский физико-технический институт (государственный университет)» в соответствии с Международными стандартами бухгалтерской отчетности общественного сектора (МСФО ОС) за 2017 год, подготовке консолидированной финансовой отчетности МФТИ за 2017 год и сопровождение аудита консолидированной финансовой отчетности	Долгопрудный	2 550 000	14.11.18
24.10.18	Государственное унитарное предприятие Территориальное производственное объединение жилищно-коммунального хозяйства УР Аудиторские услуги на 2018-2019гг.	Ижевск	400 833	26.11.18
24.10.18	Акционерное общество "Мослифт" Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Мослифт" за 2018 - 2020 финансовые года.	Москва	3 670 176	14.11.18
24.10.18	Казенное предприятие города Москвы "Управление по реконструкции и развитию уникальных объектов" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности КП "УРиРУО" за 2017 - 2018 гг.	Москва	380 400	15.11.18
24.10.18	Общество с ограниченной ответственностью "РЖД Тур" Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «РЖД Тур» за период с «01»	Москва	587 640	13.11.18

[января 2018 г. по «31» декабря 2018 года](#)

23.10.18	Муниципальное унитарное предприятие "Локомотив" Северодвинска предоставление услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год	Северодвинск	144 696	15.11.18
23.10.18	Муниципальное казенное учреждение "Центр размещения муниципального заказа г. Бердска" Услуги по оценке рыночной стоимости земельных участков	Бердск	89 795	13.11.18
23.10.18	Федеральное государственное унитарное предприятие "Управление энергетики и водоснабжения" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год	Новосибирск	373 333	13.11.18
23.10.18	Муниципальное унитарное предприятие "Уфапарк" городского округа город Уфа Республики Башкортостан Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год	Уфа	55 500	13.11.18
23.10.18	Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования городской округ город Вятские Поляны Кировской области "Коммунальные энергетические системы "Энерго" Услуги по проведению финансового аудита	Вятские Поляны	259 334	14.11.18
23.10.18	Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие дачного обслуживания "Пригородное" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита годовой бухгалтерской отчетности СПб ГУПДО "Пригородное"	Санкт-Петербург	1 500 000	13.11.18
23.10.18	Акционерное общество "Яшкульское дорожное управление №1" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Яшкульское дорожное управление № 1» за 2018 г.	Элиста	50 000	14.11.18
23.10.18	Муниципальное унитарное предприятие городского округа Алушта Республики Крым "Кино-град" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Кино-град» за 2017 год	Алушта	75 000	15.11.18
23.10.18	Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым Аудиторские услуги по проведению аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса ГУП РК «Симферопольский винодельческий завод»	Симферополь	600 000	14.11.18
22.10.18	Федеральное государственное унитарное предприятие Южно-Уральский институт биофизики Федерального медико-биологического агентства Оказание услуг по обязательному аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности	Озерск	153 333	12.11.18

22.10.18	Государственное унитарное предприятие Удмуртской Республики "Рыбхоз" "Пихтовка"Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за период 2018-2020 гг.	Ижевск	245 000	12.11.18
22.10.18	Министерство развития конкуренции и экономики Ульяновской области Услуги по проведению финансового аудита за 2016г.	Ульяновск	73 750	13.11.18
22.10.18	Министерство конкурентной политики Калужской области Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности ГП «Аэродром» за 2017 год	Калуга	156 666	13.11.18
22.10.18	Государственное предприятие Нижегородской области "Нижегородский ипотечный корпоративный альянс" отбор аудиторской организации для проведению обязательной аудиторской проверки за 2017 год	Нижний Новгород	131 600	13.11.18
22.10.18	Муниципальное казенное предприятие "Ремонт и обслуживание гидросистем" города Ярославля Услуги финансового аудита 2	Ярославль	126 186	14.11.18
22.10.18	Акционерное общество "Племзавод "Черноземельский" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Племзавод «Черноземельский» за 2018-2020 гг.	Элиста	190 000	13.11.18
22.10.18	Акционерное общество "Племенной завод "Улан-Хееч" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Племенной Завод «Улан-Хееч» за 2018- 2020 гг.	Элиста	190 000	13.11.18
19.10.18	Управление муниципального заказа администрации города Владимира Оказание услуг по проведению финансового аудита за 2018 г.	Владимир	141 825	13.11.18
19.10.18	Муниципальное территориальное производственное предприятие "Фармация" оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального территориального производственного предприятия «Фармация» (МТПП «Фармация») за 2018 год	Череповец	85 000	19.11.18
18.10.18	Акционерное общество "Автодорпроект" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Автодорпроект» за период 2018-2022 г.г.	Южно-Сахалинск	553 467	14.11.18

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, председатель Правления СРО ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

Е-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по профессиональному образованию

Е-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-05-00



Чая Владимир Тигранович - член Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

Е-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, член Комитета СРО ААС по информационной политике, к.э.н.

Е-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

Е-mail: Liberty.89@mail.ru