

Новости аудита

От 22 марта 2019

Арбитражная практика для аудиторов

Статьи по аудиту в СМИ

Новости бухгалтерского учета

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирова ния

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

Тендеры

Редакционная коллегия САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

ассоциация «СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Ernst & Young первым сбалансировал гендерный состав управленческого персонала

Среди всех аудиторских компаний "Большой четверки" Ernst & Young стала первой, кому удалось обеспечить гендерное равенство среди сотрудников на руководящих позициях ("сбалансированная зона" подразумевает не более 60% представителей любого пола). Согласно данным, представленным специализирующейся на этой теме консалтинговой компанией "20-First", 6 из 14 руководящих постов в E&Y теперь отданы представительницам прекрасного пола.

Остальные участники "Большой четверки" сильно, впрочем, не отстали. Условное второе место принадлежит КРМС, в руководящей команде которой пять женщин и девять мужчин, а у РwС и Deloitte у обеих по четыре женщины и восемь мужчин. При этом у всех четырех компаний женщин на операционных ролях (включая руководителей отдельных направлений бизнеса или регионов) значится, как минимум, половина женщин.

Примеру "Большой четверки" могли бы последовать другие из десятки крупнейших представителей аудиторско-консалтингового сектора, но не во всех случаях это выходит. На какой-то момент стать образцом для подражания мог бы Grant Thornton, после того как выбрал женщину — Сашу Романович (Sacha Romanovitch) — исполнительным директором британского офиса в 2015 году. Только вот в октябре прошлого года стало известно о ее досрочной отставке, и сейчас все десять топовых позиций там отданы в мужские руки.

Среди оставшихся крупнейших представителей отрасли лишь двое (Smith & Williamson и Mazars) назначили больше чем одну женщину в топ-менеджерский состав. На самом деле у обеих фирм их две, просто в одном случае речь идет об операционной позиции. Также по одной женщине в руководстве исполнительных команд у Grant Thornton, BDO, RSM и Saffery Champness.

"20-First" провела анализ не только лишь аудиторской отрасли в глобальном масштабе, и если брать корпоративный сектор в целом, она показывает там очень даже неплохие результаты. Из 99 человек в советах управления 10 крупнейших мировых аудиторских организаций 73% мужчины, а 27% — женщины. Казалось бы, неравенство налицо, но ситуация все равно лучше, чем в крупнейших 20 компаниях Fortune Global 500, в которых 85% мужчин и только 15% женщин.

А вот в сравнении с FTSE 100 отставание профессиональных услуг уже заметнее: там процентное соотношение женщин уже выросло до 30,2%, что недалеко до установленного целевого показателя 33% к 2020 году. Зато на фоне FTSE 250 есть опережение (представительниц прекрасной половины человечества только 24,9%).

По материалам: Economia

Источник: GAAP.ru

Новости аудита

Участие аудиторов в противодействии финансированию распространения оружия массового уничтожения



Федеральным законом «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», среди прочего, определены меры, направленные на предупреждение, выявление и пресечение деяний, связанных с финансированием распространения оружия массового уничтожения.

Аудиторские организации, индивидуальные аудиторы планировании и оказании аудиторских и бухгалтерских услуг должны оценивать риски несоблюдения клиентом (аудируемым лицом) требований законодательства Российской Федерации противодействию финансированию распространения массового уничтожения. При выявлении таких рисков аудиторская организация, индивидуальный аудитор должны определить и осуществить соответствующие ответные действия.

При выявлении и оценке рисков следует руководствоваться, в частности, резолюциями Совета безопасности ООН:

- от 14 октября 2006 г. № 1718 (Указ Президента Российской Федерации от 27 мая 2007 г. № 665 «О мерах по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН 1718 от 14 октября 2006 г.»);
- от 20 июня 2015 г. № 2231 (Указ Президента Российской Федерации от 11 марта 2016 г. № 109 «О мерах по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН 2231 от 20 июля 2015 г.»).

Данные резолюции размещены на официальном Интернет-сайте Совета безопасности OOH www.un.org/ru/sc/.

Кроме того, при выявлении указанных рисков аудиторским организациям и индивидуальным аудиторам необходимо использовать Временный порядок применения статьи 7.5 Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», опубликованный информационным письмом Росфинмониторинга от 6 февраля 2019 г. № 58. С данным письмом можно ознакомиться на официальном Интернет-сайте Росфинмониторинга www.fedsfm.ru.

Источник: официальный сайт Минфина России

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

FOB или CIF: куда надо доставить бумаги по требованию налоговиков при выездной

Выдать оригиналы проверяющим "на месте" недостаточно – надо направить копии в ИФНС, решил суд.

В ходе выездной проверки налоговая запросила 855 документов. Требование пришло из инспекции по ТКС. Тем же способом фирма уведомила налоговую, что абсолютно все нужные бумаги в виде подлинников выданы ее сотрудникам "в поле" (то есть — работающим на территории налогоплательщика). В том же письме фирма указала, что не может сделать копии такого количества документов, и предложила налоговикам произвести выемку оригиналов (чего фискалы делать не стали).

Соответственно, в ИФНС фирма не привезла ни сами бумаги, ни их копии.

Думая о мерах воздействия, налоговая пораскинула мозгами и решила, что не может доказать наличия у фирмы 770 документов из запрошенных 855. Так что наказание последовало за непредставление 85 бумаг (по 200 р за каждую), и фирма "отделалась" штрафом в 17 тысяч.

Суд первой инстанции (дело № А76-19830/2018) указал, что документы по требованию нужны налоговикам или в электронном виде, или в виде заверенных копий. Факт проведения проверки "в полях" И ознакомления налоговиками документов оригиналами не освобождает налогоплательщика ОТ обязанности предоставить их копии в налоговый орган.

Последующие инстанции с этим согласились, так что штраф оставлен в силе (кассация Ф09-9273/2018 от 29.01.2019). Правда, к тому моменту налоговая сумела внушить судьям сомнения — "а был ли мальчик?", и даже сам факт выдачи оригиналов на территории фирмы уже числится как недоказанный.

Источник: Audit-it.ru

ВС РФ: рассчитывая налог на имущество, компания не может сама вычесть НДС из кадастровой стоимости

В Верховный суд направлена жалоба на решения которые нижестоящих судов, признали налогоплательщика. незаконными действия Организация для расчета базы по налогу на имущество вычла НДС кадастровой ИЗ указанной реестре. BC стоимости, В отказался пересматривать дело и объяснил, почему.

вносятся сведения о стоимости реестр имущества, установленной после завершения споров о результатах кадастровой оценки. Таким образом, предусмотренный законом порядок не предполагает, что эти сведения можно изменить произвольно. Именно указанные в госреестре сведения о кадастровой стоимости нужно использовать для налогообложения, если нет технической ошибки. Рассматривая налоговый спор, суд не может оценивать. правильно ЛИ установлена кадастровая стоимость и нужно ли ее уменьшать на НДС. Для этого есть отдельная процедура. Напомним, в августе прошлого года до ВС РФ дошел спор о кадастровой стоимости объекта недвижимости. Тогда Верховный суд указал, что такая стоимость должна быть установлена без Конкретных действий налогоплательщика суд не предложил. С учетом нового определения полагаем, что оптимальным остается вариант попросить оценщика указать в отчетности две кадастровые стоимости: с НДС и без налога. Затем уже в комиссии или суде добиваться включения в реестр стоимости без налога.

Документ: Определение ВС РФ от 14.02.2019 $\underline{\text{N}}$ $\underline{305\text{-}\text{K}\Gamma18\text{-}20813}$

Налог на имущество в бюджет другого региона: суды поддержали начисление пени до межбюджетного зачета

Компания несколько лет платила налог на имущество организаций в бюджет Санкт-Петербурга, а не Республики Башкортостан, как было нужно. Когда ошибку обнаружили, налоговики по заявлению организации провели межрегиональный зачет. Однако компании пришлось уплатить еще и пени. Причем суды с таким подходом проверяющих согласились. Налог на имущество не был зачислен в соответствующий бюджет, а значит, обязанность по его уплате нельзя признать исполненной. Перед бюджетом Республики задолженность, Башкортостан возникла следовательно, взыскание пеней правомерно. Суды обратили внимание, что с 1 января 2019

года положения НК РФ изменились: если деньги поступили в бюджетную систему РФ, пени платить не нужно, их пересчитает инспекция. Но к прошлым периодам применить эти нормы нельзя.

Документ: Постановление АС Уральского округа от 13.02.2019 по делу <u>N A07-9316/2018</u>

ДТП с работниками двух организаций - ФСС взыщет пособие с работодателя виновника

АС Северо-Кавказского округа удовлетворил регрессный иск ФСС. Согласно обстоятельствам дела, пострадавший в аварии и ее виновник были работниками разных организаций. Причем виновник был за рулем автомобиля, принадлежавшего работодателю. Фонд перечислил пострадавшему причитающиеся ему выплаты, а затем обратился в суд, чтобы взыскать эти суммы с работодателя виновника ДТП. И это получилось. Суды отметили, что автомобиль - это источник повышенной опасности. Значит, его владелец обязан возместить вред. Работник-водитель будет отвечать за аварию только в том случае, если удастся доказать, что он завладел автомобилем противоправно. В подобных ситуациях суды очень часто поддерживают ФСС (например, АС Поволжского округа). Шанс выиграть спор у работодателя есть в случае, если и пострадавший, и виновник - его сотрудники. Хотя и по таким спорам практика не однозначна.

Документ: Постановление AC Северо-Кавказского округа от 15.02.2019 по делу <u>N A63-</u> 17745/2017

Трудовую книжку не отправить по почте без согласия увольняемого, указал суд

При увольнении сотрудника работодатель допустил целый букет нарушений — заявление об увольнении сфальсифицировано, не выслано уведомление о необходимости явиться за документами либо разрешить их переслать, а трудовая книжка отправлена по почте и вернулась обратно.

Е., работавший кассиром в одной из торговых точек федеральной сети, заболел. Находясь на больничном, он устно сообщил директору магазина о своём намерении уволиться, и ему было обещано содействие. Выздоровев, экскассир явился за трудовой книжкой и расчётом — но документов у работодателя не оказалось: по его словам, они были отправлены в московский

офис, откуда будут высланы Е. по почте. Этот же ответ уволенный получал при каждом обращении к работодателю на протяжении нескольких месяцев — и в конце концов направился в суд.

В исковом заявлении бывший кассир указал, что отсутствие трудовой книжки лишило возможности трудиться, а его супругу оформить пособие в связи с рождением ребенка. По той же причине он не имел возможности перечислять алименты на ребёнка от экс-жены. Окончательный набор требований истца (после того, как работодатель всё-таки вернул ему трудовую) включил изменение даты увольнения на дату вручения трудовой книжки, взыскание зарплаты за период задержки (142 тысячи рублей), а также компенсации морального вреда (20 тысяч рублей) и расходов на услуги юриста (5 тысяч).

Суды двух инстанций удовлетворили требования заявителя, пересмотрев сумму зарплаты до 134 тысяч рублей и уменьшив моральный вред до 3 тысяч. Суды установили, что на момент передачи заявления об увольнении истец находился в отъезде, поэтому заявление это написано... директором магазина. Истец подал в правоохранительные органы бумагу фальсификации его заявления, и директор показала, что написала всё за истца — по её словам, с его устного согласия, поскольку он высказал намерение уволиться, но не имел возможности подать заявление лично.

При этом сам факт увольнения Е. не оспорил. Свердловский облсуд в апелляционном определении от 21.09.2018 по делу № 33-16698/2018 указал, что истец был ознакомлен с приказом: подпись на нем оказалась подлинной. Дату увольнения суды сдвинули, как и просил истец.

Тем не менее, работодатель допустил множество нарушений. Например, трудовая книжка была отправлена истцу по почте, на что он не давал своего согласия. Кроме этого, когда конверт с трудовой был возвращён почтой за истечением срока хранения, работодатель не позаботился о том, чтобы вручить Е. его документ.

Более того, работодатель, убедившись, что Е. не появился на работе в день увольнения, обязан был направить ему уведомление о необходимости явиться за трудовой либо дать согласие на её пересылку. Такое уведомление было отправлено... вместе с самой трудовой. Суд отметил, что ответчик не представил "логичных и убедительных объяснений указанному противоречию".

Источник: Audit-it.ru

ВС не позволил трудинспекции вмешаться в индивидуальный трудовой спор

Региональный госинспектор оштрафовал фирму, уволившую прогульщика, за административное нарушение — ВС решение отменил.

Руководство ООО уволило водителя за прогулы. Тот обратился в трудовую инспекцию, и в отношении фирмы была инициирована внеплановая документарная пров результате которой ерка, В главный региональный госинспектор усмотрел действиях работодателя административное нарушение и оштрафовал фирму на 30 тысяч рублей по части 1 статьи 5.27 КоАП за несоблюдение требований статьи 193 ТК (порядок применения дисциплинарных взысканий). ООО оспорило это решение в суде.

Районный и краевой суд отказали заявителю в удовлетворении требований, признав решение инспекции законным. Обратившись с жалобой в ВС (решение № 19-АД18-32 от 18.01.2019), истец добился своего: суд пришёл к выводу, что действия работодателя не могут быть квалифицированы как административное правонарушение. ВС отменил судебные акты и спорное постановление трудинспектора, прекратив административное производство в отношении истца.

В постановлении ВС указал на то, что спор относительно правомерности применения дисциплинарного взыскания в силу статьи 381 ТК является индивидуальным трудовым спором. В соответствии с нормой статьи 382 ТК такие споры рассматриваются комиссиями по трудовым спорам либо судами (в рамках гражданского производства). Полномочия и права госинспекторов труда, установленные статьями 356 и 357 ТК, не включают в себя рассмотрение индивидуальных трудовых споров.

В похожем деле, где фигурировало дисциплинарное взыскание, но до увольнения не дошло, ВС <u>занял</u> противоположную позицию, фактически признав за трудинспекцией право разрешать трудовые споры.

Источник: Audit-it.ru

ИП думал, что уплата страхвзносов заменяет авансы по УСН – и оказался неправ

Получив декларацию по УСН за год, инспекция обнаружила неуплату авансовых платежей в течение года. Суды поддержали фискалов.

ИП применял УСН с объектом "доходы". В декларации по УСН за 2017 год был исчислен налог на 44 тысячи рублей, а взносов ИП уплатил 32,6 тысяч рублей (эта сумма, напомним, идет в уменьшение налога). Срок уплаты налога за год еще не наступил, и инспекция выставила требование на уплату

авансов по УСН – в общей сложности около 10 тысяч.

ИП требование не исполнил, и деньги были списаны с его счета. По этому поводу ИП решил пободаться и обратился в суд (дело № $\underline{A46}$ - $\underline{5070/2018}$), где потерпел сокрушительное поражение в трех инстанциях.

Как выяснилось, ИП заплатил страховые взносы и решил, что это заменяет уплату авансовых платежей по УСН. Суды (кассация Ф04-6704/2018) указали, что размер "авансов" превышает сумму уплаченных взносов, поэтому действия налоговой абсолютно законны, и она не должна была ждать окончания апреля, когда ИП мог бы уплатить налог за год одним махом.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Киберугрозы как самая проблемная на сегодня область внутреннего аудита

Источник: GAAP.RUПо материалам: <u>CFO</u>

В наши нестабильные времена большой неопределенности вокруг новых технологий, геополитической обстановки, угрожающих климатических изменений и тому подобных явлений оптимальная результативность становится постоянно смещающейся целью для любой деловой функции. И, наверное, ни с одной другой функцией это не является настолько очевидным, как с функцией внутреннего аудита.

Сегодня большинство опрошенных руководителей служб внутреннего аудита признают наличие существенных расхождений между фактическими результатами и той планкой, которой им хотелось бы достичь. В опросе от Института внутреннего аудита (Institute of Internal Auditors - IIA) приняли участие 512 сотрудников департаментов внутреннего аудита, из них 447 руководителей (chief audit executives - CAE). Степень "недовольства" респондентов в отдельных случаях была очень значительной, что даже удивительно с учетом того, что они фактически указывали пальцем на самих себя.

К основным областям, вызывающим сегодня беспокойство руководителей служб внутреннего аудита, стоит в первую очередь отнести кибербезопасность: 53% участников отметили как "очень значительные" или просто "значительные" усилия, которые сегодня затрачиваются на доведения до сведения топменеджеров и совета директоров информации о текущем уровне риска для организации и мерах, принимаемых в ответ на эти риски. Более высокий процент в данном случае следует воспринимать в положительном ключе: у оставшихся 47% затрачиваемые усилия, по логике опроса, не столь интенсивны, а значит и руководство компаний не получает полной информации о киберрисках. И хотя 53%, то есть больше половины – уже неплохо, и совершенства здесь в любом случае никто не ожидает, респонденты отметили, что были бы намного более довольны, если бы этот показатель был на уровне где-нибудь 80%.

Аналогичные, также связанные с областью киберрисков расхождения между текущей и желаемой результативностью обнаружился в следующих аспектах деятельности функции внутреннего аудита:

- Обеспечение гарантии готовности реагирования на киберугрозы (46% против 82%)
- Совместная работа с IT-департаментами и другими участниками процесса над построением эффективной защиты и системы реагирования (41% vs. 64%)
- Обеспечение эффективного информационного обмена и координации действий в организации в отношении киберрисков (37% vs. 58%)

По словам представителей Института внутреннего аудита, этот разрыв между фактически затрачиваемыми и желаемыми усилиями может отражать тот факт, что внутренний аудит просто не успевает достаточно быстро адаптироваться к меняющимся потребностям. Второй вывод логично следует из первого: судя по всему, имеется расхождение между приоритетами риска и аудиторским планом.

Когда участников опроса попросили назвать основные препятствия для эффективного реагирования на киберриски, более половины (51%) указали нехватку соответствующего опыта ("кибер-компетенций") среди персонала внутреннего аудита, что, по их мнению, может оказывать значительной и даже критическое влияние. Чуть менее половины (43%) отметили нехватку коммуникаций и взаимодействия с

IT-департаментом, а также недостаток поддержи со стороны топ-менеджмента.

Однако результаты определенно свидетельствуют в пользу того, что внутренний аудит добивается медленного, но верного прогресса в привлечении нужного персонала, используя опыт внешних участников либо тренируя у себя персонал, способный обеспечивать независимую оценку данной области риска – комментируют представители IIA.

В отчете содержатся и конкретные рекомендации для руководителей служб внутреннего аудита. В частности, там говорится:

- 1. "Докладывайте аудиторским комиссиям о любом прогрессе (или его отсутствии) в накоплении кибер-компетенций в департаменте (или причинах этого). Откровенные обсуждения с аудиторскими комиссиями областей, где охват аудита не является адекватным, или же не хватает навыков единственный способ обеспечить быстрые изменения в таких ситуациях".
- 2. "Сообщайте аудиторским комиссиям и менеджменту обо всех расхождениях в уровне затрачиваемых и желаемых усилий в области кибербезопасности. Это значит, что САЕ обязаны документировать все причины, почему такие расхождения существуют, включая недостаточные ресурсы для косорсинга или аутсорсинга, нестыковки в приоритетах аудиторского плана и любое фактическое или кажущееся отсутствие контакта с IT".
- 3. "Уделяйте больше времени построению отношений/партнерства с руководителями информационной безопасности и руководителями информационных департаментов. Нехватка взаимодействия с IT может отражать слабые отношения или беспокойство относительно того, что во внутреннем аудите недостает кибер-компетенций".
- 4. "Уделяйте больше времени обучению команды по вопросам кибербезопасности, в том числе развитию глубокого понимания использующихся в кибербезопасности основ, таких как NIST CSF, NIST 800-53 или ISO/IEC 27001".
- 5. "Рассмотрите вариант косорсинга в качестве одной из возможностей, если имеющиеся в штате навыки не являются адекватными".
- 6. "Не упускайте возможности для персонала проводить базовый аудит кибербезопасности с привлечением помощи со стороны IT, не требующей кибер-компетенций <...> [Такие возможности включают] определение наиболее существенных активов организации, нуждающихся в защите; тестирование внутренних инструментов контроля угроз; и оценку процессов и структур, созданных для защиты против случайного или неумышленного раскрытия организационной информации".

Не стоит, впрочем, думать, что киберугрозы являются на сегодня единственной проблемной областью внутреннего аудита. Так, 48% опрошенных признались, что только лишь ситуативно, слабо или даже вообще никак не осуществляют мониторинг внешних поставщиков услуг. И лишь 9% отнесли свои усилия в этой области к серьезным.

Кроме того, по утверждению только лишь 30% респондентов, в обнаружении и оценке новых/атипичных рисков ими используются продвинутые технологии анализа данных. В то же время 43% заявили, что лишь умеренно (и не более того) уверены в способности своих организаций обнаруживать и оценивать новые виды риска.

И наконец, 57% участников опроса признались, что очень редко или вообще никогда не обсуждают ни с менеджментом, ни с советами директоров точность, полноту, своевременность, правдивость и прозрачность самой информации, которую внутренний аудит доводит до сведения совета директоров.

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Участвуя в выставке за границей, надо заплатить НДС с услуг иностранной фирмы

Место

рекламных услуг определяется по месту деятельности покупателя, приобретающего такие услуги, сообщил Минфин. Результат этого умозаключения влияет на перспективу

платить НДС.

реализации

Так что если российская организация заказывает свое участие в заграничной рекламной выставке иностранному организатору, то место реализации услуг — РФ, и они облагаются НДС в РФ (письмо от 04.02.19 № 03-07-08/6184).

Источник: Audit-it.ru

ФНС пояснила, как заполнить декларацию по прибыли, если применен инвестиционный налоговый вычет

Организации вправе применять льготу в виде инвестиционного налогового вычета с 2018 года. Однако в декларацию по налогу на прибыль графы для его отражения не внесены. Ведомство разъяснило, как заполнить отчетность.

ФНС рекомендовала уменьшать на сумму вычета показатель строки 200 "Сумма исчисленного налога в бюджет субъекта РФ" листа 02 декларации. Если у организации есть обособленные подразделения, на сумму вычета следует уменьшать показатели строк 070 приложений N 5 к листу 02.



Сумма этих показателей должна сформировать показатель строки 200 уже С учетом Налогоплательщик, который воспользовался льготой, вправе уменьшить сумму налога, которая зачисляется в федеральный бюджет. В листе 02 декларации на указанную величину нужно уменьшить показатель строки "Сумма исчисленного налога В федеральный бюджет". ФНС Организациям, применившим вычет, рекомендовала помимо представлять инспекцию расчет декларации В (пояснения) инвестиционного налогового вычета. Примерную форму расчета служба приложила к письму.

Документы: Письмо ФНС от 01.03.2019 N СД-4-3/3752 @

ФСС обновил список бланков больничных, которые не стоит принимать к оплате



С мошенническими целями могут использоваться 80 новых бланков, пропавших в январе, и 27 декабрьских.

ФСС <u>собрал</u> сведения о бланках больничных листков, которые были похищены или утеряны в декабре прошлого года и в январе текущего. За декабрь таковых — 27 штук, и можно подбить итог прошлого года (данные по которому прежде <u>освещались</u> без декабря). Всего в 2018 году "на темной стороне" оказалось 909 бланков.

В январе процесс ускорился — только в Свердловской области исчезло 38 бланков, и плюс еще 17 — на подведомственной московскому отделению ФСС территории. Всего же по стране за январь мошенники разжились восемью десятками бланков.

Напомним, бланки могут "прошлепать" медработники, <u>поясняет</u> ФСС. Указанные в списке номера бланков считаются недействительными. Их нельзя принимать от работников и оплачивать. О выявлении таких бланков ФСС советует заявлять в региональные отделения фонда. Туда же надо обращаться, если есть подозрения, что больничный и вовсе фальшивый. Такие листки отличаются по фактуре, цвету, рисунку водяного знака.

Источник: Audit-it.ru

ФНС письмом разослала будущий новый формат требования пояснений по НДС

ФНС разослала обновленный формат требования о представлении пояснений к декларации по НДС, который будут применять с 25 апреля 2019 года (письмо от 12 февраля 2019 г. N <u>ЕД-4-15/2364@</u>).

Формат существует в виде приложения к "древнему" <u>письму</u> ФНС о камералках от 16.07.2013 N AC-4-2/12705, его теперь заменили новым.

Напомним, недавно ФНС <u>разъясняла</u>, что в новом формате и xsd-схеме к нему учтена базовая ставка НДС 20%. Действующий формат <u>применяется</u> с 25 января.

Источник: Audit-it.ru

Не положено "прощать" НДФЛ, не удержанный брокером в 2015-2017 годах

В соответствии с пунктом 72 статьи 217 НК не облагаются НДФЛ доходы, полученные с 1 января 2015 года до 1 декабря 2017 года, при получении которых не был удержан налог налоговым агентом, напомнила ФНС. Но это не касается:

- зарплаты и вознаграждений по ГПД на услуги/работы;
- дивидендов и процентов;
- матвыгоды, в том числе от экономии на процентах;
- доходов в натуральной форме, в том числе подарков, полученных от организаций или ИП;
- выигрышей и призов, получаемых в конкурсах, играх и других мероприятиях.

Если НДФЛ, исчисленный с доходов от операций с ценными бумагами, невозможно удержать, то <u>налоговый агент</u> (брокер) до 1 марта следующего года уведомляет об этом налоговый орган.

Поскольку эта обязанность брокеров установлена пунктом 14 статьи 226.1 НК, а не пунктом 5 статьи 226 НК, положения пункта 72 статьи 217 НК к таким доходам не применяются (письмо от 21.12.18 № $\underline{\text{CC-3-11/9883@}}$).

Доходы от операций с ценными бумагами — не единственный прямо не оговоренный случай, когда "амнистия" не работает. Ранее Минфин объяснял, что это происходит также, когда налоговый агент мог удержать НДФЛ, но не удержал; и когда при выходе из ООО получена недвижимость.

Источник: Audit-it.ru

В декларации по налогу на прибыль будет меньше сведений о физлицах

ФНС сообщила, что планирует обновить форму декларации по налогу на прибыль. Как известно, с 2015 года форма включает приложение №2 к листу 07, в котором указываются сведения о доходах физлица, выплаченных ему налоговым агентом, от операций с ценными бумагами, операций с ФИСС, а также по выплатам по ценным бумагам российских эмитентов.

Действующая форма декларации была <u>утверждена</u> в 2016 году, и названное приложение было перенесено в нее из предыдущей версии в неизменном виде.

Теперь же служба задумалась о составе сведений в этом приложении и решила, что часть из них – лишние. Так что ФНС планирует в 2019 году подготовить новую редакцию формы декларации. При этом предусматривается исключение из указанных сведений информации об адресе места жительства (места пребывания) налогоплательщика в РФ и за ее пределами (письмо от 15 февраля 2019 г. N СД-4-3/2621 @).

Источник: Audit-it.ru

Работодатель платит за проезд на работу: удерживается НДФЛ, начисляются взносы



Минфин разъяснил ряд аспектов налогообложения в случае, когда работодатель компенсирует работнику стоимость проезда к месту работу общественным транспортом.

На основании пункта 26 статьи 270 НК такие расходы в целях налога на прибыль не учитываются. При этом не важно, на чем ездят работники: транспортом общего пользования, спецмаршрутами, ведомственным транспортом. Но из правила есть два исключения:

если проезд можно отнести на расходы в силу технологических особенностей производства

если оплата проезда к месту работы и обратно предусмотрена трудовыми договорами (контрактами) и (или) коллективными договорами. Читать далее...

Новости бухгалтерского учета

Практика на стороне страхователей: компенсацию за задержку зарплаты суды освобождают от взносов

ФСС проиграл очередной спор о доначислении "больничных" взносов на компенсацию задержку зарплаты. На этот раз страхователя поддержал АС Северо-Западного округа. Как и другие окружные суды, он указал, что такая компенсация это вид материальной _ ответственности работодателя. Значит, взносы платить не нужно. Рассмотренное дело основано все еще на нормах Закона о страховых взносах, но, скорее всего, в спорах налоговиками будут С суды придерживаться той же позиции. Таким образом, несмотря на противоположное мнение Минфина, велика вероятность, что страхователь сможет отстоять свой подход в

Документ: Постановление АС Северо-Западного округа от 22.01.2019 по делу $N = \frac{N A13-8431/2018}{N A13-8431/2018}$

ФНС: оплата вынужденного прогула облагается НДФЛ и взносами

Со среднего заработка, присужденного за время вынужденного прогула, нужно исчислить НДФЛ и взносы, сообщила ФНС. В исчислении налога есть особенность. Удерживать его надо только тогда, когда суд разделил в решении суммы, которые нужно перечислить сотруднику и в бюджет. Если же в решении общая сумма, надо сообщить в налоговую и работнику о том, что вы не можете удержать НДФЛ. Минфин считает так же.

Из разъяснения налоговиков следует, что доход нужно отразить в 6-НДФЛ за тот период, в котором его выплатили. Подавать "уточненки" за время вынужденного прогула не нужно. А вот с РСВ наоборот. Здесь при необходимости потребуется уточнить отчетность за период, когда сотрудник не работал.

Документ: Письмо ФНС России от 14.01.2019 \underline{N} БС-4-11/228

Новые правила о пенях применяются к недоимке, возникшей после 27 декабря 2018 года

В конце прошлого года в НК РФ появились два новшества, которые касаются пеней: - они не должны быть больше недоимки, на начисляют; - пени нужно перечислять еще и за день, когда недоимка погашается. Раньше этот день в расчет брали. Минфин сообщил, что скорректированные правила применяются недоимке, образовавшейся после 27 декабря 2018 года. Документы: Письмо Минфина России ОТ 17.01.2019 N 03-02-07/1/1861

Работая с "новым" самозанятым, для учета расходов надо получить особый чек

ФНС разъяснила: заказчик должен иметь чек, формируемый плательщиком экспериментального налога на профдоход в мобильном приложении.

Налог на профдоход (НПД) для самозанятых введен пока только в четырех регионах, но скоро, видимо, расползется по всей стране. При этом есть ряд вопросов по взаимодействию с самозанятыми без статуса ИП, и этим вопросам ФНС посвятила масштабное письмо.

Например: заказчик — юрлицо, которое, конечно же, не хочет лишиться возможности учесть расходы из-за неясного статуса исполнителя. В какой форме должен быть заключен договор на оказание услуг, какие еще нужны документы? ФНС привела нормы ГК о договоре и об оферте, из которых ясно, что необходима письменная или электронная форма договора.

Однако в случае оферты, которую вторая сторона акцептировала определенным действием, расклад другой: при оказании услуг по сделке, исполняемой немедленно при заключении договора, заключение договора в письменной форме не требуется, указала ФНС. Факт заключения договора подтверждается уплатой заказчику соответствующей суммы за оказанные услуги.

Доказательством оплаты служит особый НПД-шный чек: плательщик НПД обязан с использованием мобильного приложения "Мой налог" и (или) через уполномоченную организацию (банк, оператора) сформировать чек и обеспечить его передачу заказчику. Без такого чека заказчик расходы учесть не сможет. В чеке должен быть указан ИНН заказчика и наименование услуг.

Чеки нельзя заменить актом по итогам какого-то периода (например, по сделкам за месяц). Акт может выступать дополнительным документом, отражающим период или дату оказания услуги, для целей налогового учета расходов покупателя, например, при наличии предоплаты. Но чеки все равно нужны.

Чек может храниться как в электронной форме, так и в распечатанном виде. Заказчик может получить чек на электронку, на телефон или путем сканирования QR-кода.

Если ИП перешел с общего режима на НПД и перестал быть плательщиком НДС, а ранее с таким ИП заключен договор с НДС, можно оформить допсоглашение о том, что исполнитель стал плательщиком НПД.

ФНС раскрыла еще ряд вопросов, связанных с чеком плательщика НПД (письмо от 20 февраля 2019 г. N СД-4-3/2899@).

Источник: Audit-it.ru

Больничный не мешает уволить работника в связи с истечением срока трудового договора

К такому выводу пришел Мосгорсуд. В период временной нетрудоспособности увольнять сотрудника нельзя только по инициативе компании. Истечение срока трудового договора не зависит от воли работодателя и относится к общим основаниям увольнения. Поэтому больничный не препятствует увольнению СВЯЗИ окончанием договора. Подобная встречалась позиция В практике ранее. Документ: Апелляционное определение Московского городского суда от 12.12.2018 N 33-54921/2018

Рабочий день в отпуске по уходу за ребенком уменьшен на час - суд против выплаты пособий за счет ФСС

АС Дальневосточного округа пополнил копилку судебных актов не в пользу страхователя по спорам о выплате пособий при неполном рабочем Сотрудник страхователя находился в отпуске по уходу за ребенком, но продолжал работать. Его рабочий день был сокращен всего на один час в день. При таком варианте работник получал немного сниженную зарплату и пособие по уходу за ребенком. Однако ФСС увидел в этом недобросовестность, суды фондом согласились. При столь небольшом сокращении рабочего времени пособие вместо компенсации утраченного заработка становится средством дополнительного материального стимулирования. А это говорит о злоупотреблении Подобные споры нередко доходят до суда. Причем суды предпочитают досконально разбираться и в том, реальны ли трудовые отношения, и в том, есть ли возможность осуществлять уход за ребенком. сокращать рабочий день на час И менее довольно рискованно. Документ: Постановление АС Дальневосточного округа от 13.02.2019 по делу N A51-11856/2018

Как оформить увольнение директора, если налоговая исключила юрлицо из ЕГРЮЛ

По решению налоговиков ликвидировано ООО с единственным учредителем-директором. Какую запись в трудовой книжке ему необходимо сделать? Такой вопрос задал один из пользователей сайта "Онлайнинспекция.рф", уточняя, есть ли особенности при внесении записей, если причина ликвидации - именно в решении налогового органа?

Специалисты Роструда констатировали: вопрос законодательством не урегулирован. предположили, что директор может быть уволен на основании пункта 2 части 1 статьи 278 ТК (по решению собственника или органа юрлица) или пункта 1 части 1 статьи 81 ТК в связи с ликвидацией организации.

Директор имеет право получение выходного пособия, согласно на И, разработанным Минтрудом, вскоре увольняемым при ликвидации будет положено выходное пособие в размере двукратного среднего заработка. На один больше, чем сейчас.

Источник: Audit-it.ru

Нужно ли отменять увольнение по соглашению сторон, если работник передумал уходить



Сотрудник хотел уволиться из компании по соглашению сторон, о чем написал заявление. После заключения соглашения он передумал и заявление отозвал. Однако трудовой договор все равно расторгли. Суд не стал восстанавливать сотрудника. Стороны договорились о расторжении трудового договора. Отменить увольнение можно

лишь при взаимном согласии работника и работодателя. Отметим, подобная практика встречалась и ранее.

Документы: Апелляционное определение Самарского областного суда от 22.01.2019 по делу N 33-712/2019

Новости бухгалтерского учета

Работник матерится и оскорбляет начальника – уволить его не так просто



Как быть работодателю, если сотрудник ругается матом и оскорбляет своего прямого руководителя? Можно ли его уволить по соответствующим основаниям, учитывая, что у него есть непогашенное дисциплинарное взыскание? Такие вопросы поступили на портал "Онлайнинспекция.рф".

Это возможно, говорят специалисты Роструда. Правда, в этом деле важно одновременное выполнение ряда условий:

- работник должен иметь неснятое дисциплинарное взыскание;
- работник без уважительных причин не исполняет должностные обязанности;
- работодатель должен затребовать от работника письменные объяснения причин неисполнения должностных обязанностей и получить либо их, либо отказ в даче объяснений (статья 193 ТК);
- работодатель должен ознакомить работника с приказом о применении дисциплинарного взыскания либо получить от того отказ от ознакомления (статья 193 ТК).

Если не выполнено хотя бы одно из этих условий – <u>увольнение</u> работника невозможно даже при регулярном неисполнении им без уважительных причин своих обязанностей и при наличии неснятого дисциплинарного взыскания.

Источник: Audit-it.ru

Минфин против принятия НДС к вычету по дубликату счета-фактуры

HК не предусматривает возможность выставления продавцом дубликата счета-фактуры, указал Минфин.

Также налоговым законодательством не разрешено принятие НДС к вычету по дубликату счета-фактуры (письмо от 14 февраля 2019 г. N 03-07-09/9057).

Источник: Audit-it.ru

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Пресс-релиз Круглого стола в г. Белгород 13 марта 2019 года

Пресс-релиз Круглого стола

Территориального отделения по Центральному Федеральному округу Саморегулируемой организация аудиторов Ассоциации «Содружество»

«Применение международных стандартов аудита 700, 701, 705, 706. Практика составления аудиторских заключений»

13 марта 2019 года в г. Белгороде Территориальным отделением по Центральному ФО СРО ААС был проведен Круглый стол на тему: «Применение международных стандартов аудита 700, 701, 705, 706. Практика составления аудиторских заключений».

Круглый стол прошел в очной форме и на территории Автономной некоммерческой организации Высшего образования «Белгородский университет кооперации, экономики и права». В работе Круглого стола приняли участие руководители аудиторских организаций аудиторы Территориального отделения по ЦФО СРО ААС, сотрудники университета.



Модераторы мероприятия:

Сладкова Алла Ивановна— Руководитель Белгородского Регионального отделения ТО по Центральному ФО СРО ААС, Член Совета ЦТО СРО ААС, директор ЗАО Аудиторская фирма «Лоцман»; Рачителева Ирина Владимировна — заместитель Руководителя Белгородского Регионального отделения ТО по Центральному ФО СРО ААС.

В работе Круглого стола посредством видеоконференцсвязи приняла участие **Ирина Михайловна Милюкова**, председатель Комитета по стандартизации и методологии аудиторской деятельности СРО ААС, партнер ЗАО «Аудиторская фирма «Универс-Аудит». Ирина Михайловна выступила с докладом «Практика составления аудиторских заключений», где остановилась на новых версиях МСА утвержденных Приказом Минфина России от 09.01.2019 №2н и Сборнике МСА 2016/2017. Подробно была рассмотрена практика применения МСА 250, МСА 800, МСА 805, МСА 810 и согласующих поправках к отдельным МСА.

<u>Читать далее...</u>

Пресс-релиз Круглого стола-вебинара в г. Уфе 6 марта 2019 года



6 марта 2019 года в г. Уфе был проведен Круглый стол-вебинар на тему: "Автоматизация аудита в программе АИС Аудит. Применение на практике».

Ведущий модератор: Багманов Шамиль Анасович -Совета Приволжского TO CPO AAC, чпен председатель Комитета по правовым вопросам аудиторской деятельности Приволжского ТО СРО ААС, Директор ООО "АА Аудит-Партнер"(г. Уфа)совместно с приглашенными представителями ООО "Ант-Консалт", методологом Пищевским Валерием Александровичем (г. Санкт-Петербург) и ведущими специалистами Уфимского филиала Мустаевой Альфией Хизбулловной и Китаевой Ольгой Анатольевной.

В работе Круглого стола в офисе Приволжского ТО СРО ААС приняли участие руководители и специалисты аудиторских организаций –члены СРО ААС. Дистанционно подключились аудиторы из разных регионов Приволжского ТО СРО ААС.

Читать далее...

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Общее собрание Дальневосточного Территориального отделения СРО ААС

25 апреля 2019 г. состоится очередное Общее собрание членов Дальневосточного ТО СРО ААС (далее – Общее собрание).

Начало регистрации – 10.30 Начало работы собрания – 11.00.

Место проведения — **г. Владивосток, Дальневосточный федеральный государственный университет, ул. Пушкинская, д. 10**

| Ν º π/π | Вопрос повестки дня | Докладчик |
|-------------------|--|---|
| 1 | Избрание рабочих органов Общего собрания членов Дальневосточного ТО СРО ААС и решение процедурных вопросов | |
| | U вопросах текущей деятельности и задачах | Рыбенко Г.А. член Правления, вице-президент СРО ААС, председатель Волго-Донского ТО СРО ААС |
| | | Рукин В.В председатель Совета Дальневосточного ТО СРО ААС |
| 4 | Обсуждение отчета руководителя Дальневосточного ТО СРО ААС о деятельности отделения за 2017 год | Присутствующие члены Дальневосточного ТО СРО AAC |
| 5 | | Рукин В.В председатель Совета Дальневосточного ТО СРО ААС |
| 6 | Выборы делегатов на Съезд СРО ААС в г. Москва 17 мая 2019 года | Рукин В.В председатель Совета Дальневосточного ТО СРО ААС |
| 7 | Разное | Присутствующие члены Дальневосточного ТО СРО ААС |

Для участия в работе Общего собрания членам Дальневосточного ТО СРО ААС необходимо обязательно направить заявку (форма прилагается) с указанием ФИО и ОРНЗ участника на е-mail: DVTO@auditor-sro.org или rvv.59@mail.ru. В случае невозможности личного участия в Общем собрании членов Дальневосточного ТО СРО ААС полномочия по участию в нем рекомендуется передавать представителям по доверенности (форма прилагается).

После проведения Общего собрания членов Дальневосточного ТО СРО ААС **проводится Конференция 25 апреля в 14.00 – 18.00, 26 апреля с 10.00 до 13.00** на тему: «Практика применения МСА в работе аудитора».

Программа Конференции будет разослана дополнительно.

По вопросам обращайтесь по телефонам: (4212) 30-27-27, 31-27-01.

Координатор мероприятия: Рукин Владимир Васильевич – председатель Совета Дальневосточного ТО СРО ААС.

Источник: СРО ААС

Общее собрание Южного Территориального отделения СРО ААС

Дата проведения - 26 апреля 2019 года.

Место проведения - г. Краснодар, ул. Постовая, 41, гостиница «Платан», конференц-зал, 2-ой этаж

Начало регистрации - 10-30

Начало собрания – 14-00

Форма проведения Общего собрания членов Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО –очная

Повестка дня

| Nº | Вопрос | Докладчик |
|----|---|---|
| | Процедурные вопросы: | Голенко Валерий Сергеевич - член Правления, Вице- президент СРО ААС; председатель Совета Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО |
| | Открытие Общего собрания Южного ТО СРО ААС. | Председатель Общего Собрания Южного ТО СРО ААС |
| | Основные итоги работы СРО ААС за 2018 год | Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности |
| 3 | Об итогах деятельности Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО за 2018 год | Голенко Валерий Сергеевич – председатель Совета Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО |
| 4 | О приоритетных направлениях развития Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО на 2019-2020 гг. | Голенко Валерий Сергеевич – председатель Совета, координатор Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО. |
| | О плане работы Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО на 2019 год | Голенко Валерий Сергеевич – председатель Совета, координатор Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО. |
| 6 | О плане проведения мероприятий Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО на 2019 год | Голенко Валерий Сергеевич – председатель Совета, координатор Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО. |
| 7 | Выборы делегатов на Съезд СРО ААС, проводимый 17 мая 2019 г. в г. Москве | Председатель Собрания Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО |
| | Награждение актива Южного ТО по ЮФО и СКФО наградами СРО ААС | Носова Ольга Александровна-генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС. Голенко Валерий Сергеевич - председатель Совета Южного СРО ААС по ЮФО и СКФО, Вице-президент СРО ААС |
| 9 | Обмен мнениями, разное | Выступления по предварительной записи |

Читать далее..

Приглашаем принять участие в работе Круглого стола в г. Хабаровск 29 марта 2019 г.

Дальневосточное Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «СОДРУЖЕСТВО»

приглашает аудиторов принять участие в работе открытого Круглого стола в г. Хабаровск на тему:

«Практика применения аудиторами Методических рекомендаций Росфинмониторинга. Аудиторские доказательства в работе аудитора»

Дата мероприятия: 29 марта 2019 года

Место проведения: г. Хабаровск, ул. Калинина, д. 79, офис «Аудит – Центра»

Начало мероприятия: 16 час. 30 мин.

Участие: **бесплатное**

С докладами выступят:

- Рукин Владимир Васильевич председатель Совета Дальневосточного ТО СРО ААС;
- Зражевская Елена Владимировна начальник отдела надзора и правового обеспечения Межрегионального Управления Росфинмониторинга по ДФО «Практика применения аудиторами Методических рекомендаций Росфинмониторинга по рассмотрению рисков легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма»;

Читать далее...

Общее собрание Территориального отделения по Центральному ФО СРО AAC 22-24 апреля 2019 г.



Уважаемые члены СРО ААС!

22-24 апреля 2019 г. состоится очередное Общее собрание членов ТО по ЦФО СРО ААС (далее – Общее собрание).

Период проведения: 22 апреля 2019 г. – 24 апреля 2019 г.

Форма проведения: **заочная.** Повестка дня Общего собрания:

- Выборы делегатов на очередной Съезд СРО ААС, проводимый 17 мая 2019 г.
- Ротация членов Совета ТО по ЦФО СРО ААС и членов региональных Комитетов ТО по ЦФО СРО ААС.

Делегаты Съезда

Информация о выдвижении кандидатуры для избрания делегатом Съезда должна быть направлена в письменном виде, на электронный адрес ТО по Центральному ФО СРО AAC <u>TOCFO@auditor-sro.org</u>, не менее, чем за 5 рабочих дней до даты проведения Общего собрания (последний день приема Заявки о выдвижении кандидатуры для избрания делегатом Съезда — 15 апреля 2019г. 18 час. 00 мин.). Предложение должно содержать фамилию, имя, отчество кандидата, ОРНЗ, адрес регистрации, контактный телефон и e-mail (форма заявки прилагается).

Члены Правления CPO AAC являются делегатами Съезда на основании Устава и через процедуру выдвижения и голосования на ОС ТО CPO AAC не проходят.

Члены Совета ТО по ЦФО СРО ААС и члены региональных Комитетов ТО по ЦФО СРО ААС.

Информация о выдвижении кандидатуры для избрания членом Совета ТО по ЦФО СРО ААС и/или членом регионального Комитета ТО по ЦФО СРО ААС должна быть направлена в письменном виде, на электронный адрес ТО по Центральному ФО СРО ААС <u>TOCFO@auditor-sro.org</u>, не менее, чем за 5 рабочих дней до даты проведения Общего собрания (последний день приема Заявки о выдвижении кандидатуры для избрания делегатом Съезда – 15 апреля 2019г. 18 час. 00 мин.).

Предложение должно содержать фамилию, имя, отчество кандидата, OPH3, адрес регистрации, контактный телефон и e-mail (заявка члена Совета) (заявка члена Комитета).

Читать далее...

Приглашаем принять участие в работе Круглого стола в г. Краснодаре



29 марта 2019 г.

29 марта 2019 года Южное территориальное отделение СРО ААС по ЮФО и СКФО проводит Круглый стол на тему «Изменения в нормативном регулировании бухгалтерском В И налоговом учете». Модератор - Тхагапсо Мурат Байзетович к.э.н.,, доцент кафедры и аудита ФГБОУ ВО Кубанского бухгалтерского учета, анализа технологического университета, эксперт по оценке квалификации Совета по профессиональным стандартам финансового рынка.

Рассматриваемые вопросы:

- 1. Новое в нормативном регулировании бухгалтерского учета.
- 2. Новое в нормативном регулировании налогового учета.
- 3. Обзор арбитражной практики в применении законодательства по бухгалтерскому и налоговому учет.

Место проведения: г. Краснодар ул. Сормовская, д.197/1, офис Южного ТО 65-75.

Время проведения: с 11-00.

Формат мероприятия: очно-дистанционный.

Участие бесплатное, приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Южного ТО по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество».

Предварительная регистрация обязательна в срок до 25 марта 2019 года (заявка прилагается). По вопросам участия можно обращаться по тел/факс: (861) 232-66-37 на e-mail: UgTO@auditor-gro.org или apur_kpa@bk.ru.

Надеемся на Ваше активное участие!

Приглашаем принять участие в работе Круглого стола в г. Краснодаре 2 апреля 2019 г.

02 апреля **2019** года Южное территориальное отделение СРО ААС по ЮФО и СКФО проводит Круглый стол на тему: **«Противодействие коррупции: соблюдение требований законодательства».**

Модератор - Клюев Андрей Александрович, к.ю.н., доцент кафедры Уголовного права ФГБОУ ВО Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия.

Рассматриваемые вопросы:

- 1. Нормативно-правовое регулирование противодействия коррупции в организациях;
- 2. Выявление коррупционных рисков, связанных с человеческим фактором;
- 3. Выявление коррупционных правонарушений в аудируемых организациях.

Место проведения: г. Краснодар ул. Сормовская, д.197/1, офис Южного ТО 65-75

Время проведения: с 11-00

Формат мероприятия: очно-дистанционный

Участие бесплатное, приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Южного ТО по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество».

Предварительная регистрация обязательна в срок до 29 марта 2019 года (заявка прилагается).

По вопросам участия можно обращаться по тел/факс: (861) 232-66-37 на

e-mail: <u>UgTO@auditor-sro.org</u> или <u>apur_kpa@bk.ru</u>.

Надеемся на Ваше активное участие!

Источник: СРО ААС

Общее собрание Приволжского Территориального отделения СРО ААС



10-12 апреля 2019 г. состоится очередное Общее собрание членов Приволжского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Приволжское ТО СРО ААС).

Период проведения: 10 апреля 2019 г. – 12 апреля 2019 года

Форма проведения: заочная

Повестка дня Общего собрания:

- Выборы делегатов на очередной Съезд СРО ААС, проводимый 17 мая 2019 г.
- Ротация членов Совета Приволжского ТО СРО ААС и членов региональных Комитетов Приволжского ТО СРО ААС. **Делегаты Съезда**

Информация о выдвижении кандидатуры для избрания делегатом Съезда должна быть направлена в письменном виде, на электронный адрес Приволжского ТО СРО AAC Prto@auditor-sro.org, не менее, чем за 5 рабочих дней до даты проведения Общего собрания (последний день приема Заявки о выдвижении кандидатуры для избрания делегатом Съезда – 5 апреля 2019г. 18 час. 00 мин.).

Предложение должно содержать фамилию, имя, отчество кандидата, OPH3, адрес регистрации, контактный телефон и e-mail (форма заявки).

Члены Правления CPO AAC являются делегатами Съезда на основании Устава и через процедуру выдвижения и голосования на ОС ТО CPO AAC не проходят.

Основная информация по Съезду СРО ААС:

Дата проведения очередного Съезда: 17 мая 2019 года

Место проведения Съезда: - г. Москва, Смоленская улица, дом 5, гостиница «Золотое кольцо», конференц-зал «Ярославль».

Делегатом Съезда от Территориального отделения может быть избран любой член СРО ААС, независимо от места его регистрации. Норма представительства на Съезде – 1 делегат от 150 членов. Правлением СРО ААС (протокол № 387 от 07.02.2019 г.) установлена квота для Приволжского территориального отделения – 11 делегатов.

Общее собрание членов ВДТО СРО ААС 12 апреля 2019 г.

12 апреля 2019 г. состоится очередное Общее собрание членов ВДТО СРО ААС по ЮФО (далее –

Общее собрание).

Дата проведения: 12 апреля 2019 г.

Время проведения: **10:00-11:30** Форма проведения: **очная.**

Место проведения: РГЭУ (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, дом 69, ауд. 323.

Повестка дня Общего собрания:

- Выборы делегатов на очередной Съезд СРО ААС, проводимый 17 мая 2019 г.
- Основные итоги деятельности ВДТО СРО ААС за 2018г.
- Информирование о плане мероприятий проводимых ВДТО СРО ААС на 2019-2010гг..

Делегаты Съезда

Информация о выдвижении кандидатуры для избрания делегатом Съезда должна быть направлена в письменном виде, на электронный адрес ВДТО СРО ААС по ЮФО <u>VDTO@auditor-sro.org</u>, не менее, чем за 5 рабочих дней до даты проведения Общего собрания (последний день приема Заявки о выдвижении кандидатуры для избрания делегатом Съезда – 05 апреля 2019г. 18 час. 00 мин.).

Предложение должно содержать фамилию, имя, отчество кандидата, OPH3, адрес регистрации, контактный телефон и e-mail (форма заявки прилагается).

Члены Правления CPO AAC являются делегатами Съезда на основании Устава и через процедуру выдвижения и голосования на ОС ТО CPO AAC не проходят.

Порядок участия в Общем собрании.

Для участия в работе Общего собрания членам СРО ААС регионов Волго-Донского ТО СРО ААС необходимо не позднее 8 апреля 2019 года направить заявку с указанием ФИО участника по контактным телефонам 8(863)207-80-09, 8(985)360-03-30 или на e-mail: VDTO@auditor-sro.org; aasyug@ro.ru.

Читать далее...

VII Научно-практическая конференция «Роль аудита в общенациональной системе финансового контроля России»

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРОВ АССОЦИАЦИЯ «СОДРУЖЕСТВО» Волго-Донское территориальное отделение СРО ААС

совместно с ФГБОУ ВО

«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ(РИНХ)».

Приглашают аудиторов, Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, контрольно-счетной палаты, финансовых директоров организаций, к участию в работе конференции на тему «Роль аудита в общенациональной системе финансового контроля России».

г. Ростов-на-Дону 12-13 апреля 2019 года.

Основные вопросы конференции:

- Развитие аудита по пути повышения качества и востребованности услуг.
- О ходе принятия поправок в Ф3-307 «Об аудиторской деятельности» и об участии СРО ААС в текущей работе в области аудиторской деятельности.
- Актуальные вопросы применения Международных стандартов аудита
- Интеграция аудиторского сообщества в национальную систему противодействия отмыванию доходов нажитых преступным путем и финансированию терроризма
- Внешний контроль качества аудиторской деятельности: проблемы и перспективы. Обзор нарушений, выявляемых в ходе осуществления внешнего контроля.
- Вопросы профессиональной подготовки аудиторов и повышения их квалификации.

Среди докладчиков и участников Конференции планируются представители организаций, органов управления и контроля регионов Южного Федерального округа, города Москвы и других регионов России.

Начало конференции: 12 апреля 2019 года в 12 час. 00 мин.

Приглашаем принять участие в работе конференции в г. Краснодаре 26 апреля 2019 г.

Конференция на тему: **«Развитие российского аудита в свете законодательных новаций: Задачи.**Проблемы. Решения».



Дата проведения: 26 апреля 2019 года.

Место проведения: г. Краснодар, ул. Постовая, 41, гостиница

«Платан», конференц-зал, 2-ой этаж.

Начало мероприятия: с 11-00.

Участие в мероприятии: бесплатно.

В программе конференции запланировано участие представителей Центрального Банка России, Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, Контрольно-счетной палаты, Министерства финансов и Министерства экономики администрации Краснодарского края, СРО ААС (г. Москва), аудиторских организаций ЮФО и СКФО.

Предварительная регистрация обязательна в срок до 15 апреля 2019 года по тел/факс: (861) 232-66-37, 232-58-92 на e-mail: <u>UgTO@auditor-sro.org</u> или <u>apur_kpa@bk.ru</u>.

Источник: СРО ААС

Общее собрание Сибирского Территориального отделения СРО ААС

22 апреля 2019 г. состоится очередное Общее собрание членов Сибирского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Сибирское ТО СРО ААС).

Форма проведения Общего собрания: заочная

Период проведения: **22 апреля 2019 г. Повестка дня Общего собрания:**

- 1. Избрание делегатов на Съезд СРО ААС (Москва, 17 мая 2019 г.);
- 2. Ротация и внесение изменений в состав членов Совета Сибирского ТО СРО ААС и членов Комитетов Сибирского ТО СРО ААС.

Делегаты Съезда

Направлять кандидатуры для участия в Съезде необходимо в письменном виде, на электронный адрес: sibto@auditor-sro.org, координатору Сибирского ТО СРО ААС Бондаревой Марии Валерьевне, не менее, чем за 10 рабочих дней до даты проведения Общего собрания (последний день приема Заявки о выдвижении кандидатуры для избрания делегатом Съезда — 08 апреля 2019г. 12 час. 00 мин.). Предложение должно содержать фамилию, имя, отчество кандидата, ОРНЗ, адрес регистрации, контактный телефон и e-mail (форма заявки прилагается).

Избрание в члены Совета Сибирское ТО СРО ААС и в члены региональных Комитетов Сибирского ТО СРО ААС

Информация о выдвижении кандидатуры для избрания членом Совета Сибирского ТО СРО ААС и/или членом регионального Комитета Сибирского ТО СРО ААС должна быть направлена в письменном виде (формы прилагаются), на электронный адрес sibto@auditor-sro.org, не менее, чем за 10 рабочих дней до даты проведения Общего собрания (не позднее 12 час. 00 мин.08 апреля 2019г.).

Порядок участия в Общем собрании

Участие в голосовании по вопросам повестки дня Общего собрания осуществляется путем заполнения бюллетеня и направления его на электронный адрес Сибирского ТО СРО AAC <u>sibto@auditor-sro.org</u> в виде сканированной копии в формате PDF.

Бланк бюллетеня для голосования, содержащий список делегатов Съезда, и список членов Совета Сибирского ТО СРО ААС будет направлен членам Сибирского ТО СРО ААС не позднее $10 \, \text{ч.} \, 00 \, \text{мин.} \, 12$ апреля $2019 \, \text{г.}$

ТЕНДЕРЫ

| <u>Опубл.</u> | <u>Заказчик</u> | <u>Город</u> | <u>Начальн.</u> <u>цена,</u> <u>руб.</u> | <u>Дата</u> <u>окончан</u> <u>ия</u> |
|---------------|---|---------------------|--|--|
| 05.03.19 | ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИЗДАТЕЛЬСКО-ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС "ДАЛЬПРЕСС" Оказание услуг по проведению обязательного аудита ОАО "ИПК "Дальпресс" за 2019 год | Владивосток | 121 000 | 27.03.19 |
| 05.03.19 | МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА "УПРАВЛЕНИЕ ЗАКАЗЧИКА ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ПОДЗЕМНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СООРУЖЕНИЙ" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год | Новосибирск | 318 333 | 27.03.19 |
| 05.03.19 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АЭРОПОРТ "ПУЛКОВО" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности АО "Аэропорт "Пулково" за 2019 год | Санкт- Петербург | 660 000 | 09.04.19 |
| 05.03.19 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ" <u>Услуги по проведению</u> финансового аудита | Саратов | 150 000 | 03.04.19 |
| 05.03.19 | ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ СЕВАСТОПОЛЯ "СЕВАВТОТРАНС" Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУПС "СЕВАВТОТРАНС" за 2018 год | Севастополь | 111 000 | 28.03.19 |
| 05.03.19 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СОДРУЖЕСТВО" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Содружество» за 2019-2021 гг. | Казань | 805 000 | 29.03.19 |
| 05.03.19 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСКОВСКИЙ ЗАВОД ПО ОБРАБОТКЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ СПЛАВОВ" <u>Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «МЗСС», AO «МЗСС» за 2018 год</u> | Москва | 727 186 | 27.03.19 |
| 05.03.19 | ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИНФОРМАЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПРАВИТЕЛЬСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА "ПЕТРОЦЕНТР" Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Информационно-издательский центр Правительства Санкт-Петербурга "Петроцентр" за 2018 г., 2019 г. и 2020 г. | Санкт- Петербург | 990 000 | 01.04.19 |
| 05.03.19 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН" Оказание услуг по аудиту бухгалтерской отчетности доверительного управляющего (Акционерного Общества «ОЛ СИЗОНС ОТЕЛЬ МЕНЕДЖМЕНТ») с предоставлением аудиторского заключения за период с 01.01.2018 года по 31.12.2018 года. | Казань | 172 450 | 27.03.19 |

| 05.03.19 | КОМИТЕТ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГАОказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости имущества, индивидуальной оценки уровня арендной платы в целях принятия управленческих решений в отношении имущества, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга, а также имущества, находящегося в собственности третьих лиц, и подлежащего/планируемого к возмездной или безвозмездной передаче в государственную собственность Санкт-Петербурга | Санкт- Петербург | 99 333 | 29.03.19 |
|----------|--|---------------------|-----------|----------|
| 04.03.19 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ХАЙПАРК САНКТ- ПЕТЕРБУРГСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «ИТМО Хайпарк» за 2018 год | Санкт- Петербург | 256 666 | 26.03.19 |
| 04.03.19 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ДОМ.РФ" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки отчетности единого института развития в жилищной сфере (ЕИРЖС) и его дочерних организаций за 2019, 2020 годы | Москва | любая | 27.03.19 |
| 04.03.19 | ТВЕРСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПАССАЖИРСКОЕ АВТОТРАНСПОРТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ № 1 <u>Услуги по проведению финансового аудита</u> | Тверь | 173 333 | 27.03.19 |
| 01.03.19 | АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СОЧИ - ИСПОЛНИТЕЛЬНО- РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД-КУРОРТ СОЧИПроведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности | Сочи | 192 000 | 26.03.19 |
| 01.03.19 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕЖДУНАРОДНЫЙ АЭРОПОРТ ИРКУТСК" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u> | Иркутск | 1 790 775 | 26.03.19 |
| 01.03.19 | ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "УРАЛЬСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ МЕТРОЛОГИИ" Услуги по проведению финансового аудита | Екатеринбург | 218 333 | 26.03.19 |
| 01.03.19 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИННОПОЛИС" оказание аудиторских услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Иннополис Сити» за период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2019 года | Казань | 193 666 | 27.03.19 |
| 01.03.19 | МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ОТДЕЛ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ЗАТО АЛЕКСАНДРОВСК" <u>Оказание услуг по проведению ежегодного финансового аудита</u> | Мурманск | 129 866 | 27.03.19 |
| 28.02.19 | АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТАТАГРОЛИЗИНГ" <u>ОТКРЫТЫЙ КОНКУРС по отбору</u> аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО Татагролизинг за 2019-2021 г. | Казань | 760 000 | 03.04.19 |
| 28.02.19 | Общество с ограниченной ответственностью | Москва | 474 000 | 29.03.19 |

"Газпромвьет" «Оказание аудиторских услуг для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности для нужд ООО «Газпромвьет»

| 28.02.19 | ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГРОЗНЕФТЕГАЗ" <u>Оказание услуг по проведению аудита</u> <u>бухгалтерской отчетности предприятия</u> | Грозный | 4 500 000 | 29.03.19 |
|----------|---|---------|-----------|----------|
| 27.02.19 | ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) "ЦЕНТР ЗАКУПОК РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)" Оказание услуг по уточнению характеристик объектов недвижимости подлежащих государственной кадастровой оценке | Якутск | 1 522 860 | 28.03.19 |
| 25.02.19 | ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАРАНТИЙНЫЙ ФОНД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ" Услуги по проведению финансового аудита | Чита | 180 000 | 28.03.19 |

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru