



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 18 августа 2019

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Прокуратура пощадила сайт Audit-it.ru, отозвав требование о блокировке

Фото: Audit-it.ru



Прокурор отказался от исковых требований о признании информационных материалов, размещенных на нашем сайте, запрещенными к распространению на территории РФ.

На сайте Ленинского районного суда г. Саранска Республики Мордовия опубликовано определение по делу № [2а-2491/2019](#). Как мы [писали](#) ранее, по данному иску прокурор Ковылкинского района г. Саранска требовал от Роскомнадзора по Республике Мордовия применить к сайту Audit-it.ru блокировку в связи с публикацией запрещенных материалов (Ковылкино – город в 115 км от Саранска, население 20 тысяч человек) Запрещенную информацию прокурор увидел на нашем

[суждают](#) проблемы учета средств гособоронзаказа по 275-ФЗ. Обсуждают, как не нарушать закон, организовать правильный учет и документооборот подобных операций, делятся опытом и полезной информацией. На взгляд же не владеющего бухгалтерскими знаниями человека, это, вероятно, выглядит как что-то запрещенное. Неужели, госзаказ, от которого ничего не отпилили – уже редкость?

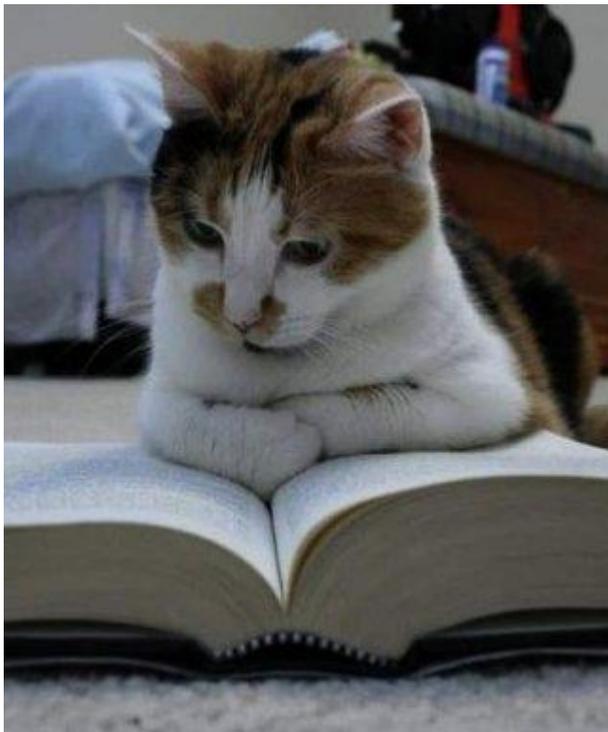
Парадокс всей этой истории состоял в том, что никаких предварительных уведомлений и требований от контролеров мы не получили, и иск был не к владельцу сайта, а к Роскомнадзору. Разумеется, Роскомнадзор блокировать не возражал – это его работа. И мы бы даже не узнали об этом иске, пока не обнаружили вместо любимого сайта заглушку провайдера. Но, стоит отдать должное Саранскому суду, они установили владельца сайта (что делается элементарно) и привлекли его соответчиком – в едином строю с РКН защищать доброе имя бухгалтеров. Узнав об иске, владелец сайта, направил в суд города Саранска отзыв по сути иска, а также ходатайство о переносе дела в суд по месту своего жительства, в город Калининград.

Несмотря на это суд решил рассмотреть дело в отсутствие сторон и в упрощенном порядке – ни прокурор, ни РКН против этого не возражали (а мнение владельца сайта никого не интересовало). Остается только надеяться, что сделано это было по чисто техническим причинам – прокурор отказался от иска и усложнять процесс не имело смысла, было использовано шаблонное определение (по нему владельца сайта и вовсе установить не удалось).

Какие выводы можно сделать из этой истории?

[Читать далее...](#)

Документацию по аудиту, в том числе электронную, хранить можно будет лишь в РФ



© anekdotov.net

Минфин намерен разработать соответствующий законопроект.

Минфин заявил о намерении разработать [проект](#) поправок в закон об аудиторской деятельности.

Как оказалось, Федеральное казначейство в ходе проверок выявило: некоторые аудиторские организации хранят документы, полученные в результате оказания аудиторских услуг, в том числе базы данных за пределами территории РФ. Это влечет риск доступа к клиентской информации со стороны тех лиц, которым абсолютно нечего там разнюхивать.

Так что имеющиеся требования о хранении таких документов и носителей информации в течение 5 лет планируется дополнить условием: хранение допускается только на территории РФ.

Источник: Audit-it.ru

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

ФНС "закрыла" ряд спорных вопросов по налогам: новый обзор решений ВС и КС

ФНС выпустила [обзор](#) правовых позиций ВС и КС по налоговым вопросам за 2 квартал, рассказав о следующих спорах и их итогах.

Сделки по продаже товарных знаков

Проверяя компанию, налоговый орган решил, что сделки по продаже товарных знаков между ней и иностранными контрагентами являлись притворными. Прикрываемой сделкой являлась сделка по продаже товарного знака в адрес другой российской организации. Взыскание налога на прибыль было поддержано определением ВС от 26.04.2019 N 305-ЭС19-5059 по делу N А41-103588/2017.

НДС после перехода с УСН на общую систему налогообложения

ВС [разрешил](#) после перехода с УСН на общий режим вычленив НДС из цены вместо накрутки сверх, отменив решения коллег из нижестоящих инстанций, которые не учли косвенный характер НДС (определение от 16.04.2019 N 302-КГ18-22744 по делу N А58-9294/2017).

Суды пояснили разницу вспомогательных производств и обслуживающих хозяйств в целях исчисления налога на прибыль

Еще в одном споре ВС заметил, что суды "не приметили слона", и предписал позволить компании учесть убытки от теплового цеха, который налоговики и другие суды отнесли к ОПХ (общепроизводственным расходам). Не надо путать обслуживающие хозяйства и вспомогательные производства, [говорится](#) в определении ВС от 31.05.2019 N 301-ЭС19-756 по делу N А11-6890/2017.

Реклама на транспорте не нормируется

ВС [приравнял](#) рекламу на транспорте к "наружке" в налоговых целях – без нормирования в налоговых целях. Суд разобрался в тонкостях закона о рекламе, опять же, указав другим судам на ошибку (определение от 30.05.2019 N 305-ЭС19-4394 по делу N А40-125588/2017).

Спецрежимникам

В определении от 13.06.2019 N 310-ЭС19-6281 по делу N А35-12507/2017 ВС указал, что ИП может уменьшить сумму ЕНВД на сумму взносов, уплаченных за себя, только за тот [налоговый период](#), в котором данный платеж был

произведен. ВС, в отличие от предыдущих судов, учел новую редакцию нормы, применяемую с 1 января 2017 года (закон от 02.06.2016 N [178-ФЗ](#)). Таким образом, суд подтвердил [правоту](#) Минфина. Ранее засчитываемый период оплаты можно было продлить до подачи декларации по ЕНВД, чему [способствовала](#) и арбитражная практика.

У организации сменился состав участников, после чего она получила право перейти на УСН. Не подав уведомления, фирма де-факто начала применять спецрежим: сдавать декларации и платить "авансы" по УСН. Еще раз не соглашаясь с коллегами и принимая сторону фирмы, ВС указал, что налоговая несколько лет принимала декларации, не указывая на отсутствие уведомления о переходе на УСН, то есть или не видела нарушений, или упорно молчала о них (определение ВС от 02.07.2019 N 310-ЭС19-1705 по делу N А62-5153/2017).

Физлицам на заметку

Государство может защитить свои фискальные интересы, взыскав с гражданина неправомерно полученный [налоговый вычет](#) как неосновательное обогащение. К такому выводу пришел КС в определении от 25.04.2019 N 872-О, рассмотрев дело гражданина, который получил соцвычет якобы по договору страхования жизни, однако впоследствии выяснилось, что договор имеет другой предмет.

Получение гражданином векселя как имущества, не обладающего потребительскими свойствами, не позволяет квалифицировать его как доход в натуральной форме (определение ВС от 04.06.2019 N 306-ЭС19-5334 по делу N А55-4099/2018).

Уже не впервые суды приходят к выводу, что деятельность гражданина по сдаче помещения в аренду можно признать предпринимательской только из-за назначения нежилых помещений. Об этом еще раз напомнила ФНС, включив в обзор определение ВС от 10.04.2019 N 51-КА19-1.
Источник: [Audit-it.ru](#)

Для ИП опасно прикрывать крупные покупки договорами дарения: ВС поддержал ИФНС

ИП получил в дар земельные участки, результатом чего стало доначисление НДФЛ с дохода в натуральной форме.

В 2013-2015 годах ИП, он же глава КФХ, активно расширялся – приобретал новые участки. При этом сделки были оформлены в виде договоров

дарения, по которым ИП, действующий как физлицо, получил в дар 9 участков от ООО и 5 участков от физлиц.

Во время выездной проверки за названные годы ИФНС посчитала полученные участки незадекларированным доходом ИП в натуральной форме. ИП применял общий режим, и доначисление НДФЛ составило 3,5 млн рублей, пени – 1 млн, штраф – 93 тысячи.

Дарители "передумали", но поздно

Внезапно (после проверки) дарители решили заявить, что никакого подарка на самом деле не было – участки фактически ИП не переданы.

Но физлица-дарители в суде общей юрисдикции выступили неубедительно. Выяснилось, что результат сделки дарения достигнут все-таки был: участки ИП использовал, даже посеял на них что-то. О том, что получили за участки деньги, истцы не заявляли. Так что в признании договоров дарения ничтожными суд физлицам-дарителям отказал (либо вернул им их иски).

Арбитражный суд внял доводам дарителя-ООО и согласился с недействительностью сделки. Но реституция произведена не была – то есть, стороны не вернулись в прежнее состояние. К тому же, при последующем обжаловании в суде налоговых доначислений (дело № [А33-12208/2018](#)) выяснилось, что ООО было подконтрольно предпринимателю – многие годы он был руководителем и учредителем этого ООО.

В любом случае, именно на основании договоров дарения было зарегистрировано право ИП на полученные участки, и впоследствии это право не менялось.

Суды отбили все подачи

ИП попытался заявить, что на самом деле участки он купил. Но документы, которые могли бы подтвердить передачу денег, всплыли уже после окончания допмероприятий налогового контроля, то есть – только к концу проверки. Хотя ИП имел шанс представить эти бумаги и ранее. В общем, суды не поверили в их реальность.

Также ИП отбивался, заявляя, что НДФЛ должен платить [налоговый агент](#) – ООО, и именно ему, а не ИП, налоговая должна была "выставить счет". На это суды возразили: с дохода в натуральной форме НДФЛ не удержать, так что тут – прямая налоговая обязанность самого физлица.

Еще выяснилось, что некоторые участки ИП подарил другому ООО и, значит, не получил никакой выгоды. Но суды указали, что дальнейшее дарение – выбор собственника, и оно не отменяет экономической выгоды от получения подарка.

Неутешительный итог

"Ценник" на участки, которые определили привлеченные налоговиками эксперты, ИП не опроверг (что, надо заметить, является ошибкой – лучше отбиваться по всем фронтам сразу). Родственных связей (которые могли бы отменить [налог](#)) между ИП и дарителями не обнаружено. В итоге суды, включая ВС, в полной мере согласились с решением налоговой (определение ВС 302-ЭС19-9928).

ФНС на своем сайте не преминула [похвастаться](#) очередной победой, резюмировав, что НК не освобождает индивидуальных предпринимателей от уплаты НДФЛ при получении ими доходов в натуральной форме.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС не стал отменять письмо ФНС о невозможности зачета "старых" взносов

У тех, у кого сложилась переплата по взносам, есть только один путь – вернуть и уплатить.

В 2017 году ФНС [разъяснила](#), что невозможно зачесть излишне взысканные "старые" взносы – то есть, которые платились непосредственно в ПФ или ФСС – в счет взносов, уплачиваемых теперь согласно НК налоговикам.

Если имела место переплата за периоды, когда взносы администрировались фондами, то единственный вариант – вернуть эту переплату, обратившись в соответствующий фонд. Конечно же, "новые" взносы надо уплатить. Возврат переплаты возможен при отсутствии долгов по "старым" взносам, также указывала ФНС.

Такой подход понравился далеко не всем, и один из ИП, столкнувшись с тем, что при наличии переплаты налоговики ему выставили долг, обратился сначала в арбитражные суды. Потерпев неудачу, ИП подал иск в ВС об отмене письма ФНС.

Но ВС не проникся проблемами простых плательщиков, указав, во-первых, на отсутствие у письма ФНС нормативных свойств.

Во-вторых, по существу ВС полностью согласился с содержанием письма – оно основано на нормах соответствующих законов, которыми взносы были переданы налоговикам. Законодатель, действительно, не предусмотрел зачета, и распоряжаться "старой" переплатой по взносам можно только путем возврата (решение от 4 июня 2019 г. № [АКПИ19-231](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды не усомнились в праве налоговиков изымать печать и документы других фирм

Было установлено, что две организации не просто аффилированы, но еще и сотрудничают на уровне ухода от налогов.

Проводя выездную проверку ООО "И", налоговая изъяла, среди прочего, печать ООО "В", его жесткие диски и документы, в которых стороной сделок с третьими лицами числится, опять же, ООО "В". Документы и информация были скопированы и возвращены назад.

ООО "В" подало в суд – мол, не имели налоговики права изымать то, что не принадлежит проверяемому налогоплательщику и, следовательно, не относится к предмету проверки (дело № [А40-17635/2018](#)). Однако суды не преисполнились сочувствием: выяснилось, что организации взаимозависимы, к тому же, истец участвовал в схеме ООО "И" по уходу от налогообложения. Первое обнаружилось вследствие совпадения адреса, сотрудников и руководящего состава, а также с учетом данных сайта и системы "клиент-банк", второе – из переписки, также изъятой налоговиками.

Суды отметили, что документы и предметы изъяты не у истца, значит, его права не нарушены. Сам по себе данный иск направлен не на возврат изъятого законному владельцу (потому что все возвращено), а на "оказание поддержки своей подконтрольной организации путем злоупотребления правом на обжалование действий налогового органа".

ВС поддержал выводы судов и отказал в признании действий налоговиков незаконными (определение 305-ЭС19-7994).

ФНС также [сообщила](#) об этом на своем сайте, чтобы в будущем никому больше не пришла идея оспаривать изъятие доказательств взаимозависимости.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Филиал перевели, работник не поехал — увольнение по правилам ликвидации фирмы

При переезде филиала фирмы в другую местность сотрудница отказалась последовать за подразделением и была уволена за отказ. Суды встали на сторону работодателя, — ВС отменил решение.

Л. некоторое время проработала в филиале фирмы оператором базы данных, после чего была переведена на должность специалиста взамен ушедшей в декрет сотрудницы. Фирма испытывала финансовые затруднения и решила закрыть филиал, где трудилась Л. Предложив ей перевод в другую местность, работодатель предупредил сотрудницу о том, что в случае отказа она будет

уволена по пункту 9 части 1 статьи 77 ТК (отказ от переезда вместе с работодателем).

Предложение Л. не приняла, и спустя положенное время [увольнение](#) состоялось, и она получила двухнедельное выходное пособие. Решение работодателя Л. сочла незаконным, поскольку, как она выяснила, с момента регистрации фирмы как юрлица до даты её увольнения местонахождение головной организации-работодателя не менялось, а в связи с прекращением деятельности филиала, то, по её мнению, [трудовой договор](#) должен был быть расторгнут по пункту 1 части 1 статьи 81 ТК (ликвидация организации) со вдвое большим выходным пособием — в размере среднемесячного заработка.

Оспорив приказ об увольнении в суде, истица потребовала изменить формулировку основания и дату увольнения (на дату, непосредственно предшествовавшую её выходу на работу у другого работодателя), а также взыскать недоплаченное выходное пособие (20 тысяч рублей), средний заработок за время вынужденного прогула (41 тысяча) и компенсацию морального вреда (45 тысяч).

Суды двух инстанций истице отказали, поскольку, вопреки её мнению, филиал фирмы деятельности не прекратил, а был переведён в другую местность — организация не принимала решений ни о ликвидации филиала, ни об изменениях его штатного расписания. Кассационная жалоба возымела действие, и [определением](#) ВС от 24.06.2019 по делу № [83-КГ19-4](#) решение судов было отменено.

ВС сослался на третий абзац пункта 16 постановления пленума ВАС от 17 марта 2004 №2 о применении ТК, где филиалы определены как структурные подразделения, а понятие "другой местности" — как местность за пределами административно-территориальных границ соответствующего населённого пункта. Согласно норме части 4 статьи 81 ТК (увольнение по инициативе работодателя), при прекращении деятельности структурного подразделения организации, расположенного в другой местности, расторжение трудовых договоров с работниками подразделения подчиняется правилам, предусмотренным для случаев ликвидации организации.

Возвращая дело на повторное рассмотрение в райсуд, ВС указал также на то, что работодатель, принимая решение о переводе филиала, в одностороннем порядке изменил условия трудового договора с Л., что даёт ей право получать пособие в размере среднего заработка до двух месяцев.

Источник: [Audit-it.ru](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Аудиторская этика “по-новому”

Автор: Е.А. Лашинина, заместитель директора департамента методологии аудита компании «ФБК»
Источник: Журнал “Финансовые и бухгалтерские консультации (электронный журнал)” №8-2019

15 июня 2019 г. произошло событие мирового (без преувеличения!) масштаба для всего аудиторского сообщества. Вступил в силу новый Международный кодекс этики профессиональных бухгалтеров (включая Международные стандарты независимости) [1], разработанный Советом по международным стандартам этики для профессиональных бухгалтеров [2]. Совет не просто внес отдельные уточнения в действовавшую до этого редакцию 2016 г., — новый Кодекс полностью пересмотрен. Об основных изменениях международной этики в аудиторском мире и об их влиянии на российские стандарты — в настоящей статье.

[1] *International Code of Ethics for Professional Accountants (including International Independence Standards) (2018 Edition).*

[2] *International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA).*

Большие перемены

Итак, Международный кодекс этики был переписан. За этим фактом скрываются как формальные изменения, так и новации «по существу». Начнем с простого и очевидного — изменений, которые можно заметить даже невооруженным глазом.

Первое, на что можно обратить внимание, даже не читая пересмотренный Кодекс, — новое название. Точнее, расширение старого. Ранее (редакция 2016 г.) это был просто Международный кодекс этики профессиональных бухгалтеров. А теперь подчеркнуто, что этика включает в себя вопросы независимости — Международный кодекс этики профессиональных бухгалтеров (*включая Международные стандарты независимости*).

Далее, нельзя не отметить, что изменения коснулись и структуры Кодекса. Причем здесь новшества серьезнее, чем при расширении названия.

В предыдущей версии Кодекса было три части:

- в части А рассматривались общие этические принципы;
- в части В были положения для профессиональных бухгалтеров в общественной практике (professional accountants in public practice, PAPPs), т. е. для аудиторов. Здесь также рассматривались вопросы независимости
- часть С включала в себя разделы, посвященные профессиональным бухгалтерам в бизнесе (professional accountants in business, PAIBs).

В новом Кодексе содержится уже четыре части:

- часть 1 рассматривает вопросы по соблюдению Кодекса, основные принципы этики и концептуальный подход к соблюдению этих принципов;

- часть 2 содержит этические аспекты работы профессиональных бухгалтеров в бизнесе (PAIBs);
- часть 3 посвящена вопросам этики профессиональных бухгалтеров в общественной практике (PAPPs), т. е. аудиторов;
- часть 4 представляет собой те самые Международные стандарты независимости, которые появились в названии Кодекса:

— в части 4А рассматриваются вопросы независимости при проведении аудита и обзорных проверок,
— в части 4В — вопросы независимости по прочим заданиям, обеспечивающим уверенность, отличным от аудита и обзорных проверок.

Помимо обновленной структуры на уровне оглавления, следует отметить четкую систематизацию положений пересмотренного Кодекса с точки зрения обязательности их исполнения. В редакции 2016 г. не всегда можно было понять наверняка, что «следует» выполнять, а что — «дóлжно». В новой редакции таким сомнениям нет места, так как в ней четко обозначены требования и поясняющие положения.

Требования обозначены английской буквой «R» (Requirements), после которой указывается соответствующий номер пункта, например:

«R111.1 Аудитор должен соблюдать принцип честности, который требует, чтобы аудитор действовал открыто и честно во всех профессиональных и деловых отношениях».

Поясняющие положения обозначаются английской буквой «A» (Application material), перед которой указывается соответствующий номер пункта, к которому относятся эти разъяснения. После буквы «A» идет порядковый номер пояснения, относящегося к конкретному пункту. Например, пояснение к требованию R111.1 представлено в Кодексе следующим образом:

«111.1 A1 Принцип честности предполагает справедливое ведение дел и правдивость».

Таким образом, редакция 2018 г. представляет собой полностью переписанный Кодекс с новой структурой и последовательно реализованным редакционным решением, что упрощает навигацию, использование и применение документа.

Если перейти от рассмотрения нового Кодекса «по форме» к его анализу «по содержанию», то также можно отметить серьезные изменения. На основных качественных новшествах остановимся подробнее далее (в той мере, насколько это актуально для отечественной практики), здесь же выделим наиболее значимые пересмотренные области:

- ответные меры на несоблюдение нормативных правовых актов;
- длительное взаимодействие персонала аудита с аудируемым лицом;
- подготовка и представление информации профессиональными бухгалтерами в бизнесе (PAIBs);
- давление на профессиональных бухгалтеров в бизнесе (PAIBs) с целью нарушения основополагающих принципов;
- усовершенствованный и более четко выраженный концептуальный подход;
- более ясные и строгие положения, касающиеся ответных мер, которые позволяют более адекватно реагировать на выявленные угрозы нарушения основных принципов этики и независимости;

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Арендодатель не оплатил полученные неотделимые улучшения – арендатор платит НДС

Минфин считает, что здесь действует правило о том, что безвозмездная передача признается реализацией.

Минфин напомнил, что передача товаров, результатов выполненных работ (оказанных услуг) на безвозмездной основе в целях НДС признается реализацией товаров (работ, услуг). Так что если арендатор передал арендодателю результаты работ по неотделимым улучшениям арендованного имущества, а арендодатель не компенсировал расходы, то такая безвозмездная передача облагается НДС (письмо от 10.07.19 № 03-07-11/51062).

Источник: Audit-it.ru

Особенности вычета НДС за гостиницу командированного

Для этого нужен БСО или счет-фактура, указал Минфин.

Минфин напомнил, как принять к вычету НДС по расходам на наем работником жилья в командировке.

На основании пункта 18 правил ведения книги покупок в ней регистрируются заполненные в установленном порядке бланки строгой отчетности или их копии с выделенной суммой НДС, выданные работнику при оплате за проезд и проживание и включенные им в отчет о командировке.

Таким образом, основанием для вычета НДС, уплаченного при найме жилого помещения в командировке, являются [счет-фактура](#) и документы, подтверждающие фактическую уплату налога (в том числе [кассовый чек](#) с выделенным НДС), либо БСО с указанием НДС, включенный им в отчет о служебной командировке.

[Читать далее...](#)

При реальной порче или хищении имущества НДС не восстанавливается

Доказать факт отсутствия реализации должен сам налогоплательщик. В противном случае грозит доначисление как при продаже (то есть, налоговики могут доначислить налог, а не заставить восстанавливать ранее заявленные вычеты).

Решая, восстанавливать ли НДС при выбытии имущества по причине, не связанной с реализацией, надо учитывать пункт 10 [постановления](#) пленума ВАС от 30 мая 2014 г. N 33, признал Минфин (письмо от 15 мая 2019 г. N [03-07-11/34572](#)).

В данном пункте указано следующее. Утрата имущества по причине порчи, боя, хищения, стихийного бедствия и тому подобных событий не является операцией, учитываемой при формировании объекта налогообложения НДС. Однако [налогоплательщик](#) обязан зафиксировать факт выбытия и его причину, в том числе – отсутствие передачи имущества третьим лицам.

Если возникает спор исходя из сомнений в правдивости причин выбытия, в том числе при оценке документального подтверждения, судам следует учитывать:

- характер деятельности налогоплательщика;
- условия его хозяйствования;
- соответствие объемов и частоты выбытия имущества обычному для такой деятельности уровню;
- иные подобные обстоятельства;
- возражения налогового органа относительно вероятности выбытия имущества по указанным налогоплательщиком причинам, в частности, доводы о чрезмерности потерь.

Если не подтверждено, что выбытие не зависело от воли налогоплательщика, то [налог](#) считают как при безвозмездной реализации. То есть, налоговики могут доначислить налог, а не заставить восстанавливать ранее заявленные вычеты.

Источник: Audit-it.ru

Премии, не указанные в трудовом договоре и локальном акте, в расходах не учесть

Минфин сделал такой вывод, проанализировав совокупность норм НК и ТК.

К расходам на оплату труда отнесены, в частности, начисления стимулирующего характера, в том числе премии за производственные результаты, надбавки к тарифным ставкам и окладам за профессиональное мастерство, высокие достижения в труде и иные подобные показатели, сообщил Минфин.

Стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты) являются элементами системы оплаты труда согласно ТК.

Вместе с тем, в пунктах 21, 22 статьи 270 НК указано, что не учитываются расходы на любые вознаграждения сверх того, что предусмотрено трудовыми договорами, а также премии, выплачиваемые за счет средств специального назначения или целевых поступлений.

Таким образом, премии могут быть учтены в расходах, если порядок, размер и условия их выплаты предусмотрены локальными актами, и при условии, что подобные расходы не поименованы в статье 270 НК (письмо от 08.07.19 № [03-03-06/1/49986](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как отразить в декларации по налогу на прибыль уплату налога в двух других странах

Складывать надо уже уменьшенные суммы налогов с доходов, полученных в разных государствах.

Порядок заполнения декларации по налогу на прибыль указывает, что по строкам 240 – 260 листа 02 указывается сумма налога, выплаченная за пределами РФ и засчитываемая в уплату налога. При этом показатели по строкам 240, 250 и 260 не могут превышать показатели, соответственно, по строкам 180, 190 и 200.

ФНС отметила, что порядок заполнения декларации не определяет порядок исчисления налога.

Согласно статье 311 НК размер засчитываемых сумм налогов, выплаченных за границей, не может превышать сумму налога, подлежащего уплате организацией в РФ.

Имеющие приоритет международные договоры РФ, в частности, с Республиками Казахстан и Беларусь об избежании двойного налогообложения предусматривают ограничение сумм вычетов размерами российского налога, исчисленного, соответственно, с дохода, полученного в Казахстане, и с дохода, полученного в Беларуси.

[Читать далее...](#)

Вернувшийся из загранкомандировки сотрудник не принес документ на обмен валюты: как считать расходы



Минфин считает, что в этом случае пересчет производится по курсу ЦБ на дату выдачи подотчетных сумм.

Организация выдает работнику аванс на загранкомандировку в рублях. Первичного документ по обмену валюты работник не принес, в этой связи не понятно, по какому курсу пересчитываются расходы на гостиницу и проезд: по курсу на дату выдачи подотчета или – на дату утверждения авансового отчета.

Минфин напомнил, что в силу подпункта 5 пункта 7 статьи 272 НК датой осуществления командировочных расходов признается дата утверждения авансового отчета. Затраты в этом случае следует определять исходя из истраченной суммы согласно первичным документам на приобретение валюты. Курс обмена определяется по справке о покупке командированным лицом иностранной валюты.

Вместе с тем, есть и такая норма: в соответствии с пунктом 10 статьи 272 НК РФ в случае перечисления аванса, задатка на оплату расходов в валюте такие расходы пересчитываются по курсу ЦБ на дату перечисления аванса.

Минфин сделал вывод, что в рассматриваемой ситуации пересчет производится по курсу ЦБ на дату выдачи подотчетных сумм (письмо от 05.07.19 № [03-03-06/1/49809](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Премии по итогам профессиональных конкурсов не облагаются страховыми взносами

... если выплачиваются не работодателями, следует из разъяснений Минфина.

ФНС распространила мнение Минфина о страховых взносах с премий победителям и участникам профессиональных конкурсов.

Если такие премии выплачиваются структурой, с которой получатели премий не состоят в трудовых отношениях (например, каким-нибудь органом власти или министерством), то тогда не возникает объекта обложения взносами (письма от 19.07.2019 N БС-4-11/14144@, от 10.07.2019 N [03-15-07/51312](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Наследник приобрел другую долю и продал объект: каков срок владения в целях НДФЛ



Право собственности возникло на дату смерти, а дальнейшее приобретение доли этого не меняет, указал Минфин.

Минфин напомнил, что при продаже недвижимости физлицо должно платить НДФЛ, если владело ею (в общем случае) менее пяти лет. Однако есть исключения – например, если имущество получено по наследству, то указанный срок, по истечении которого продажа обходится без НДФЛ, составляет три года.

У наследника, вступившего в права наследства, право собственности возникает со дня смерти наследодателя независимо от даты госрегистрации этих прав.

Дальнейшее изменение состава собственников, в том числе переход имущества к одному из участников общей собственности, не влечет для этого лица прекращения права собственности, несмотря на то, что изменение состава собственников предусматривает госрегистрацию.

Право собственности прекращается при отчуждении собственником своего имущества другим лицам, отказе от права собственности, гибели или уничтожении имущества и при утрате права собственности в иных случаях, предусмотренных законом.

Так что если со дня смерти наследодателя до момента госрегистрации перехода права собственности на объект от наследника к другому лицу прошло более трех лет, то НДФЛ не платится (письмо от 16 июля 2019 г. № [03-04-05/52685](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Выплаты по ученическому договору взносами не облагаются, признал Минфин



... даже если такой договор заключен с сотрудником, и он учится без отрыва от производства.

Работодатель (организация) имеет право заключать с лицом, ищущим работу, или со своим работником ученический договор на получение образования без отрыва или с отрывом от работы. На время учебы выплачивается стипендия, размер которой определяется ученическим договором, а также вознаграждение за работу, выполняемую учениками на практических занятиях. Все это установлено ТК, напомнил Минфин.

Ученический договор не является трудовым договором или гражданско-правовым договором на выполнение работ, оказание услуг. Это следует из статей 56, 198, 199 Трудового кодекса.

Значит, выплаты по ученическому договору, заключенному с лицом, ищущим работу, или с работником (даже при учебе без отрыва от работы) не взносами не облагаются (письмо от 21.06.19 № [03-15-06/45624](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

При УСН можно учесть расходы на аренду помещений, находящихся за границей

НК это не запрещает, указал Минфин.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 346.16 НК при УСН можно учесть в расходах арендные (в том числе лизинговые) платежи, напомнил Минфин.

НК не содержит запрета на учет при УСН расходов на аренду нежилого помещения, находящегося на территории Республики Беларусь и используемого в предпринимательской деятельности. Конечно же, расходы должны быть документально подтверждены (письмо от 25.06.19 № 03-11-11/46327).

Источник: Audit-it.ru

Для спецрежимников предложено снизить ставки "кадастрового" налога на имущество

Внесенный законопроект должен коснуться "деловой" недвижимости, принадлежащей фирмам или ИП на УСН, ЕНВД или ПСН.

Депутат и сенатор внесли в Госдуму законопроект, предполагающий снижение для некоторых случаев "кадастрового" налога на имущество (№ [757476-7](#)).

Для организаций действуют сейчас общие рамки, в пределах которых региональные власти могут устанавливать налоговые ставки, составляют 2%. Авторы законопроекта предлагают выделить плательщиков УСН и ЕНВД в отдельную категорию и установить для них льготный "потолок" ставок "кадастрового" налога на имущество организаций – 0,5%. То же самое предусматривается в отношении налога на имущество физлиц для ИП на ЕНВД, УСН или ПСН. Но судя по формулировкам законопроекта, это может коснуться не только "деловой", но и жилой недвижимости, принадлежащей таким гражданам. Обосновывают авторы свои предложения необходимостью оказать поддержку малому бизнесу.

Источник: Audit-it.ru

Вид на жительство не годится для подтверждения налогового резидентства РФ

Этот документ дает право как на проживание в РФ, так и на свободное перемещение через границу. Минфин напомнил, что налоговыми резидентами РФ признаются физлица, находящиеся в РФ не менее 183 календарных дней в течение 12 месяцев подряд. Налоговый статус определяется на каждую дату получения дохода исходя из фактического времени нахождения в РФ. По итогам налогового периода устанавливается окончательный статус за год, определяющий порядок обложения НДФЛ доходов, полученных за этот год. Учитываются все календарные дни нахождения в РФ.

Вид на жительство представляет собой документ, выданный иностранному гражданину или лицу без гражданства в подтверждение их права на постоянное проживание в РФ, а также их права на свободный выезд и въезд в РФ. Таким образом, вид на жительство не подтверждает фактическое время нахождения физлица на территории страны (письмо от 24.06.19 № 03-04-05/46120).

Источник: Audit-it.ru

Подписаны законы о мерах защиты работников от "зарплатного банка"



Президент РФ подписал два закона, ограждающих работников от произвола работодателей при выборе "зарплатного" банка.

Федеральный закон от 26.07.2019 № 231-ФЗ вносит поправки в статью 136 ТК, согласно которым о смене банка и зарплатной карты работники должны сообщать в бухгалтерию не менее чем за 15 календарных дней до выплаты зарплаты, а не за 5 рабочих, как было до сих пор. Для замены кредитной организации, в которую должна быть переведена зарплата, по-прежнему необходимо письменное заявление работника. Законом от 26.07.2019 № 221-ФЗ предусмотрены штрафы для работодателей за нарушение прав работников на выбор банка.

Источник: Audit-it.ru

Преобразование юрлица не влияет на сроки уплаты налогов и подачи отчетности

ФНС дала ряд разъяснений относительно уплаты налогов и взносов, а также заполнения деклараций и расчетов при реорганизации.

НК не установлены специальные сроки представления деклараций за последний налоговый период деятельности реорганизуемой организации и особые сроки уплаты налогов в таком случае, указала ФНС в письме от 2 июля 2019 г. № [СД-4-3/12868@](#).

Учитывая пункт 3 статьи 50 НК о неизменности сроков исполнения правопреемником обязанности по уплате налогов реорганизованного юрлица, декларации должны быть представлены, а налог уплачен не позднее установленных сроков.

При подаче в налоговый орган по месту учета правопреемника "имущественной" и "земельной" деклараций за последний налоговый период за реорганизованное лицо в верхней части титульного листа указываются ИНН и КПП правопреемника, в поле "Налогоплательщик" указывается наименование реорганизованного лица.

В титульном листе расчета по страховым взносам:

- в полях "ИНН" и "КПП" указывается ИНН и КПП правопреемника;
- в поле "По месту нахождения (учета) (код)" указывается код 217 (по месту нахождения российской организации);
- в поле "Наименование организации, обособленного подразделения/фамилия, имя, отчество ИП, главы КФХ, физического лица" указывается наименование реорганизованного лица;
- в поле "Форма реорганизации (ликвидация) (код)" указывается код "1" (преобразование);
- в поле "ИНН/КПП реорганизованной организации" указываются, соответственно, ИНН и КПП реорганизованной организации.

В разделе 1 расчетов указывается ОКТМО образования, на территории которого находилась реорганизованная организация.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Можно ли удержать всю зарплату, если программа дважды начислила отпускные

Закон этого не разрешает, сказали в Роструде.

Работодатель повторно начислил отпускные из-за сбоя в программе. Имеет ли он право из-за этого удержать 100% зарплаты работника, при том, что тот не давал на это разрешения и не был ознакомлен с приказом? Об этом спрашивают на сайте "Онлайнинспекция.рф".

Нет, не имеет, ответили консультанты Роструда.

В описанной ситуации размер удержаний из зарплаты работника без его согласия не может превышать 20% (часть 1 статьи 138 ТК).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Нужно ли выходить на работу при возвращении из командировки ночным рейсом

Это нужно обговорить с работодателем, ответили в Роструде.

Работник возвращается из командировки: вылетает в 23.00 по времени в месте командировки и прилетает в 07:00 по основному месту работы. Времени на отдых у него не остаётся. Обязан ли работник выйти на работу в день возвращения? Может ли работник отказаться от выхода? Такие вопросы поступили на сайт "Онлайнинспекция.рф"

Вопрос выхода на работу сотрудника в день выезда в командировку или в день приезда из неё решается по договоренности с работодателем, сообщил Роструд (пункт 4 положения об особенностях направления работников в служебные командировки).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Бухотчетность на бумаге сможет сдать только малый бизнес и только - за 2019 год

Порядок представления отчетности в "одно окно" в налоговую все еще в стадии проекта, но уже одобрен по итогам экспертизы.

Минэк выдал положительное заключение на [проект](#) порядка представления обязательного экземпляра бухгалтерности и АЗ по ней, разработанный ФНС. Новый порядок должен начать действовать со следующего года.

Напомним, со следующего года статистика [перестанет](#) собирать бухгалтерность (в том числе за 18 год) и вести по ней ресурс. Отчетность за 2019 год надо будет сдать в "одно окно", которым будет налоговая – по этому поводу в прошлом году было [принято](#) два федзакона (444-ФЗ и 447-ФЗ).

Доработанный проект порядка сбора отчетности по существу мало чем отличается от того, о котором мы [сообщали](#) ранее.

Напомним основное. Отчетность и аудиторское заключение по ней будут передаваться по ТКС через операторов ЭДО. При этом проект указывает на исключение из этого правила – малый бизнес сможет сдавать отчетность на бумаге, но только – за 2019 год. Для этого, видимо, ФНС недавно [разработала](#) рекомендуемые машиночитаемые формы.

Если отчетность подлежит обязательному аудиту, то, "в целях установления связи" между ней и АЗ, организация должна будет в АЗ вписать свое наименование и ИНН. В первоначальной версии проекта предлагалось "при представлении АЗ" указывать, помимо этого, еще и данные аудиторской организации или аудитора.

При сдаче отчетности надо будет применять сертифицированные ФСБ средства криптографической защиты, совместимые со средствами, используемыми в налоговом органе. Электронная подпись понадобится усиленная квалифицированная.

В приеме отчетности откажут, если не соблюден формат, или если она направлена не в тот налоговый орган, или если что-то не так с электронной подписью. Квитанция о приеме будет формироваться в течение одного рабочего дня, равно как и подтверждение даты отправки и уведомление об отказе в приеме.

Источник: Audit-it.ru

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Пресс-релиз Заседания Совета Приволжского ТО СРО ААС 30 июля 2019 года



30 июля 2019 года в городе Уфа было проведено расширенное заседание Совета Приволжского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – ПрТО СРО ААС).

- Обсужден вопрос о необходимости подготовки специалистов по контролю качества в Приволжском ТО СРО ААС. Приглашаем всех желающих обучиться присылать свои заявки.
- Решено подготовить и провести круглый стол по вопросам внешнего контроля качества 19 августа 2019г., подготовить анонс и сделать рассылку.
- Идет подготовка к Практической выездной школе для аудиторов, на тему: «Менеджмент в аудите. Стратегическое развитие управленческих компетенций как инструмент для повышения качества аудиторских услуг», которая состоится 23-25 августа 2019г. Приглашаем всех желающих присоединиться к участию в мероприятии!
- Принято решение провести следующее заседание Совета 30 сентября 2019 года.

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс – релиз Круглого стола г. Хабаровск 14 августа 2019 года

Пресс – релиз Круглого стола аудиторов Дальневосточного Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «СОДРУЖЕСТВО»



«Особенности оформления рабочих документов аудитора при проведении аудиторской проверки»

14 августа 2019г. в Хабаровске Дальневосточным Территориальным отделением СРО ААС был организован и проведен круглый стол аудиторов. В работе Круглого стола приняли участие руководители и представители аудиторских организаций, представляющие СРО ААС.

С докладами выступили:
- Рукин Владимир Васильевич – председатель Совета ДВ ТО СРО ААС «Краткий анализ современного состояния российского аудита»;

- Зубенко Маргарита Геннадьевна - член Совета ДВ ТО СРО ААС, руководитель регионального ТО по Приморскому краю "Актуальные вопросы о составлении аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности в соответствии с МСА";

- Паутова Елена Владимировна - член Совета ДВ ТО СРО ААС "Анализ искажений, выявленных в ходе аудита в соответствии с МСА";

- Зайцева Марина Владимировна - руководитель комитета по контролю качества ДВ ТО СРО ААС «Практика применения внутреннего контроля в аудиторских организациях с учетом требований МСА».

Всех присутствующих очень сильно волновал вопрос неопределенности в связи с отсрочкой принятия изменений в Федеральный закон 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». Докладчики постарались показать сложившуюся ситуацию и рассказать о возможных вариантах развития ситуации со СРО аудиторов.

С большим вниманием был заслушан доклад об аудиторском заключении. Ведь очень много ошибок аудиторов определяются в ходе рассмотрения выдаваемых ими заключений. К тому же большинство ошибок, выявляемых контролерами качества относятся к существенным, что сказывается на оценках, получаемых аудиторскими организациями по результатам контроля. В ходе Круглого стола были рассмотрены вопросы правильности оценки искажений, выявляемых аудиторами. Их группировка и варианты исключений из общепринятых правил. Не меньшее внимание вызвал доклад об организации системы внутрифирменного контроля качества работы.

Участники Круглого стола смогли обсудить все поставленные вопросы.

Председатель Совета
 ДВ ТО СРО ААС
 Рукин В.В.

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз конференции по научно-техническому и торгово-экономическому сотрудничеству с городом Дунгуань (провинция Гуандун, Китай)



12 августа в Санкт-Петербурге представители Северо-Западного территориального отделения СРО ААС приняли участие в Конференции по научно-техническому и торгово-экономическому сотрудничеству с городом Дунгуань (провинция Гуандун, Китай). Соорганизатором Конференции выступила Санкт-Петербургская торгово-промышленная палата.

Мероприятие прошло в рамках визита делегации города Дунгуань в Санкт-Петербург. Возглавил делегацию г-н **Сяо Яфэй**, заместитель секретаря комитета города Дунгуань, мэр города Дунгуань.



В состав делегации вошли представители более 30 китайских компаний различных профилей деятельности: от текстильной и швейной промышленности до автомобилестроения, охраны окружающей среды и многие другие отрасли.

Сегодня город Дунгуань представил очень интересные направления. Здесь развиваются более 30 отраслей и работают 170 000 промышленных предприятий. У наших городов много общего. Это промышленные, культурные и туристические центры. Мы увидели много перспектив для нашего двухстороннего сотрудничества, например, в области инноваций. В Дунгуане расположены научно-исследовательские центры, бизнес-инкубаторы, офисы технологичных компаний, - сообщила вице-президент Санкт-Петербургской торгово-промышленной палаты **Екатерина Лебедева**.

Заместитель председателя Комитета по внешним связям Санкт-Петербурга **Арби Абубакаров** выразил надежду, что Северная столица будет продолжать оставаться ведущим городом страны по взаимодействию с китайскими партнерами.

Екатерина Лебедева отметила, что российско-китайские отношения вступают в новую эпоху.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз встречи аудиторов СЗТО СРО ААС с представителями Совета аудиторов Института дипломированных бухгалтеров Израиля

Со **2 по 7 августа** город Санкт-Петербург посетила с визитом делегация **Совета аудиторов Института дипломированных бухгалтеров Израиля (ICPAI)**, в которую вошли более 100 аудиторов и представителей экономического сообщества Израиля, в том числе Элина Френкель Ронен (CPA) – заместитель президента Института дипломированных бухгалтеров Израиля и Орна Цах Гелерт (CPA) – председатель комиссии по связям с Институтом национального страхования Израиля.

Институт дипломированных бухгалтеров Израиля (ICPAI), созданный в 1931 году – это национальная профессиональная организация бухгалтеров и аудиторов, объединяющая и поддерживающая профессию по всему Израилю. Регулятором профессии является Министерство юстиции Израиля. Членство в ICPAI является добровольным и составляет 14000 представителей профессии в различных направлениях. Институт дипломированных бухгалтеров Израиля является одним из основателей IFAC и его членом с 1977 года.

Представители СЗТО СРО ААС были приглашены 2 августа на коктейль в ресторан «Ле Хаим» при Большой Хоральной Синагоге Санкт-Петербурга, где председатель Совета СЗТО СРО ААС Кузнецов Александр Павлович вручил главе делегации Председателю Тель-Авивского Округа ICPAI Ури Бээри (CPA) и администратору делегации Евгении Писман памятные подарки.

5 августа 2019 года в отеле Хилтон состоялась конференция, целью которой было ознакомление с принципами организации и ведения аудиторской деятельности в Российской Федерации, изучение основных аспектов действующего законодательства в сфере аудита и противодействия коррупции, обмен опытом по вопросам повышения эффективности и контроля качества аудиторской деятельности. С докладами выступили представители «Большой четвёрки» и СЗТО СРО ААС.

Член Правления СРО ААС, председатель Совета СЗТО Кузнецов Александр Павлович рассказал присутствующим о структуре и функциях органов, регулирующих аудиторскую деятельность в России, познакомил с основами действующего законодательства.

[Читать далее...](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Приглашаем принять участие в практической выездной школе для аудиторов в Республике Башкортостан 23-25 августа 2019 года



Приволжское территориальное отделение
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»
приглашает принять участие в работе
Практической выездной школы для аудиторов
на тему:

"Менеджмент в аудите. Стратегическое развитие управленческих компетенций как инструмент для повышения качества аудиторских услуг".



Практическая выездная школа ориентирована на аудиторов, руководителей и сотрудников аудиторских организаций.

Формат: представление и обсуждение докладов по тематике мероприятия: "Менеджмент в аудите. Стратегическое развитие управленческих компетенций как инструмент для повышения качества аудиторских услуг".

Мероприятие состоится 23-25 августа 2019 года.

Место проведения: Россия, Республика Башкортостан, Нуримановский район, Павловское водохранилище, Загородный Клуб «Бухта Кила».

1-й день – 23 августа 2019г.

Заезд: 17-00 часов

2-й день Мероприятие – 24 августа 2019г.

Время проведения: с 11.00 до 15.00 час. (предусмотрена Кофе-пауза в 12-30)

15-00 Обед

После 15-00 участникам будет предложена следующая программа: Водная экскурсия к скалам "12 апостолов".

В 19-00 Праздничный ужин

3-й день – 25 августа 2019г.

Выезд: 14-00

Ответственные координаторы конференции:

Сюткина Минзиля Галиулловна, председатель Совета Приволжского ТО СРО ААС, член Правления СРО ААС, кандидат экономических наук, e-mail: PrTo@auditor-sro.org, 8 985-360-05-50.

[Читать далее...](#)

Приглашаем принять участие в работе открытой научно-практической конференции 05-07 сентября 2019 года, Крым

III-я НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«РЕФОРМИРОВАНИЕ АУДИТА В НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ»



05-07 сентября 2019 года Конференц-зал гостиницы «Пальмира Палас», Россия, Крым, г. Ялта, район Карпаты, Алушкинское шоссе, дом 12а.

Для участия в работе конференции приглашаются аудиторы, представители Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, контрольно-счетной палаты, сотрудников подразделений внутреннего контроля и аудита.

Основные вопросы конференции:

- Основные вопросы изменений в сфере регулирования аудиторской деятельности в России. Влияние реформы аудита на развитие эффективности экономики;
- Перспективы развития аудиторской деятельности в условиях цифровой экономики;
- Внешний контроль качества аудиторских услуг: проблемы и перспективы, профилактика нарушений.
- Интеграция аудиторского сообщества в национальную систему противодействия отмыванию доходов, нажитых преступным путем и финансированию терроризма и распространения оружия массового уничтожения.
- Корпоративное мошенничество и аудит. Мировая практика.
- Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения в аудиторской практике.
- Вопросы профессиональной подготовки аудиторов и повышения их квалификации.

Предварительная программа Конференции:

5 сентября 2019 года- пленарное заседание.

6 -7 сентября 2019 года – круглые столы.

[Читать далее...](#)

Приглашаем принять участие в Международной конференции в гор. Сочи 12-16 октября 2019 года

XIX МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

«Актуальные вопросы развития аудита, бухгалтерского учета, налогообложения, государственного финансового контроля (надзора): современные вызовы, вектор развития, решения»



SOCHI 2019

11-15 октября 2019 г.

г. **Сочи**
Конференц-зал «Морской»
Гранд отель «Жемчужина»
ул. Черноморская д.3

Девиз конференции: «Доверие к российским преобразованиям - основополагающее в профессиональной деятельности».

Конференция ориентирована: на руководителей и представителей исполнительных, законодательных, контрольных органов и муниципальных образований, на руководителей предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовых директоров, бухгалтеров, аудиторов, финансистов, налоговых консультантов, оценщиков, преподавателей вузов, специалистов в области МСФО и МСА, финансового контроля (надзора), менеджмента, учета и отчетности.

Главный партнер конференции - СРО аудиторов Ассоциация «Содружество».

Главный информационный спонсор конференции - журнал «Аудит».

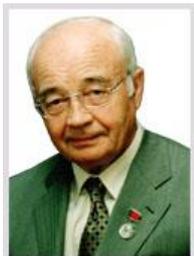
[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена, руб.	Дата окончания
31.07.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ КЕРЧЬ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "ДИРЕКЦИЯ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ СФЕРЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ УСЛУГ" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской отчетности за 2018 год	Керчь	205 000	26.08.19
31.07.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК СЕРГИЕВО-ПОСАДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ" Оказание аудиторских услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности Муниципального унитарного предприятия городского поселения Сергиев Посад «Сергиево-Посадские тепловые сети»	Сергиев Посад	208 000	21.08.19
31.07.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК СЕРГИЕВО-ПОСАДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ" Оказание аудиторских услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности МУП "Ресурс" за 2018 год	Сергиев Посад	223 200	21.08.19
30.07.19	МИНИСТЕРСТВО ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ Оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности государственных унитарных предприятий Московской области за 2018 год	Красногорск	977 866	26.08.19
30.07.19	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕКЛАМНЫЙ АЛЬЯНС" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	3 279 000	21.08.19
30.07.19	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПЕТЕРБУРГГАЗ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «ПетербургГаз» за 2019 год	Санкт-Петербург	1 150 000	21.08.19
29.07.19	ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА Оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности	Салехард	330 000	23.08.19
29.07.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ЛУЧ" Право заключения договоров на оказание	Подольск	7 677 209	20.08.19

	услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности по российским стандартам (РСБУ) предприятий Госкорпорации «Росатом» (по списку) за 2019 год.			
29.07.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА ИВАНТЕЕВКИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ "ЦЕНТР ОРГАНИЗАЦИИ ТОРГОВ" Оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности за 2018 год	Ивантеевка	140 000	20.08.19
29.07.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АИЖК ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (Финансовой) отчетности АО "АИЖК по Тюменской области" за 2019 отчетный год в объеме и в сроки согласно Техническому заданию.	Тюмень	766 500	20.08.19
29.07.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ОХРАНА" ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Оказание услуг по обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и его филиалов за 2019, 2020,2021 годы (согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. № 307-ФЗ)	Москва	33 467 520	20.08.19
29.07.19	УПРАВЛЕНИЕ ПО ЗАКУПКАМ ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД АРМАВИР Оказание услуг на проведение аудита промежуточного бухгалтерского баланса для целей приватизации за 2018 год и первое полугодие 2019 года	Армавир	213 333	22.08.19
27.07.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "КЕРЧЕНСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год	Керчь	320 000	20.08.19
26.07.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ТЕПЛО" МАРКОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ Оказание услуг по проведению финансового аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия "Тепло" Марковского муниципального района Саратовской области (МУП "Тепло") за 2017-2018 г.г.	Маркс	293 333	20.08.19
23.07.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЮГРААВИА" По отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Юграавиа»	Ханты-Мансийск	328 000	21.08.19

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru