



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 15 сентября 2019

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Отменен запрет на аудит для PwC в Индии

В январе прошлого года Совет по ценным бумагам Индии (Securities and Exchange Board of India, SEBI) принял решение запретить местному отделению PricewaterhouseCoopers заниматься оказанием аудиторских услуг в течение двух лет за участие в громком корпоративном скандале Satyam Computer Services десятилетней давности. Бывший председатель компании тогда признался в бухгалтерских махинациях на сумму, немного не дотягивающую до \$1 млрд. Свою вину он признал в 2009 году, а над бывшими аудиторами вполне ощутимо нависла опасность лишиться лицензии.

Прошлогодний штраф в \$6 млн. ей все равно был уплачен, поскольку регуляторы посчитали, что аудиторы PriceWaterhouse Bangalore, по-видимому, были в курсе того, что происходит, но предпочитали ничего не замечать. С последним утверждением, впрочем, не согласны сами аудиторы, которых “расстроило” то, к каким выводам привело расследование, а в отношении двухлетнего запрета на оказание аудиторских услуг высказались следующим образом: “Постановление SEBI связано с мошенничеством, которое имело место почти десятилетие назад, в котором мы не принимали никакого участия, и о котором не имели никакого представления”.

Сегодня история получила продолжение, поскольку апелляционный суд Индии отменил запрет на том основании, что он априори был ошибочен с точки зрения правового законодательства. В этом он сослался на нормы закона, где указано, что единственным органом, который обладал полномочиями применять такие карательные меры в отношении аудиторской компании – это национальный регулятор аудита, то есть Институт сертифицированных бухгалтеров Индии (ICAI), на который, очевидно, возложены эти функции. Оценивать качество аудита Совет по ценным бумагам Индии права не имеет: “SEBI может лишь принимать корректирующие или превентивные меры. Выданное указание не было ни тем, ни другим”, – говорится в постановлении апелляционного суда.

Кроме этого, суд также пришел к заключению, что небрежность, даже если она была проявлена аудиторами, сама по себе не является доказательством их участия в схеме мошенничества Satyam. “Нет ни единого свидетельства, что аудиторы фабриковали, подделывали [отчетность] либо были в сговоре с управляющими Satyam Computer Services”.

По материалам: [Economia](#)

Источник: [GAAP.ru](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Налоговики вправе требовать оборотно-сальдовую ведомость при камералке по НДС

Так решили суды. Кроме того, фирма лишилась вычетов за электроэнергию, переданную арендатору.

Организация подала декларацию по НДС, рассчитывая на возмещение. Однако результаты камеральной проверки разочаровали: НДС был даже по какому-то поводу доначислен. При этом налоговая срезала вычеты, которые должны были, по замыслу фирмы, вернуть ей деньги – по счетам-фактурам, выставленным поставщиком электроэнергии.

"Это не ваши расходы"

Как оказалось, энергию компания приобретала не только для себя, но и для своего арендатора. Причем, ему счета-фактуры не перевыставлены, а он за ресурс не заплатил, хотя по договору должен был компенсировать всю "коммуналку", и делать это отдельно от оплаты за аренду.

Суды трех инстанций признали решение налоговой в этой части законным (дело № [A60-53363/2018](#)) – приобретение электроэнергии не связано с ее реализацией, и вообще плата за нее не является расходами истца, потому что или арендатор возместит ее, или оставит дебиторку (тоже актив). Не вняли суды аргументу истца о том, что энергия использовалась в деятельности, облагаемой НДС – то есть, в целях сдачи помещений.

Любой каприз...

Также камералка принесла парочку штрафов – не только в связи с "незаконными" вычетами, но и за непредставление документов. Налоговики хотели увидеть оборотно-сальдовую ведомость, "анализ по всем счетам", а также приказ об учетной политике за соответствующий квартал и саму эту политику. Всего насчитали 23 позиции, по 200 рублей за каждую – штраф составил 4600 рублей.

Суды обнаружили, что бумаги по учетной политике фигурировали только в решении, а в требование о представлении документов налоговая внести их забыла. Таким образом, фирме удалось отбить 400 рублей штрафа, но на этом – все. Суды отметили, что требование было просто проигнорировано налогоплательщиком: он не заявил ни об отсутствии документов, ни о необходимости продлить срок на их подачу.

Но штраф остался в силе даже не по этой причине. Апелляция указала, что перечень документов, которые можно истребовать у налогоплательщика для подтверждения вычетов НДС, предусмотренный статьей 172 НК, не является закрытым. Так что при камералке ИФНС вправе запросить любые документы, которые сочтет нужным для анализа правомерности вычетов. Не усомнилась в этом и кассация (постановление Ф09-3664/2019).

Кстати, год назад в другом округе при аналогичных обстоятельствах [приняли](#) противоположное решение, указав, что истребуемые документы должны иметь отношение к предмету проверки, а налоговая должна доказать эту связь.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Нельзя передвинуть дату увольнения сотрудника после расторжения трудового договора

Организация приказом уволила работника за прогул. Спустя два дня она отменила приказ и издала новый об увольнении по тому же основанию. Работник после получения трудовой книжки со всеми записями обратился в суд. Первая инстанция нарушений не увидела. Апелляция же признала увольнением незаконным. Одной из причин стало то, что работодатель после увольнения сотрудника самостоятельно восстанавливать его уже не имел права. Для этого требовалось получить согласие работника. Подобная позиция ранее встречалась, например, у Омского областного суда. Документ: Апелляционное определение Иркутского областного суда от 20.06.2019 по делу [N 33-5039/2019](#)

Суды объяснили, почему родственные связи и общие IP-адреса не говорят о дроблении

Отец руководит фирмой, изготавливающей мебель, дочь – ИП с розничным магазином. Без влияния на результаты сделок этого не достаточно для доначислений.

Налоговая провела выездную проверку фирмы и доначислила ей налоги (по общей системе) с выручки ИП (применяющей ЕНВД).

"Вывели на чистую воду"

ИФНС была убеждена, что тут дело мутное: ведь директор фирмы является "по совместительству" отцом ИП, которая владеет розничным магазином и продает мебель, изготовленную фирмой отца. Также "нарыли", что счета фирмы и ИП открыты в одном банке, и нашли совпадения по IP-адресам.

Кроме того, налоговая утверждала, что ИП продает только продукцию отца, ее отчетность сдается людьми отца, у обоих спорных субъектов есть общие сотрудники, в том числе сама ИП числится в фирме дизайнером. Ее доход, полученный не без помощи отца, этим не ограничен – часть производственного оборудования и транспорта (два станка и два грузовых авто) фирма арендует у ИП.

Все удалось "отбить"

Суды трех инстанций применили декартовский принцип и "все подвергли сомнению" (дело № [A53-16343/2018](#)). Официально в адрес ИП отгружалась не очень значительная часть продукции фирмы, а в какие-то годы этих поставок и вовсе не было. Суды не поверили доводам налоговой о том, что через ИП в продажу шел "левак". Преимущественно фирма вела сбыт через других оптовых покупателей, и условия сделок с ними не отличались от условий поставок в адрес дочери директора.

Все взаиморасчеты и бумаги были в полном порядке, и суды утверждают, что весь учет и отчетность ИП вела независимо от фирмы. У ИП было множество других поставщиков, то есть, она не "жила" исключительно за счет фирмы отца.

Бизнес абсолютно разный – у фирмы отца нет розницы. Не доказано, что отец имел попользования на эту деятельность, равно как и дочь – на производство. Нет подтверждений того, что дочь "отпочковалась" только в связи с запретом на продажу собственной продукции при ЕНВД. Выручку свою ИП отцу не передавала – не было никаких перечислений кроме как за поставленный товар.

Совпадения не всегда страшны

Кое-где "засветились" одни и те же сотрудники – бухгалтеры фирмы, получившие доверенности от ИП. Но суды отметили, что даже если дочери помогали сотрудники ее отца, это не имеет правового значения, так как услуги оказаны на возмездной основе, и совмещение работниками трудовой деятельности не запрещено.

Вообще, у каждого из спорных субъектов имелся свой персонал, достаточный для большей части задач. Фирма и ИП не согласовывали штатные расписания, графики отпусков, кадровую политику (по крайней мере, такое не доказано).

Счета в одном банке – это вообще не важно, решили суды, то есть, никак не доказывает

общий бизнес. Напротив, выписки подтверждают совершенно разные круги контрагентов. Совпадения по IP-адресам тоже ничего не значат – эти адреса могут быть динамическими (это служит для увеличения пропускной способности провайдера).

Кстати, что примечательно – суды сослались на особое мнение судьи КС, [приложенное](#) к определению 1440-О от 4 июля 2017 года, которым КС отказал в принятии к рассмотрению жалобы учредителя аналогичной фирмы. Судья высказался тогда в защиту семейного предпринимательства и права бизнеса оптимизировать свои расходы.

Поход "в поля" ничего не дал

В магазине ИП есть реклама продукции фирмы отца, обнаружили налоговики. Но суды отметили, что не запрещено рекламировать ту продукцию, которая выставлена в торговом зале. Также ИФНС выяснила, что вывеску над магазином дочери изготовила фирма отца.

На это, как и на другие результаты осмотра помещений, суды ответили – осмотр проводился в 2017 году, тогда как проверяемый период – 2013-2015 годы.

Ложка дегтя

С двумя другими контрагентами (поставщиками) фирме не повезло – сомнительными суды признали и сами эти организации, и их документооборот с истцом. В этой части налоговая срезала расходы и вычеты, и суды оставили это в силе (решение окружного суда Ф08-4285/2019).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды: денежная компенсация за неиспользованные отгулы законом не предусмотрена

Отгулы – не отпуск: такую компенсацию работодатель мог выплатить лишь добровольно.

Накопив за время работы в фирме более 40 отгулов за работу в выходные дни, сотрудник решил уволиться. Вопреки его ожиданиям, при расчёте работодатель не выплатил ему компенсации за эти отгулы — и он обратился в суд.

Суды двух инстанций истцу отказали. Самарский облсуд в апелляционном определении от 11.06.2019 № [33-7034/2019](#) указал, что сотрудник привлекался к работе в выходные дни на основании приказов и подписывал заявление о своём согласии, где содержалась и просьба о предоставлении дополнительного дня отдыха.

Ссылки истца на часть 1 статьи 127 ТК (право на отпуск при увольнении) суды отклонили: закон

предусматривает компенсацию за неиспользованные отпуска, но не отгулы.

Облсуд сослался на статьи 18 и 19 ТК (трудовые отношения), согласно которым понятия "дни отдыха" и "отпуск" не тождественны. Поскольку истец не доказал, что работодатель отказал ему в предоставлении отгулов, суд не нашёл оснований для выплаты истцу компенсации. При согласии работника на дополнительные дни отдыха именно они и являются компенсацией за работу в выходные (статья 153 ТК об оплате труда в выходные и нерабочие дни).

Таким образом, закон не обязывает работодателя компенсировать неиспользованные отгулы в денежной форме — он мог сделать это лишь по доброй воле. Но не сделал.

В отличие от отгулов, [компенсация при увольнении](#) за отпуск — это "святое": КС [считает](#), что неиспользованные отпуска не "прогорают" со временем, то есть, не подпадают под действие статьи 392 ТК (сроки обращения в суд по трудовым спорам).

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Особенности законодательных требований к внутреннему аудиту/ функции внутреннего аудита для кредитных организаций банков России, Украины, Беларуси и Казахстана

Автор: Сухроб Курбонов, директор департамента внутреннего аудита ЗАО "Альфа-Банк" (Беларусь), член Ассоциации «Институт внутренних аудиторов»

Источник: Институт внутренних аудиторов

За последние 5-10 лет внутренний аудит как функция становится важной и неотъемлемой частью системы внутреннего контроля и корпоративного управления как в России, так и в других странах постсоветского пространства, в частности, на Украине, Беларуси и в Казахстане. Это связано в основном со следующими факторами:

- с введением норм об обязательности создания подразделений внутреннего аудита в кредитных организациях (банках), страховых организациях и т.д.;
- с повышением уровня конкуренции и потерь от реализации рисков и, как следствие, с усилением внимания менеджмента к компонентам управления рисками, выстраиванию оптимальной контрольной среды/ системы, а также оптимизации процессов корпоративного управления;
- с усилением осознания у менеджмента/ бенефициаров, что правильно выстроенная и многоуровневая система внутреннего контроля (компонентом которого является внутренний аудит) минимизирует вероятность потерь, становится источником закрепления получаемого результата, а в средне- и долгосрочной перспективе может стать дополнительным фактором роста;
- с необходимостью выйти на зарубежные рынки капитала, с необходимостью проведения операций по слиянию и поглощению, в ходе которых, в том числе, анализируются/ запрашиваются информация о состоянии системы/ компонентах системы внутреннего контроля, корпоративного управления.

Кроме этого, возросло внимание к внутреннему аудиту со стороны бенефициарных владельцев/ акционеров как источника, который может предоставить им неангажированные/ объективные данные о ситуации в том или ином направлении бизнеса или в целом о деятельности компании.

В данной статье перечислены основные законодательные документы, регулирующие деятельность внутреннего аудита в кредитных организациях как функции, с раскрытием и сравнением определенных норм для понимания какие нормы/ требования установлены к внутреннему аудиту кредитных организаций в России, Украине, Беларуси и Казахстане.

Чем может быть полезна данная тема:

- в настоящее время ряд российских и казахских банков имеют дочерние структуры в ряде перечисленных стран. Как следствие, агрегированная информация позволила бы видеть более целостную картину заинтересованным лицам;
- понять особенности регулирования/ требования к функции внутреннего аудита в той или иной стране (по определенным компонентам регулирования);
- позволит уточнить уровень законодательного внимания к функции внутреннего аудита в банках России, Украины, Беларуси и Казахстана;
- позволит ознакомиться с перечнем основных документов, регулирующих деятельность внутренних аудиторов в кредитных организациях данных стран.

Для удобства восприятия и систематизации материал изложен в виде сравнительной таблицы. В ней указаны основные законодательные документы (список)[1] и проанализированные критерии (анализ проведен по 29 критериям), в конце указываются некоторые выводы и дается информация по некоторым отличительным особенностям (см. Таблицу ниже).

Опираясь на результаты анализа, можно сделать несколько выводов и указать некоторые отличительные особенности:

Законодательные требования к внутреннему аудиту/ функции внутреннего аудита для кредитных организаций (банков) России, Украины, Беларуси и Казахстана концептуально близки по сути, а также имеют существенную смысловую схожесть/ идентичность с Международными основами профессиональной практики внутреннего аудита (в определенных требованиях имеются прямые ссылки, указывающие, что требования разработаны на основании МОПП (как в случае с Положением НБУ), или использованы менее прямые формулировки, как в случае с требованиями НБ РК (некоторые отличия и особенности будут раскрыты ниже).

Проведенный анализ показывает, что определенные компоненты/ требования к функции внутреннего аудита более полным образом раскрыты в одной стране, другие компоненты/ требования – в другой, например: Национальным банком Украины формализован и детализирован отчет о работе подразделения внутреннего аудита для НБУ (с четкими критериями/вопросами); НБ Республики Беларусь более подробно описывает области/ вопросы, которые должны быть охвачены внутренними аудиторами в ходе их деятельности; Банк России детально описал деятельность аудиторского комитета. Возможно, детализация и акцент на определенных компонентах связаны с определенными особенностями, к примеру, уровнем зрелости функций внутреннего аудита в кредитных учреждениях, желанием регуляторного органа делать акцент на одном компоненте, с целью дальнейшего совершенствования данного компонента и т.д.

В целом (как указывалось выше), установленные требования концептуально близки по сути, как следствие их внедрение (при прочих равных условиях) во всех странах может быть осуществлено в идентичные сроки с идентичным количеством ресурсов/трудозатрат, при этом важным моментом, связанным с внедрением и применением, является уровень профессионализма команды/ лица, осуществляющих их внедрение в практическую плоскость. Существуют и некоторые особенности: к примеру, Банк России указывает, что внутренний аудит должен охватывать все процессы с периодичностью 1 раз в 3 года (т.е. принцип цикличности и всеобъемлющего охвата), в то время как Национальный банк Казахстана не формулирует такую норму напрямую. Другой пример: в нормах, установленных Национальным банком Республики Казахстан, имеется целый раздел, который посвящен аудиту системы управления комплаенс-рисками. В нем подробно описано, что должно проверяться, какие компоненты должны быть подвергнуты оценке, указано, что на ежегодной основе должны проверяться вопросы ПОД/ФТ и т.д. В то время как в иных изученных нормативных документах такого уровня детализации и такой периодичности к данному компоненту не установлено. Как следствие, объем ресурсов для выполнения требований по этому разделу в указанных странах будет разным.

В изученных законодательных нормах не отражены данные о необходимости, либо отсутствии необходимости в установлении ключевых показателей эффективности (КПЭ) для внутреннего аудита (к примеру, в части вознаграждений внутренних аудиторов в требованиях НБ РК и НБУ указано, что вознаграждение работников внутреннего аудита не должно быть связано с финансовыми показателями банка/ структурного подразделения).

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Минфин: наградные значки для работников можно учесть в составе прочих расходов

Также ведомство отметило, что награждение не рассматривается как безвозмездная реализация.

Организация завела привычку поощрять лучших работников, выдавая им "украшения" – значки. Минфин, рассмотрев вопрос о связанном с ними налоговом учете, решил, что в этом случае речь не идет о "безвозмездной передаче". По-видимому, ведомство имело в виду, что это не может квалифицироваться как реализация, значит, НДС не возникает.

[Читать далее...](#)

Tax free в России: ФНС раскрыла нюансы возврата НДС при продаже товара иностранцу

ФНС уточнила, кто подает документы на возмещение НДС, и что включается в лимит чека.

ФНС напомнила о существовании системы Tax free в России, которая введена сравнительно недавно, с 1 января 2018 года. Проект пилотный, поэтому действует лишь в [определенных](#) городах и для иностранцев, не входящих в ЕАЭС. В России возврат не распространяется на подакцизный товар (например, спиртосодержащую, парфюмерно-косметическую продукцию, некоторые виды лекарств и прочее). Обязательным условием возврата НДС является сумма покупки – свыше 10 000 рублей за один день.

Сам продавец такого товара может получить эту сумму НДС к вычету при условии, что организация розничной торговли [включена](#) в специальный перечень, утвержденный Минпромторгом.

Для применения нулевой ставки и вычета в налоговый орган надо подать [реестр](#) документов (чеков) для компенсации с отметками таможенных органов о вывозе товаров и сведениями о сумме налога.

ФНС высказалась в своем письме о том, что если услугу по выплате компенсации НДС иностранному покупателю оказывает организация – оператор Tax Free, то организация-продавец не должна представлять в налоговую упомянутый реестр. Это делает только та организация, которая непосредственно выплачивает деньги гражданам иностранных государств.

И еще налоговики разъяснили, что при покупке необлагаемых НДС товаров они включаются в лимитированную сумму покупки. Важно, чтобы при оформлении чека иностранному покупателю учитывали общую сумму не менее 10 тысяч рублей (с учетом налога, подчеркнула ФНС) на весь товар: и облагаемый, и необлагаемый (письмо от 5 августа 2019 г. [НСД-4-3/15473@](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как считать налог на прибыль при выходе фирмы-участника из ООО или выкупе акций

Минфин разъяснил, как применять новые нормы, действующие с 1 января текущего года.

Минфин напомнил, что в целях налога на прибыль в состав внереализационных доходов включаются также доходы от долевого участия в других организациях. При этом с 1 января 2019 года к таким дивидендам также относится доход в виде имущества (прав), полученный при выходе из состава участников либо при распределении имущества ликвидируемой организации, в размере, превышающем оплаченную стоимость акций (долей, паев).

При распределении имущества ликвидируемой организации действуют установленные пунктом 2 статьи 275 НК специальные положения (о том, что [налог](#) определяется налогоплательщиком самостоятельно, исходя из суммы полученных дивидендов и налоговой ставки).

Вместе с тем в отношении дивидендов, полученных налогоплательщиком при выходе (выбытии) из организации, аналогичные нормы отсутствуют. Так что в этом случае [налоговая база](#) определяется в общем порядке – организация, являющаяся источником дохода в виде дивидендов, признается налоговым агентом.

При этом, по мнению Минфина, информацию о расходах участника при приобретении им доли в ООО [налоговый агент](#) может получить у самого участника. При отсутствии данной информации налог исчисляется налоговым агентом без учета таких расходов. [Читать далее...](#)

Работодатели проигрывают суды: за частично занятого "вредника" допвзносы платить нужно

Часто до суда доходят споры о том, нужно ли начислять взносы по доптарифу на выплаты сотрудникам, если на особых работах они заняты менее 80% рабочего времени. В начале августа работодатели проиграли ПФР минимум три таких спора в окружных судах. После того как в ноябре 2018 года ВС РФ высказал свою позицию, ее повторяют и нижестоящие суды: для начисления взносов неважно, что периоды неполной занятости не идут в стаж работы, дающий право на досрочную пенсию. Хотя пока споры основаны на нормах Закона о страховых взносах, полагаем, что по нормам НК РФ практика будет аналогичной. Документы: Постановление АС Северо-Западного округа от 12.08.2019 по делу N [A56-44277/2018](#) Постановление АС Северо-Западного округа от 09.08.2019 по делу N [A66-16298/2018](#) Постановление АС Уральского округа от 07.08.2019 по делу N [A47-12615/2018](#)

Можно ли установить разную зарплату на одноименных должностях, разобрался суд



Работник узнал, что у его коллеги на той же должности оклад больше. Он посчитал, что это дискриминация, и обратился в суд для взыскания разницы в зарплате. Суды первой и апелляционной инстанций в действиях работодателя не увидели дискриминации. Размер зарплаты зависит не только от квалификации работника, но и от сложности работы, количества и качества труда. У сотрудников различались должностные обязанности, поэтому им можно было установить разные оклады. Ранее такой же позиции придерживались Санкт-Петербургский городской суд, Красноярский краевой суд, Пензенский областной суд. Документ: Апелляционное определение Верховного суда Удмуртской Республики от 22.07.2019 по делу N [33-3229/2019](#)

ФНС: в каких случаях по новому закону можно продать жилье и не платить НДФЛ



Налоговая служба разъяснила, в каком случае при наличии в собственности двух квартир продаваемое жилье будет считаться единственным.

ФНС **напомнила**, что недавно приняты поправки в НК, сократившие с пяти лет до трех минимальный срок владения единственным жильем, продав которое, не надо платить НДФЛ. Новшество начнет действовать со следующего года. Подробнее о сути изменений и о новом законе можно прочесть [здесь](#).

Сейчас трехлетний минимальный срок для безналоговой продажи установлен, если жилье приобретено:

- путем наследования или по договору дарения от члена семьи или близкого родственника;
- в результате приватизации;
- по договору пожизненного содержания с иждивением.

С 2020 года трехлетний срок будет касаться также единственного жилья. Если квартир две, и они куплены в одно время в 2016 году или позже, то при продаже одной из них в 2020 году **налогоплательщик** все равно должен подать декларацию и заплатить НДФЛ (в этом случае будет по-прежнему действовать пятилетний минимальный срок).

Если же одна из квартир куплена в течение 90 дней до продажи второй, то минимальный срок владения составит три года. Например, в декабре 2016 года куплена первая квартира, а в начале января 2020 года – вторая. В таком случае до начала апреля 2020 года первую квартиру можно продать без подачи декларации и уплаты НДФЛ.

Нововведения касаются не только квартир, но и земельных участков с жилыми домами и хозяйственными постройками. Условия освобождения от НДФЛ те же.

Молоко за "вредность" освобождается от НДФЛ, если есть оправдательные документы

Минфин считает, что законность выдачи молока надо подтвердить.

Установленные законом компенсации, связанные с работой, освобождены от НДФЛ, а при "вредной" работе статья 222 ТК предписывает выдавать молоко или равноценные продукты в соответствии с установленными нормами, напомнил Минфин. Согласно нормам, утвержденным приказом Минздравсоцразвития, бесплатная выдача молока или других подобных продуктов положена в дни фактической занятости на "вредных" работах – то есть, при наличии на рабочем месте вредных производственных факторов.

Таким образом, доходы в виде стоимости молока, выдаваемого работникам в соответствии с указанными нормами в дни фактической занятости на "вредных" работах, освобождаются от НДФЛ при наличии документов, подтверждающих, что выдача молока произведена в соответствии со статьей 222 ТК (письмо от 25.07.19 № [03-04-05/55775](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Магазин получает оплату за товар по безналу через интернет: возможен ли ЕНВД

Минфин разрешил это, если магазин отвечает требованиям, установленным для "вмененки".

На ЕНВД нельзя перевести торговлю по образцам и каталогам вне стационарной торговой сети (в том числе в виде почтовых отправок, а также через телемагазины, телефонную связь и компьютерные сети). Но как быть, если через интернет проходит безналичная оплата, а товар покупатель забирает в магазине? – такой вопрос рассмотрел Минфин.

При выдаче товара через стационарный торговый объект (магазин или павильон), отвечающий требованиям главы 26.3 НК, то есть имеющий торговый зал площадью до 150 кв. м, условия для применения ЕНВД не нарушаются, считают чиновники (письмо от 22.07.19 № [03-11-11/54356](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

В рамках налогового контроля инспекция не может выдавать предписания

Инспекция выдала налогоплательщику предписание об устранении выявленных нарушений. Организацию обязали перечислить в бюджет налоги и взносы. В предписании было указано на административную ответственность за неисполнение.

Налогоплательщик посчитал, что инспекция превысила полномочия, и обратился в суд. Спор он выиграл. Суды признали незаконными действия налоговиков. Для налогового контроля не предусмотрена такая форма реагирования, как предписание. Проверяющим не помогла даже ссылка на то, что организация систематически не платит авансовые платежи по страховым взносам. Документ: Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 29.07.2019 по делу N [А19-25029/2018](#)

ФНС разъяснила физлицам все, что не понятно по налоговым уведомлениям за 2018 год

Служба напомнила о льготах пенсионерам и о том, что дети тоже бывают налогоплательщиками.

На сайте ФНС [опубликованы](#) ответы на самые распространенные вопросы физлиц по налоговым уведомлениям за 2018 год. Так, граждане интересуются: рассчитываются ли налоги за недвижимость для пенсионеров и несовершеннолетних, как узнать о налоговых начислениях за квартиру, и когда придут квитанции на оплату транспортного налога.

Начиная с 2018 года для пенсионеров предусмотрен вычет в размере необлагаемой земельным налогом кадастровой стоимости 600 кв. м одного участка. Если его площадь больше 6 соток, то в отношении оставшейся части исчисляется [налог](#). Такой вычет предоставляется автоматически на основании сведений ПФ или по заявлению пенсионера, поданному в любой налоговый орган.

По налогу на имущество пенсионеры полностью освобождены от уплаты за один объект каждого вида:

- квартиру, ее часть или комнату;
- жилой дом или его часть;
- помещение или сооружение, указанные в подпункте 14 пункта 1 статьи 407 НК;
- хозяйственное строение или сооружение, указанные в подпункте 15 пункта 1 статьи 407 НК;
- гараж или машино-место.

При этом такой объект не должен использоваться в предпринимательской деятельности. Иные льготы пенсионерам как по земельному налогу, так и по налогу на имущество могут быть предоставлены на местном уровне. Налогоплательщиком человек считается вне зависимости от возраста. Например, ребенок может получить по наследству участок или квартиру – в дар. При этом управлять имуществом и перечислять налог будут родители, усыновители, опекуны

[.Читать далее...](#)

Как оплачивать выходные дни работника, приходящиеся на длительную командировку



Работодатель направляет работника в длительную командировку в свой филиал другой регион. Режим работы у командированного устанавливается как в филиале: суббота и воскресенье – выходные. Как эти дни должны учитываться работодателем? Считаются ли они рабочими? Нужно ли оплачивать эти дни? Такие вопросы [поступили](#) на сайт "Онлайнинспекция.рф".

За выходные дни в командировке, когда работник отдыхает, нужно платить [командировочные расходы](#), сообщили консультанты Роструда.

Нерабочими днями считаются те, когда работник не выполняет трудовую функцию и не находится в пути в командировку или из нее.

Источник: [Онлайнинспекция.рф](#)

Бизнес-омбудсмен настаивает на сохранении ЕНВД

Уполномоченный по правам предпринимателей Борис Титов направил председателю правительства Дмитрию Медведеву письмо (есть у "РГ") с предложением не отказываться от налогового спецрежима ЕНВД (единый налог на вмененный доход). Бизнес-омбудсмен предлагает сохранить режим, в противном случае налоговая нагрузка на малый бизнес вырастет в три раза.

Правительство планировало заменить ЕНВД патентной системой с 2014 года, затем шла речь об отмене режима в 2018 году, однако до сих пор он существует. В июле Минфин объявил об отмене с 2021 года льготного налогового режима ЕНВД, заявив, что на этот раз решение принято окончательно и бесповоротно.

В 2018 году по России в бюджеты было уплачено 65 миллиардов рублей ЕНВД. "По нашим расчетам, отказ от него и переход на патентную систему и упрощенную систему налогообложения повлечет увеличение налоговой нагрузки на малый бизнес в три раза, – рассказал "РГ" Борис Титов. – То есть доплатить придется примерно 130 миллиардов. Малый бизнес на ЕНВД – это небольшие магазины, обувные мастерские, парикмахерские и так далее. Весь рост налоговой нагрузки будет переложен на потребителя, потому что подушки безопасности у них не существует. То есть людям в небольших городах придется платить, условно, на 100 рублей больше за ремонт ботинок или на 50 рублей больше за стрижку".

ЕНВД очень популярен, его применяют 276 тысяч организаций и 1,8 миллиона индивидуальных предпринимателей (по данным за 2017 год) в силу простоты исчисления, уплаты и администрирования. На 1 января 2019 года, по данным ФНС, доля налогоплательщиков ЕНВД составляла 21,8% от их общего числа.

Каждый пятый [налогоплательщик](#) применяет единый [налог](#) на вмененный доход.

Предприниматели не торопятся переходить на патенты, поскольку на ЕНВД они чувствуют себя более комфортно, отмечает Светлана Петропольская, эксперт по правовым вопросам Московского отделения "ОПОРЫ России". "По мнению чиновников, ЕНВД негативно влияет на собираемость налогов в бюджет, поскольку платежи не зависят от реального дохода предпринимателей (например, бизнес может принести миллионные прибыли, а налоговые платежи составят всего несколько десятков тысяч рублей). Этот режим часто используется как метод ухода от налогов, в том числе путем дробления бизнеса. По оценкам финансовых специалистов, из-за широкого распространения режима госбюджет недополучает ежегодно до пяти триллионов рублей".

При этом полноценной альтернативы ЕНВД не существует, говорится в письме. Организации не могут использовать патентную систему налогообложения (ПСН), в рамках режима нельзя уменьшить налог на [страховые взносы](#), а установленные ограничения физических показателей деятельности (количество работников, торговая площадь) существенно меньше установленных лимитов для ЕНВД. Упрощенная система налогообложения (УСН) предполагает обязательное ведение отчетности и по своим параметрам более затратна (от 1,5 до 6 раз).

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ



Пресс-релиз II Петербургского цифрового форума 2019



В Санкт-Петербурге 29-30 августа 2019 года проходил **II Петербургский цифровой форум 2019**, который был посвящен вопросам обеспечения экономического и технологического прорыва в развитии Российской Федерации. Цифровизация становится ключевым фактором экономического роста - как для бизнеса, так и для государства. Сегодня происходит переход от внедрения цифровых технологий к комплексному построению цифровой экосистемы в масштабах страны. Временно исполняющий обязанности губернатора Петербурга **Александр Беглов** на открытии Форума произнес приветственную речь. Он отметил важность проведения мероприятия, благодаря которому Петербург будет развиваться, как умный и комфортный город. Это второй международный форум для представителей власти, финансового и реального секторов российской экономики и новая площадка для прямого диалога в рамках интеграции экономики городов и регионов в цифровую экономику страны.



Представители аудиторского сообщества Северо-Западного региона приняли активное участие в форуме. От СЗТО СРО ААС присутствовали: председатель Совета **Кузнецов Александр Павлович**, член Совета **Левашова Алла Анатольевна**, координатор **Соломонова Елена Борисовна** и генеральный директор АО «МКД» **Воропаев Юрий Николаевич**.

Деловую программу форума открыло пленарное заседание на тему **«Прорывные цифровые технологии для стратегических отраслей развития»**, модератором которого выступил Секретарь Общественной палаты РФ **Валерий Фадеев**. Заместитель Руководителя Администрации Президента РФ **Сергей Кириенко** рассказал о проекте «Россия - страна возможностей», а президент ПАО «Ростелеком» **Михаил Осеевский** на примере представляемой им компании рассказал о задачах госкорпораций для обеспечения технологического прорыва. Главный Менеджер по Цифровой Трансформации, вице-президент Департамента по работе с государственными учреждениями Корпоративного Подразделения Huawei Technologies **Эдвин Диндер** сообщил о налаживании отношений компании с Россией. В рамках деловой программы форума состоялся целый ряд острых и содержательных дискуссий о том, как должна проходить цифровая трансформация ключевых отраслей и сфер жизни Санкт-Петербурга. Какие технологии нужно внедрять в образовательный процесс в школах, детских садах и ВУЗах города. Как должна измениться строительная отрасль с привлечением цифровых решений, чтобы жилье становилось доступнее, а взаимодействие строителей с властью проще и прозрачнее, что такое цифровая урбанистика. Как будет меняться рабочее место каждого из нас, как будет трансформироваться даже самый традиционный бизнес. Как цифра упростит коммуникации бизнеса с органами власти. Когда роботы заменят рабочих на фабриках. И когда технологии будущего станут обыденным настоящим. Кроме того, в рамках Форума была организована выставка, состоящая из таких тематических блоков, как зона робототехники, зона стартапов и инноваций, культурных инноваций, виртуальной и дополненной реальности, а также зона цифрового города. Форум «Цифровой Петербург» – это новая площадка для прямого диалога всех субъектов создаваемой цифровой экономики в масштабах не только Санкт-Петербурга, но и в рамках интеграции экономики города в цифровую экономику страны.

[Читать далее...](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Приглашаем принять участие в Международной конференции в гор. Сочи 12-16 октября 2018 года

ХІХ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«Актуальные вопросы развития аудита, бухгалтерского учета, налогообложения, государственного финансового контроля (надзора): современные вызовы, вектор развития, решения»



SOCHI 2019

11-15 октября 2019 г.

г. Сочи
Конференц-зал «Морской»
Гранд отель «Жемчужина»
ул. Черноморская д.3

Девиз конференции: «Доверие к российским преобразованиям - основополагающее в профессиональной деятельности».

Конференция ориентирована: на руководителей и представителей исполнительных, законодательных, контрольных органов и муниципальных образований, на руководителей предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовых директоров, бухгалтеров, аудиторов, финансистов, налоговых консультантов, оценщиков, преподавателей вузов, специалистов в области МСФО и МСА, финансового контроля (надзора), менеджмента, учета и отчетности.

Главный партнер конференции - СРО аудиторов Ассоциация «Содружество».

Главный информационный спонсор конференции - журнал «Аудит».

При

участии:

Министерства финансов, Банка России, Министерства экономического развития, Государственной Думы, Счетной палаты, Прокуратуры, Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, Федеральной налоговой службы, Администрации Краснодарского края, Администрации экономических субъектов федеральных округов России, представителей международных и российских профессиональных объединений, Российского союза промышленников и предпринимателей, Торговопромышленной палаты, Деловая Россия

Основная цель конференции: обсудить на межотраслевой дискуссионной площадке системные проблемы, вызовы и потенциал развития контрольной, надзорной и аудиторской деятельности, информационных технологий, работы инструментов регулирования профессиональной деятельности, применения международных и национальных стандартов, совершенствования системы бухгалтерского учета, аудита, налогообложения, финансового контроля (надзора), цифровизацию экономики и защиту конфиденциальной информации, взаимодействие органов и структур государственной власти с профессиональными и предпринимательскими сообществами в условиях современных вызовов.

Регистрационный взнос составляет 15 000 рублей (оплата обязательна).

Оплата регистрационного взноса обеспечивает:

- Участие в конференции;
 - на пленарном заседании
 - в 9-ти дискуссионных сессиях по актуальным вопросам профессиональной деятельности.
- Комплект раздаточных материалов;
- Индивидуальный бейдж участника;
- Фотографию участников конференции;
- Консультации;
- Кофе-паузы в дни конференции;
- Материально-техническую, представительскую и налоговую базу для организации и проведения конференции;
- Обеспечение синхронного перевода;

[Читать далее...](#)

Приглашаем принять участие во Всероссийской научно-практической конференции в гор. Нижневартовск 21-22 ноября 2019 года

Саморегулируемая организация аудиторов
Ассоциация «Содружество»

Некоммерческое партнерство «Югорская Палата профессиональных бухгалтеров и аудиторов» приглашают принять участие в работе Всероссийской научно-практической конференции на тему:

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, АУДИТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

21-22 ноября 2019 года, г. Нижневартовск,
Малый зал МБУ «Дворец Искусств»



К участию в работе конференции приглашены представители федеральных, региональных законодательных и исполнительных органов власти, муниципальных образований, контрольно-надзорных органов: Министерства финансов Российской Федерации, Счетной палаты, Прокуратуры, Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, Федеральной налоговой службы, Деловой России, руководители предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовые директора, профессиональные бухгалтеры, аудиторы, финансисты, налоговые консультанты, преподаватели ВУЗов, специалисты в области МСФО и МСА, финансового контроля (надзора), менеджмента, учета и отчетности.

Целью конференции является обсуждение актуальных проблем и перспектив в совершенствовании системы бухгалтерского учета, аудита, налогообложения, финансового и налогового контроля (надзора), цифровизации экономики и защиты конфиденциальной информации, применении международных стандартов, проблем в подготовке ВУЗами специалистов в области экономики, взаимодействие органов и структур государственной власти с профессиональными и предпринимательскими сообществами в современных условиях развития экономики. Вопросы, планируемые к обсуждению на конференции, имеют важнейшее значение для организаций всех отраслей экономики, органов государственного контроля и управления.

Конференция организована при поддержке:

- Департамент экономики Правительства ХМАО-Югры
- Администрация города Нижневартовска
- Фонд поддержки предпринимательства Югры
- Ханты-Мансийское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
- Межрегиональная инспекция ФНС России №6 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре.

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена. руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
26.08.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ "КАРЕЛФАРМ" Услуги по проведению финансового аудита	Петрозаводск	214 565	17.09.19
26.08.19	ОКРУЖНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ЯКУТСКА Оказание услуг по проведению аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества и обязательств муниципального унитарного предприятия «Жилкомсервис» городского округа «город Якутск», имуществом которого подлежит приватизации, за период с 01.01.2019 г. по 30.06.2019 г.	Якутск	193 333	17.09.19
26.08.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РЕСТАВРАТОР" Услуги по проведению финансового аудита	Ростов-на-Дону	105 000	17.09.19
26.08.19	КОМИТЕТ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ Оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "Волгофарм" за 2019 год	Волгоград	466 000	17.09.19
23.08.19	КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПРИМОРСКИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ОПЕРАТОР" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности КГУП "ПЭО" за 2018 год и плановый период 2019 год.	Владивосток	760 000	16.09.19
23.08.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА АБАКАНА "АБАКАНСКИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СЕТИ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности МУП «АЭС» за 2019 год	Абакан	202 500	16.09.19
23.08.19	ДЕПАРТАМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАКАЗА ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности	Салехард	310 000	20.09.19
23.08.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ДИРЕКЦИЯ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ И ЗАКУПКАМ ГОРОДА КАЗАНИ" Определение оценки рыночной стоимости земельных участков и объектов недвижимости, а так же права аренды земельных участков для целей заключения соглашений об условиях изъятия земельных участков, соглашений (договоров) об обмене земельных участков	Казань	466 666	17.09.19
23.08.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТЮМЕНСКИЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ" открытый конкурс по отбору	Тюмень	183 333	20.09.19

[аудиторской организации для проведения ежегодного обязательного аудита бухгалтерской \(финансовой\) отчетности АО «Тюменский издательский дом» за 2018 год](#)

23.08.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД ТУЛА "ТУЛГОРЭЛЕКТРОТРАНС" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МКП "Тулгорэлектротранс" за 2019 год	Тула	190 000	16.09.19
23.08.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ Г. АБАКАНА "ТРОЛЛЕЙБУСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019г.	Абакан	110 000	16.09.19
23.08.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР "ФАРМЗАЩИТА" ФЕДЕРАЛЬНОГО МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКОГО АГЕНТСТВА Оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской/финансовой отчетности на 2019, 2020, 2021 года для нужд ФГУП НПЦ «Фармзащита» ФМБА России.	Химки	2 418 249	16.09.19
23.08.19	КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ Оказание услуг по проведению бухгалтерского аудита	Мурманск	143 000	18.09.19
23.08.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ДИРЕКЦИЯ ПО ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ" аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности	Санкт-Петербург	972 000	16.09.19
22.08.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА КАЗАНИ "ПАССАЖИРСКОЕ АВТОТРАНСПОРТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ №4" Выбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год	Казань	253 000	16.09.19
20.08.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПРАВОБЕРЕЖНЫЙ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Правобережный» (АО «Правобережный») за 2019 год.	Краснодар	216 666	19.09.19
19.08.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НЕФТЕГАЗОВАЯ ИННОВАЦИОННАЯ КОРПОРАЦИЯ" Оказание услуг по оценке услуг по определению рыночной стоимости доли АО «НефтегазИнКор» в Jadran Naftagas d.o.o. с целью его последующей продажи.	Москва	420 000	16.08.20

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шерemet Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru