



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 30 сентября 2019

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Аудиторам пропишут 3 года хранить бумаги клиента при оказании прочих услуг

Кроме того, введут прямой запрет на хранение документации за границей.

Минфин представил на общественное обсуждение текст [проекта](#) поправок в закон об аудиторской деятельности. Касаться новшества будут хранения клиентских документов. Ранее ведомство [заявляло](#) о намерении разработать такие поправки, делая акцент на хранении документации в РФ.

Впрочем, требование о хранении клиентских бумаг на территории РФ и сейчас установлено подпунктом 3 пункта 2 статьи 13 закона. Однако Минфин утверждал, что имеют место факты хранения и за границей. Видимо, действует логика: что не запрещено, то разрешено. Поэтому законопроектом предлагается вписать прямой запрет на зарубежное хранение документов (копий), полученных и (или) составленных при оказании аудиторских услуг, размещение за границей баз данных, содержащих такие документы.

Кроме того, проект дополнит требование к срокам хранения. Сейчас установлено, что документы (копии), возникшие при оказании аудиторских услуг, надо хранить не менее пяти лет после года получения (составления). Это правило останется, но в параллель пропишут необходимость хранить документы, полученные при оказании прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг, не менее трех лет.

Источник: Audit-it.ru

Аудитор подал в суд на Банк ВТБ

Аудитор подал в суд на Банк ВТБ, считая, что банк нарушил действующее законодательство и инструкции Центробанка.

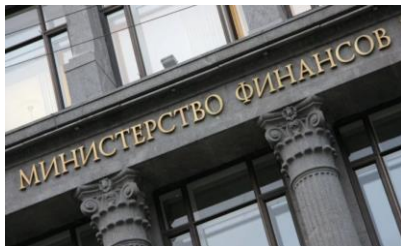
В июле 2019 года калининградский [аудитор](#) обратился в местное отделение Банка ВТБ, чтобы открыть счет физического лица и стать клиентом одного из крупнейших российских банков. Каково же было его удивление, когда банк не просто отказал в обслуживании, но принципиально отказался назвать причину такого решения, полностью проигнорировав направленное в банк официальное обращение.

Блокировкой счетов и отказом в операциях юрлицам, часто неправомерным, сегодня никого не удивишь. Но отказ в открытии счета физическому лицу государственным банком – событие неординарное. По закону 115-ФЗ такое происходит в случае подозрений банка о том, что лицо финансирует терроризм или занимается отмыванием доходов, полученных преступным путем. Вот как прокомментировал эту ситуацию Виталий Авдеев, аудитор, ставший непосредственным участником этой истории:

Также аудитор [отмечает](#), что ЦБ неоднократно доводил до банков требование сообщать клиенту причину отказа в объеме, достаточном для обеспечения ему возможности использовать механизм реабилитации клиента. Почему Банк ВТБ проигнорировал это требование, также вызывает вопросы, которые будут рассмотрены в ходе судебного заседания. Рассмотрение [иска](#) к Банку ВТБ назначено судом на вторую половину октября.

[Читать далее...](#)

Минфин обновил список аннулированных аттестатов аудиторов



Минфин опубликовал [перечень](#) лиц, квалификационные аттестаты аудитора которых аннулированы решениями Минфина в связи с нарушением требования пункта 6 части 1 статьи 12 закона "Об аудиторской деятельности". То есть – эти аудиторы не вели аудиторскую деятельность в течение трех лет.

[Читать далее...](#)

ICAEW против совместного аудита

Возможное внедрение совместных аудиторских проверок ("Большой четверкой" вместе с менее крупными участниками рынка) потребует существенных затрат, очень много времени на реализацию, и совсем необязательно приведет при этом к расширению выбора на рынке – считает Институт присяжных бухгалтеров Англии и Уэльса. 13 сентября должны были завершиться публичные консультации по будущей реформе аудиторского рынка Великобритании, в связи с чем ICAEW выражает свою точку зрения на этот счет.

Теперь все ждут следующих действий со стороны Комиссии по делам конкуренции и рынкам (Competition and Markets Authority – CMA): если она продолжит настаивать на своей идее двустороннего аудита хоть в какой-то форме при участии представителей "Большой четверки" и кого-то более мелкого, вместо того чтобы остановиться на рыночных квотах, то именно такой вариант, скорее всего, и примут. Однако в своем отзыве на январские рекомендации CMA, направленном в парламентский комитет по делам бизнеса, энергетики и производственных стратегий (BEIS), представители Института уже отметили, что предложению об обязательном совместном аудите рады далеко не все.

Не рады этому не только крупные аудиторские компании, но и их клиенты из FTSE 350 в том числе, потому что это означает необходимость уделять больше времени и внимания теперь уже двум аудиторам, а инвесторам придется в конечном счете оплачивать работу двух внешних проверяющих. Перебои в нормальной работе бизнеса в таком случае неизбежны. В своем заключении представители ICAEW пишут, что пока не появится убедительных свидетельств, подтверждающих улучшение качества аудита в случае совместных проверок, акционеры будут недовольны увеличившимися расходами.

"Фактическое число конкурентов, работающих в каждый отдельный момент времени – очень важный, но все-таки вторичный аспект, необязательно связанный с качеством аудита. Не будет положительным исходом, если регулятивные или нормативные интервенции приведут больше компаний на рынок аудита крупных и представляющих общественную ценность организаций, но при этом за счет серьезно скомпрометированного качества и существенно выросших расходов для аудиторских клиентов", – пишет в своем отзыве ICAEW.

Институт не отрицает, впрочем, совместный аудит как таковой, и даже допускает, что "с достаточными усилиями, временем и желанием" он может оказаться полезным в плане приобретения необходимого опыта молодыми компаниями. Его даже можно как-то заставить работать, но это сопряжено с большими практическими сложностями.

По материалам: [Economia](#)

Источник: [GAAP.RU](#)

О решениях Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности от 10 сентября 2019 года



10 сентября 2019 года состоялось очередное очное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности. Члены Рабочего органа заслушали информацию ФНС России о ходе работ по созданию государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций. Саморегулируемым организациям аудиторов предложено обратить внимание аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов на их роль в подготовке к переходу с 1 января 2020 г. на новый порядок представления бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций в государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности. Рабочим органом продолжено обсуждение проекта федерального закона, предусматривающего требование хранить рабочую документацию аудитора, в том числе в виде баз данных, исключительно на территории Российской Федерации (проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 13 и 20 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»).

Законопроектом предлагается уточнить в Федеральном законе «Об аудиторской деятельности» норму в отношении хранения документов (копий документов), полученных и (или) составленных в ходе оказания аудиторских услуг, и размещения баз данных с этими документами (копиями документов) за пределами территории Российской Федерации. Кроме того, предлагается изменить структуру данного положения Федерального закона «Об аудиторской деятельности», что должно снять неопределенность при принятии мер воздействия в случае несоблюдения сроков хранения указанных документов (копий документов) и при несоблюдении требования к месту такого хранения. Казначейством России также представлен проект федерального закона «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (в части обязанности аудиторской организации, индивидуального аудитора обеспечивать хранение документов (копий документов), полученных и (или) составленных в ходе оказания прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг)». По результатам обсуждения Рабочий орган рекомендовал Совету по аудиторской деятельности одобрить проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 13 и 20 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»; предложение ввести аналогичное требование в отношении документации аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов об оказании прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг не поддержано.

Справочно:

В настоящее время на сайте Федерального портала проектов нормативных правовых актов regulation.gov.ru размещено Уведомление о начале разработки проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (в части обязанности аудиторской организации, индивидуального аудитора обеспечивать хранение документов (копий документов), полученных и (или) составленных в ходе оказания аудиторских услуг)» <https://regulation.gov.ru/projects#npa=93182>

Разработчик законопроекта (Минфин России) в Уведомлении отмечает следующее. Согласно пункту 3 части 2 статьи 13 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» при оказании аудиторских услуг аудиторская организация, индивидуальный аудитор обязаны обеспечивать хранение документов (копий документов), полученных и (или) составленных в ходе оказания аудиторских услуг, в течение не менее пяти лет после года, в котором они были получены и (или) составлены, на территории Российской Федерации, в том числе размещать базы данных информации, в которых осуществляются сбор, запись, систематизация, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение сведений и документов (копий документов), полученных и (или) составленных в ходе оказания аудиторских услуг, на территории Российской Федерации. Федеральным казначейством при проведении внешнего контроля качества работы аудиторских организаций выявляются случаи хранения аудиторскими организациями документов (копий документов), полученных или составленных в ходе оказания аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг, в том числе в электронном виде, одновременно как на территории Российской Федерации, так и вне ее. Поскольку положения пункта 3 части 2 статьи 13 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» не содержат однозначного требования к аудиторским организациям, индивидуальным аудиторами обеспечивать хранение документов (копий документов), в том числе в электронном виде, исключительно на территории Российской Федерации, это влечет риск доступа к информации, составляющей аудиторскую тайну, широкого круга лиц, в том числе являющихся иностранными гражданами.

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

На доход в виде дивидендов от "дочек" не распределяются управленческие расходы

ВС не согласился с подходом налоговиков и арбитражных судов.

Организация пользовалась услугами управляющей компании (как единоличного исполнительного органа), и в ходе выездной проверки налоговая обнаружила, что в виде расходов на УК списано за год более 100 млн рублей. При этом проверяемая фирма имела ряд дочерних предприятий, от которых были получены [дивиденды](#).

Поскольку доход от основной деятельности облагался налогом на прибыль 20%, а от полученных дивидендов – по нулевой ставке, ИФНС решила, что расходы на услуги УК надо раскидать между этими "видами деятельности", ведь раздельного учета [налогоплательщик](#) не вел. Это, фактически, привело к исключению части расходов в соответствующей доле.

По логике налоговиков, "расходы по управлению дочерними организациями" направлены на повышение их эффективности и доходности, "что в конечном итоге и привело к получению дивидендов".

Как вообще инспекция связала управление самой фирмой и управление "дочками"? Оказалось, что никаких услуг по управлению УК "дочкам" не оказывала (поэтому и расходы им не перевыставлялись), однако УК "помогала" филиалу проверяемой компании, который контролировал деятельность дочерних организаций, главным образом, чтобы те не разбазаривали активы. Так что, по сути, если работа УК как-то и влияла на прибыль "дочек", то весьма опосредованно.

Однако арбитражные суды трех инстанций (дело № [А47-9881/2017](#)) решили, что доводы ИФНС убедительнее.

ВС указал, что все они не правы (определение 309-КГ18-26166). Полученные дивиденды – это доход не от деятельности, а от долевого участия. Пункт 2 статьи 274 НК, действительно, предусматривает отдельное определение налоговой базы по прибыли, облагаемой по ставке, отличной от 20%. Однако тут данная норма не подходит, поскольку налоговой базой при получении дивидендов выступает не прибыль (доходы за вычетом расходов), а сами суммы дивидендов. Таким образом, распределения расходов между несколькими

налоговыми базами для данного случая закон не предполагает, указал ВС.

Дело направлено на новое рассмотрение в первую инстанцию, которая должна учесть сказанное.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Приобретение имущества с последующей передачей его в аренду не предоставляет права на вычет НДС, если налогоплательщик в этих сделках использовался лишь в качестве искусственного/промежуточного звена с целью возмещения НДС из бюджета

Налогоплательщик на заемные средства приобрел у двух продавцов автомашины (грузовые самосвалы и экскаваторы), предъявив НДС по нему к вычету. Далее они почти сразу были сданы в аренду взаимозависимому третьему лицу. При этом размер арендной платы был определен исходя из ежемесячного платежа по кредитной линии и процентов по кредиту.

По итогам камеральной проверки налоговый орган пришел к выводу о неправомерности заявления НДС к вычету. Условия договора аренды не позволяли налогоплательщику возместить расходы на приобретение этих автомашин и получить прибыль от данного вида деятельности. Согласованный размер арендной платы позволял налогоплательщику лишь компенсировать свои расходы на получение кредита. Соответственно, налогоплательщиком с оборотов по реализации этих услуг исчислялся к уплате в бюджет НДС в минимальном размере, явно несравнимым с налоговым вычетом, заявленным при приобретении автомобилей, являющихся предметом договора аренды.

По мнению налогового органа, сделки по приобретению и сдаче автомобилей в аренду не имеют разумной деловой цели для налогоплательщика, фактически они направлены на получение необоснованной налоговой выгоды в виде налогового вычета по НДС по сделкам купли-продажи не от использования данных транспортных средств, а исключительно за счет федерального бюджета.

Кроме того, налоговый орган установил, что взятый в аренду у налогоплательщика транспорт отправлен в Республику Казахстан (по месту

нахождения филиала арендатора для исполнения договора подряда с казахстанским контрагентом). Таким образом, местом реализации услуг от использования данного автотранспорта является территория Республики Казахстан, и, в соответствии со ст. 148 НК РФ такие услуги НДС в РФ не облагаются.

То есть фактически приобретенный грузовой транспорт и спецтехнику использует в своей деятельности для извлечения прибыли арендатор. А налогоплательщик (созданный к тому же взаимозависимыми лицами незадолго до приобретения автотехники), не имеет доходов, кроме как от арендатора и только в размере ежемесячного погашения суммы долга по кредиту и процентам, какой либо деятельности фактически не осуществляет, иных контрагентов не имеет.

Суд согласился с выводом налогового органа, отметив при этом, что если бы спорную автотехнику приобрел сразу сам арендатор, то он не смог бы заявить налоговые вычеты по НДС и возместить налог из бюджета, в связи с тем, что местом реализации услуг, оказываемых российской организацией на территории Республики Казахстан, территория РФ не признается. Налогоплательщик был создан в результате согласованных действий учредителей и руководителей арендатора и его казахстанского филиала (являющихся родственниками) исключительно для заключения спорных сделок с целью получения необоснованной налоговой выгоды в виде налогового вычета по НДС.

При этом отклонен довод налогоплательщика, что изначально спорную технику не планировалось использовать в Казахстане. Между получением им автотранспорта и заключением договора арендатором со своим казахстанским контрагентом прошло всего 5 дней, из которых только два дня были рабочими. Налогоплательщик заранее знал, что переданная техника будет использована арендатором на территории Казахстана.

[\(постановление АС Поволжского округа от 06.08.2019 по делу № А55-22224/2018, ООО "Спецавтотранс"\)](#)

Для целей НДС безвозмездная передача имущества в пользование является реализацией услуг, а не передачей имущественного права

Налогоплательщик на основании договоров с контрагентами передал им в безвозмездное пользование вертолеты. При этом он не исчислил НДС, считая, что в данном случае имеет место безвозмездная передача

имущественного права, не являющаяся объектом обложения НДС, так как имущественное право по своей экономической и правовой ситуации не является товаром, работой или услугами.

Налоговый орган доначислил НДС, исходя из того, что передача имущества в безвозмездное пользование является услугой и к ней применены нормы ст. 154 НК РФ, согласно которой передача в безвозмездное пользование имущества другим лицам подлежит налогообложению НДС в общеустановленном порядке.

Суд первой инстанции согласился с налоговым органом, отметив, что одной из целей услуги по предоставлению имущества в безвозмездное временное пользование является передача права пользования и извлечение полезных свойств данного имущества в процессе его использования.

Суд апелляционной инстанции, напротив, рассмотрел спор в пользу налогоплательщика, исходя из того, что ссуда - это безвозмездная передача имущественного права, а именно права пользования, которое гражданское законодательство относит к вещным правам.

Суд кассационной инстанции не согласился с такой позицией и оставил в силе решение суда первой инстанции, согласившись с его выводом о том, что передавая спорное имущество на безвозмездной основе третьим лицам, налогоплательщик оказывает им услугу, поскольку в процессе отношений по безвозмездному пользованию имуществом налогоплательщика у других лиц, во-первых, удовлетворяются потребности, во-вторых, результаты оказанной услуги не имеют материального выражения.

Судья ВС РФ отказал налогоплательщику в передаче его жалобы на рассмотрение СК ЭС ВС РФ, отметив при этом, что позиция налогоплательщика основана на ошибочном толковании положений налогового законодательства и не учитывает положений ст.ст. 11, 148 НК РФ, по смыслу которых в целях налогообложения НДС передача имущества в аренду признается реализацией услуг, а также положений п. 2 ст. 689 ГК РФ, согласно которому к договору безвозмездного пользования отчасти подлежат применению правила, установленные для договора аренды.

[\(отказное определение ВС РФ от 23.08.2019 по делу № А51-16899/2018, КГУАП "Пластун-Авиа"\)](#)

Займы взаимозависимым фирмам – не повод блокировать счет по итогам проверки

Суды не поверили, что организация намеревалась уйти от уплаты недоимки.

Одним из участников проверяемой организации была другая фирма, которая вышла из состава участников, отказавшись от действительной стоимости доли и удовлетворившись получением номинальной. Поскольку в ходе выездной проверки налоговики выяснили, что действительная стоимость выше, они решили, что проверяемая фирма получила доход в виде прощения долга, но не задекларировала этот доход самостоятельно. Так что ИФНС доначислила налог на прибыль с соответствующей суммой.

Тут же налоговая засуетилась на тему – а заплатит ли фирма доначисленное? Решив, что нет, инспекция приняла обеспечительные меры – запрет на отчуждение нескольких объектов недвижимости и блокировку счетов.

Одна проверка – два иска

Фирма и правда платить не спешила – обжаловала доначисление в суде (дело № [A54-8490/2017](#)). Суды во мнениях не сошлись, первая инстанция не усомнилась в доначислениях, апелляция встала на сторону налогоплательщика, но в итоге кассация все же согласилась с налоговиками, направив дело на новое рассмотрение с тем, чтобы проверить расчет действительной стоимости.

Параллельно фирма оспаривала и блокировку счета (дело № [A54-9942/2017](#)). Первое решение по этому делу появилось уже после апелляции по предыдущему, но даже последующее судебное одобрение доначислений не повлияло на оценку судами законности решения о блокировке.

Займы, переводы, "распилы"

Налоговики утверждали, что основания для "обеспечений" были. На фирме висел ряд договоров займов со взаимозависимыми лицами (проверяемая фирма – кредитор), заключенных еще в 2014 году (то есть за несколько лет до начала проверки). В день, когда было принято решение по проверке, фирма успела вывести 4,4 млн рублей на счета этих же фирм "на увеличение чистых активов".

Кроме того, организация успела подготовиться, за пару недель до решения "распилить" один из земельных участков между собой и несколькими физлицами. На решение налоговиков о запрете на отчуждение росреестр отреагировал, сообщив о невозможности такого обременения. В судах ИФНС воспользовалась и этим аргументом, хотя на момент вынесения запрета инспекция о "распиле" не знала.

Но этого оказалось недостаточно

Однако суды больше поверили истцу. Деятельность фирмы носила инвестиционный характер – отсюда и займы, и транши на пополнение активов. Ни в первом, ни во втором суды не увидели признаков злонамеренного вывода денег для избежания уплаты доначисленного налога. К тому же, займы выданы давно, а после проверки на счета истца поступали проценты и возвраты. К сделкам с взаимозависимыми лицами налоговая в ходе проверки не придралась, то есть в этой части подтверждена законность бизнеса фирмы.

Что касается разделения участка – суды учли, что оно состоялось до вынесения решения по проверке. В целом не было признаков того, что после проверки фирма свернет свою деятельность, чтобы избежать уплаты доначислений. Истец имел достаточно активов, в частности, дебиторки, чтобы погасить недоимку. Так что решение о заморозке счета суды признали незаконным (решение окрсуда Ф10-2379/2019).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды сняли штраф за задержку СЗВ-М, так как ПФ ошибся в дате рассмотрения акта

При этом не важно, что фирма успела подать письменные возражения на акт о нарушении.

За май 2016 года фирма сдала СЗВ-М только 26 июня – то есть, с опозданием на 12 дней. Работников в фирме немало, и штраф "светил" почти 1,5 млн. Сотрудники ПФ дико обрадовались – так, что на радостях в акт на штраф вписали не ту дату рассмотрения. Согласно бумаге, фонд ждал страхователя в гости 9 августа, а фактически рассмотрение акта состоялось 1 августа, тогда и вынесено решение.

Должностных лиц организации это ввело в фрустрацию, и они подали в суд – встречный иск к иску ПФ о взыскании штрафа (дело № [A81-9121/2018 / A81-9239/2018](#)).

Суды констатировали существенное процедурное нарушение со стороны фонда, так как страхователь был лишен возможности поучаствовать в рассмотрении и высказаться. ПФ в ответ привел такой довод: получив акт, фирма в отведенный 15-дневный срок направила документ под названием "возражения", в которой вину свою полностью признала и только лишь просила учесть смягчающие обстоятельства.

То есть, по мнению ПФ, страхователь не был лишен права голоса, также фонд утверждал, что "возражения" он принял к сведению при принятии решения. К тому же, ПФ утверждал, что именно 1 августа изначально и собирался проводить рассмотрение, а дата в акте – это опечатка (как

будто сотрудники организации владеют телепатией и должны были сами догадаться).

Учел ли ПФ смягчающие – история умалчивает, но достоверным фактом остается неуведомление страхователя о реальной дате рассмотрения. Так что суды полностью освободили фирму от наказания (кассация Ф04-2880/2019).

Источник: Audit-it.ru

Суды против нестандартных мер – предписание уплатить налоги признано незаконным

К налоговой сфере работники инспекции попытались применить административные нормы.

Организация получила от налоговой неожиданный документ – предписание уплатить налоги. В нем было указано, по какому сроку должен был быть уплачен тот или иной [налог](#), однако суммы недоимок упомянуты не были. При этом на случай строптивости налоговики не забыли пригрозить санкциями по части 1 статьи 19.5 – за невыполнение в срок законного предписания органа госнадзора (контроля). Штрафы там хоть и относительно небольшие (1-2 тысячи для должностных лиц, 10-20 тысяч для юрлиц), но зато один из вариантов наказания предусматривает дисквалификацию.

Поскольку такой меры, как предписание уплатить налоги, НК не предусматривает (существует лишь понятие требования об уплате с указанием сумм), организация обратилась в суд (дело № [A19-25029/2018](#)), предложив признать полученную бумагу незаконной.

Суды трех инстанций так и поступили. Не произвели впечатления такие аргументы налоговиков, как "они сами виноваты" (то есть, фирма задерживает налоговые платежи систематически) и "ничего незаконного мы им не предложили, никак их права не ущемили" (постановление кассации Ф02-2937/2019).

Однако, как выяснилось, в налоговых правоотношениях вынесение предписаний все же возможно. В свое оправдание налоговики ссылались на дружественное им решение судов, включая окружной, по другому делу (№ [A51-37897/2013](#)), которое рассматривалось в 2014 году. Тогда ИФНС вынесла фирме, прекратившей "вмененную" деятельность и подавшей "нулевки" по ЕНВД, предписание или корректно отчитаться по ЕНВД, или сняться с учета в качестве его плательщика.

Но уплата налога – это другое. Меры взыскания неуплаченных налогов предусматривает НК, там же прописана и ответственность. Фантазировать, как можно прикрутить сюда еще и КоАП и

законодательство о госназдоре, налоговики не должны.

Источник: Audit-it.ru

При отказе от перевода на полставки увольнение допускается только по сокращению

Работник, уволенный за отказ от продолжения работы при изменении условий трудового договора, подал в суд и в конечном итоге выиграл.

Руководство реабилитационного центра поставило медпсихолога Р. в известность о предстоящем сокращении его должности до 0,5 ставки — а заодно и о том, что при отказе работать в новых условиях он будет уволен по пункту 7 части 1 статьи 77 ТК (отказ от продолжения работы при изменении условий трудового договора). Р. письменно выразил своё несогласие и в том же самом заявлении попросил уволить его по указанному пункту. Но с последовавшим увольнением он также не согласился и оспорил его в суде.

Суд первой инстанции истцу отказал: не сработали доводы Р. о том, что в данных обстоятельствах он мог быть уволен лишь по пункту 2 части 1 статьи 81 ТК (сокращение штатов), а работодатель при изменении условий не предложил ему вакансий.

Мосгорсуд апелляционным определением 18.07.2019 по делу № [33-30687/2019](#) отменил решение райсуда, указав, что единственным законным способом расстаться с Р. было [увольнение](#) по сокращению штата — согласно части 6 статьи 74 ТК (изменение условий трудового договора), при отказе работника от продолжения работы в режиме неполного рабочего дня/недели [трудовой договор](#) расторгается по пункту 2 части 1 статьи 81 (то есть – по сокращению), а при этом работник имеет право на все соответствующие гарантии. Поскольку при увольнении истцу не были предложены вакансии, работодатель нарушил порядок увольнения за отказ от работы в изменившихся условиях.

В результате приказ был отменён, а психолог восстановлен в должности. Из более чем полумиллионной суммы зарплаты за вынужденный [прогул](#) была вычтена сумма выходного пособия, полученного Р. при увольнении — таково требование подпункта 4 пункта 62 постановления пленума ВС от 17.03.2004 №2 (о применении судами ТК).

Источник: Audit-it.ru

**Командировка на 4 дня – не повод
срезать пособие по уходу за
ребенком до 1,5 лет**

Суды указали на неправоту ФСС, отказавшего в зачете части пособия.

ПФ и ФСС ополчились на работодателя, который выплатил в полном объеме ежемесячное пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет работнице, побывавшей в четырехдневной командировке. ФСС отказал в зачете пособия за эти дни и доначислил взносы на состоявшуюся выплату, а ПФ только доначислил взносы. Не забыли оба фонда и про штрафы.

Арбитражные суды трех инстанций и ВС признали правоту работодателя, отменив доначисления и отказ в зачете (дело № [A50-21077/2018](#)).

"Декретница" трудилась на условиях неполного рабочего времени, вследствие чего имела право на названное пособие. Суды отметили, что в период нахождения в командировке она продолжала работать в режиме неполного рабочего дня, и обратное не доказано.

Трудовым законодательством не запрещено направление в командировку работников, трудящихся неполный день. Командировка является одной из обязанностей работника.

ФСС считал, что, находясь в другом населенном пункте, работница не ухаживала за ребенком. Но суды указали, что уход за ребенком не означает непрерывное присутствие работника в месте нахождения ребенка. Так что краткосрочная поездка не может быть отнесена к случаям отсутствия родительского ухода. К таким случаям отнесены, в частности, служебные командировки свыше одного календарного месяца, добавил ВС (определение 309-ЭС19-12197).

Источник: [Audit-it.ru](#)

**При присоединении "наследуется"
неисполненная обязанность
восстановить НДС**

Суды указали, что правопреемник должен исправить нарушение, допущенное поглощенной фирмой.

Организация применяла общий режим, владела основными средствами, при приобретении которых ранее приняла к вычету НДС. С 2016 года эта фирма перешла на УСН, а НДС с остаточной стоимости ОС не восстановила.

В мае 2016-го названная фирма присоединилась к другой (к ООО "К"), передав ей все активы, и

прекратила свое существование. ООО "К" также применяло в тот период УСН.

Когда налоговики наведались к ООО "К" с проверкой за те годы, то доначислили НДС, не восстановленный правопреемником. Суды это решение поддержали (дело № [A34-8641/2018](#)), отметив: несмотря на то, что обязанность по восстановлению НДС возникла еще до реорганизации, "возложение исполнения обязанностей по уплате налогов реорганизованного юридического лица на его правопреемника ... правомерно" (постановление кассации Ф09-4519/2019).

Источник: [Audit-it.ru](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Аудит учетной политики: когда и зачем это нужно?

Автор: Ирина Александрова

Источник: Бухгалтер.рф

Учетная политика определяет способы и методы ведения учета, специфику документооборота, особенности обобщения фактов финансово-хозяйственной деятельности, их группировки и стоимостного измерения. Документ составляется в соответствии с действующими ПБУ и ФЗ №402 (06.12.2011). За работу без учетной политики или использование не соответствующей установленным нормам компания несет административную ответственность.

Как показывает практика, субъектам предпринимательства нередко приходится платить штрафы за ошибки в локальном нормативно-правовом документе. Учетная политика некорректно отражает методы учета обязательств, операций, активов? В ней не закреплены способы учета, выбранные налогоплательщиком на свое усмотрение (в рамках норм, установленных действующим законодательством)? Готовьтесь нести дополнительные расходы и не удивляйтесь пристальному вниманию со стороны налоговиков.

Как оценить соответствие учетной политики нормативным требованиям? Достаточно заказать профильный аудит. О том, как осуществляется проверка, пойдет речь дальше.

Когда и кто анализирует учетную политику?

Аудит учетной политики проводится в обязательном и инициативном порядке. Последний выбирают компании для решения актуальных внутренних задач. Инициативный аудит предшествует стратегическому планированию, реализации проектов по смене профиля деятельности. Также он уместен при формировании ценовой политики компании, осуществлении налогового планирования.

Анализ учетной политики выполняется и в рамках обязательного аудита. Специалистами оценивается соответствие документа нормативным требованиям, а формата бухгалтерского, налогового учета – положениям этого документа.

Актуальным анализ учетной политики может стать и при налоговой проверке. Особенно тщательно документ изучается инспекторами при контроле деятельности материнской компании в отношении аффилированных юрлиц.

Основные нюансы аудита

Анализу учетной политики предшествует детальное изучение структуры компании, специфики ее деятельности с учетом применяемой системы налогообложения, различных сегментов учета. Специалисты изучают схему документооборота, рабочий план счетов, применяемую “первичку”, распределение расходов на косвенные и прямые, способы формирования себестоимости и т.п.

Учетная политика проверяется на наличие обязательных положений. Последние касаются графика документооборота, порядка контроля за осуществлением финансово-хозяйственных операций, процедуры и сроков инвентаризации, ряда других актуальных аспектов функционирования компании. Также специалисты анализируют положения, утверждаемые юридическим лицом согласно праву, предоставленному действующим законодательством. Особое внимание при аудите уделяется формам применяемой “первички”. Самостоятельно разработанные документы, не противоречащие нормативным требованиям, должны быть утверждены в учетной политике...

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Возврат товара: как его оформлять в целях НДС и как – для налога на прибыль

С 1 апреля 2019 года при возврате покупателем товаров, принятых им на учет как до этой даты, так и после нее, продавец выставляет корректировочные счета-фактуры.

Если же товары, принятые на учет покупателем, в дальнейшем реализуются на основании отдельного договора купли-продажи, по которому продавец и покупатель меняются ролями, то выставляются счета-фактуры в обычном порядке. Напомним, что ранее ФНС [говорила](#) о такой возможности и при обратном выкупе, а позиция Минфина по этому вопросу [не изменилась](#).

Для целей налога на прибыль НК не предусмотрено специального порядка учета операций по обратному выкупу поставщиком товара, ранее проданного покупателю. Так что в этих целях возврат товара учитывается, исходя из договорных отношений в рамках договора купли-продажи. Как вариант – Минфин предложил при возврате изменять условия ранее заключенного договора (письмо от 18 июля 2019 г. N [03-07-11/53323](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Вычет НДС по капитальному строительству можно заявить сразу – после постановки на 08 счет

Минфин разъяснил: не надо ждать ввода готового объекта в эксплуатацию.

Министерство напомнило, что при проведении капитального строительства можно предъявить к вычету входящий НДС от поставщиков (подрядчиков) согласно пункту 6 статьи 171 НК.



При этом не надо ждать окончания строительства и момента сдачи объекта в эксплуатацию. НДС вычесть можно сразу после постановки товаров, работ, услуг на учет, в том числе на счет «08». Таким образом, после получения счета-фактуры, первичных документов и принятия их на учет [налогоплательщик](#) сразу получает право на вычет входящего НДС.

Минфин также напоминает, что предъявить к вычету такой НДС можно течение трех лет со дня принятия на учет (письмо от 17 июля 2019 г. N [03-07-10/53067](#)).

Кстати, этот вопрос возникал и раньше – Минфин конкретно [заявлял](#), что вычесть НДС, предъявленный подрядчиками по капитальному строительству, можно как сразу, так и частями в течение трех лет.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Гражданам придется платить НДФЛ с продажи участков, использовавшихся в бизнесе



Новые правила освобождения от налога не касаются земельных участков, поясняет Минфин.

Известно, что согласно нормам НК физлица освобождены от НДФЛ при продаже имущества (в том числе земельных участков), которое было у них в собственности более установленного минимального срока (3-5 лет). Однако, если участок использовался в предпринимательских целях, то НДФЛ придется заплатить, даже если период владения больше указанного срока, отметил Минфин.

Ранее налогом на доходы облагались продажи всего имущества, используемого физлицами для бизнеса. С 1 января 2019 года закон 425-ФЗ от 27.11.2018 [освободил](#) предпринимателей от НДФЛ с продажи жилья и транспортных средств со сроком владения выше минимального.

Земельные участки в это освобождение не включили (письмо от 16 августа 2019 г. № [03-04-05/62660](#)). Минфин ранее подчеркивал, что освобождение от НДФЛ [не касается](#) также доходов от продажи нежилых помещений.

[Читать далее...](#)

Включать ли в доход права на интеллектуальные продукты, выявленные при инвентаризации

Если в ходе инвентаризации выявить права на результаты интеллектуальной деятельности, то сейчас их можно не учитывать в доходах. Но это освобождение, установленное подпунктом 3.6 пункта 1 статьи 251 НК, действует только два года – в 2018 и 2019 году.

Скоро это прекратится – Минфин не собирается продлевать льготу на 2020 год. Для того, чтобы ею воспользоваться, надо провести инвентаризацию до конца этого года.

Свои планы ведомство аргументирует тем, что два года – это "реальный период для приведения организациями в надлежащий порядок соответствующих систем учета без налоговых последствий" (письмо от 12 августа 2019 г. N [03-03-07/60630](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды в пользу работодателя: с компенсации за задержку зарплаты платить взносы не нужно

Очередной спор выиграл страхователь: АС Центрального округа признал, что ФСС неправомерно доначислил на компенсацию за задержку зарплаты взносы на травматизм. Суд отметил, что такая компенсация - вид материальной ответственности работодателя. Она выплачивается в силу закона и обеспечивает дополнительную защиту прав сотрудника.

Обращаем внимание: практика показывает, что суды занимают единую позицию в этом вопросе. А вот Минфин продолжает настаивать: с компенсации за задержку зарплаты работодатель должен заплатить взносы.

Документ: Постановление АС Центрального округа от 19.08.2019 по делу N [А84-2112/2018](#)

ОКТМО по налогу на имущество: какой – для уплаты, какой – для единой отчетности

Для единой и не единой отчетности действуют разные правила, следует из письма ФНС.

ФНС рассказала, как платить [налог на имущество](#) с объектов, находящихся на территории одного субъекта РФ, если организация стоит по этим объектам на учете в одном из налоговых органов того же региона. Сумма налога уплачивается в бюджет по коду ОКТМО по месту постановки каждого объекта на учет. При этом в декларациях и расчетах указываются суммы налога, коды по ОКТМО которых соответствуют территориям, подведомственным каждому налоговому органу, в который эта отчетность сдается.

В случае же представления в текущем году единой налоговой отчетности (согласно [рекомендациям](#) ФНС) в этой отчетности указывается код по ОКТМО, соответствующий территории муниципального образования, подведомственного налоговому органу по месту подачи отчетности (письмо от 10 июля 2019 г. N [БС-4-28/13437](#)).

Аналогичные инструкции на счет заполнения отчетности от ФНС ранее уже [поступали](#).

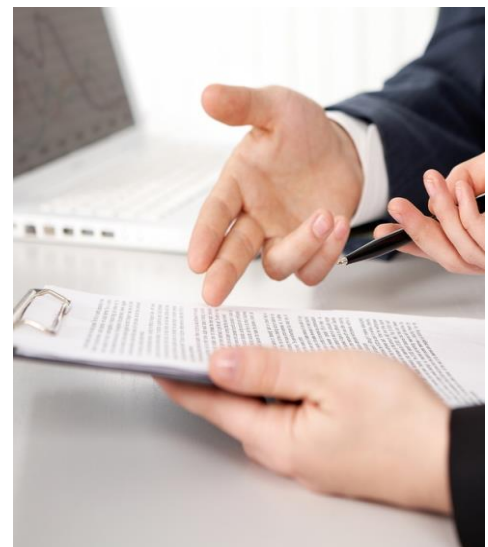
Источник: [Audit-it.ru](#)

После превышения предельной базы страхователь на пониженном тарифе не платит пенсионные взносы

Минфин напомнил, что компании, которые применяют пониженные тарифы взносов, не должны перечислять пенсионные взносы с выплат сверх предельной базы. Такое мнение министерство уже высказывало весной, а ФНС эти разъяснения направила налоговикам на местах. Тогда волнения страхователей были связаны с тем, что временный тариф пенсионных взносов стал постоянным.

Документ: Письмо Минфина России от 13.08.2019 N [03-15-06/61097](#)

ГПД заключен не со своим работодателем – можно применять налог на профдоход



Новый спецрежим не применяется к зарплате и при попытках замаскировать трудовые отношения.

Новым экспериментальным спецрежимом для физлиц "[налог](#) на профессиональный доход" нельзя прикрывать трудовые отношения, напомнила ФНС. Поэтому, если доход гражданин получил по гражданско-правовому договору, заключенному с собственным работодателем, то этот доход будет облагаться НДФЛ и не будет учитываться в целях НПД. Правило действует также в отношении тех фирм и ИП, которые перестали быть работодателями физлица-плательщика НПД в недавнем прошлом – в течение двух лет. [Читать далее...](#)

Работник судится из-за увольнения – может ли руководство отменить приказ

Да, может, говорит Роструд.

Работник подал в суд за то, что его уволили по неправильному основанию. Может ли работодатель отменить или переделать приказ об увольнении, если по делу начат судебный процесс, [спрашивают](#) на сайте "Онлайнинспекция.рф"?

Работодатель вправе принять решение об отмене приказа об увольнении работника или внесении изменений в такой приказ, сообщили в Роструде. Источник: [Онлайнинспекция.рф](#)

Открыл фирму вместо ИП – надо сдавать расчет по взносам, в том числе "нулевой"

Минфин напомнил, как обязательные виды соцстрахования затрагивают директоров – единственных участников.

Проанализировав ряд норм, Минфин озвучил вывод: застрахованными лицами в системе обязательного страхования (ОПС, ОСС по больничным, ОМС) признаются руководители организаций, являющиеся единственными участниками, работающие по трудовому договору.

Кроме того, Минфин подчеркнул: руководитель – единственный учредитель в целях такого страхования "относится к лицам, работающим по трудовому договору". Видимо, ведомство имеет в виду случаи, когда такой договор не оформлен. Кстати, напомним, что Минтруд и ПФ также [не ставят](#) квалификацию работы директора в зависимость от наличия трудового договора.

Так что на выплаты в пользу такого "рулевого" взносы начисляются в общеустановленном порядке. Если же выплат нет, то надо сдавать в налоговый орган расчет по взносам с нулевыми показателями (письмо от 22.07.19 № 03-11-11/54450).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Начальник "послал" матом работника в чате WhatsApp: накажут ли за это

Запросто, говорят в Роструде. Работодателю грозит не только административный штраф, но и выплата за возмещение морального ущерба.

Работник простыл и не смог выйти на работу. Он попросил руководство себя заменить, но ему было отказано – заменять было некем. Он открыл больничный и проинформировал об этом начальника через WhatsApp, получив в ответ нецензурное сообщение матом. Работник считает, что ему причинён моральный вред. Он сохранил переписку и [интересуется](#) на ресурсе "Онлайнинспекция.рф", может ли он составить жалобу и какая ответственность грозит руководителю за оскорбление? Может ли он рассчитывать на компенсацию? Работник вправе жаловаться, считают в Роструде. За оскорбление личности можно привлечь к административному штрафу. Известно, что за оскорбление может быть наложен штраф на физлиц в размере от 1 до 3 тысяч рублей; должностных лиц – от 10 до 30 тысяч рублей; на юрлиц – от 50 до 100 тысяч рублей (часть 1 статьи 5.61 КоАП). За допрашивания консультанты ведомства предложили обратиться в правоохранительные органы.

[Читать далее...](#)

ФНС указала, в каких случаях нужна ККТ

ФНС ответила на два вопроса о применении ККТ. Первый касается расчетов между фирмами и/или ИП. В таких расчетах касса нужна, только если задействованы наличные или электронные средства платежа. При этом ФНС считает, что ни такие средства, ни нал не подразумеваются, и ККТ для расчетов между фирмами и/или ИП не требуется при:

- расчетах иным встречным предоставлением;
- зачете предоплаты и (или) авансов;
- предоставлении займов для оплаты товаров (работ, услуг).

Второй вопрос касается удержаний из зарплаты работников.

При удержании из зарплаты работников ККТ не нужна:

Если коллективным или трудовым договором предусмотрено удержание за товар (услуги), производимый работодателем, то расчета в смысле закона 54-ФЗ не возникает и, соответственно, ККТ не нужна, полагает ФНС.

Кроме того, удержание в счет компенсации затрат, понесенных в связи с трудовой деятельностью (приобретение бланка трудовой книжки, утрата или порча имущества и прочее), также не образует природы термина "расчеты" в понимании закона 54-ФЗ.

Возможны также и ситуации, при которых деньги из зарплаты удерживаются за услуги (работы, товары), оказанные третьими лицами (например, оплата питания или за телефонную связь и прочее). В таких случаях работодатель ничего не продает, а лишь компенсирует свои затраты, расчета в понимании закона 54-ФЗ нет, и ККТ не требуется.

[Читать далее...](#)

"Декретница" вышла на неполный день: как его сократить, чтобы получать пособие

Роструд говорит о том, что ТК норм не устанавливает. Судебная практика – конкретизирует ответ.

Работник, находящийся в отпуске по уходу за ребёнком, вышел на работу на неполный рабочий день, сократив его на полчаса. Законно ли это и есть ли ограничения по продолжительности сокращенного рабочего дня, [спрашивают](#) на сайте "Онлайнинспекция.рф"?

Во время нахождения в таких отпусках женщины (или лица, указанные в части 2 статьи 256 ТК) могут трудиться неполный рабочий день или на дому с сохранением права на получение пособия (часть 3 статьи 256 ТК).

Нормы действующего законодательства не устанавливают максимальное количество часов, которое можно сократить для работы в подобном случае, сообщили консультанты Роструда. Она должна быть меньше нормальной продолжительности рабочей недели работника.

В судах подходят к этому вопросу более конкретно: распространены ситуации, когда работнику на неполном дне пособие за собой сохранить не удаётся. Например, в случае, если мать сидит дома с ребёнком, а по "сокращённой" схеме [работает](#) отец. Суды [встали](#) на сторону ФСС, когда увидели, что рабочий день сокращен – на 30 минут или 1 час. Это же [касается](#) сокращения смены на 40 минут. Позиция самого ФСС (его центрального аппарата) [состоит](#) в том, что сокращение рабочего времени на 5, 10, 30, 60 минут в день не позволяет продолжать уход за ребенком. Вместе с тем, ФСС соглашается с КС – пособие правомерно выплачивается при сокращении рабочего дня до 6 часов. Но у сотрудников отделений ФСС на местах [встречается](#) и свое особое мнение.

Источник: [Онлайнинспекция.рф](#)

О переходе с 1 января 2020 года на новый порядок представления бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций в государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности

Во исполнение решения Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности от 10 сентября 2019 года СРО ААС обращает внимание аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов на их роль в подготовке к переходу с 1 января 2020 г. на новый порядок представления бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций в государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности (изменения внесены Федеральными законами от 28 ноября 2018 г. № 444-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О бухгалтерском учете» и № 447-ФЗ «О внесении изменений в статью 23 части первой Налогового кодекса Российской Федерации»). Цель изменений – снижение административного бремени, которое организации несут в связи с исполнением обязанностей по представлению своей бухгалтерской отчетности в государственные органы, а также упрощение доступа заинтересованных лиц к такой отчетности. Государственный информационный ресурс бухгалтерской отчетности (далее – ГИРБО) - совокупность бухгалтерской отчетности организаций, обязанных составлять такую отчетность, а также аудиторских заключений о ней в случаях, если бухгалтерская отчетность подлежит обязательному аудиту. Согласно новому порядку, организации обязаны будут представлять годовую бухгалтерскую отчетность, как правило, только в один адрес. В зависимости от вида экономической деятельности организации таким адресом является либо ФНС России, либо Банк России. Все обязанные составлять бухгалтерскую отчетность организации, за исключением религиозных, кредитных и некредитных финансовых организаций, представляют один экземпляр своей составленной годовой бухгалтерской отчетности в налоговый орган по месту своего нахождения (ранее – в орган государственной статистики (за исключением организаций государственного сектора и Банка России) и налоговый орган). При этом отчетность представляется в следующем порядке: форма представления - в виде электронного документа (ранее – на бумажном носителе или в виде электронного документа); способ представления - по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота, являющегося российской организацией и соответствующего требованиям, утвержденным ФНС России; срок представления - не позднее трех месяцев после окончания отчетного периода, т.е. не позднее 31 марта года, следующего за отчетным. Годовая бухгалтерская отчетность Банка России в составе годового баланса и отчета о финансовых результатах представляется не позднее 15 мая года, следующего за отчетным годом (ранее – не позднее 31 марта года, следующего за отчетным);

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Фоторепотраж с 47-й международной научно-практической конференции «ТАТУРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ», посвященной 90-летию Президента СРО ААС Шеремета А.Д.



Брошюра, посвященная Шеремету А.Д.

Поздравления А. Д. Шеремету

Фоторепотраж с 47-й МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ТАТУРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ», посвященной 90-летию Президента СРО ААС Шеремета А.Д.

Источник: [СРО ААС](#)



О рассылке от «бывших аудиторов» членам СРО ААС

Уважаемые коллеги!



В последнее время, к сожалению, участились случаи дезинформации аудиторского сообщества. Ярким примером стала рассылка, осуществленная неустановленными лицами от имени «бывших аудиторов АПР», на которую нельзя не отреагировать.

Оставляя в стороне этическую сторону распространения недостоверной информации, направленной на дестабилизацию обстановки на аудиторском рынке, остановимся на фактической стороне вопроса.

В первую очередь, обращаем внимание, что источник рассылки не идентифицирован и, следовательно, не заслуживает доверия. От руководства АПР получена информация о том, что никакого отношения к этой рассылке Аудиторская палата России не имеет. Лица, создавшие эту рассылку, не решились поставить под ней свои фамилии и даже указать фактическое членство в СРО аудиторов на настоящий момент.

В случаях, когда в деятельности саморегулируемой организации аудиторов имеются действительные нарушения (или подозрения на нарушения) законодательства, аудиторы и аудиторские организации, чьи права нарушены, вправе обратиться в Минфин России или в суд для устранения таких нарушений и восстановления своих прав. Именно так поступают те, кто уверен в своей правоте и действует в правовом поле.

Могут ли безымянные «бывшие аудиторы» обладать достоверной информацией о реестровых сведениях саморегулируемой организации? Почему в таком случае они не действуют открыто и законно? Ответ очевиден: потому что информация в рассылке недостоверна и намеренно искажена, чтобы вызвать беспокойство членов СРО ААС.

Например, численность работников в аудиторских организациях может меняться, временно снижаясь ниже предусмотренной законом нормы. В этом случае СРО аудиторов может применить к такой организации меру дисциплинарного воздействия в виде приостановления членства на срок до 180 дней. Данный срок предусмотрен ФЗ «Об аудиторской деятельности» и дает возможность аудиторским организациям устранить нарушения с последующим восстановлением членства.

СРО ААС руководствуется в своей деятельности требованиями действующего законодательства, что было неоднократно установлено Министерством финансов в ходе плановых и внеплановых проверок. Мы надеемся, что компетентность и опыт позволит аудиторам надлежащим образом оценить качество информации, изложенной в этой и других возможных рассылках, и отнестись к ним с должным профессиональным скептицизмом.

Отдельно обращаем внимание, что руководство СРО ААС в своей работе руководствуется, в первую очередь, интересами своих членов, делает все возможное, чтобы они чувствовали себя уверенно и защищенно.

Информационная служба СРО ААС

Источник: [СРО ААС](#)



О создании единой СРО аудиторов

Информируем аудиторское сообщество о том, что во исполнение двусторонних договоренностей между СРО ААС и СРО РСА Правлением СРО ААС в очном заседании 26 сентября 2019 года приняты следующие решения.

Одобрено решение о реорганизации СРО ААС в форме слияния с СРО РСА.

Одобрено проект Соглашения о слиянии, предусмотренные которым условия приняты за основу при подготовке проекта Договора о слиянии.

Признано целесообразным проведение внеочередных Съездов СРО ААС и СРО РСА в один день в одном месте проведения. Определены предварительные дата, время, место проведения и проекты повесток дня Внеочередного Съезда СРО ААС и Совместного Съезда.

Одобрены и включены в проект Договора о слиянии положения, определяющие порядок формирования органов управления единой СРОА. Решением Правления СРО ААС одобрены проекты документов, подлежащих утверждению на Совместном Съезде.

Правлением СРО ААС также рассмотрены вопросы подготовки проекта сметы «подразделения СРО ААС», входящей в состав сводной сметы единой СРОА, на 2020 год; сформирована инвентаризационная комиссия; определен порядок подготовки проекта передаточного акта.

Правление СРО ААС одобрило проект соглашения о формировании компенсационного фонда единой СРО аудиторов на следующих условиях:

1. в момент утраты СРО ААС и СРО РСА в результате реорганизации статуса саморегулируемых организаций средства компенсационных фондов ААС и РСА утрачивают статус компенсационных фондов и включаются в состав имущества, передаваемого организации, возникшей в результате слияния;
2. установить размер взносов в компенсационный фонд единой СРО - 3000 рублей для членов – аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов и аудиторов;
3. обеспечить за счет средств, образовавшихся за счет утраты статуса компенсационных фондов СРО ААС и СРО РСА, уплату взносов в компенсационный фонд единой СРО за аудиторские организации, индивидуальных аудиторов и аудиторов, которые будут соответствовать одновременно следующим требованиям:
 - являются членами СРО ААС или СРО РСА по состоянию на дату подачи заявления о внесении единой СРО аудиторов в государственный реестр саморегулируемых организаций аудиторов,
 - внесли взносы в компенсационный фонд той СРО, членами которой являются,
 - подадут заявление о вступлении в члены единой СРО.
4. разница между общим размером средств, образовавшихся за счет утраты статуса компенсационных фондов СРО ААС и СРО РСА, определяемым на дату утраты ААС и РСА статуса саморегулируемой организации аудиторов, и средствами, направленными на уплату взносов в компенсационный фонд единой СРО, направляется на формирование компенсационного фонда единой СРО.

Правлением СРО ААС генеральному директору О.А. Носовой и Президенту А.Д. Шеремету поручено:

1. официально проинформировать СРО РСА о принятых Правлением СРО ААС решениях, связанных с проведением реорганизации СРО ААС в форме слияния с СРО РСА;
2. согласовать с уполномоченными представителями СРО РСА дату, время, место проведения, повестки дня Внеочередных Съездов, Совместного Съезда, проект Договора о слиянии, проекты документов, подлежащих утверждению Совместным Съездом.

Подробнее: [См. протокол Правления СРО ААС №408 от 26.09.2019 на официальном сайте СРО ААС в разделе СРО ААС / Протоколы / 2019 год](#)

Все вышеперечисленные решения Правления СРО ААС свидетельствуют о масштабе проделанной СРО ААС работы с целью обеспечить выполнение договоренностей и условий реорганизации СРО ААС и СРО РСА в форме слияния, подтверждают намерения и стремления СРО ААС безукоризненно следовать сформированной «Дорожной карте».

В свою очередь, указанные договоренности и определенные принципы создания единой СРО явились результатом тщательной правовой проработки и оценки рисков различных форм сотрудничества, обеспечения всех установленным законом процедур с минимизацией возможных неудобств и устранением финансовых, организационных и временных потерь членов СРО. К сожалению, реализация соглашений о слиянии СРО аудиторов может быть поставлена под сомнение, в связи с неприятием аналогичных решений Правлением СРО РСА в заседании, состоявшемся 26 сентября 2019 года, а также размещением на сайте СРО РСА Информационного сообщения от 28 сентября 2019 года.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз Круглого стола прошедшего 27 сентября 2019 года в городе Санкт-Петербурге

Пресс-релиз Круглого стола Северо-Западного Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» на тему: «Участие в деле о банкротстве – практические советы для внутренних юристов, аудиторов и бухгалтеров»



27 сентября 2019 года в Санкт-Петербурге прошел Круглый стол, организованный Северо-Западным Территориальным отделением Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество». Круглый стол был проведен по наиболее актуальным, а главное практическим вопросам законодательства о банкротстве организаций. Практически все аудиторы и бухгалтеры в процессе своей работы сталкиваются сейчас с организациями-банкротами, поэтому основным приоритетом докладчиков была необходимость донести до всех участников мероприятия четкое представление о порядке действий в ситуации банкротства заказчика аудиторских услуг или его контрагента.

В работе Круглого стола приняли руководители аудиторских организаций, аудиторы, юристы, сотрудники аудиторских организаций - членов СРО ААС, а также клиенты аудиторских организаций. В качестве основных докладчиков выступили специалисты отдела по сопровождению дел о банкротстве международной юридической компании «Ди Си Оу». Модераторы мероприятия: Кузнецов Александр Павлович - Председатель Совета СЗТО СРО ААС, генеральный директор АКГ ИНАУДИТ и Давыдов Василий Сергеевич - адвокат и Голощапов Никита Андреевич - член Союза АУ СРО «Северная Столица», арбитражный управляющий. Кроме обсуждения вопросов, возникающих в ходе различных процедур банкротства, особенностей заключения мирового соглашения, подготовки к банкротству и механизмам его управления, отдельное внимание было уделено целям и важности аудиторского сопровождения и бухгалтерского контроля до начала процедуры банкротства и в ходе нее. Особенно интересные дискуссии участников круглого стола возникли при обсуждении признаков неплатежеспособности и недостаточности имущества, оценки перспектив взыскания задолженности в начале процедуры банкротства, наложения ареста на личное имущество директора и способов оспаривания сделок должника. Обсуждались и универсальные способы привлечения руководителя должника к убыткам и субсидиарной ответственности, наложение обеспечительных мер, так же методы защиты от иска в такой ситуации, в том числе, и с привлечением и участием аудиторов. Опрос участников подтвердил не только актуальность темы, но и то, что именно формат Круглого стола позволил уйти от теоретических рассуждений. Многие из присутствующих на Круглом столе подтвердили, что в ходе выступлений, дискуссии и обсуждения наиболее интересных вопросов получили довольно четкое представление о порядке действий в ходе своего участия в качестве аудитора, бухгалтера или юриста в деле о банкротстве.

СЗТО СРО ААС

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз круглого стола в городе Краснодаре 24 сентября 2019 года

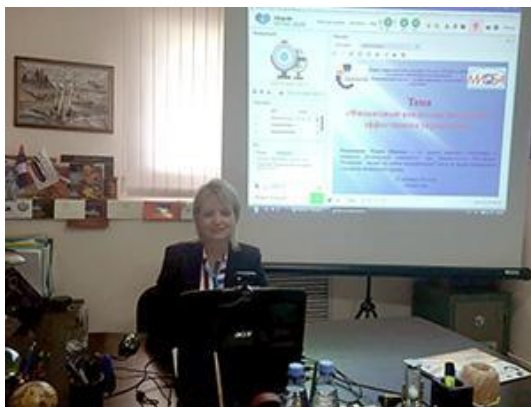
24 сентября 2019 года в Краснодарском офисе Южное территориальное отделение по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» в очно-дистанционном формате провело Круглый стол на тему: **«Актуальные вопросы содержания отчетности по МСФО»**, в котором приняли участие руководители и специалисты аудиторских компаний, руководители и специалисты, занимающиеся подготовкой финансовой отчетности в соответствии с МСФО, работники бухгалтерии и финансово-экономических служб, внутренние аудиторы из регионов ЮФО и СКФО.

Модератор - **Бугаев Денис Александрович** - к.э.н, доцент кафедры бухгалтерского учета, аудита и автоматизированной обработки данных, заместитель декана экономического факультета Кубанского государственного университета.

В ходе Круглого стола рассмотрены стандарты, которые были приняты, а также в которые вносились изменения в последнее время; вопросы учета и подготовки финансовой отчетности по МСФО. Подробно разобраны стандарты (IAS) 1, (IAS) 7, Международный стандарт финансовой отчетности для предприятий малого и среднего бизнеса, а также даны разъяснения группе стандартов, посвященных консолидации отчетности.

Участники проанализировали и обсудили проблемы связанные с консолидацией отчетности, на что стоит обратить внимание при подготовке отчетности по МСФО, а также перспективы внедрения МСФО для малых и средних предприятий.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз круглого стола в городе Краснодаре 25 сентября 2019 года

25 сентября 2019 года в Краснодарском офисе Южное Территориальное отделение по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» провело Круглый стол в очно-дистанционном формате на тему: **«Финансовый анализ как инструмент эффективного управления»**, в котором приняли участие руководители, аудиторы и сотрудники аудиторских организаций, главные бухгалтера, специалисты финансовых и бухгалтерских служб организаций по ЮФО и СКФО.

Модератор - **Рощектаева Ульяна Юрьевна**, к.э.н., доцент кафедры «Экономика и финансы» Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, эксперт по оценке квалификации Совета по профессиональным стандартам финансового рынка.

В ходе Круглого стола участники обсудили основы финансового анализа как инструмента эффективного управления. Ознакомились с обзором целей и задач финансового анализа, основными группами финансовых коэффициентов и показателей, возможностями и ограничениями классического коэффициентного финансового анализа. Изучили основные показатели анализа эффективности деятельности организации,

Участниками Круглого стола были освоены различные техники финансового анализа, подходы к анализу, техники построения и анализа стратегической карты финансовых целей и показателей.

В ходе дискуссии участники обсудили вопросы: как провести финансовый анализ, оптимизировать финансовый результат стратегии, выбрать ключевые финансовые показатели эффективности и увязать их с системой стратегических сбалансированных показателей.

По окончании участники выразили благодарность модератору и организаторам за проведение и организацию Круглого стола позволяющего обменяться мнениями и поделиться опытом.

Информационный центр Южного ТО по ЮФО и СКФО

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз Круглого стола в г. Санкт-Петербурге 24 сентября 2019 года

24 сентября 2019 года в г. Санкт-Петербурге Северо-Западное Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» провело Круглый стол на тему: **«Оценка документации по трансфертному ценообразованию в налоговых спорах на примере российских и зарубежных кейсов»**.

Ведущая Круглого стола: **Стригалева Мария Александровна** - Генеральный директор ООО «БЛКонс Групп Аудит Департамент» (BLCons Group).

В Круглом столе приняли участие руководители аудиторских организаций, аудиторы, юристы и представители организаций-клиентов аудиторских организаций.

Докладчиком была представлена подробная презентация по всем вопросам по теме Круглого стола, которая была разослана всем участникам в электронном виде.

Круглый стол прошел по следующей программе:

1. Тенденции налогового контроля мультинациональных компаний:

- общий подход к противодействию агрессивной налоговой оптимизации;
- основные категории налоговых споров;
- реализация мероприятий BEPS;
- международный обмен информацией.

2. Налоговый контроль цен в России сегодня:

- актуальные позиции налогового контроля: контролируемые и неконтролируемые сделки;
- результаты налогового контроля трансфертных цен.

3. Сопоставление подходов к оценке методики трансфертных цен: российская и зарубежная судебная практика:

- ПАО Тольяттиазот, ПАО Уралкалий, ТД Риф;
- Camesco Corporation (Канада);

[Читать далее...](#)

Об итогах IV Московского финансового форума-2019

Генеральный директор СРО ААС Ольга Носова и директор по взаимодействию с государственными органами, член Правления Владимир Чая приняли участие в четвертом Московском финансовом форуме, посвященном теме: «Российская экономика: возможности для опережающего развития», который состоялся 12 и 13 сентября 2019 года в Центральном выставочном зале «Манеж». Форум является площадкой для обсуждения ключевых вопросов финансово-экономической политики Российской Федерации. Председателем Оргкомитета по подготовке и проведению Московского финансового форума выступил Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – Министр финансов Российской Федерации А.Г. Силуанов, который в приветственном слове участникам форума отметил, что сегодня перед нами стоит амбициозная задача: обеспечить темпы роста экономики России выше среднемировых. Совместно с представителями экспертного и научного сообщества, бизнеса и общественности предстоит обсудить стратегические задачи и национальные цели развития. Решения, принятые на Форуме, будут положены в основу формирования экономической политики России на ближайшие годы. За два дня работы Форум посетили более 4000 человек, в 28 мероприятиях деловой программы участвовали более 200 спикеров, на площадке работали более 500 представителей СМИ.

На главной пленарной сессии Форума «Российская экономика: возможности для опережающего развития» выступил Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев. Второй рабочий день Московского финансового форума открыла пленарная сессия «Экономические реформы в России: эволюция и сегодняшние приоритеты». Первый заместитель Председателя Правительства — Министр финансов РФ Антон Силуанов, Президент, Председатель Правления Сбербанка Герман Греф, Председатель правления ООО «УК «РОСНАНО», Председатель правления Фонда инфраструктурных и образовательных программ Анатолий Чубайс обсудили возможные направления изменений российской экономики, какой опыт прошлых лет необходимо учитывать и к чему стоит готовиться.

[Читать далее...](#)

Минэкономразвития внесло в Правительство законопроект о совершенствовании саморегулируемых организаций

В документе устанавливаются требования по созданию компенсационных фондов и определяется порядок инвестирования средств, закрепляются подходы к введению обязательного саморегулирования в отраслях экономики и сегментах рынка, совершенствуется порядок контроля за членами саморегулируемых организаций (СРО). По экспертным оценкам по состоянию на 2018 год система саморегулирования включает в себя 646 организаций, объединяющих на условиях обязательного членства свыше 165 тысяч субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности в 12 сферах, а также и 433 организации, созданные участниками рынка на условиях добровольного членства. Формирование этой системы потребовало существенных затрат со стороны субъектов предпринимательской и профессиональной деятельности: были сформированы компенсационные фонды в размере более 76 млрд рублей, более 22 млрд рублей ежегодно расходуется на страхование ответственности членами саморегулируемых организаций (СРО), уплата членских взносов требует порядка 49 млрд рублей ежегодно. При этом ключевые функции СРО - стандартизация, контроль за членами, имущественная ответственность по обязательствам своих членов, зачастую выполняются неудовлетворительно. Только в 3 из 12 сфер на 1 СРО приходится более 5 изданных стандартов деятельности. При этом практически в каждой сфере функционируют СРО, не имеющие ни одного принятого стандарта. Это является прямым нарушением требований законодательства. Проверки членов СРО в ряде случаев носят формальный характер. Низким остается объем выплат из компенсационных фондов для возмещения вреда, причиненного членами СРО в ходе осуществления ими предпринимательской или профессиональной деятельности. В 2017 году выплаты производились только в 2 сферах из 11, в которых сформированы компенсационные фонды, и составили 0,06% от совокупного объема средств компенсационных фондов. Для решения данных проблем законопроект предусматривает внесение в Закон № 315-ФЗ следующих изменений:...

[Читать далее...](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Приглашаем принять участие в Международной конференции в гор. Сочи 12-16 октября 2018 года

ХІХ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«Актуальные вопросы развития аудита, бухгалтерского учета, налогообложения, государственного финансового контроля (надзора): современные вызовы, вектор развития, решения»



SOCHI 2019

11-15 октября 2019 г.

г. Сочи
Конференц-зал «Морской»
Гранд отель «Жемчужина»
ул. Черноморская д.3

Девиз конференции: «Доверие к российским преобразованиям - основополагающее в профессиональной деятельности».

Конференция ориентирована: на руководителей и представителей исполнительных, законодательных, контрольных органов и муниципальных образований, на руководителей предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовых директоров, бухгалтеров, аудиторов, финансистов, налоговых консультантов, оценщиков, преподавателей вузов, специалистов в области МСФО и МСА, финансового контроля (надзора), менеджмента, учета и отчетности.

Главный партнер конференции - СРО аудиторов Ассоциация «Содружество».

Главный информационный спонсор конференции - журнал «Аудит».

При

участии:

Министерства финансов, Банка России, Министерства экономического развития, Государственной Думы, Счетной палаты, Прокуратуры, Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, Федеральной налоговой службы, Администрации Краснодарского края, Администрации экономических субъектов федеральных округов России, представителей международных и российских профессиональных объединений, Российского союза промышленников и предпринимателей, Торговопромышленной палаты, Деловая Россия

Основная цель конференции: обсудить на межотраслевой дискуссионной площадке системные проблемы, вызовы и потенциал развития контрольной, надзорной и аудиторской деятельности, информационных технологий, работы инструментов регулирования профессиональной деятельности, применения международных и национальных стандартов, совершенствования системы бухгалтерского учета, аудита, налогообложения, финансового контроля (надзора), цифровизацию экономики и защиту конфиденциальной информации, взаимодействие органов и структур государственной власти с профессиональными и предпринимательскими сообществами в условиях современных вызовов.

Регистрационный взнос составляет 15 000 рублей (оплата обязательна).

Оплата регистрационного взноса обеспечивает:

- Участие в конференции;
 - на пленарном заседании
 - в 9-ти дискуссионных сессиях по актуальным вопросам профессиональной деятельности.
- Комплект раздаточных материалов;
- Индивидуальный бейдж участника;
- Фотографию участников конференции;
- Консультации;
- Кофе-паузы в дни конференции;
- Материально-техническую, представительскую и налоговую базу для организации и проведения конференции;

[Читать далее...](#)

Приглашаем принять участие в Всероссийской научно-практической конференции в гор. Екатеринбург 31 октября - 1 ноября 2019 года

**Уральское Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» Кафедра «Бухгалтерского учета и аудита»
Уральского государственного экономического университета**

**Всероссийская научно-практическая конференция
«Развитие аудита, бухгалтерского учета, государственного финансового контроля и надзора в Российской Федерации»**

31 октября – 1 ноября 2019 г., г. Екатеринбург



Уважаемые коллеги!

Уральское Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» и кафедра «Бухгалтерского учета и аудита» Уральского государственного экономического университета приглашает Вас принять участие в работе Всероссийской научно-практической конференции: **«Развитие аудита, бухгалтерского учета, государственного финансового контроля и надзора в Российской Федерации»**, которая состоится с 31 октября по 1 ноября 2019 г. на базе Уральского государственного экономического университета.

Место проведения: Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, дом 62, 1 этаж, ауд. № 152 (станция метро «Геологическая»).

Основные направления и тематика конференции:

1. Проблемы развития аудиторской деятельности в России в существующих условиях.
2. Федеральное казначейство – осуществление государственного внешнего контроля качества аудиторской деятельности.
3. Государственный внешний контроль качества аудиторской деятельности. Роль и место Центрального Банка России в развитии российского аудита.
4. Росфинмониторинг и аудит, точки соприкосновения и перспективы взаимодействия.
5. Роль и место саморегулирования аудиторской деятельности в России.
6. Вопросы применения международных стандартов аудита (МСА).
7. Роль Счетной палаты, как формы контроля и исполнения полномочий государственного органа внешнего финансового контроля.
8. О необходимости развития службы внутреннего аудита и контрольно-ревизионной службы на российских предприятиях.
9. Проблемы развития бухгалтерского учета в России, практические вопросы применения РСБУ и МСФО.
10. Аудит, как инструмент адаптации предприятий к налоговому контролю и постановки бухгалтерского учета в России.
11. Налоги и налогообложение в России. Актуальные вопросы взаимодействия налоговых органов с налогоплательщиками и совершенствования налогового контроля.

К участию в Конференции приглашаются аудиторы, руководители аудиторских организаций, руководители предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовые директора, профессиональные бухгалтеры, налоговые консультанты, оценщики, преподаватели ВУЗов, аспиранты и магистры, специалисты в области МСФО и МСА, финансового контроля, менеджмента, учета и отчетности. Работа конференции будет освещена в СМИ.

[Читать далее...](#)

Приглашаем принять участие в Всероссийской научно-практической конференции в гор. Нижневартовск 21-22 ноября 2019 года

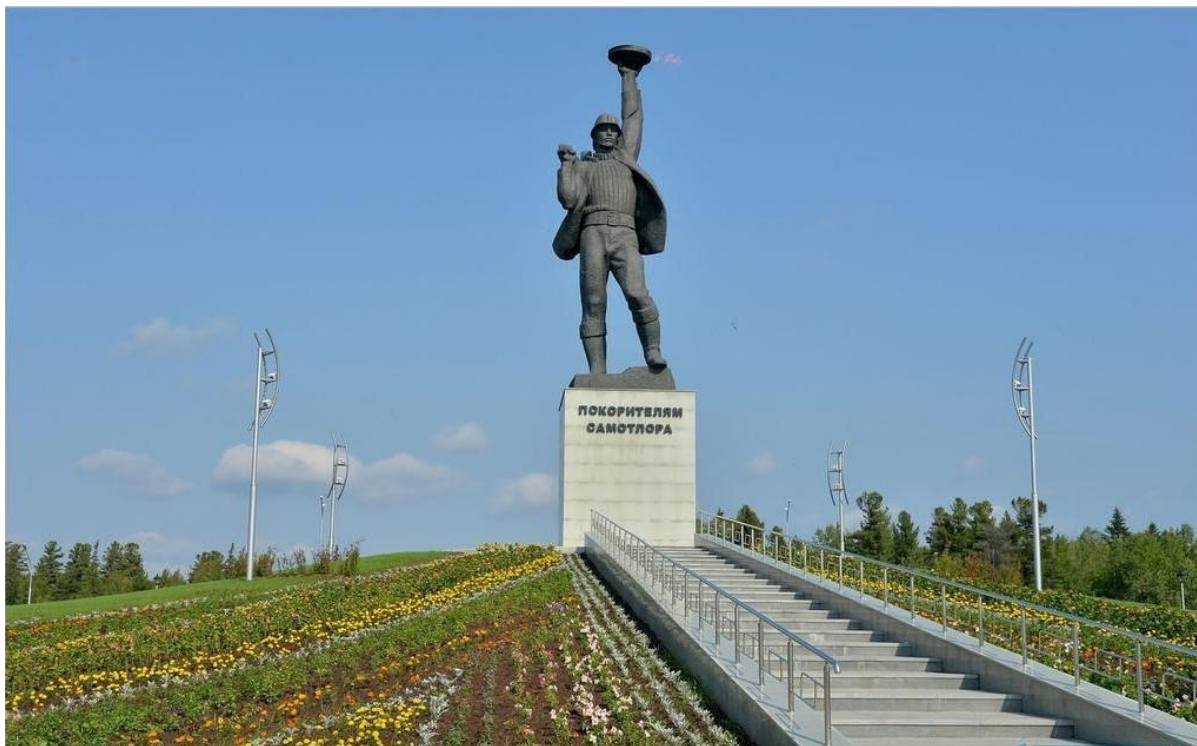
Саморегулируемая организация аудиторов
Ассоциация «Содружество»

Некоммерческое партнерство
«Югорская Палата профессиональных бухгалтеров и аудиторов»

приглашают принять участие в работе Всероссийской научно-практической конференции на тему:

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, АУДИТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

21-22 ноября 2019 года, г. Нижневартовск,
Малый зал МБУ «Дворец Искусств»



К участию в работе конференции приглашены представители федеральных, региональных законодательных и исполнительных органов власти, муниципальных образований, контрольно-надзорных органов: Министерства финансов Российской Федерации, Счетной палаты, Прокуратуры, Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, Федеральной налоговой службы, Деловой России, руководители предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовые директора, профессиональные бухгалтеры, аудиторы, финансисты, налоговые консультанты, преподаватели ВУЗов, специалисты в области МСФО и МСА, финансового контроля (надзора), менеджмента, учета и отчетности.

Целью конференции является обсуждение актуальных проблем и перспектив в совершенствовании системы бухгалтерского учета, аудита, налогообложения, финансового и налогового контроля (надзора), цифровизации экономики и защиты конфиденциальной информации, применении международных стандартов, проблем в подготовке ВУЗами специалистов в области экономики, взаимодействие органов и структур государственной власти с профессиональными и предпринимательскими сообществами в современных условиях развития экономики. Вопросы, планируемые к обсуждению на конференции, имеют важнейшее значение для организаций всех отраслей экономики, органов государственного контроля и управления.

Конференция организована при поддержке:

- Департамент экономики Правительства ХМАО-Югры
- Администрация города Нижневартовска
- Фонд поддержки предпринимательства Югры
- Ханты-Мансийское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
- Межрегиональная инспекция ФНС России №6 по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре.

[Читать далее...](#)

**Приглашаем принять участие в научно-практической конференции в гор.
Белгород 15-16 ноября 2019 года**

Уважаемые коллеги!

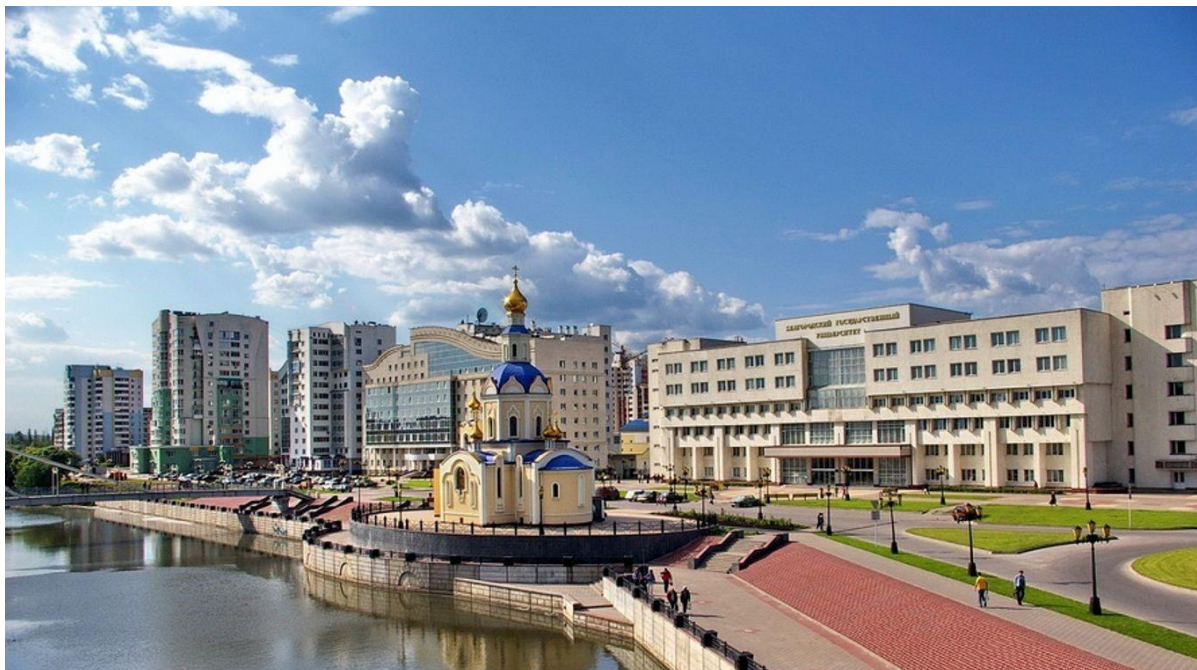
**Центральное Территориальное отделение
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» и**

**ФГАОУ ВО "Белгородский государственный национальный
исследовательский университет"**

приглашают принять участие в работе Научно-практической конференции на тему:

**"Вектор развития аудита и бухгалтерского учета в свете
законодательных новаций"**

15-16 ноября 2019 года, г. Белгород



Конференция ориентирована на аудиторов, бухгалтеров, руководителей и сотрудников аудиторских организаций, представителей исполнительных и законодательных органов власти, руководителей финансовых секторов организаций и профильных специалистов предприятий региона, ученых, аспирантов, преподавателей и иных заинтересованных лиц.
Формат: представление докладов участниками по теме Конференции и обмен мнениями, обобщение идей, поиск путей развития и решения обозначенной проблемы.

Место проведения: Россия, г. Белгород, ул. Победы, дом 85. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Белгородский государственный национальный исследовательский университет" (НИУ «БелГУ»), конференц – зал, ауд. 3.33, корпус 17.

15 ноября 2019г.

10:00 – 11:00 – регистрация участников
11:00 – 13:30 – пленарное заседание
13:30 – 14:30 - кофе-пауза
14:30 – 18:30 – пленарное заседание
19:00 - деловой ужин

16 ноября 2019г.

В рамках Научно-практической конференции запланирована экскурсионная программа в музей-заповедник «Прохоровское поле» и мемориальный комплекс «Курская дуга».

Ответственные

координаторы

Конференции:

Жарова Светлана Михайловна - координатор ТО по Центральному Федеральному Округу СРО ААС, т. 8 (495) 734-06-00, e-mail: TOCFO@auditor-sro.org;

Сладкова Алла Ивановна - региональный представитель Белгородской области ТО Центрального Федерального Округа СРО ААС, тел. 8-903-642-59-54, (84722) 27-55-40, e-mail: locman33_32@mail.ru;

Рачителева Ирина Владимировна - заместитель регионального представителя Белгородской области ТО Центрального Федерального Округа СРО ААС, тел. 8-980-379-52-47.

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
12.09.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ВОРОНЕЖСКАЯ ИНДУСТРИАЛЬНАЯ КОРПОРАЦИЯ" <u>Оказание услуг по проведению открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ВИНКо» за 2019 - 2021 гг.</u>	Воронеж	297 666	07.10.19
12.09.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "КОМИТЕТ ПО ТОРГАМ ГОРОДА ЛЫТКАРИНО" <u>На оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности МУП «ДЭЗ - Лыткарино»</u>	Лыткарино	101 333	04.10.19
12.09.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЛЮБЕРЕЦКАЯ УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ" <u>Оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Люберецкая управляющая компания" за 2019 год</u>	Люберцы	380 666	04.10.19
11.09.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ Г.АСТРАХАНИ "КОММУНЭНЕРГО" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП г. Астрахани "Коммунэнерго" за 2018-2020 гг.</u>	Астрахань	302 600	04.10.19
11.09.19	АДМИНИСТРАЦИЯ ТОГУЧИНСКОГО РАЙОНА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Новосибирск	400 000	03.10.19
11.09.19	УПРАВЛЕНИЕ ЗАКУПОК АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР <u>Оказание услуг по проведению финансового аудита</u>	Краснодар	186 666	03.10.19
11.09.19	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЖИЛКОМСЕРВИС №3 КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА" <u>оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «ЖКС №3 Красногвардейского района» за 2019 год</u>	Санкт-Петербург	155 000	02.10.19
11.09.19	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АЭРОФЛОТ-ФИНАНС" <u>Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО "Аэрофлот-Финанс", подготовленной в соответствии с РСБУ, за 2019 год</u>	Москва	736 000	20.10.19
10.09.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КРАСЛЕСИНВЕСТ" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Красноярск	1 118 690	04.10.19
10.09.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СИНТЕТИЧЕСКОГО КАУЧУКА ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.В. ЛЕБЕДЕВА" <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита годовой</u>	Санкт-Петербург	2 458 733	01.10.19

бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт синтетического каучука имени академика С.В. Лебедева» за 2019, 2020 и 2021 годы

10.09.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВОДОКАНАЛ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», составленной в соответствии с правилами составления бухгалтерской (финансовой) отчетности, установленными в Российской Федерации, за 2019, 2020 и 2021 гг</u>	Санкт-Петербург	14 986 800	02.10.19
10.09.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ОБЪЕДИНЕННЫЙ ЦЕНТР "МОСКОВСКИЙ ДОМ КНИГИ" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Москва	900 000	03.10.19
10.09.19	КОМИТЕТ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА <u>Оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости имущества</u>	Санкт-Петербург	35 750	03.10.19
05.09.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ АВИАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской/финансовой отчетности Федерального государственного унитарного предприятия "Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов" за 2019 год</u>	Москва	2 200 000	01.10.19
02.09.19	КОНКУРСНОЕ АГЕНТСТВО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ <u>на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год</u>	Калининград	240 000	07.10.19
02.09.19	КОНКУРСНОЕ АГЕНТСТВО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ <u>на оказание услуг по проведению промежуточного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за период с 01.01.2019 по 30.09.2019 г.</u>	Калининград	252 316	07.10.19

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru