



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 14 октября 2019

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Руководство по применению МСА при аудите малых и средних организаций переведено СРО ААС на русский язык



В июле 2018 года IFAC опубликовала текст четвертой редакции Руководства по применению международных стандартов аудита при аудите малых и средних организаций на английском языке, подготовленной при участии Комитета по практике в малом и среднем бизнесе.

В октябре 2018 года выполняя функции регулирования аудиторской деятельности, а также активизируя участие российского аудиторского сообщества в деятельности Международной федерации бухгалтеров посредством, в том числе, деятельного участия в разработке международных стандартов в сфере аудиторской деятельности, проведения международных мероприятий высокого уровня на территории Российской Федерации, путем усиления влияния региональной группы профессиональных организаций бухгалтеров и аудиторов государств - участников СНГ на деятельность Международной федерации бухгалтеров, СРО ААС получила разрешение IFAC на перевод Руководства по применению международных стандартов аудита при аудите малых и средних организаций.

По мнению СРО ААС, это издание представляет большой интерес для российских аудиторов, поскольку оно соответствует Сборнику Международных стандартов контроля качества, аудита, обзорных проверок, прочих заданий, обеспечивающих уверенность, и заданий по оказанию сопутствующих услуг, издание 2016-2017 годов.

Руководство состоит из двух томов:

- Том 1 — ключевые принципы,
- Том 2 — практическое руководство.

Том 1 рассматривает общий обзор процесса аудита и основные аспекты аудита, такие как существенность, предпосылки, внутренний контроль, процедуры оценки рисков и дальнейшие процедуры в ответ на оцененные риски. Он также включает краткий обзор требований МСА относительно конкретных областей, таких как оценочные значения, связанные стороны, события после отчетной даты (СПОД), непрерывность деятельности, а также обзор требований к аудиторской документации и формированию мнения о финансовой отчетности. Том 2 Руководства фокусируется на вопросах применения тех ключевых принципов аудита, которые описаны в Томе 1.

«Очень продуманный, ориентированный на практикующих аудиторов материал. Логичная, понятная структура, современная подача информации с явным акцентом на практику применения МСА. МФБ подготовила отличное современное издание, по практике применения МСА. Большинство клиентов российских аудиторских организаций относится к сегменту малых и средних организаций, что, несомненно, обеспечивает интерес профессионального сообщества к Руководству» - Так оценивает издание Генеральный директор СРО ААС Ольга Носова.

«Мы получили интересный и полезный опыт. Несомненно, интерес к практике применения МСА будет только нарастать. Наше сотрудничество с IFAC будет продолжаться, как и наша работа в интересах российского аудита» – отметила Председатель комитета по международным связям, член Правления СРО ААС, руководитель группы перевода Татьяна Михайлович.

С текстом «Руководства по применению МСА при аудите малых и средних организаций» на русском языке можно ознакомиться на нашем сайте в разделе Методические материалы, разъяснения и рекомендации http://www.auditor-sro.org/help_aas/recommendations/rukovodstvo_primneniyu_msa/

Источник: [СРО ААС](#)

Об изменении порядка проведения экзамена на получение аттестата аудитора

Уважаемые коллеги!

Автономная некоммерческая организация «Единая аттестационная комиссия», создана на основании Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» для проведения квалификационного экзамена по проверке квалификации лиц, претендующих на получение квалификационного аттестата аудитора (далее – экзамен).

Принимая во внимание значение квалификационного аттестата аудитора для осуществления аудиторской деятельности, предлагаем принять к сведению и довести до сотрудников Вашей организации приведенную ниже информацию.

В настоящее время экзамен проводится в соответствии с Порядком проведения экзамена, утвержденным приказом Минфина России от 19.03.2013 № 32н (http://www.eak-rus.ru/normativnye_dokumenty/normativnye_dokumenty). Экзамен состоит из двух этапов: компьютерного тестирования (50 вопросов по всем областям знаний) и письменной работы (5 вопросов по всем областям знаний и практическая задача).

4 июня 2019 г. опубликован приказ Минфина России от 14.11.2018 № 232н «Об утверждении Порядка проведения квалификационного экзамена лица, претендующего на получение квалификационного аттестата аудитора» (далее – приказ № 232н), который вступает в силу с 31 марта 2020 г. С даты вступления в силу приказа № 232н Единая аттестационная комиссия прекращает проведение квалификационного экзамена в действующем порядке и переходит на новую модель экзамена.

Новый Порядок проведения квалификационного экзамена предусматривает поэтапную (уровневую) модульную аттестацию. Для получения аттестата аудитора претендент должен будет сдать экзамены по пяти отдельным модулям первого этапа, шести отдельным модулям второго этапа экзамена, а также решить комплексную задачу на третьем этапе. Общая продолжительность срока сдачи экзамена для претендента не может превышать 7 лет.

[Читать далее...](#)

Информационное сообщение о заседании Совета по аудиторской деятельности

8 октября 2019 г. состоялось заочное заседание Совета по аудиторской деятельности, созданного в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности».

Совет поддержал проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 13 и 20 Федерального закона «Об аудиторской деятельности», направленный на совершенствование порядка хранения рабочей документации аудитора. Законопроектом предусмотрен запрет на хранение рабочей документации и размещение баз данных с ней, полученных и (или) составленных в ходе оказания аудиторских услуг, за пределами территории Российской Федерации, уточняется порядок исчисления сроков хранения документов при оказании прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг.

Одобрены проекты: порядка оформления и содержания заданий на проведение мероприятий по контролю без взаимодействия с саморегулируемыми организациями аудиторов при осуществлении государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов и оформления результатов таких мероприятий; структуры нормативного правового регулирования осуществления государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов; постановления Правительства Российской Федерации, предусматривающий отмену нормативных правовых актов Минфина России, регулирующих государственный контроль (надзор) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов. Последние документы разрабатываются в рамках реализации механизма «регуляторной гильотины». Совет поддержал в целом проект типового стандарта независимой оценки реализации долгосрочных программ развития и выполнения ключевых показателей эффективности акционерных обществ, разработанный Минэкономразвития России.

Поддержана инициатива Рабочего органа Совета расширить сферу применения аудиторского заключения, раскрывающего ключевые вопросы аудита. Требование составления такого заключения предложено распространить на обязательный аудит:

1) бухгалтерской отчетности кредитных и страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, организаций, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 %, государственных корпораций, государственных компаний, публично-правовых компаний,

2) консолидированной финансовой отчетности организаций, которые представляют и (или) раскрывают такую отчетность в соответствии с Федеральным законом «О консолидированной финансовой отчетности».

[Читать далее...](#)

Бизнесмен Лебедев: "большая четвёрка" замешана в краже клиентских денег из банков



© РБК

Бизнесмен Александр Лебедев в интервью Forbes рассказал о том, кто его разорил, что он думает про работу банковской сферы в России и какова роль в этом аудиторов.

Бизнесмен Александр Лебедев дал большое [интервью](#) Forbes, в котором утверждает, что его разорили "чекисты".

Лебедев известен, в частности, расследованиями произвола спецслужб в отношении банков и скандалом вокруг санации "Российского капитала". Он напомнил, что в 2011 году он выпустил фильм, в котором назвал фамилии "чекистов", "крышующих банкиров, которые разворовывают клиентские деньги". Отвечая на один из вопросов журналиста Елены Тофанюк Лебедев рассказал, что он думает про роль в этом процессе "большой четвёрки" аудиторов:

... я предлагаю, чтобы прокурор и министр финансов вызвали большую четверку аудиторов и сказали: «Ребята, вы на российском рынке заработали \$20 млрд за последние 30 лет. Вот эти 50 банков, здесь везде ваш аудит. Отсюда украдено \$20 млрд. С вас \$10 млрд, или вам грозит уголовное преследование по закону. Но мы хорошие люди. Мы не хотим никого в тюрьму сажать. Мы с вас хотим \$10 млрд получить.

По мнению Лебедева, будет хорошо, если аудиторы четвёрки "хотя бы \$5 млрд заплатят". Если же нет, то "их надо выгнать с российского рынка и ославить на весь мир". Лебедев считает, что "это будет менее жестоко по сравнению с тем, как американцы поступили с Arthur Andersen (американская аудиторская компания, прекратившая работу в 2002 году. — Прим. ред.)", которую разорили.

И правильно сделали, потому что эти аудиторы являются важнейшим инструментом для этого воровства триллиона долларов. Они только этим и занимаются. Они крышуют, наряду с арестованными «чекистами», воруя.

На уточняющий вопрос журналиста, замешаны ли в схеме краж денег "ещё и аудиторы", Лебедев сообщил:

Это часть системы, конечно.

Некогда Лебедев считался одним из богатейших предпринимателей РФ, сейчас его состояние оценивается в 400 млн долларов. [Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Никакие обстоятельства не помогают ИП, не ведущим деятельность, уйти от взносов

ИП - пенсионер, не ведущий бизнеса и получающий копеечную пенсию, вынужден платить страховые взносы за себя.

Пенсионер зарегистрирован в качестве ИП, хотя никакого бизнеса никогда не вел, при этом получает пенсию ниже прожиточного минимума. Налоговая считает, что ИП должен уплатить взносы на пенсионное страхование и на ОМС за себя, и – составила соответствующий акт и выставила требование об уплате.

ИП обжаловал все это в суде (дело № [А83-3967/2018](#)). Оказалось, что в качестве ИП он зарегистрировался только лишь для того, чтобы отвоевать свои самовольные постройки (нежилые пристройки), и в судах все еще рассматриваются споры по этому поводу (дела №№ [А83-7754/2017](#), [А83-908/2015](#)).

Пенсионер пытается или зарегистрировать права на постройки, или возместить стоимость их возведения с учетом того, что попутно понес расходы и на ремонт многоквартирного дома, к которому пристройки сделаны. Зарегистрировать ИП, по-видимому, гражданину понадобилось для того, чтобы его споры о пристройках рассматривались в арбитражных судах.

Но ему не повезло нигде – не удалось ни доказать свои права и расходы на пристройки, ни отбиться от взносов в ПФ и ФОМС. Зарегистрирован как ИП, – плати взносы, это не ставится в зависимость от наличия предпринимательской деятельности. Периодов, в течение которых ИП по закону может не платить взносы, в данном случае не зафиксировано. Суды отказали пенсионеру в признании незаконными притязаний налоговиков, а ВС этот отказ поддержал (определение 310-ЭС19-14187).

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС РФ: при встречной проверке инспекция не может осматривать любые помещения контрагента

Апелляционная коллегия ВС РФ подтвердила, что налоговики не могут при "встречке" проводить осмотр тех территорий и помещений, которые принадлежат контрагенту и не имеют отношения к деятельности проверяемого налогоплательщика.

В Верховный суд обратился предприниматель. Он обжаловал письмо ФНС, в котором, по его мнению, инспекции были предоставлены полномочия осматривать любые помещения контрагентов в рамках "встречки". Суд указал, что налоговики имеют право проверить только те помещения и территории, которые проверяемый налогоплательщик использует для получения дохода или содержания объектов налогообложения.

Документы: Апелляционное определение Апелляционной коллегии ВС РФ от 27.08.2019 N [АПЛ19-333](#)

ВС РФ: УФНС может взыскать с налогоплательщика расходы на проезд и проживание представителя

Верховный суд отказался пересматривать выводы нижестоящих судов: расходы представителя УФНС, который участвовал в судебных заседаниях, взыскиваются с проигравшего дело налогоплательщика. Речь идет о затратах на проезд и проживание. Обращаем внимание, что взыскания расходов потребовало само управление, хотя оно и не являлось стороной дела. Практика на уровне окружных судов пока не отличается единообразием. Например, АС Уральского округа пришел к такому же выводу. А вот АС Восточно-Сибирского округа посчитал, что управление не сторона дела, значит, взыскивать его расходы с налогоплательщика нельзя.

Документы: Определение ВС РФ от 30.08.2019 N [309-ЭС19-15693](#)

Взыскать расходы на обучение не получится, если работника не перевели на должность по специальности

Сотрудник уволился до окончания срока, указанного в ученическом договоре. Работодатель попытался взыскать с него расходы на обучение. Суд отказал в удовлетворении иска. В ученическом договоре было установлено, что сотрудник должен проработать в организации, применяя новые знания и квалификацию. Но выполнить это требование работник не смог. Он не был переведен на должность, по которой получил специальность. Поэтому возмещать затраты работник не обязан. Подобная практика встречалась ранее у Свердловского областного суда, Верховного суда

Республики Татарстан, Калужского областного суда.

Документ: Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 20.08.2019 по делу [N 33-16043/2019](#)

ПФ не имеет права через суд добиваться от страхователя сдачи отчета СЗВ-СТАЖ

Фонд может лишь выписать штраф за непредставление отчетности, указали суды.

Обнаружив, что организация не прислала СЗВ-СТАЖ за 2018 год, ПФ обратился в арбитражный суд с требованием обязать фирму сдать недостающую отчетность.

Однако в первой же инстанции дело прекращено (№ [A27-11869/2019](#)). Суд отметил, что госорганы могут идти в суд лишь с теми требованиями, которые предусмотрены законом. Понуждение к сдаче отчетности к таким требованиям не относится.

При этом законом 27-ФЗ установлен другой инструмент воздействия на работодателей и обеспечения сдачи отчетности – штрафы по 500 рублей за каждого работника (постановление кассации Ф04-4230/2019).

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС постановил уплатить НДС с задатка, полученного по сделке, которая не состоялась

По другому эпизоду фирме повезло – заметные нестыковки в договорах и накладных суды назвали техническими ошибками.

Задатку придали функцию предоплаты

Организация намеревалась продать проект кролиководческого комплекса и получила [задаток](#). Тем не менее, продажа так и не состоялась – договор купли-продажи заключен не был. Задаток был не авансом, а носил обеспечительную функцию, считала фирма, поэтому не исчислила НДС с задатка.

С этим в корне не согласились налоговики – выездная проверка оказалась урожайной. Суды также не порадовали (дело № [A82-20708/2017](#)). Как ИФНС, так и суды обратились к пункту 1 статьи 167 НК: моментом определения налоговой базы по НДС является наиболее ранняя из дат – день отгрузки или дата предоплаты.

Стороны успели заключить договор о задатке, который нужен был "для подготовки имущества к продаже" и составил 30% от стоимости продаваемых активов (среди которых был

названный проект, включая разрешительные и изыскательные документы, а также "имущественные и материальные активы"). Деньги на [расчетный счет](#) истца поступили двумя порциями с назначением "частичная оплата задатка" и "окончательная оплата задатка".

Суды решили, что это все же была предоплата, и задаток носил не обеспечительную, а платежную функцию, поэтому поддержали позицию налоговиков, с чем согласился и ВС, отметив, что [налоговая база](#) фиксируется в периоде, когда задаток получен (определение 301-ЭС19-10310).

Суды учли также, что фактическое наличие спорной техники подтверждено актом осмотра объектов, составленным инспекцией технадзора. "Инспекцией не доказано, что сделки по поставке оборудования являются мнимыми, не указано, какая иная организация могла поставить спорное оборудование", – отметил суд, отменяя отказ в вычетах.

Источник: [Audit-it.ru](#)

На бесплатное питание фирма начисляет НДС – это не влечет обложение страховыми взносами

Организация предоставляла бесплатное питание сотрудникам отдела логистики, который удален от всяческой инфраструктуры: работники имели возможность перекусить только на рабочем месте. При этом трудовой процесс в данном отделе – непрерывный. Обеспечение питанием было регламентировано приказом по фирме, однако не было включено ни в систему оплаты труда, ни в трудовые договоры.

ФСС обнаружил, что взносы со стоимости питания страхователь не платил, и решил это исправить. Но в судах такое решение было разгромлено (дело № [A40-208500/2018](#)). Суды учли, что снабжение едой совершенно никак не зависит от трудовых достижений, должностей и прочих показателей. Следовательно, это – социальные вознаграждения, не облагаемые взносами.

Фонд возразил: в приложениях (расчетных листках) к лицевым счетам сотрудников по статье «натуральный доход», а также в расчетных ведомостях по зарплате отражены конкретные суммы стоимости питания. Значит, сам работодатель признал ее частью зарплаты, решил фонд. К тому же, со спорных сумм уплачен НДС, а, следовательно, по логике ФСС, данные суммы должны облагаться и взносами.

Но оказалось, что, решив платить НДС, истец руководствовался одним из писем Минфина от 2012 года. Причем, поскольку питание не было персонифицировано, а организовывалось по принципу "шведского стола", приходилось

высчитывать приходящуюся на каждого работника сумму пропорционально отработанному им времени. Такой расчет соответствовал [рекомендациям](#) Минфина (письмо 03-04-06/6-117).

В итоге суды пришли к выводу, что между НДС и взносами нет никакой связи, и факт исчисления первого никак не обязывает платить и второе (кассация Ф05-9534/2019).

Кстати, Минфин до сих пор, отвечая на вопросы об НДС с питания, [призывает](#) принимать все возможные меры по оценке и учету экономической выгоды. Но, правда, чиновники [разрешили](#) не считать съеденное каждым на корпоративе (соответственно, не платить в этом случае НДС).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как российская компания сумела доказать, что дивиденды на Кипр – не транзит

Налоговая (возможно, впервые) проиграла спор о налоге с дивидендов, фактическим получателем которых, по ее мнению, была британская фирма.

Стандартная ситуация: российская фирма отправила дивиденды на Кипр. Налоговики сразу начинают подозревать неладное ведь льготная ставка 5% по российскому налогу на прибыль (который российская организация удерживает как [налоговый агент](#)) по соглашению об ИДН с Кипром может действовать лишь в том случае, если на Кипре находится фактический (а не транзитный) получатель дохода.

Выпали из тренда

Обычно налоговая успешно выявляет транзит, доначисляет [налог на прибыль](#), а затем [выигрывает](#) суды. Как правило, суды принимают во внимание работу, проделанную налоговиками, по поиску "цепочек" посредников, через которые дивиденды получает реальный бенефициарный владелец.

Однако сравнительно недавно появилось решение, отклоняющееся от обычной судебной практики (дело № [A59-8433/2018](#)).

Кипрская фирма – учредитель российской – направила полученные дивиденды в Великобританию, утверждали проверяющие. А в этом случае действует ставка по ИДН с УК – 10%. Но, как оказалось, они немножко промахнулись – деньги ушли не в туманный Альбион, а в Германию. Более того: немецкая организация холдинга получила не дивиденды, а заем под проценты – есть договор, банковские выписки, в том числе, на получение процентов, финансовая отчетность кипрской фирмы. Истец

также указал на ее предпринимательские риски – риск невозврата денег и неполучения процентов, валютные риски.

Нестандартно – не значит подозрительно

Истец имел двух учредителей – российскую фирму и кипрскую. Причем, дивиденды распределялись (по решению фирм) непропорционально долям. При доле российского участника 51% на Кипр уходило 99% дивидендов. Налоговая решила, что это какой-то хитрый ход, однако не учла, что при пропорциональном распределении налоговая нагрузка оказалась бы ниже (ибо на большую часть денег распространялась бы нулевая ставка). Это тоже истец использовал в аргументации, доказывая свою добросовестность.

Суд решил, что кипрская фирма имеет полное право на распоряжение доходом, что она ведет реальную деятельность, платит [местные налоги](#), несет разнообразные расходы, в том числе – на зарплату. Инвестиции в российскую "дочку" составляли лишь 1,8% активов кипрской фирмы. Также, проанализировав деятельность российского учредителя, суд обнаружил наличие у него и других активов (сдаваемых в аренду участков), на фоне стоимости которых доля в истце выглядит незначительной.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС: с передачи недвижимости в безвозмездное пользование надо исчислить НДС

Организация передавала в безвозмездное пользование объекты, по закону относящиеся к недвижимости – воздушные суда. По итогам камеральной проверки декларации по НДС инспекция доначислила [налог](#) с указанных операций, пени и штраф.

По мнению фирмы, безвозмездная передача имущественных прав на воздушные суда не является объектом налогообложения НДС, так как имущественное право по своей экономической и правовой природе не является товаром, работой или услугами. Оказалось, что такое мнение разделяют и некоторые судьи (дело № [A51-16899/2018](#)).

Налоговики же настаивали, что спорные операции относятся к услугам, в силу чего неизбежно исчисление НДС. Первая инстанция с налоговой в целом согласилась, однако в силу смягчающих обстоятельств уменьшила почти миллионный штраф в 7 раз.

Апелляция отменила решение суда, убрав все доначисления. Передача имущественного права на безвозмездной основе объектом налогообложения НДС не является, поскольку

абзацем вторым подпункта 1 пункта 1 статьи 146 НК такая операция не предусмотрена, указала апелляционная инстанция.

Но в кассации решение апелляции отменено, осталось в силе решение первой инстанции. ВС менять ничего не стал, согласившись, что, передавая спорное имущество на безвозмездной основе третьим лицам, истец оказывает им услугу (определение 303-ЭС19-13105).

Соответственно, в итоге доначисление НДС осталось в силе.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

“Критические вопросы аудита” – как новые требования изменили аудиторские отчеты в США

Автор оригинального материала: Мария Мерфи (Maria Murphy), финансовый журналист-фрилансер

По материалам: [Journal of Accountancy](#)

Принятые [пару лет назад](#) обязательные требования к аудиторам раскрывать в аудиторских заключениях ключевые вопросы стали для американской аудиторской практики одним из самых значимых изменений за последние, наверное, семь десятков лет. Стандарт AS 3101 оговорил эту новую обязанность для аудита крупных публичных компаний с ускоренными сроками представления отчетности с 30 июня этого года - таким образом, сейчас как раз подоспели самые первые результаты. Для аудиторских проверок всех прочих составителей публичной отчетности все начнется с 15 декабря следующего года.

В 52 аудиторских заключениях компании Deloitte по итогам проверки крупных компаний среди тем, раскрываемых в данном контексте, значатся гудвилл и нематериальные активы, признание выручки, налоги на прибыль, и многие другие. По этим темам, в соответствии с ключевым определением критически важных вопросов аудита, внешним проверяющим приходится выносить непростые суждения и обсуждать свои выводы с менеджментом.

Анализ выборки аудиторских заключений по результатам проверки публичных компаний, проведенный по запросу издания *Journal of Accountancy*, показал, что когда аудиторы отчитываются по ключевым вопросам проверки, они приводят в своих заключениях детальные обсуждения проведенных процедур и включают туда перекрестные ссылки на примечания к финансовой отчетности, которые имеют к этому прямое отношение. Ключевые вопросы аудита стали для практикующих специалистов беспрецедентной возможностью более детально обосновывать свои выводы в заключениях, и тем приятнее осознавать, что с самого начала аудиторские компании в рамках новых требований от Совета по надзору за учетом в публичных компаниях (PCAOB) придерживаются взвешенного и обдуманного подхода к коммуникациям.

Новый стандарт по аудиторской отчетности (AS 3101) был готов на самом деле на пару лет раньше – в [2017 году](#). Помимо ключевой для этой статьи темы, американских аудиторов тогда также обязали указывать продолжительность отношений с конкретным аудиторским клиентом, выносить суждения о степени аудиторской независимости, излагать свое мнение более доступным языком, указывать целевую аудиторию их заключений и придерживаться некоторых других изменений в формате. При этом основной - бинарный - подход к выдаче аудиторских заключений “удача или провал” (применительно к отчетности клиента) решили тогда не трогать.

Ключевые вопросы аудита должны раскрываться в отдельной секции аудиторского заключения. Там необходимо указывать их поименно, объяснять, почему аудитор посчитал их “критическими”, давать ссылки на связанные раскрытия и/или статьи в финансовой отчетности и отмечать, как именно были разрешены непростые вопросы. Может, основное мнение аудитора от этого и не изменится, зато это дает читателям лучшее представление о его или ее работе.

О наличии критически важного вопроса аудита говорят тогда, когда его необходимо довести до сведения комитета по аудиту в составе проверяемой организации (или это уже было сделано), при этом он должен относиться на существенные статьи или раскрытия в финансовой отчетности компании и требовать от внешних проверяющих особенно сложных, составных или просто субъективных суждений.

Коммуникация является обязанностью именно аудиторов, а не менеджмента и не комитетов по аудиту, поэтому именно аудиторы описывают в заключении все важные аспекты. Не стоит, впрочем, сюда приплетать критически важные учетные политики, которые определяются как раз менеджерами компаний и также раскрываются в квартальной и годовой отчетности – в той ее секции, которая отводится под менеджерские суждения и анализ.

У каждой проверяемой организации свои ключевые вопросы аудита, даже если они работают в одной отрасли. Более того, они могут еще и меняться год от года в зависимости от сложности каждой аудиторской проверки, текущего профиля риска или вступивших в силу новых стандартов финансовой отчетности. Для определенности PCAOB в стандарте AS 3101 прописал, что для каждого случая необходимо указывать, по крайней мере, один критический вопрос аудита, но при этом призвал воздержаться от “шаблонного” подхода, поскольку тогда теряется весь смысл – дать пользователям аудиторской отчетности лучшее представление о работе аудитора, с его или ее перспективы.

Немного практики

В августе этого года аудиторская компания Deloitte опубликовала отчет *Critical Audit Matters Make Their Debut!*, в котором описала ключевые вопросы аудита крупных публичных компаний с ускоренными сроками подачи отчетности за отчетный период, завершившийся 30 июня этого года. Крайним сроком подачи отчетности для них было 29 августа. Как оказалось, наиболее часто особо непростые, субъективные суждения требуются, если речь заходит о гудвилле и других нематериальных активах, налогах на прибыль и признании выручки, также о слияниях и поглощениях, учете запасов, условных обязательствах. Если оценивать среднее по всей группе, Deloitte идентифицировала в каждом случае 1,8 критически важных вопроса аудита.

Первые же аудиторские заключения демонстрируют, как детально проверяющие подходят к обсуждению аудиторских процедур по вопросам аудита, отнесенным ими к категории ключевых. Для облегчения задачи читателям аудиторы снабжают свои выводы ссылками на примечания к отчетности. Что интересно, в выборке из 52 заключений, которую проанализировали представители делового издания *Journal of Accountancy*, среднее число критически важных вопросов аудита примерно соответствует указанному Deloitte в августе. Вот некоторые примеры заключений по клиентам Deloitte и других аудиторских компаний.

Microsoft

Компания представила свой годовой отчет 1 августа и стала одной из первых, в отношении кого Deloitte идентифицировала ключевые вопросы аудита – ими стали признание выручки и учет налогов на прибыль. Признание прибыли Deloitte посчитала непростым вопросом из-за модели учета, которую компания использует в случае с учетом клиентских соглашений о приобретении множественных лицензий на программные продукты и услуги в рамках программ лицензирования. Аудиторам пришлось тут оценивать существенные профессиональные суждения менеджеров и процедуры, использованные Microsoft на каждом из пяти этапов признания.

Что касается налогов на прибыль, то компания параллельно проходит налоговый аудит IRS, и у нее до сих пор не разрешен окончательно вопрос с трансфертным ценообразованием. Каким будет итоговая налоговая позиция – сказать трудно, поэтому оценка величины отложенных налогов была непростой. Аудиторам Deloitte пришлось указать детально, как именно они оценивали обоснованность менеджерских оценок и суждений, включая документацию, работу сторонних специалистов, связанные с ключевым вопросом требования налогового законодательства и случаи из судебной практики.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Подарили работникам ценные подарки – следует исчислить НДС, указал Минфин

При соблюдении необходимых условий налог, предъявленный продавцом, можно принять к вычету.

В целях НДС передача права собственности на товары на безвозмездной основе – это реализация, напомнил Минфин. Не важно, кому именно передаются товары – если ценные подарки вручаются работникам фирмы, эта операция облагается НДС, считают чиновники.

При этом входящий НДС можно принять к вычету – ведь товар используется в облагаемой операции. Нужна постановка товаров на учет, счета-фактуры и первичка, напомнило ведомство (письмо от 15.08.19 № [03-07-11/61750](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Можно ли чеком ККТ подтвердить расходы по налогу на прибыль: позиция Минфина

Подтверждающий документ должен содержать соответствующие реквизиты.

Минфин отметил, что по закону 54-ФЗ **кассовый чек** – это документ, подтверждающий оплату, а одним из условий подтверждения расходов является наличие обязательных реквизитов в первичке, перечисленных в статье 9 закона 402-ФЗ о бухучете. Если законодательством установлены формы документов для конкретной операции, то следует применить их.



Таким образом, ведомство конкретного ответа не дало, подчеркнув, что если в документе четко видны произведенные затраты, и он соответствует законодательству, то их можно включить в расходы по налогу на прибыль. По-видимому, таким документом может быть и кассовый чек при соблюдении всех условий (письмо от 19 августа 2019 г. N [03-03-06/1/63290](#)).

Ранее Минфин прямо писал, что при наличии дополнительных реквизитов, «позволяющих идентифицировать факт хозяйственной деятельности организации», чек ККТ может **подтвердить** расходы.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Муж купил долю в ООО, а жена её продала через 5 лет – НДФЛ платить не надо

Минфин разъяснил, как действуют нормы об освобождении от НДФЛ сделок с долями в капитале российских организаций.

Минфин рассказал о правилах исчисления НДФЛ с дохода от продажи долей участия в уставном капитале организации. Пунктом 17.2 статьи 217 НК от налога освобождены доходы от реализации (погашения) долей в российских организациях, их акций, если они непрерывно принадлежали налогоплательщику более пяти лет.

Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью (если договором между ними не установлено иное). Так что супруги владеют долей в УК с момента ее приобретения одним из супругов.

Значит, если муж долю приобрел, жена ее через 5 лет продала, то доход НДФЛ облагаться не будет.

Срок нахождения в собственности доли, полученной по наследству, исчисляется со дня открытия наследства. Если такая доля продана менее чем через 5 лет после этой даты, то надо уплатить **налог**.

Если доля приобретена до 1 января 2011 года и реализована до дня вступления в силу **закона** N 424-ФЗ (то есть – до 1 января 2019 года), то применяются нормы закона от 28.12.2010 N 395-ФЗ, согласно которым упомянутое освобождение от НДФЛ действует в отношении долей, приобретенных начиная с 1 января 2011 года (письмо от 13 августа 2019 г. N [03-04-05/61178](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Банк "лопнул": можно ли списать в убыток пропавшие деньги, объяснили налоговики

Полученные в отчетном (налоговом) периоде убытки в виде суммы безнадежных долгов приравняются к внереализационным расходам, устанавливает подпункт 2 пункта 2 статьи 265 НК. При этом безнадежны те долги, по которым истек [срок исковой давности](#), или обязательство прекращено из-за неисполнимости на основании акта госоргана или ликвидации организации.

Деньги, зависшие в банке, можно приравнять к безнадежным долгам только при наличии вышеуказанных оснований, считает замначальника управления налогообложения юрлиц ФНС А. Коньков.

Но есть одна оговорка, которую чиновник привел со ссылкой на письмо Минфина от 20.02.2018 № 03-03-07/10542. Если пропавшие в "лопнувшем" банке деньги являлись целевыми поступлениями, не учитываемыми при формировании налоговой базы, то и суммы безнадежных долгов по указанным средствам не учитываются.

Источник: Audit-it.ru

Как быть, если старую переплату по налогу на имущество нашли, перейдя на УСН

Минфин определил, как уточнить доходы, если переплата относится к периоду, когда организация применяла общую систему.

Организация на УСН задала вопрос: как откорректировать доход от пересчета налога на имущество в связи с изменением кадастровой стоимости недвижимости, если изменение налога на имущество относится к периоду, когда она применяла общий режим?

Ведомство разделило два понятия: ошибка (искажение) и новое обстоятельство при исчислении налога. В случае ошибки [налогоплательщик](#) имеет право пересчитать налоги за прошлый период, а если возникло новое обстоятельство, то налогооблагаемый доход относится к текущему периоду.

В упомянутой ситуации Минфин посчитал, что ошибки в расчете дохода не было, так как налогоплательщик на основании актуальных на тот момент данных, правильно рассчитал [налог на имущество](#) и правильно учел расходы по налогу на прибыль. Тот факт, что снижение налога обнаружено позже, не может квалифицироваться как ошибка. К такому выводу ведомство пришло с учетом [постановления](#) ВАС от 17 января 2012 г. № 10077/11, в котором указано, что излишние расходы по налогам из-за неприменения льгот (освобождения) не являются ошибкой при исчислении налога на прибыль, а являются новыми обстоятельствами. Это значит, что переплату следует учесть как внереализационный доход текущего отчетного (налогового) периода и включить в доходы при УСН (письмо от 30 августа 2019 г. № [03-11-06/2/66836](#)). [Читать далее...](#)

При УСН можно учесть расходы на приобретение моющих средств для офиса



Это относится к материальным расходам, указал Минфин.

При УСН можно учесть материальный расход, соответствующий описанному в статье 254 НК, напомнил Минфин. К ним относятся, среди прочего, расходы на хозяйственные нужды – на "содержание, эксплуатацию основных средств и иные подобные цели".

Следовательно, расходы на приобретение моющих и чистящих средств для поддержания чистоты в офисе учитываются при УСН при условии их соответствия критериям, указанным в пункте 1 статьи 252 НК – то есть, в случае экономической обоснованности и документального подтверждения (письмо от 16.08.19 № 03-11-11/62254).

Источник: Audit-it.ru

Физлицо- ИП получает зарплату в фирме: страховые взносы уплачиваются дважды

Уплата взносов ИП не зависит от состава его доходов, а уплата взносов фирмой – от статуса работников, напомнил Минфин.

Минфин указал, что если физлицо, являясь ИП, состоит в качестве работника в трудовых отношениях с организацией, то возникают два разных плательщика взносов: организация, которая их платит с зарплаты, и ИП. При этом обязанность ИП по уплате взносов связана с фактом его госрегистрации и никак не зависит от наличия дохода. Иными словами, если ИП не получает никаких доходов, кроме упомянутой зарплаты, взносы за себя в качестве ИП платить все равно должен.

Организация же уплачивает взносы независимо от того, являются ли работники предпринимателями (письмо от 19 августа 2019 г. № [03-15-05/63294](#)). [Читать далее...](#)

Прежде чем штрафовать, ПФР обязан запросить уточнение и указать на ошибки в отчетности

Фонд выяснил, что организация не подала сведения СЗВ-СТАЖ в отношении шести работников. Проверяющие составили акт и оштрафовали страхователя. Поскольку добровольно штраф не был уплачен, они обратились в суд за взысканием. Суды трех инстанций не согласились с ПФР.

По действующим правилам, когда фонд находит ошибки или несоответствия в представленных сведениях, он должен направить страхователю уведомление об их устранении. ПФР этого не сделал. У работодателя есть пять дней на то, чтобы исправить отчетность без штрафа. Получается, этого права в рассмотренном случае он лишился. Значит, привлечение к ответственности незаконно. Подобный подход прослеживается и у АС Уральского округа.

Документ: Постановление АС Центрального округа от 20.08.2019 по делу [N А48-108/2019](#)

УФНС Москвы: взаимозачет по договору купли-продажи надо проводить через ККТ

Это входит в понятие "встречное предоставление", сообщили московские налоговики.

Законом 54-ФЗ в понятие «расчеты», которые требуют применения ККТ, введены «встречные предоставления». В связи с тем, что в законе конкретно не указано, что включается в это понятие, от налогоплательщиков продолжают поступать вопросы.

УФНС Москвы, отвечая на них в своих письмах, указывает на необходимость применения ККТ при таком виде встречного предоставления, как взаимозачет. При расчете по договору купли-продажи путем взаимозачета все участники обязаны пробить [кассовый чек](#).

Оформить чеки при такой операции между юрлицами надо обязательными реквизитами:

- при передаче собственного товара (работы, услуги) с признаком расчета (тег 1054) "приход", признаком способа расчета (тег 1214) "полный расчет" и указанием суммы (тег 1217), равной стоимости передаваемого;
- при получении товара (работы, услуги) с признаком расчета (тег 1054) "расход", признаком способа расчета (тег 1214) "полный расчет" и указанием суммы (тег 1217), равной стоимости приобретаемого.

Обратите внимание: создать чеки надо в день взаимозачета, а вот срок передачи чека контрагенту не установлен (письма от 16 августа 2019 г. № [17-26/2/152399@](#), от 13 августа 2019 г. № [17-15/147887@](#)).

Отметим, что, в противовес мнению "москвичей", совсем недавно ФНС России [указывала](#), что при расчетах встречным предоставлением между фирмами и/или ИП касса не требуется.

[Читать далее...](#)

Как оформить чек ККТ, если расчеты с покупателями ведутся в иностранной валюте



Налоговики разъяснили, нужен ли чек при возврате ошибочно поступивших от физлица сумм.

Так, замначальника управления оперативного контроля ФНС А. Сорокин дал несколько разъяснений относительно применения ККТ.

Возврат "ошибочных" денег

Первый вопрос [касается](#) правильного оформления возврата физлицам средств, ошибочно перечисленных на [расчетный счет](#) организации, если она не занимается продажами физлицам и не имеет ККТ?

Поступление таких денег без реализации товаров (работ, услуг) не является расчетом в понимании закона № 54-ФЗ, соответственно, состав правонарушения в сфере применения ККТ отсутствует, указал чиновник.

В случае поступления средств в безналичном порядке от физлица следует учитывать нормы порядка применения плана счетов бухучета для кредитных организаций (положение ЦБ 27.02.2017 № 579-П). Владелец счета обязан в течение 10 дней после выдачи ему выписок в письменной форме сообщить кредитной организации о суммах, ошибочно записанных в кредит или дебет счета. При непоступлении от клиента в указанные сроки возражений совершенные операции и остаток средств на счете считаются подтвержденными.

Расчеты в иностранной валюте

Второй вопрос [затрагивает](#) расчеты с покупателями (клиентами) в иностранной валюте. Как правильно отражать в кассовом чеке такие расчеты?

[Читать далее...](#)

Декретник "выбил" семичасовой рабочий день – ждать ли оплаты за полный

Зарплата в этом случае выплачивается пропорционально отработанному времени, рассказали в Роструде.

Работник оформляет отпуск по уходу за ребенком до полутора лет. Он написал заявление на отпуск и предоставление ему неполного – семичасового – рабочего дня. В бухгалтерии сообщили, что получать зарплату он будет только за семь часов. Прав ли [бухгалтер, спрашивают](#) на сайте "Онлайнинспекция.рф"?

Да, прав, говорят консультанты Роструда. Зарплата при работе в режиме неполного рабочего времени выплачивается пропорционально отработанному им времени или в зависимости от выполненного работником объема работ (часть 3 статьи 93 ТК).
Источник: [Audit-it.ru](#)

В трудовой книжке отсутствует печать на титульном листе: нарушение ли это

В трудовой книжке сотрудницы на первой странице отсутствует печать и подпись ответственного за ведение трудовой. Последующие записи о приеме и увольнении – с печатями. Можно ли принять такую книжку к учету, [спрашивают](#) на сайте "Онлайнинспекция.рф".

Да, можно, считают консультанты Роструда. Отсутствие печати на титульном листе трудовой при условии, что все записи о трудовой деятельности внесены правильно, не является автоматически основанием для признания трудовой книжки недействительной.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Увольнение в связи со сменой собственника: кто может под него попасть



Только руководитель организации, его замы и главбух, говорят в Росстате.

Работнику по обслуживанию здания предложили подписать уведомление об увольнении из-за смены собственника. В уведомлении сослались на статью 75 ТК, на основании которой [трудовой договор](#) подлежит досрочному прекращению. Законно ли поступает руководство, [спрашивают](#) на сайте "Онлайнинспекция.рф"?

Указанные действия работодателя неправомерны, сообщили консультанты Роструда. Работодатель вправе расторгнуть трудовой договор в связи со сменой собственника имущества организации только с руководителем организации, его заместителями и главным бухгалтером (пункт 4 части 1 статьи 81 ТК).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как иностранцы пытались заплатить НДС в Россию и попали на 1,6 млн рублей пени

Принимая решение по жалобе, ФНС не преисполнилась сочувствия к иностранной фирме, запутавшейся в российских реквизитах.

Иностранная фирма попыталась заплатить российский "[налог](#) на Google", и иностранный банк даже списал средства, но на российской стороне платеж не прошел, и деньги вернулись на [расчетный счет](#) организации. Она послала запрос в российскую налоговую, и та ответила, что в платежке не заполнены статус платежа (01), основание платежа (ТП)/(ТР); [налоговый период](#) (KV.01.2019).

Не увенчались успехом также вторая и третья попытка: в этот раз в платежках не хватало ИНН, КПП, УИН, статуса плательщика. Вся эпопея длилась несколько месяцев: первый платеж фирма сделала в конце апреля, а окончательно удалось заплатить только в середине июля. Пеня набежала на сумму 1,6 млн. рублей.

[Читать далее...](#)

Работодатель не вправе сокращать двухнедельный срок для уходящих по собственному

Работника, не указавшего дату увольнения, рассчитали на следующий день после подачи заявления. Итог в судах – в пользу работника.

Сисадмин А. подал заявление об увольнении, и работодатель уволил его на следующий же день. В планы А., судя по всему, не входило столь быстрое расставание с работой, и он подал на фирму в суд, чтобы признать [увольнение](#) незаконным, изменить дату прекращения трудовых отношений на день вынесения судебного решения — и, соответственно, взыскать средний заработок и отпускную компенсацию за время вынужденного прогула.

Суды двух инстанций отказали. Истец подал кассационную жалобу, и постановлением президиума Хабаровского краевого суда от 12.08.2019 № [44г-130/2019](#) решение было отменено, и дело вернулось в апелляционную инстанцию на повторное рассмотрение.

В постановлении президиум сослался на нормы статьи 80 ТК: о намерении уволиться работник письменно предупреждает работодателя не позднее чем за две недели, и течение этого срока начинается на следующий день после получения работодателем заявления. Расторгнуть договор до этого срока возможно лишь по соглашению сторон — а такого соглашения между А. и работодателем заключено не было. Поскольку дату увольнения истец не указал, работодатель не мог "выгнать" его досрочно.

В подобных делах суды, как правило, [встают](#) на сторону работника: по умолчанию (без допсоглашений) срок увольнения составляет две недели. При этом [не прокатывают](#) даже свидетельские показания в подтверждение того, что работник сам хотел уволиться раньше времени.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Пресс-релиз Круглого стола-вебинара Приволжского Территориального отделения 2 октября 2019 года



Пресс-релиз Круглого стола-вебинара Приволжского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»

на тему:

«Взаимодействие с клиентом по вопросам недобросовестности, привлечение и использование информации внутреннего аудитора. МСА 240, 260, 610»

02 октября 2019 года в городе Уфе Приволжским Территориальным отделением Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Приволжское ТО СРО ААС) был проведен Круглый стол-вебинар на тему: «Взаимодействие с клиентом по вопросам недобросовестности, привлечение и использование информации внутреннего аудитора. МСА 240, 260, 610». Докладчик-модератор: **Отичева Раиса Барыевна** - член Совета Приволжского ТО СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию Приволжского ТО СРО ААС, генеральный директор АКЦ «Содействие» г. Уфа. В работе Круглого стола приняли участие руководители и специалисты аудиторских организаций – члены СРО ААС. Дистанционно подключились аудиторы из разных регионов Приволжского ТО СРО ААС. В рамках Круглого стола ведущая ознакомила участников мероприятия с требованиями МСА об использовании работы внутренних аудиторов, документировании процедур выявления фактов недобросовестности, информировании лиц, отвечающих за корпоративное управление о выявленных фактах. Рассмотрены моменты, когда аудитору целесообразно привлекать внутренних аудиторов к работе, прослежены международные исторические аспекты формирования информационного взаимодействия между аудиторами и ЛОКУ, а также службой внутреннего аудита, сделан акцент на то, что в настоящее время формирование и надзор за системой внутреннего контроля в нашей стране занимаются исключительно аудиторы. Модератор обратила внимание на необходимые действия и на наличие обязательных документов, которые снизят риск ответственности аудиторов за проаудированную отчетность.

В ходе мероприятия ведущая отвечала на возникающие вопросы. По окончании Круглого стола участники выразили благодарность за организацию мероприятия.

Координатор Приволжского ТО СРО ААС
Селезнева О.А.

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз расширенного заседания Совета Южного ТО по ЮФО и СКФО

27 сентября 2019 года в Краснодарском офисе Южного территориального отделения по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» было проведено расширенное заседание Совета, на котором рассмотрены следующие вопросы:

1. Об итогах работы Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО за 9 месяцев 2019 года.
2. О готовности к проведению с 11-15 октября 2019 года в городе Сочи XIX Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития аудита, бухгалтерского учета, налогообложения, государственного финансового контроля (надзора): современные вызовы, вектор развития, решения».
3. О созыве и проведении внеочередного Общего собрания членов Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО. Утверждение Повестки дня Собрания.
4. Об избрании делегатов внеочередного Съезда СРО ААС 28 октября 2019 года.
5. Рассмотрение дорожной карты реорганизации СРО ААС и СРО РСА в форме слияния.



[Читать далее...](#)

Правовые риски и организационные трудности при создании и аккредитации новой СРО аудиторов



В связи с поступившей в СРО ААС информацией о решениях, принятых Правлением СРО РСА 26.09.2019 года по вопросу целесообразности создания единой СРО аудиторов путем создания **новой** некоммерческой организации (НКО), с последующим получением ею статуса СРО путем подачи заявления о включении в государственный реестр, члены Правления СРО ААС¹ при экспертной поддержке Комитета по правовым вопросам аудиторской деятельности проанализировали доводы, изложенные в Информационном сообщении СРО РСА от 28.09.2019 года, и дали оценку рискам предлагаемого варианта.

1) Процесс «наполнения» новой НКО нужным количеством членов для выполнения критериев численности СРО аудиторов будет неконтролируемым, зависящим от «доброй воли» представителей аудиторского сообщества, в связи с чем нет уверенности в возможности выполнения новой НКО требования, предъявляемого к минимальной численности СРО.

Для получения новой НКО статуса СРО аудиторов и в последующем при вступлении («переходе») в новую СРО аудиторы и аудиторские организации обязаны собрать и представить полные пакеты документов и уплатить взносы в компенсационный фонд (КФ).

Необходимо принять во внимание, что при подготовке и подаче заявлений и всех необходимых документов всеми представителями аудиторского сообщества каждый будет действовать самостоятельно, в отличие от варианта «слияние», при котором актуализацию реестровых дел членов будет проводить каждое из действующих СРО. Задача в разумный срок обеспечить представление надлежаще оформленных документов как минимум 2 000 компаний и/или 10 000 физических лиц представляется трудно реализуемой, тем более в течение непродолжительного периода времени.

У действующих СРО отсутствуют механизмы воздействия и контроля за принимаемыми решениями и действиями аудиторов и аудиторских организаций по вопросу вступления в новую НКО, многие из которых могут решить не торопиться вступать в организацию, вопрос о перспективах «аккредитации» которой в Минфине остается непонятным.

2) Создается ситуация с «двойным членством» в СРО аудиторов, которая может являться причиной для отказа в предоставлении новой НКО статуса СРО.

Согласно ч.4 ст.18 Закона 307-ФЗ аудиторская организация, аудитор могут являться членами только одной саморегулируемой организации аудиторов.

Вступив в новую НКО, аудиторы и аудиторские организации не подадут сразу заявления об их исключении из действующих СРО аудиторов, чтобы не утратить соответствующий статус. Такое заявление они подадут только после получения новой НКО статуса СРО. Значит, на момент подачи в Минфин заявления о включении новой НКО в госреестр СРО обе действующие СРО аудиторов будут иметь статус саморегулируемой организации, т.к. в отсутствие заявлений членов о выходе будут продолжать соответствовать критериям численности, и нет оснований для их исключения из реестра.

В таком случае Минфин может со ссылкой на ч.4 ст.18 Закона 307-ФЗ отказать новой НКО в присвоении статуса СРО, поскольку члены НКО уже являются членами СРО, а двойное членство не допускается.

В случае, если новая НКО все-таки получит статус СРО, проблема с двойным членством все равно возникнет. Подача заявления о выходе из действующих СРО аудиторов (которые, как сказано выше, будут продолжать находиться в таком статусе) после получения новой НКО статуса СРО не влечет автоматического прекращения членства в «старой» СРО, для этого необходимо принятие решения правлением.

Пока будут приниматься такие решения, будет иметь место «двойное членство» в СРО.

3) В отличие от варианта «слияние», при создании новой НКО, которая не будет являться правопреемником действующих СРО, невозможно применить модель «зачета» подлежащих уплате взносов в КФ новой СРО для аудиторов и аудиторских организаций, ранее уплативших взнос в КФ действующих СРО.

Пресс-релиз участия представителей СРО ААС в Международном семинаре в г. Алматы (Республика Казахстан)



Участие представителей СРО ААС в Международном семинаре «Международные стандарты учета в государственном секторе» и Международной конференции на тему: «Влияние ответственности бухгалтеров и аудиторов на развитие профессии в странах Евразийского региона», в г. Алматы (Республика Казахстан).

18-20 сентября 2019 года представители СРО ААС приняли участие в Международном семинаре «Международные стандарты учета в государственном секторе» и Международной конференции на тему: «Влияние ответственности бухгалтеров и аудиторов на развитие профессии в странах Евразийского региона», которые состоялись в г. Алматы, Республика Казахстан.

Спикером Международного семинара 18-19 сентября 2019г. выступил Уэйн Бартлетт, один из самых востребованных профессиональных бухгалтеров в области Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС), сертифицированный аудитор, член CPA, эксперт МВФ, советник Всемирного Банка, Министерства Развития Великобритании и Австралийского агентства по международному развитию. Уэйн Бартлетт разработал и провел семинары и обучающие курсы МСУГС в Турции, Непале, Кыргызстане, Азербайджане, Малайзии, Филиппинах, Нигерии, Вьетнаме, ряде Карибских стран.

Программа семинара включала 4 сессии: «Введение в финансовую отчетность по МСУГС (IPSAS)», «Введение в учет основных средств по МСУГС», «Введение в учет доходов, расходов и обязательств по МСУГС» и «Другие важные стандарты МСУГС».

Уэйн Бартлетт отметил, что в 2004 году Международная Федерация бухгалтеров учредила Совет по Международным стандартам учета в государственном секторе, который имеет полномочия самостоятельно издавать МСУГС. МСУГС разработаны с целью укрепления системы государственного управления, повышения подотчетности и прозрачности, а также создания системы для проведения аудита. В качестве примера финансовой отчетности по МСУГС Уэйн Бартлетт рассмотрел финансовую отчетность Организации Объединенных наций (ООН) за 2017г. Участникам семинара была предоставлена презентация, переведенная на русский язык.

20 сентября 2019г. прошла Международная конференция на тему: «Влияние ответственности бухгалтеров и аудиторов на развитие профессии в странах Евразийского региона». Организаторами и соорганизаторами конференции выступили Профессиональная аудиторская организация «Союз аудиторов Казахстана», НП «Сертифицированный профессиональный бухгалтер», Общественное Объединение "Белорусское общество профессиональных бухгалтеров", ПОб «Институт сертифицированных бухгалтеров Казахстана», ПОб «Ассоциация сертифицированных публичных бухгалтеров», ОО «Объединение бухгалтеров и аудиторов» (Кыргызская Республика), СРО аудиторов Ассоциация «Содружество», Союз экономистов Туркменистана.

Представители профессиональных объединений поделились информацией о влиянии ответственности бухгалтеров и аудиторов на развитие профессии в Российской Федерации, Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Республике Беларусь и Туркменистане. От СРО аудиторов Ассоциация «Содружество» в конференции приняла участие и выступила с докладом «**Ответственность аудиторов в Российской Федерации: влияние на развитие профессии и обеспечение финансовой устойчивости предприятий**» Директор по методологии и стандартизации Тютина И.А.

В семинаре и конференции приняли участие: Министерство финансов Республики Казахстан, Евразийская экономическая комиссия, Профессиональные организации Республики Казахстан, Российской Федерации, Кыргызской Республики, Республики Беларусь, Туркменистана, аудиторы и бухгалтеры.

Организаторы и участники конференции отметили важность активизации сотрудничества профессиональных организаций в целях сближения позиций и обмена профессиональным опытом бухгалтеров и аудиторов из государств Евразийского региона, что представляется особенно актуальным в свете политических и экономических шагов по созданию единого рынка аудиторских услуг на территории стран ЕАЭС. [Читать далее...](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Приглашаем принять участие в рейтинге «Профессионалы МСФО 2019»

Организационный комитет международного конкурса IFRS PROFESSIONAL при информационной поддержке Саморегулируемой организации аудиторов АССОЦИАЦИЯ «СОДРУЖЕСТВО» приступил к формированию внеконкурсного рейтинга ПРОФЕССИОНАЛЫ МСФО 2019.

Рейтинг будет сформирован из специалистов, чья профессиональная деятельность связана с применением Международных стандартов финансовой отчетности на основании сведений о трудовом стаже и опыте, образовании, достижениях в профессиональной деятельности (наличие публикаций по тематике МСФО в специализированных изданиях, участие в конференциях и семинарах, разработка методик применения МСФО и составления международной отчетности, уникальный опыт автоматизации и т.п.).

Рейтинг ПРОФЕССИОНАЛЫ МСФО 2019 позволит собрать объективную информацию о ведущих специалистах и экспертах в области МСФО. Участие в данном проекте позволит вам укрепить профессиональную репутацию, а также будет дополнительным аргументом при трудоустройстве.

Для включения в рейтинг ПРОФЕССИОНАЛЫ МСФО 2019 необходимо заполнить анкету. Внимание, в случае внесения неполных или недостоверных сведений о себе претендент может быть дисквалифицирован. Прием анкет осуществляется до 31 октября 2019 года. Подведение итогов – 15 декабря 2019 года.

УЧАСТИЕ БЕСПЛАТНОЕ!

Заполнить анкету на сайте: <http://www.ifrs-professional.com>

[Читать далее...](#)

Приглашаем принять участие в работе Круглого стола в г. Москва 18 октября 2019 года



Территориальное отделение по Центральному Федеральному округу
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «СОДРУЖЕСТВО»

приглашает аудиторов принять участие в работе
Круглого стола в г. Москве на тему:

«Актуальные вопросы подготовки и повышения квалификации аудиторов»

Дата проведения: **18 октября 2019 года**

Место проведения: г. Москва, улица Авиамоторная, 8 -а, МТУСИ (Московский Технический Университет Связи и Информатики), малый зал заседаний Ученого Совета

Начало работы Круглого стола: **15 часов 00 минут**

Участие в Круглом столе: **бесплатно**

Круглый стол предназначен для руководителей аудиторских организаций, начальников отдела по работе с персоналом, внутренних контролеров качества и методологов аудиторских организаций, внешних контролеров качества аудиторской деятельности, представителей СРО аудиторов, аттестованных аудиторов, представителей высшего образования в области аудиторской деятельности.

Модераторы Круглого стола:

- **Красикова Людмила Юрьевна** – член Совета ТО по ЦФО СРО ААС, **Председатель** Комитета по профессиональному образованию ТО по ЦФО СРО ААС, член Совета ТО по ЦФО СРО ААС, ведущий аудитор аудиторской фирмы "Старовойтова и партнеры", доцент кафедры Цифровой экономики, управления и бизнес – технологий МТУСИ, к.э.н.

- **Жарова Светлана Михайловна** – координатор ТО по ЦФО, к.э.н.

[Читать далее...](#)

Приглашаем принять участие в Всероссийской научно-практической конференции в гор. Екатеринбург 31 октября - 1 ноября 2019 года

**Уральское Территориальное отделение
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»
Кафедра «Бухгалтерского учета и аудита»
Уральского государственного экономического университета**

**Всероссийская научно-практическая конференция
«Развитие аудита, бухгалтерского учета, государственного финансового контроля и надзора в
Российской Федерации»**

31 октября – 1 ноября 2019 г., г. Екатеринбург



Уважаемые коллеги!

Уральское Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» и кафедра «Бухгалтерского учета и аудита» Уральского государственного экономического университета приглашает Вас принять участие в работе Всероссийской научно-практической конференции: **«Развитие аудита, бухгалтерского учета, государственного финансового контроля и надзора в Российской Федерации»**, которая состоится с 31 октября по 1 ноября 2019 г. на базе Уральского государственного экономического университета.

Место проведения: Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, дом 62, 1 этаж, ауд. № 152 (станция метро «Геологическая»).

Основные направления и тематика конференции:

1. Проблемы развития аудиторской деятельности в России в существующих условиях.
2. Федеральное казначейство – осуществление государственного внешнего контроля качества аудиторской деятельности.
3. Государственный внешний контроль качества аудиторской деятельности. Роль и место Центрального Банка России в развитии российского аудита.
4. Росфинмониторинг и аудит, точки соприкосновения и перспективы взаимодействия.
5. Роль и место саморегулирования аудиторской деятельности в России.
6. Вопросы применения международных стандартов аудита (МСА).
7. Роль Счетной палаты, как формы контроля и исполнения полномочий государственного органа внешнего финансового контроля.
8. О необходимости развития службы внутреннего аудита и контрольно-ревизионной службы на российских предприятиях.
9. Проблемы развития бухгалтерского учета в России, практические вопросы применения РСБУ и МСФО.
10. Аудит, как инструмент адаптации предприятий к налоговому контролю и постановки бухгалтерского учета в России.
11. Налоги и налогообложение в России. Актуальные вопросы взаимодействия налоговых органов с налогоплательщиками и совершенствования налогового контроля.

К участию в Конференции приглашаются аудиторы, руководители аудиторских организаций, руководители предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовые директора, профессиональные бухгалтеры, налоговые консультанты, оценщики, преподаватели ВУЗов, аспиранты и магистры, специалисты в области МСФО и МСА, финансового контроля, менеджмента, учета и отчетности. Работа конференции будет освещена в СМИ.

[Читать далее...](#)

**Приглашаем принять участие во Всероссийском научном конвенте в гор.
Новосибирск 21-22 ноября 2019 года**



**ФГБОУ ВО «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И
УПРАВЛЕНИЯ «НИНХ»**

**Всероссийский научный конвент
«Бухгалтерский учёт, анализ и аудит: прошлое, настоящее, будущее»**

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас **21 – 22 ноября 2019 года** принять участие в работе **Всероссийского научного конвента «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит: прошлое, настоящее, будущее».**

Организаторы

Конвента:

ФГБОУ ВО Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество»- Сибирское территориальное отделение, Новосибирский филиал АО «КПМГ» – Сибирский региональный центр, АО «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит», ООО «Эрнст энд Янг», ЗАО «Делойт и Туш СНГ».

Формат Конвента включает следующие мероприятия:

1. Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы и перспективы развития бухгалтерского учета, анализа и аудита»;
2. Круглый стол представителей образовательных организаций и бизнес-сообщества «Использование профессионального суждения в работе бухгалтеров и аудиторов»;
3. Студенческий квиз «Загадочная бухгалтерия»;
4. Конкурс веселых и находчивых аналитиков.

Участники Конвента: Обучающиеся высших учебных заведений, преподаватели, представители компаний-партнеров.

Координаты Оргкомитета Всероссийского научного конвента «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит: прошлое, настоящее, будущее»:

630099, г. Новосибирск, ул. Каменская, 52/1 (пятый корпус), аудитория 5-209. Кафедра информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета Новосибирского государственного университета экономики и управления.
Тел. (8383) 243-95-08 (с 10.00 до 18.00).
E-mail: t.m.kuzmina@edu.nsuem.ru . Адрес в Интернет: www.nsuem.ru .

Участникам по окончании работы будут выданы Сертификаты об участии во Всероссийском научном конвенте «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит: прошлое, настоящее, будущее».

Научный конвент должен пройти с Вашим участием!

1. Для участия во Всероссийском научном конвенте «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит: прошлое, настоящее, будущее», необходимо:

В срок до **15 ноября 2019 г.** зарегистрироваться на сайте www.nsuem.ru или по [ссылке](#) . Зарегистрированным участникам будет выслана электронная версия Программы Конвента.

2. Для участия во Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития бухгалтерского учета, анализа и аудита» необходимо:

В срок до **15 ноября 2019 г.** заполнить заявку на сайте www.nsuem.ru или по [ссылке](#) и отправить файл со статьей объемом от 3 до 5 страниц на почту convent.nsuem@mail.ru

Тематика докладов конференции должна соответствовать следующим направлениям:

- «Бухгалтерский учет: от практики к теории»;
- «Аналитическое обеспечение процесса управления»;
- «Тенденции развития теории и практики аудита».

Основные критерии оценки докладов:

- новизна исследования;
- актуальность работы;
- соответствие структуры работы общепринятым требованиям для научно-исследовательских работ;

[Читайте далее...](#)

Приглашаем принять участие в Всероссийской научно-практической конференции в гор. Нижневартовск 21-22 ноября 2019 года

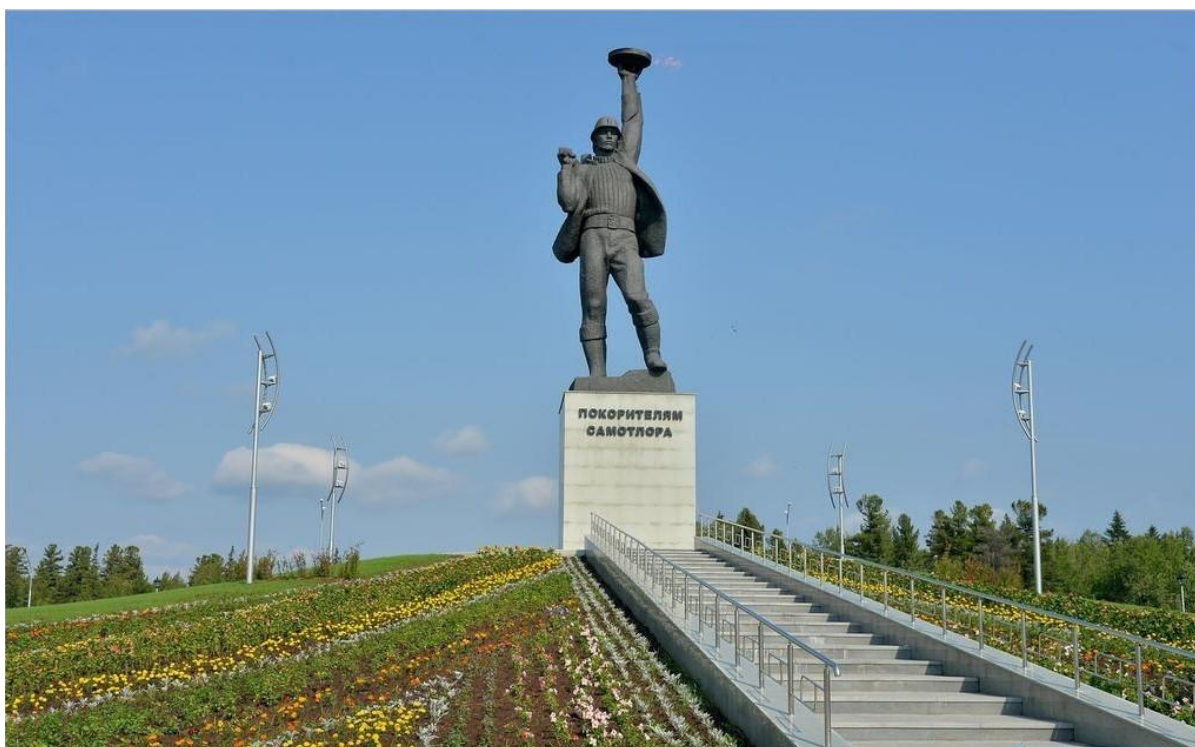
Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество»

Некоммерческое партнерство
«Югорская Палата профессиональных бухгалтеров и аудиторов»

приглашают принять участие в работе
Всероссийской научно-практической конференции на тему:

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, АУДИТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

21-22 ноября 2019 года, г. Нижневартовск,
Малый зал МБУ «Дворец Искусств»



К участию в работе конференции приглашены представители федеральных, региональных законодательных и исполнительных органов власти, муниципальных образований, контрольно-надзорных органов: Министерства финансов Российской Федерации, Счетной палаты, Прокуратуры, Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, Федеральной налоговой службы, Деловой России, руководители предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовые директора, профессиональные бухгалтеры, аудиторы, финансисты, налоговые консультанты, преподаватели ВУЗов, специалисты в области МСФО и МСА, финансового контроля (надзора), менеджмента, учета и отчетности.

Целью конференции является обсуждение актуальных проблем и перспектив в совершенствовании системы бухгалтерского учета, аудита, налогообложения, финансового и налогового контроля (надзора), цифровизации экономики и защиты конфиденциальной информации, применении международных стандартов, проблем в подготовке ВУЗаами специалистов в области экономики, взаимодействие органов и структур государственной власти с профессиональными и предпринимательскими сообществами в современных условиях развития экономики. Вопросы, планируемые к обсуждению на конференции, имеют важнейшее значение для организаций всех отраслей экономики, органов государственного контроля и управления.

Конференция организована при поддержке:

- Департамент экономики Правительства ХМАО-Югры
- Администрация города Нижневартовска
- Фонд поддержки предпринимательства Югры
- Ханты-Мансийское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»

[Читать далее...](#)

**Приглашаем принять участие в научно-практической конференции в гор.
Белгород 15-16 ноября 2019 года**

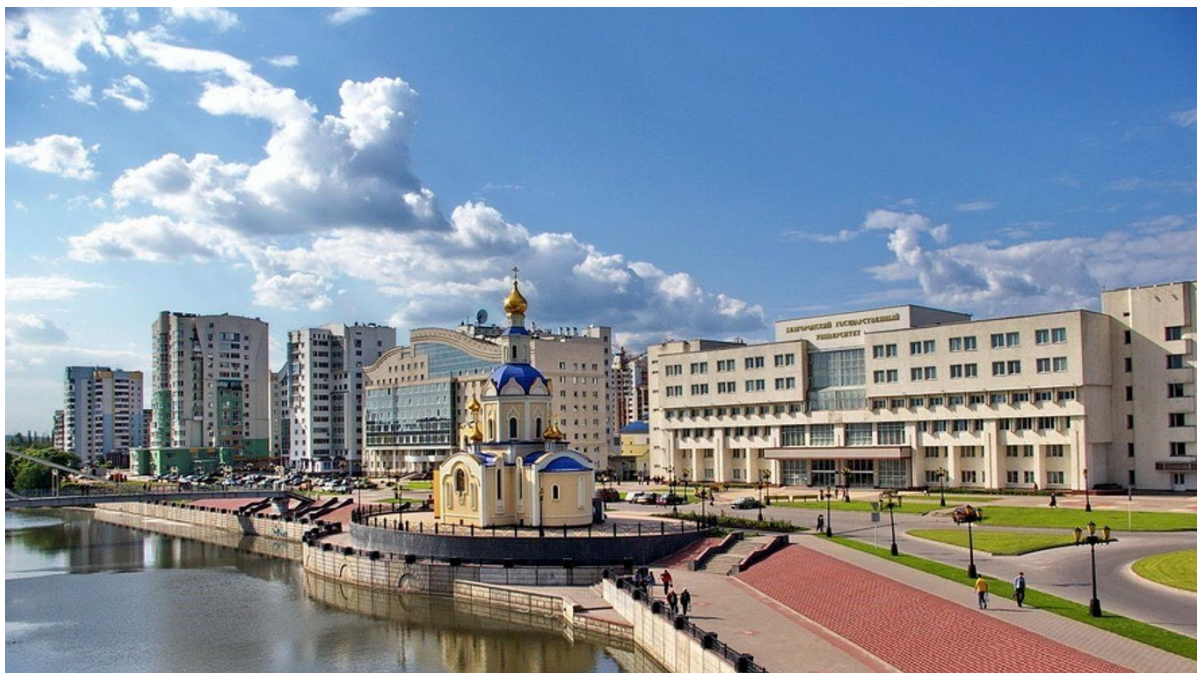
Уважаемые коллеги!

**Центральное Территориальное отделение
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» и
ФГАОУ ВО "Белгородский государственный национальный
исследовательский университет"**

приглашают принять участие в работе Научно-практической конференции на тему:

**"Вектор развития аудита и бухгалтерского учета в свете
законодательных новаций"**

15-16 ноября 2019 года, г. Белгород



Конференция ориентирована на аудиторов, бухгалтеров, руководителей и сотрудников аудиторских организаций, представителей исполнительных и законодательных органов власти, руководителей финансовых секторов организаций и профильных специалистов предприятий региона, ученых, аспирантов, преподавателей и иных заинтересованных лиц.
Формат: представление докладов участниками по теме Конференции и обмен мнениями, обобщение идей, поиск путей развития и решения обозначенной проблемы.

Место проведения: Россия, г. Белгород, ул. Победы, дом 85. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Белгородский государственный национальный исследовательский университет" (НИУ «БелГУ»), конференц – зал, ауд. 3.33, корпус 17.

15 ноября 2019г.

10:00 – 11:00 – регистрация участников
11:00 – 13:30 – пленарное заседание
13:30 – 14:30 - кофе-пауза
14:30 – 18:30 – пленарное заседание
19:00 - деловой ужин

16 ноября 2019г.

В рамках Научно-практической конференции запланирована экскурсионная программа в музей-заповедник «Прохоровское поле» и мемориальный комплекс «Курская дуга».

Ответственные координаторы Конференции:
Жарова Светлана Михайловна - координатор ТО по Центральному Федеральному Округу СРО ААС, т. 8 (495) 734-06-00, e-mail: TOCFO@auditor-sro.org;
Сладкова Алла Ивановна - региональный представитель Белгородской области ТО Центрального Федерального Округа СРО ААС, тел. 8-903-642-59-54, (84722) 27-55-40, e-mail: locman33_32@mail.ru;
Рачителева Ирина Владимировна - заместитель регионального представителя Белгородской области ТО Центрального Федерального Округа СРО ААС, тел. 8-980-379-52-47 [Читать далее...](#)

Приглашаем принять участие в Всероссийской научно-практической конференции в гор. Екатеринбург 31 октября - 1 ноября 2019 года

**Уральское Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов
Ассоциации «Содружество»
Кафедра «Бухгалтерского учета и аудита»
Уральского государственного экономического университета**

**Всероссийская научно-практическая конференция
«Развитие аудита, бухгалтерского учета, государственного финансового контроля и надзора в
Российской Федерации»**

31 октября – 1 ноября 2019 г., г. Екатеринбург



Уважаемые коллеги!

Уральское Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» и кафедра «Бухгалтерского учета и аудита» Уральского государственного экономического университета приглашает Вас принять участие в работе Всероссийской научно-практической конференции: **«Развитие аудита, бухгалтерского учета, государственного финансового контроля и надзора в Российской Федерации»**, которая состоится с 31 октября по 1 ноября 2019 г. на базе Уральского государственного экономического университета.

Место проведения: Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, дом 62, 1 этаж, ауд. № 152 (станция метро «Геологическая»).

Основные направления и тематика конференции:

1. Проблемы развития аудиторской деятельности в России в существующих условиях.
2. Федеральное казначейство – осуществление государственного внешнего контроля качества аудиторской деятельности.
3. Государственный внешний контроль качества аудиторской деятельности. Роль и место Центрального Банка России в развитии российского аудита.
4. Росфинмониторинг и аудит, точки соприкосновения и перспективы взаимодействия.
5. Роль и место саморегулирования аудиторской деятельности в России.
6. Вопросы применения международных стандартов аудита (МСА).
7. Роль Счетной палаты, как формы контроля и исполнения полномочий государственного органа внешнего финансового контроля.
8. О необходимости развития службы внутреннего аудита и контрольно-ревизионной службы на российских предприятиях.
9. Проблемы развития бухгалтерского учета в России, практические вопросы применения РСБУ и МСФО.
10. Аудит, как инструмент адаптации предприятий к налоговому контролю и постановки бухгалтерского учета в России.
11. Налоги и налогообложение в России. Актуальные вопросы взаимодействия налоговых органов с налогоплательщиками и совершенствования налогового контроля.

К участию в Конференции приглашаются аудиторы, руководители аудиторских организаций, руководители предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовые директора, профессиональные бухгалтеры, налоговые консультанты, оценщики, преподаватели ВУЗов, аспиранты и магистры, специалисты в области МСФО и МСА, финансового контроля, менеджмента, учета и отчетности. Работа конференции будет освещена в СМИ. В работе Конференции примут участие руководители и представители федеральных и региональных законодательных и исполнительных органов власти, муниципальных образований, контрольно-надзорных органов: Министерства финансов России, Министерства экономического развития России, Федерального казначейства, Центрального банка России...

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
04.10.19	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОЛЬСКИЙ ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-ЛАБОРАТОРНЫЙ ЦЕНТР" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Апатиты	700 600	28.10.19
04.10.19	Ишимбайское муниципальное унитарное предприятие "Межрайкоммунводоканал" Республики Башкортостан <u>Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ИМУП "МРКВК" РБ за 2019г</u>	Ишимбай	135 000	28.10.19
04.10.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИШИМСКИЙ МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД" <u>Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Тюмень	312 000	21.10.19
04.10.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТВЭЛ" <u>Право заключения договоров на Оказание услуг по составлению отчётности в соответствии с МСФО и сопровождению аудита для АО «ТВЭЛ», ПАО «МСЗ», ПАО «НЗХК» и ПАО «КМЗ» за 2019 год и 2020 год.</u>	Каширское	11 283 360	16.10.19
03.10.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ТЕПЛОЦЕНТРАЛЬ" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Комсомольск-на-Амуре	156 666	25.10.19
03.10.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕДТЕХНИКА" <u>Открытый конкурс по определению исполнителя обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Медтехника» по итогам 2019 - 2021 годов</u>	Томск	287 001	24.10.19
03.10.19	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АПТЕЧНАЯ СЕТЬ "ОМСКОЕ ЛЕКАРСТВО" <u>Открытый конкурс на право заключить контракт на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Аптечная сеть «Омское лекарство» за 2019-2020 годы</u>	Омск	580 000	24.10.19
03.10.19	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕПЛОСЕРВИС" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Сыктывкар	178 000	25.10.19
03.10.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОСМИЧЕСКИЙ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ИМЕНИ М.В.ХРУНИЧЕВА" <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» за 2019 – 2020 гг.</u>	Москва	14 977 440	23.10.19
03.10.19	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КВАНТ-Н" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Москва	506 400	28.10.19

02.10.19	АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПЕРВОУРАЛЬСК Выполнение работ по проведению финансового аудита	Первоуральск	480 050	24.10.19
02.10.19	САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ДОРОЖНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПУТЬ" Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности СПб ГУДП «Путь» за 2019 г.	Санкт-Петербург	270 000	24.10.19
02.10.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СИМФЕРОПОЛЬ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ ЖИЛСЕРВИС" Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2018 год	Симферополь	165 000	25.10.19
02.10.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "СТАВРОПОЛЬСКАЯ БИОФАБРИКА" оказание услуг по осуществлению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ФКП "Ставропольская биофабрика" на 2019-2021 гг.	Ставрополь	610 000	22.10.19
02.10.19	ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЛИПЕЦКФАРМАЦИЯ" Проведение обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОГУП «Липецкфармация» за 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 годы	Липецк	437 500	24.10.19
30.09.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ЗАКУПКАМ АДМИНИСТРАЦИИ Г.УЛАН-УДЭ" Проведение ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Городские маршруты» за 2018 год	Улан-Удэ	152 033	22.10.19
30.09.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ТЕЛЕВИЗИОННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР "ОСТАНКИНО" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской/финансовой отчетности	Москва	4 940 000	22.10.19
30.09.19	Открытое акционерное общество "Экспериментальный завод "Металлист-Ремпутьмаш" Оказание аудиторских услуг	Советск	323 700	17.10.19
30.09.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ПО ЗАБОЮ ОЛЕНЕЙ И ПЕРЕРАБОТКЕ ПРОДУКЦИИ "ЯМАЛЬСКИЕ ОЛЕНИ" МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЯМАЛЬСКИЙ РАЙОН Услуги по проведению финансового аудита	Салехард	200 000	22.10.19
30.09.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "КРЫМТЕПЛОКОММУНЭНЕРГО" оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" за 2018 год	Симферополь	595 173	22.10.19
30.09.19	КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ АВИАЦИОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПЛАСТУН-АВИА" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской/финансовой отчетности КГУАП «Пластун-Авиа» за 2019 год	Артем	195 000	29.10.19

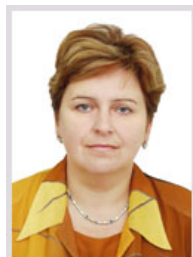
30.09.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЗАВОД ИМЕНИ Я.М.СВЕРДЛОВА" Проведение обязательного аудита	Дзержинск	933 335	22.10.19
30.09.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "КРЫМГАЗСЕТИ" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за отчетный период с 01 января 2019 г. по 31 декабря 2019 г., подготовленной в соответствии с законодательством Российской Федерации	Симферополь	500 900	22.10.19
30.09.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ МЭРА И ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ" Проведение обязательного аудита бухгалтерской отчетности ГУП «Медицинский центр Управления делами Мэра и Правительства Москвы » за 2019-2020 годы	Москва	1 793 333	01.11.19
28.09.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОНЕЖСКИЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНО-СУДОРЕМОНТНЫЙ ЗАВОД" Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Онежский судостроительно-судоремонтный завод» за 2019 год	Петрозаводск	984 014	21.10.19
25.09.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "АДМИНИСТРАЦИЯ ГРАЖДАНСКИХ АЭРОПОРТОВ (АЭРОДРОМОВ)" Оказание услуг по проведению аудита финансовой отчетности за 2019 год, подготовленной в соответствии с международными стандартами аудита	Москва	2 807 434	17.10.19
25.09.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОМСКГАЗСТРОЙЭКСПЛУАТАЦИЯ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2020-2022 г. АО «Омскгазстройэксплуатация».	Омск	690 000	16.10.19
25.09.19	АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД ВОРОНЕЖ Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год	Воронеж	344 595	17.10.19
24.09.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АЛТАЙКРАЙЭНЕРГО" Услуги по проведению финансового аудита	Барнаул	1 100 000	16.10.19
24.09.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РАСЧЕТНО-КАССОВЫЙ ЦЕНТР Р.П.ЛИНЕВО" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности.	Линево	164 000	16.10.19
24.09.19	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СОСНОВСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ПО РЕМОНТУ И СОДЕРЖАНИЮ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика за 2018 год	Челябинск	110 000	16.10.19
24.09.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАРОДНЫЙ БАНК	Кызыл	200 000	16.10.19

24.09.19	ТУВЫ" Услуги по проведению финансового аудита МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА КАЗАНИ "ДИРЕКЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЖИЛИЩНЫХ ПРОГРАММ" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Дирекция муниципальных жилищных программ» за 2019, 2020, 2021 годы.	Казань	380 000	16.10.19
24.09.19	ДЕПАРТАМЕНТ ЗАКУПОК ДЛЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД ГОРОДА КУРСКА Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Центральная диспетчерская служба города Курска"	Курск	150 000	16.10.19
24.09.19	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ИСТОЧНИКОВ СВЕТА ИМЕНИ А. Н. ЛОДЫГИНА" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «НИИИС имени А.Н. Лодыгина» за 2019, 2020, 2021 годы	Саранск	300 000	16.10.19
24.09.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ Проведение аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества и обязательств федеральных государственных унитарных предприятий, имущественные комплексы которых подлежат приватизации	Москва	2 458 533	16.10.19

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шеремет Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru