ВЕСТНИК

от 29 октября 2019

Новости аудита

Арбитражная практика для аудиторов

Статьи по аудиту в СМИ

Новости бухгалтерского учета

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

Тендеры

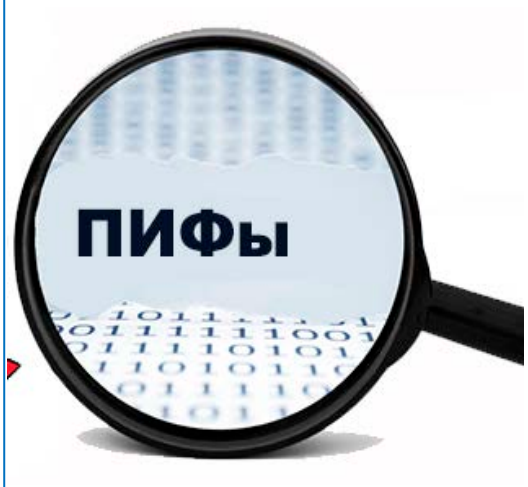
Редакционная коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ «СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Открытым ПИФам сократят расходы: УК оставят аудиторские заключения для закрытых фондов



Ряд крупных управляющих компаний (УК) собираются исключить из правил открытых паевых фондов необходимость проведения годовых аудиторских заключений. В случае розничных фондов аудиторы дублируют работу, проводимую спецдепозитарием, отмечают участники рынка. Фондам такой шаг позволит экономить до 1,5 млн руб. ежегодно, которые пойдут на увеличение доходов пайщиков. Вместе с тем сохранится аудит закрытых фондов, активы которых менее ликвидны, поэтому дополнительный контроль востребован инвесторами.

Как стало известно “Ъ”, «Альфа-Капитал» 25 октября подал на регистрацию в ЦБ изменения правил трех открытых паевых фондов общей стоимостью чистых активов свыше 27 млрд руб. «В рамках стратегии оптимизации комиссионных расходов при управлении фондов планируем исключить из правил своих открытых ПИФов проведение ежегодного аудита, что снизит затраты пайщиков, а значит и положительно скажется на итоговой доходности для клиентов»,— пояснила гендиректор «Альфа-Капитала» Ирина Кривошеева. Впоследствии компания планирует исключить аудит из правил 13 оставшихся открытых ПИФов.

Возможность отказаться от аудиторских услуг в отношении паевых фондов появилась у УК летом текущего года, после вступления в силу поправок к закону «Об инвестиционных фондах». Однако до последнего времени не было ясности, требуются ли для этого изменения типовых правил фондов со стороны ЦБ, которые намечены лишь на февраль 2021 года. В ответе на запросы участников рынка регулятор дал понять, что так долго ждать не требуется: «После вступления в законную силу… изменений… управляющая компания вправе в том числе внести соответствующие изменения в правила, исключающие из них сведения об аудиторской организации, а после вступления в силу таких изменений в правилах вправе не проводить ежегодный аудит ПИФов». Вместе с тем в ЦБ подчеркнули, что сохраняется обязательность аудита годовой отчетности УК.

По мнению участников рынка, исключение аудита в первую очередь актуально в случае с открытыми фондами. «Распоряжение средствами ПИФа, состав его имущества, заключаемые сделки подлежат ежедневному контролю со стороны спецдепозитария, а стоимость его активов и величина обязательств определяются УК по справедливой стоимости и также контролируются спецдепозитарием,— отмечает глава управления продаж и маркетинга "Райффайзен Капитала" Константин Кирпичев.— Это является достаточным основанием для отмены обязанности заключать договор оказания аудиторских услуг в отношении имущества фонда». По оценке госпожи Кривошеевой, отказ от ежегодного аудита ПИФов позволит сэкономить 0,4-1,5 млн руб. на каждом фонде. Сейчас крупные игроки рассматривают целесообразность отказа от аудита фондов. «ТКБ Инвестмент Партнерс» сообщила, что планирует до конца года направить на регистрацию измененные правила ПИФов.

Читать далее...

Mazars заручилась поддержкой общественности в отношении совместного аудита

Будучи крупной аудиторской компанией, но при этом не принадлежа "Большой четверке", Mazars, конечно, поддерживает такой вариант проведения аудиторской реформы в Великобритании, который подразумевает совместное проведение аудиторских проверок "Большой четверкой" вместе с менее крупными участниками аудиторского рынка.

Другое дело, что с момента выдачи рекомендаций в конце прошлого года дело никак не сдвинется с места. К тому, чтобы оформить все в виде требований законодательства, похоже, не в силах подтолкнуть какое угодно число случаев громких корпоративных скандалов, самый последний из которых - разбираемый сегодня "по косточкам" Thomas Cook.

Читать далее …

"Сколько еще корпоративных банкротств нам нужно?" Британские парламентарии о роли аудиторов Thomas Cook

В продолжение истории. Стало известно, что члены парламентского комитета по делам бизнеса, энергетики и производственных стратегий (BEIS) думают по поводу участия в истории Thomas Cook его бывших аудиторов PwC и EY. Как полагает его председательница Рейчел Ривз (Rachel Reeves), все они были причастны к крушению не только TC, но также Carillion и ряда других компаний, в то время как "аудиторская реформа уже давно запаздывает".

Читать далее …

Крупная аудиторская фирма скрывала преступления по отмыванию преступных доходов

Проведенное расследование выявило, что крупная аудиторская фирма скрыла факты контрабанды и отмывания денег, полученных от продажи наркотиков преступной организацией. Компания EY (Ernst & Young) не сообщила о подозрительной деятельности на одном из крупнейших в мире аффинажных предприятий, а затем изменила отчет о соответствии, чтобы скрыть преступление.

Сотрудники программы BBC Panorama узнали об отмывании денег организацией путем продажи 3,6 тонны золота аффинажному предприятию Kaloti в Дубае. И EY, и Kaloti отрицают любые нарушения.

Читать далее …

Кабмин установит ограничения на выдачу аудиторам информации и документации

Таким образом, будут реализованы требования закона, принятого в конце 2017 года.

Минфин заявил о намерении разработать проект нормативного акта об ограничениях на предоставление информации и документации аудиторской организации, индивидуальному аудитору.

Наличие такого акта предусмотрено пунктами 1 и 2 части 2 статьи 14 закона «Об аудиторской деятельности». В данных нормах идет речь об обязанности аудируемого лица предоставлять необходимую информацию и документацию, а также не предпринимать действий по сокрытию информации (за исключением случаев, в которых правительством РФ установлены ограничения на предоставление информации и документации). Упоминание таких случаев введено законом 481-ФЗ от 31.12.2017. Данным законом внесены поправки в 11 федеральных законов, и большая часть изменений касается права кабмина на установление перечня случаев, когда какая-либо информация может не раскрываться, не публиковаться или не выдаваться. Кстати, внесено подобное и в закон о бухучете – в норму о том, что заинтересованным лицам обеспечивается доступ к госинформресурсу бухгалтерской отчетности, за исключением случаев гостайны, а теперь – также и за исключением случаев и лиц, установленных правительством. Пока что, по-видимому, кабмин соответствующие постановления еще не принимал.

Источник: Audit-it.ru

Аудиторская профессия – ключевой драйвер внедрения международных стандартов

Отмечая ежегодный День международных стандартов (World Standards Day), Международная федерация бухгалтеров опубликовала новый отчет, описывающий мировой прогресс с внедрением международных стандартов (учета и отчетности – для публичных и частных организаций, аудита, профессиональной этики и профессионального образования). Как оказалось, с самого 2000 года членские организации МФБ играли ключевую роль во внедрении этих стандартов, тем самым способствуя росту и стабильному развитию мировой экономики. В отчете приведены данные по более чем 170 профессиональных ассоциаций, которые входят в состав МФБ. Все они оказывают активную поддержку с внедрением международных стандартов, особенно если являются участниками процесса “от и до”. Для примера, более 90% всех выбранных для анализа юрисдикций используют сегодня международные стандарты аудита, МСФО и Международный кодекс этики для профессиональных бухгалтеров. У 80% юрисдикций наличествуют формальные механизмы мониторинга и контроля применения стандартов, оценки качества, применения мер дисциплинарного воздействия. 76% организаций-членов IFAC обладают определенным уровнем полномочий в отношении внедрения международных стандартов в своих юрисдикциях.

Читать далее...

О новом квалификационном экзамене на получение квалификационного аттестата аудитора

На официальном Интернет-сайте Минфина России в разделе Аудиторская деятельность / Аттестация и повышение квалификации аудиторов / Аттестация аудиторов размещена подготовленная Департаментом регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности презентация на тему: «Новые правила квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора».

Презентация

Источник: Официальный Интернет-сайт Минфина России www.minfin.ru

Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

15 октября 2019 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.
Обсуждены подготовленные Федеральным казначейством изменения Классификатора нарушений и недостатков, выявленных в ходе внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов. Классификатор предложено дополнить нарушениями, связанными с исполнением аудиторами и аудиторскими организациями требований Кодекса профессиональной этики аудиторов и антиотмывочного законодательства. Работа по данному вопросу будет продолжена. Рассмотрен проект рекомендаций по организации обязательного тестирования по результатам прохождения аудиторами ежегодного повышения квалификации. Профильной комиссии Рабочего органа Совета поручено продолжить работу над проектом с учетом мнений, высказанных на заседании. Рабочий орган Совета поддержал предложение ограничить продолжительность обучения аудиторов по приоритетной тематике повышения квалификации 20-ю часами в год. Комиссии по аттестации и повышению квалификации поручено подготовить проект новой редакции Рекомендаций по организации саморегулируемыми организациями аудиторов прохождения аудиторами обучения по программам повышения квалификации.
Рабочий орган Совета принял решение о возобновлении деятельности одной из образованных им временных рабочих групп, поручив ей обеспечить подготовку проекта Основных направлений развития аудиторской деятельности в Российской Федерации на период до 2024 г. Кроме того, принято решение о рассмотрении на очередном заседании Рабочего органа Совета готовности Единой аттестационной комиссии проводить квалификационный экзамен на получение квалификационного аттестата аудитора по новым правилам со второго квартала 2020 г.

Протокол Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности от 15.10.2019

Источник: Официальный Интернет-сайт Минфина России www.minfin.ru

Обязанности лиц, оказывающих бухгалтерские услуги, в антиотмывочной системе

На официальном Интернет-сайте Минфина России размещена подготовленная Департаментом регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности презентация на тему: «Обязанности лиц, оказывающих бухгалтерские услуги, в антиотмывочной системе».

Презентация

Источник: Официальный Интернет-сайт Минфина России www.minfin.ru

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Камералка затянулась на три года – не повод для отмены решения налоговой

ВС решил, что права налогоплательщика нарушены не были.

В конце марта 2015 года фирма сдала декларацию по УСН (доходы минус расходы) за предыдущий год. У налоговиков эта декларация, видимо, вызвала взрыв мозга, так что ее анализ они отложили на попозже – акт камеральной проверки был составлен через 2,5 года после получения декларации, то есть в ноябре 2017 года. После чего ИФНС решила еще немножко подумать (провести допмероприятия), и вынесла решение еще через полгода – в марте 2018 года, то есть, ровно через три года после получения декларации.

Решением фирме было доначислено 84 тысячи рублей налога, 31 тысяча рублей пени и 16 тысяч – штрафа. Оказалось, что доходов в декларации было отражено на полтора млн. рублей меньше, чем поступило выручки на расчетный счет. Налоговая квалифицировала это как злостное занижение дохода.

Так как по существу истец в суде (дело № А53-24714/2018) проигрывал, поэтому решил надавить на заметный пропуск срока вынесения решения по камералке – три года вместо положенных трех месяцев. Но суды решили, что это – не нарушение существенных условий, и что затягивание срока не мешает вынести адекватное решение. Поэтому из-за такого процессуального нарушения со стороны ИФНС ее решение отменено быть не может.

Кстати, не все суды были едины во мнении. Апелляционный суд указал, что "инспекция нарушила принцип недопустимости избыточного или не ограниченного по продолжительности применения мер налогового контроля. Столь длительный срок проведения проверки свидетельствует о нарушении целей налогового администрирования, которые не могут иметь дискриминационного характера, препятствующего предпринимательской деятельности".

Так что апелляция отменила решение инспекции, вынесенное с таким нарушением, однако этим везение истца исчерпалось: кассация с этим не согласилась, решение налоговой осталось в силе. Подход окружного суда поддержал и ВС (определение 308-ЭС19-13627). К тому же, суды решили, что и срок давности для уплаты налога на момент вынесения решения не прошел.

Еще один неудачный аргумент истца – рассмотрение материалов проверки состоялось в отсутствие налогоплательщика. Но суды установили, что извещение фирме на ее юрадрес было вовремя направлено, но вернулось с пометкой "неудачная попытка вручения". Суды решили, что тут – вина налогоплательщика, и в этом случае почта считается полученной на шестой день после отправки. Кстати, по таким поводам суды не всегда подходят к вопросу формально, и у налогоплательщиков есть шансы доказать факт ненадлежащего уведомления.

Источник: Audit-it.ru

ФНС представила новый обзор позиций ВС и КС

ФНС выпустила обзор правовых позиций, отраженных в судебных актах КС и ВС, принятых в третьем квартале 2019 года по вопросам налогообложения.

Новый обзор поясняет, по каким поводам есть смысл идти в суд, а по каким битва бесполезна. В обзор включены следующие решения.

В пользу налоговиков

Доля участия фирмы в финансировании строительства составила 91% (в этой доле она заявила и вычеты НДС). Однако по завершении строительства был произведен раздел собственности, и фирме отошло только 75%. Суды арбитражной системы (дело № А56-26677/2015), а затем и КС (определение от 18.07.2019 № 2117-О) вслед за налоговиками пришли к выводу, что фирма может претендовать только на вычеты в размере 75% входящего НДС. Так что ФНС в своем обзоре сформулировала такой вывод: вне зависимости от доли участия в финансировании инвестпроекта нельзя заявлять вычеты больше, чем они соответствуют доле в возведенном объекте.

В пользу налогоплательщиков

На доход в виде дивидендов от "дочек" *"не раскидываются"* управленческие расходы – определение ВС № 309-КГ18-26166 по делу № А47-9881/2017.

Определением № 307-ЭС19-5241 по делу № А05-879/2018 ВС поменял судебную практику по квалификации "непонятных" объектов в качестве

движимых, указав, что оборудование может относиться к недвижимости, только если предназначено для обслуживания здания. Кроме того, трансформаторную подстанцию суды, включая ВС, отнесли к "движке". ВС также усомнился в непогрешимости экспертных оценок, на которые часто предлагает опираться ФНС.

Инспекция при проверке объединила доходы трех субъектов, уличив их в дроблении, вследствие чего утрачено право на спецрежим, и возникла обязанность платить НДС. ВС указал, что в данном случае не следует применять ставку (на то время) 18%, так как НДС изначально покупателям не предъявлялся, а надо выделить НДС из цен сделок по расчетной ставке 18/118 (определение 307-ЭС19-8085 по делу № А05-13684/2017).

Проверяя декларацию по НДС, налоговая не вправе проводить осмотр у контрагентов, - пояснил ВС. Ранее ФНС призывала налоговиков на местах приходить с осмотрами к лицам, замеченным лишь в хозяйственных связях с проверяемым лицом (решение ВС АКПИ19-296, позднее подтвержденное АК ВС определением АПЛ19-333).

Кроме того, ВС разъяснил, как следует поступать, если власти повысили кадастровую стоимость "задним числом" (определение 305-КГ18-17303 по делу № А40-232515/2017). При значительных расхождениях для целей налогообложения надо определить рыночную стоимость объекта.

Источник: Audit-it.ru

ВС поддержал взыскание с фирмы судебных расходов, понесенных управлением ФНС

До сих пор суды разных округов принимали противоположные решения по таким делам.

Организация проигрывает спор с налоговой, и выигравшей стороной по делу является ИФНС – то есть, инспекция. Но у налоговиков есть традиция – в спорах с налогоплательщиками участвует еще и группа поддержки в лице представителей регионального УФНС на основании доверенности, выданной инспекцией.

Судебные расходы по общему правилу взыскиваются с проигравшей стороны в пользу выигравшей – насчет необходимости компенсировать потраченное инспекцией сомнений не возникает. Но как же при этом быть с командировочными расходами представителей управления? – Этот вопрос неоднократно становился поводом для нового круга судебных разбирательств.

Результат зависел от мнений судей. Например, в Восточно-Сибирском округе суды вставали на сторону налогоплательщика, указывая, что УФНС не является стороной по делу. По мнению этих судей не важно, что налоговые органы входят в централизованную систему.

Тем не менее, этот факт считают решающим другие суды, например, в Уральском округе.

Однако ни один из упомянутых споров в свое время не дошел до ВС.

Теперь же в ВС побывало другое дело, решение по которому было оставлено в силе арбитражным судом Уральского округа. Спор был разрешен не в пользу налогоплательщика (дело № А07-28039/2017). ВС также подтвердил это решение определением 309-ЭС19-15693 – не стал отправлять дело на пересмотр в коллегию.

Таким образом, в настоящее время при рассмотрении новых подобных споров у налоговиков больше шансов на выигрыш. Но при этом все же нельзя исключать, что какое-нибудь из уже открытых дел с выгодным для налогоплательщика решением, попав в ВС, также не будет пересмотрено.

Источник: Audit-it.ru

Суды: пособие молодым матерям сверх 50 рублей в месяц взносами не облагается

Фирма платила по 3500 рублей ежемесячно каждой работнице, ухаживающей за ребенком до трех лет. Попытка ФСС доначислить "несчастные" взносы провалилась.

Своим "декретницам", ухаживающим за детьми до трех лет, организация вместо положенных 50 рублей в месяц платила по 3500 рублей. ФСС это выяснил в ходе выездной проверки и доначислил на разницу взносы на соцстрахование от несчастных случаев и профзаболеваний, пени и штраф.

Фирма обратилась в суд, где решение ФСС было отменено (дело № А27-29591/2018). Суды трех инстанций были едины во мнении: указанные выплаты не являются вознаграждением за труд, носят социальный характер, их сумма не ограничена законодательством и зависит только от финансовых возможностей работодателя. Выплаты не были предусмотрены трудовыми договорами, не зависели от результатов труда, а факт наличия трудовых отношений не говорит о том, что все выплаты относятся к оплате труда. Значит, спорные пособия взносами не облагаются (кассация Ф04-3218/2019).

Источник: Audit-it.ru

При поэтапной сдаче строительных работ НДС исчисляется на дату КС-2, а не КС-11

Суды указали: при решении вопроса, какой из актов диктует момент определения налоговой базы, надо анализировать договор.

Налоговая провела камералку декларации по НДС и, вопреки ожиданиям компании, не только не возместила НДС, но еще и доначислила его. Оказалось, что организация выполняла строительно-монтажные работы на объекте в качестве подрядчика, периодически оформляя акты КС-2 и справки КС-3. Но в налоговой декларации ничто на это не указывало. ИФНС исправила это упущение, с чем фирма не согласилась и обратилась в суд (дело № А40-132759/2018).

Истец считал, что моментом определения налоговой базы по НДС будет дата сдачи всего объекта и составления акта по форме КС-11. Суды подтвердили, что такое в принципе возможно, но – не в данном случае. При решении вопроса, какой именно акт послужит сигналом для исчисления НДС, надо анализировать договор, указал суд первой инстанции.

Со ссылкой на условия договора суд указал, что акт о приемке выполненных работ (КС-2) – это первичный учетный документ, который подтверждает выполнение подрядчиком строительно-монтажных работ за отчетный период. Результат выполненных работ передается подрядчиком в адрес генподрядчика при подписании именно актов КС-2. Из договора явно следует поэтапный принцип сдачи работ, а не единовременная сдача всего объекта по готовности.

В таком случае акт КС-11 не является первичным документом, а лишь определяет момент завершения всех работ, носит обобщающий характер, поскольку составляются не между подрядчиком и его контрагентом, а заказчиком, указала кассация (Ф05-12987/2019). Так что налоговики совершенно правильно решили, что налоговую базу надо исчислять на дату каждого акта КС-2, а не в будущем по завершении постройки всего объекта.

Источник: Audit-it.ru

ВС: непринятое ФСС к зачету пособие по уходу за ребенком облагается взносами

При решении спора о взносах на непринятые к зачету пособия определяющим является вопрос о наличии страхового случая. В этом – отличие от непринятых "больничных" пособий.

Некоторым работникам, имеющим маленьких детей, организация сократила рабочий день на один час и выплачивала ежемесячное пособие по уходу за ребенком в возрасте до полутора лет. ФСС эти расходы на выплату пособий не принял к зачету. Более того: фонд доначислил еще и взносы на эти выплаты.

По второму поводу организация направилась в суд (дело № А33-31553/2018), пытаясь доказать, что непринятие выплат к зачету не меняет их социальной направленности, а на социальные выплаты взносы начисляться не должны. Суд первой инстанции согласился с позицией фирмы.

Как истец, так и суд руководствовались судебной практикой, сложившейся в отношении взносов, начисляемых фондами на непринятые к зачету больничные пособия. По ним существует такая позиция ВС: страховой случай наступил, значит, выплаты сохраняют свою социальную направленность и не являются вознаграждением за труд. Непринятие к зачету этого не меняет.

Но в апелляции дело приняло другой оборот, с которым в конечном итоге согласился и ВС (определение 302-ЭС19-11785). Эти суды констатировали, что ежемесячное пособие по уходу за ребенком призвано компенсировать заработок, утраченный ради этого ухода. Однако формальное сокращение рабочего дня на одни час ухаживать за ребенком не позволяет, соответственно, страхового случая тут нет. Так что выплата незаконного пособия – это мера дополнительной материальной поддержки работников, которая от взносов не освобождена.

Так что начисление взносов на такое "пособие" правомерно, решил ВС.

В данном случае проверка, в результате которой доначислены взносы, касалась 2015-2016 годов. Напомним, что с 2017 года "больничные" взносы администрируются налоговой, а с 2021 года пособия (включая по уходу за ребенком) по всей стране будет выплачивать работникам непосредственно ФСС, а не работодатель. В таких ситуациях (при формальном сокращении рабочего дня), а также в ряде других спорных случаев фонд получить такие пособия будет просто нереально.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Особенности аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, досрочно применяющих в бухгалтерском учете балансовый метод учета временных разниц

Автор: Л.В. Сотникова, д-р экон. наук, профессор Департамента учета, анализа и аудита ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

Источник: **Журнал "АУДИТОР" №9-2019**

Статья посвящена актуальным практическим вопросам учета и аудита, возникающим в связи с внесением изменений в Федеральный стандарт бухгалтерского учета (ПБУ) 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль» приказом Минфина России от 20.11.2018 № 236н, суть которых состоит в том, что в отечественную учетную практику активно внедряется балансовый метод определения суммы текущего налога на прибыль, отложенных налоговых активов и обязательств. В статье рассматриваются принципиальные положения балансового метода учета разниц между бухгалтерским и налоговым финансовыми результатами, применение которого станет обязательным с 2020 г., в то время как в 2019 г. возможно досрочное добровольное применение балансового метода отчитывающимися организациями.

Минфин России еще в 2012 г. в своих Рекомендациях аудиторским организациям, индивидуальным аудиторам, аудиторам по проведению аудита годовой бухгалтерской отчетности организаций за 2012 г. [2] указывал, что ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль» [1] не содержит ограничений по использованию метода сравнения балансовой стоимости активов и обязательств с их налоговой базой применительно к подходам МСФО (IAS) 12 «Налоги на прибыль».

Федеральным стандартом бухгалтерского учета (ПБУ) 18/02 «Учет расчетов по налога на прибыль» установлены правила формирования в бухгалтерском учете и порядок раскрытия в бухгалтерской отчетности информации о расчетах по налогу на прибыль для организаций, признаваемых в установленном законодательством Российской Федерации порядке плательщиками налога на прибыль, а также определена взаимосвязь показателя, отражающего прибыль (убыток), исчисленного в порядке, установленном нормативными правовыми актами по бухгалтерскому учету, и налоговой базы по налогу на прибыль за отчетный период, рассчитанной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. При этом в аналитическом учете временные разницы должны учитываться дифференцированно по видам активов и обязательств, в оценке которых возникла временная разница.

Таким образом, уже семь лет назад Минфин России указал на то, что он не возражает, если российские бухгалтеры начнут применять предусмотренный МСФО 12 «Налоги на прибыль» балансовый метод, в то время не предусмотренный действующей редакцией ПБУ 18/02.

Негосударственный регулятор бухгалтерского учета — Бухгалтерский методический центр (БМЦ) предлагал внедрять балансовый метод еще раньше — в 2008 г. в Рекомендациях Р-2/2008-КпР «Временные разницы по налогу на прибыль» и Р-5/2008-КпР «Расход по налогу на прибыль» [3].

Далее, в своем эксклюзивном интервью, данном журналу «Главная книга» от 29 сентября 2017 г., И.Р. Сухарев, начальник отдела методологии бухгалтерского учета и отчетности Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина России, отмечал [4], что ПБУ 18/02 является одним из самых сложных — по каждой операции бухгалтер рассчитывает временные или постоянные разницы, затем отложенные налоговые активы (ОНА), отложенные налоговые обязательства (ОНО), постоянные налоговые активы (ПНА) и постоянные налоговые обязательства (ПНО). Однако есть альтернативный подход, при котором можно обойтись без сложных расчетов.

По мнению И.Р. Сухарева, тот сложный подход, который реализован в ПБУ 18/02, в настоящее время совершенно не оправдан. Исторически его применение было оправдано только на момент выхода ПБУ 18/02, которое начало применяться в России в 2003 г. А это произошло на следующий год после вступления в силу с 1 января 2002 г. главы 25 НК РФ. В то время еще не забылось, как налог на прибыль рассчитывался путем корректировок данных бухгалтерского учета.

Возможно, именно поэтому методологами Минфина России, Федеральной налоговой службы и подавляющим большинством российских организаций стал использоваться самый трудоемкий метод формирования показателей, описанный в ПБУ 18/02.

Теперь же, по словам И.Р. Сухарева, всем понятно, что налоговый и бухгалтерский учет — это совершенно разные системы учета. И налог на прибыль нужно считать непосредственно по правилам, изложенным в НК РФ, а не путем корректировки данных бухгалтерского учета. Это позволяет изменить подход к выбору применяемого метода расчета отложенных налогов. В частности, отказаться от выявления информации о разницах по каждому доходу и расходу, которая никому не нужна, минимизировать расчеты и получать требуемые цифры с меньшими трудозатратами.

Упростить учет можно на основе лучших практик учета, изложенных в настоящее время в Международных стандартах финансового учета.

До 1996 г. в международном учете применялся так называемый метод отсрочки (так называется у специалистов метод, предусмотренный ПБУ 18/02 в своей изначальной редакции, начавшей действовать с 1 января 2003 г. в России), при котором в качестве первичных данных принимались показатели отчета о прибылях и убытках: доходы и расходы. Исходя из них фиксировались налоговые разницы, рассчитывался текущий налог на прибыль, а также часть отложенного налога, которая образовалась или погасилась за прошедший период. Затем была принята новая редакция МСФО (IAS) 12 «Налоги на прибыль». На смену методу отсрочки пришел балансовый метод, который, во-первых, является более эффективным, и, во-вторых (и это следует признать главным преимуществом), существенно упрощает учетный процесс. Таким образом, в МСФО это произошло уже более 20 лет назад.

Основной путь упрощения учета при выполнении требований ФСБУ (ПБУ) 18/02 И.Р. Сухарев видит именно в применении балансового метода.
Балансовый метод основывается на том, что временная разница выявляется исходя из сравнения первоначальной (или остаточной) стоимости активов (или обязательств), которая не совпадает в бухгалтерском и налоговом учете.
Применить балансовый метод несложно. *Во-первых,* на отчетную дату (например, 31 декабря) определяем стоимость имеющихся у организации активов и обязательств, причем не по каждому объекту учета (в этом нет необходимости и достаточно трудоемко), а по статьям бухгалтерского баланса. Например, по статье «Основные средства», которая может включать в себя данные о 20 или 100 объектах — это не имеет принципиального значения.
Во-вторых, выявляем аналогичные данные о стоимости той же группы активов (обязательств) в системе налогового учета. Определяем разницу между их стоимостью. И так — по всем балансовым статьям.
В-третьих, суммируем получившиеся разницы (они могут быть положительными или отрицательными) и в результате выходим на одну временную разницу — вычитаемую или налогооблагаемую. Ее умножаем на ставку налога на прибыль (20% или иную). В итоге мы получаем:

- либо отложенный налоговый актив, соответствующий вычитаемой временной разнице;
- либо отложенное налоговое обязательство, соответствующее налогооблагаемой временной разнице.

Исключения могут быть в случае, если организация, например, вынуждена платить налог на прибыль в нескольких регионах, где применяются различные ставки налога на прибыль или к активам (обязательствам) применяется иная, кроме основной, ставка налога на прибыль. Тогда временные разницы, относящиеся к разным регионам, активам (обязательствам) надо будет рассчитывать отдельно.
Далее определяем, насколько изменились ОНА или ОНО по сравнению с предыдущей отчетной датой. Получаем либо расход, либо доход по отложенным налогам.
Вроде бы все ясно, но по определению, данному в ПБУ 18/02, временные разницы — это доходы и расходы, формирующие бухгалтерскую прибыль (убыток) в одном отчетном периоде, а налоговую базу по налогу на прибыль — в другом. Учитывая это, можно ли считать применение балансового метода не-противоречащим действующей редакции ПБУ 18/02?
По мнению И.Р. Сухарева, в п. 8 ПБУ 18/02 дано определение термина «временные разницы», которое говорит о том, что это такое, откуда они берутся. Но определение не говорит нам о том, как конкретно надо учитывать такие разницы. Об этом говорит другая норма — последний абзац п. 3 ПБУ 18/02. Он регулирует метод учета временных разниц: «в *аналитическом учете временные разницы учитываются дифференцированно по видам активов и обязательств, в оценке которых возникла временная разница».* Как мы видим, ПБУ 18/02 не просто допускает использование балансового метода учета временных разниц, а именно так предписывает вести их учет.
При применении «метода отсрочки», как указывает И.Р. Сухарев, выявляя разницы, бухгалтер каждый раз гадает, какая именно перед ним разница — постоянная или временная. Что будет потом или что было раньше? Каждый раз это проблема. И велика вероятность ошибок в квалификации разниц. Часто временные разницы считают постоянными. Именно поэтому в учете организаций нередко встречаются постоянные налоговые активы, хотя их появление оправдано лишь в исключительных случаях. Ведь в подавляющем большинстве случаев налоговый учет содержит ограничения по учету расходов. Так что можно сказать: появление ПНА почти всегда результат неправильной классификации разниц — либо в прошлом, либо в настоящем.

Читать далее...

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Необязательные элементы "Н" формата счета-фактуры не влияют на его прием

ФНС указала, что отсутствие таких реквизитов не является нарушением формата.

ФНС напомнила, что новые действующие форматы счетов-фактуры были утверждены приказом от 19.12.2018 N ММВ-7-15/820@. При этом со 2 февраля по 31 декабря 2019 года можно создавать электронные счета-фактуры как по новому, так и по старому форматам, а приниматься счета-фактуры, созданные по старому формату, будут до конца 2022 года.

Разъяснения ФНС касаются нового формата: указание элемента "Н" в качестве необязательного означает, что отсутствие реквизита не является нарушением формата, и не будет препятствием для его приема-передачи в налоговые органы по ТКС (письмо от 4 октября 2019 г. N *ЕД-4-15/20315*).

Источник: Audit-it.ru

Заказчик не подписал акт приемки работ – на какую дату считать налоговую базу по НДС

Если есть решение суда – то на дату его вступления в силу, указал Минфин.

Моментом определения налоговой базы по НДС при выполнении работ является наиболее ранняя из дат: день передачи результатов работ либо день предоплаты, напомнил Минфин.

Документом, подтверждающим сдачу работ и, соответственно, факт их выполнения, является акт сдачи-приемки работ. Таким образом, в целях налоговой базы по НДС днем выполнения работ следует признавать дату подписания такого акта заказчиком.

Если заказчик либо подрядчик не подписал акт, но при этом имеется решение суда, из которого следует, что условия договора на выполнение работ подрядчиком выполнены, днем выполнения работ для целей НДС следует считать дату вступления в законную силу решения суда (письмо от 27.09.2019 № 03-07-11/74445).

Источник: Audit-it.ru

Утверждена новая форма декларации по налогу на прибыль для отчетности с 2019 года

Порядок заполнения и электронный формат учитывают новые правила переноса убытков, появилось приложение для инвестиционного вычета. Приложение № 2 пока не упразднено.

ФНС утвердила новую форму декларации по налогу на прибыль, которую надо будет применять начиная с отчетности за 2019 год.

Утратит силу аналогичный приказ, которым в 2016 году была введена пока еще действующая форма.

Изменение в структуре формы декларации следующее, – добавилось приложение № 7 к листу 02 – "Расчет инвестиционного налогового вычета". Приложение состоит из четырех разделов (А, Б, В, Г). Листы и приложения, присутствующие в "старой" форме, остались и в новой (приказ от 23.09.2019 N ММВ-7-3/475@).

Приложение № 2

В том числе осталось и приложение № 2, в котором указываются сведения о доходах физлица, выплаченных ему налоговым агентом, от операций с ценными бумагами, операций с ФИСС, а также по выплатам по ценным бумагам российских эмитентов (то есть – о доходах по статье 226.1 НК). Это приложение форма декларации включает с 2015 года.

Можно было предположить, что этого приложения больше не будет, поскольку законом 325-ФЗ отменен пункт 4 статьи 230 НК, который гласит, что налоговые агенты по статье 226.1 представляют в ИФНС сведения о доходах и налоге физлиц по форме, в порядке и сроки, которые установлены для представления расчетов по налогу на прибыль. Эти сведения вносятся только за налоговый период – то есть, в декларацию, а не в расчеты, и порядок заполнения в ней названного приложения ссылается именно на пункт 4 статьи 230 НК.

Но, вероятно, приложение № 2 в новой форме декларации остается лишь для отчетности за 2019 год, так как отменяется названная норма с 2020 года.

Читать далее...

ФНС: со стоимости путевок в санаторий для предпенсионеров начисляются взносы

Это надо делать независимо от источника финансирования оплаты таких путевок, считает ФНС.

ФНС напомнила, что перечень необлагаемых выплат и вознаграждений содержится в статье 422 НК.

Этот перечень является исчерпывающим, и стоимость путевок на санаторно-курортное лечение работников предпенсионного возраста в этой статье не поименована. Таким образом, даже по социально защищаемым работникам исключений ФНС не делает (письмо от 7 октября 2019 г. № **БС-4-11/20417@**).

Минфин **придерживается** такой же позиции в отношении всех категорий работников. ФСС также считает, что надо **платить** взносы со стоимости путевок.

Однако суды, **включая** ВС, **не разделяют** такого мнения.

Источник: Audit-it.ru

С отчетностью по НДФЛ за 2019 год придется поспешить: новый срок сдачи – 2 марта

ФНС также разъяснила, как организации с обособками смогут выбрать ответственную за НДФЛ.

ФНС **напомнила**, что с 2020 года организации, имеющие несколько обособленных подразделений на территории одного муниципального образования, смогут сдавать отчетность по НДФЛ и перечислять удержанный **налог** в бюджет по месту учета либо самой организации, либо одного из ее подразделений.

Для этого организация должна уведомить о своем выборе налоговый орган. Сейчас такие налоговые агенты сдают отчетность по месту учета как головной организации, так и каждой обособки.

Изменения **внесены** федеральным законом от 29.09.2019 № 325-ФЗ.

Кроме того, если у организации есть несколько подразделений в другом муниципальном образовании (не в том, где зарегистрирована головная организация), то среди них организация может выбрать ответственное лицо.

Также с 2020 года снижается порог минимальной численности работников с 25 до 10 человек, при которой налоговые агенты обязаны представлять отчетность в электронной форме.

Отчетность по НДФЛ за 2019 год надо сдать не позднее 2 марта 2020 года – упомянутый закон установил срок до 1 марта, то есть, сдвинул его на месяц раньше. Однако в 2020 году 1 марта будет воскресенье, значит, крайний срок сдачи переносится на понедельник, то есть на 2 марта. Читать далее...

Минфин: премия работнику, находящемуся за границей, может не облагаться НДФЛ

... если премия входит в систему оплаты труда, и место работы нерезидента – за рубежом.

Работник находится за пределами РФ (является нерезидентом) и выполняет свои трудовые обязанности дистанционно. В соответствии с трудовым договором и локальными актами работнику выплачивались не только зарплата и **отпускные**, но и премия по итогам года за достижение производственных и трудовых результатов.

Минфин считает, что в этом случае доход получен от источников за пределами РФ, так место работы определено как территория иностранного государства. Доходы, полученные нерезидентами от источников за пределами РФ, не облагаются НДФЛ. Соответственно, организация-работодатель не является налоговым агентом.

То же самое касается и премии, если она входит в систему оплаты труда (письмо от 03.09.19 № 03-04-06/67598).

Минфин и ранее говорил, что НДФЛ с работника, находящегося за границей, зависит от оформления: если приписано место работы, то НДФЛ не будет, если же работник командирован – доход будет считаться полученным от источника в РФ и облагаться НДФЛ, даже если работник находится за рубежом более полугода.

Источник: Audit-it.ru

Что будет, если ИП на УСН уплатит взносы за себя в первый рабочий день нового года

Налог по УСН с объектом "доходы" в этом случае на взносы уже не уменьшить, указал Минфин.

ИП должны платить за себя фиксированную часть взносов в ПФ и на ОМС до 31 декабря того года, за который взносы платятся. При этом на спецрежимах, на которых не учитываются расходы, включая УСН с объектом "доходы", уплаченные взносы идут в уменьшение налога.

В частности, в соответствии с подпунктом 1 пункта 3.1 статьи 346.21 НК такие упрощенцы уменьшают сумму налога (авансовых платежей), исчисленную за налоговый (отчетный) период, на сумму взносов (включая взносы, начисленные на зарплаты работников, в том числе, на соцстрах), уплаченных (в пределах исчисленных сумм) в данном периоде в соответствии с законодательством. При этом взносы за работников могут снизить налог не более чем на 50%, а взносы ИП "за себя" учитываются в уменьшение налога без ограничения.

Читать далее...

ИП на УСН не продал товар , "закрылся", но "вернулся": можно ли учесть расходы

Минфин считает, что нельзя, потому что глава 26.2 НК такое не предусматривает.

При УСН расходы по оплате стоимости товаров, приобретенных для дальнейшей реализации, учитываются по мере реализации. Расходы на хранение, обслуживание и транспортировку товаров учитываются после фактической оплаты.

Если ИП утратил свой статус, но часть товаров не реализована, то и расходы остаются не учтенными. Но гражданин вправе вновь зарегистрировать ИП и продолжить свой бизнес – есть ли перспектива учесть прежние расходы, ответил Минфин.

Глава НК об УСН не регулирует порядок учета расходов ИП, который впоследствии прекратил статус ИП, но затем вернулся. Так что чиновники сделали вывод: "старые" расходы ИП на УСН учесть не может (письмо от 26.08.19 № 03-11-11/65270).

Источник: Audit-it.ru

Компенсация за "вредность", дополняющая повышенную зарплату, освобождена от НДФЛ

ФНС разграничила понятия «компенсация за вредность» и «доплата к зарплате за вредность» и определила, что из них облагается НДФЛ.

Ведомство напомнило также основные законодательные нормы, связанные с понятиями «компенсация» и «доплата» в целях налогообложения.

Так, согласно статье 147 ТК, работники могут рассчитывать на повышенную тарифную ставку за вредные условия труда по сравнению с нормальными условиями, не менее чем на 4%. ФНС считает это повышением оплаты труда. Такое повышение не может претендовать на титул «компенсация» по смыслу статьи 164 НК и облагается НДФЛ.

Освобождению от НДФЛ на основании статьи 217 НК подлежит компенсационная выплата в пределах, установленных законодательством, как самостоятельный вид выплаты. «Размеры, порядок и условия предоставления гарантий и компенсаций работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, устанавливаются в порядке, предусмотренном статьями 92, 117 и 147 ТК», указала ФНС.

Это значит, что если компенсация за вредность выплачена целевым образом и отдельно, в дополнение к повышенной зарплате, подтверждена документально, и спецоценка установила опасность рабочих мест, такая выплата не подлежит обложению НДФЛ на основании пункта 3 статьи 217 НК (письмо от 11 июля 2019 г. N БС-4-3/2668).

Например, ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск (ст. 116 ТК РФ) – облагается НДФЛ, по мнению Минфина. Спецодежда может не являться объектом обложения НДФЛ, только если выдана во временное пользование, считает УФНС Калужской области – аналогично мнению Минфина. Бесплатная выдача молока или других равноценных продуктов по статье 222 ТК (работник имеет право отказаться от натуральной формы, потребовав перевода ее в денежное выражение) могут быть освобождены от НДФЛ при наличии оправдательных документов, указывает Минфин. Читать далее...

Упрощенец решил апгрейдить компьютеры – можно учесть материальные расходы

Стоимость комплектующих в налоговых целях включается именно в эту "статью", указал Минфин.

Если стоимость компьютера менее 100 тысяч рублей, он не может считаться основным средством, напомнил Минфин. Так что расходы на приобретение комплектующих для такой техники относятся к материальным расходам.

В том числе, материальные расходы, включая названные запчасти, можно учитывать и при УСН (письмо от 11.09.19 № 03-11-11/69903).

Источник: Audit-it.ru

Самостоятельное исправление ошибки не всегда смягчает ответственность за налоговое правонарушение

Инспекция потребовала представить пояснения о взаимозависимой иностранной компании. Организация сообщила, что не является ее контролирующим лицом, а спустя несколько дней подала уведомление об участии в других КИК. Поскольку документы были сданы с опозданием на год, налоговики наложили штраф.
Компания попыталась через суд снизить сумму санкции, ссылаясь на то, что самостоятельное исправление ошибки до ее обнаружения инспекцией - смягчающее обстоятельство.
Суды поддержали налоговиков: компания лишь исполняла обязанность. Следование положениям НК РФ не может смягчать ответственность. Ничто не мешало своевременно уведомить инспекцию.

Документ: Постановление АС Московского округа от 15.08.2019 по делу N А40-235623/2018.

Как пробивается чек при постоплате товара – рассказал журнал ФНС

"Налоговая политика и практика" сообщает, что такая операция приравнивается к займу.
Постоплата по сути является предоставлением и погашением займа для оплаты товара и требует применения ККТ, разъяснил замначальника управления оперативного контроля ФНС Александр Сорокин журналу «Налоговая политика и практика».
Поэтому при передаче товара покупателю формируется два кассовых чека на два действия. Первый – на дату получения товара покупателем с признаком способа расчета «передача в кредит». Второй — на дату оплаты покупателем полной стоимости товара с признаком способа расчета «оплата кредита». При этом способ оплаты — наличными или электронными средствами — значения не имеет.
Продавец обязан печатать на кассовом чеке признак расчета, его сумму по чеку (БСО), предмет и сумму по чеку (БСО) постоплатой (в кредит). Сведения о предмете расчета дополняются признаком способа расчета, признаком предмета расчета и наименованием предмета расчета. Для случаев постоплаты признак способа расчета может иметь несколько оснований с соответствующими значениями:

- частичная оплата предмета расчета в момент его передачи с последующей оплатой в кредит (значение реквизита «5», в печатной форме «частичный расчет и кредит»);
- передача предмета расчета без его оплаты в момент передачи с последующей оплатой в кредит (значение реквизита «6», в печатной форме «передача в кредит»);
- оплата предмета расчета после его передачи с оплатой в кредит (оплата кредита) (значение реквизита «7», в печатной форме «оплата кредита»).

Источник: Audit-it.ru

Роструд назвал ситуации, когда работодатель вправе изменить трудовой договор

Приведены конкретные примеры организационных и технологических изменений.

Роструд выпустил очередной **доклад** с руководством по соблюдении обязательных требований трудового законодательства. В этот раз ведомство затронуло аспекты изменения трудового договора.

Работодатель вправе инициировать изменение условий трудового договора, но только при наличии таких причин:

-организационные изменения;

-технологические изменения условий труда.

К числу организационных изменений могут быть отнесены:

-изменения в структуре управления организации;

-внедрение форм организации труда (бригадные, арендные, подрядные и другие);

-изменение режимов труда и отдыха;

-введение, замена и пересмотр норм труда;

-изменения в организационной структуре с перераспределением нагрузки на подразделения или на конкретные должности и как следствие изменение систем оплаты труда.

В число технологических изменений условий труда могут входить:

-внедрение новых технологий производства;

-внедрение новых станков, агрегатов, механизмов;

-усовершенствование рабочих мест;

-разработка новых видов продукции;

-введение новых или изменение технических регламентов.

Не допускается изменение условий трудового договора по иным причинам, а также фактическое изменение трудовой функции работника.

Работодатель обязан предупредить работника не позднее чем за 2 месяца о предстоящем изменении с указанием причин. При нежелании работника работать в новых условиях работодатель обязан предложить работнику имеющуюся у него другую работу (вакантную должность соответствующей квалификации, или нижестоящую вакантную должность, или нижеоплачиваемую работу), не противопоказанную ему по состоянию здоровья. В том числе это может быть работа на полставки.

Работник вправе отказаться от предложенной ему другой работы. При отсутствии у работодателя другой работы или при отказе работника от предложенной работы трудовой договор прекращается.

Ведомство подчеркнуло, что предупреждение об изменении условий, предложение другой работы, отказ работника от нее должно быть оформлено в письменном виде. Наличие причин, позволяющих работодателю изменить условия трудового договора, должно быть подтверждено документально.

При увольнении работодатель обязан:

выплатить работнику выходное пособие в размере двухнедельного среднего заработка;

произвести полный расчет, включая компенсацию за неиспользованный отпуск;

выдать на руки трудовую книжку, справку о заработке за два предшествующих календарных года, сведения о начисленных и уплаченных страховых взносах по ОПС.

Кроме того, авторы доклада ответили на ряд вопросов, касающихся действий работодателя при реорганизации, в том числе – по изменению условий трудового договора в этой связи.

Читать далее...

Сокращаемый увольняется раньше срока: может ли он рассчитывать на выплаты

Да, сказали в Роструде.

Сотрудник получил уведомление о сокращении и на следующий день подал заявление о увольнении до истечения срока уведомления. Какие выплаты ему положены? Имеет ли право получить выплаты, которые полагаются сокращаемому? Такой вопрос поступил на сайт "Онлайнинспекция.рф"?

Факт того, что работник уволился в связи с сокращением численности или штата организации до истечения срока уведомления на выплату среднего заработка за второй и последующие месяцы после увольнения не влияет, сообщили в Роструде.

При расторжении трудового договора в связи с сокращением увольняемому работнику выплачивается выходное пособие в размере среднего месячного заработка, а также за ним сохраняется средний месячный заработок на период трудоустройства, но не свыше двух месяцев со дня увольнения.

Источник: Audit-it.ru

Уволить сокращаемого после истечения двух месяцев: законно ли это

Да, но необходимо его заново уведомить, говорят в Роструде.

Работодатель хочет сократить работника позднее истечения двух месяцев с момента предупреждения об увольнении. Может ли он это сделать, если в уведомлении проставлена предполагаемая дата увольнения? Нужно ли уведомлять сотрудников о переносе даты увольнения? Такие вопросы **поступили** на сайт "Онлайнинспекция.рф".

Работодатель вправе произвести сокращение в более поздний срок, сообщили в Роструде.

Требуется повторно уведомить работников о предстоящем увольнении персонально и под роспись не позднее, чем за два месяца до новой даты увольнения.

Не так давно Роструд, отвечая на вопрос, напомнили, что и уволиться **раньше** срока работник также вправе, при этом ему должны будут выдать все выплаты.

Источник: Audit-it.ru

Работник не выполнил требование внутренних правил: грозит ли наказание

Да, работника можно за это привлечь к административной ответственности, говорят в Роструде.

В правилах внутреннего трудового распорядка фирмы прописана обязанность работника сообщать об изменении своих персональных данных не позднее, чем в 3-х дневный срок. Работник не выполняет этого условия. Можно ли это считать невыполнением обязанности и привлечь его к ответственности, спрашивают на сайте "Онлайнинспекция.рф"?

Да, можно, говорят консультанты Роструда.

За неисполнение обязанности работника, установленной правилами внутреннего трудового распорядка, работник может получить выговор или замечание (часть 1 статьи 192 ТК).

Источник: Audit-it.ru

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Пресс-релиз XIX Международной научно-практическая конференции в г. Сочи 11-15 октября 2019 г.

Фоторепортаж

11 - 15 октября 2019 года в городе Сочи прошла XIX Международная научно-практическая конференция на тему: **«Актуальные вопросы развития аудита, бухгалтерского учета, налогообложения, государственного финансового контроля (надзора): современные вызовы, вектор развития, решения»**, посвященная 90-летию президента Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – СРО ААС), председателю Правления СРО ААС, профессору кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета ФГБОУ ВПО МГУ им. М.В. Ломоносова, заслуженному деятелю науки РФ, заслуженному экономист РФ, заслуженному профессору МГУ имени М.В. Ломоносова, члену Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, д.э.н., профессору Шеремету Анатолию Даниловичу.

Организаторами Конференции выступили - Ассоциация «НП Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов», Администрация Краснодарского края, Южное Территориальное отделение СРО ААС по ЮФО и СКФО (АПЮР). **Главным партнером** Конференции выступила СРО ААС, **главным информационным спонсором** – международный научно-практический журнал «Аудит». **Председатель оргкомитета Конференции** – Галась Игорь Петрович, Вице-губернатор Краснодарского края, заслуженный экономист Кубани, **сопредседатель оргкомитета Конференции** – Голенко Валерий Сергеевич, генеральный директор Ассоциации «НП Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов», Вице-президент СРО ААС, председатель Совета Южного Территориального отделения СРО ААС по ЮФО и СКФО, член Совета при губернаторе по содействию развитию конкуренции в Краснодарском крае, заслуженный экономист Кубани.

Ежегодная Международная научно-практическая конференция в 19-ый раз собрала для конструктивного диалога представителей от исполнительной, законодательной и контрольной власти, профессиональных бухгалтерских и аудиторских организаций, в т.ч. зарубежных, профессорско-преподавательский состав высших учебных заведений, средств массовой информации.

В работе Конференции приняли участие 18 субъектов Российской Федерации и ближнего зарубежья из 32 городов, 39 аттестованных аудиторов, 17 сертифицированных главных бухгалтеров профессиональных объединений, 21 представитель из министерств, департаментов, управлений, Южного Главного Управления Банка России, Контрольно-счетных палат. 28 участников конференции имели научные степени и звания, 13 - Почетный аудитор СРО ААС, профессорско-преподавательский состав участников Конференции представлял 9 высших учебных заведений Российской Федерации.

XIX Международная научно-практическая конференция открылась с приветственных слов и пожеланий плодотворной работы, интересных дискуссий, полезных встреч и взаимодействия специалистов финансово-экономического профиля в рамках конференции от главного федерального инспектора по Краснодарскому краю аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном Федеральном округе Ермакова А.А., Губернатора Краснодарского края Кондратьева В.И., председателя Оргкомитета конференции, вице-губернатора Краснодарского края Галась И.П., председателя Контрольно-счетной палаты Краснодарского края Агафонова Ю.А., руководителя Управления Федерального казначейства по Краснодарскому краю Бадякиной Т.О., главы города Сочи Копайгородского А.С…

Читать далее...

Пресс-релиз Круглого стола, прошедшего 18 октября 2019 года в городе Москве

Пресс-релиз Круглого стола в г. Москве
Территориальное отделение по Центральному Федеральному округу
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»
(далее - ТО по ЦФО СРО ААС) 18 октября 2019г. года провело Круглый стол на тему:
«Актуальные вопросы подготовки и повышения квалификации аудиторов»

Круглый стол, участниками которого стали руководители аудиторских организаций, аудиторы ТО по ЦФО СРО ААС и преподаватели университета, прошел на базе факультета Цифровой экономики и массовых коммуникаций Московского технического университета связи и информатики (МТУСИ).

На мероприятии обсуждался круг вопросов, связанных с ежегодным повышение квалификации аудиторов по программам повышения квалификации, а также с новой моделью квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора в Российской Федерации, одобренной решением Совета по аудиторской деятельности.

На заседании Круглого стола с большим содержательным докладом выступила Красикова Людмила Юрьевна, председатель Комитета по профессиональному образованию, член Совета ТО по ЦФО СРО ААС, ведущий аудитор аудиторской фирмы "Старовойтова и партнеры", доцент кафедры Цифровой экономики управления и бизнес -технологий МТУСИ, к.э.н. Людмила Юрьевна представила презентацию на тему «Компетентностный подход в обучении и повышении квалификации аудиторов», где остановилась на вопросах подготовки и повышения квалификации аудиторов на основе компетентностного подхода. Было отмечено, что компетентность аудитора определяется неприятием некачественной информации на уровне интуиции и желания выявить причинную связь с целью повышения качества поступающей информации. Описание компетенций аудитора и их оценка должны основываться на требованиях, предусмотренных международными стандартами образования аудиторов (МСО), профессионального стандарта «Аудитор», требований российского и международного профессионального рынка работодателей и потребителей аудиторских услуг. Повышение качества профессионального образования аудиторов в современных условиях возможно только на основе активизации инновационных процессов обучения, а также при обеспечении интеграции образовательной, научной и практической деятельности.

Ионова Александра Филипповна, начальник отдела финансового анализа и бизнес планирования аудиторской фирмы "Символ Прогресс", председатель аттестационной комиссии корпоративного центра подготовки профессиональных бухгалтеров и аудиторов "Газпром", преподаватель Центра обучения и повышения квалификации профессиональных бухгалтеров и аудиторов «СТЕК», к.э.н. в своем выступлении на тему «Актуальные вопросы практики повышения квалификации аудиторов» подчеркнула, что в качестве основных задач существующей практики повышения квалификации аудиторов необходимо больше внимания уделять практическому использованию финансовой отчетности, методике выявления нарушений налогообложения, базирующейся на оценке достоверности финансовой отчетности. Александрой Филипповной также было отмечено, что в качестве основных задач повышения квалификации аудиторов должно быть уделено практическим вопросам оценки рисков коммерческой организации и решению конкретных задач, поставленных 115-ФЗ и другими нормативными документами. Член Комитета по профессиональному образованию, член Совета ТО по ЦФО СРО ААС, доцент кафедры государственного регулирования ИОН, к.э.н. Арабян Кнарик Карапетовна, в своем выступлении «Анализ типичных ошибок при проведении аудита как элемент программы повышения квалификации аудиторов» проанализировала изменения в законодательстве в части недопустимости внесения изменений в бухгалтерскую (финансовою) отчетность после ее утверждения и обязанности ПАО создавать комитет по аудиту с 1 июля 2020 года. Были обобщены типичные нарушения в рамках аудиторских проверок: в частности, непроведение альтернативных процедур в случаях, когда аудитор не может наблюдать за инвентаризацией аудируемого лица и основные ошибки при формировании оценочных резервов. Отдельный вопрос был посвящен практике применения МСА 570 в части включения в аудиторское заключение раздела «существенная неопределенность в отношении непрерывности деятельности».

В работе круглого стола также приняла участие заместитель генерального директора по развитию «Аудит Групп» Крысина Анна Дмитриевна. Анна Дмитриевна остановилась на отдельных аспектах повышения квалификации аудиторов при проведении аудиторской проверки в части порядка раскрытия информации в пояснениях к бухгалтерской (финансовой) отчетности, указав на важность данных аспектов.

Читать далее...

СРО ААС приняло активное участие в VI Евразийском Форуме Бухгалтеров и Аудиторов

В столице Азербайджана участники VI Евразийского Форума Бухгалтеров и Аудиторов обсудили актуальные проблемы, стоящие перед представителями этих профессий в условиях глобализации экономики.

Какова роль бухгалтерского учета и аудита в повышении системы управления и прозрачности в области социально-экономической жизни? Как эффективно использовать финансовые ресурсы и управлять рисками? Как изменится работа аудиторов и бухгалтеров в условиях глобализации и цифровизации экономики? Эти вопросы были в фокусе внимания участников VI Евразийского Форума Бухгалтеров и Аудиторов «Бухгалтерский учет и аудит: современные вызовы». Форум прошел в Баку с 10 по 12 октября 2019 года.

Организатором Форума выступила Ассоциация Профессиональных Финансовых Менеджеров Азербайджанской Республики (APFM) при поддержке Аудиторской палаты и Союза экономистов Азербайджана.

Заявленная организаторами цель форума - обсуждение мировой экономики в сфере глобализации, роли бухгалтерского учета и аудита в повышении системы управления и прозрачности в области социально-экономической жизни, а также уточнение направлений деятельности соответствующих институциональных механизмов и выдвижение конкретных практических предложений.

В работе форума приняли участие эксперты и профессионалы в области управления, финансовой отчетности и аудита, внутреннего контроля, а также представители профессиональных организаций, влиятельных международных бухгалтерских и аудиторских организаций, регуляторов из стран Европы и Азии.

СРО ААС на этом интересном и значимом мероприятии представляли Ольга Носова (генеральный директор, член Правления), Татьяна Михайлович (член Правления, председатель комитета по международным связям), Надежда Кобозева (член Правления, заместитель председателя комиссии по контролю качества).

Ольга Носова представила вниманию коллег презентацию на тему «Российский аудит сегодня. Проблемы и перспективы». «С 2017 года в России вступили в силу Международные Стандарты Аудита (МСА), российские аудиторы все больше интегрируется в мировое профессиональное сообщество, поэтому участие в Форуме интересно и полезно для нас» - говорит руководитель СРО ААС Ольга Носова. В своем докладе руководитель СРО ААС отметила, что глобализация экономики, быстро меняющаяся внешняя среда требуют некого переформатирования профессиональных аудиторских объединений, направленного на обеспечение баланса профессиональных интересов членов СРО и полезности обществу, формирование репутации и повышение уровня эффективности и доверия к СРО.

«Организаторы Форума смогли создать прекрасную атмосферу, подготовили интересную, насыщенную программу. У нас была прекрасная возможность пообщаться с коллегами из Азербайджана, Белоруссии, Латвии, Литвы, Эстонии, Грузии, Украины, Узбекистана и ряда других стран» - считает Надежда Кобозева.

«Форум «Бухгалтерский учет и аудит: современные вызовы» - отличная площадка для обмена опытом, обсуждения с коллегами актуальных вопросов независимого аудита, в том числе, связанных с глобализацией и цифровизацией экономики. Такие мероприятия помогают «держать руку на пульсе», лучше понимать мировые тренды. Примечательно то, что проблемы SMP актуальны не только в России, в этой связи был интересен доклад президента Европейской федерации бухгалтеров и аудиторов для малых и средних предприятий (EFAA), которая представляет интересы бухгалтеров и аудиторов, которые предоставляют профессиональные услуги главным образом субъектам малого бизнеса в рамках Европейского Союза и Европы в целом.» - считает Татьяна Михайлович.

Источник: СРО ААС

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Приглашаем принять участие во Всероссийском научном конвенте в г. Новосибирск 21-22 ноября 2019 года

ФГБОУ ВО «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ «НИНХ»

Всероссийский научный конвент
«Бухгалтерский учёт, анализ и аудит: прошлое, настоящее, будущее»

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас 21 – 22 ноября 2019 года принять участие в работе Всероссийского научного конвента «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит: прошлое, настоящее, будущее».
Организаторы Конвента:
ФГБОУ ВО Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество» - Сибирское территориальное отделение, Новосибирский филиал АО «КПМГ» – Сибирский региональный центр, АО «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит», ООО «Эрнст энд Янг», ЗАО «Делойт и Туш СНГ».

Формат Конвента включает следующие мероприятия:
1. Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы и перспективы развития бухгалтерского учета, анализа и аудита»;
2. Круглый стол представителей образовательных организаций и бизнес-сообщества «Использование профессионального суждения в работе бухгалтеров и аудиторов»;
3. Студенческий квиз «Загадочная бухгалтерия»;
4. Конкурс веселых и находчивых аналитиков.

Участники Конвента: Обучающиеся высших учебных заведений, преподаватели, представители компаний-партнеров.

Координаты Оргкомитета Всероссийского научного конвента «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит: прошлое, настоящее, будущее»:

г. Новосибирск, ул. Каменская, 52/1 (пятый корпус), аудитория 5-209.
Кафедра информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета Новосибирского государственного университета экономики и управления.
Тел. (8383) 243-95-08 (с 10.00 до 18.00).
E-mail: t.m.kuzmina@edu.nsuem.ru
Адрес в сети Интернет: www.nsuem.ru .

Участникам по окончанию работы будут выданы Сертификаты об участии во Всероссийском научном конвенте «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит: прошлое, настоящее, будущее».

Научный конвент должен пройти с Вашим участием!

Читать далее...

Приглашаем принять участие в Всероссийской научно-практической конференции в г. Нижневартовск 21-22 ноября 2019 года

Саморегулируемая организация аудиторов
Ассоциация «Содружество»

Некоммерческое партнерство
«Югорская Палата профессиональных бухгалтеров и аудиторов»

приглашают принять участие в работе
Всероссийской научно-практической конференции на тему:

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, АУДИТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

21-22 ноября 2019 года, г. Нижневартовск,
Малый зал МБУ «Дворец Искусств»

К участию в работе конференции приглашены представители федеральных, региональных законодательных и исполнительных органов власти, муниципальных образований, контрольно-надзорных органов: Министерства финансов Российской Федерации, Счетной палаты, Прокуратуры, Федерального Казначейства, Росфинмониторинга, Федеральной налоговой службы, Деловой России, руководители предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовые директоры, профессиональные бухгалтеры, аудиторы, финансисты, налоговые консультанты, преподаватели ВУЗов, специалисты в области МСФО и МСА, финансового контроля (надзора), менеджмента, учета и отчетности.

Целью конференции является обсуждение актуальных проблем и перспектив в совершенствовании системы бухгалтерского учета, аудита, налогообложения, финансового и налогового контроля (надзора), цифровизации экономики и защиты конфиденциальной информации, применении международных стандартов, проблем в подготовке ВУЗами специалистов в области экономики, взаимодействие органов и структур государственной власти с профессиональными и предпринимательскими сообществами в современных условиях развития экономики. Вопросы, планируемые к обсуждению на конференции, имеют важнейшее значение для организаций всех отраслей экономики, органов государственного контроля и управления.

Конференция организована при поддержке:

- Департамент экономики Правительства ХМАО-Югры
- Администрация города Нижневартовска
- Фонд поддержки предпринимательства Югры
- Ханты-Мансийское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»

Читать далее...

Приглашаем принять участие в научно-практической конференции в г. Белгород 15-16 ноября 2019 года

Уважаемые коллеги!

Центральное Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» и

ФГАОУ ВО "Белгородский государственный национальный исследовательский университет"

приглашают принять участие в работе Научно-практической конференции на тему:

"Вектор развития аудита и бухгалтерского учета в свете законодательных новаций"
15-16 ноября 2019 года, г. Белгород

Конференция ориентирована на аудиторов, бухгалтеров, руководителей и сотрудников аудиторских организаций, представителей исполнительных и законодательных органов власти, руководителей финансовых секторов организаций и профильных специалистов предприятий региона, ученых, аспирантов, преподавателей и иных заинтересованных лиц.

Формат: представление докладов участниками по теме Конференции и обмен мнениями, обобщение идей, поиск путей развития и решения обозначенной проблемы.

Место проведения: Россия, г. Белгород, ул. Победы, дом 85. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Белгородский государственный национальный исследовательский университет" (НИУ «БелГУ»), конференц – зал, ауд. 3.33, корпус 17.

15 ноября 2019г.

10:00 – 11:00 – регистрация участников
11:00 – 13:30 – пленарное заседание
13:30 – 14:30 - кофе-пауза
14:30 – 18:30 – пленарное заседание
19:00 - деловой ужин

16 ноября 2019г.

В рамках Научно-практической конференции запланирована экскурсионная программа в музей-заповедник «Прохоровское поле» и мемориальный комплекс «Курская дуга».

Ответственные координаторы Конференции:

Жарова Светлана Михайловна - координатор ТО по Центральному Федеральному Округу СРО ААС, т. 8 (495) 734-06-00, e-mail: TOCFO@auditor-sro.org;
Сладкова Алла Ивановна – руководитель Белгородского регионального отделения ТО по ЦФО СРО ААС, тел. 8-903-642-59-54, (84722) 27-55-40, e-mail: locman33_32@mail.ru;
Рачителева Ирина Владимировна - заместитель руководителя Белгородского регионального отделения ТО по ЦФО СРО ААС, тел. 8-980-379-52-47.

Для участия в Конференции необходимо заполнить регистрационную анкету

Участие в Конференции **бесплатное**.

Будем рады видеть Вас в числе участников Конференции!

Читать далее...

ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена, руб.	Дата окончания
18.10.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА ХАБАРОВСКА "ВОДОКАНАЛ"Оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Хабаровск	751 333	12.11.19
18.10.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕДИКО-САНИТАРНАЯ ЧАСТЬ "НЕФТЯНИК"Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Медико-санитарная часть "Нефтяник" за 2019 год	Тюмень	213 600	12.11.19
18.10.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "МОСКОВСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ГАРАНТИЯ"Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Московская социальная гарантия» за 2019-2020 г.г.	Москва	401 312	05.11.19
18.10.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "РОССИЙСКИЙ ДОРОЖНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ"Услуги по проведению инициативного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год,2019год, 2020 год	Москва	3 650 000	05.11.19
17.10.19	ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ В ПРИМОРСКОМ КРАЕОказание услуг по оценке движимого имущества	Владивосток	3 000 000	11.11.19
17.10.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА ХАБАРОВСКА "СТРЕЛА"Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Хабаровск	116 925	11.11.19
17.10.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕЖДУНАРОДНЫЙ АЭРОПОРТ "ПЕРМЬ"Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Международный аэропорт «Пермь» за 2019 год.	Пермь	544 520	11.11.19
17.10.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ БИОФИЗИКИ ФЕДЕРАЛЬНОГО МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКОГО АГЕНТСТВАУслуги	Озерск	141 466	11.11.19

	по проведению финансового аудита за 2018г.			
17.10.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИЖАВИА"Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Ижавиа» за 2019 год	Ижевск	856 454	11.11.19
17.10.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВОДОПРОВОДНО-КАНАЛИЗАЦИОННОЕ ХОЗЯЙСТВО" ГОРОДСКОГО ОКРУГА - ГОРОД ВОЛЖСКИЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИОказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Водоканал» за 2019 год	Волжский	365 000	11.11.19
17.10.19	Общество с ограниченной ответственностью "Жилкомсервис №1 Василеостровского района"Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО "ЖКС № 1 Василеостровского района" за 2019 год	Санкт-Петербург	135 600	01.11.19
17.10.19	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЖИЛКОМСЕРВИС №1 АДМИРАЛТЕЙСКОГО РАЙОНА"Оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год	Санкт-Петербург	150 000	05.11.19
17.10.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "КРЫМАВТОДОР"Оказание аудиторских услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год	Симферополь	3 592 500	11.11.19
17.10.19	САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДСКОГО ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ТРАНСПОРТАОказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год.	Санкт-Петербург	1 133 333	12.11.19
16.10.19	АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СУРГУТАОказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности	Сургут	288 400	14.11.19
16.10.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОМСКАЯ ТОПЛИВНАЯ КОМПАНИЯ"Оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Омская топливная компания" за 2019г	Омск	250 000	06.11.19
16.10.19	ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗРАБОТКЕ, ПРОИЗВОДСТВУ И ЭКСПОРТУ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ "РОСТЕХ"Оказание услуг по обязательному аудиту консолидированной финансовой отчетности	Москва	147 120 000	11.11.19

	Государственной корпорации «Ростех» за 2019,2020,2021 годы			
16.10.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СПЕЦАВТОХОЗЯЙСТВО"Услуги по проведению финансового аудита	Смоленск	173 333	08.11.19
16.10.19	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АВТОБУСНЫЙ ПАРК"Услуги по проведению финансового аудита	Великий Новгород	607 200	08.11.19
16.10.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "САДОВО-ПАРКОВОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВЫБОРГСКОЕ"Услуги по проведению финансового аудита	Санкт-Петербург	120 000	08.11.19
15.10.19	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТГК-2 ЭНЕРГОСБЫТ"Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО "ТГК-2 Энергосбыт" за 2019 год	Архангельск	3 000 000	06.11.19
15.10.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "НАУЧНО-ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ"Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП "НИЦ РКП" за 2019 год	Сергиев Посад	266 000	08.11.19
15.10.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОМСКАВТОДОР"Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Омскавтодор» за 2019 финансовый год	Омск	136 000	05.11.19
14.10.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ОЛЕНЕВОДЧЕСКО-ПРОМЫСЛОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАМЧАТСКОГО КРАЯ"Услуги по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия	Петропавловск-Камчатский	353 333	06.11.19
14.10.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВОДОКАНАЛ" ГОРОД БЛАГОВЕЩЕНСКУслуги по проведению финансового аудита	Благовещенск	750 000	06.11.19
14.10.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "НАЦИОНАЛЬНЫЕ РЫБНЫЕ РЕСУРСЫ"Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по итогам 2019 года	Москва	1 366 250	06.11.19
14.10.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ХИМКИНСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЬ"Оказание услуг по проведению обязательного	Химки	423 505	06.11.19

	ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности АО «Химкинская электросеть» за 2019 год			
14.10.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА АЛУШТА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "ПАРТЕНИТ-СЕРВИС"Услуги по проведению аудиторской проверке финансово-хозяйственной деятельности МКП "Партенит-Сервис" за 2018 г., 2019 г., 2020 г.	Алушта	294 000	06.11.19
14.10.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"Конкурс, осуществляемый с учетом положений Постановления Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2017 г. №1428 "Об особенностях осуществления закупки для нужд обороны страны и безопасности государства" на оказание услуг по проведению ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия инженерно-технический центр Министерства обороны Российской Федерации за 2019, 2020, 2021 гг.	Москва	1 795 000	07.11.19
11.10.19	ДЕПАРТАМЕНТ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗАКАЗА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА КРАСНОЯРСКАОказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярска «Дорожное ремонтно-строительное предприятие Левобережное» за 2018 год у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций	Красноярск	130 000	06.11.19
11.10.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЭНЕРГЕТИК"Услуги по проведению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учёта и финансовой отчётности	Новосибирск	158 000	05.11.19
11.10.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОСМИЧЕСКИЙ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦЕНТР ИМЕНИ М.В.ХРУНИЧЕВА"оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» за 2019 – 2020 гг.	Москва	14 977 440	05.11.19
11.10.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "КРЫЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР"Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП "Крыловский государственный научный центр" за 2019 год	Санкт-Петербург	583 975	05.11.19

11.10.19	ФОНД КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИоказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Фонда капитального ремонта многоквартирных домов Калужской области за 2018 год	Калуга	152 708	05.11.19
10.10.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ТЕПЛОВЫХ СЕТЕЙ"Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности	Комсомольск-на-Амуре	300 000	01.11.19
10.10.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "САРАТОВСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ АВТОВОКЗАЛОВ И АВТОСТАНЦИЙ"Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности для акционерных обществ транспортного комплекса Саратовской области за 2019 год (АО "СарАвтовокзал", ОАО "Краснокутская автобаза", АО "Межгородтранс", ОАО "Пассажиртранс-1")	Саратов	190 000	01.11.19
10.10.19	ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "КОЖЕВНИКОВСКОЕ ДОРОЖНОЕ РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ"Услуги по проведению финансового аудита	Томск	110 880	05.11.19

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шеремет Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, председатель Правления СРО ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22

Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22

Чая Владимир Тигранович – член Правления СРО ААС, директор по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, член Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru