



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

*От 10 декабря 2019*

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по  
аудиту в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирова  
ния

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ  
«СОДРУЖЕСТВО»

# НОВОСТИ АУДИТА

## Аудиторам без лицензии на гостайну будут отказывать в выдаче ряда сведений



© anekdotov.net

Готовится соответствующее постановление правительства.

Минфин разработал [проект](#) постановления правительства об ограничениях на предоставление информации и документации аудиторской организации, индивидуальному аудитору.

Документ установит, что если у аудиторской организации нет лицензии на работу с гостайной, то ей либо индивидуальному аудитору может не предоставляться информация о связанных сторонах, афилированных лицах, участниках, контрагентах организаций оборонно-промышленного комплекса (и другая информация по перечню, утвержденному постановлением правительства от 4 апреля 2019 г. № 400). Такие сведения будет вправе не выдавать само аудируемое лицо либо тот, кто заключил по нему договор на оказание аудиторских услуг.

При отсутствии у аудиторской фирмы той же лицензии она, а также ИА могут не получить и от иных аудируемых лиц информацию, не подлежащую предоставлению и (или) раскрытию, по перечням, утвержденным актами правительства РФ.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Выплаты аудиторам из ЕУ за спасение British Steel представляются завышенными

Компания “Большой четверки” заработала с мая более £25 млн. за управление подлежащей ликвидации British Steel – бывшего британского монополиста сталелитейной отрасли. Все бы ничего, если бы не предупреждения правительства против получения аудиторскими партнерами излишнего вознаграждения за конкурсное управление подлежащих банкротству организаций. Эксперты, впрочем, говорят, что назначенное вознаграждение адекватно масштабу выполненных задач, и что ничего необычного в вознаграждении ЕУ тут нет.

Аудиторы приступили к конкурсному управлению в мае этого года, помогая правительству поддерживать промышленного гиганта на плаву, пока не будет найден покупатель. British Steel не удалось договориться о получении второй правительственной ссуды в £30 млн. буквально месяц после того, как она уже заняла £120 млн. для выплаты штрафов за вредные выбросы в ЕС. После этого Верховный суд выдал предписание о принудительной ликвидации.

Если продажа компании не будет завершена до февраля, Ernst & Young может заработать на этом деле более £40 млн. Потенциальный покупатель вроде бы уже известен (китайская Jingye Group), но сделка еще ожидает одобрения правительства.

[Читать далее...](#)

## **О проекте постановления Правительства РФ «Об ограничениях на предоставление информации и документации аудиторской организации, индивидуальному аудитору»**

На Федеральном портале проектов нормативных правовых актов [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) размещен разработанный Минфином России проект постановления Правительства Российской Федерации «Об ограничениях на предоставление информации и документации аудиторской организации, индивидуальному аудитору». Согласно проекту, в соответствии с пунктами 1 и 2 части 2 статьи 14 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» Правительство Российской Федерации устанавливает, что:

- аудируемое лицо, включенное в сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса, либо лицо, заключившее договор оказания аудиторских услуг в отношении финансовой информации такого аудируемого лица, вправе не предоставлять аудиторской организации, не имеющей лицензию на проведение работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, индивидуальному аудитору информацию по перечню, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2019 г. № 400 «Об особенностях раскрытия и предоставления информации, подлежащей раскрытию и предоставлению в соответствии с требованиями Федерального закона «Об акционерных обществах» и Федерального закона «О рынке ценных бумаг»;
- иное аудируемое лицо либо лицо, заключившее договор оказания аудиторских услуг в отношении финансовой информации такого аудируемого лица, вправе не предоставлять аудиторской организации, не имеющей лицензию на проведение работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, индивидуальному аудитору не подлежащую предоставлению и (или) раскрытию информацию по перечням, утвержденным актами Правительства Российской Федерации.

Дата окончания публичного обсуждения и независимой антикоррупционной экспертизы – 24 декабря 2019 года

Оставить свое мнение и/или прикрепить файл с предложениями авторизованные пользователи могут на [Федеральном портале проектов нормативных правовых актов](http://regulation.gov.ru)

[Проект постановления Правительства РФ «Об ограничениях на предоставление информации и документации аудиторской организации, индивидуальному аудитору»](#)

### **О заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности 05 декабря 2019 года**

5 декабря 2019 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Рабочий орган Совета рекомендовал к одобрению Советом новую редакцию Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, в которой учтены нововведения в Международном кодексе этики профессиональных бухгалтеров, относящиеся к независимости аудиторов. Введение новой редакции Правил направлено на усиление независимости аудиторских организаций и аудиторов при проведении аудита, обзорных проверок и иных заданий, обеспечивающих уверенность. Обсуждены результаты квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора в 2019 г. Рабочий орган Совета рекомендовал Совету по аудиторской деятельности признать удовлетворительной работу АНО «Единая аттестационная комиссия» по организационно-техническому и методическому обеспечению квалификационного экзамена. При рассмотрении данного вопроса особое внимание уделено работе Единой аттестационной комиссии по переходу к проведению экзамена по новым правилам.

Рабочий орган Совета приступил к обсуждению проекта новой редакции Перечня показателей деятельности аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов, саморегулируемых организаций аудиторов, по которым осуществляется формирование обобщенных данных о состоянии рынка аудиторских услуг в Российской Федерации. Перечень обновлен в связи с изменениями законодательства и развитием практики аудиторской деятельности. Цель пересмотра – совершенствование инструментария анализа состояния рынка аудиторских услуг. Обсуждение проекта будет продолжено.

Рассмотрены результаты НИР «Исследование и разработка порядка представления аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности организации в виде электронного документа», а также вопросы международного сотрудничества в сфере аудиторской деятельности. Следующее заседание Рабочего органа Совета запланировано на январь 2020 г.

Источник: Официальный Интернет-сайт Минфина России [www.minfin.ru](http://www.minfin.ru) в разделе «Аудиторская деятельность».

## О проекте Административного регламента осуществления Федеральным казначейством внешнего контроля качества работы аудиторских организаций

На Федеральном портале проектов нормативных правовых актов [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) размещен проект приказа об утверждении Административного регламента осуществления Федеральным казначейством государственной функции по внешнему контролю качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности».

Проект приказа разработан в соответствии с Правилами разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов осуществления государственного контроля (надзора) и административных регламентов предоставления государственных услуг».

Согласно пункту 1 Положения о Федеральном казначействе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 г. № 703, Федеральное казначейство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в соответствии с законодательством Российской Федерации правоприменительную функцию по внешнему контролю качества работы аудиторских организаций, определенных Федеральным законом от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

В связи с этим требуется издание Административного регламента осуществления Федеральным казначейством государственной функции по внешнему контролю качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (далее - Административный регламент).

Проектом приказа предусматривается, среди прочего, установить права и обязанности должностных лиц Федерального казначейства (его территориального органа) при осуществлении государственного контроля (надзора), а также лиц, в отношении которых осуществляются мероприятия по контролю (надзору); требования к порядку осуществления государственного контроля (надзора); состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения, в том числе особенности выполнения административных процедур (действий) в электронной форме; порядок и формы контроля за осуществлением государственного контроля (надзора); досудебный (внесудебный) порядок обжалования решений и действий (бездействия) Федерального казначейства (его территориальных органов), а также их должностных лиц.

Проект приказа об утверждении Административного регламента

Подробнее: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=96933>

## Проект Федерального закона «О внесении изменений в статьи 13 и 20 Федерального закона № 307

**О внесении изменений в статьи 13 и 20 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (в части обязанности аудиторской организации, индивидуального аудитора обеспечивать хранение документов (копий документов), полученных и (или) составленных в ходе оказания аудиторских услуг)»**

На Федеральном портале проектов нормативных правовых актов [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) размещен проект Федерального закона «О внесении изменений в статьи 13 и 20 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» (в части обязанности аудиторской организации, индивидуального аудитора обеспечивать хранение документов (копий документов), полученных и (или) составленных в ходе оказания аудиторских услуг)».

Согласно законопроекту, установлены сроки хранения аудиторской организацией, индивидуальным аудитором документов (копий документов) на бумажном носителе и (или) в электронном виде, полученных и (или) составленных при оказании услуг, а также данных, содержащихся в таких документах (копиях документов) и внесенных в базы данных:

- 1) не менее пяти лет после года, в котором они были получены, составлены или внесены в базы данных соответственно, – при оказании аудиторских услуг;
- 2) не менее трех лет после года, в котором они были получены или составлены или внесены в базы данных соответственно, если иное не установлено другими федеральными законами, – при оказании прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг.»;

[Читать далее...](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## В составе лизинговых платежей в расходах не учесть элементы выкупной цены

Суды поддержали налогоплательщиков в ситуации, когда вместо выкупной цены предусмотрена символическая сумма.

Фирма, взявшая в [лизинг](#) суда "река-море", учитывала полные суммы платежей, которые перечислялись в адрес лизингодателя, одновременно (после уплаты каждого). Однако налоговики не одобрили такой подход, поскольку в составе этих платежей увидели элементы выкупной цены предметов лизинга, которая не может списываться одновременно, а должна приниматься в расходы через амортизацию.

Организация обратилась в суд, но безуспешно (дело № [A40-72107/2018](#)). Суды трех инстанций полностью поддержали позицию ИФНС.

В данном случае заключены договоры выкупного лизинга. При этом в качестве выкупной цены, оплачиваемой в конце срока действия договора, может быть указана символическая сумма, или же – вообще ноль. Действительная же величина выкупной цены определяется как [остаточная стоимость](#) предмета лизинга, рассчитанная на дату перехода права собственности, а при таких условиях договора реальная выкупная цена "спрятана" в лизинговые платежи.

Часть выкупной цены в составе этих платежей квалифицируется в качестве авансов в счет будущей передачи объекта в собственность лизингополучателю. Такие платежи можно учесть только после окончания договоров лизинга, перехода права собственности, и только через амортизацию, отметила кассация (Ф05-16463/2019).

Источник: [Audit-it.ru](#)

## КС РФ: в том, что организации не разрешили самой вычесть НДС из кадастровой стоимости, нарушений нет

В Конституционный суд обратилась компания, которая обжаловала в арбитражных судах доначисление налога на имущество, но спор проиграла. При расчете налога организация самостоятельно вычла НДС из указанной в реестре кадастровой стоимости. Инспекция посчитала эти действия неправомерными. С

проверяющими согласились суды, которые отметили, что в рамках спора по налоговым правоотношениям не могут пересматривать кадастровую стоимость объекта. КС РФ не нашел нарушений. Он заметил: ничто не мешало организации оспорить стоимость недвижимости.

Напомним, что недавно ВС РФ поддержал следующий подход: эксперт, который оценивает рыночную стоимость объекта, должен отражать ее без НДС в своем заключении. Таким образом, если компания хочет уменьшить базу по налогу на имущество на НДС и готова отстаивать свою позицию в суде, ей нужно сначала оспорить результаты кадастровой оценки и представить оценку рыночной стоимости объекта без НДС. Когда суд подтвердит эту оценку, новую базу можно будет использовать для расчета. Документ: Определение КС РФ от 30.09.2019 [N 2604-О](#)

## ФСС не может отказать в скидке, если недоимка возникла из-за ошибки, которую страхователь исправил

Организация обратилась в ФСС с заявлением о предоставлении скидки к тарифу взносов на травматизм. Фонд отказал, поскольку нашел недоимку в размере 39 копеек. Задолженность образовалась из-за того, что в отчетности были указаны некорректные данные. Организация уточнила расчет до начала нового расчетного периода и снова попросила скидку. ФСС опять отказал, сославшись на то, что в первый раз недоимка была. По его мнению, страхователь ненадлежаще исполнил свои обязанности. Однако суды такой подход не поддержали. Организация самостоятельно исправил ошибку, которая не приводила к занижению суммы взносов: была ошибочно завышена база, что увеличило сумму к уплате. Кроме того, выяснилось, что спорные 39 копеек компания уплатила. Следовательно, отказ фонда неправомерен.

Документ: Постановление АС Восточно-Сибирского округа от 07.11.2019 по делу [N A19-2529/2019](#)

## НДС восстанавливается, даже если товар не используется после перехода на УСН

Такое решение поддержал ВС. Не поможет в суде и отговорка о том, что переход на УСН имел место лишь на время.

До конца 2016 года фирма применяла общий режим, а с начала 2017-го перешла на УСН. Но спецрежим "играл" недолго – с 1 января 2018 года организация перешла обратно.

Проводя выездную проверку за 2014-2016 годы, налоговики заметили, что 2016 году фирма приобрела стройматериалы, заявив по ним вычет НДС. Вместе с тем, в последнем квартале – в преддверии перехода на УСН – этот НДС не восстановлен. Это послужило основанием для доначислений, а также для пеней и штрафа.

Обращаясь в суд, [налогоплательщик](#) указывал, что в период недолгого применения УСН спорные стройматериалы не использовал. По мнению истца, восстановление необходимо лишь при фактическом использовании товара в операциях, не облагаемых НДС. В то же время, на балансе фирмы на момент перехода на общий режим в начале 2018 года указанные товары все еще "висели".

К тому же, если НДС восстановить "задним числом" в 4 квартале 2016 года, то его тут же придется принять к вычету, подав уточненку за 1 квартал 2018 года. Обязательства перед бюджетом в итоге сводятся к нулю, однако налогоплательщик все равно "попадает" на пени и штраф. Истец указал судьям на то, что такая перетасовка лишена всякого смысла.

Однако суды эти доводы во внимание не приняли (дело № [А82-15636/2018](#)). В подпункте 2 пункта 3 статьи 170 НК требование о восстановлении связывается с "дальнейшим использованием таких товаров (работ, услуг)" для операций, указанных в пункте 2 той же статьи, включая – приобретение лицами, не являющимися плательщиками НДС.

В этих формулировках суды усмотрели прямое требование восстановить [налог](#) при переходе на УСН, независимо от фактического использования товаров во время УСН. Так что решение налоговой оставлено в силе. В том числе ВС отказался пересматривать дело (определение 301-ЭС19-16730).

Минфин [настаивает](#) на восстановлении НДС, даже если выброшены счета-фактуры (в этом случае достаточно справки бухгалтера). Еще пару лет назад суды [указывали](#), что от восстановления не спасает также и реорганизация, а с 2020 года благодаря [принятию](#) федзакона 325-ФЗ пресечены любые возможности уйти от восстановления при помощи "хитрых" схем.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## За протест против видеокамер работник уволен – апелляция его восстановила

Суд решил, что изменение условий о "слежке" в трудовом договоре – не существенно. Значит, отказ от него не может быть основанием для увольнения.

Работодатель установил в рабочих помещениях видеокамеры. Работник Г. был от этого не в восторге, и отказался подписывать допсоглашение, которым в [трудовой договор](#) внесено условие о начале видеоконтроля. Г. уволили, и тогда он отправился в суд.

Работник утверждал, что его не уведомили за два месяца до вступления в силу изменений условий трудового договора и не предложили вакансии при увольнении. Настаивал, что видеокамеры, установленные в раздевалке, являются "вторжением в личную жизнь". Требовал восстановить его на работе; взыскать в его пользу 13 тысяч рублей – расходы на юрслуги и 100 тысяч рублей в качестве компенсации морального вреда.

Суд первой инстанции полностью отказал истцу (решение Железнодорожного райсуда Ульяновска по делу № [2-1922/18](#)).

Выяснилось, что ровно за два месяца до даты введения видеоконтроля Г. получил об этом письменное уведомление под роспись. Он отказался знакомиться с принятым положением о видеоконтроле, о чём составлен акт. Позже Г. написал заявление об отказе работать в новых условиях.

Суд отметил: работодатель может изменить условия трудового договора, если не удаётся их сохранить по причинам, связанным с изменением организационных или технологических условий труда (статья 74 ТК). Если работник не согласен трудиться в новых условиях, работодатель обязан письменно предложить ему вакантную должность. На день увольнения Г. в организации не было вакансий, соответствующих его квалификации. Это подтверждает [штатное расписание](#) фирмы, а также сведения регионального центра занятости.

Суд отмёл доводы истца о том, что установка камер на рабочем месте нарушает его право на личную жизнь и охрану персональных данных: видеозапись рабочего процесса не подпадает под действие главы 14 ТК "Защита персональных данных работника". Видеоконтроль имеет цели, связанные с трудовой деятельностью.

Апелляционная инстанция неожиданным образом скорректировала решение райсуда (определение Ульяновского облсуда по делу № [33-836/2019](#)).

К существенным изменениям трудового договора относятся только те, которые непосредственно касаются организационных или технологических условий труда. Например, изменения в технике и технологии производства или структурная реорганизация производства.

Введение работодателем системы видеонаблюдения – к существенным не относится. Значит, [увольнение](#) Г. из-за отказа от работы в новых условиях является незаконным.

Апелляция определила немедленно восстановить Г. в должности и взыскать в его пользу с фирмы по 3 тысячи рублей – за услуги адвоката и моральный ущерб.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Работодатель не выдал трудовую в день увольнения – выложил более 200 тысяч

Суд решил, что работник не должен доказывать факт невозможности трудоустройства из-за отсутствия трудовой книжки.

Работник проработал в учреждении чуть более восьми месяцев. В день увольнения ему не выдали трудовую, справку 2-НДФЛ и справку о зарплате. В конце месяца он письменно потребовал всё положенное у бывшего работодателя, но получил лишь трудовую книжку, и то – через два месяца.

В суде работник требовал обязать учреждение отдать ему все документы плюс взыскать неполученный заработок с момента увольнения до выдачи трудовой (198 тысяч); компенсацию морального вреда (30 тысяч); убытки (19,5 тысяч); расходы на адвоката (116,5 тысяч); расходы на оформление нотариальной доверенности (1,4 тысяча рублей).

Суд первой инстанции удовлетворил иск частично – только в части выдачи экс-работнику справок. В день прекращения трудового договора работодатель обязан выдать трудовую книжку, произвести полный расчет и по письменному заявлению работника – выдать заверенные копии документов, связанных с работой. Доказательств, подтверждающих невозможность трудоустройства истца в указанный период, суд не увидел.

Работник отправился в апелляционную инстанцию, и она приняла более выгодное для него решение (определение Мосгорсуда от 21 марта 2019 г. по делу № [4г-16583/2018](#)), не согласившись с отказом в "денежной" части иска. Сам факт задержки трудовой книжки – основание для взыскания в пользу работника заработка за все время задержки, решила апелляция. Работодатель обязан возместить работнику не полученный им заработок во всех

случаях незаконного лишения возможности трудиться.

В деле нет доказательств невозможности выдачи "книжки" из-за отсутствия работника или направления в его адрес уведомления о необходимости явиться за получением трудовой.

Сумма неполученного заработка, исходя из среднедневной зарплаты истца и количества рабочих дней в указанном периоде, оказалась выше ожидаемой истцом – 224,5 тысяч рублей. Зато моральный вред оценили лишь в 3 тысячи. Оснований для взыскания с ответчика расходов на адвоката суд не усмотрел.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Сумму прощенного заказчику долга можно учесть в расходах, если хорошо обосновать

В суде решающим фактором было условие об оплате должником 90% суммы в случае прощения 10%.

Организация выполнила для заказчика работы по ремонту зданий, привлекая субподрядчиков. Но заказчик расплатиться полностью не смог – "зависло" около 1/3 суммы договора. Примерно 10% от этого организация заказчику "простила" – заключено соглашение о прощении долга, согласно которому оставшуюся часть заказчик все же обязуется выплатить.

Сумму прощенного долга фирма учла в расходах, что вызвало недоумение у налоговиков. Они решили, что это не относится к экономически оправданным расходам. В судах организации сначала тоже не повезло, но окружной суд вернул дело на новое рассмотрение, и второй заход позволил истцу выиграть дело (№ [A32-46147/2017](#)).

Выяснилось, что истец, в свою очередь, также добился прощения части своих долгов перед субподрядчиками. Кроме того, заказчик проходит процедуру банкротства, и оставшаяся часть долга включена в конкурсную массу.

Суды отметили: экономический эффект от прощения был. Во-первых, это позволило истцу получить часть денег, не проходя долгих процедур судебных разбирательств по взысканию. Во-вторых, он и сам сэкономил на оплате субподрядчикам. В-третьих, с учетом банкротства заказчика долг полностью взыскать все равно не удалось бы.

Налоговая и второе рассмотрение довела до кассации, но успеха не добилась – фемида была на стороне налогоплательщика (постановление окружного суда [Ф08-6610/2018](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Не доказано корректное уведомление сокращаемого замдиректора, – его восстановили

Также суды постановили выплатить компенсацию за время вынужденного прогула.

С. был сокращён с должности заместителя гендиректора. Он посчитал, что [увольнение](#) – незаконно: работодатель не уведомил его заранее как следует, а также – не предложил вакантные должности. С. обратился в суд.

Работник при сокращении должен быть предупреждён персонально и под роспись не менее чем за два месяца о предстоящем увольнении (часть 2 статьи 180 ТК). Суд первой инстанции пришёл к выводу, что этого сделано не было.

Ответчик предъявил суду акт об отказе С. подписать уведомление о сокращении, а также – почтовое уведомление и показания свидетелей. Однако не было предъявлено текста уведомления, направленного работнику по почте. Суд сделал вывод, что С. уведомления не получал. Из показаний свидетелей также не следует однозначно, что работнику сообщили о предстоящем сокращении и наличии вакансий. Доказательств того, что вакансии были предложены, работодатель не представил. Как и доказательств их отсутствия.

Суд первой инстанции увольнение признал незаконным; восстановил С. на работе в прежней должности; взыскал с ОАО 335 тысяч рублей, из которых 315 тысяч – компенсация за время вынужденного прогула и 20 тысяч – за моральный вред.

Апелляция поддержала это решение (определение Мосгорсуда от 14 января 2019 г. по делу № [33-0931/2019](#)).

Известен случай, когда работника, сокращённого с руководящей должности, суды [восстановили](#) на работе и взыскали компенсацию за вынужденный [прогул](#) из-за того, что ему не предложили должности дворника и кладовщика.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### Особенности аудита организации — получателя государственной помощи при добровольном переходе на новый порядок учета

**Автор:** Л.В. Сотникова, д-р экон. наук, профессор Департамента учета, анализа и аудита ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

**Источник:** [Журнал «АУДИТОР» №11-2019](#)

*Статья посвящена актуальным вопросам аудита организаций — получателей государственной помощи при их добровольном переходе на новый порядок учета, установленный приказом Минфина России от 4 декабря 2018 г. № 248н, которым были внесены изменения в Федеральный стандарт бухгалтерского учета (ФСБУ (ПБУ)) 13/2000 «Учет государственной помощи», утвержденный приказом Минфина России от 16 октября 2000 г. № 92н. Указанные изменения для обязательного применения вступают в силу с 1 января 2020 г. Однако в 2019 г. отчитывающиеся организации — получатели государственной помощи могли применять стандарт с изменениями добровольно, указав это в своей учетной политике, а также раскрыв в бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 г. Переход на новый порядок учета подразумевает ретроспективный подход к изменению учетной политики и какого-либо особого переходного периода Минфином не установлено. В статье рассмотрены основные теоретические и практические аспекты нового порядка учета и раскрытия в отчетности государственной помощи.*

Приказом Минфина России от 04.12.2018 № 248н (далее — Приказ № 248н) был внесен ряд изменений в Федеральный стандарт бухгалтерского учета (ФСБУ (ПБУ)) 13/2000 «Учет государственной помощи». Минфин России в связи с этим подготовил Информационное сообщение от 04.02.2019 № ИС-учет-16 «Об изменениях Положения по бухгалтерскому учету "Учет государственной помощи" ПБУ 13/2000, утвержденное приказом Минфина России от 16.10.2000 № 92н».

Как известно, Федеральным законом от 18.07.2017 № 160-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О бухгалтерском учете"» уточнен статус положений по бухгалтерскому учету. Положения по бухгалтерскому учету, утвержденные Минфином России в период с 1 октября 1998 г. до 1 января 2013 г., этим законом были признаны федеральными стандартами бухгалтерского учета (ФСБУ), поэтому далее в статье для ПБУ 13/2000 автор будет использовать сокращение ФСБУ (ПБУ) 13/2000.

Основная цель изменений состояла в приведении правил бухгалтерского учета государственной помощи в соответствие с МСФО (IAS) 20 «Учет государственных субсидий и раскрытие информации о государственной помощи», введенным в действие для применения на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н.

Организации обязаны применять предусмотренные Приказом № 248н изменения, начиная с бухгалтерской отчетности за 2020 г. Вместе с тем организации были вправе принять решение о более раннем начале применения новой редакции ФСБУ (ПБУ) 13/2000, т.е. уже начиная с 1 января 2019 г.

В соответствии с п. 23 Федерального стандарта бухгалтерского учета (ПБУ) 1/2008 «Учетная политика организации», утвержденного приказом Минфина России от 06.10.2008 № 106н, такое решение должно быть раскрыто в бухгалтерской отчетности организации за год, в котором впервые будут применены изменения — «в случае если нормативный правовой акт по бухгалтерскому учету предусматривает возможность добровольного применения утвержденных им правил до наступления срока их обязательного применения, организация при использовании такой возможности должна раскрыть в бухгалтерской (финансовой) отчетности данный факт».

Изменениями была уточнена сфера применения ФСБУ (ПБУ) 13/2000 «Учет государственной помощи». Предметом правил ФСБУ (ПБУ) 13/2000 является, как следует из названия стандарта, государственная помощь, предоставленная организациям из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Приказом № 248н к предмету ФСБУ (ПБУ) 13/2000 теперь отнесена также государственная помощь, предоставленная из бюджетов государственных внебюджетных фондов. В частности, это может быть помощь, оказанная медицинским организациям из Фонда медицинского страхования.

Уточнены отдельные нормы ФСБУ (ПБУ) 13/2000, которые:

- во-первых, приводят в соответствие требования стандарта действующему законодательству Российской Федерации. Так, в частности, в п. 4 исключено упоминание такой формы предоставления государственной помощи, как субвенция, не предусмотренная современным законодательством России;
- во-вторых, из стандарта исключен п. 11, содержавший отсылку на порядок отражения условных обязательств и условных активов, связанных с признанными в бухгалтерском учете бюджетными средствами, в бухгалтерском учете и отчетности организации;
- в-третьих, пункт 5 дополнен указанием на то, что моментом принятия бюджетных средств к бухгалтерскому учету может быть фактическое получение этих средств организацией. Так, пунктом 5 подразумевалось, что получение бюджетных средств может быть отражено двумя способами:

— первый способ — по дебету счета 51 «Расчетный счет» и кредиту счета 86 «Целевое финансирование» — в момент получения государственной помощи;

— второй способ — по дебету счета 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» и кредиту счета 86 «Целевое финансирование» — в момент признания государственной помощи, а затем по дебету счета 51 «Расчетный счет» и кредиту счета 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами». Однако, первый из вышеуказанных способов не был предусмотрен п. 7 ФСБУ (ПБУ) 13/2000, теперь же данное противоречие устранено;

- в-четвертых, из п. 19 исключено упоминание о пояснительной записке в составе бухгалтерской отчетности, так как такое понятие, как «пояснительная записка» в настоящее время практически не применяется в современном российском учете коммерческих организаций;
- в-пятых, исключены указания на конкретные виды доходов и расходов, включаемых в финансовый результат деятельности организации (прочие доходы, прочие расходы и т.п.). Планируемые к разработке федеральные стандарты бухгалтерского учета по учету доходов и расходов и то, что с учетом существенности элементы государственной помощи могут быть отражены как самостоятельные статьи отчета о финансовых результатах, потребовало исключить указание на конкретные виды доходов и расходов, которые ассоциируются у бухгалтеров с одноименными статьями Отчета о финансовых результатах — «Прочие доходы» и «Прочие расходы».

Отметим также уточнение терминологии, применяемой в новой редакции ФСБУ (ПБУ) 13/2000:

- термин «государственные (муниципальные) учреждения» заменен таким термином, как «организации государственного сектора»;
- термин «на финансирование капитальных расходов» заменен термином «на финансирование капитальных затрат», так как расходы отражаются в Отчете о финансовых результатах, а капитальные затраты формируют первоначальную стоимость внеоборотных активов, а внеоборотные активы отражаются в Бухгалтерском балансе;

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## Применение нулевой ставки после реорганизации бизнеса

Присоединение лучше начать после того, как будет принято решение о выплате дивидендов. В этом случае за вами останется право на нулевую ставку, даже если деньги перечислят уже после реорганизации. Этот вывод следует из письма Минфина. Если реорганизацию требуется начать срочно, то вопрос с дивидендами нужно будет отложить на год после реорганизации. Дело в том, что срок владения долей (одно из условий для применения нулевой ставки) после нее придется считать заново. Об этом ведомство говорило и ранее.

Документы: Письмо Минфина России от 25.10.2019 [N 03-03-06/1/82163](#)

## Можно ли вернуть право на освобождение от НДС после расторжения сделки

Минфин считает, что нет: статья 145 НК не предусматривает возможности восстановления ранее утраченного права на освобождение.

Налогоплательщик на общей системе применял право на освобождение от уплаты НДС. В результате заключенной им сделки выручка за три месяца превысила установленный законом лимит в 2 млн рублей и, как следствие, [налогоплательщик](#) был вынужден вернуться к обязанностям по декларированию и уплате в бюджет НДС. Однако, спустя время, сделка, повлекшая за собой превышение лимита, была расторгнута, и налогоплательщик подготовил запрос в Минфин о возможности возврата утраченного права.

Минфин не поддержал такую идею, аргументируя свою позицию тем, что статья 145 НК не содержит оснований для восстановления освобождения от НДС. Поэтому расторжение сделки (даже в судебном порядке) не позволяет вернуть себе право на применение данной льготы (письмо от 18.10.2019 № [03-07-14/80174](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Законопроект об "электронных трудовых книжках" и расширении отчетности в ПФ

Законопроекты об "электронных трудовых книжках" прошли в Госдуме второе чтение. Это касается поправок в ТК, предполагающих всеобщее волеизъявление работников о выборе бумажного или электронного вариантов (№ [748684-7](#)) и в закон о персучете (№ [748744-7](#)).

Состав сведений о трудовой деятельности, которые придется сдавать в ПФ, ко второму чтению законопроекта подкорректирован и местами расширен. Как изначально и [предполагалось](#), укрупненно это будут данные о наименовании работодателя и о его переименованиях, а также сведения о работе застрахованного. Эта информация будет включать:

сведения о приеме на работу с указанием (при наличии) структурного подразделения страхователя;

трудовую функцию (работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; *конкретный вид поручаемой работы*) – так этот пункт сформулирован ко второму чтению;

сведения о переводах на другую работу. Ко второму чтению уточнено, что речь идет о другой постоянной работе;

сведения об увольнении и их причинах;

Кроме того, сведения о трудовой деятельности будут включать информацию о том, какой вариант "трудовой книжки" выбран работником – бумажный или электронный.

Все перечисленные данные вместе с ФИО работника и СНИЛС надо будет подавать в случаях:

- ✓ приема на работу,
- ✓ переводов на другую постоянную работу и увольнения,
- ✓ подачи зарегистрированными лицами заявлений о выборе бумажной или электронной "трудовой".

Источник: [Audit-it.ru](#)



### ИП "закрылся" и в тот же год опять "открылся" – нужны две декларации по УСН

Налоговым периодом по УСН является календарный год, напомнила ФНС. Тем не менее, если ИП прекратил деятельность, последним налоговым периодом для него будет период с 1 января года, в котором утратила силу госрегистрация, до дня снятия с регистрации.

Если же гражданин приобрел статус ИП в период с 1 января по 30 ноября одного года, первым налоговым периодом будет период со дня госрегистрации по 31 декабря этого года.

Таким образом, если ИП на УСН в течение календарного года прекратил деятельность и в этом же году вновь зарегистрировался в качестве ИП, то должен сдать две декларации по УСН:

первая – за период с 1 января до снятия с регистрации с указанием кода налогового периода "50", что соответствует последнему налоговому периоду при "закрытии" ИП;

[Читать далее...](#)

### Приобретая за наличку товар у физлица, организация не должна применять ККТ

Минфин считает, что такая операция не подпадает под определение расчетов в целях закона 54-ФЗ.

Минфин напомнил, что в целях закона 54-ФЗ расчеты – это прием (получение) и выплата денег наличными и (или) в безналичном порядке за товары, работы, услуги, прием ставок, выплата выигрыша. Под расчетами понимаются также прием и выплата денег в виде предоплаты, ее зачет и возврат, предоставление и погашение займов для оплаты товаров, работ, услуг либо предоставление или получение иного встречного предоставления за товары, работы, услуги.

Учитывая взаимосвязанные положения упомянутого закона, ККТ применяется лицом, которое реализует товары, выполняет работы, оказывает услуги.

Таким образом, если организация выплачивает деньги физлицу за приобретаемый у него товар, применение ККТ не требуется (письмо от 10.10.19 № [03-01-15/77953](#)). Минфин уже не впервые дает такие [разъяснения](#) относительно ККТ при приобретении товара. Ранее ФНС [высказывала](#) такое же мнение только в отношении оказания услуг.

ФНС при этом добавляла, что если организация или ИП приобретает товары у физлиц, в том числе с привлечением подотчетных лиц, и в дальнейшем реализует эти товары, то при выплате денег физлицу за товар у организация (ИП) должна применять ККТ и выдавать [кассовый чек](#).

Источник: [Audit-it.ru](#)

### НДФЛ "за поездки на служебных авто" без подтверждения цели



При отсутствии нужных документов, видимо, есть риск не только лишиться расходов и вычетов НДС, но и столкнуться с доначислением НДФЛ работникам.

При использовании сотрудниками для служебных поездок автомобиля, принадлежащего работодателю, у сотрудников не возникает налогооблагаемого дохода, поскольку перевозки имеют место в интересах организации, а не физлица, указал Минфин.

Между тем, подтвердить именно служебные цели надо документально. Использование сотрудниками служебного автомобиля "без документов, подтверждающих цели совершенных поездок, может привести к возникновению у таких лиц экономической выгоды", пишет ведомство. Такую выгоду надо облагать НДФЛ (письмо от 21.10.19 № [03-04-05/80658](#)).

Ранее чиновники [говорили](#), что к НДФЛ приводит использование служебного транспорта конкретно в личных целях. В новом письме, как видим, Минфин пошел дальше – по новой логике, личные цели могут быть и не доказаны, достаточно отсутствия подтверждения рабочих.

Факт использования авто для рабочих поездок можно подтвердить адекватно заполненным путевым листом, а отсутствие в нем маршрута стандартно [грозит](#) доначислением налога на прибыль и НДС (налоговая "снимает" расходы и вычеты).

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Таможенные платежи учитываются при УСН по мере продажи импортных товаров

Кроме того, это возможно лишь при условии оплаты продавцу стоимости товаров, считает Минфин.

Минфин напомнил, что при УСН расходы по оплате стоимости товаров, приобретенных для дальнейшей реализации, учитываются по мере реализации указанных товаров. Расходы признаются после их фактической оплаты.

При этом согласно подпункту 11 пункта 1 статьи 346.16 НК можно учесть в расходах суммы таможенных платежей, уплаченные при ввозе товаров и не подлежащие возврату налогоплательщику.

Исходя из этих норм ведомство разъяснило, что таможенные платежи, которые относятся к импортным товарам, приобретаемым для последующей реализации, учитываются при УСН в расходах "по мере реализации этих товаров при условии их фактической оплаты продавцу" (письмо от 29.10.19 № [03-11-11/83065](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

## ФНС подготовила новые контрольные соотношения для декларации по налогу на имущество организаций

Декларацию по налогу на имущество за 2019 год организации должны будут подать по новой форме. Для нее ФНС подготовила контрольные соотношения, по которым налогоплательщики смогут проверить, правильно ли заполнена отчетность. Основное новшество по сравнению с предыдущими контрольными соотношениями - исключение всех показателей, которые относятся к расчету авансового платежа. Напомним, со следующего года этот расчет представлять не нужно. Есть нововведения и в части контроля заполнения декларации. Например, для раздела 1 появились соотношения, которые позволяют определить, верно ли указаны ОКТМО или КБК. Документ: Письмо ФНС России от 15.11.2019 N [БС-4-21/23253@](#)

## ФНС изложила новые требования к ККТ при продаже маркируемых товаров

Фискальный накопитель должен "общаться" с онлайн-кассой по поводу маркировки и иметь дополнительные счетчики.

Теперь при расчетах продавцы обязаны формировать данные о товаре в виде запросов о коде маркировки и уведомлений о реализации маркированного товара, [сообщила](#) ФНС. Поэтому фискальный накопитель при реализации таких товаров должен соответствовать следующим требованиям:

- иметь счетчики таких запросов и уведомлений. При этом фискальный признак формируется для каждого запроса и уведомления, увеличивая показания этих счетчиков на единицу, а показания счетчика фискальных документов не меняются;
- принимать от ККТ коды маркировки;
- самостоятельно проверять достоверность кода маркировки по коду проверки, используя специальный ключ (если таковые имеются), и передавать полученные результаты в ККТ;
- принимать от ККТ данные для формирования запросов о коде маркировки и уведомлений о реализации маркированного товара, создавать и шифровать эти документы, а также передавать их в ККТ;
- принимать от ККТ ответы на запросы и квитанции на уведомления в зашифрованном виде, расшифровывать их и передавать содержащиеся в них сведения в ККТ.

Новые фискальные накопители, отвечающие новым требованиям, еще не поступили в продажу. Поэтому можно продолжать использовать ранее приобретенные накопители до истечения срока их действия. Регистрировать, перерегистрировать и применять их можно в составе ККТ до 6 августа 2021 года. При этом накопитель, зарегистрированный до этой даты, используется до окончания срока своего действия.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## За 2019 год о контролируемых сделках нужно будет отчитаться по новой форме

ФНС обновила уведомление о контролируемых сделках. По сравнению с действующей формой изменения технические. Они учитывают прошлогодние поправки о контролируемых сделках. Напомним, тогда были изменены некоторые признаки, по которым сделки относят к контролируемым. В результате под контроль цен теперь попадает меньше сделок. Данные признаки отмечают в поле 3.3 раздела 1А. Заполняя уведомление о контролируемых сделках за 2019 год, имейте в виду: некоторые коды перераспределены и обозначают не те признаки, что в действующем бланке.

Так, код 131 нужно будет отметить, если сделка является контролируемой из-за того, что контрагенты применяют разные ставки по налогу на прибыль к прибыли от деятельности в рамках такой сделки (это не касается ряда ставок, например, для дивидендов). По действующему порядку заполнения данным кодом обозначают случай, когда сумма доходов по сделкам превысила суммовой порог для признания сделки контролируемой.

Форма вступит в силу 26 ноября. Налоговики отметили на своем сайте, что она пригодится для отчета по сделкам, совершенным начиная с 2019 года. Документы: Приказ ФНС России от 26.07.2019 N [MMB-7-13/380@](mailto:MMB-7-13/380@) Информация ФНС России

## Налоговикам могут вменить в обязанность полную налоговую реконструкцию

При доначислениях они не смогут не учесть расходы, вычеты и льготы, которые понес бы налогоплательщик, если бы действовал без нарушений.

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Борис Титов [предлагает](#) подправить статью 54.1 НК, не столь давно в кодексе [появившуюся](#).

Напомним, что статья эта защищает добросовестных налогоплательщиков от нарушений контрагента, и по этой причине так понравилась бизнесу, что КС был вынужден [прописать](#) запрет на ее применение "задним числом".

Вместе с тем, эта статья запрещает уменьшать налоговую базу посредством искажения сведений о фактах хозяйственности. И в отношении расходов и вычетов это – игра в одни ворота: пойман на нарушении – твои проблемы.

Ранее налогоплательщиков защищало постановление пленума ВАС от 12.10.2006 № 53, однако после вступления в силу статьи 54.1 НК оно утратило актуальность. Зато ФНС [выпустила](#) письмом свои инструкции, которые, хоть и запретили налоговикам формальный подход, но и налогоплательщиков не сильно порадовали, так как теперь "налоговый орган не определяет расчетным путем объем прав и обязанностей налогоплательщика, допустившего искажение действительного экономического смысла финансово-хозяйственной операции".

В этой связи Борис Титов предлагает закрепить в статье 54.1 НК тезис о недопустимости двойного или избыточного налогообложения, доначисления налогов в суммах больших, чем подлежало бы уплате при добросовестном применении налогоплательщиком норм НК.

Таким образом, меняя при проверке, например, налоговый режим, налоговики обязаны будут учесть расходы, вычеты и льготы. Этому не должны будут препятствовать ни факты несения расходов от имени другого лица, ни истечение сроков на заявление расходов и вычетов.

Более того: эти правила предлагается разрешить применять также и в тех случаях, когда [налогоплательщик](#) сам одумался и подал уточненки.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Работник подал заявление на увольнение и заболел: входят ли в отработку дни его болезни



Да, утверждают в Роструде.

Работница написала заявление на [увольнение](#) и вышла на больничный в течение отработки двух недель. В день, когда её должны были уволить, она закрыла больничный и приехала за трудовой. Ей отказали, мотивировав тем, что дни больничного в отработку не входят. Законно ли это, [спрашивают](#) на сайте "Онлайнинспекция.рф"?

Нет, незаконно, сообщили консультанты Роструда.

Произвести окончательный расчет по зарплате и выдать на руки трудовую работодатель обязан по истечении двух недель с подачи заявления на увольнение. Работник вправе пойти в суд.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Получить заранее отпускные и сразу уволиться: грозят ли две недели отработки



Они выпадают на отпуск, и работодатель не имеет права просить переписать заявление, говорят в Роструде.

Работник написал заявление на отпуск с 1 по 14 ноября 2019 года. Отпускные пришли 24 октября, и на следующий день он написал заявление на [увольнение по собственному желанию](#). Две недели отработки заканчиваются 8 ноября – в период, выпадающий как раз на отпуск. Работодатель отказался его увольнять, объясняя это тем, что выплачены [отпускные](#). Он требует переписать заявление на [увольнение](#), проставив дату после окончания отпуска. Работник отказался, и [спрашивает](#) на сайте "Онлайнинспекция.рф", прав ли он?

Консультанты Роструда считают, что в описанной ситуации прав работник.

Он не обязан переписывать заявление об увольнении по собственному желанию, а работодатель по истечении срока уведомления об увольнении – как раз обязан работника рассчитать. Препятствовать увольнению по собственному желанию работодатель не вправе.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## "Привилегированный" работник захотел уйти в отпуск через два дня: как быть

Минтруд подсказал, как защититься от неминуемого нарушения закона, на которое толкает работник, имеющий право выбирать период отпуска.

Работник из категории, имеющей право на выбор времени отпуска, подает заявление за пару дней до начала отпуска: возможно ли такое, ответил Минтруд.

Очередность предоставления оплачиваемых отпусков устанавливается графиком отпусков, который обязателен как для работника, так и для работодателя. При составлении графика работодатель обязан учитывать право отдельных категорий на использование отпуска в удобное для них время года.

По заявлению такого работника ежегодный оплачиваемый отпуск должен быть ему предоставлен в указанный им период. Конкретная дата также определяется по желанию работника.

Вместе с тем, оплата отпуска производится не позднее чем за три дня до его начала. Это условие не может быть ухудшено ни по соглашению сторон, ни на основании колдоговора. За нарушение этого срока работодатель "расплачивается" процентами (денежной компенсацией) в размере не ниже одной трехсотой ставки рефинансирования. Это применяется к работодателю независимо от наличия его вины.

Ведомство считает, что работодатель вправе установить разумный срок для подачи заявления на ежегодный оплачиваемый отпуск работниками, имеющими право использовать отпуск в удобное для них время (письмо от 31.10.19 № [14-2/ООГ-8456](#)).

Напомним, что сравнительно недавно [введено](#) право на выбор времени отпуска для многодетных работников. Однако они не вправе ломать утвержденный [график отпусков](#), [разъяснил](#) Минтруд.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ



## Пресс-релиз Юбилейной XX-ой Дальневосточной региональной научно–практической конференции

Со 2 по 5 декабря 2019 г. в Хабаровске состоялась юбилейная XX-ая Дальневосточная региональная научно–практическая конференция на тему: «**Экономика и право Дальневосточного региона России. Проблемы и решения**». Организатором данной Конференции выступило Дальневосточное Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество». В работе Конференции приняли участие более 300 специалистов. В очередной раз собрались в одном зале аудиторы, бухгалтера организаций и специалисты налоговых служб Дальнего Востока России. В зале находились представители большинства субъектов Дальнего Востока России.



В открытии Конференции приняли участие **Востриков Игорь Юрьевич** – Президент Дальневосточной Торгово–промышленной палаты, **Ефремов Сергей Викторович** – руководитель Управления ФНС РФ по Хабаровскому краю, **Литвинюк Павел Геннадьевич** - руководитель управления Федерального казначейства по Хабаровскому краю, **Пугачев Дмитрий Викторович** – первый заместитель Министра экономического развития Хабаровского края, **Рукин Владимир Васильевич** – руководитель Дальневосточного Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации Содружество, директор ООО «Аудит – Центр».

**Ефремов С.В.** от имени Управления ФНС РФ по Хабаровскому краю обратил внимание на постоянно меняющееся и совершенствующееся налоговое законодательство, на оперативное введение цифровизации в работу налоговых органов. Специалистам счетных служб предприятий приходится постоянно совершенствовать свои знания, быть в курсе всех изменений налогового и бухгалтерского учетов. В ходе проведения Конференции участники имеют возможность обменяться мнениями, найти выходы из сложных ситуаций. Сергей Викторович отметил, что работа в ставших традиционными Конференциях позволяет существенно повысить грамотность специалистов и избежать многочисленных ошибок. Это же является залогом строгого и точного выполнения требований налогового законодательства страны.

**Пугачев Д.В.** поприветствовал присутствующих от имени Правительства Хабаровского края, отметил, что сегодня каждой Дальневосточной организации приходится решать сложные вопросы хозяйственной и финансовой устойчивости. Остановился он и на сложной экономической ситуации края, на задачах, стоящих перед предприятиями по выполнению социальных обязательств перед своими работниками.

С приветственным словом выступил и **Рукин Владимир Васильевич**, отметивший сложность и проблемы работы как бухгалтеров, так и аудиторов. Ведь постоянно меняющиеся правила налоговых расчетов, изменение правил и стандартов бухгалтерского учета, введение новых заставляют специалистов постоянно быть в напряжении, учитывать многочисленные изменения. Отметил сложность работы аудитора, которому приходится отвечать на многочисленные вопросы своих клиентов и очень часто выступать в роли адвокатов своих клиентов в спорах с контролирующими структурами.

Перед слушателями выступили специалисты самого высокого уровня, как приглашенные из Москвы, так и наши Дальневосточные профессионалы. Специалисты Управления ФНС РФ по Хабаровскому краю рассказали и показали особенности налогового администрирования на территории края, особо остановились на ошибках, выявляемых в ходе камеральных и выездных проверок.

В течение недели участники обсуждали доклады и материалы Конференции, обменивались мнениями.

[Читать далее...](#)

**Пресс-релиз круглого стола в г. Хабаровск 28 ноября 2019 г.**

**28 ноября 2019 г.** в Хабаровске Дальневосточным ТО СРО ААС был организован и проведен Круглый стол аудиторов.

В работе Круглого стола приняли участие руководители и представители аудиторских организаций СРО ААС.

С докладами выступили:

- **Рукин Владимир Васильевич** – председатель Совета Дальневосточного ТО СРО ААС на тему: «*Роль и место СРО ААС в деле консолидации российских аудиторов*»,

- **Киршина Ольга Васильевна** – главный специалист - эксперт отдела надзора и правового обеспечения Межрегионального Управления Росфинмониторинга по ДФО на тему: «*Практика и особенности деятельности аудиторских организаций и аудиторов по выполнению требований Федерального закона от 07.08.2001 N 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»*»,

- **Паутова Елена Викторовна** - член Совета Дальневосточного ТО СРО ААС на тему: «*Особенности оценки искажений, выявленных аудитором, в соответствии с международными стандартами аудита*»,

- **Зайцева Марина Владимировна** - руководитель комитета Дальневосточного ТО СРО ААС по контролю качества на тему: «*Особенности методики проведения внешнего контроля качества работы аудиторов СРО ААС. Итоги ВККР членов Дальневосточного территориального отделения за 2018 – 2019 года*».

Всех присутствующих очень сильно волновал вопрос неопределенности в связи с отсрочкой принятия изменений в Федеральный закон 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». Докладчики постарались прокомментировать сложившуюся ситуацию и рассказать о возможных вариантах развития ситуации с СРО аудиторов.

[Читать далее...](#)

**Информация по вопросам вступления в члены СРО ААС**

2 декабря 2019 года в г. Москве состоялся внеочередной Съезд делегатов СРО аудиторов Ассоциации «Содружество» (СРО ААС), на котором обсудили и приняли важнейшие решения, касающиеся создания единой СРО аудиторов на базе СРО ААС на основе принципов учета мнений и интересов всех представителей сообщества.

Все вопросы повестки дня Съезда были обсуждены, решения по ним успешно приняты.

В работе Съезда, помимо делегатов, также приняли участие аудиторы и представители аудиторских организаций обеих СРО, включая членов Координационного Совета российских аудиторских организаций (ТОП 30).

По итогам проведенного Съезда СРО ААС обновлен состав Правления СРО ААС, в члены которого вошли как представители «большой четверки» и других крупнейших аудиторских компаний, так и представители малых и средних аудиторских компаний. Председателем Правления СРО ААС избран независимый член Правления Игорь Козырев, который в настоящее время также возглавляет Фонд «Национальная организация по стандартам финансового учета и отчетности».

С подробной информацией можно ознакомиться:

1. Пресс-релиз Внеочередного Съезда СРО ААС 2 декабря 2019г. - [http://www.auditor-sro.org/pc/actions/pr\\_vneocherednouj\\_sezdf\\_sro\\_aas/](http://www.auditor-sro.org/pc/actions/pr_vneocherednouj_sezdf_sro_aas/).
2. Статья в газете «Коммерсант» - <https://www.kommersant.ru/doc/4179640>.

В связи с многочисленными обращениями, поступающими в СРО ААС по вопросам подачи документов на вступление в члены СРО, обращаем внимание наших коллег, что для **ВСЕХ** вступающих в СРО ААС аудиторских организаций и аудиторов, действуют предложения, обеспечивающие режим наибольшего благоприятствования, а именно:

- до 31 декабря 2019 г. отменены членские взносы за 2019 год для ВСЕХ вступающих аудиторских организаций и аудиторов;
- сотрудники СРО ААС на постоянной основе оказывают консультационную помощь при подготовке и оформлении документов на всех этапах вступления;

[Читать далее...](#)

## Совместное информационное сообщение СРО ААС и СРО РСА



Летом 2019 года Правлениями обеих СРО аудиторов была одобрена инициатива по созданию единой СРО аудиторов, что представлялось единственной возможностью для сохранения института саморегулирования аудиторской профессии в условиях текущей редакции Федерального закона от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». Эта инициатива была поддержана Рабочим органом Совета по аудиторской деятельности.

В ходе переговоров руководством обеих СРО были рассмотрены как предложение по реорганизации СРО путем их слияния, которое не было поддержано СРО РСА, так и предложение о создании новой организации с дальнейшим вступлением в неё членов существующих СРО, которое не было принято СРО ААС. Как в отношении первого, так и в отношении второго подхода были отмечены риски и организационные трудности, связанные, в том числе, с длительностью процедуры реорганизации и аккредитации новой СРО аудиторов. В результате, единственно возможным путем в реальные сроки создать единую СРО аудиторов остался только организованный переход членов одной из существующих СРО в другую существующую СРО аудиторов.

В течение нескольких последних месяцев руководство обеих СРО проводило переговоры с представителями тридцати крупнейших аудиторских компаний, сформировавших Координационный Совет российских аудиторских компаний. В ходе данных обсуждений представители Координационного совета озвучили свои предложения о создании единой СРО аудиторов России, в ответ Правления обеих СРО эти предложения поддержали и вынесли на решения своих Съездов.

СРО ААС на Съезде 2 декабря 2019 года внесла изменения в устав, ряд других документов, а также избрала новый состав Правления. На первом заседании Правления СРО ААС, прошедшем сразу после окончания Съезда, было утверждено Положение о Комитете по аудиту общественно-значимых организаций, избран персональный состав Комитета. Для устранения конфликта интересов представители ряда крупнейших организаций, являющихся членами Правления СРО РСА и одновременно избранные в состав Правления СРО ААС, подали заявления о выходе из состава Правления СРО РСА. Одновременно представителями ряда крупнейших аудиторских компаний были сделаны заявления о выборе их организациями СРО ААС в качестве основы для создания единой СРО аудиторов России.

[Читать далее...](#)

### Пресс-релиз внеочередного Съезда СРО Ассоциации «Содружество»



**Внеочередной Съезд СРО Ассоциации «Содружество»: первые итоги на пути создания единой СРО аудиторов.**

2 декабря 2019 года в г. Москве состоялся внеочередной Съезд делегатов СРО аудиторов Ассоциации «Содружество», на котором обсудили и приняли важнейшие решения, касающиеся создания единой СРО аудиторов на базе СРО ААС. Все вопросы повестки дня Съезда были обсуждены, решения по ним успешно приняты в ходе голосования делегатов Съезда.

В работе Съезда, кроме избранных делегатов СРО ААС, приняли участие в качестве гостей Съезда аудиторы и представители аудиторских организаций обеих СРО, а также члены Координационного Совета российских аудиторских организаций, в состав которого вошли представители тридцати крупнейших аудиторских организаций России.

**Анатолий Шерemet**, Президент СРО ААС, выступил с приветственным словом, обозначил основные задачи и перспективы дальнейшего развития российского аудита. Анатолий Данилович отметил, что разработанная и успешно внедряемая дорожная карта создания единого СРО аудиторов на базе СРО ААС позволит создать по-настоящему эффективную, креативную модель организации, которая сможет обеспечить вовлечение в работу всех членов, повысить уровень корпоративного управления, реализовать возможности неформального общения, сфокусироваться на решении проблем, имеющих общественное значение.

[Читать далее...](#)

## Методические материалы СРО ААС по ПОД/ФТ/ФРОМУ

Решением Правления СРО ААС от 26.11.2019 года (протокол №417) утверждены Методические материалы по вопросам противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения (ПОД/ФТ/ФРОМУ), разработанные и рекомендованные Комитетом по стандартизации и методологии аудиторской деятельности по согласованию с Комитетом СРО ААС по противодействию коррупции и легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма в качестве внутрифирменного стандарта аудиторской деятельности аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов.

Членам СРО ААС предложены к использованию Правила внутреннего контроля в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения, которые разработаны с учетом требований Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ; Постановления Правительства РФ от 30 июня 2012 года №667 «Об утверждении требований к правилам внутреннего контроля, разрабатываемым организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом (за исключением кредитных организаций), и индивидуальными предпринимателями, и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»; Постановления Правительства РФ от 29 мая 2014 года №492 «О квалификационных требованиях к специальным должностным лицам, ответственным за реализацию правил внутреннего контроля, а также требованиях к подготовке и обучению кадров, идентификации клиентов, выгодоприобретателей в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и признанию утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», а также с учетом нормативных актов и требований Федеральной службы по финансовому мониторингу и рекомендаций, содержащихся в документах ФАТФ (Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег).

[Читать далее...](#)

## Аудиторы СРОслись. Крупнейшие компании определились с саморегулятором

Растянувшееся более чем на три года объединение саморегулируемых организаций (СРО) на рынке аудита подошло к концу. Крупнейшие аудиторские компании определили исход борьбы двух СРО, приняв решение о переходе в СРО ААС по итогам съезда 2 декабря. Она и останется единственной на этом рынке.

Представители «большой четверки» и других крупнейших аудиторских компаний, являющихся членами СРО РСА, 2 декабря вошли в состав правления аудиторского СРО «Ассоциация аудиторов "Содружество"» (ААС). Решение было принято в рамках съезда СРО ААС, рассказали его участники. На съезде был утвержден новый устав СРО, новое правление с участием представителей «большой четверки» и других крупных компаний—членов СРО РСА, а также новый предправления Игорь Козырев. Его кандидатура, как пояснил информированный собеседник “Ъ”, уже согласована Минфином.

Партнер KPMG Кирилл Алтухов подтвердил, что компания приняла решение о переходе в СРО ААС. «Благодаря инициативе крупных аудиторских компаний стало возможным создать единую саморегулируемую организацию,— говорит он.— С руководством СРО ААС была достигнута договоренность о серьезных изменениях в системе корпоративного управления, широком представительстве и дополнительных полномочиях для крупных аудиторских компаний, которые готовы взять на себя ответственность за преодоление кризисных явлений на аудиторском рынке». По словам партнера ЕУ Игоря Буяна, компания давно пришла к выводу о необходимости единого СРО и приняли решение о переходе в ААС. «Мы приняли активное участие в съезде СРО ААС, а также вошли в органы управления этой организации»,— уточнил он. В PWC, от которой в правление вошел партнер Анатолий Карловский, и в Deloitte, которую на съезде представлял партнер Игорь Токарев, от комментариев отказались.

На съезде также было утверждено новое правление, сделаны серьезнейшие изменения в системе корпоративного управления. Съезд постановил, что все решения будут приниматься не 2/3, а 3/4 голосов, существенно урезаны полномочия президента ААС, а также утвердил новый порядок формирования правления (из пяти членов правления один независимый и по двое по предложению малых фирм ААС и фирм, проводящих аудит общественно значимых организаций (ОЗО)). Кроме того, утвержден комитет по ОЗО. Рынок шел к единому СРО с 2016 года в связи с поправками к закону «Об аудиторской деятельности», установившими жесткие требованиями по численности к СРО — 2 тыс. компаний или 10 тыс. аудиторов. В итоге из пяти СРО аудиторов осталось два. Однако и они с трудом выдерживали критерии по численности (см. “Ъ” от 4 февраля). Оба СРО заявили о готовности к слиянию (см. “Ъ” от 11 июня), но в итоге так и не смогли договориться. Тогда топ-30 крупнейших аудиторских компаний решили взять процесс объединения в свои руки (см. “Ъ” от 1 октября).

[Читать далее...](#)

## КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

**Приглашаем принять участие в работе Круглого стола в г. Санкт-Петербург 19 декабря 2019 года**

**Уважаемые коллеги!**  
**Северо-Западное Территориальное отделение  
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»  
(далее – СЗТО СРО ААС)**

приглашает руководителей аудиторских организаций, аудиторов и других заинтересованных лиц  
принять участие в работе Круглого стола  
от **«Академии компетенций JustSkills»** на тему:

**«Итоги применения таможенного законодательства в 2019 году и перспективы на 2020 год»**

Дата мероприятия: **19 декабря 2019 года**

Место проведения: г. Санкт-Петербург, Кузнечный пер., д 2, каб. 206.

Начало мероприятия: **16.00 часов (местное)**

Продолжительность встречи ориентировочно составит 120 минут.

Участие: **бесплатное, предварительная регистрация обязательна (до 13.12.2019)**

Вы узнаете все последние изменения таможенного законодательства и правоприменительной практики, а также перспективы и тенденции в регулировании внешнеэкономической деятельности в 2020 году.

Круглый стол «Итоги применения таможенного законодательства в 2019 году и перспективы на 2020 год» – это возможность получения практических знаний по самым актуальным вопросам таможенного регулирования, «рабочие» кейсы, направленные на минимизацию рисков и исключение возможных ошибок при подготовке документов для таможенного оформления, а также на выстраивание успешной стратегии развития бизнеса в сфере международной торговли.

### **Программа мероприятия:**

1. Итоги применения таможенного законодательства в 2019 году (вступительное слово – Теселкина Л.В.):

- Последние тенденции контроля таможенной стоимости товаров (Теселкина Л.В)
- Основные изменения в порядке уплаты таможенных платежей в 2019 году, перспективы на 2020 год (Ионичева В.Н.)
- Новые тренды таможенного контроля и актуальные инструменты защиты бизнеса (Курочкина О.Л.)

2. Маркировка и прослеживаемость товаров, вопросы подтверждения соответствия – таможенный аспект (Ионичева В.Н. – законодательные основы; Теселкина Л.В., Курочкина О.Л.- примеры из практики и ответы на вопросы).

Спикеры:

- Людмила Викторовна Теселкина, генеральный директор [ООО КА «Just Logistics»](#), член Экспертно-консультативного совета по реализации таможенной политики при ФТС России, специалист в области таможенного администрирования и регулирования внешнеторговой деятельности.

- Оксана Леонидовна Курочкина, адвокат АК «ПРАВО для БИЗНЕСА» АПМО, член Экспертного Совета ТПП РФ по таможенной политике, эксперт Агентства стратегических инициатив при Правительстве РФ.

- Валентина Николаевна Ионичева – к. э. н., эксперт по вопросам таможенного регулирования, руководитель Информационно-аналитического центра Newved.

Круглый стол ориентирован на профессионалов ВЭД и специалистов разных отраслей, также к участию приглашаются клиенты аудиторских организаций.

Заявки на участие просим присылать по адресу e-mail: [szto@auditor-sro.org](mailto:szto@auditor-sro.org), вопросы по тел.: +7 (911) 926-35-29 (Соломонова Елена Борисовна).

**В заявке необходимо указать ФИО участника, телефон, электронный адрес.**

## Вебинар № 47

**Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество» совместно с УМЦ № 1 в реестре УМЦ СРО ААС - АНО ИППК ПБиА**

приглашает принять участие в вебинаре по программе ПК аудиторов:  
**«Программа обучения в форме целевого инструктажа работников аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма (продолжительность - 8 акад. часов.)**

**Цель проведения:** повышение профессиональной подготовки работников аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов, участвующих в системе противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (ПОД/ФТ) в Российской Федерации, и содействие совершенствованию их систем внутреннего контроля.

**Дата проведения вебинара: 20 декабря (пятница) 2019 года**

**Время проведения вебинара: с 9-30 до 16-30 час (время московское)**

**Участие в вебинаре: бесплатное**

**Докладчик:** представитель Управления организации надзорной деятельности Росфинмониторинга

В соответствии с изменениями, внесенными в [ст. 7.1](#) Федерального закона N 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», [Федеральным законом](#) от 23.04.2018 № 112-ФЗ аудиторские организации, индивидуальные аудиторы при оказании аудиторских услуг при наличии любых оснований полагать, что сделки или финансовые операции аудируемого лица могли или могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма, обязаны уведомить об этом уполномоченный орган (п. 2 ст. 7.1). В целях качественного и эффективного исполнения аудиторами обязанности по информированию уполномоченного органа о подозрительных операциях аудиторским организациям и индивидуальным аудиторам целесообразно внедрять ключевые процедуры по организации внутреннего контроля, в частности связанные с идентификацией клиентов и фиксированием необходимых установочных данных, определением лиц, ответственных за направление информации в Росфинмониторинг, обладающих необходимым уровнем знаний в области ПОД/ФТ. Аудиторы при оказании аудиторских услуг обязаны в целях ПОД/ФТ/ФРОМУ, среди прочего, обязаны назначать специальных должностных лиц, ответственных за реализацию правил внутреннего контроля. Квалификационные требования к специальным должностным лицам, ответственным за реализацию правил внутреннего контроля в целях ПОД/ФТ/ФРОМУ, а также требования к подготовке и обучению кадров определяются в соответствии с [постановлением Правительства](#) Российской Федерации от 29.05.2014 № 492.

### ЧТО ДАСТ ВАМ ОБУЧЕНИЕ

#### ДЛЯ СОТРУДНИКА

- Приобретение практических навыков в сфере ПОД/ФТ
- Информацию о последних изменениях законодательства в сфере ПОД/ФТ
- Навыки работы в Личном кабинете на портале Росфинмониторинга;
- Как правильно идентифицировать клиента
- На что опираться при оценке риска клиента.

#### ДЛЯ АУДИТОРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

- Наличие сотрудника, умеющего грамотно работать с законодательством в сфере ПОД/ФТ
- Знание практических примеров при оформлении документов в сфере ПОД/ФТ
- Снижение надзорных и регуляторных рисков
- Отсутствие мер воздействия.

**Для регистрации на вебинар Вам необходимо пройти по [ссылке](#)**

- Для получения Свидетельства о прохождении целевого инструктажа (по результатам тестирования) необходимо заполнить [карточку слушателя](#).

Карточку слушателя необходимо направить (**не позднее 19.12.2019**) на эл.адрес: [chubinskaya@auditor-sro.org](mailto:chubinskaya@auditor-sro.org)

Оплата не взимается. Дополнительная информация по телефону: (495) 734-05-00, по эл.почте: [chubinskaya@auditor-sro.org](mailto:chubinskaya@auditor-sro.org) (контактное лицо: Чубинская Анна Михайловна)

\* [МУМЦФМ](#) обеспечивает централизованный учет:

[Читать далее...](#)

**Вебинар №46**

Саморегулируемая организация аудиторов Ассоциация «Содружество»  
приглашает принять участие в вебинаре на тему:  
**"Беседы о бухгалтерском учете: Учет и отчетность в 2020 году"**

Дата проведения вебинара: **17 декабря (вторник) 2019 года**

Время проведения вебинара: **с 11-00 до 14-00 час (время московское)**

Докладчик - **Старовойтова Елена Витальевна**, член Правления СРО Ассоциации «Содружество», заместитель заведующего кафедрой учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, заместитель Председателя Совета по стандартам бухгалтерского учета при МФ РФ, заместитель председателя Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности при Минфине РФ, член Межведомственной рабочей группы Минэкономразвития РФ по реализации Концепции развития публичной нефинансовой отчетности, к.э.н., ACCA DipIFR

На вебинаре будут рассмотрены вопросы: Новый порядок составления, представления и исправления годовой бухгалтерской отчетности. Представление бухгалтерской отчетности за 2019 год в государственный информационный ресурс бухгалтерской отчетности: на что обратить внимание аудиторам. Перспективы разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета на период 2019-2021 г.г. Общая характеристика изменений федеральных стандартов бухгалтерского учета, вступающих в действие с 2020 год:

- ПБУ 13/2000 "Учет государственной помощи" - новации в отражении государственной помощи в учете и отчетности
- ПБУ 16/02 "Информация по прекращаемой деятельности" - новый объект учета - долгосрочные активы к продаже - признание, оценка, отражение в учете и отчетности
- ПБУ 18/02 "Учет расчетов по налогу на прибыль организаций" - разрешенные методы расчета отложенных налогов

Особенности применения ФСБУ 25/2018 "Бухгалтерский учет аренды"

Участие в вебинаре бесплатное.

[Ссылка для регистрации.](#)

[Рекомендуем до начала вебинара пройти тест системы](#)

Плагин трансляции рабочего стола для участия в вебинаре не нужен.

По техническим вопросам, связанным с участием и с регистрацией на вебинар, просьба обращаться по электронной почте [webinar@auditor-sro.org](mailto:webinar@auditor-sro.org) а также по телефону (495) 734-04-88.

Источник: [СРО ААС](#)

# ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
29.11.19	ДЕПАРТАМЕНТ ФИНАНСОВ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 г. Муниципального предприятия городского округа Самара «Самарский метрополитен имени А.А. Росовского».</u>	Самара	170 000	23.12.19
29.11.19	ДЕПАРТАМЕНТ ФИНАНСОВ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 г. Муниципального предприятия городского округа Самара «Самарский метрополитен имени А.А. Росовского».</u>	Самара	170 000	23.12.19
28.11.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ТЕЛерадиовещательная компания "БАШКОРТОСТАН" РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН <u>Оказание аудиторских услуг по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2019 год</u>	Уфа	240 000	20.12.19
28.11.19	ПЕТРОЗАВОДСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "АВТОСПЕЦТРАНС" <u>оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019-ый год</u>	Петрозаводск	190 000	20.12.19
27.11.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ДИРЕКЦИЯ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ И ЗАКУПКАМ ГОРОДА КАЗАНИ" <u>Определение оценки рыночной стоимости муниципального имущества (нежилые помещения), подлежащего приватизации</u>	Казань	195 600	19.12.19
27.11.19	КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ПО ЭКСПЛУАТАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ "ГОСНЕДВИЖИМОСТЬ" <u>Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия по итогам деятельности за 2019 год.</u>	Владивосток	300 000	19.12.19
27.11.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ "РАСПОРЯДИТЕЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ МИНГОСИМУЩЕСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" <u>Оказание услуги на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СО «Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области» за 2019 год и составление аудиторского заключения с выражением мнения о достоверности годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год</u>	Екатеринбург	440 000	19.12.19

27.11.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВОДОПРОВОДНО-КАНАЛИЗАЦИОННОЕ ХОЗЯЙСТВО" ГОРОДСКОГО ОКРУГА - ГОРОД ВОЛЖСКИЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ <a href="#">Оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Водоканал" за 2019 год</a>	Волжский	372 000	19.12.19
27.11.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "САРПИНСКОЕ ДОРОЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ" <a href="#">Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Сарпинское дорожное управление" за 2019 - 2021 г.г.</a>	Элиста	213 000	19.12.19
27.11.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КАЛУГАВТОДОР" <a href="#">Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества за 2019-2023гг. в соответствии с РПБУ и МСФО</a>	Калуга	1 466 666	17.12.19
27.11.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ "ДИРЕКЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК" <a href="#">Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</a>	Краснодар	135 383	20.12.19
27.11.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТИПОГРАФИЯ"ТРУД" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности Акционерного общества «Типография Труд» за 2019 г.</a>	Орел	126 666	19.12.19
27.11.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ "КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ" <a href="#">Услуги по по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СК «Корпорация развития Ставропольского края» за 2018 г - 2019 г</a>	Ставрополь	153 333	19.12.19
27.11.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР "АТЛАС" <a href="#">оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Научно-технический центр «Атлас» за 2019 г.</a>	Москва	1 338 325	19.12.19
27.11.19	АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СОЧИ - ИСПОЛНИТЕЛЬНО-РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД-КУРОРТ СОЧИ <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия города Сочи «Городской информационно-вычислительный центр» за 2019 год</a>	Сочи	185 000	20.12.19
27.11.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА СИМФЕРОПОЛЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "ГОРРИТУАЛ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Симферополь	189 000	19.12.19
27.11.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЭЛЕКТРОСТАЛЬСКОЕ НАУЧНО-	Электросталь	242 000	18.12.19

	ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "НЕОРГАНИКА" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества "Электростальское научно- производственное объединение "Неорганика" за 2019 год</u>			
26.11.19	УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА <u>19-76086 Проведение Аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Челябинск	450 000	18.12.19
26.11.19	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ПОЛИГРАФИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «СЕВЕР» <u>Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской и финансовой отчетности ОАО "ПО "Север" за 2019 год</u>	Серов	118 333	24.12.19
26.11.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АГЕНТСТВО ИНФРАСТРУКТУРНОГО РАЗВИТИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ" <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Агентство инфраструктурного развития Тюменской области» за 2019 и 2020 г.г.</u>	Тюмень	496 800	19.12.19
26.11.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВОДОКАНАЛ" Г. ВОТКИНСКА <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Водоканал» г. Воткинска за 2018, 2019 годы</u>	Воткинск	207 500	18.12.19
26.11.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГАЗОНАПОЛНИТЕЛЬНАЯ СТАНЦИЯ" <u>Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "ГНС" за 2019 год</u>	Лабытнанги	240 000	18.12.19
26.11.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ "БУДЕННОВСКОЕ МЕЖРАЙОННОЕ ДОРОЖНОЕ РЕМОНТНО- СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СК «Буденновское МДРСУ» (включая филиалов) за 2019 год.</u>	Буденновск	257 600	18.12.19
26.11.19	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПТИЦЕФАБРИКА "РЕФТИНСКАЯ" <u>Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 г. ОАО «Птицефабрика «Рефтинская». В рамках 44-ФЗ</u>	Екатеринбург	397 200	17.12.19
26.11.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЩЕЛКОВСКИЙ БИОКОМБИНАТ" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП «Щелковский биокомбинат» за период с 01.01.2019 по 31.12.2019г.</u>	Щелково	351 827	18.12.19
26.11.19	КОМИТЕТ ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ <u>Оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой)</u>	Волгоград	151 666	18.12.19

[отчетности ГУП «ВОСХП «ЗАРЯ» за 2018 год](#)

26.11.19	<a href="#">АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ФЕДЕРАЛЬНАЯ ГРУЗОВАЯ КОМПАНИЯ" Открытый конкурс с ограниченным участием в электронной форме № 12/ОКЭ-ФГК/19 на право заключения договора на оказание аудиторских услуг по финансовой информации специального назначения среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор с ограничением срока подачи заявок в электронной форме № 25805/ПКОЭ-АО «ФГК»/2017/Д для оказания аудиторских услуг по финансовой информации специального назначения</a>	Москва	9 600 000	16.12.19
26.11.19	<a href="#">ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ КОНСТРУКЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ "ПРОМЕТЕЙ" ИМЕНИ И.В. ГОРЫНИНА НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА "КУРЧАТОВСКИЙ ИНСТИТУТ" Право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018, 2019 и 2020 годы</a>	Санкт-Петербург	1 410 000	18.12.19
26.11.19	<a href="#">ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ОПЫТНОЕ КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО "ФАКЕЛ" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Опытное конструкторское бюро «Факел» за 2019 год</a>	Калининград	720 000	19.12.19
26.11.19	<a href="#">ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТЕХНИЧЕСКИЙ ЗАКАЗЧИК ФОНДА ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН - УЧАСТНИКОВ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА" оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год</a>	Москва	3 885 000	12.12.19
26.11.19	<a href="#">ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ "РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЗАКУПОК УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ" № 33-36854-19 Услуги по проведению ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019, 2020, 2021 годы</a>	Ижевск	416 000	19.12.19

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Шеремет Анатолий Данилович** - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

Е-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

Е-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22



**Чая Владимир Тигранович** - член Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

Е-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)

Телефон (495) 734-04-70



**Селянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

Е-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)



**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

Е-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)