



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

*От 30 декабря 2019*

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по  
аудиту в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирова  
ния

Тендеры

Редакционная  
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ  
«СОДРУЖЕСТВО»

## *Уважаемые коллеги!*

*Достоинно и успешно мы заканчиваем год настоящий и вступаем в год следующий.*

*Пусть наши планы на будущее воплотятся в жизнь, надежды осуществятся,*

*а дела будут добрыми.*

*Дальнейшего всем процветания и уверенности в завтрашнем дне.*

*С наступающим Новым годом!*

*Коллектив СРО ААС*



# НОВОСТИ АУДИТА

## САД ужесточил правила независимости и дополнил сборник примерных АЗ



© anekdotov.net

Учены нововведения в международном кодексе этики и положения МСА.

19 декабря состоялось заочное заседание Совета по аудиторской деятельности, [сообщает](#) Минфин.

Одобрена новая редакция правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, в которой учтены нововведения в международном кодексе этики профессиональных бухгалтеров, относящиеся к

независимости. Новшества направлены на усиление независимости при проведении аудита, обзорных проверок и иных заданий, обеспечивающих уверенность. СРО получили рекомендацию ввести новые правила в действие с 1 марта 2020 года. Одобрена обновленная версия сборника примерных форм заключений, составленных в соответствии с Международными стандартами аудита. Внесен ряд уточнений, учитывающих МСА 700 «Формирование мнения и составление заключения о финансовой отчетности». Кроме того, появились примерные формы заключений, составляемых при наличии событий или условий, которые могут вызвать значительные сомнения в способности аудируемого лица продолжать непрерывно свою деятельность, а также примерной формой отчета по результатам выполненных согласованных процедур. Следующее заседание САД состоится в марте 2020 года.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Критические вопросы аудита будут в центре внимания проверок РСАОВ в 2020 году

Американский Совет по надзору за учетом в публичных компаниях (РСАОВ) поведал о вещах, на которые он будет в первую очередь обращать внимание в ходе проведения инспекций в 2020 году. В связи с тем, что новые требования к американским аудиторам раскрывать в своей отчетности критические вопросы аудита (critical audit matters – CAMs) являются, пожалуй, важнейшим изменением в регулировании аудиторской деятельности за последние где-то 70 лет, именно они удостоятся внимания проверяющих в самую первую очередь.

Совет со своей стороны уже сделал немало в поддержку внедрения новых требований: проводил публичные мероприятия с аудиторскими компаниями и другими группами стейкхолдеров, выпускал разъясняющие руководства. В этом году для проверки были отобраны первые аудиторские заключения по 12 компаниям с ускоренными сроками представления отчетности, годовой [отчетный период](#) у которых окончился 30 июня. РСАОВ считает, что для дальнейшего успешного внедрения полезно поделиться опытом первых наблюдений. Правда, сами наблюдения пока ограничены, потому что в случае с основной массой компаний в США требования вступают в силу для аудита финансовой отчетности за периоды, оканчивающиеся 15 декабря 2020 года.

[Читать далее...](#)

## Определен Порядок представления с 01.01.2020 года отчетности и аудиторских заключений в государственный информационный ресурс

С 1 января 2020 года вступает в силу Приказ ФНС России от 13.11.2019 № ММВ-7-1/569@ «Об утверждении Порядка представления экземпляра составленной годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности и аудиторского заключения о ней в целях формирования государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности» (Зарегистрировано в Минюсте России 10.12.2019 № 56754).

Обязательный экземпляр отчетности и аудиторское заключение о ней представляются в виде электронных документов, за исключением субъектов МСП в отношении отчетности за 2019 год, которая может быть представлена на бумажном носителе.

Представление обязательного экземпляра осуществляется при обязательном применении сертифицированных ФСБ России средств криптографической защиты информации, совместимых со средствами криптографической защиты информации, используемыми в налоговом органе.

Определены перечень технологических электронных документов, применяемых в целях обеспечения электронного документооборота, основания для отказа в приеме обязательного экземпляра отчетности, а также особенности представления обязательного экземпляра отчетности за 2019 год и аудиторского заключения о ней субъектами МСП на бумажных носителях.

[Приказ ФНС России от 13.11.2019 № ММВ-7-1/569@ «Об утверждении Порядка представления экземпляра составленной годовой бухгалтерской \(финансовой\) отчетности и аудиторского заключения о ней в целях формирования государственного информационного ресурса бухгалтерской \(финансовой\) отчетности»](#)

Источник публикации: Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 11.12.2019

### Информационное сообщение для аудиторских организаций, аудиторов, аудируемых лиц, иных лиц, заключающих договоры оказания аудиторских услуг

13 декабря 2019 г. Министерством финансов Российской Федерации получено заявление саморегулируемой организации аудиторов «Российский Союз аудиторов» (Ассоциация) о несоответствии требованию к количеству членов саморегулируемой организации аудиторов, установленному Федеральным законом «Об аудиторской деятельности», по состоянию на эту дату.

В соответствии с Федеральным законом «О саморегулируемых организациях» в случае, если по истечении двух месяцев с момента получения заявления Министерством саморегулируемая организация аудиторов «Российский Союз аудиторов» (Ассоциация) не представит в Министерство доказательство приведения своего статуса в соответствие с требованием к количеству членов саморегулируемой организации аудиторов, установленным Федеральным законом «Об аудиторской деятельности», сведения об этой некоммерческой организации будут исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов.

В течение указанного периода:

а) сведения о саморегулируемой организации аудиторов «Российский Союз аудиторов» (Ассоциация) не могут быть исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов по основанию, указанному в заявлении этой саморегулируемой организации от 13 декабря 2019 г.;

б) саморегулируемая организация аудиторов «Российский Союз аудиторов» (Ассоциация), ее органы управления и специализированные органы продолжают осуществлять функции, права и обязанности, установленные Федеральными законами «О саморегулируемых организациях» и «Об аудиторской деятельности»;

в) аудиторские организации, аудиторы, являющиеся членами саморегулируемой организации аудиторов «Российский Союз аудиторов» (Ассоциация):

- осуществляют аудиторскую деятельность (участвуют в осуществлении аудиторской деятельности) в порядке, установленном Федеральным законом «Об аудиторской деятельности», а именно: осуществляют деятельность по проведению аудита (в том числе обязательного), оказанию сопутствующих аудиту услуг, оказанию прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг, в том числе услуг, указанных в части 7 статьи 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»;

- вправе вступать в члены иной саморегулируемой организации аудиторов с учетом того, что согласно Федеральному закону «Об аудиторской деятельности» аудиторская организация, аудитор могут быть членами только одной саморегулируемой организации аудиторов.

[Читать далее...](#)

## Информационное сообщение о заседании Совета по аудиторской деятельности

19 декабря 2019 г. состоялось заочное заседание Совета по аудиторской деятельности, созданного в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности».

Одобрена новая редакция Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, в которой учтены нововведения в Международном кодексе этики профессиональных бухгалтеров, относящиеся к независимости аудиторов. Введение новой редакции Правил направлено на усиление независимости аудиторских организаций и аудиторов при проведении аудита, обзорных проверок и иных заданий, обеспечивающих уверенность.

Рассмотрены результаты квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора в 2019 г. По предложению Рабочего органа Совета деятельность Единой аттестационной комиссии в 2019 г. признана удовлетворительной.

Проанализированы результаты исполнения аудиторами требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации, а также деятельность саморегулируемых организаций аудиторов по организации такого обучения в 2018 г. Рабочему органу Совета поручено продолжить мониторинг деятельности саморегулируемых организаций аудиторов по организации обучения аудиторов по программам повышения квалификации.

Одобрена обновленная версия Сборника примерных форм заключений, составленных в соответствии с Международными стандартами аудита. В этой версии в примерные формы заключений внесен ряд уточнений, учитывающих положения МСА 700 «Формирование мнения и составление заключения о финансовой отчетности». Кроме того, Сборник дополнен примерными формами заключений, составляемых при наличии событий или условий, которые могут вызвать значительные сомнения в способности аудируемого лица продолжать непрерывно свою деятельность, а также примерной формой отчета по результатам выполненных согласованных процедур.

Одобрен проект Программы профилактики нарушений обязательных требований Федерального закона «Об аудиторской деятельности» и принятых в соответствии с ним иных нормативных правовых актов саморегулируемыми организациями аудиторов на 2020 год. В Программе проанализировано текущее состояние государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов и профилактических мероприятий, определен план мероприятий по профилактике нарушений и показатели результативности мероприятий на 2020 г., а также на перспективу. Утверждены план и график работы Совета по аудиторской деятельности на 2020 год.

Следующее заседание Совета состоится в марте 2020 г.

[Протокол заседания САД от 19.12.19 г.](#)

Источник: [СРО ААС](#)

## Информационное сообщение Минфина России от 25.12.2019 N ИС-учет-21 "Новое в бухгалтерском законодательстве: факты и комментарии"

Минфином России подготовлена информация о представлении годовой отчетности и аудиторского заключения о ней в целях формирования ГИРБО. С 1 января 2020 года бухгалтерская отчетность и аудиторское заключение о ней (если эта отчетность подлежит обязательному аудиту) представляются в ГИРБО в виде электронных документов. Исключением является отчетность субъектов МСП за 2019 год, которая может быть представлена на бумажном носителе.

Аудиторское заключение представляется либо вместе с бухгалтерской отчетностью, либо после ее представления (в этом случае аудиторское заключение в виде электронного документа направляется вместе с сопроводительным документом). Такой документ представляется с применением формата, утвержденного приказом ФНС России от 18 января 2017 г. N ММВ-7-6/16@. При получении документов налоговый орган в течение одного рабочего дня направляет отчитывающейся организации квитанцию о приеме, подписанную усиленной квалифицированной электронной подписью. Налоговый орган может отказать в приеме отчетности, если они представлены:

- в форматах, отличных от утвержденных ФНС России;
- без усиленной квалифицированной электронной подписи;
- в налоговый орган, в компетенцию которого не входит их прием.

[Информационное сообщение Минфина России от 25.12.2019 N ИС-учет-21 "Новое в бухгалтерском законодательстве: факты и комментарии"](#)

Источник: [СРО ААС](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Увольняясь, нельзя указать в качестве основания "издевательства директора"

Несмотря на уговоры работодателя, работник не сменил свою "творческую" трактовку причины увольнения, исчез на два месяца и был уволен за прогул. Суды поддержали.

К. решил уволиться с должности грузчика в ООО "Л". Будучи в отпуске, К. отправил заявление работодателю, указав в качестве причины увольнения буквально следующее: "Прошу Вас уволить меня, так как я не могу больше переносить издевательства директора по производству". Уволиться он желал тем же днём, которым отправил заявление.

Работодатель уволил К. только спустя два месяца, причем – за прогул, так и не дождавшись на работе. К. отправился в суд, требуя признать увольнение по такому основании незаконным, изменить формулировку основания, взыскать средний заработок за время вынужденного прогула (59 тысяч рублей), зарплату и компенсацию морального вреда (2 млн рублей).

Суд первой инстанции отклонил его требования в полном объёме.

Выяснилось, что в ООО получили письмо с заявлением на увольнение спустя 5 дней после его отправки (факт подтверждается почтовым уведомлением). Работодатель пошёл истцу навстречу: предложил К. уточнить основания увольнения, выбрав что-нибудь из "меню", предусмотренного ТК, и "передвинуть" дату увольнения, поскольку оно невозможно задним числом. Истец категорически отказался менять формулировку на "увольнение по собственному желанию" или "по соглашению сторон". В суде К. также настаивал только на том, что указал в своём заявлении.

Работодатель в течение двух месяцев телеграммами безуспешно пытался установить причины отсутствия К. Трудовая комиссия даже изучила факты "издевательств" начальника. Оказалось, что К. несколько раз не был допущен к работе без средств индивидуальной защиты, а также – получал устные замечания за болтовню по мобильнику на работе. Комиссия пришла к выводу, что начальник производства лишь настаивал на выполнении работником тех требований, которые предъявляются к грузчику на пищевом производстве. То есть факты издевательства отсутствуют.

Суд напомнил, что работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя не позднее, чем за две недели. Если увольнении по собственному вызвано невозможностью продолжения работы (например, зачисление в образовательную организацию, выход на пенсию), работодатель обязан расторгнуть трудовой договор в срок, указанный в заявлении работника (часть 3 статьи 80 ТК). Суд не установил таких причин. Тем более, заявление было получено после истечения указанной в нём даты, а К. отказался не только изменить основания увольнения, но и указать другую дату.

К. два месяца не радовал своим появлением, и суд пришел к выводу о законности увольнения за прогул. Этот период оплате не подлежит, так как зарплата является вознаграждением за труд (часть 1 статья 129 ТК).

Апелляция полностью поддержала выводы суда первой инстанции (определение Рязанского облсуда от 27 марта 2019 года № [33-874/2019](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Суды: выкупная цена предмета лизинга списывается через амортизацию, а не с лизинговыми платежами

Организация переводила лизинговые платежи по договору выкупного лизинга, а вместе с ними перечисляла и часть выкупной стоимости. Всю сумму каждого платежа компания учитывала в прочих расходах. Однако в ходе проверки инспекция пришла к выводу, что выкупная цена должна формировать первоначальную стоимость объекта и потом списываться через амортизацию. С этим подходом согласились и суды.

Обращаем внимание, что Минфин также настаивает на подобной точке зрения. Хотя суды иногда придерживаются и иного мнения. Однако все же, чтобы избежать штрафов, пеней и доначислений, следует сразу выделять выкупную стоимость, если она не выделена в составе лизингового платежа, и учитывать ее отдельно. Документ: Постановление АС Московского округа от 08.10.2019 по делу N [А40-72107/2018](#)

## Даже если решение по проверке обжалуется, инспекция отразит доначисления в справке о задолженности

Налоговики провели проверку организации и доначислили крупную сумму налогов. Это решение компания обжаловала в суде, одновременно подав ходатайство об обеспечительных мерах. В числе прочего она просила запретить инспекции отражать доначисленную недоимку в справке об исполнении обязанности по уплате налогов. Организация ссылаясь на то, что, если в справке будет задолженность, она не сможет купить акцизные марки. В этом случае ее деятельность прекратится. Суды двух инстанций поддержали налогоплательщика, однако кассация отменила решения. АС Северо-Кавказского округа указал, что в справке должны быть отражены достоверные сведения. Неудобная с точки зрения репутации или экономических последствий информация не нарушает прав и интересов, которые охраняются законом. Довод компании о возможном прекращении деятельности суд также отклонил. Организация могла бы, например, предоставить банковскую гарантию или внести денежный залог. Документ: Постановление АС Северо-Кавказского округа от 20.11.2019 по делу N [A63-12612/2019](#)

**Если аванс взыскали как неосновательное обогащение, нужно принимать НДС к вычету, а не уточнять базу**

Организация получила аванс на выполнение работ и уплатила с него НДС. Впоследствии возник спор с заказчиком, договор расторгли, а неотработанную часть предоплаты суд взыскал как неосновательное обогащение. Полагая, что оно не облагается НДС, организация уменьшила налоговую базу и подала уточненную декларацию. Инспекция посчитала ее действия неправомерными.

По мнению проверяющих, в данной ситуации НДС нужно принять к вычету. Суды с таким подходом согласились. То, что суммы взыскивались как неосновательное обогащение, не изменяет их сути для налоговых правоотношений. Нужно вернуть предоплату, отразить это в учете и заявить налог к вычету. Документы: Постановление АС Северо-Кавказского округа от 19.11.2019 по делу N [A53-41738/2018](#)

Постановление АС Северо-Кавказского округа от 19.11.2019 по делу N [A53-41732/2018](#)

**Экс-работники взыскали 1 млн за незаконное увольнение: расплатился директор**

Предприятие обратило взыскания на него, посчитав выплаченные суммы убытками. Суды, включая кассацию, встали на сторону юрлица.

У. трудился в качестве гендиректора предприятия в течение 1,5 лет. За это время у организации возникли трудовые споры с бывшими работниками, при разрешении которых по суду с неё было взыскано более 1 млн рублей. Учреждение посчитало взысканную сумму убытками, причинёнными ему У. по причине ненадлежащего исполнения им своих обязанностей. Работодатель подал в суд на гендиректора.

Судья проанализировал многочисленные решения судов, на основании которых была взыскана спорная сумма. В частности, ряд дел касался восстановления работников; незаконного удержания денег; незаконной отмены бюджетной надбавки. Многие иски повлекли взыскание с учреждения среднего заработка за время вынужденного прогула в связи с незаконным увольнением.

Лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юрлица уполномочено выступать от его имени (пункт 3 статьи 53 ГК), обязано возместить по его требованию убытки, причиненные по вине этого уполномоченного лица. При этом должно быть доказано, что, реализуя свои полномочия, такое лицо действовало недобросовестно или неразумно.

Суд установил, что взыскание среднего заработка за время вынужденного прогула в связи с незаконным увольнением, а также компенсации за задержку зарплаты и морального вреда – следствие несоблюдения У. порядка увольнения. То есть убытки возникли вследствие недобросовестных и неразумных действий гендиректора.

Суды двух инстанция приняли решение в пользу работодателя (дело № [A41-31781/2018](#)).

Кассационная жалоба, поданная У., осталась без удовлетворения (постановление окружного суда Ф05-7095/19).

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Суды разрешили перечислять НДФЛ, удержанный при выплате аванса работникам**

Налоговиками этот НДФЛ был "не признан" – они вменили предпринимателю недоимку.

При каждой выплате работникам аванса ИП удерживал НДФЛ. Сотрудники ИФНС, проверив 6-НДФЛ за 2017 год, решили, что так делать нельзя. Ведь по нормам НК датой фактического получения дохода в виде зарплаты физлицом признается последний день месяца, за который она начислена. К тому же, Минфин в последнее время совсем не хочет видеть в бюджете платежи по НДФЛ во второй половине месяца.

В общем, налоговики назвали перечислявшийся предпринимателем с авансов налог чем угодно, только не НДФЛ, и решили, что "правильного" НДФЛ они недополучили. Если же считать спорные суммы НДФЛом, то, значит, ИП платил их за свой счет, что недопустимо. Поэтому ИП квалифицирован как неплательщик, за которым числится недоимка. Штраф составил около 6 тысяч рублей.

Суды не разделили такого мнения (дело № [A54-8727/2018](#)). Уплата НДФЛ за счет налогового агента будет иметь место, когда налог уплачивается не "за налогоплательщика", а "вместо налогоплательщика", то есть не удерживается из дохода физлица, указала кассация (Ф10-4640/2019).

В данном же случае удержание имело место, так как на сумму налога уменьшался выдаваемый аванс. Так что спорные суммы – это именно НДФЛ, решили суды, а перечисление их раньше времени нарушения не образует.

Суды также припомнили старое письмо ФНС от 2014 года, в котором служба заверяла в отсутствии штрафа при досрочной уплате НДФЛ в бюджет. Кстати, известен случай, когда суды не нашли криминала в уплате НДФЛ вообще до его удержания у физлиц.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**ВС не заставил налоговую возмещать ИП моральный вред и упущенную прибыль**

ИП посчитал, что с него незаконно списали пени, и отправился в суд. Суды его поддержали, но лишь частично – причинение морального и имущественного вреда ему доказать не удалось, в том числе, в ВС.

ИНФС требовала от ИП С. уплатить пени по страховым взносам в виде фиксированного платежа в ПФ в сумме 2,7 тысяч рублей. Поскольку С. этого не сделал, с его счетов принудительно списали 12 тысяч рублей (пени + проценты за их неуплату).

ИП отправился в суд, считая решения и действия налоговиков незаконными. Он требовал обязать их возратить излишне взысканные пени (12 тысяч), а также – возместить имущественный вред (48 тысяч), моральный вред (50 тысяч) и судебные издержки (150 тысяч рублей). С. напирал на то, что судебные разбирательства отвлекали его от предпринимательской деятельности, что привело к дополнительным расходам и недополученной прибыли. Также ИП утверждал, что действия налоговиков принесли ему моральные страдания: ложная информация о неуплате страховых взносов повредила его деловой репутации.

## Деньги вернулись

Суды двух инстанций частично удовлетворили его требования (решения по делу № [A19-12125/2018](#)). Решение налоговиков о взыскании денег было признано незаконным.

В случае неуплаты налога в срок требование должно содержать сведения, которые позволят налогоплательщику установить размер недоимки, на которую начислены пени, основания ее возникновения, а также правильность начисления пеней и период начисления.

В требованиях, выставленных бизнесмену С., было не всё из необходимого. Отсутствовала ссылка на документы, свидетельствующие о недоимке по страховым взносам, на которую начислены пени, расчёт пени к требованию не был приложен. А указанная в требовании недоимка не совпадала с той, что фигурирует в расчёте ИФНС.

Суды сделали вывод: у ИП не было возможности определить, на какую задолженность начислены пени, а также – проверить правильность начисления и обоснованность суммы. Суды обязали вернуть ИП 12 тысяч, а также компенсировать госпошлину (830 рублей) и судебные издержки (17 тысяч рублей).

## Морального вреда нет

В удовлетворении остальной части требований – то есть, в возмещении имущественного и морального вреда – ИП отказали. Суду не хватило доказательств того, что заявленные С. убытки из-за участия в судебных разбирательствах связаны с обжалуемыми решениями и действиями налоговиков.

В части морального вреда суды отметили, что справка из больницы о том, что С. состоит на диспансерном учете, не подтверждает, что его заболевания вызваны действиями налоговиков. Также они не распространяли об ИП негативной информации: сведения о задолженности фигурировали в рамках служебной деятельности налоговиков и банка, без доступа к ним третьих лиц.

К тому же, законодательство о налогах и сборах не предусматривает возможность возмещения налогоплательщику морального вреда, причиненного незаконными действиями или бездействием налоговых органов.

## Кассация не помогла

Кассационная инстанция, куда пожаловался ИП, лишь немного скорректировала решения судов (Ф02-2449/2019): "повысила" сумму судебных издержек на 2 тысячи рублей и обязала вернуть ИП излишне уплаченную



госпошлину в 7 тысяч. В остальном решения судов остались без изменений.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

В передаче кассационной жалобы в ВС было отказано (определение ВС от 21.10.2019 № 302-ЭС19-18401).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Суды: пенсфонд не может оштрафовать правопреемника за предшественника

ПФ не удалось взыскать 2 тысячи рублей, поскольку в этом вопросе есть субъектно-временные нюансы.

Специалисты управления ПФ провели проверку в учреждении культуры "О" и обнаружили несвоевременную сдачу СЗВ-М за два месяца. Предприятию был выписан штраф в размере 2 тысяч рублей, которое оно не оплатило. ПФ пошёл в суд.

Суды установили, что "О" является правопреемником другого учреждения – дома культуры, который в своё время и сдал сведения с опозданием. В ПФ утверждали, что "О" должно ответить за предшественника, потому что к нему перешли все обязанности и права присоединенного юрлица.

Суд двух инстанций решили: нет оснований "наградить" учреждение штрафом, потому что "О" – ненадлежащий субъект ответственности (дело № [A78-1205/2019](http://Audit-it.ru)).

Предшественник действительно задержал представление сведений в ПФ: в январе 2018 года сдал с опозданием на два дня, в феврале – на три. А в июле этого же года прекратил свою деятельность, присоединившись к "О". Но акт проверки ПФ и решение о "выписке" штрафа за это нарушение приняты уже после завершения процедуры реорганизации.

На правопреемников реорганизованных юрлиц не возложено обязанностей по представлению в ПФ сведений по форме СЗВ-М за своих правопродшественников, гласит федзакон № 27-ФЗ. Подобная норма содержится и в НК, отметили суды: обязанность по уплате причитающихся сумм штрафов возлагается на правопреемников лишь в том случае, если штрафы были наложены на само реорганизуемое юрлицо до завершения его реорганизации (абзац "2" пункта 2 статьи 50 НК). Ссылку ПФ на нормы статьи 58 ГК об универсальном правопреемстве суд отклонил.

ПФ не согласился с решениями судов и подал кассационную жалобу. Однако и окружной суд оставил решения судов в силе, а жалобу – без удовлетворения (постановление кассации от 12.09.2019 № Ф02-4491/2019).

### Уволив директора, получившего акт налоговой проверки, фирма ничего не выиграла

ВС признал законными повторное вручение акта новому директору и еще одно рассмотрение материалов проверки, несмотря на сдвиг сроков.

Организация пережила выездную проверку и перед самым последним "боем" сменила директора. Прежний директор успел лично в руки получить акт проверки и подать возражения на него, а на долю нового выпало рассмотрение материалов проверки и получение решения. Также новый начальник дополнил возражения на акт в последний день перед назначенным рассмотрением.

На этом мероприятии проверяющие узнали о состоявшейся смене руководства фирмы и начали выяснять – передал ли "старый" директор новому акт проверки. Так и не узнав этого путем переписки, ИФНС вызвала прежнего директора на допрос, и только там узнала, что акт он своему преемнику не отдал.

Тогда налоговая снова отправила акт и назначила новую дату рассмотрения материалов проверки (через месяц после первого рассмотрения).

И все бы ничего, но на все эти действия установлены сроки. Поскольку ИФНС вынуждена была их нарушить, организация решила оспорить в суде повторное вручение акта и повторное рассмотрение материалов проверки (дело № [A13-14941/2018](http://Audit-it.ru)). Истец требовал признать незаконными эти действия налоговиков.

Суды, конечно, проштудировали все сроки и убедились в их несоблюдении. Акт должен вручаться проверяемому лицу (или его представителю) в течение 5 рабочих дней с даты, указанной на акте. Затем [налогоплательщик](http://Audit-it.ru) имеет один месяц на подачу возражений, а еще через 10 рабочих дней должно уже быть вынесено решение, необходимым условием для принятия которого является состоявшееся рассмотрение материалов проверки.

Действительно, переключив свое внимание на нового директора, ИФНС нарушила все эти сроки, отсчитываемые, по сути, от даты акта. Однако суды указали, что таким способом проверяющие не ущемили права истца, а наоборот – обеспечили их соблюдение. Так что действия налоговиков признаны законными, и ВС поддержал это решение (307-ЭС19-20073).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Суды не взыскали с экс-работника  
полмиллиона за нарушение  
"неконкуренции"**

Запрошенная работодателем сумма квалифицирована как неустойка, а трудовые отношения не могут предусматривать такую.

Р. полгода проработала ведущим юристом в юрбюро ООО "А". Помимо трудового договора, с ней было заключено допсоглашение о неразглашении сведений, составляющих коммерческую тайну компании. Работник обязалась не только хранить "секреты фирмы", но и, в частности, "пересекаться" с клиентами ООО только в рамках своего трудового договора, выполняя непосредственные задания руководства. Соглашение предусматривало наказание за разглашение коммерческой тайны и внерабочие контакты с клиентами в виде 500 тысяч рублей.

Р. уволилась, и после этого начала представлять интересы одного из клиентов бывшего работодателя. И тот подал на неё в суд, желая взыскать пугающую сумму. Главный довод истца состоял в том, что подписанное Р. соглашение "о неразглашении" действует в течение трёх лет с момента прекращения трудового договора.

Суд первой инстанции полностью отказал ООО в удовлетворении требований.

Суд убедился: действительно, один из пунктов соглашения говорит о том, что при несанкционированном вступлении работника во взаимодействие с клиентами ООО, оно вправе взыскать с работника 500 тысяч.

По мнению суда, обозначенная кара представляют собой неустойку. Неустойка – это денежная сумма, которая подлежит взысканию со стороны гражданско-правового договора за неисполнение или ненадлежащее исполнение принятого на себя по такому договору обязательства, и она не может быть взыскана в рамках трудовых правоотношений. Следовательно, этот пункт соглашения противоречит ТК.

Тем не менее, работник обязан возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб (часть 1 статьи 238 ТК).

По общему правилу необходимыми условиями для наступления материальной ответственности работника за причиненный работодателю ущерб являются: наличие ущерба, противоправность поведения работника, причинно-следственная связь между поведением работника и причиненным ущербом, вина работника. Компания не подтвердила существования всего "букета" оснований для наступления матответственности Р.

Само по себе указание в соглашении на возможность взыскания с работника "неустойки" в случае взаимодействия с клиентами экс-работодателя не даёт ему безусловного права на взыскание с работника этих денег.

Апелляция оставила решение райсуда без изменения, а жалобу ООО – без удовлетворения (определение Санкт-Петербургского горсуда от 12.09.2019 № [33-19819/2019](#) по делу № 2-4012/2019).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

# СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

## 10 признаков потенциального отмывания

Полицейское руководство лондонского Сити недавно заявило, что профессиональные бухгалтеры и аудиторы, оказывается, недостаточно делают для обнаружения подозрительной активности своих клиентов. Как проверить себя, оправданы ли эти замечания? Тем более что в России банки также имеют прямую обязанность фиксировать подозрительных клиентов и информировать о них Росфинмониторинг. Вот несколько характерных признаков, которые могут в этом помочь (хотя у Федеральной службы по финансовому мониторингу, конечно же, давно сформулированы собственные критерии необычных сделок). Посмотрим, насколько много общего у них и у рекомендаций британских экспертов из Ассоциации технических бухгалтеров (Association of Accounting Technicians - ААТ).

### 1. Необъяснимые инвестиции со стороны третьи сторон

Финансирование бизнеса клиента поступает от явно несвязанных с ним источников. Джереми Кларк (Jeremy Clarke), заместитель директора бухгалтерской практики в Институте сертифицированных бухгалтеров Шотландии (ICAS), отмечает, что “непропорционально большие суммы частного финансирования, не отвечающие социально-экономическому профилю участвующих лиц”, относятся к тем специфическим сигналам, на которые следует обращать внимание. В таких подозрительных случаях трудно найти экономическое обоснование самому факту поступления финансовых вливаний.

### 2. Сложности с идентификацией участников бизнеса

Личности бенефициаров и партнеров в бизнесе скрываются – либо через непредставление/подделку идентификационных документов, либо, например, когда деньги уходят на безымянные банковские счета. Принцип “Знай своего клиента” начинает активно применяться и в России. Не так давно мы сообщали, что Центробанк собирается внедрить в банковской сфере новый подход к оценке благонадежности клиентов на основе цветовой дифференциации (“красная”, “желтая” и “зеленая” зоны риска), которая будет осуществляться на анонсированной в прошлом году платформе “Know Your Customer” - раскрывал подробности деловой портал РБК. Так что ответственность за узнавание своих клиентов по-прежнему лежит на профессиональных бухгалтерах в бизнесе. Если клиент без объяснения причин избегает личного контакта, то это явный “красный флажок” в соответствии с рекомендациями Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (Financial Action Task Force - FATF). Что касается самых распространенных способов идентификации, то к ним относятся официальные документы, такие как паспорт или водительские права. Их трудно подделать, поэтому если вдруг клиент отказывается их показать – это само по себе очень подозрительное поведение.

### 3. Бизнес ведет свою деятельность в странах с высоким уровнем риска

Обращаем внимание на то, находятся ли принадлежащие организации активы в странах, относимых к группе с высоким уровнем риска (в том числе к так называемым “налоговым гаваням”). Также у клиентской организации могут быть директора или владельцы среди резидентов таких стран. В ЕС Европейская Комиссия регулярно обновляет список таких государств – его обновленная в последний раз версия содержит теперь 16 названий: Афганистан, Босния и Герцеговина, Гвиана, Ирак, Лаос, Сирия, Уганда, Вануату, Йемен, Эфиопия, Шри-Ланка, Тринидад и Тобаго, Тунис, Пакистан, Иран, Корейская Народно-Демократическая Республика. Если это действительно так, для минимизации рисков делового партнерства и транзакций с кем-либо из этих государств потребуются тщательная всесторонняя проверка due diligence – возможно даже, с привлечением передовых технологий искусственного интеллекта.

#### 4. Большие объемы транзакций с наличностью

Есть некоторые виды бизнеса, традиционно считающиеся особенно уязвимыми перед отмыванием. Очень часто в качестве примера таковых называют салоны красоты, мебельные салоны, рестораны и т.п. – в целом, организации, через которые проходят большие объемы наличных средств. Сюда незаметно вливаются “грязные” деньги и завышают оборот – это должно вызвать подозрение, особенно если отсутствуют кассовые чеки, которые могли бы эти дополнительные суммы обосновать.

Или другой характерный признак: большие суммы денег вносятся на депозит с помощью банкоматов, что может сигнализировать нежелание напрямую контактировать с банком, либо крупные суммы разбиваются на множество мелких и вносятся на разные депозиты по отдельности – в одном отделении или в нескольких разных отделениях одного и того же банка.

#### 5. Финансы поступают из слабо регулируемых источников

Бывший глава международных инвестиций в Citibank Рон Уормингтон (Ron Warmington) рассказывал, что около 20 лет назад его организацию предупредили о подозрительной активности в отделении Citibank в Пуэрто-Банусе испанской провинции Марбелья. По их оценкам, для розничного банковского кредитования в этом регионе самый большой кредит должен составлять в районе \$800 тыс., однако у этого банка на балансе были кредиты общей величиной \$40 млн. Оказалось, что многие кредиты имели гарантии финского банка, а процедуру андеррайтинга проводил российский банк. В ЕС такие страны как Кипр, Мальта, Латвия и Эстония построили свою экономику на привлечении иностранных капиталов, но без того чтобы тщательно отслеживать при этом их происхождение (см. историю с эстонским представительством [Danske Bank](#)). Если же деньги поступают к тому же из небанковской сферы (например, из области цифровых валют), то здесь строгое регулирование тем более отсутствует.

#### 6. Необычное поведение/действия

Кто-то просит по-быстрому провести транзакцию, не объясняя, зачем это вдруг потребовалось, или просит при этом сократить обычные для этого процедуры. Также должны вызывать подозрение непропорциональные по объему транзакции, которые не вписываются в обычную картину бизнеса. Это может быть давний клиент, чей стиль жизни банку давно хорошо знаком, и вот этот клиент неожиданно покупает новую Феррари или едет в Монте-Карло играть в казино - весьма подозрительно!

#### 7. Транзакции, которые не имеют экономического смысла

Пример: бизнес продает актив по цене ниже рыночной. Объекты собственности вообще занимают особое место в отмывании, если цена на них поддается манипулированию в целях сокрытия преступной деятельности. Для примера, собственность приобретается за нелегальные доходы и затем продается с потерями, чтобы отмыть деньги на “легальные”. Можно подойти и с другой стороны: занижить стоимость недвижимого имущества и заплатить риэлтору тайно с использованием незаконных средств, а затем снова продать недвижимость по рыночной цене и сделать вид, что на этом удалось заработать прибыль.

#### 8. Слишком сложная структура собственности

У организации может быть несколько нелогично структурированных “прослоек” из офисов, групп акционеров и управляющих, что все очень затрудняет определение конечных выгодоприобретателей. Если в качестве акционеров выступают еще и зарубежные компании, расположенные в офшорных юрисдикциях, определить бенефициаров становится еще сложнее.

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## Появилась отдельная бухотчетность для реорганизованных и ликвидированных компаний

ФНС рекомендовала отдельные форматы и машиночитаемые формы бухгалтерской отчетности для реорганизованных и ликвидированных организаций. Они смогут представить в электронном виде как полную, так и упрощенную отчетность. Ранее такие компании пользовались общими форматами. Кроме того, ведомство обновило рекомендуемые машиночитаемые формы полной и упрощенной бухгалтерской отчетности, которые пригодятся всем компаниям, а не только тем, у кого была реорганизация или ликвидация. Новые и измененные формы понадобятся в 2020 году при сдаче отчетности за 2019 год. Документ: Письмо ФНС России от 25.11.2019 N

## Каков срок владения квартирой, перешедшей по брачному договору, в целях НДФЛ

Минфин пояснил: срок владения квартирой, приобретенной ранее в общую собственность супругами, исчисляется с даты первичной регистрации.

Гражданин обратился в Минфин с запросом: на момент продажи квартира была передана супруге по брачному договору, а до этого момента находилась в общей совместной собственности супругов более трех лет – с 2011 года. Облагается ли НДФЛ полученный доход?



Позиция ведомства – данный доход НДФЛ не облагается. Минфин напомнил, что для квартир, приобретенных в собственность до 2016 года, минимальный предельный срок владения составляет три года. А имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, и не имеет значения, на кого из супругов оно было оформлено, и кто расплачивался при его приобретении.

Передача квартиры по брачному договору, если он не предусматривает особого режима собственности, не ведет к прерыванию срока владения, следовательно, минимальный срок владения необходимо исчислять с даты первичной регистрации права собственности на квартиру одного из супругов (письмо от 15 ноября 2019 г. № [03-04-05/88173](#)).

Чиновники [не меняют](#) свое мнение по этому поводу.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Оплата фитнеса работникам облагается НДФЛ, взносами и не идет в расходы

Единственное, где, исходя из позиции Минфина, нет негативных налоговых последствий - НДС.

Работодатель оплачивает работникам занятия фитнесом – Минфин считает, что такая матвыгода работника облагается НДФЛ и страховыми взносами. Аргументация ведомства основывается на отсутствии норм, освобождающих эти выплаты (производимые, по мнению Минфина, в рамках трудовых отношений) от налога и взносов.

Это, как считает ведомство, не может изменить тот факт, что такие расходы не учитываются в целях налога на прибыль. Минфин подвел и к этому тоже. С одной стороны, подпункт 7 пункта 1 статьи 264 НК к прочим расходам, связанным с производством и (или) реализацией, относит, в частности, расходы на обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности, предусмотренные законодательством. Однако такие расходы должны быть непосредственно сопряжены с производственной деятельностью работника, чего не скажешь о фитнесе. К тому же, пунктом 29 статьи 270 НК предусмотрено, что не учитываются расходы на оплату занятий в спортивных секциях и другие аналогичные расходы в пользу работников.

Не возникает лишь негативных налоговых последствий в части НДС – объекта налогообложения НДС у работодателя нет, так как услугу реализует не он, а фитнес-клуб (письмо от 16.10.19 № 03-01-10/79312).

[Читать далее...](#)

### Минфин разъясняет, как учитывать доход в виде пожертвований некоммерческой организации в целях налога на прибыль

В письме от 28 ноября 2019 г. N [03-03-07/92565](#) специалисты финансового ведомства разъясняют, что согласно пункту 1 статьи 248 Налогового кодекса Российской Федерации к доходам в целях налогообложения прибыли организаций относятся доходы от реализации товаров (работ, услуг) и имущественных прав (статья 249 НК РФ) и внереализационные доходы (статья 250 НК РФ).

На основании пункта 2 статьи 251 НК РФ при формировании налоговой базы по налогу на прибыль организаций не учитываются целевые поступления, полученные некоммерческими организациями на осуществление уставной некоммерческой деятельности, по перечню таких поступлений, определенному данным пунктом статьи 251 НК РФ.

К таким целевым поступлениям отнесены, в частности, пожертвования, признаваемые таковыми в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

При несоответствии вышеупомянутым требованиям или условиям полученные средства признаются доходом налогоплательщика, учитываемым в целях налогообложения прибыли организаций в общеустановленном порядке.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Минфин: если компания простила сотруднику долг по договору займа, нужно начислить страховые взносы

Финансисты разъяснили, что страховые взносы не начисляют на заем, предоставленный работнику. Однако если вы простили такой долг, то невозвращенная сумма облагается взносами. Ведь это выплата в рамках трудовых отношений. Отметим, Минфин отвечал на вопрос о прощении долга, которое оформлено договором дарения. При этом ведомство не упомянуло о получении необоснованной налоговой выгоды налогоплательщиком. В то же время ФНС, рассматривая подобную ситуацию, исходила из того, не пыталась ли организация сэкономить на взносах, оформляя письменный договор дарения для прощения долга по займу. Если такой цели не было, то взносы начислять не нужно.

Напомним, инспекторы могут заподозрить налогоплательщика в получении необоснованной налоговой выгоды, например, если тот будет прощать долги сотрудникам регулярно.

Поскольку выбор, начислять взносы или нет, зависит от особенностей вашей ситуации, советуем узнать мнение своей инспекции, чтобы избежать проблем с проверяющими.

Документ: Письмо Минфина России от 18.10.2019 N [03-15-06/80212](#)

### Аннулирование электронной первички и счетов-фактур: контрагенты могут договориться

ФНС обратила внимание, что в законодательстве не установлены понятие и порядок аннулирования содержащих ошибки первичных учетных документов и счетов-фактур. Предусмотрена лишь возможность исправить первоначальный счет-фактуру, выставив исправленный. Отметим, что в разъяснении налоговиков речь шла об электронных документах. При этом, как указала служба, стороны вправе договориться, что ошибочно выставленные документы не несут последствий. Оформить такую договоренность можно соглашением. В нем стоит установить, каким способом стороны будут признавать отсутствие последствий. Документы: Письмо ФНС России от 11.10.2019 N [ЕД-4-15/20928@](#)

### Услуги продленки в школе облагаются НДС по ставке 20%, указал Минфин



На это не распространяется освобождение от НДС, установленное для детсадов.

Подпункт 4 пункта 2 статьи 149 НК освобождает от НДС услуги по присмотру и уходу за детьми в организациях дошкольного образования.

Этой нормой не предусмотрено освобождение от НДС услуг по присмотру и уходу за детьми в группах продленного дня, оказываемых организацией начального общего и среднего общего образования. Так что реализация этих услуг облагается НДС по ставке 20% (письмо от 7 ноября 2019 г. № 03-07-14/85682).

Соответственно, налог включается в стоимость, оплачиваемую родителями.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Прощенные проценты по займу увеличивают налоговую базу заемщиков на УСН

Минфин разъяснил, как заемщику на УСН (доходы-расходы) учесть неоплаченные прощенные проценты.

Ведомство ответило насчет налогообложения прощенных процентов для компаний, применяющих УСН (доходы минус расходы). В рассматриваемом запросе прощение касалось долга вместе с начисленными процентами.

Минфин напомнил, что к внереализационным доходам следует относить кредиторскую задолженность, списанную в связи с истечением срока исковой давности или по иным основаниям. Следовательно, сумма прощенных процентов признается на дату прощения долга в составе внереализационных доходов должника как списанная [кредиторская задолженность](#). При УСН же учитываются доходы, определяемые в порядке, установленном пунктами 1 и 2 статьи 248 НК.

Также Минфин обратил внимание на то что расходы на «упрощенке» признаются после их фактической оплаты. Поэтому неоплаченные прощенные проценты по договору займа не учитываются в расходах при УСН (письмо от 25.09.2019 года № [03-11-11/73803](#)).

Напомним, что известен случай из судебной практики, когда компания на общей системе пыталась [оспорить](#) включение прощенных по договору займа процентов в состав доходов, однако суд встал на сторону налоговой инспекции. [Читать далее...](#)

## Беременной показан лёгкий труд: его должны найти или освободить её от работы

Все мероприятия – за счёт работодателя, напомнили в Роструде.

Беременная работница трудится няней в детсаду. Врач по показаниям выдала ей справку о лёгком труде, исключаящем, в частности, ношение тяжестей и мытьё полов. Заведующая сообщила ей, что такой работы для неё нет. Как работнице быть, [спрашивают](#) на сайте "Онлайнинспекция.рф"?

Следует потребовать от работодателя предоставления работы в соответствии с выданным медзаключением, сообщают консультанты Роструда (часть 1 статьи 254 ТК).

Если такой работы у нет, работодатель обязан освободить беременную от текущей работы с сохранением за ней среднего заработка (часть 2 статьи 254 ТК). В случае отказа можно пожаловаться в Роструд или подать судебный иск.

Однако консультанты отмечают, что ТК не содержит четкого определения "лёгкий труд при беременности" (они это сообщили, отвечая на ещё один вопрос, поступивший на портал). Суть – в снижении неблагоприятного воздействия на беременную.

[Читать далее...](#)

## Стало ясно, при каких условиях можно будет обходиться без декларации по УСН

Разработан законопроект о возможности исчисления налога налоговиками за фирму или ИП, применяющих УСН "доходы" и ККТ.

Минфин вынес на общественное обсуждение [законопроект](#) о том, в каком виде будет реализовано освобождение "упрощенцев", применяющих ККТ, от подачи налоговой декларации.

Чтобы получить такое освобождение, надо будет подать в налоговую уведомление о расчете налога налоговым органом. Это будет возможно лишь при применении УСН с объектом "доходы".

Информацию о доходах налоговики будут брать с онлайн-касс, сведения о каждом расчете будет попадать в [личный кабинет налогоплательщика](#). Датой поступления доходов будет считаться дата фискального документа.

Вместо ведения книги учета доходов [налогоплательщик](#) сможет вносить сведения о своих доходах (о каждом расчете или укрупненно за период) также в личном кабинете. Возможно, здесь имеются в виду доходы, не прошедшие по кассе. Кроме того, в ЛК можно будет сообщить о суммах взносов и торгового сбора, на которые налоговики должны будут уменьшить [налог](#) по УСН.

Если налогоплательщик уже применяет УСН "доходы", то налоговики смогут рассчитывать за него налог с даты, указанной в уведомлении. По доходам, полученным до этой даты, придется отчитаться (подать декларацию). Если же на этот режим надо перейти, то расчет налога сотрудниками ИФНС будет возможен лишь с начала нового налогового периода (собственно, как и переход на УСН или смена объекта налогообложения).

Можно будет и отказаться от исчисления налога налоговиками, но часто "скакать" туда и обратно не получится – вновь взяться за дело они смогут не ранее нового года. ПО итогам налогового (отчетного) периода налогоплательщик через личный кабинет будет получать уведомление о сумме налога (авансовых платежей), которые надо уплатить, а также о налоговой базе и суммах, на которые налог уменьшен. [Читать далее...](#)

## Правительство установило предельные базы по страховым взносам на 2020 год

С 1 января применяйте такие лимиты:

- 912 тыс. руб. - для взносов по нетрудоспособности и материнству (сейчас это 865 тыс. руб.);
- 1292 тыс. руб. - для пенсионных взносов (сейчас это 1150 тыс. руб.).

Документ: Постановление Правительства РФ от 06.11.2019 N 1407

## Стало ясно, как ИП, совмещающему УСН и ЕНВД, платить НДФЛ за сотрудников

Выбор налоговой для оплаты НДФЛ и сдачи 2-НДФЛ и 6-НДФЛ зависит от вида деятельности, в которой заняты работники ИП, пояснил Минфин

Минфин рассмотрел вопрос предпринимателя о перечислении НДФЛ и сдаче справок 2-НДФЛ и расчета 6-НДФЛ за своих сотрудников. В данном случае у ИП несколько направлений бизнеса, по одному из которых применяется "упрощенка", по другому – "вмененка", на учете он состоит в разных налоговых инспекциях (по месту жительства и по месту ведения "вмененной" деятельности).

Ведомство пояснило, что ИП за сотрудников, занятых в направлении на УСН, платит НДФЛ по месту своего жительства. За сотрудников, занятых в направлении на ЕНВД – по месту ведения "вмененной" деятельности.

Что касается инспекции, куда предпринимателю необходимо сдавать справки 2-НДФЛ и расчет 6-НДФЛ, выбор также зависит от того, в каком бизнесе заняты сотрудники. По сотрудникам, получающим зарплату от деятельности на "упрощенке", справки и расчет сдаются по месту жительства предпринимателя, по сотрудникам, получающим доход от "вмененки" – в инспекцию по месту ведения такой деятельности (письмо от 28 октября 2019 года № [03-04-05/82926](#)).

Ранее Минфин уже [рассматривал](#) вопрос уплаты НДФЛ и сдачи отчетности предпринимателей, совмещающих УСН и ЕНВД, и высказывал аналогичную точку зрения.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## ФНС обновила формы бухотчетности – малый бизнес сможет сдавать на бумаге



Кроме того, налоговая служба разослала форматы для сдачи отчетности при ликвидации или реорганизации.

ФНС разослала два формата для представления в электронном виде бухгалтерской (финансовой) отчетности при реорганизации (ликвидации) организации (ликвидационной, последней отчетности) – "обычной" и упрощенной.

Кроме того, обновлены рекомендуемые машиночитаемые формы:

- упрощенной отчетности при реорганизации/ликвидации – КНД 0710094;
- отчетности при реорганизации/ликвидации – КНД 0710095;
- упрощенной бухгалтерской (финансовой) отчетности – КНД 0710096;
- бухгалтерской (финансовой) отчетности – КНД 0710099.

Их предстоит сдавать в налоговые органы начиная с отчетности за 2019 год в 2020 году. К письму машиночитаемые формы не прилагаются, их следует искать на сайтах ФНС или ГНИВЦ.

Последние две (общие) формы ФНС ранее уже [предлагала](#), но теперь указывает, что ранее опубликованные формы более не актуальны (письмо от 25.11.2019 № [ВД-4-1/24013@](#)).

Напомним, в этом году каждая организация пока что (как и раньше) была обязана представить годовую отчетность еще и в статистику, а отчетность за 2019 год можно будет сдать в "одно окно", которым будет налоговая – по этому поводу в прошлом году было [принято](#) два федзакона (444-ФЗ и 447-ФЗ). Отчетность и аудиторское заключение по ней будут передаваться по ТКС через операторов ЭДО. Однако [предполагается](#), что малый бизнес сможет сдавать отчетность на бумаге за 2019 год (для него и нужны машиночитаемые формы).

Источник: [Audit-it.ru](#)



## Чиновник ФНС дал ряд разъяснений по поводу применения ККТ

... об удержаниях из зарплаты, о чеках, принесенных подотчетником, а также об использовании кассы, закрепленной за обособкой.

Замначальника управления оперативного контроля ФНС Т.А. Петросян дал журналу "Налоговая политика и практика" ряд разъяснений насчет применения ККТ.

### Когда долги погашаются из зарплаты

Сотруднику выдан заем, затем погашение и проценты удерживаются из зарплаты ежемесячно. Если займ денежный, то кассовые чеки формируются исключительно на полученные проценты с признаком расчета "Приход", [указал](#) чиновник. В случае товарного займа, погашаемого деньгами из зарплаты, ККТ необходимо применять при каждом расчете, в частности, при удержании денег.

Работодатель отгрузил сотруднику продукцию или оказал услугу "в долг". Последующее погашение работником задолженности в виде удержания денег из зарплаты относится к расчетам в понимании закона № 54-ФЗ и, соответственно, требует применения ККТ, [отметил](#) автор. При этом в кассовом чеке указывается форма оплаты "оплата в безналичном порядке".

Еще один вопрос связан с алиментами. Перечисление алиментов к расчетам в терминологии закона № 54-ФЗ не относится, поэтому такая операция не требует применения ККТ, [объяснил](#) чиновник.

Напомним, что летом этого года ФНС подробно [рассказывала](#) о применении ККТ при различных видах удержаний из зарплаты.

### О подотчетнике и чеке

Работник приобрел товар для фирмы в подотчет и принес [кассовый чек](#), в котором не указано наименование и ИНН работодателя. Чиновник дал [разъяснения](#) и для такой ситуации.

Тут все зависит от конкретики. Например, кассовый чек из гостиницы может не содержать ИНН организации. Если же сотрудник выступает именно от лица работодателя, тогда кассовый чек должен содержать реквизиты покупателя (клиента): наименование организации или ФИО ИП и ИНН. Это ранее [разъясняла](#) ФНС, напомнил автор.

Также он изложил [позицию](#) Минфина: кассовый чек подтверждает факт расчетов, но не является документом, обосновывающим расходы. Кстати, добавим, что [существует](#) и другая точка зрения того же Минфина: при наличии дополнительных реквизитов, "позволяющих идентифицировать факт хозяйственной деятельности", чек ККТ может подтвердить расходы. И, наконец, напомним, что недавно ведомство также обращало [внимание](#) на необходимость QR-кода на чеке, принесенном подотчетником.

### ККТ зарегистрирована на обособку

Организация планирует принимать безналичные платежи за реализуемые товары от покупателей — физлиц. Можно ли использовать имеющуюся ККТ, зарегистрированную по адресу обособленного подразделения? [Ответ](#) на такой вопрос также дал замначальника оперконтроля ФНС.

В законе № 54-ФЗ такого запрета нет. Если [учет доходов](#) и исчисление налогов ведутся централизованно головной организацией, то никаких проблем не возникнет, и допускается применение одной единицы ККТ. Если же обособок несколько, и каждая ведет учет доходов и исчисляет налоги самостоятельно, "могут возникнуть трудности в налогообложении", пишет чиновник. Так что он советуем зарегистрировать ККТ на каждое подразделение.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## С 13 декабря действует новый способ взыскать долги по зарплате

Опубликованы два закона, которые меняют подход к взысканию долгов по зарплате. Поправки внесены в ТК РФ и Закон об исполнительном производстве. Решение о принудительном исполнении обязанности работодателя погасить долги по начисленной, но не выплаченной в срок зарплате сможет принять инспектор труда. То же самое касается других трудовых выплат. Решение будет исполнительным документом. Его примут, если компания вовремя не выполнит предписание устранить нарушение, связанное с оплатой труда. В течение трех рабочих дней после принятия решение направят работодателю заказным письмом с уведомлением или в форме электронного документа. У компании будет 10 дней со дня получения, чтобы оспорить документ в суде.

Если решение инспектора не исполнить, а срок обжалования истечет, электронный экземпляр исполнительного документа передадут в ФССП. Затем пристав вынесет постановление о возбуждении исполнительного производства и запросит у кредитной организации сведения о видах и номерах банковских счетов должника, количестве и движении денег в рублях и иностранной валюте. Со дня, когда работодатель получит постановление, у него будет пять дней, чтобы добровольно выплатить долги. В противном случае пристав вынесет и направит в кредитную организацию постановление о взыскании денег. Их должны будут перевести взыскателю немедленно.

### Штраф за отсутствие счетов-фактур не зависит от их количества

Если у налогоплательщика нет счетов-фактур, его могут оштрафовать за грубое нарушение правил учета доходов и расходов. В случае когда такое нарушение выявлено только в одном налоговом периоде и оно не привело к занижению налоговой базы, штраф составляет 10 тыс. руб. Минфин обратил внимание на то, что размер штрафа не зависит от количества отсутствующих счетов-фактур.

Однако полагаем, что, если речь идет всего о нескольких документах, величину санкции могут снизить, ведь перечень обстоятельств, смягчающих ответственность, открыт.

Документ: Письмо Минфина России от 14.10.2019 N [03-02-07/1/79228](#)

### Работник расхотел идти в отпуск, заявленный в графике: нужно ли заставлять

Заявление работника для предоставления отпуска не требуется, заверяют в Роструде.

Работник не использовал отпуск за первый рабочий год по истечении 11 месяцев при наличии графика отпусков. Обязан ли работодатель заставить его уйти в отпуск, [спрашивают](#) на сайте "Онлайнинспекция.рф"?

Да, обязан, отрезали консультанты Роструда.

Отпуск предоставляется работнику в соответствии с утвержденным графиком отпусков. Заявление работника для предоставления отпуска не требуется.

О времени начала отпуска работник должен быть извещен под роспись не позднее чем за две недели до его начала (статья 123 ТК).

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Как расследовать несчастный случай, если он произошёл с работником подрядчика

В комиссии должен участвовать принимающий работодатель, говорят в Роструде.

На территории организации произошёл несчастный случай с работником подрядной организации. Как его расследовать, [интересуются](#) на сайте "Онлайнинспекция.рф"?

Расследование несчастного случая с работником фирмы-подрядчика производится комиссией, сформированной принимающим работодателем, с приглашением представителя работодателя, направившего работника (часть 6 статьи 229 ТК). Об этом сообщили консультанты Роструда.

Работодатель обязан проводить вводный инструктаж для всех лиц, выполняющих работы на его территории, напомнили они.

Ответственность за нарушение норм государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах РФ предусмотрена статьёй 5.27.1 КоАП (предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц и ИП – от 2 до 5 тысяч рублей; на юрлиц – от 50 до 80 тысяч рублей).

Источник: [Audit-it.ru](#)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ



Пресс-релиз с празднования Дня аудитора и бухгалтера Краснодарского края



Праздничный концертный зал Краевой государственной филармонии имени Г.Ф. Пономаренко при полном аншлаге, собрал лучших представителей самой многочисленной, общественно-значимой, интеллектуальной профессии на Кубани. В торжественном мероприятии приняли участие действительные члены Ассоциации Международного института сертифицированных бухгалтеров и аудиторов, Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество», Палаты профессиональных бухгалтеров и аудиторов России, Аудиторской палаты Южного региона, Кубанской палаты аудиторов, бухгалтеры, аудиторы и учетно-финансовые работники краевых предприятий, организаций, учреждений, профессорско-преподавательский состав и студенты ведущих высших учебных заведений, из 48 районов и городов Краснодарского края, а также Москвы, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону, Волгоградской области, Ставропольского края.

Поздравить профессиональное бухгалтерское и аудиторское сообщество пришли руководители и представители исполнительной и законодательной власти, службы надзора и финансового контроля, краевые и городские средства массовой информации.

Торжественное мероприятие началось с поздравления бухгалтеров и аудиторов детским коллективом лица № 48 города Краснодара, выступлением Хореографического ансамбля «Апрель» детской школы искусств № 10 имени В.В. Магдаллица и Хореографического ансамбля «Арт-микс» детской школы искусств «Родник».

Открыл праздничное мероприятие первый заместитель министра финансов Краснодарского края, заслуженный экономист Кубани – **Кравцов Александр Геннадьевич**, который выступил от имени Губернатора Краснодарского края Кондратьева Вениамина Ивановича с приветственными словами к бухгалтерам и аудиторам Кубани.

С приветственным словом от имени председателя Законодательного Собрания Краснодарского края Бурлачко Юрия Александровича обратился депутат, секретарь комитета по финансово-бюджетной, налоговой и экономической политике Законодательного Собрания Краснодарского края – **Кузнецов Эдуард Анатольевич**.

От имени главы администрации муниципального образования город Краснодар Первышова Евгения Алексеевича и председателя Городской Думы г. Краснодара Галушко Веры Федоровны с поздравлениями выступили заместитель председателя городской Думы Краснодара – **Недилько Владимир Дмитриевич** и директор департамента финансов – **Чулков Александр Сергеевич**.

С приветствиями и праздничными пожеланиями выступили представители аудиторского и бухгалтерского сообщества, федеральных, краевых служб контроля и надзора, исполнительных органов власти преподаватели и студенты высших учебных заведений:

**Голенко Валерий Сергеевич** – сопредседатель оргкомитета, генеральный директор Ассоциации «НП Международный института сертифицированных бухгалтеров и аудиторов», вице-президент Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество», президент Аудиторской палаты Южного региона, заслуженный экономист Кубани.

*«Уважаемые коллеги, друзья!*

*Кубанское аудиторское и бухгалтерское профессиональное сообщество сердечно приветствует и поздравляет участников торжественного мероприятия, посвященного ярчайшему событию экономической и социальной жизни Кубани с «Днем аудитора и бухгалтера Краснодарского края».*

*Символично, что именно только у нас в России, здесь на Кубани, в регионе с высоким производственным, интеллектуальным и кадровым потенциалом отмечают профессиональный праздник на законодательном уровне.*

[Читать далее...](#)



## Пресс-релиз круглого стола в городе Воронеже 6 декабря 2019 года



**06 декабря 2019 года в г. Воронеже**, Воронежское Региональное отделение ТО по Центральному ФО СРО ААС провело Круглый стол на тему: **«Актуальные вопросы перехода на новые Федеральные стандарты бухгалтерского учета в 2019-2021г. Новый порядок представления аудиторского заключения в связи с внесением изменений в Федеральный закон «О бухгалтерском учете»»**. В заседании Круглого стола приняли участие руководители аудиторских организаций и аудиторы Территориального отделения по Центральному ФО СРО ААС. Модераторы мероприятия: **Юркшат Светлана Михайловна** – руководитель Воронежского и Курского Региональных отделений ТО по Центральному ФО СРО ААС, директор ООО «Ларта АудитКонсалтинг»; **Широбоков Владимир Григорьевич** – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

Открыл Круглый стол **Широбоков Владимир Григорьевич**, обозначив обсуждаемые на мероприятии вопросы, их актуальность. **Юркшат Светлана Михайловна**, представила содержательный доклад, ознакомив участников мероприятия с информацией о изменениях в законодательстве Российской Федерации по бухгалтерскому учету и отчетности. Светлана Михайловна остановилась на вопросах:

- об обязательном представлении годовой бухгалтерской отчетности организации, в виде электронного документа по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота, соответствующего требованиям ФНС России, только в один адрес, в зависимости от экономической деятельности организации. При этом было отмечено, что при обязательном аудите бухгалтерской отчетности организации, Аудиторское заключение также предоставляется в виде электронного документа;
- об утверждении ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды», который разработан на основе МСФО – IFRS 16 «Аренда»;
- о приведении правил бухгалтерского учета налоговых обязательств и связанных с ними объектов бухгалтерского учета в соответствие с МСФО – IAS12 «Налоги на прибыль». [Читать далее...](#)



## Пресс-релиз вебинара на тему: «Работа в личном кабинете» на сайте [www.fedsfm.ru](http://www.fedsfm.ru)

**Пресс - релиз вебинара на тему: «Работа в личном кабинете» на сайте [www.fedsfm.ru](http://www.fedsfm.ru) по вопросам применения аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами положений Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»**

**10 ноября 2019 года** состоялся вебинар, проведенный представителями Росфинмониторинга по СФО для членов Сибирского Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Сибирское ТО СРО ААС).

### Ведущие мероприятия:

- **Степанова Наталья Юрьевна** - председатель комитета Сибирского ТО СРО ААС по профессиональному образованию, член Совета Сибирского ТО СРО ААС;
- **Нестеренко Оксана Леонидовна** - начальник отдела надзорной деятельности и правового обеспечения (НД и ПО) МРУ Росфинмониторинг по СФО;
- **Овсянников Владимир Юрьевич** - консультант отдела НД и ПО МРУ Росфинмониторинг по СФО.

Вебинар проходил в очном формате с возможностью подключения on-line через платформу MirapolisVR. В данном мероприятии приняли участие аудиторы из 10 регионов Сибири. Степановна Наталья Юрьевна выступила с приветственным словом в адрес участников вебинара и представила аудитории представителей от Росфинмониторинга.

Свое выступление Овсянников Владимир Юрьевич начал с напоминания об обязательной регистрации в личном кабинете (далее - ЛК) на сайте Росфинмониторинг, о развитии ЛК и для чего он (ЛК) собственно необходим.

Далее Владимир Юрьевич перешел к практической работе в ЛК. Все примеры были показаны на одной из аудиторских организаций. [Читать далее...](#)

## Пресс-релиз открытого диалога представителей правительства, бизнесменов, деятелей искусства и культуры в рамках модерлируемой дискуссии «Санкт-Петербург: точки роста»



**05 декабря 2019 г.** в Санкт-Петербурге прошла модерлируемая дискуссия «Санкт-Петербург: точки роста». Мероприятие проходило в рамках празднования 20-летия делового издания «Ведомости». В формате открытого диалога лидеры Санкт-Петербурга вспомнили, как прошли эти 20 лет, обсудили стратегию развития нашего города, финансовую политику, ключевые бюджетобразующие проекты, уникальную культуру города. Участникам дискуссии также было предложено обсудить, какие вызовы и перспективы стоят перед ведущими отраслями города, с какими сложностями они сталкиваются, как их преодолевают, и какие действия ожидает бизнес от регуляторов.

В дискуссии приняли участие:

- Игорь Бойцов, генеральный директор, «Ниссан Мэнфэкчуринг РУС»;
- Юрий Бородин, глава Санкт-Петербургского территориального управления, Группа «Эталон»;
- Евгений Герасимов, генеральный директор, руководитель проектов, Архитектурная мастерская «Евгений Герасимов и партнеры»;
- Алиса Мелконян, партнер, руководитель по региональному развитию налоговых услуг, КПМГ в России и СНГ;
- Семен Михайловский, ректор, председатель Ученого совета, Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина при Российской академии художеств;
- Геннадий Орлов, руководитель, ГКУ Ленинградской области «Оператор электронного правительства».

Модерировала дискуссию Анфиса Воронина, редакционный директор коммерческих проектов, «Ведомости».

Представители Северо-Западного Территориального отделения СРО ААС по приглашению делового издания «Ведомости» приняли участие в дискуссии «Санкт-Петербург: точки роста».

[Читать далее...](#)

## Пресс-релиз круглого стола Северо-Западного ТО 19 декабря 2019 г.

**19 декабря 2019 года** в Санкт-Петербурге Северо-Западное Территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – СРО ААС), совместно с Академией компетенций Just Skills, провели Круглый стол на тему: **«Итоги применения таможенного законодательства в 2019 году и перспективы на 2020 год»**



**Своими знаниями и опытом внешнеэкономической деятельности поделились: Людмила Викторовна Тесёлкина**, генеральный директор ООО КА «Just Logistics», член Экспертно-консультативного совета по реализации таможенной политики при ФТС России, специалист в области таможенного администрирования и регулирования внешнеторговой деятельности и **Валентина Николаевна Ионичева**, к. э. н., эксперт по вопросам таможенного регулирования, руководитель Информационно-аналитического центра Newved. Людмила Викторовна начала мероприятие с подробного разбора итогов применения таможенного законодательства в уходящем году. После чего эксперт остановилась на подробностях последней тенденций контроля таможенной стоимости товаров.

Затем Валентина Николаевна ознакомила собравшуюся аудиторию с основными изменениями в порядке уплаты таможенных платежей в 2019 году, включая возможности Единого личного кабинета, который позволит автоматически получать возврат излишне уплаченных таможенных пошлин и налогов.

Не меньшим интересом у собравшихся вызвала завершающая тема Круглого стола «Маркировка и прослеживаемость товаров, вопросы подтверждения соответствия – таможенный аспект». Людмила Викторовна обратила внимание аудитории на законодательные основы этих процессов, а также привела примеры из уже существующей практики применения и отвечала на вопросы.

[Читать далее...](#)

## Пресс-релиз круглого стола в г. Курске 23 декабря 2019 года

**23 декабря 2019 года** в г. Курске, Курское Региональное отделение ТО по Центральному ФО СРО ААС провело Круглый стол на тему: **«Бухгалтерский учет и отчетность. Новые федеральные стандарты бухгалтерского учета, применяемые в 2020 г. -2022 г.»**.

В заседании Круглого стола приняли участие руководители аудиторских организаций и аудиторы Территориального отделения по Центральному ФО СРО ААС.

Модератор мероприятия:

**Юршат Светлана Михайловна** – руководитель Воронежского и Курского Региональных отделений ТО по Центральному ФО СРО ААС, директор ООО «Ларта АудитКонсалтинг».

**Светлана Михайловна** ознакомила участников Круглого стола с изменениями в Законе «О бухгалтерском учете», вступившие в силу в 2019 г., а также о планируемых изменениях в системе Российского бухгалтерского учета в 2020-2022г.

В частности, освещались следующие вопросы:

- о внесении изменений в Федеральный закон «О бухгалтерском учете» в соответствии с Федеральным законом от 28.11.2018г. №444-ФЗ, согласно которых в 2020г. предусматривается обязательное представление годовой бухгалтерской отчетности организации только в один адрес, в зависимости от экономической деятельности организации- в ФНС либо в Банк России. Было также отмечено, что при обязательном аудите бухгалтерской отчетности организации, Аудиторское заключение также предоставляется в виде электронного документа;

- о внесении изменений, вступающих в действие с 01.01.2020г. в ПБУ13/2000 «Учет государственной помощи», в ПБУ16/02 «Информация по прекращаемой деятельности», в ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций».

Было отмечено, что основной целью изменений является приведение правил бухгалтерского учета РФ в соответствие с МСФО.

[Читать далее...](#)

## Пресс-релиз круглого стола в г. Иванове 25 декабря 2019 года



**25 декабря 2019 г.** в г. Иванове, Ивановским Региональным отделением ТО по Центральному ФО СРО ААС был организован и проведен Круглый стол на тему: **«Направления развития аудиторской деятельности в РФ. Информация о результатах Внеочередного Съезда СРО ААС 02.12.2019г.»**.

В работе Круглого стола приняли участие руководители и представители аудиторских организаций, представляющие членов СРО ААС.

С докладами выступили:

- **Чижикова Галина Александровна** – руководитель Ивановского Регионального отделения ТО по ЦФО СРО ААС;

- **Девочкина Валентина Викторовна** – руководитель ООО «МЕГА-Аудит».

Галина Алексеевна рассказала об основных направлениях развития аудиторской деятельности, а также о результатах Внеочередного Съезда СРО ААС, состоявшегося в г. Москве 02 декабря 2019 г.

Валентина Викторовна наряду с вопросами развития аудиторской деятельности, предложила организовывать более частые встреч аудиторов для рассмотрения практических проблем, возникающих при осуществлении аудиторской деятельности.

Участники Круглого стола внимательно изучили вопросы формирования аудиторских заключений, вызывающие наибольшие споры, рассмотрели варианты их решения. В ходе Круглого стола были рассмотрены вопросы правильности оценки искажений, выявляемых аудиторами и отнесения их к разряду существенных. Были разобраны некоторые практические примеры сложных ситуаций проведения аудиторских проверок.

В завершении участники Круглого стола выразили благодарность за подготовку и проведение мероприятия.

Источник: [СРО ААС](#)

# ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена. руб.	Дата окончания
06.12.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "САМАРСКИЙ РЕЧНОЙ ПОРТ" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Порт Самара» за 2019 год</a>	Самара	313 333	09.01.20
06.12.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "САДОВОЕ" <a href="#">оказание услуг обязательного ежегодного аудита за 2019-2020 г.г.</a>	Амурск	210 000	23.12.19
06.12.19	УПРАВЛЕНИЕ ЗАКУПОК АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД КРАСНОДАР <a href="#">Оказание услуг по проведению финансового аудита</a>	Краснодар	139 000	13.01.20
06.12.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "БАШПЛЕМСЕРВИС" РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Уфа	150 000	31.12.19
06.12.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЙ АКУСТИКИ" <a href="#">Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</a>	Дубна	любая	10.01.20
06.12.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ГЕОЛОГИИ НЕРУДНЫХ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год</a>	Казань	170 600	13.01.20
06.12.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ "СОЦЖИЛКОММУНСТРОЙ" <a href="#">оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за отчетный период с 01 января 2019 г. по 31 декабря 2021 г.</a>	Йошкар-Ола	197 001	31.12.19
05.12.19	ДЕПАРТАМЕНТ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗАКАЗА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА <a href="#">Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярск за 2019 год</a>	Красноярск	185 000	31.12.19
02.12.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "БАЗИС-ТЕРРА" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Казань	475 920	13.01.20
02.12.19	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПОЧТОВЫЕ ФИНАНСЫ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Москва	809 000	09.01.20

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Шеремет Анатолий Данилович** - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

Е-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

Е-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22



**Чая Владимир Тигранович** - член Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

Е-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)

Телефон (495) 734-04-70



**Селянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

Е-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)



**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

Е-mail: Liberty.89@mail.ru