



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 22 января 2020

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Перечень случаев проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год (согласно законодательству Российской Федерации)

ПЕРЕЧЕНЬ
случаев проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год
(согласно законодательству Российской Федерации)^[1]

№№ пп	Проведение аудита обязательно в случае, если	Проведение обязательного аудита установлено	Вид отчетности, подлежащей аудиту	Кто вправе проводить аудит
Организация имеет определенную организационно-правовую форму				
1	Организация является акционерным обществом, ценные бумаги которого допущены к организованным торгам	Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ, статья 5, часть 1, пункты 1, 2 Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 208-ФЗ, статья 5, часть 1	Бухгалтерская годовая Консолидированная годовая	Аудиторская организация, в штате которой имеется аудитор с аттестатом, выданным после 1 января 2011 г.
2	Организация является отличным от указанного в других пунктах настоящей таблицы акционерным обществом, в уставном капитале которого доля государственной собственности не менее 25%	Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ, статья 5, часть 1, пункт 1	Бухгалтерская годовая	Аудиторская организация, в штате которой имеется аудитор с аттестатом, выданным после 1 января 2011 г.
3	Организация является акционерным обществом, отличным от организаций, указанных в других пунктах настоящей таблицы	Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ, статья 5, часть 1, пункт 1 Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ, статья 88, часть 3	Бухгалтерская годовая	Аудиторская организация
4	Организация является акционерным обществом, предусмотренным распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2015 г. № 2176-р	Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ, статья 5, часть 1, пункт 1 Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 208-ФЗ, статья 5, часть 1	Бухгалтерская годовая Консолидированная годовая	Аудиторская организация

[Читать далее...](#)

Рекомендации аудиторским организациям, индивидуальным аудиторам, аудиторам по проведению аудита годовой бухгалтерской отчетности организаций за 2019 год

На сайте Минфина России размещены Рекомендации аудиторским организациям, индивидуальным аудиторам, аудиторам по проведению аудита годовой бухгалтерской отчетности организаций за 2019 год, подготовленные Департаментом регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности (приложение к письму от 27 декабря 2019 г. № 07-04-09/102563) в целях повышения качества аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности. Документ подготовлен по результатам обобщения практики применения законодательства Российской Федерации об аудиторской деятельности и бухгалтерском учете (в том числе практики осуществления внешнего контроля качества работы аудиторских организаций Федеральным казначейством), не является нормативным правовым актом и имеет исключительно информационный характер. В Рекомендациях Департамент обращает внимание аудиторов на ряд положений и требований, выполнение которых обязательно при осуществлении аудиторских процедур:

I. Осуществление аудиторских процедур

- применимые стандарты аудиторской деятельности;
- независимость аудиторской организации;
- профессиональная этика;
- деловая (профессиональная) репутация аудиторской организации, аудитора;
- внутренний контроль качества работы;
- назначение лица, осуществляющего проверку качества выполнения задания;
- правила внутреннего контроля в целях ПОД/ФТ;
- соблюдение стандартов аудиторской деятельности;
- применение принципа существенности при планировании и проведении аудита бухгалтерской отчетности;
- аудиторские процедуры в отношении применимости допущения непрерывности деятельности аудируемого лица;
- рассмотрение рисков ОД/ФТ;
- составление аудиторского заключения;
- бухгалтерская отчетность, прилагаемая к аудиторскому заключению;
- представление аудиторского заключения;
- составление аудиторской документации в виде электронных документов;
- место хранения документов, образующихся при осуществлении аудиторской деятельности;
- особенности осуществления аудиторских процедур при проведении аудита бухгалтерской отчетности кредитной организации;
- особенности осуществления аудиторских процедур при проведении аудита отчетности страховой организации;
- особенности осуществления аудиторских процедур при проведении аудита отчетности прочих некредитных финансовых организаций;
- раскрытие аудиторской организацией информации о своей деятельности;

II. Отдельные вопросы составления бухгалтерской отчетности

- применимые федеральные стандарты бухгалтерского учета;
- единица измерения показателей бухгалтерской отчетности;
- бухгалтерский учет аренды;
- субсидии на капитальные вложения в объекты капитального строительства;
- кросс-курс для целей бухгалтерского учета;
- налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья;
- информация о налоге на прибыль в отчете о финансовых результатах;
- дивиденды и иные аналогичные распределения прибыли в пользу собственников (участников);
- учет застройщиком денежных средств на счетах эскроу;
- представление обязательного экземпляра бухгалтерской отчетности в электронном виде;
- применение упрощенных способов ведения бухгалтерского учета;
- составление консолидированной финансовой отчетности.

III. Отдельные вопросы составления бухгалтерской отчетности кредитными организациями

- применимые правила бухгалтерского учета;
- изменения в Плане счетов бухгалтерского учета;
- применение положений МСФО (IFRS) 9;
- кредитование застройщиков;
- производные финансовые инструменты.

Что нового в недавно утвержденных аудиторских правилах независимости

В новых правилах вместо ОЗХС фигурируют ОЗО, а вместо аудируемого лица – "клиент по заданию".

В конце прошлого года, как в общих чертах уже [сообщалось](#), обновлены правила независимости аудиторов и аудиторских организаций. Отметим, что это – не корректировка прежних правил, это принятие абсолютно нового свода правил в полном объеме. Он числится как одобренный Советом по аудиторской деятельности 19 декабря 2019 года.

Новые правила вступят в силу с 1 марта, а пока еще действуют прежние, одобренные еще в 2012 году и в последний раз [подправленные](#) летом 2018-го.

В новых правилах вместо ОЗХС фигурируют ОЗО (общественно значимые организации). То есть – с прицелом на изменения, [предусмотренные](#) вызвавшими широкий резонанс поправками в аудиторский закон, которые зависли в Госдуме после первого чтения и, кстати, до сих пор висят без изменений.

Под общественно значимыми организациями в новых правилах независимости понимаются фактически все те же организации, которые перечислены в пункте 3 статьи 5 закона об аудиторской деятельности и в "старых" правилах называются "ОЗХС".

Если в течение двух лет подряд сумма вознаграждений, полученных от ОЗО и ее связанных сторон, превысила 15% общей суммы вознаграждений, полученных аудиторской организацией, то надо привлечь к контролю стороннего аудитора или напроситься на проверку со стороны СРО. При этом если указанный предел превышен значительно, эти меры должны быть приняты перед представлением АЗ, в иных случаях можно и после. Аналогичные правила предусмотрены и "старыми" правилами для ОЗХС.

Что касается других аудируемых лиц, то по нынешним правилам обеспокоенность вызывает, если вознаграждение составляет "большую" часть от всех вознаграждений, получаемых аудиторской организацией. По новым правилам эта часть должна быть "существенной". Уточнений в процентном соотношении не приводится, но, видимо, теперь станет больше поводов для беспокойства.

В целом, раздел новых правил, посвященный вознаграждениям, по существу изменился мало. Как и прежде, предусмотрены меры на случай, если аудит прошлого года не оплачен, а новый аудит уже пора проводить (против угрозы личной заинтересованности). Не должно быть условных вознаграждений (зависящих от результата аудита).

Немного расширен раздел о подарках и знаках внимания, но по-прежнему разрешены незначительные подарки. Уточнено, что они должны быть еще и "не имеющими последствий".

Аудируемое лицо в новых правилах в ряде случаев заменено на "клиента по заданию".

Минфин сообщал, что правила независимости стали жестче, а чтобы узнать, в чем именно, можно зайти на сайт ведомства. Новые правила опубликованы [здесь](#).

[Читать далее...](#)

Сборник примерных форм АЗ дополнен случаями существенной неопределенности

Кроме того, в нем появился образец отчета об обнаруженных фактах при согласованных процедурах, а также АЗ для "торгуемых" организаций.



Как уже вкратце [сообщалось](#), сборник примерных форм заключений, составленных в соответствии с МСА, дополнен. Теперь это версия [4/2019](#), которая одобрена согласно протоколу САД от 19.12.2019 N 51. В отличие от предыдущей версии сборника (3/2018) отчетность общего назначения (годовая бухгалтерность коммерческой организации, политической партии, ее регионального отделения) выведена в раздел "Немодифицированные заключения". Там же появились формы АЗ для отчетности организаций, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам:

- годовой консолидированной финансовой (с ключевыми вопросами аудита);
- годовой финансовой (с ключевыми вопросами аудита);
- годовой бухгалтерской (с ключевыми вопросами аудита).

Это – вместо более общих подразделов "годовая консолидированная финансовая отчетность", "годовая финансовая отчетность". АЗ по годовой бухгалтерности коммерческой организации по российским правилам больше не разделены по признаку наличия ключевых вопросов аудита.

Кроме того, в сборнике теперь есть новый раздел "Непрерывность деятельности". Туда включена форма немодифицированного АЗ для годовой бухгалтерности организации, ценные бумаги которой допущены к торгам (с ключевыми вопросами аудита), при существенной неопределенности, но с адекватным раскрытием информации. А также – варианты АЗ по "обычной" бухгалтерности при существенной неопределенности:

- неадекватное раскрытие информации, мнение с оговоркой;
- информация не раскрыта, отрицательное мнение.

В разделах по отчетности спецназначения и по промежуточной финансовой информации остались те же формы.

Появился новый раздел "Согласованные процедуры" с формой отчета об обнаруженных фактах.

Источник: Audit-it.ru

С 01 марта 2020 года вводятся в действие новые Правила независимости аудиторов и аудиторских организаций

Решением Правления СРО ААС от 20 декабря 2019 года (протокол №422) во исполнение требований ч.2.1. ст.8 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» приняты одобренные Советом по аудиторской деятельности 19 декабря 2019 года Правила независимости аудиторов и аудиторских организаций (далее – Правила).

Изменения в Правила внесены в связи с тем, что Международная федерация бухгалтеров пересмотрела Международный кодекс этики профессиональных бухгалтеров, в том числе положения, относящиеся к независимости аудиторов.

Основными изменениями являются:

- а) совершенствование структуры документа (25 разделов вместо 5), существенно облегчающей поиск необходимых положений;
- б) отделение в тексте обязательных к исполнению требований от положений поясняющего или рекомендательного характера;
- в) уточнение, дополнение либо исключение положений документа (за исключением одобренных Советом по аудиторской деятельности 27 июня 2018 г. (протокол № 40) по вопросам длительного взаимодействия аудитора с аудируемым лицом (часть I Правил), с клиентом по заданию, обеспечивающему уверенность (часть II Правил);

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Работы оформлены отдельно – вычеты НДС не ждут постройки конечного объекта

Суды согласились с налоговиками и разъяснили, в каком случае право на вычеты могло бы возникнуть позднее.

Маслосырзавод строил очистные и канализационные сооружения, привлекая подрядчика. Часть работ – берегоукрепление, постройка фундамента – была выполнена и сдана в 2011 году. За них тогда же выставлены счета-фактуры, подписаны акты КС-2, сформированы справки КС-3. Однако на тот момент это не было конечным результатом работ, которого завод дождался только в 2015 году. Тогда готовые сооружения были приняты на учет, введены в эксплуатацию, и тогда же завод заявил вычеты НДС по работам, сделанным в 2011 году.

Более того: организация и по проектным работам, выполненным в 2009 году, заявила вычеты тоже в 2015-м – связав их также с готовностью объекта.

Налоговая оказалась против всего этого, по итогам выездной проверки доначислила НДС (881 тысяча рублей), пени (233 тысячи) и штраф (88 тысяч), и суды ее поддержали (дело № [A52-100/2019](#)).

В 2015 году трехлетний срок на заявление вычетов по счетам-фактурам, выставленным в 2011 году, истек. Тот факт, что работы были лишь частью глобального плана, не важен. Стоимость работ была сразу принята на учет: в бухучете – отнесена на 08 счет, в целях налога на прибыль заявлены расходы.

Момент возникновения права на вычет не связывается с готовностью всего объекта и вводом его в эксплуатацию, указали суды (постановление кассации Ф07-13268/2019). "Для вычетов важен сам факт оприходования работ, безотносительно к моменту окончания строительства объекта ... и принятия его к учету в качестве основного средства", – говорится в решении суда первой инстанции. С этими событиями право на вычеты связывалось лишь по нормам НК, действовавшим до 2006 года, внял суд аргументам налоговой. С 2006 года это изменилось.

Можно было бы сделать так, как поступил истец, только если бы вся документация оформлялась лишь на конечный готовый объект, а спорные работы являлись бы промежуточными, не

определенными в договоре как результат его исполнения. В данном же случае по всем бумагам работы выглядели как самостоятельные, приобретенные у подрядчика отдельно.

Организация также хотела срезать штраф с 88 тысяч до 1 тысячи рублей. Суды оказались против – ведь налоговики и так учли смягчающие обстоятельства и снизили штраф вдвое (без этого фирме грозило бы уплатить 176 тысяч).

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС РФ предлагает уточнить правила освобождения от уголовной ответственности за неуплату налогов

Сейчас лиц, которые впервые совершили налоговое преступление, освобождают от ответственности, если те возместят ущерб бюджету до назначения первого судебного заседания по уголовному делу. Если они компенсировали ущерб позже, освобождения не будет. В лучшем случае суд признает это лишь смягчающим обстоятельством. Верховный суд подготовил проект закона, по которому избежать уголовной ответственности можно будет, возместив ущерб даже в ходе судебного заседания. Авторы документа отмечают: сумму ущерба надо успеть погасить, пока суд не удалится в совещательную комнату. Полагаем, проект скоро внесут в Госдуму. Документы: [Постановление Пленума ВС РФ от 10.12.2019 N 55](#)

Инспекция может отправить материалы проверки следователям, даже если суд принял обеспечительные меры

В ходе проверки налоговики доначислили организации значительную сумму налогов. Компания обратилась в суд, который по ее ходатайству принял обеспечительные меры и приостановил исполнение решения инспекции. Несмотря на это, проверяющие направили материалы следователям. Организация попыталась признать такие действия незаконными, но суд с ней не согласился. АС Центрального округа не увидел нарушения прав налогоплательщика в передаче материалов. Ссылаясь на позицию ВАС РФ, суд указал: приостановление действия решения госоргана не означает, что оно признано

недействительным.

Документ: Постановление АС Центрального округа от 28.11.2019 по делу [N A68-4450/2019](#)

Суд не позволил ПФ оштрафовать фирму за формальную ошибку в типе СЗВ-М

Дополняющая была названа исходной. Также суд отметил, что закон не ограничивает страхователя в сроках корректировок сведений, если он сам нашёл неточность.

ПФ обнаружил, что отчетность ООО "Д" по форме СЗВ-М за август 2017 года фирмой представлена лишь в апреле 2018 года. Компанию оштрафовали на 2,5 тысячи рублей (по 500 рублей за каждого "непредставленного" работника). Штраф остался неоплаченным, и ПФ пошёл судиться.

Компания в суде пояснила, что в августе 2017 года в ней трудились 23 сотрудника, о них были поданы сведения по форме СЗВ-М в установленный законом срок – 15 сентября. А в апреле 2018 года компания направила в ПФ дополняющие сведения: она сама выявила неточность в поданных сведениях и добавила к ним 5 "неучтённых" работников. Но в типе формы СЗВ-М допустили ошибку: вместо "дополняющей" указали "исходную".

Суд первой инстанции выяснил: протокол проверки отчетности подтверждает, что форму СЗВ-М за август 2017 фирма направила 15 сентября (как и предписывает пункт 2.2 статьи 11 федзакона № 27-ФЗ, не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным). В тот же день эти сведения были приняты ПФ. В иске ПФ было отказано, и это решение поддержала апелляция (дело № [A36-2143/2019](#)).

Закон № 27-ФЗ предусматривает право страхователя дополнять и уточнять переданные им сведения о застрахованных лицах (статья 15). При этом законом не установлен срок, в течение которого страхователь самостоятельно может выявить ошибку или неполноту в представленных в ПФ сведениях до их обнаружения ПФ, и представить достоверные (уточненные/исправленные) сведения.

Факт непредставления фирмой отчёта за август 2017 года в установленный законом срок не нашёл своего подтверждения, решили суды. Кассация также не нашла оснований для отмены судебных актов двух инстанций (постановление от 22.11.2019 № Ф10-5457/2019).

При самостоятельном исправлении ошибок шансы страхователя на выигрыш велики – был случай, когда ВС [не стал](#) штрафовать фирму за

дополнение СЗВ-М аж через год. Но некоторые этим пользуются, пытаются доказать, что отсутствие акта ПФ равносильно неуведомлению с его стороны об ошибке (то есть, самостоятельному исправлению). Тогда, если после уведомления фирма не торопится с исправлением, то штрафа – [не избежать](#), даже если первоначальная форма была подана в установленный срок. Несоставление фондом акта на момент исправления ошибки играет роль только в том случае, если страхователь [уложился](#) в пятидневный срок с момента уведомления. Этот "безопасный" срок у страхователя есть, даже если ПФ [обнаружил](#) несоответствие через полгода после подачи формы.

Выигрывать подобные дела страхователям также удаётся, когда ПФ, например, вовсе [пренебрёг](#) уведомлением, или – сильно [припозднился](#) со взысканием штрафа, или – [ошибся](#), внося в акт дату его рассмотрения.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Из-за ошибочной недоимки в 39 копеек ФСС отказал в скидке – суды это исправили

Решение показало, что есть шанс добиться скидки к страховому тарифу, ликвидировав недоимку позднее срока, установленного для подачи заявления.

Организация своевременно (до 1 ноября) подала в ФСС заявление на установление скидки к страховому тарифу на 2019 год. Фонд обнаружил недоимку в 39 копеек и 9 ноября вынес решение об отказе.

Выяснилось, что [недоимка](#) возникла по ошибке – за август 2018 года фирма случайно завысила базу по взносам на 162 рубля. Узнав об этом, сотрудники организации в первую очередь доплатили эти 39 копеек (сделано это 19 ноября), а затем – уточнили расчет по взносам за август, уменьшив базу. То есть, в результате совокупности этих действий вместо недоимки образовалась переплата на те же 39 копеек.

После этого – 3 декабря – фирма обратилась в ФСС насчет пересмотра решения о скидке к тарифу. Но фонд отказал еще раз. Этот повторный отказ организация оспорила в суде, и суды трех инстанций признали действия ФСС незаконными (дело № [A19-2529/2019](#)).

При повторном обращении в фонд задолженность по взносам отсутствовала, указал суд. Тому факту, что повторное заявление подано за пределами срока, суды оценку не дали, по-видимому, не сочтя это обстоятельство важным в данном случае. Суды лишь отметили, что все это происходило до начала периода, на

который устанавливается скидка (постановление кассации Ф02-4357/2019).

Источник: Audit-it.ru

Заграничный диплом – ещё не повод претендовать на высокую должность при сокращении

Суды двух инстанций не помогли обиженному сокращаемому выбить из работодателя 12,5 млн рублей.

Н. сократили из банка с должности управляющего директора. Экс-работник считал, что ему предложили не все имеющиеся вакансии, и пошёл в суд. Просил признать сокращение незаконным, восстановить его в банке в прежней должности, взыскать зарплату за время вынужденного прогула в размере 9,5 млн рублей и компенсировать моральный вред, который он оценил в 3 млн рублей.

Суд установил, что должность Н. была исключена из штата (в числе других единиц) в соответствии с решением правления. Есть приказ, утверждающий новое [штатное расписание](#). Истца за три месяца письменно уведомили о предстоящем увольнении под его роспись. Этих фактов Н. не отрицал.

В период с уведомления до увольнения Н. неоднократно предлагались имеющиеся вакантные должности, что Н. также подтвердил в суде. Он объяснил, что отказался их занять, поскольку они – нижестоящие. Н. представил суду список из восьми руководящих должностей, которые, как он считает, также должны были быть ему предложены. Суд изучил каждый из вариантов.

Выяснилось, что две из списка – вовсе не вакансии. На одну должность был принят работник ещё до получения Н. уведомления о сокращении, а второе место было "декретным", то есть опять же не вакантным, и компания не имела права предлагать его Н.

Шести другим имеющимся вакансиям Н. не соответствовал по своей квалификации и опыту работы: в должностных инструкциях, в числе прочего, указывалось наличие высшего образования по соответствующим специальностям. А в личной карточке Н, подписанной им самим при поступлении на работу, нет сведений о наличии у него какой-либо "вышки".

Единственный документ о высшем образовании, представленный Н., подтверждает успешное окончание им курса обучения в школе бизнеса им. Леонарда Н. Стерна Нью-Йорского

университета с присвоением степени "бакалавр наук".

Суд установил: во-первых, эта школа бизнеса не входит в перечень иностранных образовательных организаций, документы которых признаются в РФ. Во-вторых, из представленного документа неясно, по какой специальности Н. обучался.

Таким образом, суд решил, что истец не подтвердил наличия у него высшего образования и квалификации, необходимых для замещения указанных им должностей. Соответственно, они правомерно не были ему предложены. А работодатель – не нарушил процедуру сокращения.

Суд первой инстанции отказал Н. в удовлетворении требований, апелляция поддержала это решение (определение Московского горсуда от 16.10.2019 по делу № [33-46257/2019](#)).

Источник: Audit-it.ru

Неотработанный невозвращенный аванс: как его ни назови, НДС не возместить

ВС согласился: даже если суды назвали подлежащую возврату сумму неосновательным обогащением, ее реальная сущность от этого не меняется. Корректировка обязательств по НДС – как для авансов.

Заказчик ООО "Ф" и подрядчик ООО "Р" начали строить большой жилой комплекс. Заказчик перечислил подрядчику авансом 441,5 млн рублей. Однако потом что-то пошло не так, возникли разногласия по оценке объема выполненных работ. Подрядчик был убежден, что не только отработал аванс, но и провел строительные работы сверх того. Заказчик же с этим не согласился. Обе стороны конфликта дошли до суда с взаимными претензиями.

Суд провел экспертизу, и оказалось, что прав заказчик. Подрядчик освоил только 265 млн. Также по иску заказчика суд размышлял, считать ли договор расторгнутым, и решил, что да, так как заказчик направлял подрядчику уведомление о прекращении договора.

Разницу между суммами предоплаты (441,5 млн) и оценкой выполненных работ (265 млн) суд взыскал с подрядчика в качестве неосновательного обогащения. Тогда подрядчик первым делом подал уточненки по НДС, где уменьшил НДС с ранее полученного аванса, сумма получилась к возмещению. Налоговый орган отказал, и ООО "Р" снова направилось в суд (дело № [А53-41736/2018](#)).

Суд согласился с налоговиками, не увидев оснований для корректировки налоговой базы. Вычет ранее исчисленного НДС с полученного аванса возможен, только если аванс возвращен. Подрядчик же не спешил с исполнением решения суда о возврате денег заказчику.

Но ООО "Р" настаивало: суммы, подлежащие возврату, суды по первому делу назвали неосновательным обогащением, а оно НДС не облагается. Значит, авансом надо считать лишь его отработанную часть, то есть 265 млн. На этот счет суды возразили: спорная сумма, которую надо отдать, квалифицируется как неотработанный аванс, и не важно, что по предыдущему делу суды сформулировали иначе. Налоговую базу по авансу можно было бы скорректировать путем заявления вычета части ранее исчисленного НДС, если бы неосвоенный аванс ООО "Р" вернуло. Но – этого не произошло, НДС возместить не получится (определение ВС 308-ЭС19-23395).

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Трансформация института аудита в условиях применения цифровых технологий

Автор: Панков Виктор Васильевич, д.э.н., профессор кафедры бухгалтерского учета и налогообложения РЭУ им. Г.В.Плеханова; Кожухов Владимир Леонидович, ст. преподаватель кафедры бухгалтерского учета и налогообложения РЭУ им. Г.В.Плеханова

Источник: Журнал "Аудит" №12-2019

Информационные цифровые технологии все в большей степени определяют реалии окружающей действительности, что определяет траекторию изменений и для такой сферы профессиональной деятельности как аудит. В статье рассматриваются некоторые ключевые тенденции, определяющие развитие аудиторской деятельности в ближайшем будущем. Показано, что важными трендами развития аудита выступают его интеграция в тотальную цифровую среду, работа с большими данными, переход к технологиям непрерывного аудита.

Кризисные явления в мировой экономике подчеркнули степень, с которой мировые хозяйственные и финансовые системы оказываются глобально взаимозависимыми и взаимосвязанными. Эта взаимосвязанность приносит большее процветание, но она также влечет за собой и высокую концентрацию системных рисков [1]. Одним из следствий этого стал кризис доверия к стандартам раскрытия информации в корпоративной отчетности и достоверности ее представления. Исторически одним из ключевых институтов, обеспечивающих доверие у учетной информации, выступает аудит.

По своей внутренней природе аудит представляет собой институализированную оформленную технологию верификации и оценки различных показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности. По результатам его проведения внешние пользователи получают подтверждение того, что изучаемая ими бухгалтерская (финансовая) отчетность достоверна, соответствует стандартам ее подготовки и верно отражает финансовое положение отчитывающегося лица, что особенно важно для инвесторов и кредиторов, как правило, не обладающих возможностью инсайдерского доступа к бухгалтерским регистрам и внутренней отчетности партнеров.

Поэтому во всех дискуссиях и обсуждениях проблем кризиса неизбежно ставится вопрос о месте и роли аудиторов в обеспечении снижения системных и информационных рисков, об их правовой, финансовой, и даже шире – этической и социальной ответственности. Характерно и то, что повышенный интерес к этим вопросам происходит на фоне беспрецедентного глобального пересмотра регулятивных настроений. Так, когда стираются ранее казавшиеся различия между внешним регулированием, саморегулированием, управленческим контролем, внешним и внутренним аудитом и т. д.

Вряд ли можно найти быстрый и однозначный ответ на указанные вопросы. Но несомненно то, что в условиях глобальной институциональной турбулентности, повышенной динамики социальных и технологических изменений аудит претерпевает серьезные, если не сказать, революционные изменения. Механика, благодаря которой запускаются драйверы таких изменений, отчасти определяется внутренней логикой развития института аудита. Как и любой институт, он трансформируется, с одной стороны, исходя из общественных закономерностей, а с другой – по собственным внутренним законам. Но отчасти, эта механика носит внешний, в какой-то мере вынужденный характер. В частности, можно видеть, что на аудит, как и на любую другую область человеческой деятельности все в более значительной мере оказывают воздействие разнообразные императивы инновационного технологического роста и развития.

Следует отметить, что тема будущего аудиторской деятельности сегодня все более и более рассматривается именно в связи с новыми технологиями. Она является предметом многочисленных дискуссий, исследований, обсуждений как в профессиональном сообществе, так и академической среде на международном уровне. Например, технологическому будущему аудита было посвящено недавнее совместное глобальное исследование Grant Thornton и АССА, проведенное в таких резко отличающихся друг от друга странах и регионах как Китай, Европейский союз, Сингапур, Южная Африка, ОАЭ, Великобритания и т.д.

Одним из главных результатов этого исследования является вывод о том, что в условиях, когда благодаря информационным инновационным технологиям резко изменяются скорость и объемы передаваемой информации, рынки и корпоративные управленческие системы вынуждены реагировать как можно более быстро, а во многих случаях и в реальном режиме времени, традиционный аудит, который проводится в отношении отчетности, содержащей историческую информацию, перестает отвечать требованиям времени. И потому наступило время искать новые решения [1].

К сожалению, отечественные исследователи не уделяют пока должное внимание этому аспекту. Оценивая перспективы развития аудита, они упускают из виду, что ключевой проблемой, главным вызовом, с которым столкнулась аудиторская профессия (впрочем, как и бухгалтерский учет), сегодня является то, что современная бизнес-среда развивается гораздо быстрее, чем технологии аудита [2, 159с.]. В условиях возросшей скорости коммуникаций учетная информация, подвергаемая аудиту, быстро утрачивает свою актуальность, оказывается гораздо менее актуальной и релевантной, чем иная информация. При этом, количество каналов получения этой новой актуальной информации бизнесом сегодня значительно увеличилось [3, 193-207; 810 – 825с.]

Элемент не найден.

Например, рыночные или корпоративные новости достаточно оперативно размещаются на корпоративных сайтах или в новостных сообщениях, они легко доступны для каждого. Инвесторы могут дифференцировать и быстро менять свои решения, пользуясь информацией о качестве продукции или выпуске новых продуктовых линеек. Вся эта информация зачастую лежит вне бухгалтерских учетных систем, а ее главным достоинством выступает то, что она быстро генерируется, распространяется почти мгновенно после возникновения инициирующего ее события, легко доступна для онлайн обработки и т. д.

В новой реальности у аудиторов не остается альтернативы тому, чтобы начать работать с технологиями, связанными со сбором, обработкой, консолидацией и анализом новых форм данных и больших объемов информации. Вышеупомянутое исследование АССА идентифицировало основные драйверы, которые будут определять в ближайшее время глобальную потребность в бухгалтерях и аудиторах за следующее десятилетие. Это новые технологии глобальных коммуникаций, умные машины и новый медиа-контент. Новые модели финансирования могут потребовать новых услуг обеспечения. Акцент аудита также будет смещаться с пассивного взаимодействия с бизнесом в качестве независимой инстанции, подтверждающей отчетность, к активной функции оценки эффективности управления. Пока это смотрится непривычно, но опыт показывает, что в современном мире зачастую реальные изменения опережают человеческую способность воспринимать их как данность.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Импортирован бракованный товар – при его возврате НДС нужно восстановить

Это необходимо, если товар в дальнейшем не используется и при его возврате налог не исчисляется, пояснил Минфин.

НДС, уплаченный при ввозе товара на территорию РФ в таможенной процедуре выпуска для внутреннего потребления, подлежит вычету при условии приобретения этого товара для операций, облагаемых НДС, напомнило ведомство.

В случае, если товар ненадлежащего качества в дальнейшем не используется в операциях, облагаемых НДС, и при его возврате налог не исчисляется, то ранее уплаченный НДС подлежит обязательному восстановлению.

[Читать далее...](#)

НДС с представительских расходов по чеку от подотчетника не принять к вычету

Основным условием для принятия НДС к вычету является наличие счета-фактуры от продавца, пояснили в Минфине.

Подотчетным лицом был предоставлен кассовый чек с выделенным НДС, – за товары, приобретенные для официального мероприятия. Компания учла данные расходы как представительские, и использовала в деятельности, облагаемой НДС. В Минфин был отправлен запрос о законности вычета НДС без счета-фактуры от продавца.

Ведомство напомнило, что в соответствии с НК вычетам подлежат суммы НДС, предъявленные налогоплательщику при приобретении товаров (работ, услуг), при выполнении следующих условий:

- приобретения этих товаров для операций, облагаемых НДС,
- после принятия на учет таких товаров на основании счетов-фактур и документов, подтверждающих фактическую уплату НДС.

Исключение предусмотрено в отношении вычетов НДС по услугам на проезд к месту служебной командировки и обратно, а также по найму жилья командированным сотрудникам, которые оформляются БСО с выделением суммы НДС отдельной строкой.

Таким образом, принятие к вычету НДС покупателем при приобретении товаров за наличный расчет без счетов-фактур, выставленных продавцом, НК не предусмотрено (письмо от 27 ноября 2019 г. № [03-07-11/92132](#)).

Минфином уже предоставлялись аналогичные разъяснения по вопросам принятия к вычету сумм НДС по кассовому чеку, в том числе по чеку, содержащему реквизиты счета-фактуры.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Заявление на увольнение ушло по адресу из ЕГРЮЛ – работник надлежаще уведомил



Такое мнение высказал Роструд.

Работодатель отказался подписывать заявление об увольнении по собственному. Работник отправил документ ценным письмом с описью, но предполагает, что работодатель не станет его получать. Что возможно сделать в такой ситуации, спрашивает работник на сайте "Онлайнинспекция.рф"?

Если письмо отправлено по надлежащему адресу – тому, что указан в трудовом договоре и/или ЕГРЮЛ, – то риск не получить заявление лежит на работодателе, сообщили консультанты Роструда.

Работник, по их мнению, вправе уволиться через две недели после направления письма. Для этого нужно на 14 день после направления заявления явиться для получения расчёта и трудовой книжки.

Консультанты не приводят ссылок на нормы ТК, подтверждающие их слова. И этот ответ – несколько противоречит их же мнению, высказанному в ответе на похожий вопрос: они сообщили, что двухнедельный срок уведомления начинается течь со дня, следующего за днём получения работодателем письменного заявления работника об увольнении по собственному. Источник: [Audit-it.ru](#)

Работник не может покинуть рабочее место – оплачивается ли время обеда

В таких случаях – оно входит в рабочее время, говорят в Роструде.

У сотрудника сменный график работы. Прием пищи происходит в рабочее время. Включается ли обеденный перерыв в смену, [спросил](#) один из работодателей на [сайте](#) "Онлайнинспекция.рф"?

Если работник может уйти на перерыв – то его время в рабочее не включается.

Если же он не вправе покинуть рабочее место, то время такого перерыва должно оплачиваться, напомнили консультанты Роструда.

В таких случаях работодатель обязан обеспечить работнику возможность отдыха и приема пищи. Места – устанавливаются правилами внутреннего трудового распорядка (часть 3 статьи 108 ТК).

Роструд недавно [отвечал](#) на подобный вопрос о работниках колл-центра.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Встречная проверка: можно отказать инспекции осматривать помещения, которые контрагент не использует

Если в рамках проверки контрагента к вам пришли для осмотра помещений, имейте в виду, что полномочия контролеров ограничены. Если контрагент не использует ваши помещения, то осматривать их налоговики не вправе. Минфин согласился с такой позицией ВС РФ. Напомним, ФНС тоже поддерживает этот подход. Документы: Письмо Минфина России от 06.12.2019 [N 03-02-07/1/95045](#)

Из командировки в отпуск: обратный билет на работу облагается взносами



Работника направили в командировку. После ее завершения он решил провести отпуск в городе, где выполнял служебное задание. Минфин разъяснил, что на стоимость обратного билета к месту работы нужно начислить взносы. Это выплата в рамках трудовых отношений, и ее нельзя отнести к компенсациям, связанным с командировкой.

Ведь дата ее окончания и дата, указанная в обратном билете, не совпадают.

ФНС считает так же. Документы: Письмо Минфина России от 06.12.2019 [N 03-04-06/94974](#)

После развода можно восстановить право на двойной "детский" вычет по НДФЛ

... если оно было до вступления в этот брак, и если дитя не усыновили, объяснил Минфин.

Детский вычет в двойном размере предоставляется единственному родителю (приемному родителю), усыновителю, опекуну, попечителю, напомнило ведомство. При этом, понятие «единственный родитель» [означает](#) отсутствие второго родителя у ребенка, в частности, по причине смерти, признания родителя безвестно отсутствующим, объявления умершим.

Двойной вычет предоставляется до месяца, следующего за месяцем вступления единственного родителя (опекуна/попечителя) в брак. В случае развода право на такой вычет может быть восстановлено, если во время брака ребенок не был усыновлен (письмо Минфина от 28.11.19 [№ 03-04-05/92450](#)).

Если ребенок был усыновлен, то право на детский вычет в двойном размере [теряется](#), так как нахождение родителей в разводе не означает отсутствия у ребенка второго родителя.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Отступное, полученное в связи с расторжением договора, идет в доход при УСН

Минфин приравнял это к возмещению убытков или ущерба.

При расчете "упрощенного" налога учитываются как доходы от реализации, так и внереализационные доходы. Ко вторым относятся доходы в виде признанных должником сумм возмещения убытков или ущерба. В соответствии с ГК по соглашению сторон обязательство может быть прекращено предоставлением отступного – уплатой денежных средств или передачей иного имущества, напомнило ведомство.

В связи с этим доходы в виде полученного отступного учитываются при определении налоговой базы на "упрощенке" (письмо от 15 ноября 2019 г. [№ 03-11-06/2/88161](#)).

[Читать далее...](#)

Разъяснены особенности порядка заполнения декларации по налогу на прибыль организаций

В частности, приводятся ошибки в порядке заполнения декларации, с их учетом сообщается, в числе прочего, о заполнении Приложения 1 к Листу 09 Декларации, заполнении строки 110 Раздела Б3 Листа 09, заполнения строки 060 Раздела Б3 Листа 09.

[<Письмо> ФНС России от 31.12.2019 N СД-4-3/27381@ "О заполнении налоговой декларации по налогу на прибыль организаций"](#)

На уже проданный товар изменилась цена, – надо пересчитать налог на прибыль



Минфин предлагает применять правила, установленные для исправлений при искажении налоговой базы.

Налог на прибыль при обнаружении ошибок необходимо пересчитать за тот период, в котором они были совершены, на основании положений статьи 54 НК, напомнило ведомство. Пересчитать сумму налога за период, в котором выявлены искажения, можно в случаях когда:

- ✓ искажения привели к излишней уплате налога;
- ✓ невозможно установить период, когда были допущены искажения.

Этими правилами исправления ошибок компаниям необходимо руководствоваться, принимая решение, в каком периоде пересчитывать [налог на прибыль](#) при изменении цены на уже проданный товар. Минфин приравнивает такую ситуацию к искажению налоговой базы (письмо от 27 ноября 2019 г. № [03-03-06/1/92153](#)).

Минфин ранее [давал](#) аналогичные разъяснения по вопросу корректировки налога на прибыль при изменении стоимости уslug "задним числом".

Источник: [Audit-it.ru](#)

С 1 января 2020 года ИП исполняют обязанность налоговых агентов по уплате налога на прибыль с доходов, полученных иностранной организацией от источников в РФ

Ранее, если иностранная организация, не ведущая деятельность в России, получала доход в РФ, налог на прибыль за нее уплачивала организация, выплачивающая этот доход.

Теперь к числу налоговых агентов для таких иностранных компаний отнесены также индивидуальные предприниматели.

[<Информация> ФНС России "Индивидуальные предприниматели признаются налоговыми агентами по налогу на прибыль, полученной иностранной организацией от источников в РФ"](#)

Новое в налогообложении НДФЛ

ФНС России проинформировала о вступивших в силу изменениях, внесенных в НК РФ по вопросам налогообложения НДФЛ. В частности, сообщено о следующем:

налоговые агенты, имеющие несколько обособленных подразделений на территории одного муниципального образования, вправе представлять налоговую отчетность и перечислять удержанные суммы НДФЛ в бюджет по месту нахождения одного из них. Уведомление о применении в 2020 году нового порядка необходимо направить в инспекцию до конца января этого года;

порог численности работников, при котором работодатели обязаны представлять отчетность по НДФЛ и страховым взносам в электронной форме, снизился с 25 до 10 человек; дополнен перечень освобождаемых от НДФЛ доходов граждан. [<Информация> ФНС России "Вступили в силу изменения в порядок исчисления и уплаты НДФЛ"](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

ПАМЯТИ ШЕРЕМЕТА АНАТОЛИЯ ДАНИЛОВИЧА

02.09.1929 - 05.01.2020

5 января 2020 года ушел из жизни великий человек, ученый и учитель, создатель Научной школы комплексного экономического анализа, Президент СРО аудиторов Ассоциации «Содружество», Заслуженный деятель науки РСФСР, Заслуженный экономист Российской Федерации, заслуженный профессор МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор экономических наук Шеремет Анатолий Данилович.

Выдающийся ученый, человек редкой эрудиции и интеллигентности, Анатолий Данилович внес большой вклад в развитие российской науки, в создание научной школы комплексного экономического анализа, стоял у истоков развития отечественного аудита. Его авторские методики широко используются в практике хозяйственной деятельности, а фундаментальные работы получили самую высокую оценку специалистов как в России, так и за рубежом.

Вся жизнь А.Д. Шеремета связана с Московским университетом. Закончив в 1952 году экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова и защитив кандидатскую (в 1955 году) и докторскую (в 1971 году) диссертации, уже в 1972 году Анатолий Данилович возглавил кафедру учета, анализа и аудита, приняв ее из рук своего учителя, основателя кафедры профессора Татура Сергея Кузьмича.



ПАМЯТИ
ШЕРЕМЕТА АНАТОЛИЯ ДАНИЛОВИЧА

А.Д. Шеремет заведовал кафедрой на протяжении 40 лет, создал мощный коллектив единомышленников, открыв дорогу в мир науки и образования многим своим ученикам как в России, так и в странах СНГ, поднял престиж бухгалтерской профессии в целом. Как профессионал в изучении учетно-аналитической мысли, за свою жизнь Анатолий Данилович внес огромный вклад в развитие теории, методологии и практики учета, анализа и аудита.

С 2012 г. до последнего дня Анатолий Данилович являлся научным руководителем кафедры, свыше 40 лет являлся председателем диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций по специальности «Бухгалтерский учет, статистика». Под его руководством защищены более 60 кандидатских диссертаций, он был консультантом успешно защищенных 27 докторских диссертаций.

В 1989 году Шеремет А.Д. создал Ассоциацию бухгалтеров СССР, которая со временем была преобразована в Ассоциацию бухгалтеров и аудиторов СНГ. К 1993 г. она объединила на основе коллективного членства все ассоциации бухгалтеров новых независимых государств, присоединившихся к СНГ. Впоследствии, она была переименована в Ассоциацию бухгалтеров и аудиторов «Содружество», а позже в СРО аудиторов Ассоциацию «Содружество». Более 30 лет он был и навсегда остался бессменным Президентом Ассоциации бухгалтеров и аудиторов, и по праву гордился тем, что созданное им СРО ААС прошло проверку на прочность и доказало право на существование и на сегодняшний день остается в стране единственным СРО аудиторов, соответствующим требованиям федерального законодательства.

Начиная с середины 60х годов, А.Д. Шеремет одним из первых от СССР, а после его распада, от СНГ и России представлял бухгалтерское и аудиторское сообщество за рубежом. Он хорошо известен в Международной Федерации бухгалтеров (IFAC или МФБ). Еще в 1987 году, во время его стажировки в университете Нью-Йорка, когда он впервые познакомился с деятельностью МФБ и ее независимых комитетов, он представил МФБ руководимую им организацию Ассоциацию бухгалтеров СССР. Благодаря связям с Международной Федерацией бухгалтеров (IFAC), с европейскими организациями профессиональных бухгалтеров и аудиторов, А.Д. Шеремет и его ближайшие соратники почувствовали необходимость развития независимого аудита и подготовки аудиторов.

[Читать далее...](#)



Пресс-релиз расширенного заседания Совета Южного ТО по ЮФО и СКФО



10 января 2020 года в Краснодарском офисе Южного Территориального отделения по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» было проведено расширенное заседание Совета, на котором рассмотрены следующие вопросы:

1. О текущем моменте. Первоочередные задачи;
2. Об итогах проведения праздничного мероприятия, посвященного «Дню аудитора и бухгалтера Краснодарского края» состоявшегося 28 ноября 2019 года в большом концертном зале Краевой государственной филармонии им Г.Ф. Пономаренко;
3. Отчет Южного ТО по ЮФО и СКФО о проделанной работе за 2019 год;

4. Отчет о проведенных мероприятиях Южным ТО по ЮФО и СКФО в 2019 году;
5. Утверждение плана проведения научно-практических конференций на 2020 год;
6. Утверждение плана мероприятия Южного ТО по ЮФО и СКФО на 2020 год;
7. Утверждение плана работы Южного ТО по ЮФО и СКФО на 2020 год;
8. О приоритетных направлениях развития Южного ТО по ЮФО и СКФО на 2020-2021 гг.

С информацией по каждому вопросу Повестки дня заседания выступил председатель Совета Голенко В.С. В результате обсуждения заседания члены Совета ТО пришли к следующему:

1. Отметить значимую роль руководства СРО ААС во взвешенном подходе, а также в конструктивно и результативно проведенных переговорах с представителями ТОП-30 в интересах консолидации аудиторской профессии и в создании на базе СРО ААС единой саморегулируемой организации аудиторов.

Считать первоочередными задачами Южного ТО по ЮФО и СКФО:

- Взаимодействие с руководством СРО ААС в вопросах оперативного и комфортного перехода аудиторов и аудиторских организаций в ЕСРОА;
- Подготовку предложений по устранению дублирующих и избыточных требований по реализации механизмов «регуляторной гильотины»;
- Обеспечение выполнения единых норм профессиональной этики и правил независимости, повышение качества аудиторских услуг;
- Формирование доверия делового сообщества и органов власти к результатам оказания аудиторских услуг. Повышение престижа аудиторской профессии;
- Консолидация аудиторской профессии;
- Прозрачность и открытость системы работы и управления в Южном ТО по ЮФО и СКФО.

II. Праздничное мероприятие посвященное «Дню аудитора и бухгалтера Краснодарского края» при полном аншлаге прошло в большом концертном зале Краевой государственной филармонии имени Г.Ф. Пономаренко на высоком организационном, профессиональном и информационном уровне.

В торжественном мероприятии приняли участие члены Ассоциации Международного института сертифицированных бухгалтеров и аудиторов, Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество», Палаты профессиональных бухгалтеров и аудиторов России, Аудиторской палаты Южного региона, Кубанской палаты аудиторов, учетно-финансовые работники краевых предприятий, организаций, учреждений, профессорско-преподавательский состав и студенты ведущих высших учебных заведений из 48 районов и городов Краснодарского края, а также Москвы, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону, Волгоградской области, Ставропольского края.

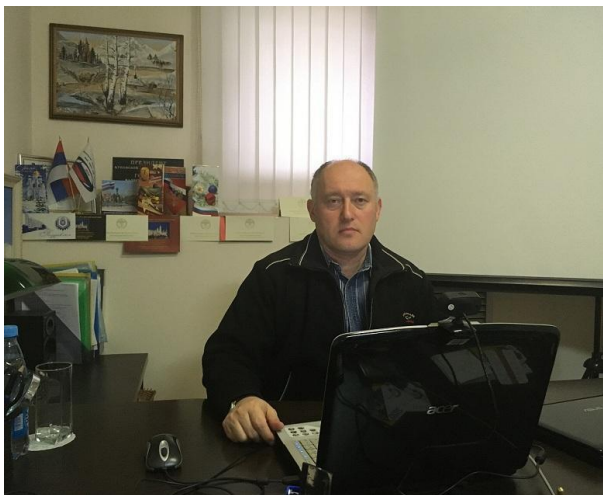
В поздравлении бухгалтерского и аудиторского сообщества Кубани приняли участие руководители министерств, ведомств, управлений исполнительной власти, ЗСК, ЮФО, Главного Южного управления ЦБР, надзорных, контрольных, налоговых служб, ТПП, краевые и городские средства массовой информации.

28 ноября 2019 г. СРО ААС принял участие член Правления, член Экспертного совета Государственной Думы Российской Федерации по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности в Российской Федерации, член Координационного Совета ТОП-30, Партнер ООО «Кроу Русаудит» Самойлов Е.В., который от имени Президента СРО Шеремета А.Д. и генерального директора Носовой О.А. поздравил бухгалтеров и аудиторов с профессиональным праздником, провел награждение победителей и лауреатов профессионального конкурса «Лучший выпускник Вуза-2019» и «Молодые таланты - экономическому процветанию Кубани-2019». За плодотворную работу на благо развития Кубани и профессии Почетными грамотами, Благодарностями, медалями от имени Губернатора Краснодарского края, главы города Краснодара и городской Думы, руководства СРО ААС, общественных организаций были награждены представители бухгалтерского и профессионального сообщества Кубани.

[Читать далее...](#)



Пресс-релиз Круглого стола прошедшего 17 января 2020 года в городе Краснодаре



17 января 2020 года в Краснодарском офисе Южное территориальное отделение по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» провело Круглый стол на тему: **«Актуальные вопросы бухгалтерского учета и аудита в профессиональной деятельности»**, в котором приняли участие руководители, аудиторы и сотрудники аудиторских организаций, специалисты финансовых и бухгалтерских служб организаций, главные бухгалтера по ЮФО и СКФО. Мероприятие проводилось в очно-дистанционном формате с сопровождением презентаций.

Модератор - **Тхагапсо Мурат Байзетович**, к.э.н., член Совета Ассоциации «НП Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов», доцент кафедры бухгалтерского учета,

анализа и аудита Кубанского государственного технологического университета, эксперт по оценке квалификации Совета по профессиональным стандартам финансового рынка, международный диплом ACCA DipIFR (RUS).

В ходе Круглого стола были рассмотрены и обсуждены изменения в законодательных и нормативных актах, регламентирующих порядок заполнения и подачи бухгалтерской отчетности (приказы, инструктивные и разъясняющие письма Минфина); Программа разработки федеральных стандартов бухгалтерского учета на 2019–2021 гг.; Новые и проектируемые ФСБУ, вводимые в действие в соответствии с Программой («Основные средства», «Документы и документооборот в бухгалтерском учете», «Запасы», «Нематериальные активы», «Незавершенные капитальные вложения», «*Бухгалтерская отчетность организации*»). Обсуждены вопросы применения отдельных положений по бухгалтерскому учету.

В ходе Круглого стола были также рассмотрены сложные и неоднозначные ситуации, встречающиеся при ведении учета и составлении бухгалтерской (финансовой) отчетности.

По итогам проведения Круглого стола были выявлены актуальные проблемы бухгалтерского учета и действующей системы налогообложения, сделаны соответствующие выводы.

Участники дали положительную оценку проведенному Круглому столу, отметили доступность доведения информации, актуальность и практическую направленность рассмотренных вопросов. Круглый стол прошел на высоком уровне, участники получили актуальную информацию для дальнейшего применения в работе. Выразили благодарность модератору за предоставленный материал и организаторам за проведение мероприятия.

Информационный центр
Южного ТО по ЮФО и СКФО

Источник: [СРО ААС](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ



**Приглашаем принять участие в работе
Круглого стола-вебинара в г. Уфе 31 января 2020 года**

**Приволжское Территориальное отделение
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»
(далее – Приволжское ТО СРО ААС)**

приглашает аудиторов принять участие в работе Круглого стола-вебинара на тему:

**«Раскрытие информации в пояснениях к бухгалтерской отчетности и Федеральный закон "О
коммерческой тайне"»**

Дата мероприятия: **31 января 2020 года**

Начало мероприятия: **12 час. 00 мин.(Мск)**

Место проведения: **г. Уфа, ул. Ветошникова, д.99, офис 708 (7 этаж)**

Участие: **бесплатное**

Докладчик-модератор: **Отичева Раиса Барыевна** - член Совета Приволжского ТО СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию Приволжского ТО СРО ААС, генеральный директор АКЦ «Содействие» г. Уфа.

К участию в мероприятии приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Приволжского ТО СРО ААС.

Иногородние участники смогут поучаствовать дистанционно.

[Ссылка для регистрации на вебинар](#)

Просим заранее направлять свои вопросы модератору на электронный адрес: PrTO@auditor-sro.org.

Для получения информации просьба обращаться по телефону: 8 (919) 106-71-23 или электронной почте: PrTO@auditor-sro.org (Селезнева Оксана Александровна).

Надеемся на Ваше активное участие!

Источник: [СРО ААС](#)

Заседание Совета Приволжского Территориального отделения СРО ААС



Дата мероприятия: **31 января 2020 г.**

Место проведения: **г. Уфа, ул. Ветошникова, дом 99, оф. 708**

Начало мероприятия: **14:00 часов (Мск)**

Формат проведения: **очное.**

Повестка дня:

1. Текущие вопросы объединения членов СРО.
2. Работа Комитетов ПрТО (отчеты за 2019г., планы на 2020).
3. Подготовка к Общему Собранию членов ПрТО (вопросы ротации членов Совета ПрТО).
4. Разное.

Иногородние члены Совета Приволжского ТО СРО ААС могут принять участие дистанционно через программу Skype.

Для получения информации просьба обращаться по телефону: 8 (919) 106-71-23 или электронной почте: PrTO@auditor-sro.org (координатор ПрТО Селезнева Оксана Александровна).

Источник: [СРО ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена, руб.	Дата окончания
31.12.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "НЕФТЕКАМСКОЕ МЕЖРАЙОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ СЕТЕЙ" РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН Услуги по проведению финансового аудита	Нефтекамск	130 000	30.01.20
31.12.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ТОРГОВЫЙ КОМПЛЕКС "ЦЕНТРАЛЬНЫЙ" Услуги по проведению финансового аудита	Стерлитамак	271 666	30.01.20
31.12.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ДИРЕКЦИЯ КОМПЛЕКСА ЗАЩИТНЫХ СООРУЖЕНИЙ Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА МИНИСТЕРСТВА СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП «Дирекция КЗС г. СПб Минстроя России» за 2019 год	Санкт-Петербург	726 666	03.02.20
30.12.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "СПЕЦАВТОХОЗЯЙСТВО" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности	Комсомольск-на-Амуре	103 500	30.01.20
30.12.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ "ОБЛАСТНОЕ ДОРОЖНОЕ РЕМОНТНО - СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ" Услуги по проведению финансового аудита	Томск	2 000 001	03.02.20
30.12.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГЛАВНОЕ ВОЕННО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 9" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год	Железногорск	427 200	29.01.20
30.12.19	МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ Оказание услуг по проведению финансового или управленческого аудитов; по составлению бизнес-планов / ТЭО / инвестиционных меморандумов для инвестиционных проектов предприятий; по содействию в получении маркетинговых услуг, услуг по позиционированию и продвижению новых видов продукции (товаров, услуг) на российском и международном рынках; по актуализации: мониторинга инжиниринговых компаний и рынка инжиниринговых услуг, базы данных по производственным субъектам МСП Республики Алтай	Горно-Алтайск	1 197 750	31.01.20
30.12.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ЭВЕНКИЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА "БАЙКИТЭНЕРГО" Услуги по проведению финансового аудита	Красноярск	220 000	29.01.20
30.12.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ЕДИНЫЙ РАСЧЕТНО-КАССОВЫЙ ЦЕНТР	Уфа	266 667	29.01.20

	ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД УФА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН Оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерской отчетности			
30.12.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЦЕНТР ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ ПЕРЕДАЧИ ИНФОРМАЦИИ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" Услуги по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019-2021г.г.	Москва	390 000	29.01.20
30.12.19	НЕПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ" Оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой и бухгалтерской отчетности за 2019 год	Краснодар	180 000	29.01.20
30.12.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "КОМБИНАТ ПИТАНИЯ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ МЭРИИ МОСКВЫ" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	246 633	29.01.20
30.12.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИМ ИМУЩЕСТВОМ" Оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Центр управления городским имуществом» за 2019 год	Москва	1 010 000	30.01.20
30.12.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСКВА-КУРС" Оказание услуг обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Москва-Курс» за 2019 год	Москва	167 916	29.01.20
30.12.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТРАНСИНЖСТРОЙ" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	7 503 840	29.01.20
30.12.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "163 БРОНЕТАНКОВЫЙ РЕМОНТНЫЙ ЗАВОД" 2126-2019-00262 Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 г	Краснодар	433 850	30.01.20
30.12.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА КОСТРОМЫ "АГЕНТСТВО МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП г. Костромы «Костромагорводоканал» за 2019 год	Кострома	244 999	03.02.20
30.12.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПЕРВЫЙ КАНАЛ" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	5 564 824	29.01.20
30.12.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Дирекция по эксплуатации зданий, инженерных сооружений и коммуникаций» (ГУП г. Москвы «ДЭЗ, ИСК») за 2019 год	Москва	120 000	29.01.20

30.12.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ "ГЕОДЕЗИЯ" Услуги по проведению финансового аудита	Красноармейск	1 166 666	29.01.20
30.12.19	Акционерное общество «Почта России» Проведение обзорной проверки промежуточной консолидированной финансовой отчетности Заказчика подготовленной в соответствии с международным стандартом финансовой отчетности далее МСФО 34 «Промежуточная финансовая отчетность» за шесть месяцев, оканчивающихся 30.06.2020 г.; Проведением основных аудиторских процедур в филиалах и АУП АО «Почта России».	Ханты-Мансийск	109 064 000	29.01.20
30.12.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР "ПРИКЛАДНАЯ ХИМИЯ" Услуги по проведению финансового аудита	Санкт-Петербург	835 000	29.01.20
29.12.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ "КОЛОСОВСКОЕ ДОРОЖНОЕ РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного предприятия Омской области «Колосовское дорожное ремонтно-строительное управление» за 2019-2023 годы	Омск	485 000	28.01.20
28.12.19	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "УДАЧНИНСКОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ЖИЛИЩНОГО ХОЗЯЙСТВА" Услуги по проведению финансового аудита	Мирный	280 000	29.01.20
27.12.19	КИРОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "МЕЖРАЙОННАЯ АПТЕКА № 113" Услуги по проведению финансового аудита	Омутнинск	197 500	28.01.20
27.12.19	УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ОБЩЕСТВЕННО-ДЕЛОВОЙ ЦЕНТР "АГАНГРАД" МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД РАДУЖНЫЙ Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности	Радужный	144 000	03.02.20
27.12.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГРИГОРЬЕВСКОЕ" Услуги по проведению финансового аудита	Ярославль	140 667	28.01.20
27.12.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РАЗВИТИЕ АКТИВОВ" Оказание услуг обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Развитие активов» за 2019 год	Москва	209 833	28.01.20
27.12.19	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ АВТОТРАНСПОРТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного автотранспортного предприятия Ростовской области за 2019г.	Ростов-на-Дону	154 166	28.01.20
27.12.19	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ ПО МОСКВЕ Оценка имущества, арестованного в процессе исполнительного	Москва	425 000	28.01.20

производства для нужд УФССП России по Москве в 2020 году (Лот № 3)

27.12.19	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ ПО МОСКВЕ <u>Оказание услуг по проведению оценки имущества, арестованного в процессе исполнительного производства для нужд УФССП России по Москве в 2020 году (Лот № 2)</u>	Москва	425 000	31.01.20
27.12.19	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ ПО МОСКВЕ <u>Оказание услуг по проведению оценки имущества, арестованного в процессе исполнительного производства для нужд УФССП России по Москве в 2020 году (Лот № 1)</u>	Москва	425 000	29.01.20
27.12.19	УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ ПО МОСКВЕ <u>Оказание услуг по проведению оценки имущества, арестованного в процессе исполнительного производства для нужд УФССП России по Москве в 2020 году (Лот № 4)</u>	Москва	425 000	30.01.20
27.12.19	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "БАНЯ № 5" <u>Оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Баня № 5» за 2019, 2020, 2021 годы</u>	Санкт-Петербург	233 000	28.01.20
26.12.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ БИОФИЗИКИ ФЕДЕРАЛЬНОГО МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКОГО АГЕНТСТВА <u>Услуги по проведению обязательного аудита годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности по итогам 2019 финансового года</u>	Озерск	148 466	27.01.20
26.12.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Углич	274 866	27.01.20
26.12.19	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛАЗЕРНЫЙ ПОЛИГОН "РАДУГА" <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) федерального казенного предприятия «Государственный лазерный полигон «Радуга» за 2019 год</u>	Радужный	218 000	27.01.20
26.12.19	ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ "РОСАТОМ" <u>Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, бюджетной отчетности и консолидированной финансовой отчетности Госкорпорации «Росатом» за 2020 год</u>	Москва	18 564 000	28.01.20
24.12.19	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОРЕЛГОРТЕПЛОЭНЕРГО" <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2019 г.</u>	Орел	210 000	29.01.20

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, зам. председателя Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович – зам. председателя Правления СРО ААС, директор СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70



Сеянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru