



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

*От 02 апреля 2020*

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по  
аудиту в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирова  
ния

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ  
«СОДРУЖЕСТВО»

# НОВОСТИ АУДИТА

## Аудиторов без статуса индивидуальных нельзя привлекать по договорам ГПХ

С индивидуальными аудиторами ГПД заключать можно, считает САД, а аудиторов без такого статуса можно привлекать к аудиторской деятельности лишь на основании трудовых договоров.

Как вкратце уже [сообщалось](#), совет по аудиторской деятельности одобрил разъяснение практики применения законодательства "О трудовых и гражданско-правовых договорах в отношениях, возникающих в связи с оказанием аудиторских услуг" ([ППЗ 14](#) – 2020 от 24.03.2020).

Статья 4 закона об аудиторской деятельности гласит: [аудитор](#), являющийся работником аудиторской организации на основании трудового договора, вправе участвовать в ее аудиторской деятельности, а также в оказании прочих услуг.

Исходя из этого САД сделал далеко идущий вывод: участие аудитора в ведении фирмой аудиторской деятельности на основании гражданско-правового договора законом "Об аудиторской деятельности" не предусмотрено. Довольно занятно – ведь из того факта, что разрешено первое, никак не должно следовать, что запрещено второе.

Участие аудитора в названной деятельности на основании трудового договора предполагает наличие трудовой функции, которая выполняется аудитором в интересах, под управлением и контролем аудиторской организации, также указывает САД. Трудовая функция подлежит выполнению аудитором, среди прочего, в соответствии с правилами внутреннего контроля качества работы, предусмотренными статьей 10 закона "Об аудиторской деятельности".

Вместе с тем, законодательство РФ не содержит ограничений на привлечение другой аудиторской организации, индивидуального аудитора к оказанию аудиторских услуг на основании гражданско-правового договора. При этом аудиторы привлеченной фирмы продолжают оставаться ее работниками, а ИА ведет аудиторскую деятельность.

[Читать далее...](#)

## Британцам дали два дополнительных месяца на представление аудированной отчетности

Управление по финансовым услугам (FCA), Совет по финансовой отчетности (FRC) и Управление по финансовому регулированию (PRA) выпустили сегодня совместное заявление. В нем говорится, что хотя пандемия COVID-19 – беспрецедентная ситуация, и связанное с ней снижение экономической активности также будет масштабным и продолжительным, простое снятие карантинных ограничительных мер не положит этому конец. Правительства и центральные банки, в том числе в Великобритании, прилагают огромные усилия в плане поддержки бизнеса, поскольку эффективные финансовые рынки – как и раньше, зависящие и актуальной и точной финансовой информации – продолжат играть центральную роль в экономике.

Свой вклад в поддержку бизнеса вносят и финансовые регуляторы Великобритании в лице FCA, FRC и PRA, предлагая следующие меры:

- Публичные компании с листингом получают два дополнительных месяца на публикацию годовой аудированной отчетности. Без этого, согласно стандартным требованиям Директивы о Прозрачности, у компаний было бы лишь четыре месяца с момента окончания предыдущего отчетного периода на публикацию отчетности. Теперь, если они смогут представить отчетность в течение хотя бы полугода (но все-таки не позднее), их листинг на биржах приостановлен не будет.
- Вышло очередное руководство от Совета по финансовой отчетности по корпоративному управлению и корпоративной отчетности в условиях коронавируса. Совет обращает внимание на необходимость разработки и внедрения мер по обеспечению дальнейшей эффективности контрольных систем, в том числе в отношении подготовки отчетности, поскольку если исторически на них привыкли возлагать надежду, это не значит, что они остались столь же эффективными и сейчас. FRC обращает внимание на необходимость поддерживать капитал на необходимом уровне, следить за эффективностью информационных систем и дает целый ряд других полезных рекомендаций.

[Читать далее...](#)

## Каких аудиторов проверит ФК в 2021 году, когда выйдет новый закон и другое

@audit-it.ru



Недавно позаседал САД и выпустил ряд документов, которые могут на что-то повлиять, или, по крайней мере, дадут какие-то обещания.

На этой неделе прошло заседание Совета по аудиторской деятельности, и Минфин опубликовал [протокол](#). Из важного можно выделить стратегию выбора, кого в следующем году будет проверять Федеральное казначейство.

При формировании плана ВКР на 2021 год этому органу рекомендовано применять риск-ориентированный подход при отборе аудиторских организаций – объектов проверок.

В первую очередь, планировать проверки аудиторских фирм, проводивших аудит бухгалтерности организаций:

- которые были впоследствии признаны несостоятельными (банкротами) – при условии выдачи АЗ с немодифицированным мнением о достоверности их отчетности;
- деятельность которых подлежит лицензированию, и лицензии которых были впоследствии отозваны (при том же условии);
- системно значимых кредитных и страховых организаций, а также наибольшего количества клиентов, являющихся НПФ и организациями с госдолей не менее 25%.

Собираются обновить документ, согласно которому ФК планирует проверки – сейчас оно [руководствуется](#) своими методическими рекомендациями. Из протокола следует, что или вместо, или в параллель будет действовать положение, которое утвердит Минфин.

[Читать далее...](#)

### "Кризис короны": влияние на учет, аудит и ресурсы

По этой актуальной теме, конечно, уже написано немало. Вот и Accountancy Europe, известная в прошлом как Европейская федерация бухгалтеров, представила свои мысли по этой теме. В статье от 20 марта говорится, что экономические эффекты распространения COVID-19 скажутся на учете, отчетности и аудите этой отчетности, однако влияние это не будет равномерным, так как зависит как от самого бизнеса, так и его аудиторов. В публикации эксперты из Accountancy Europe изучают влияние коронавируса на:

- учет и отчетность за отчетные периоды, окончившиеся 31 декабря прошлого года;
- учет и отчетность за отчетные периоды этого года;
- аудированную финансовую отчетность за прошлый год и далее;
- практические соображения, всплывающие по ходу аудита финансовой отчетности.

Для примера, они указывают, что небольшим компаниям в сфере туризма, путешествий, авиаперевозок и гостиничного бизнеса следует быть особенно внимательными в отношении соответствия концепции о непрерывности деятельности. Для этого стоит подумать о проведении нескольких возможных анализов чувствительности, чтобы определить существенную неуверенность относительно своей способности продолжать бизнес далее. Если такая неопределенность выявлена, придется сделать дополнительные раскрытия.

Корректировать балансовые отчет на 31 декабря прошлого года не нужно, потому что, хотя первые случаи были зарегистрированы в декабре, сама эпидемия вспыхнула уже в середине января. А вот раскрыть дополнительную информацию в менеджерских отчетах действительно стоит, потому что коронавирус – один из основных рисков на сегодня. Что касается отчетности за этот год, тот тут, как говорится, время покажет. Еще месяц назад трудно было представить себе, что Италия повторит и даже превзойдет собой печальную историю китайской провинции Ухань. Весьма вероятно, что потребуются значительное профессиональное суждение для точного определения условий на даты подготовки промежуточной отчетности в этом году, а это значит, что придется делать выводы относительно того, являются ли все эти условия корректирующими.

[Читать далее...](#)

## Минфин России «Влияние эпидемиологической ситуации на организацию и оказание аудиторских услуг»

Возникшие в сложной эпидемиологической ситуации аудиторские риски должны быть учтены на всех этапах организации и проведения аудита. Аудиторы должны принимать во внимание следующие факторы (не ограничиваясь ими): принадлежность аудируемого лица к сферам деятельности, наиболее пострадавшим в условиях сложной экономической ситуации; необходимость пересмотра оценки рисков, связанных с деятельностью аудируемого лица, а также пересмотра принятых ответных действий на выявленные риски; чрезвычайно высокий уровень неопределенности в развитии экономической ситуации, в частности, в ближайшие 12 месяцев; невозможность очного общения с лицами, ответственными за корпоративное управление у аудируемого лица и многое иное. Вместе с тем, несмотря на сложность ситуации, аудитор должен соблюдать все требования Международных стандартов аудита (МСА), являющихся значимыми для конкретного аудиторского задания. Если аудитор не выполнил такие требования, он не может заявлять о соблюдении МСА в своем аудиторском заключении. Если в исключительных обстоятельствах аудитор счел необходимым отступить от выполнения того или иного значимого требования конкретного стандарта, аудитор должен выполнить альтернативные аудиторские процедуры.

[Информационное сообщение Минфина России от 30.03.2020 N ИС-аудит-32 "Влияние эпидемиологической ситуации на организацию и оказание аудиторских услуг"](#)

Источник: [Официальный Интернет-сайт Минфина России](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Работодатель "забыл" про индексацию зарплаты на пять лет – выложил 4,5 млн

После долгих разбирательств суд решил, что надбавки, премии и повышение оклада индексацией не являются.

М. пять лет работал заместителем гендиректора, пока его не сократили. Бывший работник внезапно обнаружил, что ему ни разу не индексировали зарплату, хотя по условиям трудового договора это должны были делать не реже раза в год. Перед увольнением М. обратился к работодателю с просьбой возместить недополученное, но остался без ответа.

Тогда М. отправился в суд. Требовал взыскать задолженность по индексации за пять лет (2,8 млн рублей), компенсацию за её задержку (1,7 млн рублей) и морального вреда (300 тысяч рублей), а также расходы на оплату юриста (125 тысяч).

Суды обеих инстанций ему полностью отказали. Один из аргументов – пропуск исковой давности, ведь иск М. подал в конце 2017 года, а индексацию просил "восстановить" с 2012-го. Также суды решили, что индексация – это не единственный способ для работодателя повысить уровень зарплаты. Поскольку оклад М. был увеличен, ежегодно повышалась надбавка к окладу и выплачивались премии, суды пришли к выводу, что именно так работодатель и "подтягивал" зарплату работников до приемлемого уровня.

Для кассационной инстанции, то есть – для ВС эти выводы показались недостаточными. Оба решения отменены, дело отправлено на повторное рассмотрение в районный суд.

Апелляция встала на сторону работника (определение Тюменского облсуда от 09.12.2019 года № [33-6899/2019](#)). Срок давности М. не пропустил: не было доказано, что он был знаком с условиями трудового договора, зато известно, что на его заявление работодатель не отреагировал.

Однократное повышение оклада, премии, матпомощь, надбавки и компенсации входили в систему оплаты труда М. и зависели от производственных показателей, дисциплинарных взысканий, непрерывного стажа, указал суд. Бесплатное предоставление услуг также не считается индексацией.

С ответчика взысканы заявленные в иске 2,8 млн рублей и ещё 1,7 млн – за задержку индексации.

Компенсацию морального вреда "срезали" до 10 тысяч и 125 тысяч рублей – на оплату юриста.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## ВС РФ разобрался, кто должен нести судебные расходы по спорам о кадастровой стоимости

Общество оспорило кадастровую стоимость земельного участка и [обратилось](#) в суд, чтобы взыскать судебные расходы. Три инстанции ему [отказали](#). Административный ответчик не нарушил и не оспаривал права общества. Связь между рассмотрением дела и издержками на юриста не доказана. Нет сведений и о том, что нарушена методология проведения массовой кадастровой оценки.

Верховный суд с ними [не согласился](#) и отправил дело на новое рассмотрение. [Возлагать](#) на налогоплательщика обязанность нести судебные расходы, когда он выиграл спор о кадастровой стоимости, - значит ограничивать доступность правосудия. Это обесценивает значение судебного решения и в финансовом плане (с точки зрения соотношения судебных расходов с ожидаемыми налоговыми выгодами).

ВС РФ также [обратил](#) внимание на то, что расхождение кадастровой стоимости с рыночной может укладываться в приемлемый диапазон отклонений. В таком случае это не является ошибкой, в результате которой нарушаются права налогоплательщика. Однако в данном споре права общества нарушены, ведь кадастровая стоимость участка более чем в два раза превысила рыночную.

Документ: Кассационное [определение](#) ВС РФ от 26.02.2020 N 5-КА19-77

## ВС РФ: контрагент не должен выставлять новый счет-фактуру после окончания спора о стоимости работ

Верховный суд не стал пересматривать [выводы](#) нижестоящих судов. Они посчитали, что организация может предъявить НДС к вычету на основании первоначального счета-фактуры и судебного акта о стоимости выполненных работ. Контрагент уже один раз выставил счет-фактуру. Поэтому делать это снова не нужно.



Документ: [Определение ВС РФ от 28.02.2020 N 302-ЭС20-1657](#)

### Наличие посредников не спасает от доначисления НДС с передачи отступного

ВС подтвердил: это – реализация. Тот факт, что изначально кредитором и должником были другие лица, никого не сбил с толку.

ОАО "С" открыло кредитную линию в банке (АКБ "И"), а залогодателем выступило ОАО "П" – местная организация теплоснабжения. Заложено было ее имущественный комплекс, состоящий из 14 зданий, оборудования, теплотрасс и прав на аренду участков под всем хозяйством.

Позже право требования по кредиту банк переуступил по договору цессии четвертому юрлицу-участнику схемы: ООО "А". На тот момент сумма основного долга определена как 439,6 млн рублей, которые ООО "А" перечислило в банк "живыми деньгами".

Таким образом, ОАО "С" оказалось должником ООО "А", но ничего не уплатило. Тут в дело вступил залогодатель – был заключен договор об отступном, и имущество, принадлежавшее ОАО "П", передано ООО "А". Размер отступного оценен в 274,3 млн.

Налоговая при выездной проверке увидела в этом реализацию и доначислила 41,8 млн рублей НДС (с 274,3 млн), а также почти 15 млн рублей пеней. ОАО "П" попыталось оспорить это в суде, но толку было мало – победа только в апелляционной инстанции (дело № [A49-12366/2018](#)). Остальные суды, включая окружной и ВС ([определение 306-ЭС19-27126](#)), поддержали налоговую.

"Проблеск" в апелляции объясняется тем, что, якобы, не существует оригинала передаточного акта, и поэтому нельзя определить период начисления НДС. Однако окружной суд счел достаточным доказательство копию указанного акта и обстоятельства, при которых она сделана. В частности, налоговая при проверке запросила пояснения по сделке, и ОАО "П" направило ей их с приложением копий всех бумаг по передаче отступного, надеясь, что эта операция не облагается НДС. Так что в итоге признано, что акт существует, а его копия – достоверна, и период определен правильно. К тому же, ООО "А" зарегистрировало право собственности на объекты вскоре после даты акта.

По существу же суды отметили, что передача отступного приравнивается к реализации, и без уплаты НДС тут никак. Получатель имущества может, со своей стороны, принять [налог](#) к вычету. Отметим, что залогодателю еще повезло, что НДС налоговики исчислили с суммы, проходившей исключительно по бумагам, а не с той, которую

уплатил приобретатель имущества, выступив в роли цессионария.

Напомним, что впервые передачу отступного ВС [приравнял](#) к реализации три года назад.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Требование налоговой потерялось по вине почты – суды освободили ИП от штрафа

Удалось доказать, что по вине работников почты потерялось как само требование, так и документы о дальнейших процедурах, предшествовавших назначению штрафа.

Налоговики проверяли организацию, контрагентом которой оказался ИП – и ему по почте было направлено требование о представлении документов: договоров, книги доходов и расходов ИП, приходных и расходных кассовых ордеров, платежек (по сделкам с фирмой).

Но инспекция не получила этих бумаг вовремя, как рассчитывала – в начале марта 2018 года. Впоследствии также по почте в адрес ИП направлен акт, извещение о рассмотрении нарушения, решение о назначении штрафа в 5 тысяч рублей.

Вся корреспонденция от налоговиков уходила на адрес ИП, указанный в ЕГРИП, посредством ФГУП "Почта России", и факты отправки были подтверждены – каждое отправление было снабжено почтовым идентификатором и "засветилось" на сайте почты.

Само требование, судя по сведениям с сайта почты, было вручено. Но, как выяснилось позднее, на самом деле письмо потерял почтальон, а запись о вручении появилась по ошибке. Последующие документы (акт, извещение, решение о штрафе) вернулись в налоговую за истечением срока хранения.

Обо всем этом ИП узнал лишь в августе – когда с его счета приставы списали сумму штрафа. Тогда он отдал налоговикам все документы, которые они хотели видеть, и получил все бумаги по "карательным" мерам в отношении него. После этого ИП обратился к уполномоченному по защите прав предпринимателей за помощью в судебной защите.

Спор о законности штрафа удалось выиграть, но не сразу (дело № [A25-2173/2018](#)). Дело в том, что согласно пункту 4 статьи 31 НК в случае направления налоговым органом по почте заказного письма датой его получения налогоплательщиком считается шестой день со дня отправки. Кроме того, традиционно ИП несет риск неполучения почтовой корреспонденции от налоговых органов по адресу, указанному в ЕГРИП. Так что суд первой инстанции действовал "в лоб", решив, что если письмо считается полученным –

значит, получено, значит, требование не исполнено намеренно, и штраф законен.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Сличительных ведомостей  
недостаточно для списания  
убытков от краж в магазине**

А обращение в полицию через 4 года – не считается. Суд рассказал, какое документальное оформление будет считаться подходящим.

Организация занимается розничной торговлей посудой и прочей бытовой мелочевкой в магазинах самообслуживания. Естественно, страдает от краж и порчи товаров в торговых залах. Периодически проводит инвентаризацию, оформляя по ее результатам унифицированные формы, включая ИНВ-19 – сличительные ведомости. Порядок выявления пропав установлен локальным актом – "Методикой выявления и списания товарных потерь".

Сличительные ведомости фирма предъявила в ходе налоговой проверки в качестве обоснования для учета в расходах убытков от краж. Однако налоговики решили, что данных документов недостаточно, и факты краж, боя посуды, порчи товара, виновники которых не установлены, не подтверждены надлежащим образом.

То же самое подумал и суд первой инстанции (дело № [A45-21326/2019](http://A45-21326/2019)). Обжалуя решение о доначислении налога на прибыль (то есть – отказа в учете убытков) и НДС (с предполагаемой реализации исчезнувшего товара), фирма исходила из того, что сама по себе торговля путем самообслуживания предполагает убытки от краж и порчи товара посетителями магазина, искать которых никто не станет. Истец также надеялся, что именно эти выводы следуют из постановления ВАС-13048/13, которым в свое время ВАС [сделал](#) необязательным постановление следователя.

Но истец оказался неправ. Из ведомостей ИНВ-19 ясно лишь то, что часть числящегося по бухучету товара отсутствует в наличии, но не ясно, по каким причинам, и не следует, что в этом есть вина неустановленных лиц. Факт выбытия имущества по не зависящим от воли истца причинам никак не подтвержден.

Причем, магазины охраняются, оснащены системой видеонаблюдения – кражи, по мнению налоговиков и судей, должны выявляться сразу же. Тем не менее, виновные лица (которыми могли быть как покупатели, так и собственные работники или сотрудники охранной фирмы) налогоплательщиком не устанавливались, убытки от хищений не перекладывались ни на виновных, ни на материально-ответственных должностных лиц, объяснительные у них не истребовались. Если никаких расследований не проводилось, и не было попыток компенсировать недостачи за счет

виновных, то учесть убытки в расходах нельзя, отметил суд.

То же касается и порчи товара – убытки от нее должны возмещаться за счет виновных, и в расходы списываться только если это не удалось. На испорченный товар должен быть составлен акт, где фиксируются, в том числе, попытки найти виновных, а также определяется дальнейшая судьба товара – например, можно ли его продать по пониженной цене. Акты, которые составлялись в фирме, указывают лишь на факт боя или порчи, без упомянутой необходимой информации.

Еще одна ошибка фирмы – идентичное оформление итогов плановых инвентаризаций и проверок наличия товара, проводимых в межинвентаризационный период. Суд разъяснил необходимую разницу, которая не была предусмотрена в вышеупомянутом локальном акте. В итоге по ИНВ-19, составленным в межинвентаризационный период, организация также пыталась списать убытки в налоговых целях, а это недопустимо.

Суд в мельчайших деталях изложил, как следует действовать при тех или иных обстоятельствах, чтобы оформить недостачи правильно – так, чтобы убытки можно было учесть. Бухгалтерам, которые хотели бы защитить себя от подобных доначислений, возможно, полезно было бы заглянуть в само решение.

В полицию организация обращалась не по мере выявления пропав, а "скопом" и постфактум – в 2018-2019 годах по факту краж, имевших место в 2014-2015 годах. Видимо, это были "пожарные" меры, предпринятые уже в ходе выездной проверки. Естественно, таким образом фирма обеспечила наличие постановления о невозможности определить виновных – но суд вполне ожидаемо попытку не засчитал.

Кроме того, суд не позволил уменьшить упраздненные налоговиками расходы на суммы выявленных товарных излишков, отраженные налогоплательщиком в доходах. Как оказалось, истец не потрудился доказать наличие пересортицы – опять же, не соблюден порядок, не оформлены нужные бумаги.

В настоящее время организация обжалует решение суда в апелляции – ее заседание назначено на 9 апреля.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**ВС согласен: принимая работы, не  
надо тянуть с вычетом до сдачи  
всего объекта**

... если на эти работы оформляются отдельные документы.

Организация – маслосырзавод – заказала проект и постройку очистных сооружений. Проект был готов

в 2009 году, а часть работ – берегоукрепление, постройка фундамента – в 2011 году. За все это по факту выставлялись счета-фактуры, акты КС-2, справки КС-3. Стоимость работ была сразу принята на учет: в бухучете – отнесена на 08 счет, в целях налога на прибыль заявлены расходы. По всем бумагам работы выглядели как самостоятельные, приобретенные у подрядчика отдельно, а не как этапы постройки сооружений.

Однако завод ждал завершения строительства всего объекта, а произошло это только в 2015 году. Тогда готовые сооружения были приняты на учет, введены в эксплуатацию, и тогда же завод заявил вычеты НДС.

С таким подходом не согласились ни налоговики, ни суды – все сроки заявления вычетов по работам, принятым в 2009-2011 годах, прошли. О решении, принятом окружным судом по делу № [А52-100/2019](#), мы [рассказывали](#). Можно было бы сделать так, как поступил истец, только если бы вся документация оформлялась лишь на конечный готовый объект, а спорные работы являлись бы промежуточными, не определенными в договоре как результат его исполнения.

Теперь же с судами согласился и ВС (определение [307-ЭС19-28236](#)).

Источник: [Audit-it.ru](#)

**ВС подтвердил: проигравший компенсирует судебные расходы, понесенные УФНС**

Даже если управление не было стороной по делу. Ведь и оно, и ИФНС – части единого целого.

Еще одна организация проиграла два иска подряд. Сначала, неудачно оспаривая решение ИФНС, стала проигравшей стороной, обязанной компенсировать судебные расходы выигравшей стороне. Но поскольку последней была ИФНС, а в предъявленный ею "счет" вошли расходы УФНС, фирма воспротивилась. Однако суды и тут встали на сторону налоговиков (дело № [А60-69668/2017](#)).

Ведь и инспекция, и управление входят в единую централизованную систему налоговых органов. При этом в 2016 году ФНС выпустила приказ о том, что при попытках обжалований решений ИФНС ей помогает "тяжелая артиллерия" в виде сотрудников УФНС. И это даже не зависит от суммы иска (то есть, доначислений).

Такой подход одобрил и ВС (309-ЭС19-79), причем, уже [не впервые](#). А значит, ВС прочно укоренился в этой позиции, и впредь налогоплательщикам совсем уж бессмысленно пытаться "отбить" судебные расходы УФНС. Хотя еще полтора года назад [встречались](#) случаи побед налогоплательщиков в таких спорах.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**"Кривой" счет-фактура – не повод требовать с контрагента компенсацию вычета**

... если вычет еще не заявлен, и не получен отказ со стороны налоговиков, мотивированный недостатками счета-фактуры, указали суды.

Две фирмы кое-что не поделили и оказались в суде в качестве противоборствующих сторон. Конфликт вырос из поставки продукции, часть которой (на сумму 6,7 млн рублей) пришлось вернуть производителю. Его обязанностью было вернуть деньги, а покупатель должен был выставить счет-фактуру на возврат, где было бы выделено 600 тысяч рублей НДС.

Полученный [счет-фактура](#) поставщику не понравился. Руководителем и главбухом в нем значились разные фамилии, но "закорючка" возле обеих стояла одна и та же. Тогда производитель письменно запросил подтверждения полномочий лиц, подписавших счет-фактуру, но ничего не получил в ответ. Кстати, как выяснилось в суде, факт такого запроса даже и не доказан.

В чем же была суть претензий? Производитель попытался взыскать с покупателя эти самые 600 тысяч рублей НДС, поскольку побоялся заявить их к вычету. Мол, когда налоговики увидят декларацию с таким вычетом – запросят счет-фактуру, а спорный счет-фактура подозрителен, поэтому налоговики в вычете откажут, да еще и штраф выпишут.

Но суды таким прогнозам не поверили (дело № [А71-5923/2019](#)), указав, что истец испугался преждевременно. Заявить вычет – его право. И, еще не нарвавшись на отказ со стороны налоговиков по указанной причине, истец не понес убытков, в которых виновен ответчик, выписавший счет-фактуру с недочетами.

К тому же, истец не доказал свои предположения насчет подписей, фигурирующих в спорном документе (видимо, не представил суду результаты экспертизы). Печать на счете-фактуре есть, и, пока не доказано подписание неуполномоченными лицами, счет-фактура считается оформленным надлежаще, указали суды (постановление кассации Ф09-9372/2019).

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Проиграл в судах дело о доначислении – налоговая вправе сразу заморозить счет**

После снятия обеспечительных мер у налогоплательщика не остается времени на добровольную уплату, решили суды.



Организация прикупила оборудование для мясопереработки и заказала строительство здания птицефабрики. Однако фирма связалась не с теми, по мнению налоговиков, контрагентами: имела место "лишняя" наценка. Но на этом не все – ряд умозаключений привел проверяющих к выводу, что на самом деле поставщиками и подрядчиками были другие лица. Результат – доначисление НДС, ранее неправомерно заявленного к вычету и возмещенного, а также уменьшение убытков.

Суды с налоговиками всецело согласились (дело № [A76-29510/2016](#)), даже невзирая на то, что именно заявленные контрагенты платили НДС в бюджет – "разрыва" не было. Суды указали, что суммы НДС, уплаченные контрагентами, представляют собой "издержки, понесенные в связи с осуществлением противоправной деятельности".

В итоге мясопереработчик оказался должен стране 134 млн рублей. Пока решение рассматривалось в судах, были приняты обеспечительные меры – суд приостановил действие решения на два года (с 1 декабря 2016 года по 25 декабря 2018 года). Однако налоговики еще до того успели выставить требование об уплате налога со сроком исполнения 14.12.2016.

Через два дня после отмены обеспечительных мер, то есть – 27 декабря 2018 года – налоговая начала взыскивать долг с фирмы, не дав ей самой времени распорядиться деньгами. Были арестованы счета с целью изъять упомянутую сумму.

Фирма считала, что приостановление исполнения решения о доначислении касается не только налоговиков, но и ее самой – не только ИФНС не должна взыскивать долг до снятия обеспечительных мер, но и фирма не обязана добровольно исполнять требование об уплате. Соответственно, после 25 декабря 2018 года у истца должно было иметься время на самостоятельную уплату, а именно – 13 дней. Это срок между 1 и 14 декабря 2016 года (датой принятия обеспечительных мер и сроком уплаты по выставленному требованию).

Так что организация снова направилась в суд (дело № [A76-5142/2019](#)), указывая, что не может внезапно выложить 134 млн – надо было провести кое-какие подготовительные меры, на это и нужны были указанные 13 дней. Однако суды и тут не прониклись проблемами налогоплательщика. Решение ИФНС о взыскании было признано законным. Никакие нормы "не предоставляют налогоплательщику в случае приостановления исполнения решения налогового органа какую-либо самостоятельную отсрочку либо приостановление течения срока, либо установление нового срока для добровольного исполнения законного требования об уплате налога", – указали суды. Ничем не помог и ВС (определение 309-ЭС19-27340).

# СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

## Разрешение конфликтов в аудиторских организациях

По материалам: [Accounting Web](#)

Аудиторская профессия сегодня находится в процессе невиданной ранее трансформации – причем не только в результате изменения регулирования (что актуально для таких стран как Великобритания), но даже просто вследствие радикальных изменений экономических условий (что актуально для всех). Это не может не породить внутренние конфликты, особенно среди управляющих партнеров. Это, однако, необязательно повод для расстройств, ведь даже конфликт можно обратить в конструктив, если направлять его умело. Исполнительный директор Boomer Consulting Inc. и блоггер Джим Бумер (Jim Boomer) знает, как даже в такой ситуации помочь фирме двигаться вперед.

Партнеры в ситуации масштабных изменений начинают направлять корабль каждый в свою сторону; каждый может иметь свое представление о лучшем будущем и наилучших практиках. Это напрямую сказывается на эффективности коммуникаций, даже если речь идет о вещах, в которых заинтересованы все. А если партнеры неспособны прийти к согласию, практически невозможно достичь результатов, способствующих долгосрочному успеху организации.

Если какая-либо группа людей с отличающимися взглядами пытается прийти к решению, конфликты неизбежны, но неправильно будет с самого начала исходить из предположения, что это всегда зло. Дело в том, что положительной стороной может стать такое решение неизбежных споров, которое позволит организации двигаться вперед. Как же быть? Давайте рассмотрим ситуацию со всех сторон.

### Конфликты отношений и конфликты задач

Конфликты среди партнеров можно разделить на две основные категории: конфликты отношений и конфликты задач. Если речь идет о конфликтах задач, то здесь предполагается расхождение во мнениях относительно сути принимаемых решений и различия в точках зрения, идеях и мнениях. Такие случаи возникают вследствие различающихся интерпретаций фактов и решений относительно распределения ресурсов на реализацию проектов.

Но дело в том, что самые эффективные партнерские команды даже провоцируют возникновение конфликтов данного типа, поскольку в результате это благоприятствует качеству принимаемых решений. Как пример, среди партнеров может быть негласное правило никогда не начинать заседания с голосования по какому-либо вопросу, но начинать с обсуждения актуальных проблем: это помогает вытащить на свет всю доступную на данный момент информацию и позволяет партнерам проработать различные точки зрения до голосования.

Что касается конфликта отношений, то здесь уже играют роль проблемы межличностного взаимодействия, находящие свое проявление в напряжении, раздражении и даже откровенной вражде. Для примера, может оказаться, что у двух и более партнеров слишком отличающиеся личные вкусы, политические предпочтения и ценности. В отличие от предыдущего случая, эффективные партнерские группы стараются избежать эскалации конфликтов данного типа, переключая фокус внимания с конкретных личностей на конкретные, требующие решения вопросы и варианты реагирования. Это, кстати, может оказаться самым непростым в разрешении партнерских конфликтов, но это необходимо делать. Если люди переходят на личности, обе стороны, как правило, занимают оборонительные позиции, и здоровый спор превращается в противостояние.

### “Новые” лидеры и “старые” лидеры

А вот еще один распространенный источник конфликта в случае трансформации управляющей команды. У представителей старшего поколения управляющих может проявиться пренебрежительный взгляд на приоритетность, которую у представителей более молодого поколения (“Поколения Z”) имеет, например, поддержание оптимального баланса рабочих и свободных часов, поскольку старшее поколение привыкло брать на себя ответственность за достижение самых лучших результатов и работать дольше для выполнения поставленных задач. Вероятно, прежние управляющие также предпочитают проверенные временем традиционные методы расчета или маркетинга, тогда как “молодые” испытывают восторг по поводу всего нового, стараясь следовать за модой ради лучшего будущего. И ведь нельзя даже сказать, что однозначно правы или не правы те или другие.

Что тут можно посоветовать? Вероятно, представителям старшего поколения стоит обратить свой внутренний взор во времена собственной молодости, когда они только начинали строить свою карьеру: это позволит им лучше если не понять, то хотя бы принять (допустить) образ мышления, чувства и действия партнеров из более молодого поколения. Не стоит забывать, что “молодая кровь” привносит в команду новые идеи, новые навыки и новые представления, что очень важно для будущего организации. Стоит использовать новое видение в ее интересах, подумав, как можно его интегрировать в традиционно применяющиеся подходы. Обучать и наставлять новых управленцев важно, но не менее важно (хотя по личным ощущениям может быть трудно) отступить чуть назад и дать им немного пространства для того, чтобы те получили возможность предлагать новые услуги и новые стратегии.

Что касается молодых лидеров, то тем следует помнить несколько неоспоримых вещей о тех, кто работал все эти годы до них. Это были годы получения опыта и профессиональной мудрости, на которые следует опираться любым здравомыслящим профессионалам своего дела. Важно также понимать, что бывает очень трудно отпустить что-то, за что держался всю жизнь – и важно ценить все, что было до сих пор сделано для обеспечения сегодняшнего успеха организации. Продвигать свое собственное новое видение необходимо с должной деликатностью и уважением.

Чем скорее “новые” и “старые” члены управляющей команды закончат кидаться друг в друга камнями и сосредоточатся на положительных вещах, которые каждая из групп может предложить в интересах общего дела, тем быстрее они начнут работать вместе над построением успешного будущего.

### **Управление конфликтами или предотвращение конфликтов?**

Это разные вещи. Управление конфликтом не означает его предотвращение, поскольку, предотвращая конфликт, мы тем самым закрываем возможности для продуктивного обмена ценной информацией, способной положительно повлиять на качество принятых решений. Для примера, партнеры, желая избежать конфронтации, могут согласиться на первое же более-менее устраивающее всех решение, даже если оно не является при этом наилучшим. У партнеров могут и в идеале даже должны быть свои мнения, и эти мнения нужно выслушать.

Любой конфликт может оказаться продуктивным, если управлять им корректно, поэтому избегать конфронтации в надежде, что проблемы уйдут сами собой, все же не стоит. При этом необходимо придерживаться определенной системы ценностей, единой для всех. Если у кого-то из партнеров возникают с этим проблемы – например, кто-то может иметь личное неприятие самой идеи присутствия женщин в составе правления ввиду особенностей воспитания, в то время как абсолютное гендерное равенство явно постулируется среди общепринятых корпоративных ценностей данной организации - с такими людьми придется работать индивидуально. И как бы тяжело это ни было, если ничто другое не помогает, и в команде остаются люди, которые несут систематическую угрозу принятым стандартам, им следует уйти и подыскать себе другую группу по интересам, чтобы не вредить далее всей структуре.

Консенсус относительно видения и стратегического плана помогает даже разношерстной команде работать слаженно, улучшает прозрачность и обеспечивает направление ресурсов на проекты, способствующие долгосрочному успеху. Часто при этом оказывается полезной помощь нейтральной третьей стороны, окидывающей ситуацию свежим взглядом и помогающей партнерам прийти к такому консенсусу. Конфликты в любом случае неизбежны, но если в них закручиваться, можно упустить из виду “большие” цели – здоровье и рост вашего бизнеса.

Источник: [Gaap.ru](http://Gaap.ru)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## БСО за жилье, арендованное командированным, позволит принять НДС к вычету

Минфин разъяснил, что, в отличие от БСО, кассовый чек не является документом – основанием для вычета НДС, его не зарегистрировать в книге покупок. Вычеты НДС предоставляются либо на основании счетов-фактур, выставленных продавцами, либо на основании иных документов, напомнил Минфин. При этом в случае приобретения услуг по проезду к месту командировки и обратно, а также по найму жилья в книге покупок регистрируются заполненные в установленном порядке бланки строгой отчетности (БСО) или их копии с выделенным отдельной строкой НДС.

Таким образом, основанием для вычета НДС, уплаченного при найме жилья для командированных работников, являются:

- [счет-фактура](#) и документы, подтверждающие фактическую уплату налога (в том числе [кассовый чек](#));
- БСО, оформленный на командированного сотрудника, включенный им в отчет о служебной командировке, с указанием сумм НДС.
- Кассовый чек не является основанием для вычета НДС и не подлежит регистрации в книге покупок [Читать далее...](#)

## Минфин против учета доначисленного НДС в расходах у налогового агента

Несмотря на то, что неудержанный вовремя налог теперь взыскивается из средств налогового агента.

С 1 января 2020 года вступило в силу множество поправок, [внесенных](#) в НК законом 325-ФЗ, в том числе, – теперь налоговый орган по итогам проверки вправе доначислять и взыскивать НДС из собственных средств налогового агента, если тот не удержал [налог](#) у физлиц, хотя должен был удержать налог.

Минфин считает, что расходы в виде сумм НДС, доначисленных и взысканных за счет собственных средств налогового агента по итогам проверки, для налогового агента являются экономически необоснованными.

Отвечая на вопрос о возможности учесть такие суммы в расходах при УСН или ЕСХН, Минфин указал: доначисленный НДС в расходах на этих спецрежимах не учитывается. Даже – несмотря на то, что в перечнях расходов, учитываемых при УСН и при ЕСХН, значатся суммы уплаченных налогов (кроме тех, которые соответствуют данным спецрежимам).

Письмо Минфина от 29 января 2020 г. № 03-11-09/5344 было направлено инспекциям письмом ФНС от 10 марта 2020 г. № [СД-4-3/4109](#).

Данные выводы касаются и перспективы учета доначисленного НДС и при общей системе – ведь вердикт об "экономической необоснованности" расходов мешает их учету при любом режиме налогообложения.

Ранее ФНС [объясняла](#), почему доначисленный НДС нельзя взыскать с физлиц.

Источник: [Audit-it.ru](#)

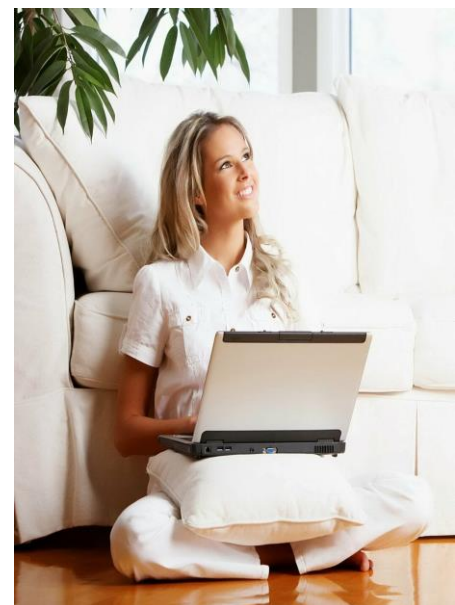
## Перевод работников на удаленную работу

Для временного перевода на [удаленную \(дистанционную\) работу](#) необходимо получить согласие сотрудников, издать приказ и ознакомьте сотрудников с ним. Запись о согласии можно сделать в самом приказе ([Разъяснения](#) Минтруда). В связи с переводом на удаленную работу оклады работников не уменьшаются, запись о переводе в трудовых книжках не производится, СЗВ-ТД не подается ([Разъяснения](#) Минтруда).

Удаленное рабочее место не считается обособленным подразделением, ставить его на налоговый учет не нужно ([Письмо](#) Минфина от 01.12.2014 N 03-04-06/61300).

Страховые взносы и НДС с выплат сотруднику, работающему удаленно, рассчитываются и уплачиваются в обычном порядке.

Источник: [КонсультантПлюс](#)





## Фирмы на УСН платят налог с помещений в зданиях, включенных в перечень

Уплата налога по УСН в общем случае освобождает организации и ИП от налога на имущество, используемое в бизнесе, напомнила ФНС. Однако пункт 3 статьи 346.11 НК предусматривает исключение – освобождение не касается имущества, включенного в региональный "кадастровый" перечень. То есть, если недвижимость оказалась в этом перечне, то [налог](#) с нее платят и спецрежимники. Данное правило было [введено](#) законом от 29.11.2014 № 382-ФЗ. Предельная ставка налога на такие объекты – 2%, это установлено как для организаций, так и для ИП статьями 406 НК.

При этом ФНС напомнила позицию Минфина, [высказанную](#) три года назад: если здание относится к административно-деловому или торговому центру и включено в перечень, то все помещения в нем облагаются налогом исходя из кадастровой стоимости независимо от отсутствия этих помещений в перечне.

Так что фирмы на УСН не освобождаются от налога в отношении помещений, расположенных во включенных в перечень зданиях (письмо от 17.02.20 № [БС-4-21/2741@](#)).

Недавно один ИП [проиграл](#) все суды, полагая, что не должен платить налог с помещения, непосредственно не включенного в перечень, но находящегося в здании из перечня.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Учеба сотрудников в нерабочее время оплачивается в повышенном размере

Повышение квалификации по вечерам и в выходные приравнивается к сверхурочным, разъяснил Роструд.

Обучение является правом работника, а не его обязанностью, напомнил Роструд. Принуждать сотрудника проходить обучение в свободное от работы время работодатель не вправе.

Согласие работника на учебу в нерабочее время необходимо оформить отдельным соглашением (например, ученическим договором), включающим условие об оплате дней обучения или о предоставлении дополнительных выходных. Такие гарантии также могут быть установлены в колдоговоре и локальных актах.

Так что обучение сотрудника на основании распоряжения работодателя в нерабочее время приравнивается к сверхурочной работе, и, как следствие, оплачивается в повышенном размере или компенсируется отгулами (письмо от 24.01.20 № ПГ/37449-6-1).

Отметим, что ученический договор не является трудовым договором или гражданско-правовым договором на выполнение работ, выплаты по нему [не облагаются](#) взносами. [Читать далее...](#)

## ФНС и Минфин перенесли срок сдачи бухотчетности на 6 апреля 2020 года



В отношении налоговых деклараций аналогичной информации пока нет.

ФНС и Минфин объявили о том, что в этом году срок сдачи обязательного экземпляра годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности в налоговый орган все-таки переносится. Крайним сроком будет первый рабочий день, следующий за 31 марта, то есть 6 апреля 2020 года (письмо от 27.03.2020 № [07-04-07/24096/ВД-4-1/5303@](#)). Минфин по этому поводу также выпустил информсообщение [ИС-учет-25](#) на своем сайте.

Напомним, согласно статье 6.1 НК перенос срока уплаты налогов или сдачи отчетности на ближайший рабочий день касается лишь случаев, когда последний день приходится на выходной или нерабочий праздничный день. Так что неделя "президентских отгулов" (которые [не являются](#) ни выходными, ни праздничными, а названы просто "нерабочими") не сдвигает сроки, установленные НК, приходящиеся на период с 30.03 по 3.04.

Однако срок сдачи бухгалтерской отчетности в госресурс ФНС установлен не НК, а законом о бухучете, поэтому именно его смогли легко сдвинуть. Ведомства объяснили, на что опирались при переносе срока – согласно ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации», если дата представления бухотчетности приходится на нерабочий (выходной) день, то последним сроком становится первый следующий за ним рабочий день.

Что касается налоговых деклараций – пока аналогичной информации нет. Пока что надо иметь в виду, что сроки их сдачи [приходятся](#) на следующую неделю.

Источник: [Audit-it.ru](#)



## Из-за коронавируса приостановлено проведение диспансеризации



@yandex.ru

В связи с распространением новой коронавирусной инфекции правительство распорядилось временно не проводить профилактические медосмотры и диспансеризацию взрослого населения.

Раз повода для обследования не будет, работодатели пока могут не предоставлять сотрудникам дни для похода к врачу.

Запрет будет действовать до особого распоряжения правительства.

Документ: *Распоряжение Правительства РФ от 21.03.2020 N 710-р*  
<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202003230002>

## Минтруд против оформления отпусков на период "антивирусной" нерабочей недели



@andromeda.org

Минтруд выпустил рекомендации работникам и работодателям в связи с указом президента РФ "Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней".

Напомним, указ не оперирует понятием среднего заработка. Если с теми, кто на "голом" окладе, более или менее все понятно, то как быть с массой других систем оплаты труда?

Минтруд пишет: наличие в календарном месяце (март, апрель 2020 года) нерабочих дней не является основанием для снижения зарплаты работникам. Прямо чиновники не говорят, но такая формулировка, видимо, не допускает объявления простоя с оплатой в размере 2/3.

В этих целях работникам, оплачиваемым сдельно, за указанные нерабочие дни выплачивается соответствующее вознаграждение, определяемое локальным нормативным актом работодателя. Суммы расходов на эти цели относятся к расходам на оплату труда в полном размере.

Видимо, на сегодняшний день всем работодателям, практикующим сдельщину, следует принять такой локальный акт.

Тем, кому предстоит трудиться в "президентские нерабочие", двойная оплата не положена. Аргументы у ведомства те же, что и ранее, – нерабочие дни формально не относятся ни к выходным, ни к праздничным.

Исходя из мнения ведомства, возможность с оформлением отпусков на время нерабочей недели – не вариант.

Если работник находится в отпуске, то нерабочие дни с 30 марта по 3 апреля 2020 года в число дней отпуска не включаются и отпуск на эти дни не продлевается.

По всей вероятности, Минтруд сделал такое утверждение, чтобы не допустить злоупотребление правом со стороны работодателей. Хотя и без этого запрета мало кто мог бы успеть оформить отпуска и выплатить в срок отпускные.

Ведомство уделило внимание вахтовикам – решить вопрос, работают ли они, могут стороны трудовых отношений по соглашению.

Возможность удаленной работы чиновники допустили только в тех сферах, которым отдыхать на следующей неделе в любом случае не придется (органы власти, СМИ, другие организации, не имеющие права останавливать процесс, если, конечно, дистанционное участие сотрудников возможно).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Минфин России: Разъяснен порядок исчисления срока представления годовой бухгалтерской отчетности за 2019 год

Указом Президента Российской Федерации от 25 марта 2020 г. N 206 с 30 марта по 3 апреля 2020 г. установлены нерабочие дни. Согласно пункту 47 Положения по бухгалтерскому учету ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации», утвержденного приказом Минфина России от 6 июля 1999 г. № 43н, если дата представления бухгалтерской отчетности приходится на нерабочий (выходной) день, то сроком представления бухгалтерской отчетности считается первый следующий за ним рабочий день. В связи с тем, что последний день срока представления годовой бухгалтерской отчетности за 2019 г. совпадает с нерабочим днем, днем окончания срока представления этой отчетности в 2020 г. является первый рабочий день, следующий за 31 марта 2020 г., т.е. 6 апреля 2020 г.

[Информационное сообщение Минфина России от 27.03.2020 N ИС-учет-25 "НОВОЕ В БУХГАЛТЕРСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ: факты и комментарии. Исчисление срока представления годовой бухгалтерской отчетности за 2019 г."](#)

Источник: [СРО ААС](#)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ



## О мерах по недопущению распространения коронавирусной инфекции

Уважаемые коллеги!

Принимая во внимание сложную эпидемиологическую обстановку в целях усиления мер по недопущению распространения новой коронавирусной инфекции, Правлением СРО ААС 23 марта 2020 года (протокол № 442) принято решение о необходимости введения следующих мер, призванных ограничить проведение массовых мероприятий, в период до изменения обстановки:

1. Рекомендовать проведение всех мероприятий с участием членов СРО ААС, а именно заседаний Правления, комитетов, комиссий, советов территориальных отделений (ТО) в форме заочного голосования и/или с применением видеоконференцсвязи и/или с использованием технических возможностей программного продукта, обеспечивающего проведение персонализированного учета голосов.
2. Рекомендовать председателям советов ТО СРО ААС обеспечить принятие соответствующих решений, организацию и проведение общих собраний членов ТО СРО ААС в форме заочного голосования с использованием бюллетеней голосования или технических возможностей программного продукта, обеспечивающего проведение персонализированного учета голосов.
3. Председателям советов ТО СРО ААС обеспечить принятие решений о проведении в формате видеоконференции либо об отмене или переносе массовых мероприятий СРО ААС (конференций, круглых столов, совещаний) на более поздний срок.
4. Рекомендовать аудиторским организациям – членам СРО ААС предпринять шаги, направленные на частичный перевод работы сотрудников в режим удаленного доступа, перевода заседаний в режим видеоконференцсвязи в сочетании с другими формами виртуального присутствия других участников.

[Читать далее...](#)



## Событие после отчетной даты: коронавирус

Уважаемые коллеги,

В связи с событиями в России и мире, связанными с распространением коронавируса COVID-19, обращаем Ваше особое внимание на необходимость выполнения требований МСА 560 «События после отчетной даты».

В марте 2020 года произошли серьезные изменения на глобальных рынках, связанные с объявленной пандемией коронавируса COVID-19. Вместе с другими факторами это привело к значительному снижению цены на нефть и биржевых показателей, а также к ослаблению курса рубля. Кроме того, в конце марта 2020 года Правительство РФ ввело предупредительные меры против распространения коронавируса COVID-19 в стране.

Аудитор должен установить, каким образом руководство клиента и, если применимо, лица, отвечающие за корпоративное управление, оценивают влияние указанных событий на бухгалтерскую (финансовую) отчетность, необходима ли соответствующая корректировка или раскрытие информации в бухгалтерской (финансовой) отчетности и надлежащим ли образом раскрыты события после отчетной даты в бухгалтерской (финансовой) отчетности.

В частности, рекомендуется в бухгалтерской (финансовой) отчетности отражать изменение ситуации в связи с описанными выше событиями и оценивать эффект возможного воздействия распространения коронавируса на будущие финансовые результаты и финансовое положение клиента.

В процессе проведения оценки влияния событий после отчетной даты также следует проанализировать, могут ли возникнуть значительные сомнения в способности организации продолжать непрерывно свою деятельность, и провести аудиторские процедуры, предусмотренные МСА 570 «Непрерывность деятельности».

Источник: [СРО ААС](#)

## Письмо из ЕАА об отмене проведения Европейского Конгресса бухгалтеров в 2020 году



Уважаемые коллеги,

Поскольку кризис, связанный с коронавирусом, охватил всю планету, было бы безответственно продолжать организацию проведения ежегодного Конгресса ЕАА (European Accounting Association) 2020 в Бухаресте, как это было запланировано. Даже если нынешние закрытия границ и запреты на перелёты будут сняты к концу мая, образовательные поездки не возобновят свои прежние объёмы к этому сроку. Поэтому **Комитет по управлению ЕАА принял решение отложить проведение ЕАА 2020 в Бухаресте на один год** – новые даты, скорее всего, будут 26-28 мая 2021 года.

Это решение призвано защитить всех делегатов ЕАА, а также внести свой вклад в общеевропейские усилия по предотвращению распространения вируса. От имени ЕАА я хотел бы выразить нашу благодарность Организационному Комитету из Бухареста за их усилия по организации конференции, и мы с нетерпением ожидаем проведения конгресса вместе с ними в следующем году. (Пожалуйста, отправьте это письмо своим соавторам, если это применимо.)

Очевидно, что это решение вызывает вопросы – особенно у тех из вас, у кого были приняты доклады, оплачены регистрационные сборы и организованы поездки. На нашей странице часто задаваемых вопросов [Bucharest 2020](#) мы постарались ответить на ваши вопросы в той мере, в какой это возможно в настоящее время. Пожалуйста, возвращайтесь на эту страничку за дополнительной информацией по мере развития ситуации.

[Читать далее...](#)

## О режиме работы офисов СРО ААС в период с 30 марта по 3 апреля 2020 года



Информируем о том, что во исполнение Указа Президента РФ от 25.03.2020 № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней» в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в период **с 30 марта по 3 апреля 2020 г. офис СРО ААС по адресу: г. Москва, Мичуринский проспект, д.21 к.4, а также офисы Территориальных отделений СРО ААС работать не будут.**

Просим принять указанную информацию во внимание, в том числе при исчислении сроков рассмотрения заявлений о вступлении в члены СРО ААС, внесения сведений в реестр аудиторов и аудиторских организаций.

Комплекты документов на вступление в члены СРО ААС необходимо **отправлять Почтой России** (с описью вложения).

[Указ Президента РФ от 25.03.2020 № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней»](#)

Источник: [СРО ААС](#)

## КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

### XII Всероссийский конкурс "Лучший по профессии - 2020"

Уважаемые бухгалтеры, аудиторы, работники финансовых и налоговых служб, преподаватели и студенты выпускных курсов!

**С 15 апреля стартует Всероссийский конкурс «Лучший по профессии-2020».** Уважаемые коллеги, приглашаем Вас попробовать свои силы и принять участие в Конкурсе на звание:

- «Лучший бухгалтер Федерального округа»;
- «Лучший аудитор Федерального округа»;
- «Лучший бухгалтер Кубани» по бухгалтерскому учету и налогообложению в коммерческих организациях»;
- «Лучший бухгалтер Кубани» по бухгалтерскому учету казенных, бюджетных и автономных учреждений»;
- «Лучший бухгалтер муниципального образования»;
- «Лучший аудитор Кубани»;
- «Лучший преподаватель Вуза по специальностям: «Бухгалтерский учет и аудит», «Финансы и кредит», «Налоги - Налогообложение»;
- «Лучший выпускник ВУЗа по специальностям: «Бухгалтерский учет и аудит», «Финансы и кредит», «Налоги - Налогообложение»;
- «Молодые таланты – экономическому процветанию Кубани».

**Организатором Всероссийского конкурса является:**

- ▶ Ассоциация «НП Международный институт сертифицированных бухгалтеров и аудиторов».

**Соорганизаторами Конкурса являются:**

- ▶ Администрация Краснодарского края;
- ▶ Южное территориальное отделение СРО ААС по ЮФО и СКФО (АПЮР);
- ▶ НП «Кубанская Палата Аудиторов»;
- ▶ СРО аудиторов Ассоциация «Содружество» (г. Москва);
- ▶ Кубанский учебный центр «Возрождение»;
- ▶ НП «Палата профессиональных бухгалтеров и аудиторов России» (г.Санкт-Петербург).

Проведение данного Конкурса способствует росту престижа и общественной значимости бухгалтерской и аудиторской профессии, повышению профессионального мастерства представителей профессии.

Участвовать в Конкурсе могут все желающие практикующие бухгалтеры, аудиторы, работники финансовых и налоговых служб, а также преподаватели, студенты выпускных курсов по специальностям «Бухгалтерский учет и аудит», «Финансы и кредит», «Налоги и налогообложение».

[Читать далее...](#)



## Приглашаем принять участие в работе Круглого стола в городе Краснодаре 13 апреля 2020 года

Уважаемые коллеги!

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 25 марта 2020 года №206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней» (с 30 марта по 3 апреля 2020 г) Южное территориальное отделение СРО ААС по ЮФО и СКФО сообщает, что Круглый стол на тему: «Практические ситуации при осуществлении ВККР членов СРО ААС в 2019-2020 г.г. **Сложности и спорные вопросы при квалификации выявляемых нарушений, проведение которого запланировано на 2 апреля 2020 года, состоится 13 апреля 2020 года** в дистанционном режиме вебинара без посещения офиса (г. Краснодар ул. Сормовская, дом197/1, офис 65-75).

Модератор - **Стругова Татьяна Вадимовна**, к.э.н., председатель Комитета по аудиторской практике и контролю качества аудиторской деятельности Южного ТО по ЮФО и СКФО, директор ООО «Аудиторская фирма «АТВ».

**Место проведения:** г.Краснодар ул. Сормовская, д.197/1, офис Южного ТО 65-75

**Время проведения:** с 11-00

**Формат мероприятия:** очно-дистанционный

**Участие бесплатное**, приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Южного ТО по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество». **Предварительная регистрация обязательна** в срок до 10.04.2020 года ([заявка прилагается](#)). По вопросам участия можно обращаться по тел/факс: (861) 232-66-37 на e-mail: [UgTO@auditor-sro.org](mailto:UgTO@auditor-sro.org) или [apur\\_kpa@bk.ru](mailto:apur_kpa@bk.ru).

Источник: [СРО ААС](#)

## Общее собрание членов Северо-Западного Территориального отделения СРО ААС



Общее собрание  
Северо-Западного Территориального отделения  
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциация «Содружество»  
(далее-Северо-Западное ТО СРО ААС)

**15 апреля 2020 г.** состоится Общее собрание членов Северо-Западного ТО СРО ААС (далее – Общее собрание).

Период проведения голосования: с 10ч 00мин 9 апреля 2020 г. до 18ч 00мин 15 апреля 2020г.

Форма проведения - **заочная**

Повестка дня Общего собрания:

- Основные итоги работы СЗТО СРО ААС - утверждение отчета
- Выборы членов Совета СЗТО СРО ААС
- Выборы делегатов на Съезд СРО ААС, проводимый 15 мая 2020 года

### Делегаты

### внеочередного

### Съезда

Информация о выдвижении кандидатуры для избрания делегатом Съезда должна быть направлена в письменном виде, на электронный адрес Северо-Западного ТО СРО ААС [szto@auditor-sro.org](mailto:szto@auditor-sro.org), не менее, чем за 5 рабочих дня до даты проведения Общего собрания (последний день приема Заявки о выдвижении кандидатуры для избрания делегатом на Съезд – 7 апреля 2020г. 18 час. 00 мин.).

Предложение должно содержать фамилию, имя, отчество кандидата, ОРНЗ, адрес регистрации, контактный телефон и e-mail (форма заявки прилагается).

Члены Правления СРО ААС являются делегатами Съезда на основании Устава и через процедуру выдвижения и голосования на ОС ТО СРО ААС не проходят.

### Основная информация по Съезду СРО ААС:

Дата проведения внеочередного Съезда: **15 мая 2020 года**

Время работы Съезда: с **11-00 до 14-00**.

Начало регистрации делегатов: **9-30**.

Место проведения Съезда: – г. Москва, Смоленская улица, дом 5, гостиница «Золотое кольцо», конференц-зал «Ярославль» (метро Смоленская, далее 5 минут пешком).

[Читать далее...](#)

## Общее собрание членов Дальневосточного Территориального отделения СРО ААС



Место проведения собрания - г. Владивосток, ул. Острякова, д.8, 1 этаж, аудитория «Базис»  
 Форма проведения собрания - очное  
 Время начала собрания - 16 апреля 2020 года в 11.30.  
 Регистрация с 10.30\*  
 \*Внимание: в связи со сложной эпидемиологической ситуацией с коронавирусом возможен перенос даты собрания и последующей конференции.

Повестка собрания:

1. О вопросах текущей деятельности и задачах членов СРО ААС.
2. Отчет руководителя Дальневосточного Территориального отделения СРО ААС о деятельности отделения за 2019 год.
3. Обсуждение отчета руководителя Дальневосточного Территориального отделения СРО ААС о деятельности отделения за 2019 год.
4. Утверждение Плана работы ДВ ТО СРО ААС на 2020 год.
5. Выборы делегатов на съезд СРО ААС в г. Москва 15 мая 2020 года.

После собрания 16 апреля (14.00 – 18.00) и 17 апреля 2020 года (10.00 – 13.00) мы проводим Конференцию аудиторов ДФО по практике и методике работы аудиторов по МСА. Программа конференции в настоящий момент формируется.

Председатель  
 Совета Дальневосточного ТО СРО ААС  
 В.В. Рукин

Источник: [СРО ААС](#)

## Приглашаем принять участие в работе Круглого стола в городе Новороссийск 17 апреля 2020 года



17 апреля 2020 года Южное Территориальное отделение СРО ААС по ЮФО и СКФО проводит Круглый стол на тему: «Соблюдение требований Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: правовые основы системы, предупреждение».  
 Модератор – Маликова Нина Петровна председатель Комитета Южного ТО по ЮФО и СКФО по противодействию коррупции и легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма, генеральный директор ООО Аудиторская фирма «Инком-Аудит», член Ассоциации «НП МИСБА», заслуженный экономист России.

**Место проведения:** г. Новороссийск, ул. Леженина, д. 90, офис 2

**Время проведения:** с 11-00

**Формат мероприятия:** очно-дистанционный

**Участие бесплатное**, приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Южного ТО по ЮФО и СКФО Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество». **Предварительная регистрация обязательна** в срок до 10 апреля 2020 года ([заявка прилагается](#)). По вопросам участия можно обращаться по тел/факс: (861) 232-66-37 на e-mail: [UqTO@auditor-sro.org](mailto:UqTO@auditor-sro.org) или [apur\\_kpa@bk.ru](mailto:apur_kpa@bk.ru).

Источник: [СРО ААС](#)

# ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена, руб.	Дата окончания
27.03.20	КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК АЛТАЙСКОГО КРАЯ" <a href="#">Оказание услуг по оценке рыночной стоимости и годовой арендной платы земельных участков, находящихся в собственности Алтайского края и проведении экспертизы отчета об оценке рыночной стоимости и годовой арендной платы земельных участков, находящихся в собственности Алтайского края в саморегулируемой организации оценщиков</a>	Барнаул	339 461	07.04.20
27.03.20	КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК АЛТАЙСКОГО КРАЯ" <a href="#">Оказание услуг по оценке рыночной стоимости и годовой арендной платы земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных в границах городского округа - города Барнаула Алтайского края и проведении экспертизы отчета об оценке рыночной стоимости и годовой арендной платы земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, расположенных в границах городского округа - города Барнаула Алтайского края, в саморегулируемой организации оценщиков</a>	Барнаул	941 409	07.04.20
27.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КУЗБАСС-ПРИГОРОД" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Кемерово	480 000	27.04.20
27.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГАЗПРОМ ЭНЕРГОСБЫТ ТЮМЕНЬ" <a href="#">Оказание аудиторских услуг</a>	Сургут	500 000	09.04.20
27.03.20	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЗПРОМ МЕЖРЕГИОНГАЗ ПЕРМЬ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Пермь	862 106	24.04.20
27.03.20	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЗАВОД "БУРЕВЕСТНИК" <a href="#">На право заключения договора оказания услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Завод «Буревестник» за 2020 год</a>	Гатчина	446 000	15.04.20
27.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОСОБОЕ КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО МОСКОВСКОГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА" <a href="#">Оказание услуг по оценке рыночной стоимости пакета акций</a>	Москва	386 000	15.04.20
27.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РАДУГА" <a href="#">Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества "Радуга" за 2019-2021гг</a>	Сочи	210 000	24.04.20
27.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЖИЛИЩНЫЙ ТРЕСТ №1" <a href="#">Оказание услуг в области бухгалтерского учета, по проведению финансового аудита</a>	Нижневартовск	140 000	15.04.20
27.03.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ <a href="#">Оказание услуг по</a>	Москва	5 662 566	24.04.20

[проведению аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества и обязательств федеральных государственных унитарных предприятий, имущественные комплексы которых подлежат приватизации](#)

26.03.20	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ "ДИРЕКЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК" <a href="#">Оказание услуг по проведению аудита</a>	Краснодар	186 666	20.04.20
26.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ИРКУТСКИЙ"ДОМ ПЕЧАТИ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Иркутск	321 500	20.04.20
26.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МИЛЕК" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Уфа	150 000	17.04.20
26.03.20	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТ-ИНТЕЛЛЕКТЭКСПОРТ" <a href="#">1197-2020-00022 Оказание аудиторских услуг</a>	Москва	272 000	13.04.20
26.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИНСТИТУТ НЕФТЕХИМПЕРЕРАБОТКИ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Уфа	1 655 350	17.04.20
26.03.20	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВОДОКАНАЛ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Леноблводоканал» за 2019 год</a>	Санкт-Петербург	433 333	21.04.20
26.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ СЕВАСТОПОЛЯ" <a href="#">оказание услуг по проведению обязательного финансового аудита бухгалтерской отчетности АО «Корпорация развития Севастополя» за 2019 год</a>	Севастополь	146 000	20.04.20
26.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА "САНКТ-ПЕТЕРБУРГ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Санкт-Петербург	990 000	27.04.20
26.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Москва	200 000	24.04.20
26.03.20	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РТР-СИГНАЛ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Москва	200 000	24.04.20
25.03.20	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВОДОКАНАЛ" ГОРОДСКОГО ОКРУГА КАШИРА <a href="#">Закупка услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансово) отчетности МУП "Водоканал" за 2019 год</a>	Кашира	138 334	09.04.20
25.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УЛЬЯНИНСКАЯ УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ" <a href="#">Оказание услуг по аудиторской проверке бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Ульянинская УК" за 2019 г.</a>	Раменское	150 000	09.04.20
25.03.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ТИПОГРАФИЯ №12 ИМ. М.И. ЛОХАНКОВА" <a href="#">оказание услуг по проведению аудиторской проверки</a>	Санкт-Петербург	172 425	20.04.20

25.03.20	МИКРОКРЕДИТНАЯ КОМПАНИЯ "ФОНД ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Майкоп	140 000	16.04.20
25.03.20	МИНИСТЕРСТВО ПО РЕГУЛИРОВАНИЮ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ПРИМОРСКОГО КРАЯ <a href="#">Оказание услуг по определению рыночной стоимости недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности, включенного в программу приватизации с предоставлением положительного экспертного заключения на отчет об оценке</a>	Владивосток	1 066 000	08.04.20
25.03.20	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КУРСКАЯ ФАРМАЦИЯ" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности ОАО «Курская фармация»</a>	Курск	206 666	16.04.20
25.03.20	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ВИЧУГСКАЯ ГОРОДСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЬ" <a href="#">Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Вичугская городская электросеть» за 2020 -2022 гг.</a>	Вичуга	240 000	16.04.20
25.03.20	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РИТУАЛ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Санкт-Петербург	210 000	16.04.20
25.03.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ "СТАНКИН" <a href="#">Оказание услуг по подготовке отчета об оценке рыночной стоимости права пользования и владения нежилыми помещениями в зданиях ФГБОУ ВО «МГТУ «СТАНКИН»</a>	Москва	365 000	30.03.20
25.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ВЕНЧУРНАЯ КОМПАНИЯ "ЯКУТИЯ" <a href="#">Оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Венчурная компания «Якутия» по итогам 2020, 2021, 2022 гг.</a>	Якутск	661 666	16.04.20
25.03.20	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КУРСКАЯ ФАРМАЦИЯ" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности ОАО «Курская фармация»</a>	Курск	206 666	16.04.20
25.03.20	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ВИЧУГСКАЯ ГОРОДСКАЯ ЭЛЕКТРОСЕТЬ" <a href="#">Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Вичугская городская электросеть» за 2020 -2022 гг.</a>	Вичуга	240 000	16.04.20
25.03.20	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РИТУАЛ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Санкт-Петербург	210 000	16.04.20
25.03.20	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВОДОКАНАЛ" ГОРОДСКОГО ОКРУГА КАШИРА <a href="#">Закупка услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансово) отчетности МУП "Водоканал" за 2019 год</a>	Кашира	138 334	09.04.20
25.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УЛЬЯНИНСКАЯ УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ" <a href="#">Оказание услуг по аудиторской проверке бухгалтерской (финансовой)</a>	Раменское	150 000	09.04.20



отчетности АО "Ульянинская УК" за 2019 г.

25.03.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ТИПОГРАФИЯ №12 ИМ. М.И. ЛОХАНКОВА" <u>оказание услуг по проведению аудиторской проверки</u>	Санкт-Петербург	172 425	20.04.20
24.03.20	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "КАМЕНСКТЕПЛОСЕТЬ" <u>Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Каменсктеплосеть» г.Каменск-Шахтинский Ростовской области за 2020 год</u>	Каменск-Шахтинский	145 000	15.04.20
24.03.20	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА КРАСНОГОРСК "КРАСНОГОРСКАЯ СЛУЖБА ЗАКАЗЧИКА" <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки за 2019 год бухгалтерской (финансовой) годовой отчетности</u>	Красногорск	106 000	16.04.20
24.03.20	МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОПТОВО-РОЗНИЧНОЕ ТОРГОВОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ХИМКИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ "АНЗАСТ" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МОРТП "АнЗаСт" за 2019 год</u>	Химки	155 000	15.04.20
24.03.20	УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РАДУЖНЫЙТЕПЛОСЕТЬ" МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА-ЮГРЫ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД РАДУЖНЫЙ <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год.</u>	Радужный	168 000	09.04.20
24.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "БОР МАРИЙ ЭЛ" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Йошкар-Ола	106 800	15.04.20
24.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СВЯЗЬИНВЕСТНЕФТЕХИМ" <u>На право заключения договора оказания услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Казань	171 860	15.04.20
24.03.20	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ "ЗЕЛЕНОКУМСКИЙ ВОДОКАНАЛ" <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СК «Зеленокумский водоканал» за 2019 год</u>	Зеленокумск	170 000	15.04.20
24.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КУБАНЬ ЭКСПРЕСС-ПРИГОРОД" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Кубань Экспресс-Пригород» за 2020 год</u>	Краснодар	500 000	14.04.20
24.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТРК-3" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Москва	225 000	15.04.20
24.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТЕЛЕКОМПАНИЯ" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Москва	230 000	15.04.20
23.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОМДРАГМЕТАЛЛ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Якутск	2 150 000	14.04.20

23.03.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ <u>Оценка находящихся в федеральной собственности объектов движимого имущества или пакетов акций акционерных обществ</u>	Москва	6 966 666	15.04.20
23.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТЮМЕНСКИЙ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Тюмень	146 666	14.04.20
23.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "УПРАВЛЕНИЕ НЕДВИЖИМОСТЬЮ "СЕВЕРО-ВОСТОК" <u>Оказание услуг обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Управление недвижимостью «Северо-Восток» за 2019 год</u>	Москва	209 833	15.04.20
23.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АЭРОПОРТ ТУНОШНА" <u>Услуги по проведению аудита</u>	Ярославль	115 000	13.04.20
23.03.20	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "ЦЕНТРАКТИВ" <u>Оказание услуг обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «ЦентрАктив» за 2019 год</u>	Москва	169 583	16.04.20
23.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КИРОВО-ЧЕПЕЦКИЙ КИРПИЧНЫЙ ЗАВОД" <u>Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Кирово-Чепецкий кирпичный завод" за 2019г., 2020г.</u>	Кирово-Чепецк	400 000	14.04.20
23.03.20	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ СЕВАСТОПОЛЯ "ПАНСИОНАТЫ СЕВАСТОПОЛЯ" <u>Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия</u>	Севастополь	118 566	14.04.20
23.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСКОВСКИЙ НЕФТЕМАСЛОЗАВОД" <u>Оказание услуг обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «МНМЗ» за 2019 год</u>	Москва	214 416	15.04.20
23.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОРБИС+" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Москва	100 587	14.04.20
20.03.20	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ КАМЧАТСКОГО КРАЯ "СПЕЦТРАНС" <u>Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Спецтранс» за 2019 год</u>	Петропавловск-Камчатский	130 000	13.04.20
20.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ТЕХНОПАРК НОВОСИБИРСКОГО АКАДЕМГОРОДКА" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Новосибирск	744 000	13.04.20
20.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЭЛС" <u>Отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «ЭлС» и аудиторской проверки реализации долгосрочной программы развития Акционерного общества «ЭлС» за 2020 - 2022 годы</u>	Десногорск	675 000	10.04.20
20.03.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ МЕТРОЛОГИИ ИМ.Д.И.МЕНДЕЛЕЕВА" <u>Оказание услуг по аудиторской</u>	Санкт-Петербург	376 666	13.04.20

	<a href="#">проверке бухгалтерской отчетности УНИИМ -филиала ФГУП "ВНИИМ им. Д.И. Менделеева" за 2019 г.</a>			
20.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КУРСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ИПОТЕЧНОЕ АГЕНТСТВО" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «КОИА» за 2020, 2021 и 2022 года.</a>	Курск	150 000	13.04.20
20.03.20	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ТЕПЛОЭНЕРГОСЕРВИС Г. ИРКУТСКА" <a href="#">оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "ТЭСИ" за год 2019 год</a>	Иркутск	120 000	13.04.20
20.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СПУТНИКОВЫЕ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ БАШКОРТОСТАНА" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Уфа	204 000	13.04.20
20.03.20	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "БРЯНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ВОДОКАНАЛ" <a href="#">Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Брянский городской водоканал» за 2019 г.</a>	Брянск	180 000	14.04.20
20.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ ПРИГОРОДНАЯ ПАССАЖИРСКАЯ КОМПАНИЯ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Ростов	396 000	15.04.20
20.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЦЕНТР ТЕХНОЛОГИИ СУДОСТРОЕНИЯ И СУДОРЕМОНТА" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Санкт-Петербург	1 179 000	13.04.20
20.03.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГЛАВНОЕ ВОЕННО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ №8" <a href="#">№ К(ЭФ)-20-03-59 Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год ФГУП "ГВСУ №8"</a>	Ижевск	1 160 000	13.04.20
19.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КРАСПРИГОРОД" <a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Краспригород» за 2020 год</a>	Красноярск	151 200	09.04.20
19.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КРАСПРИГОРОД" <a href="#">Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Краспригород» за 2020 год</a>	Красноярск	151 200	09.04.20
19.03.20	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА БЛАГОВЕЩЕНСКА "ГОРОДСКОЙ СЕРВИСНО-ТОРГОВЫЙ КОМПЛЕКС" <a href="#">Оказание услуг по проведению аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности МКП «ГСТК» за 2019 финансовый год</a>	Благовещенск	190 000	14.04.20
19.03.20	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "РУССКИЙ СОБОЛЬ" <a href="#">Услуги по проведению финансового аудита</a>	Пушкино	118 000	10.04.20
19.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГОСТИНИЧНЫЙ КОМПЛЕКС "СЛАВЯНКА" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Гостиничный комплекс «Славянка» за</a>	Москва	2 000 000	13.04.20

2020 год

19.03.20	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА СОЧИ "СОЧИТЕПЛОЭНЕРГО" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Сочи	202 000	10.04.20
19.03.20	ДЕПАРТАМЕНТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА МОСКВЫ <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности КП "КРЗ" за 2019 год (среди СМП и СОНО)</u>	Москва	153 065	14.04.20
19.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МОСКОВСКО-ТВЕРСКАЯ ПРИГОРОДНАЯ ПАССАЖИРСКАЯ КОМПАНИЯ" <u>Оказание услуг по обязательному аудиту – ежегодной обязательной аудиторской проверке ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности АО «МТ ППК» за 2020 год</u>	Москва	214 196	10.04.20
19.03.20	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "САНАТОРИЙ "СЕВЕРНОЕ СИЯНИЕ" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Саки	118 125	10.04.20
19.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПУЛЬСАР" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Москва	1 216 666	10.04.20
19.03.20	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГОРОДСКАЯ КЛИНИЧЕСКАЯ БОЛЬНИЦА № 12" Г. КАЗАНИ <u>Оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Городская клиническая больница № 12"г.Казани за 2020 год</u>	Казань	199 200	09.04.20
18.03.20	Департамент экономического развития и закупок администрации города Нижнего Новгорода <u>оказание услуг по оценке муниципального имущества города Нижнего Новгорода</u>	Нижний Новгород	1 000 000	09.04.20
18.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ХАЙПАРК САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,МЕХАНИКИ И ОПТИКИ" <u>Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «ИТМО Хайпарк» за 2020 год</u>	Санкт-Петербург	280 666	09.04.20
18.03.20	АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД ВОРОНЕЖ <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2019 год</u>	Воронеж	165 944	09.04.20
18.03.20	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КОРПОРАЦИЯ РАЗВИТИЯ" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Екатеринбург	889 150	09.04.20
18.03.20	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЖИЛИЩНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Мирный	116 666	09.04.20

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)

Телефон (495) 734-04-70



**Сеязнина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)



**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)