



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 15 апреля 2016

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

РСАОВ заставит старших аудиторов отчитаться об участии сторонних компаний

[Новые предложения](#) от американского Совета по надзору за учетом в публичных компаниях основаны на результатах более ранней его работы. В декабре прошлого года РСАОВ ввел в действие новое правило, обеспечившее больше прозрачности информации относительно участия в аудиторских проверках сторонних аудиторов. Согласно ему, отныне аудиторы обязаны четко указывать для инвесторов, какая часть работы была осуществлена с привлечением сторонних ресурсов.

Одобренные для публикации буквально в этот вторник предложения предполагают несколько иной подход: это уже не просто большая прозрачность, но и более активное участие старшего аудитора, ставящего свою подпись под аудиторским заключением.

“Зарегистрированные в РСАОВ фирмы по всему миру участвуют в аудиторской работе друг друга, и наши действующие аудиторские стандарты описывают обязанности старшего аудитора относительно работы других аудиторов” – комментирует председатель РСАОВ Джеймс Доти (James Doty). – “Инвесторы зависят от старшего аудитора, который предоставляет свою гарантию, что отсутствуют существенные искажения в аудированной финансовой отчетности либо существенные недочеты внутреннего контроля, независимо от того, где эти искажения или недочеты могут быть”.

Таким образом, новые предложения от американского регулятора аудита потребуют определенной модели поведения старших аудиторов, которая обеспечит более последовательное предоставление гарантий относительно участия сторонних аудиторов в проверке. Все их внимание и все их профессиональные обязанности направят на области самого высокого риска, как того и требуют стандарты.

Более того, новый стандарт введет в действие процедуры, обеспечивающие большее участие старшего аудитора в самой работе сторонних специалистов, будь-то через информационный обмен с ними, доступ к их аудиторской документации, или же оценку их квалификации для выполнения этой работы.

Член РСАОВ Жанетт Францель (Jeanette Franzel) полностью поддерживает эти нововведения, полагая, что они представляют собой четкое улучшение стандартов работы старших аудиторов в ситуации, когда к аудиторской проверке подключаются сторонние организации. “Когда более чем одна аудиторская компания принимает участие в аудите, очень важно для защиты инвесторов, чтобы старший аудитор заверял факт проведения проверки в соответствии со стандартами РСАОВ, и чтобы достаточно весомое аудиторское свидетельство поддерживало это заключение”.

Источник: GAAP.ru

Опять разработан проект об информационной системе регулирования аудиторской деятельности

На общественное обсуждение вынесен [проект](#) изменений в федеральный закон «Об аудиторской деятельности» (в части повышения прозрачности процедур регулирования аудиторской деятельности и создания федеральной информационной системы регулирования аудиторской деятельности).

Это уже [не первая](#) попытка разработать такой законопроект.

Система, если ее создадут, будет предназначена для информационного взаимодействия между:

- аудиторскими организациями, аудиторами и СРО;
- аудиторскими организациями, аудиторами и уполномоченным федеральным органом;
- аудиторскими организациями и уполномоченным федеральным органом по контролю и надзору;
- СРО и уполномоченным федеральным органом, а также уполномоченным федеральным органом по контролю и надзору;
- СРО и ЕАК.

[Читать далее...](#)

Минфин разъяснил, что изменилось в порядке проведения внешнего контроля аудиторов



Минфин выпустил информационное сообщение от 5 апреля 2016 г. N [ИС-аудит-3](#), в котором напомнил, что [утверждена](#) новая редакция документа, устанавливающего принципы осуществления внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов.

В документ внесены, главным образом, редакционно-технические изменения. Их цель - привести документ в соответствие с законом "Об аудиторской деятельности". Среди основных изменений:

- при составлении плана ВККР допускается использование не только циклического и риск-ориентированного подхода, но и комбинированного подхода (ранее либо циклический, либо риск-ориентированный);
- установлен срок публикации годового отчета о состоянии ВККР - 31 марта года, следующего за отчетным;
- в плане ВККР по каждой внешней проверке должна указываться дата начала ее проведения (вместо проверяемого периода);
- при подготовке внешней проверки объект ВККР информируется, в том числе, о дате начала ее проведения и проверяемом периоде;
- программа внешней проверки дополнена новыми вопросами:
 - соблюдает ли объект ВККР требования по противодействию коррупции, легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма;
 - исполняет ли объект ВККР обязанность по информированию соответствующих лиц о ставших ему известными случаях коррупционных правонарушений аудируемого лица, в том числе подкупа иностранных должностных лиц, иных нарушений, либо о признаках или риске возникновения таких случаев;
- уточнен вид документа о результатах внешней проверки (отчет или акт).

Также ведомство сообщило, что [установлен](#) порядок учета сетей аудиторских организаций, и рассказало о назначении перечня таких сетей.

Источник: Audit-it.ru

Недобросовестную практику банковского аудита нужно устранить - ЦБ



Эти проблемы нужно устранять законодательно, считает глава ЦБ РФ Эльвира Набиуллина. По ее словам, также нужно повысить эффективность надзора и регулирования.

Глава ЦБ РФ Эльвира Набиуллина считает необходимым незамедлительно устранить пробелы в законодательстве, позволяющие работать недобросовестным аудиторам.

"Конечно, изменение нашей практики надзорной и нашего нормативного регулирования со стороны Центрального Банка недостаточно, для того чтобы повысить эффективность надзора и регулирования. Поэтому необходимы и законодательные инициативы... Первая касается аудита", — сказала она, выступая на съезде Ассоциации российских банков.

"Мы видим, что есть недобросовестные практики банковского аудита по случаям с отзывными лицензиями и так далее. Мы видим, что более чем в 50% положительные заключения без всяких оговорок с точки зрения аудита. И на наш взгляд, здесь нужно незамедлительное решение этих проблем на уровне законодательства", — добавила она.

Источник: [РИА Новости](http://RIA Новости)

Набиуллина: аудиторам нужно запрещать деятельность за ложные заключения

Запрет должен достигать десяти лет при однократности, при неоднократности должен быть пожизненный запрет, заявила глава Банка России Эльвира Набиуллина.

Аудиторам, дававшим заведомо ложные заключения, необходимо пожизненно запрещать профессиональную деятельность, заявила глава Банка России Эльвира Набиуллина.

"Значимый вопрос — деловая репутация банкиров. Я думаю, что все банковское сообщество заинтересованно в том, чтобы ему доверяли и чтобы репутация банкиров, банковской системы была высокой, и в обществе вызывала положительные эмоции. Поэтому мы, конечно, должны делать все для того, чтобы из банковской среды, из банковских организаций уходили люди, которые уже запятнали себя и правонарушением, и мошенничествами", — сказала Набиуллина на съезде Ассоциации российских банков.

"На наш взгляд, здесь необходимо ужесточение требований. Мы читаем, что нужен запрет занимать управляющие должности, приобретать крупные пакеты акций банков. (Запрет) должен достигать десяти лет при однократности, при неоднократности должен быть пожизненный запрет. И это должно касаться в том числе аудиторов, которые подписывают заведомо ложные аудиторские заключения", — заявила она.

Источник: [РИА Новости](#)

Ужесточение конкуренции и демпинг приводит к занижению цен на аудиторские проверки

Очередной рейтинг ведущих аудиторско-консалтинговых групп (АКГ), подготовленный рейтинговым агентством RAEX (Эксперт РА), выявил переход этого рынка от стагнации к рецессии. Надежды на стабилизацию и будущий рост аудиторы связывают с выполнением комплекса мер по улучшению регулирования рынка, предусмотренного в недавно изданном поручении президента России.

По итогам 2015 года суммарная выручка участников рейтинга крупнейших российских АКГ достигла рекордных за всю историю рейтинга 116 млрд рублей (в прошлом рейтинге - 101 млрд рублей, здесь и далее, если не указано иное, представлены номинальные показатели по сопоставимым данным). Однако оснований для оптимизма этот показатель не дает. Хотя номинально рост доходов участников нынешнего рейтинга, по сопоставимым данным, вырос на 6%, поправка на инфляцию (согласно Росстату, 12,9% за 2015 год) вносит диссонанс в эту благостную картину и позволяет прийти к выводу, что рынок из стагнации (в 2014 году номинальный рост составил 15% при инфляции 11,4%,) перешел в рецессию. Худшая за все время составления рейтинга динамика наблюдалась лишь в 2009-2010 годах, во время прошлого кризиса (см. график 1). Как и тогда, сейчас вниз рынок толкает снижение затрат на развитие со стороны заказчиков, следствием чего становятся усиление нездоровой конкуренции между АКГ и демпинг. Подтверждением нарастания последнего служит тот факт, что 28% участников рейтинга завершили 2015 год с падением доходов.

По словам Нины Козловой, управляющего партнера международной сети "ФинЭкспертиза", нынешний год вряд ли принесет облегчение российским АКГ: снижение спроса в российской экономике, проблемы с платежами и заморозка инвестиций во многих отраслях, "безусловно, повлияют на рынок аудита и консалтинга. Можно прогнозировать усиление ценовой конкуренции и уход с рынка некоторых игроков. В целом очевидно, что 2016-й и ближайшие два-три года во многом станут рынком покупателя, а не продавца".

В сложившихся условиях поддержку росту ведущих АКГ оказало консалтинговое направление их деятельности: прирост доходов от консалтинга в 2015 году составил 7%, тогда как прирост в сегменте аудита составил всего 1%.

Великолепная четверка

Знаменательным событием нынешнего рейтинга стало появление в нем одной из крупнейших международных АКГ - компании "Делойт и Туш СНГ"; теперь в рейтинге представлена вся "большая четверка". В суммарной выручке участников рейтинга ее доля составляет внушительные 41%. Доходы группы EY за год увеличились на 9,8% и составили по итогам 2015 года 17,2 млрд рублей; [Читать далее...](#)

Информационное сообщение о заседании Совета по аудиторской деятельности

24 марта 2016 г. состоялось очередное заседание Совета по аудиторской деятельности, созданного в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности».

Рассмотрен ход работы по исполнению поручения Президента Российской Федерации по вопросам дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации. Отмечены предпринимаемые меры по определению приоритетных направлений дальнейшего развития аудиторской деятельности; созданию эффективных механизмов рыночного контроля аудиторской деятельности; формированию условий, обеспечивающих конкурентоспособность отечественных auditors; созданию информационного ресурса результатов обязательного аудита бухгалтерской отчетности; организации учета аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской отчетности; совершенствованию конкурсных процедур отбора аудиторских организаций; повышению ответственности auditors за результаты проверки. Принята к сведению информация об образовании Рабочим органом Совета временной рабочей группы по подготовке Концепции дальнейшего развития аудиторской деятельности.

Федеральное казначейство представило Совету результаты осуществленного Росфиннадзором в 2015 г. внешнего контроля качества работы аудиторских организаций. В ходе состоявшегося обсуждения информации Казначейства России подтверждена важность и актуальность независимого от аудиторской профессии контроля качества работы аудиторских организаций, его значение как элемента инфраструктуры финансового рынка. Одобрены подготовленные Рабочим органом Совета предложения к плану Федерального казначейства по проведению внешних проверок качества работы аудиторских организаций в 2017 г. Казначейству рекомендовано обратить особое внимание на деятельность аудиторских организаций, проводивших: аудит бухгалтерской отчетности организаций, которые были впоследствии признаны несостоятельными (банкротами) или в которых введены процедуры финансового оздоровления; аудит бухгалтерской отчетности организаций, деятельность которых подлежит лицензированию, и лицензии которых были впоследствии отозваны; в 2014-2016 гг. обязательный аудит бухгалтерской отчетности системообразующих кредитных и страховых организаций, а также наибольшего количества клиентов, являющихся негосударственными пенсионными фондами, организациями, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов.

Рассмотрен доклад Минфина России о состоянии реестра auditors и аудиторских организаций саморегулируемых организаций auditors и его контрольного экземпляра. В докладе обобщен опыт ведения реестра, отмечены важнейшие проблемы в этом вопросе, предложены пути повышения точности и своевременности информации, содержащейся в реестре. Совет одобрил доклад Минфина России и содержащиеся в нем предложения по совершенствованию порядка ведения реестра и его контрольного экземпляра.

Совет одобрил: порядок ведения перечней сетей аудиторских организаций; разъяснения порядка применения аудиторского стандарта «События после отчетной даты»; дополнительные примерные формы аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций; показатели результативности деятельности саморегулируемых организаций auditors; изменения в порядок выдачи квалификационного аттестата auditors; требования к организации выездного и дистанционного обучения auditors по программам повышения квалификации. Совет концептуально поддержал предложения Рабочего органа по введению института погашения мер дисциплинарного и иного воздействия, примененных в отношении аудиторской организации, auditors.

Совет обсудил вопрос административной ответственности аудиторских организаций и аудируемых лиц. Рассмотрена целесообразность и обоснованность введения ответственности аудиторских организаций, индивидуальных auditors и аудируемых лиц за грубое нарушение законодательства об аудиторской деятельности, в частности, за выдачу заведомо ложного аудиторского заключения, за ведение аудиторской деятельности лицами, не имеющими на это права, за неправомерное использование в названии организации слова «аудит» и производных от него слов, за непроведение обязательного аудита. Совет обратил внимание на то, что размеры санкций на административные правонарушения должны устанавливаться с учетом степени их общественной опасности.

В порядке контроля исполнения решений Совета по аудиторской деятельности проанализировано исполнение саморегулируемыми организациями auditors ряда рекомендаций и поручений. Принята к сведению информация о введении Правительством Российской Федерации по предложению Совета новых предельных величин значений критериев оценки заявок участников закупки аудиторских услуг: минимальная значимость стоимостных критериев – 30 %, максимальная значимость нестоимостных критериев – 70 %. Кроме того, Совет принял к сведению информацию Минфина России о присоединении к Международному форуму независимых регуляторов аудиторской деятельности, что стало свидетельством международного признания наличия и эффективности современной российской системы регулирования и надзора за аудиторской деятельностью.

В соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» заслушана информация Минфина России о результатах плановой проверки саморегулируемой организации auditors «Российская Коллегия auditors», а также информация саморегулируемой организации auditors «Аудиторская палата России» (Ассоциация) о принятых ею мерах по устранению нарушений и недостатков, выявленных проверкой Минфина России в 2015 г.

Совет выразил благодарность за активное участие в своей работе Кучерову И.И., Кузнецову П.И., Шаталову С.Д.

Следующее заседание Совета состоится в июне 2016 г.

Источник: [Минфин](#)

Что делать аудитору, если он постфактум обнаружил то, что модифицировало бы заключение

Совет по аудиторской деятельности 24.03.2016 одобрил "[Разъяснение](#) практики применения законодательства РФ и иных нормативных правовых актов, которые регулируют аудиторскую деятельность (ППЗ 6-2016) "Порядок применения пунктов 14 - 18 ФПСАД N 10 "События после отчетной даты" (протокол N 21).

Если отчетность представлена пользователям, а после этого аудитор узнал о событии или факте, существовавшем на дату подписания аудиторского заключения, который мог бы привести к модифицированному АЗ, то аудитор должен рассмотреть вопрос о необходимости пересмотра отчетности, обсудить его с руководством аудируемого лица.

В случае пересмотра отчетности аудитор должен, в частности, проверить предпринятые руководством аудируемого лица действия по информированию о сложившейся ситуации всех, кто получил ранее представленную отчетность вместе с АЗ, и предоставить новое заключение по пересмотренной отчетности.

Новое АЗ должно включать часть, привлекающую внимание к вопросу, и примечание к отчетности, в котором подробно излагаются основания для пересмотра. Новое аудиторское заключение должно быть датировано не ранее даты утверждения пересмотренной отчетности, и, соответственно, процедуры, предусмотренные в пунктах 4 и 5 ФПСАД N 10, должны быть распространены до даты нового аудиторского заключения.

Вышеизложенное установлено ФПСАД N 10.

Чиновники добавили, что если в указанных ситуациях аудитор ограничивается только выпуском письма, "отзывающего" аудиторское заключение, третьи лица не перестают полагаться на недостоверные бухгалтерскую (финансовую) отчетность и аудиторское заключение. Помимо нарушения ФПСАД N 10, аудитор оказывается в ситуации, когда аудиторская услуга может быть сочтена неоказанной.

В документе также изложен порядок действий аудитора при обнаружении события после отчетной даты до даты утверждения бухгалтерской (финансовой) отчетности. В этом случае аудитор должен сообщить руководству аудируемого лица и представителям собственника о таком событии или факте; продлить период, охватываемый аудиторскими процедурами, предназначенными для получения достаточных надлежащих аудиторских доказательств, до даты нового АЗ; выпустить новое АЗ о пересмотренной отчетности, которое должно содержать часть "Важные обстоятельства" со ссылкой на примечание в пересмотренной отчетности, содержащее подробное изложение оснований для пересмотра. Новое АЗ должно быть датировано не ранее даты утверждения пересмотренной отчетности.

Также следует проверить предпринятые руководством аудируемого лица действия по информированию о сложившейся ситуации всех, кто получил ранее представленную отчетность вместе с аудиторским заключением по ней. Если руководство этого не делает и не пересматривает бухгалтерскую (финансовую) отчетность, в то время как аудитор считает ее пересмотр необходимым, аудитору следует уведомить руководство аудируемого лица и представителей собственника о том, что аудитор самостоятельно предпримет меры для того, чтобы третьи лица не полагались на ранее представленное аудиторское заключение.

Если же события после отчетной даты обнаружены после утверждения бухгалтерской отчетности, то на этот случай ФПСАД N 10 не содержит требований к аудитору. В этом случае аудитор должен руководствоваться решением Совета по аудиторской деятельности от 20 декабря 2012 г. (протокол N 7, раздел Ш, пункт 3), согласно которому в неурегулированных ситуациях целесообразно руководствоваться соответствующими МСА.

Исходя из МСА (ISA) 560 "События после отчетной даты" в рассматриваемом случае применяется порядок, аналогичный порядку, предусмотренному для случая обнаружения события или факта в периоде до утверждения бухгалтерской (финансовой) отчетности, если национальное законодательство не запрещает перевыпуск отчетности.

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Суды разъяснили, когда компенсация работникам мобильной связи взносами не облагается

Компанией был установлен лимит расходов на использование сотовой связи для каждого работника в зависимости от должности. С сотрудниками по списку были заключены допсоглашения к трудовым договорам об установлении ежемесячной компенсации за использование личного телефона с указанием размера данной компенсации.

По результатам проверки ФСС указал на неправомерное занижение базы для исчисления страховых взносов на сумму таких компенсаций, доначислил взносы, пени и штраф. По мнению фонда, эта компенсация может быть учтена в необлагаемой базе только, если расходы связаны с исполнением физлицом трудовых обязанностей, что страхователем не доказано.

Суды трех инстанций (дело № [A76-10225/2015](#)) признали решение фонда недействительным, указав на положения статьи 188 ТК - при использовании работником с согласия или ведома работодателя и в его интересах личного имущества работнику выплачивается компенсация за его использование, а также возмещаются расходы, связанные с их использованием. Размер возмещения расходов определяется соглашением сторон трудового договора, выраженным в письменной форме. От обложения взносами освобождаются все виды установленных законодательством компенсаций, связанных с выполнением физлицом трудовых обязанностей (подпункт «и» пункта 2 части 1 статьи 9 закона 212-ФЗ).

Суды (постановление кассации Ф09-1286/2016 от 23.03.2016) отметили, что в данном случае компанией представлен приказ о закреплении телефонов за сотрудниками компании, приказ о порядке учета расходов на оплату услуг связи. Превышение лимитов, установленных приказами, фондом не доказано.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Рост курса валюты не основание изменять долларовую арендную плату через суд

Изменение курса доллара к рублю, по мнению суда, не является обстоятельством, которое нельзя предвидеть, особенно с учетом общей экономической ситуации. Ослабление национальной валюты не считается основанием изменять условия об арендной плате в судебном порядке.

Документ: Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 29.03.2016 по делу N А40-83845/15.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС: компенсацию "за особые условия труда" при увольнении нельзя учесть в расходах

Опубликовано определение судьи ВС по делу [A40-194080/2014](#). При расторжении трудовых договоров по соглашению сторон с президентом и генеральным директором компании им была выплачена компенсация за «особые условия труда», которая была учтена в расходах. Компания сослалась на подпункт 25 пункта 1 статьи 255 НК и учла их как другие виды расходов, считая перечень расходов на оплату труда открытым.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании налог на прибыль, пени и штраф, исключив указанные суммы из расходов.

Суд первой инстанции, апелляция и окружной арбитражный суд признали решение инспекции законным, разъяснив, что спорные выплаты являются экономически неоправданными и не подлежат учету при исчислении налога на прибыль.

Судья ВС (305-КГ16-692 от 17.03.2016) согласился с выводами судов и отказал компании в передаче дела в коллегия по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Указание в счете-фактуре даты выписки агентом не помогло вычету НДС в нужный момент

В марте 2013 года ООО «О» (принципал) и ООО «Т» (агент) заключили агентский договор на приобретение башенного крана, по условиям которого агент обязуется приобрести в собственность принципала от своего имени и за

счет принципала кран не позднее 1 сентября. Во исполнение договора ООО «Т», в свою очередь, в качестве принципала заключило с ООО «Б» (агентом) агентский договор, в соответствии с которым последнее приобрело кран у ООО «А». ООО «А» выставило ООО «Б» счет-фактуру от 17 июля и оформило товарную накладную.

С 1 октября ООО «О», применявшее до этого УСН с объектом «доходы минус расходы», перешло на общий режим и стало плательщиком НДС.

Согласно отчету агента от 1 октября по акту приема-передачи ООО «Т» приняло башенный кран от ООО «Б» и оплатило его, в том числе НДС. Затем ООО «Т» выставило ООО «О» счет-фактуру, в котором в качестве продавца указано ООО «А», в качестве покупателя – ООО «О», а также предоставило акт приема-передачи крана и отчет агента от 1 октября. В счете-фактуре была указана дата его выписки агентом – 1 октября, а не продавцом – ООО «А» (17 июля).

По результатам камеральной проверки декларации по НДС за 4 квартал ИФНС отказала в вычетах, решив, что кран был приобретен в период применения УСН, и указав на взаимозависимость ООО «О» и «Т».

Суды трех инстанций (дело № [A17-1810/2015](#)) признали решение инспекции законным, указав на нарушение условий агентского договора между ООО «О» и ООО «Т» в части сроков передачи принципалу башенного крана, а также то обстоятельство, что счет-фактура от 1 октября оформлен с нарушением правил заполнения счета-фактуры в части указания его даты выписки.

При приобретении для принципала товаров по договору комиссии агент по указанным товарам должен выставить покупателю-принципалу счет-фактуру, в котором в строках 2 «Продавец», 2а «Адрес» и 2б «ИНН/КПП продавца» указывает реквизиты фактического продавца товаров. При этом указанные счета-фактуры подписываются агентом. В строке 1 счета-фактуры указывается дата выписки счета-фактуры продавцом.

Суды (постановление кассации Ф01-465/2016 от 21.03.2016) признали, что кран фактически получен и должен был быть принят на баланс в 3 квартале (17 июля) – на дату выписки счета-фактуры продавцом товара, то есть в период применения покупателем УСН, значит, вычет НДС не положен.

Суды увидели умысел истца при совершении действий, направленных на незаконную налоговую выгоду, и отказали также в снижении штрафа.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС: подтвердить экспорт можно без отметки "выпуск разрешен" в дубликатах ж/д накладных

Опубликовано определение судьи ВС по делу [A45-23970/2014](#).

Компания заявила ставку НДС 0% при реализации товара на экспорт (в Узбекистан через Казахстан), представив в подтверждение внешнеторговый контракт, декларацию на товары, дубликаты железнодорожных накладных, паспорт сделки, счета-фактуры.

По результатам камеральной проверки ИФНС указала на необоснованность применения ставки 0% по НДС, не поверив в факт экспорта из-за отсутствия в дубликатах железнодорожных накладных отметки «Выпуск разрешен».

Суды первой инстанции, апелляция и окружной арбитражный суд признали недействительным решение инспекции, разъяснив, что статья 165 НК не предъявляет такого требования к перечню документов, представляемых налогоплательщиком. При вывозе товаров в таможенной процедуре экспорта через границу РФ с государством - членом Таможенного союза таможенный орган проставляет только штамп «Выпуск разрешен» и только на оригинале железнодорожной накладной и дополнительном экземпляре дорожной ведомости.

Суды установили, что таможенные органы подтвердили вывоз груза за пределы таможенной территории в полном объеме. В данном случае, компания представила дубликаты железнодорожных накладных, на которых таможенным законодательством не предусмотрено проставление отметок «Выпуск разрешен».

Судья ВС (304-КГ16-157 от 3.03.2016) отказал инспекции в передаче дела в коллегиям по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС: перенос убытка подтверждается первичными документами, а не регистрами налогового учета

В ходе выездной проверки ИФНС установила, что компания при исчислении налога на прибыль уменьшила налоговую базу за 2010 год на сумму убытка за 2009 год, а налоговую базу за 2011 год на убыток 2010 года. Инспекция направила компании требование о представлении документов, подтверждающих правомерность уменьшения налоговой базы. В ответ компания

представила регистры налогового учета за 2009 год. Документы, подтверждающие возникновение убытка, включая первичные учетные документы, представлены не были.

В результате инспекция указала на неправомерность уменьшения налоговой базы за 2010-2011 годы на сумму убытка, доначислила налог на прибыль, пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело № [A40-179157/2014](#)) признали решение инспекции законным, указав, что право на перенос убытка закреплено положениями статьи 283 НК при условии соблюдения установленных законом требований. К их числу пунктом 4 статьи 283 НК отнесена обязанность налогоплательщиков хранить документы, подтверждающие объем понесенного убытка, в течение всего срока, когда уменьшается налоговая база текущего налогового периода на суммы ранее полученных убытков.

В случае отражения в налоговой декларации убытка без соответствующих подтверждающих первичных документов на основании регистров налогового учета порядок нельзя признать соблюденным, так как соответствующие затраты не будут удовлетворять критериям, установленным пунктом 1 статьи 252 НК.

Судья ВС (305-КГ15-19859 от 24.02.2016) отказал компании в передаче дела в коллегиям по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС разъяснил, где брать информацию для расчета процентов за пользование чужими деньгами

В [постановлении](#) от 24 марта 2016 г. N 7 ВС разъяснил вопросы применения судами некоторых положений Гражданского кодекса об ответственности за нарушение обязательств. В этой связи ВС отменил ряд положений своих прежних постановлений на эту тему. ВС указал, что положения ГК в редакции закона от 8 марта 2015 года N 42-ФЗ [применяются](#) к правоотношениям, возникшим после дня вступления его в силу, если иное не предусмотрено статьей 2 закона 42-ФЗ. По правоотношениям, возникшим до дня вступления в силу 42-ФЗ, положения ГК в измененной редакции применяются к тем правам и обязанностям, которые возникли после дня вступления 42-ФЗ в силу (1 июня 2015 года).

Изложены нормы ГК и позиции ВС об общих положениях об ответственности и о возмещении убытков, возмещении убытков при прекращении договора, возмещении потерь по правилам

статьи 406.1 ГК (при отсутствии нарушений и вне зависимости от наличия нарушения - неисполнения или ненадлежащего исполнения - обязательств стороной сделки), ответственности за недобросовестное ведение переговоров, ответственности за неисполнение обязательства в натуре, ответственности за неисполнение денежного обязательства, неустойке, уменьшении неустойки судом.

Согласно пункту 1 статьи 395 ГК размер процентов за пользование чужими денежными средствами определяется, по общему правилу, существующими в месте жительства (нахождения) кредитора, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды средними ставками банковского процента по вкладам физлиц. Иной размер процентов может быть установлен законом или договором. Источниками информации о средних ставках банковского процента по вкладам физлиц являются официальный сайт Банка России и официальное издание "Вестник Банка России", указал ВС.

Если денежное обязательство подлежит оплате в рублях в сумме, эквивалентной сумме в иностранной валюте или в условных единицах, или в случаях, когда допускается использование иностранной валюты и обязательство выражено в ней, расчет процентов производится на основании опубликованных на официальном сайте Банка России или в "Вестнике Банка России" ставок банковского процента по вкладам физлиц в соответствующей валюте.

Если средняя ставка в рублях или иностранной валюте за определенный период не опубликована, размер подлежащих взысканию процентов устанавливается исходя из самой поздней из опубликованных ставок по каждому из периодов просрочки. Когда отсутствуют и такие публикации, сумма подлежащих взысканию процентов рассчитывается на основании справки одного из ведущих банков в месте нахождения кредитора, подтверждающей применяемую им среднюю ставку по краткосрочным вкладам физлиц.

Также дано множество других разъяснений. Например, в обоснование размера упущенной выгоды кредитор вправе представлять не только доказательства принятия мер и приготовлений для ее получения, но и любые другие доказательства возможности ее извлечения. Например, если заказчик предъявил иск к подрядчику о возмещении убытков, причиненных ненадлежащим исполнением договора подряда по ремонту здания магазина, ссылаясь на то, что в результате выполнения работ с недостатками он не смог вести свою обычную деятельность по розничной торговле, то расчет упущенной выгоды может производиться на основе данных о прибыли истца за аналогичный период времени до нарушения ответчиком обязательства и/или после того, как это нарушение было прекращено.

Должник не лишен права представить доказательства того, что упущенная выгода не была бы получена кредитором.

Форс-мажорными не могут быть признаны обстоятельства, наступление которых зависело от воли или действий стороны обязательства, например, отсутствие у должника необходимых денежных средств, нарушение обязательств его контрагентами, неправомерные действия его представителей. Наступление обстоятельств непреодолимой силы само по себе не прекращает обязательство должника, если исполнение остается возможным после того, как они отпали.

Источник: Audit-it.ru

ВС: расчеты в рублях и фиксация курса по валютному займу не избавят от курсовых разниц

Компания взяла в банке кредит в рублях, затем передала эти деньги по договору займа иностранным заемщикам. Сумма составила 18,6 млн долларов США, однако выдана заемщикам не в долларах США, а в рублях. Допсоглашениями к договорам займа предусмотрено право заемщиков вернуть сумму займа компании в рублях по официальному курсу, установленному ЦБ на дату зачисления суммы займа на счет заемщика. В основном заем иностранными заемщиками был погашен в рублях.

По результатам выездной проверки ИФНС установила взаимозависимость компаний, указала на необоснованность отсутствия учета сумм курсовых разниц в качестве внереализационных доходов и расходов, доначислила налог на прибыль, пени и штраф. Также инспекция признала неправомерным учет расходов на поиск банка с наиболее выгодными условиями кредитования. Инспекция установила, что в найденном банке уже были открыты действующие расчетные счета компании, а также кредитная линия.

Суды первой инстанции, апелляция и окружной арбитражный суд (дело № [A53-8291/2015](#)) признали решение инспекции недействительным в части затрат по поиску банка, [указав](#), что заключение договора после изучения рынка со «знакомым» банком не свидетельствует о недобросовестности.

В части курсовых разниц суды признали законным решение инспекции, указав, что до момента погашения займа валютой расчетов по ним является валюта, указанная в договоре, то есть доллары США. Компания оспорила этот эпизод в ВС.

Судья ВС (308-КГ16-991 от 25.03.2016) согласился с выводами судов, указав, что налогоплательщик обязан был производить пересчет сумм займа и процентов по нему, выраженных долларах США, в рубли по курсу ЦБ. При этом положительная (отрицательная) разница в порядке статей 271 и 272 НК подлежит отражению в составе внереализационных доходов (расходов) для целей налогообложения. В передаче дела в коллегии по экономическим спорам компании отказано.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Обязательна ли независимость аудитора?

Автор: Гутцайт Евгений Михельевич, д.э.н., ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского финансового института Минфина РФ

Источник: [Аудит №1-2016](#)

Среди научных и практических работников в аудите доминирует точка зрения, что необходимо обеспечивать независимость аудитора или, по крайней мере, стремиться к ней. В данной статье показывается, что независимость аудитора крайне желательна, но не обязательна, и что высокое качество аудита может быть обеспечено и при ее отсутствии - однако для этого требуется серьезное изменение сегодняшней схемы аудита. Аргументируется также, что еще более высокое качество аудита может быть получено при сохранении сегодняшней схемы аудита и внедрении на рынке аудиторских услуг экономического механизма регулирования, основным инструментом которого являются штрафные санкции за некачественный аудит; при этом попутно реализуется и независимость аудитора. Делается вывод, что такой вариант предпочтительнее.

Введение

Почти полное единодушие царит в аудиторской науке при ответе на поставленный в заглавии статьи вопрос. Ответ положительный, а основные исследования фокусируются вокруг проблемы, как эту независимость обеспечить или, по крайней мере, приблизить. На наш взгляд, положение несколько сложнее.

Ведь независимость аудитора не цель, а средство. Одно из средств обеспечения надлежащего качества аудиторской проверки. Поэтому логично поставить, по крайней мере, два вопроса. Нет ли альтернативных средств – более простых или более эффективных (а еще лучше и то и другое одновременно) – достижения указанного качества? И второй: если такие средства (средство) есть, то лучше применять их вместо или вместе с независимостью аудитора?

1. Необходимые условия достоверного контроля

Аудит это частный случай финансового контроля. А независимость контролера означает, на наш взгляд, возможность осуществлять контроль в полном соответствии с его технологией, игнорируя интересы каких – либо сторон в его результатах [1]. В первую очередь это означает независимость контролера от проверяемого субъекта. (Но не только. Аудитор, проверяющий бухгалтерскую отчетность банка, должен быть независим не только от его руководства и собственников, но и от Центрального банка и его территориальных управлений.)

Условия независимости контролера можно разделить на формализуемые и неформализуемые. В качестве примера первых приведем требование из [1, ст. 8, ч. 1, п. 2], чтобы должностные лица аудиторской организации (АО) не были братьями людей, несущих ответственность за организацию и ведение бухгалтерского учета и составление бухгалтерской отчетности аудируемого лица; вообще такого рода формализуемыми условиями напичканы все шесть пунктов из [1, ст. 8, ч. 1]. К неформализуемым условиям можно отнести независимость АО от аудируемого лица финансового плана, когда выдача отрицательного аудиторского заключения может уменьшить шансы АО на будущие контракты на аудиторские проверки данного экономического субъекта (да и других лиц, связанных с ним различными отношениями), консалтинговые заказы и т.п.

Проверить выполнение и формализуемых и неформализуемых условий независимости контролера зачастую довольно трудно. Можно проверить условие отсутствия братского родства в приведенном выше примере, но как проверить наличие дружеских или интимных отношений, которые способны повлиять на итоги аудита в ряде случаев куда сильнее, чем братские. А как выяснить, насколько повлияет такое неформализуемое условие независимости как вид выданного аудиторского заключения на шансы конкретного АО продлить отношения с конкретным клиентом?

Трудности выполнения требования независимости контролера и идентификации такого выполнения добавляют актуальности проблеме поиска средств повышения качества контроля в условиях несоблюдения (или неполного соблюдения) независимости контролера, очерченной во введении. Рассмотрим эту проблему подробнее. Но сначала два примера.

Первый пример относится к футболу. Судья, основные обязанности которого включают в себя идентификацию состояния игры на поле (был гол – не было его, было нарушение правил – не было их

нарушения и т.п.), обычно обладает независимостью [2] от игроков и других заинтересованных сторон. Но в дворовом футболе судьи часто не бывает – все хотят играть, никто не желает судить. Здесь контрольная бригада состоит по существу из всех игроков, которые по статусу равноправны. И при любом состоянии игры есть игроки, заинтересованные в верной его идентификации, но ни одного из них нельзя признать независимым. Схема эта работает на практике весьма успешно: при большом количестве коллизий на поле игра обычно доводится до конца.

Другой пример связан с установлением причин летных происшествий. В расследующую такие причины комиссию, как правило, включаются представители основных заинтересованных сторон (завода – изготовителя, эксплуатирующей авиатехнику организации, структуры, в которую входят пилоты, и т.д.), никто из которых не назначается в качестве руководителя комиссии; в роли последнего обычно выступает представитель какой – либо регулирующей полеты государственной структуры, а его слово имеет, конечно, больший вес, чем мнение любого другого члена комиссии. Нередко бывали случаи, когда виноватым комиссия объявляла завод (пенсии семьям погибших летчиков и репутация последних были при этом выше), а его представитель прикладывал к заключению комиссии свое особое мнение с развернутой аргументацией. Такой механизм не гарантировал стопроцентную безошибочность выводов (тем более что в комиссию обычно не включались представители многих других заинтересованных сторон: изготовителей отдельных узлов самолета, диспетчерских служб, метеорологов и т.д.), но препятствовало перекладыванию вины в очевидных ситуациях – например, на завод – изготовитель в случае явных ошибок пилотирования.

Из анализа этих двух – и других – примеров можно сделать следующие выводы. Во-первых, шансы на достоверный контроль довольно велики, если для каждого из возможных состояний контролируемой системы найдется в контрольной бригаде специалист, заинтересованный в верной идентификации состояния. Во-вторых, он не обязательно должен быть руководителем бригады и вообще ее равноправным участником – достаточно того, чтобы его мнение имело некоторые серьезные последствия. В-третьих, он не обязательно должен быть независимым, т.е. не имеющим никаких интересов при идентификации состояний контролируемой системы. В-четвертых, в контрольной бригаде может не быть ни одного независимого контролера [3]. В-пятых, конечно, шансы на достоверный контроль при прочих равных условиях выше, если руководитель бригады (а еще лучше – все ее члены) являются независимыми [4].

Итак, необходимые условия в высшей степени достоверного контроля это либо независимость контролера (лучше всего всех контролеров бригады, но на худой конец иногда хватит независимости ее руководителя) либо наличие в бригаде лиц, заинтересованных в верной идентификации для каждого состояния контролируемой системы.

Заметим, что в обоих рассмотренных выше примерах и при общем рассмотрении исключалось «телефонное право», т.е. навязывание исследуемым системам своих интересов со стороны систем более высокого уровня [5]. Парирование его является отдельной – чрезвычайно сложной и важной – проблемой, выходящей за рамки данной статьи.

И заключительное замечание к данному разделу. Чтобы необходимые условия достоверного контроля выросли до достаточных нужно выполнение еще ряда условий: высокая квалификация контролеров, адекватная исходная информация (например, для летных происшествий наличие неповрежденного «черного ящика») и т.д.

2. Приложение общего подхода к аудиторским проверкам

В конкретных ситуациях основные источники угроз независимости контролера могут быть различными и носить сильный отпечаток специфичности контроля. В примере с футболом это независимость судьи от игроков, от руководства клубов, от публики, от своих симпатий и антипатий. В примере с летными происшествиями это независимость членов комиссии от виновника происшествия. В аудиторских проверках это независимость аудитора (точнее его АО [6]) от проверяемого экономического субъекта.

В рамках бинарной модели аудита бухгалтерская отчетность экономического субъекта либо достоверна, либо недостоверна. В первом случае ошибка аудитора связана с выдачей отрицательного заключения, но АО в этом заинтересована редко. Конечно, ее руководство может попросить об этом конкурент аудируемого экономического субъекта, конечно, оно может быть иногда заинтересовано в этом для улучшения своей статистики при чрезвычайно малой доле отрицательных заключений и т.п. – но все это из области экзотики. Да и аудируемый экономический субъект, имея на руках веские козыри, всеми доступными способами будет мешать формированию отрицательного аудиторского заключения; кроме того, обычно АО не заинтересована в том, чтобы за ней тянулся сколько-нибудь большой шлейф таких заключений. Поэтому, а также, возможно, и по ряду других причин описанная ситуация не создает серьезных проблем ни в аудиторской науке, ни в практическом аудите. [Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Оштрафовать нарушителя требований к бухучету можно в течение двух лет

Действие нормы КоАП РФ о продлении срока давности распространится на нарушения, которые будут совершены не ранее 10 апреля, и длящиеся нарушения, которые начиная с этой даты будут обнаружены. Сейчас в судебной практике несоблюдение правил ведения бухучета приравнивается к нарушению законодательства о налогах и сборах, поэтому сроком давности считается один год. Напомним: если истек срок давности, производство по делу об административном правонарушении нельзя возбудить, а начатое производство следует прекратить.

Документ: Федеральный закон от 30.03.2016 N 77-ФЗ

Принят закон об устранении двойного налогообложения НДС при страховании рисков дебиторкой задолженности

Подписан Президентом и официально [опубликован](#) федеральный закон от 05.04.2016 №97-ФЗ "О внесении изменения в статью 162 части второй Налогового кодекса РФ".

Закон вносит изменения в подпункт 4 пункта 1 статьи 162 НК, устанавливающий, на какие суммы увеличивается налоговая база по НДС. Поводом для разработки документа стало постановление Конституционного суда от 01.07.2015 г. № 19-П.

Напомним, данное постановление было [вынесено](#) при следующих обстоятельствах. Компания застраховала риск неоплаты покупателями задолженности за поставленные товары. В связи с наступлением страхового случая было получено страховое возмещение, на которое по результатам выездной проверки налоговики доначислили НДС, пени и штраф, поскольку подпункт 4 пункта 1 статьи 162 НК прямо предусматривает включение в состав налоговой базы по НДС полученных налогоплательщиком сумм страховых выплат по договорам страхования риска неисполнения договорных обязательств контрагентом, если поставка является объектом налогообложения. Арбитражные суды вплоть до ВС признали решение ИФНС правомерным. Однако КС увидел в данной ситуации двойное налогообложение (при отгрузке товара и при получении страхового возмещения). КС не только постановил пересмотреть спор, но и исправить нормы НК.

В подпункт 4 пункта 1 статьи 162 НК вносится оговорка, согласно которой его положения будут касаться только страхователей (поставщиков), применяющих положения пункта 5 статьи 170 НК. В остальном данный подпункт остается в нынешнем виде.

Согласно пункту 5 статьи 170 банки, страховщики, НПФ, организаторы торговли (в том числе биржи), клиринговые организации, профучастники рынка ценных бумаг, управляющие компании НПФ... [Читать далее...](#)

ПФ напомнил о новой ежемесячной отчетности, которую надо сдать впервые до 10 мая

ПФ обнародовал [информацию](#) о введении новой формы отчетности в ПФР по персонифицированному учету СЗВ-М.

С 1 апреля 2016 года для страхователей [вводится](#) новая дополнительная форма отчетности, которая будет максимально упрощенной, поскольку ее цель - определить, осуществляет ли пенсионер трудовую деятельность. Эти сведения избавят пенсионера от похода в ПФР и подачи заявления о возобновлении индексации страховой пенсии. Нововведения [установлены](#) федеральным законом от 29 декабря 2015 года N 385-ФЗ.

Страхователь ежемесячно не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным периодом (месяцем), представляет о каждом сотруднике (включая лиц, которые заключили договора гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством РФ начисляются взносы) следующие сведения:

- страховой номер индивидуального лицевого счета;
- фамилию, имя, отчество;
- идентификационный номер налогоплательщика.

С учетом выходных (праздничных) дней первую отчетность (за апрель 2016 года) необходимо представить не позднее 10 мая 2016 года. Новая форма отчетности и форматы данных доступны на сайте ПФР. [Читать далее...](#)

Договором нельзя обязать организацию быть налоговым агентом по НДФЛ

Если согласно НК РФ компания не признается налоговым агентом, условие договора о том, что она должна рассчитывать и перечислять в бюджет НДФЛ, ничтожно. Напомним, организация не считается налоговым агентом, например, при покупке имущества у физлица. Документ:

Письмо Минфина России от 22.03.2016 [N 03-04-05/15838](#)

Работник часто ездит в загранкомандировки - его резидентство следует проверять ежемесячно

Из-за периодических командировок сотрудник иногда утрачивает статус налогового резидента РФ. Если компания не обнаружит это вовремя и посчитает НДФЛ не по той ставке, ей грозит штраф. Чтобы не ошибиться при расчете налога с суммы среднего заработка, нужно установить, был ли работник в России 183 дня в течение 12 месяцев, предшествующих получению дохода. ФНС указывает: определять налоговый статус необходимо ежемесячно. Если сотрудник находился в России меньше 183 дней, с суммы заработка нужно удержать НДФЛ по ставке 30%, а не 13%. Помимо среднего заработка командированным выплачиваются, к примеру, суточные. Когда они не превышают установленный лимит, НДФЛ не удерживается. С суммы превышения придется исчислить налог. Ставка зависит от того, есть ли у работника статус налогового резидента РФ. Документ: Письмо ФНС России от 15.03.2016 [N ОА-4-17/4241@](#)

При выплате зарплаты двумя частями по окончании месяца НДФЛ следует перечислять дважды

В письме от 24.03.16 № [БС-4-11/4999](#) ФНС рассмотрела ситуацию: зарплата за первую половину месяца выплачена 20 января авансом, с которого налог не исчисляется (о чем ранее в своих письмах говорили как [Минфин](#), так и [ФНС](#)). Затем зарплата, начисленная за январь, выплачена частично 10 февраля, а остальная часть - 15 февраля.

В соответствии с пунктом 6 статьи 226 НК налоговые агенты обязаны перечислять суммы исчисленного и удержанного налога не позднее дня, следующего за днем выплаты налогоплательщику дохода. В соответствии со статьей 136 Трудового кодекса зарплата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным и трудовым договорами.

Налоговый агент производит исчисление, удержание и перечисление в бюджет НДФЛ с зарплаты (в том числе за первую половину месяца) один раз в месяц при окончательном расчете дохода работника по итогам каждого месяца, за который был начислен доход, в сроки, установленные в пункте 6 статьи 226 НК.

По мнению ФНС, в указанной ситуации перечислять удержанный налог с зарплаты следует не позднее 11 февраля и 16 февраля.

[Читать далее...](#)

Если ребенок вступил в брак, родителю стандартный вычет не нужен, считает Минфин



В письме от 17.03.16 № [03-04-05/14853](#) Минфин напомнил, что стандартный налоговый вычет за каждый месяц налогового периода распространяется на родителя, супруга (супругу) родителя, усыновителя, на обеспечении которых находится ребенок. При этом размеры вычетов таковы: 1400 рублей - на первого ребенка; 1400 рублей - на второго; 3000 рублей - на третьего и каждого последующего ребенка и 12 000 рублей - на каждого ребенка, являющегося инвалидом.

Вычет производится на каждого ребенка в возрасте до 18 лет, а также на каждого учащегося очной формы обучения, аспиранта, ординатора, интерна, студента, курсанта в возрасте до 24 лет.

Согласно Семейному кодексу родительские права прекращаются по достижении детьми возраста восемнадцати лет (совершеннолетия), а также при вступлении несовершеннолетних детей в брак и в других установленных законом случаях приобретения детьми полной дееспособности до достижения ими совершеннолетия. [Читать далее..](#)

Неперсонифицированная оплата питания работника не облагается НДФЛ

Нужно удерживать налог, когда фирма способна оценить экономическую выгоду каждого работника, которому предоставлено питание. Такое мнение Минфин высказывал и ранее. Похожий вывод делал ВС РФ: доход облагается НДФЛ, только если экономическую выгоду можно персонифицировать.

Документ: Письмо Минфина России от 21.03.2016 [N 03-04-05/15542](#)

Минфин опубликовал свою версию законопроекта о продлении применения ЕНВД

Вынесен на общественное обсуждение текст [законопроекта](#), разработанного Минфином, о продлении действия ЕНВД до 1 января 2021 года. В настоящее время установлено, что ЕНВД применяется до 1 января 2018 года.

Законопроект идентичен тому, который недавно [внесла](#) в Госдуму группа депутатов. О введении ограничений на применение ЕНВД в минфиновском варианте пока также не говорится, хотя ранее правительством заявлялось условие продления - "с одновременным сокращением сферы применения данного спецрежима".

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как при УСН учесть субсидии, выданные в качестве поддержки малого бизнеса

В письме от 24.02.2016 № [03-11-11/10008](#) Минфин указал, что субсидии, полученные в соответствии с федеральным законом "О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ", отражаются в составе доходов пропорционально расходам, фактически осуществленным за счет этого источника, но не более двух налоговых периодов с даты получения. Если по окончании второго налогового периода сумма полученных средств финансовой поддержки, указанных в настоящем пункте, превысит сумму признанных расходов, фактически осуществленных за счет этого источника, разница между указанными суммами в полном объеме отражается в составе доходов этого налогового периода.

Порядок учета указанных доходов применяется налогоплательщиками, применяющими УСН "доходы минус расход" или УСН "доходы" при условии ведения ими учета сумм выплат (средств).

Налоговым периодом на упрощенной системе налогообложения признается календарный год.

Таким образом, если субсидия была получена в декабре 2015 года, налогоплательщик вправе уменьшить доход в виде полученной субсидии на расходы, понесенные в период с февраля по декабрь 2015 года в связи с ремонтом помещения и закупкой товарно-материальных ценностей (письмо является ответом на частный вопрос).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Если физлицо - не налоговый резидент РФ, при продаже жилья вычет не получает



В письме от 25.02.2016 № [03-04-05/10362](#) Минфин напомнил, что для доходов, в отношении которых предусмотрена ставка НДФЛ 13%, налоговая база уменьшается на сумму стандартных, имущественных, социальных, профессиональных налоговых вычетов.

Для доходов, в отношении которых предусмотрены иные налоговые ставки, налоговые вычеты не применяются.

В отношении доходов, полученных физлицом, не являющимся налоговым резидентом РФ, применяется налоговая ставка 30%.

Таким образом, имущественные налоговые вычеты, предусмотренные статьей 220 НК, применяются только к подлежащим налогообложению по ставке 13% доходам физлиц, признаваемых налоговыми резидентами РФ.

Доход, полученный от продажи физлицом, не являющимся налоговым резидентом РФ, недвижимого имущества, подлежит налогообложению в полном объеме с применением ставки 30%. При этом установленный статьей 220 НК имущественный вычет в размере фактически произведенных и документально подтвержденных расходов, связанных с приобретением указанного имущества, не применяется.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Погашение кредита векселем при УСН приравнивается к доходу от реализации векселя

В письме от 20 февраля 2016 г. N [03-11-06/2/9917](#) Минфин указал, что в соответствии со статьями 142 и 143 Гражданского кодекса вексель является ценной бумагой, удостоверяющей с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении.

При УСН датой получения доходов признается день поступления денежных средств на счета в банках и (или) в кассу, получения иного имущества (работ, услуг) и (или) имущественных прав, а также погашения задолженности (оплаты) налогоплательщику иным способом (кассовый метод).

Таким образом, передача векселя третьего лица в счет оплаты кредиторской задолженности по договору займа является реализацией векселя и доход от реализации векселя в сумме погашаемого заемного обязательства включается в состав доходов, учитываемых при УСН.

Источник: [Audit-it.ru](#)

О выплаченных иностранным фирмам доходах надо отчитываться по новой форме

Приказом от 02.03.2016 № [ММВ-7-3/115@](#) ФНС утвердила форму налогового расчета о суммах выплаченных иностранным организациям доходов и удержанных налогов, порядок ее заполнения, а также электронный формат. Документ уже вступил в силу.



Утрачивают силу приказы Министерства РФ по налогам и сборам от 14.04.2004 N [САЭ-3-23/286@](#) и от 03.06.2002 N [БГ-3-23/275](#), которыми утверждена форма расчета и порядок ее заполнения.

Новая форма применяется начиная с представления расчета за первый отчетный период 2016 года.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минтруд предложил увеличить выплаты родным погибших на производстве



Увеличить размер единовременной выплаты родственникам погибших в результате несчастных случаев на производстве предложил министр труда и социальной защиты РФ Максим Топилин по итогам совещания о состоянии и перспективах развития угольной промышленности под руководством председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева.

"Мы предлагаем увеличить до 2 млн рублей размер единовременной выплаты родственникам погибших в результате несчастных случаев на производстве, - рассказал Министр.

Выплаты такого размера уже назначены в случае гибели людей на воздушном транспорте.

В настоящее время при гибели сотрудника на производстве его родственникам выплачивают 1 млн рублей.

"Это можно сделать в пределах средств, которые предусмотрены на страхование от несчастных случаев", - сказал Министр.

Также Максим Топилин предложил увеличить с 20 до 30% размер средств, которые работодатели могут предъявить к возмещению в Фонде социального страхования при реализации предупредительных мер по охране труда.

Помимо этого он озвучил инициативу Минтруда о введении надбавок к страховому тарифу предприятий, у которых в течение трех лет подряд были зафиксированы групповые несчастные случаи со смертельным исходом.

Источник: [Российская газета](#)

Чтобы списать долги ликвидированного контрагента, компании нужна выписка из ЕГРЮЛ

Когда должник исключен из реестра юрлиц, кредитор вправе признать задолженность безнадежной и учесть ее в расходах при расчете налога на прибыль. Подтвердить ликвидацию контрагента можно выпиской из ЕГРЮЛ. Минфин и ранее приходил к такому выводу.

Документ: Письмо Минфина России от 25.03.2016 [N 03-03-06/1/16721](#)

Минфин: если директор - единственный учредитель, трудовой договор не заключается

В письме от 15.03.16 № [03-11-11/14234](#) Минфин напомнил, что согласно ТК трудовой договор предполагает две стороны: работника и работодателя.

При отсутствии одной из сторон трудового договора он не может быть заключен. Если руководителем организации является ее единственный учредитель, то есть одна из сторон трудового договора отсутствует, то трудовой договор не может быть заключен, считает Минфин. Ведомство и ранее [высказывало](#) подобные мнения.

В ООО, состоящем из одного участника, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания участников общества, принимаются единственным участником общества единолично и оформляются письменно. В связи с этим, как указывается в определении ВАС от 05.06.2009 N 6362/09, трудовые отношения с директором как с работником оформляются не трудовым договором, а решением единственного участника.

При этом генеральный директор, являющийся единственным учредителем, вправе принимать решение об установлении порядка начисления дивидендов ежеквартально с обложением их НДФЛ в порядке, установленном главой 23 НК.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Не надо считать отдельно налоговую базу, чтобы налог на прибыль уменьшить на торговый сбор

В письме от 15.02.16 № [03-11-06/4/8154](#) Минфин напомнил, что можно уменьшить сумму налога на прибыль (авансового платежа), исчисленного по итогам налогового (отчетного) периода, зачисляемую в консолидированный бюджет субъекта РФ, в состав которого входит муниципальное образование, в котором установлен торговый сбор, на сумму торгового сбора, уплаченного с начала налогового периода.

Если не представлено уведомления о постановке на учет в качестве плательщика торгового сбора, указанная возможность не действует.

Глава 25 НК не содержит требований об определении отдельной налоговой базы по налогу на прибыль в части предпринимательской деятельности, в отношении которой установлен торговый сбор, в целях уменьшения налога на сбор.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Имущество получено в безвозмездное пользование - в доходах отражается рыночная цена аренды

В письме от 17.02.2016 № [03-03-06/1/8746](#) Минфин напомнил, что при получении имущества (работ, услуг) безвозмездно доходы оцениваются исходя из рыночных цен, определяемых с учетом положений статьи 105.3 НК, но не ниже определяемой в соответствии с главой 25 НК остаточной стоимости - по амортизируемому имуществу и не ниже затрат на производство (приобретение) - по иному имуществу (выполненным работам, оказанным услугам).

Информация о ценах должна быть подтверждена налогоплательщиком - получателем имущества (работ, услуг) документально или путем проведения независимой оценки.

Налогоплательщик, получающий по договору в безвозмездное пользование имущество, включает в состав внереализационных доходов доход в виде безвозмездно полученного права пользования имуществом, определяемый исходя из рыночных цен на аренду идентичного имущества.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Правительство отложило изменение страховых взносов с зарплат

В правительстве после «жарких» дебатов пока остановились на том, чтобы не менять действующую схему страховых взносов. Соответствующие законопроекты Минфина были одобрены «в основном», рассказали источники РБК.

Несмотря на масштабные планы перестройки системы социальных платежей, власти пока решили не менять действующую конфигурацию — три страховых взноса по общей ставке 30% с пороговыми значениями для платежей, выяснил РБК.

В понедельник, 4 апреля, правительственная комиссия по законопроектной деятельности одобрила «в основном» пакет законопроектов Минфина, касающийся передачи администрирования страховых платежей в ФНС. Из документов следует, что предлагается сохранить три платежа, но включить их в перечень федеральных налогов и сборов Налогового кодекса. При этом общая ставка страховых взносов в 30% будет сохранена, сказали РБК два источника, знакомые с ходом обсуждения вопроса. В понедельник вечером, после окончания рабочего дня, пресс-служба Минфина на запрос РБК не ответила.

Законопроектом предлагается оставить без изменений тарифы для исчисления страховых взносов во внебюджетные фонды: сейчас это 22% в Пенсионный фонд (а при превышении дохода работника определенного порога накопленным итогом с начала года — 10% с превышения), 5,1% в Фонд обязательного медицинского страхования и 2,9% — в Фонд социального страхования.

Ранее РБК сообщал, что Минфин в рамках реформы мог предложить снижение общей ставки до 28%, если отменять пороговые значения. Для взносов в ПФР предельное значение составляет сейчас 796 тыс. руб.; для ФСС — 718 тыс. руб., при его превышении работодатель перестает делать отчисления в фонд.

Впрочем, точка в вопросе социальных платежей еще не поставлена. Источник РБК в правкомиссии по законопроектной деятельности говорит, что законопроект был «одобрен в основном» и будет дорабатываться. Другой собеседник РБК признается, что обсуждение этих проектов на заседании правкомиссии «было жарким». Ряд участников заседания выступали против введения единого страхового платежа, вспоминали опыт введения ЕСН, рассказал РБК один из участников заседания.

Глава РСПП Александр Шохин 4 апреля в Госдуме заявил, что Минфин внес законопроекты про страховые взносы в правительство под грифом «для служебного пользования». Два источника РБК в деловых организациях утверждают, что в целом обсуждение законопроектов по передаче администрирования страховых платежей в ФНС проходит с нарушением процедур. Законопроекты, считают собеседники РБК, подпадают под две процедуры обязательной публичной экспертизы — проведение оценки регулирующего воздействия и рассмотрение на заседании Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (РТК). Ни одна из этих процедур не была проведена. На заседании рабочей группы РТК 28 марта был представлен лишь проект «дорожной карты» по созданию механизма администрирования страховых взносов, без текстов законопроектов, говорит один из собеседников.

Передача в ведение ФНС функций по администрированию страховых взносов стала возможной после того, как президент Владимир Путин по итогам послания Федеральному собранию дал поручение подготовить такую передачу до 1 мая 2016 года. ФНС подготовила «дорожную карту», которая предполагает переход с 1 января 2017 года на Единый социальный страховой сбор (ЕССС) взамен существующих трех социальных платежей.

Фактически в рамках обсуждения новой модели страховых взносов чиновники обсуждают возвращение единого соцналога (ЕСН). На Неделе российского бизнеса в конце марта замминистра экономического развития Станислав Воскресенский подтверждал, что в правительстве ведется дискуссия о возврате ЕСН, а также обсуждается отмена пороговых значений по взносам.

У Минтруда были альтернативные предложения, которые были поддержаны социальным блоком правительства, говорил РБК федеральный чиновник. Ведомство предлагало сохранить существующую систему из трех взносов в каждый из внебюджетных фондов и не менять величину их общей ставки — 30%. Но при этом постепенно увеличивать порог, при достижении которого размер взноса уменьшается.

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Пресс-релиз круглых столов Краснодарского ТО НП ААС по ЮФО и СКФО



Краснодарское территориальное отделение НП ААС по ЮФО и СКФО (АПЮР) провело в городе Краснодаре серию Круглых столов:

- 6 апреля 2016 года - «Мероприятия по внедрению МСА со стороны СРОА»;
- 8 апреля 2016 года - «Профессиональный стандарт «Аудитор», утвержденный Минтрудом РФ: внедрение, тенденции и оценка квалификации аудитора»;
- 9 апреля 2016 года - «Обсуждение актуальных вопросов аудиторской деятельности: типичные ошибки выявленные в ходе проверки ВКК экспертами и органами госконтроля. Меры по устранению выявленных нарушений».

В работе Круглых столов приняли участие аудиторы Краснодарского ТО НП ААС по ЮФО и СКФО (АПЮР). Вела круглые столы: Нарышкина Людмила Николаевна, кандидат экономических наук, г. Москва.

Яркие, логически выстроенные, с использованием конкретных, актуальных, практических ситуаций выступления ведущей Круглых столов Нарышкиной Л.Н. были восприняты участниками с воодушевлением. Получение интересующей аудиторов информации определило активное обсуждение «ключевых» вопросов аудиторской деятельности таких как: признание МСА в России и методологическая поддержка в процессе их использования; взаимосвязь, влияние МСА и профессионального стандарта «Аудитор» на систему внешнего контроля качества и обучения со стороны СРОА; об основных грубых нарушениях выявленных в ходе проверки ВКК органами госконтроля и мерах по недопущению и устранению выявленных нарушений; об информатизации и тенденции развития аудиторской профессии.

По итогам работы участниками Круглых столов были выработаны предложения:

1. Сформировать временную рабочую группу (на базе комитета по ВККР СРО) для разработки рекомендаций по переходу на МСА с детализацией требований к формам документов по всем бизнес-процессам обязательного аудита бухгалтерской (финансовой, исторической) отчетности. Целевая аудитория – члены СРО, осуществляющие аудит и аудит общественно значимых организаций, внешние контролеры качества. Осуществить публикацию документа на сайте СРО.
 - Сформировать примерный перечень типичных грубых, всеобъемлющих нарушений, которые являются (и являлись ранее) основанием для исключения аудиторской организации (аудитора) из СРО по итогам внешнего контроля. Осуществить публикацию документа на сайте СРО.
 - Сформировать письменное обращение ко всем членам СРО с информацией о том, что данный стандарт не влечет за собой каких-либо обязательных переаттестаций с разъяснением порядка применения профессионального стандарта «Аудитор», утвержденного Минтрудом РФ. Осуществить публикацию документа на сайте СРО.

Все участники Круглых столов выразили благодарность организаторам мероприятия.

Из журнала отзывов:

«Благодарны за содержательное проведение Круглых столов. Очень интересно лектором раскрыты вопросы по аудиту и стандартам. Большое спасибо за организацию мероприятия.» - директор ООО «Анапа-Аудит» Л.Г. Касьянова

[Читать далее...](#)

СРО НП «Аудиторская палата России» проиграла в ВС спор с Минфином о внеплановой проверке

В связи с поступлением жалобы от физлица Шоргина С. Минфин издал приказ о проведении внеплановой проверки СОА НП «Аудиторская Палата России» (АПР), по результатам которой выявлены нарушения требований:

- части 13 статьи 16, статьи 21 закона об аудиторской деятельности;
- пункта 8 положения о порядке ведения госреестра СРО аудиторов (приказ Минфина № 41н от 30 апреля 2009 года);
- пункта 6 положения о рабочем органе Совета по аудиторской деятельности (приказ Минфина № 146н от 29 декабря 2009 года).

В частности, в Минфин представлены недостоверные сведения о руководителе постоянно действующего коллегиального органа управления - центрального совета АПР Турбанове А.В., который был избран неуполномоченным органом. Минфин установил, что избрание данного руководителя отнесено уставом к компетенции общего собрания членов АПР, а не центрального совета. По результатам проверки было вынесено предписание об устранении выявленных нарушений в установленный срок. АПР обратилась в суд (дело № [А40-45486/2015](#)), полагая, что закон не предусматривает возможность инициирования внеплановой проверки гражданином, не являющимся аудитором, и не допускает проведение внеплановой проверки на основании обращения. Суды трех инстанций отказали в удовлетворении требований, разъяснив, что государственный контроль за деятельностью СРО аудиторов проводится в форме плановых и внеплановых проверок (часть 3 статьи 22 закона об аудиторской деятельности). Основанием для внеплановой проверки может быть жалоба на действия (бездействие) СРО аудиторов, которая может быть подана аудитором, органами власти, ЦБ, другими СРО аудиторов, общественными объединениями или иными лицами. Суды отметили, что предписание содержит четкое и конкретное указание, не допускающее его двоякого толкования - Аудиторская палата должна выбрать руководителя центрального совета общим собранием членов палаты. Судья ВС (305-КГ16-2065 от 06.04.2016) отказал в передаче дела в коллегия по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Пресс-релиз презентации по МСА в г. Нижнем Новгороде 04 апреля 2016 года.

Пресс-релиз
презентации Международных стандартов аудита (МСА),
г. Нижний Новгород.



04 апреля 2016 года в г. Нижний Новгород, в помещении ФБОУ ВО «ВГУВТ» состоялась презентация Международных стандартов аудита (МСА) для аудиторов Нижегородского территориального отделения НП ААС.

Модератором мероприятия выступила Гречко Надежда Марковна (к.э.н., доцент) сообщила о переходе российских аудиторов на Международные стандарты аудита, принимаемые Международной федерацией бухгалтеров.

В ходе презентации обсудили некоторые стандарты МСА.

Собравшиеся аудиторы с интересом восприняли услышанную информацию, была отмечена важность перехода российских аудиторов на международные стандарты аудита. Переход на МСА даёт возможность российским аудиторам встать в один ряд с мировой аудиторской общественностью.

Отмечена необходимость прохождения ежегодного повышения квалификации аудиторов в соответствии с МСА.

Источник: [НП ААС](#)

**ПРЕСС-РЕЛИЗ КРУГЛОГО СТОЛА АУДИТОРОВ В РОСТОВЕ-НА-ДОНУ
30 МАРТА 2016 ГОДА**

30.03.2016 года в Ростове-на-Дону на базе РГЭУ (РИНХ) прошел круглый стол по теме **«Текущее состояние развития аудита в Российской Федерации. Роль НП ААС. Вопросы внедрения МСА.»**

В работе круглого стола приняли участие аудиторы, руководители аудиторских организаций, преподаватели УМЦ и магистранты Магистратуры РГЭУ (РИНХ.).

Обсуждая поручение Президента РФ о повышении роли института аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности в общенациональной системе финансового контроля участники круглого стола уделили серьезное внимание вопросам развития нормативно-правового обеспечения аудиторской деятельности, совершенствования законодательства в сфере саморегулирования.

Живой интерес собравшихся вызвали обозначенные в поручении меры по повышению качества и результативности обязательного аудита. Рассмотрена роль повышения ответственности аудиторов за качество работы во взаимосвязи с мерами ответственности аудируемых лиц за прохождение обязательного аудита.

Отмечено активное участие НП ААС во всех процессах, затрагивающих реформирование аудиторской деятельности в современных условиях. Проанализировано текущее состояние процессов укрупнения СРО аудиторов.

На круглом столе было уделено внимание переводу аудиторской деятельности на работу по МСА. Отмечена важность прохождения ежегодного повышения квалификации аудиторов по приоритетным тематикам, в соответствии с перечнем, утвержденным САД, в том числе касающимся перехода на МСА и обеспечения ВКР.

Источник: [НП ААС](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

39 Конгресс Европейской Ассоциации Бухгалтеров (ЕАА)



**Приглашаем Вас принять участие в работе
XXXIX КОНГРЕСС ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ БУХГАЛТЕРОВ
(39 EAA Annual Congress)
проводимого с 11 по 13 мая 2016 года в Маастрихте (Нидерланды)
в составе делегации, формируемой Ассоциацией бухгалтеров и аудиторов «Содружество»**

Европейская Ассоциация Бухгалтеров (ЕАА) объединяет специалистов бухгалтерской профессии в общеевропейское сообщество для продвижения, развития и совершенствования бухгалтерского учета и аудита.

Конгресс Европейской Ассоциации Бухгалтеров – самое крупное международное отраслевое мероприятие бухгалтеров и аудиторов Европы. Конгрессы проводятся один раз в год в разных странах Европы. В них принимают участие ведущие представители бухгалтерской, финансовой и аудиторской профессий, руководители организаций, а также другие специалисты в области бухгалтерского учета, финансов и аудита.

Темы заседаний Конгресса:

- Перспективы в бухгалтерском учете
- Бухгалтерский учет и информационные системы
- Аналитические исследования в бухгалтерском учете и аудите.
- Международный финансовый учет
- Корпоративное управление и бухгалтерский учет
- Аудит
- Бухгалтерский учет в государственном секторе и некоммерческом секторе
- Финансовая отчетность (выбор методики отчетности)
- Анализ финансовой отчетности
- Финансовый учет (рынок ценных бумаг)
- Управленческий учет
- Налогообложение и бухгалтерский учет
- Теория бухгалтерского учета

Конгресс проводится в старинном голландском городе Маастрихте

Более подробную информацию можно узнать по телефонам: (495) 734-22-22, 960-48-60 или 8 (800) 234-04-45 или на сайтах: www.caa.ru, www.auditor-sro.org.

E-mail: vs@caa.ru, maslennikova@auditor-sro.org, oleg@esco-k.com

Руководитель программы - Валентина Семеновна Масленникова

[Читать далее...](#)

Повестка дня Общего собрания членов НП ААС Ростовского территориального отделения НП ААС по ЮФО и СКФО

ПОВЕСТКА ДНЯ Общего собрания членов НП ААС Ростовского территориального отделения НП ААС по ЮФО и СКФО

Место проведения: **РГЭУ (РИНХ), г. Ростов-на-Дону**, ул. Большая Садовая, 69, ауд. 323.

Дата: **22 апреля 2016 года**.

Начало регистрации – **09.30**.

Начало собрания – **10.00**.

Форма проведения Общего собрания членов НП ААС – **очная**.

№ п/п	Тема выступления
1	Доклад о результатах деятельности НП ААС в 2015 году. Информация о роли НП ААС в текущей деятельности российского аудита.
2	Подведение итогов деятельности Ростовского территориального отделения НП ААС за 2015 г. и основные направления развития на 2016 г. Отчет Совета ТО.
3	Развитие региональной структуры НП ААС. Дисциплинарное производство в НП ААС.
4	Информирование о проведении Общего собрания НП ААС и организации работы по обеспечению участия членов НП ААС в работе Общего собрания 24.06.2016 г. в Москве
5	Изменение состава Совета Ростовского территориального отделения НП ААС по ЮФО и СКФО
6	Обмен мнениями, разное

Источник: [НП ААС](#)

Приглашаем принять участие в работе круглого стола 20 апреля 2016 года в г. Пермь



Средневолжское территориальное отделение
Некоммерческого партнерства «АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»
приглашает аудиторов- членов НП ААС принять участие в работе
Круглого стола в г. Пермь на тему:

**Актуальные вопросы саморегулирования и развития аудиторской деятельности. Реализация изменений в Закон 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности" на современном этапе.
Приоритетные направления повышения квалификации в 2016 году: МСА.**

Дата мероприятия: **20 апреля 2016 года**.

Место проведения: **г. Пермь**, ул. Газеты «Звезда», д. 38б, Отель New Star, малый конференц-зал, офис 309.

Начало мероприятия: **14.00**.

Участие: **бесплатное**.

К участию в мероприятии приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Средневолжского территориального отделения (Башкортостан, Татарстан, Пермский край, Удмуртия, Оренбургская область).

В рамках Круглого стола будут рассмотрены следующие вопросы:

- Актуальные вопросы саморегулирования и развития аудиторской деятельности.
- Реализация изменений в Закон 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности" на современном этапе. Объединение максимального количества субъектов аудиторского рынка для сохранения СРО аудиторов.

[Читать далее...](#)

Информация о проведении Общего собрания членов НП "ИПАР" 2 июня 2016 года



Информируем Вас, что решением Совета НП «ИПАР» от 17.02.2016 года (протокол № 309) проведение годового Общего собрания членов НП «ИПАР» в 2016 году назначено на **2 июня 2016 года (четверг)**.

Председателем Общего собрания членов НП «ИПАР» в 2016 году избран Президент НП «ИПАР» Долотенкова Дарья Константиновна.

1. О предложениях и дополнениях в повестку Общего собрания членов НП «ИПАР».

В соответствии с п. 27 Положения об Общем собрании членов НП «ИПАР» окончательная повестка дня Общего собрания формируется Председателем Совета НП «ИПАР» в том числе по **предложениям членов НП «ИПАР» и их представителей**, представленным любыми доступными средствами связи **не позднее 30 (тридцати) календарных дней до даты проведения** Общего собрания членов НП «ИПАР».

Согласно п. 28 Положения об Общем собрании членов НП «ИПАР» предложение о внесении вопросов в повестку дня Общего собрания членов НП «ИПАР» **должно содержать формулировку каждого предлагаемого вопроса с пояснительной запиской**.

Предложение о внесении вопросов в повестку дня Общего собрания членов НП «ИПАР» **может содержать** формулировку решения по каждому предлагаемому вопросу.

Перечень вопросов, входящих в компетенцию Общего собрания членов НП «ИПАР», предусмотрены п. 9 Положения об Общем собрании членов НП «ИПАР» (Приложение №1).

Предложения по включению в повестку дня заседания Общего собрания членов НП «ИПАР», вопросы и доверенности должны быть направлены в аппарат НП «ИПАР» по электронной почте ipar@e-ipar.ru (отсканированную копию) или почтовым отправлением по адресу: 119192, г. Москва, Мичуринский проспект, д.21, к. 4.

2. О предоставлении доверенностей.

Общее собрание членов НП «ИПАР» формируется из всех членов НП «ИПАР» и их представителей, при этом каждый член НП «ИПАР» вправе представлять на Общем собрании **не более чем один представитель**.

Представителями членов НП «ИПАР» - юридических лиц могут являться лица, имеющие право представлять членов НП «ИПАР» **на основании учредительных документов или доверенности**.

Представительство в Общем собрании членов НП «ИПАР» на основании учредительных документов допускается только в отношении руководителей членов НП «ИПАР» - юридических лиц.

Во всех остальных случаях представительство в Общем собрании осуществляется на основании доверенности, которая оформляется с соблюдением следующих требований:

- письменная форма;
- сведения о том, от имени кого и кому выдана;
- подробный перечень полномочий представителя;
- срок действия доверенности (на одно или на несколько заседаний, с указанием их формы (очной, заочной, смешанной));
- подпись члена НП «ИПАР» - физического лица;
- подпись уполномоченного должностного лица, заверенная печатью члена НП «ИПАР» - юридического лица;
- подпись члена НП «ИПАР» - предпринимателя без образования юридического лица, заверенная его печатью.

[Читать далее...](#)



IV Научно-практическая конференция

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРОВ



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО «АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

Ростовское территориальное отделение НП ААС по ЮФО и СКФО

совместно с

РОСТОВСКИМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ УНИВЕРСИТЕТОМ (РИНХ)

и

НП «ИНСТИТУТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ АУДИТОРОВ»

Приглашают аудиторов, финансовых директоров, сотрудников службы финансово-бюджетного надзора, контрольно-счетной палаты, управления финансового контроля, бухгалтеров к участию в работе конференции

«РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА АУДИТА В ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ РОССИИ»

Место проведения: РГЭУ (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69, ауд. 323

Начало конференции: **22 апреля 2016 года в 12.00.**

Основные направления для обсуждения на конференции:

- Развитие нормативно-правового регулирования аудиторской деятельности в России в свете поручения Президента РФ.
- Совершенствование законодательства в сфере изменения механизма саморегулирования. Концепция совершенствования механизмов саморегулирования.
- Повышение результативности и качества аудита отчетности, усиление ответственности аудиторов и аудируемых лиц, как важнейшие условия обеспечения конкурентоспособности отечественных аудиторов.
- Реформирование нормативно-методологического регулирования аудиторской деятельности в свете перехода на работу по Международным стандартам аудита.
- Обобщение опыта внешнего контроля качества работы аудиторов. Типовые нарушения. Передача функции по осуществлению внешнего контроля качества деятельности аудиторских организаций Федеральному казначейству.
- Совершенствование функционирования системы Внутреннего контроля качества аудиторской деятельности СРО аудиторов. Дисциплинарное производство в СРО НП ААС.
- Пути совершенствования финансового контроля, как важного фактора повышения эффективности экономики.
- Развитие профессиональной аттестации и непрерывного повышения квалификации аудиторов.
- Роль НП ААС в развитии аудита России на современном этапе.

Среди докладчиков и участников Конференции планируются представители Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, городов Москвы, Санкт-Петербурга и других регионов России.

Регламент Конференции - 22 апреля 2016 года

11:45 - Регистрация участников Конференции

12:00 - 14:30 - Пленарное заседание

14:30 - 15:00 - Кофе-пауза

15:00 - 17:30 - Продолжение пленарного заседания

18:30 - Представительский ужин

Программа на 23 апреля 2016 года

09:00 - 11:00 - Круглый стол по вопросам перехода на МСА и организации и проведения ВКК в НП ААС

11:00 - 20:30 Экскурсия Таганрог-Танаис (посещение музея-заповедника «Танаис», обзорная авто-пешеходная экскурсия по Таганрогу с посещением Дворца Алфераки и Гимназии Чехова)

Предварительная регистрация участников обязательна (при входе в РГЭУ (РИНХ) осуществляется пропускной режим)!

Для участия в работе конференции необходимо направить заявку с указанием ФИО участника на e.mail: aas-yug@ro.ru или передать по факсу (863) 207-80-09. [Читать далее...](#)

План мероприятий, проводимых НП ААС в 2016 году (май)

Одобрено
решением Правления НП ААС
Протокол № 213 от 18 марта 2016 года

План мероприятий, проводимых НП ААС в 2016 году.

Май						
11	Конференция	Методика проведения аудита и практика оформления его результатов в современных условиях.	19.05.2016	Хабаровский край	г.Хабаровск	ТО НП ААС по ДФО
12	Дискуссионный клуб	Актуальные изменения в бухгалтерском учете, налогообложении и аудиторской деятельности.	20.05.2016	Волгоградская область	г. Волгоград	Волгоградское ТО НП ААС
13	Круглый стол	Профессиональный стандарт «Аудитор». МСА — внедрение, проблемы, решения.	25.05.2016	ЮФО-СКФО	г. Краснодар	Краснодарское ТО НП ААС
14	Круглый стол	Внешний контроль качества аудиторской деятельности.	27.05.2016	Курская область	г. Курск	Курское ТО НП ААС
15	Конференция	Приоритетные направления дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации.	27-28.05.2016	Республика Башкортостан	г. Уфа	Средневолжское ТО НП ААС

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена, руб.	Дата окончания
01.04.16	Открытое акционерное общество "Краспригород" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год</u>	Красноярск	225 147	21.04.16
01.04.16	Открытое акционерное общество "Ипотечное агентство Астраханской области" <u>Право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Ипотечное агентство Астраханской области" за 2016 год</u>	Астрахань	57 000	21.04.16
01.04.16	Ульяновское муниципальное унитарное предприятие водопроводно-канализационного хозяйства "Ульяновскводоканал" <u>Услуги по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности.</u>	Ульяновск	500 000	21.04.16
01.04.16	Акционерное общество "Труновскрайгаз" <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО Труновскрайгаз за 2016 год.</u>	Ставрополь	380 000	29.04.16
01.04.16	Открытое акционерное общество "Нижнетагильская типография" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2015 год Открытого акционерного общества "Нижнетагильская типография"</u>	Нижний Тагил	87 000	25.04.16
01.04.16	Муниципальное предприятие "Банно-прачечный комбинат" г. Заречный Пензенской области <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год.</u>	Заречный	20 000	22.04.16
01.04.16	Акционерное общество "Автовокзалы Московской области" <u>Оказание аудиторских услуг</u>	Москва	221 912	25.04.16
01.04.16	Акционерное общество "Особая экономическая зона технико-внедренческого типа "Дубна" <u>Оказание комплекса услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерского и налогового учёта, финансовой (бухгалтерской) отчётности, налогового учета и налоговой отчётности за периоды с 1 января 2016 года по 31 декабря 2016 года и с 1 января 2017 года по 31 декабря 2017 года АО "ОЭЗ ТВТ "Дубна"</u>	Дубна	649 333	25.04.16
01.04.16	Открытое акционерное общество "Телерадиокомпания "Новый Век" <u>Право заключения гражданско-правового договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности для нужд ОАО Телерадиокомпания Новый Век за 2016 год</u>	Казань	297 000	22.04.16

01.04.16	Акционерное общество "Племенной завод имени А.С. Георгиевского" <u>оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности АО "Племенной завод имени А.С. Георгиевского" за 2016 год</u>	Орел	70 000	28.04.16
01.04.16	Открытое акционерное общество "Рязаньавтодор" <u>Право заключения Контракта на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Рязаньавтодор» за 2016 год.</u>	Рязань	201 333	22.04.16
01.04.16	Закрытое акционерное общество "Гознак-лизинг" <u>Обязательный ежегодный аудит финансовой (бухгалтерской) отчетности ЗАО "Гознак-лизинг" за 2016 год</u>	Москва	426 901	25.04.16
01.04.16	Открытое акционерное общество "санкт-петербургский международный центр фестивалей и праздников" <u>заключение договора на оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества Санкт-Петербургский Международный центр фестивалей и праздников за 2015 год</u>	Санкт-Петербург	50 000	22.04.16
01.04.16	Муниципальное унитарное предприятие "Благоустройство Ленинского района" г. Ростова-на-Дону <u>оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Благоустройство Ленинского района» г. Ростова-на-Дону за 2015 год.</u>	Ростов	60 000	22.04.16
31.03.16	Открытое акционерное общество "Главкосмос" <u>Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Главкосмос» (ОАО «Главкосмос») за 2016 год</u>	Москва	344 828	21.04.16
31.03.16	Муниципальное унитарное предприятие "Сервис-Центр" г.Ростова-на-Дону <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Сервис-центр» г.Ростова-на-Дону за 2015-2016 г.</u>	Ростов-на-Дону	100 000	21.04.16
31.03.16	Государственное унитарное предприятие Ставропольского края "Корпорация развития Ставропольского края" <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СК «Корпорация развития Ставропольского края» за 2014 год</u>	Ставрополь	86 226	22.04.16
31.03.16	Открытое акционерное общество "Аэропорт-Нягань" <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения аудиторской проверки реализации долгосрочной программы развития (Концепции развития) Открытого акционерного общества «Аэропорт-Нягань» за 2015 г.</u>	Нягань	466 667	20.04.16
31.03.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>Открытый конкурс № 537/ОК-</u>	Москва	30 250 000	25.04.16

	<u>ЦБСБ/16 оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Российские железные дороги» за 2016 год</u>			
	Акционерное общество "Всероссийский научный центр по безопасности биологически активных веществ" <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключить договор на оказание услуг обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности акционерного общества «Всероссийский научный центр по безопасности биологически активных веществ» за 2015 год.</u>			
31.03.16		Купавна	88 000	20.04.16
	Акционерное общество "Авиакомпания Алроса" <u>Проведение обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности акционерного общества «Авиакомпания АЛРОСА» за 2016-2018 гг.</u>			
31.03.16		Мирный	2 407 386	21.04.16
	Открытое акционерное общество "омск-пригород" <u>Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества Омск-пригород за 2016 - 2018 годы</u>			
31.03.16		Омск	600 000	20.04.16
	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП «Калязинское дорожное ремонтно-строительное управление» за 2015, 2016, 2017 годы</u>			
31.03.16		Тверь	451 840	22.04.16
	Федеральное государственное унитарное предприятие "Строительное управление № 23 Федеральной службы исполнения наказаний" <u>Определение аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП СУ-23 ФСИН России за 2015 год</u>			
31.03.16		Краснодар	253 333	21.04.16
	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности АО «Особая экономическая зона «Завидово» за 2015, 2016, 2017 годы</u>			
31.03.16		Тверь	254 160	22.04.16
	Муниципальное предприятие городского округа Самара "Благоустройство" <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>			
31.03.16		Самара	99 666	21.04.16
	Открытое акционерное общество "Костромской научно-исследовательский институт льняной промышленности" <u>Аудиторская организация для проведения обязательного ежегодного аудита</u>			
31.03.16		Кострома	40 000	04.05.16
	Открытое акционерное общество "Новопокровское дорожное ремонтно-строительное управление" <u>Оказание услуг по ежегодному обязательному аудиту годовой бухгалтерской</u>			
31.03.16		Краснодар	92 000	21.04.16

(финансовой) отчетности ОАО "Новопокровское ДРСУ" за 2016 год.

31.03.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Генподрядное управление "Инстрой" при Федеральном агентстве специального строительства" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «ГУ «Инстрой» при Спецстрое России» за 2015, 2016, 2017 г.</u>	Москва	606 000	21.04.16
31.03.16	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Контора АГНС" <u>Оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Москва	299 000	20.04.16
31.03.16	Открытое акционерное общество "Батыревская инкубаторно-птицеводческая станция" <u>Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Батыревская ИПС" за 2015 год</u>	Чебоксары	40 000	21.04.16
31.03.16	Акционерное общество "Сибирский научно-исследовательский институт нефтяной промышленности" <u>Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "СибНИИНП" за 2016 год</u>	Тюмень	223 000	25.04.16
31.03.16	Акционерное общество "Концерн воздушно-космической обороны "Алмаз-Антей" <u>Конкурс на право заключения договора на оказание услуги по проведению аудита реализации долгосрочной программы развития</u>	Москва	7 000 000	21.04.16
31.03.16	ФГУП "Центральный научно-исследовательский радиотехнический институт имени академика А.И. Берга" <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «ЦНИРТИ им. академика А. И. Берга» за 2015 г.</u>	Москва	940 000	21.04.16
31.03.16	Государственное унитарное предприятие Ставропольского края "Центральная районная аптека №93" <u>Оказание услуг проведения аудиторской проверки бухгалтерской отчетности</u>	Ставрополь	100 000	20.04.16
31.03.16	Муниципальное унитарное предприятие "Тверьригиталсервис" <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Тверьригиталсервис» за 2015 год</u>	Тверь	75 000	21.04.16
31.03.16	Акционерное общество "Технодинамика" <u>Услуги проведения аудита консолидированной финансовой отчетности АО «Технодинамика» в соответствии с Международными Стандартами Финансовой Отчетности (МСФО) за 2016 год</u>	Москва	21 326 170	11.05.16
31.03.16	Открытое акционерное общество "Научно-исследовательский и проектный институт нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности" <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ВНИПИнефть" за 2016 год</u>	Москва	900 000	21.04.16
31.03.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>ОАО «РЖД» в лице Северной железной дороги – филиала ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) проводит конкурс №236/КПО-СЕВ/16</u>	Москва	1 542 260	27.04.16

31.03.16	<p>(далее – конкурс) среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор №124/ПО-ЦРИ/13 организаций, занимающихся оценочной деятельностью, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по оценке для нужд ОАО «РЖД» и его дочерних обществ в 2013-2017 гг., на право заключения договора оказания услуг по независимой оценке рыночной стоимости и размера арендной платы объектов недвижимого имущества, в том числе земельных участков.</p> <p>Областное государственное казенное учреждение "Агентство государственных закупок Костромской области"Выполнение работ по государственной кадастровой оценке объектов недвижимости (за исключением земельных участков), расположенных на территории Костромской области</p>	Кострома	16 847 678	21.04.16
31.03.16	<p>Открытое акционерное общество "Российские железные дороги"ОАО «РЖД» в лице Северной дирекции по управлению терминально – складским комплексом – структурного подразделения Центральной дирекции по управлению терминально – складским комплексом – филиала ОАО «РЖД» (далее – заказчик) проводит конкурс № 234/КПО-ЦМ/16 (далее – конкурс) на право заключения договора оказания услуг по независимой оценке размера арендной платы объектов имущества среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор №124/ПО-ЦРИ/13 организаций, занимающихся оценочной деятельностью, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по оценке для нужд ОАО «РЖД» и его дочерних обществ в 2013-2017 гг.</p>	Москва	539 850	27.04.16
31.03.16	<p>Муниципальное казенное учреждение "Мониторинг и организация закупок городского округа Жуковский"Оказание услуг по оценке размера годовой рыночной стоимости арендной платы нежилых муниципальных помещений.</p>	Жуковский	268 333	21.04.16
31.03.16	<p>Открытое акционерное общество "Похоронное бюро Колпинского района"Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности открытого акционерного общества "Похоронное бюро Колпинского района" за 2015 год.</p>	Павловская	96 000	20.04.16
31.03.16	<p>Открытое акционерное общество "Российские железные дороги"ОАО «РЖД» в лице Московской дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс № 231/КПО-ЦДИ/16 среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13, на право заключения договора оказания услуг по оценке имущества ОАО «РЖД».</p>	Москва	131 865	22.04.16
31.03.16	<p>Открытое акционерное общество "Российские железные дороги"ОАО «РЖД» в лице Московской дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД» проводит</p>	Москва	143 370	22.04.16

	конкурс № 230/КПО-ЦДИ/16 среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13, на право заключения договора оказания услуг по оценке имущества ОАО «РЖД».			
31.03.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" ОАО «РЖД» в лице Северной дирекции пассажирских обустройств – структурного подразделения Центральной дирекции пассажирских обустройств – филиала ОАО «РЖД» (далее – заказчик) проводит конкурс №237/КПОЭ-ЦДПО/16 среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор №124/ПО-ЦРИ/13 организаций, занимающихся оценочной деятельностью, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по оценке для нужд ОАО «РЖД» и его дочерних обществ в 2013-2017 гг., на право заключения договора на оказание услуг по независимой оценке размера арендной платы объектов недвижимого имущества	Москва	185 850	11.05.16
31.03.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" ОАО «РЖД» в лице Московской дирекции инфраструктуры – структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД» проводит конкурс № 232/КПО-ЦДИ/16 среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13, на право заключения договора оказания услуг по оценке имущества ОАО «РЖД».	Москва	1 511 580	22.04.16
30.03.16	Муниципальное унитарное предприятие города Хабаровска "Трамвайно-троллейбусное управление" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015, 2016, 2017 годы	Хабаровск	600 000	20.04.16
30.03.16	Акционерное общество "Дальневосточное аэрогеодезическое предприятие" услуги по обязательному аудиту годовой бухгалтерской отчетности за 2016 год	Хабаровск	200 000	20.04.16
30.03.16	Открытое акционерное общество "Особая экономическая зона "Титановая долина" услуги по осуществлению обязательного ежегодного аудита	Екатеринбург	167 500	20.04.16
30.03.16	Открытое акционерное общество "Самарская областная лизинговая компания для малого и среднего бизнеса" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 г.	Самара	198 667	22.04.16
30.03.16	Открытое акционерное общество "Всероссийский центр переподготовки офицеров, увольняемых в запас" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации за 2016, 2017 год	Москва	304 666	20.04.16
30.03.16	Акционерное общество "Объединенная промышленная корпорация "Оборонпром" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «ОПК «ОБОРОНПРОМ» за 2016 год.	Москва	3 300 000	22.04.16

30.03.16	Акционерное общество "Ленинградский механический завод имени Карла Либкнехта" <u>Проведение обязательного ежегодного аудита АО "ЛМЗ им. К. Либкнехта" за 2016 год</u>	Санкт-Петербург	900 000	25.04.16
30.03.16	Акционерное общество "Территориальный градостроительный институт "Красноярскгражданпроект" <u>Проведение обязательного аудита годовой бухгалтерской отчетности акционерного общества «Территориальный градостроительный институт «Красноярскгражданпроект» (АО «Гражданпроект») по итогам 2016 финансового года</u>	Красноярск	200 000	20.04.16
30.03.16	Акционерное общество "Свердловскавтодор" <u>Проведение независимой аудиторской проверки бухгалтерского и налогового учета и финансовой (бухгалтерской), налоговой отчетности АО «Свердловскавтодор» за 2016 год</u>	Екатеринбург	966 666	20.04.16
30.03.16	Открытое акционерное общество "Каменск-Уральская типография" <u>проведение ежегодного обязательного аудита за 2015 год</u>	Каменск-Уральский	87 000	20.04.16
30.03.16	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Тверская областная типография» за 2015, 2016, 2017 годы</u>	Тверь	300 000	21.04.16
30.03.16	Акционерное общество "Управляющая компания "Особые экономические зоны" <u>Право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Управляющая компания «Особые экономические зоны Мурманской области» за 2015 год</u>	Мурманск	57 400	20.04.16
30.03.16	Муниципальное унитарное предприятие "Вологдазеленстрой" <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Вологдазеленстрой" за 2015 год</u>	Вологда	223 413	21.04.16
30.03.16	Открытое акционерное общество "Производственно-торговое объединение "Медтехника" <u>Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 г.</u>	Калуга	82 000	22.04.16
30.03.16	Муниципальное унитарное предприятие "Уренгойгеолстрой" <u>Заключение контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки достоверности бухгалтерской (финансовой) отчётности за 2015 год муниципального унитарного предприятия "Уренгойгеолстрой"</u>	Салехард	100 000	22.04.16
30.03.16	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Ржевское ДРСУ» за 2015, 2016, 2017 годы</u>	Тверь	317 700	21.04.16
30.03.16	Открытое акционерное общество "Отель "Звездный" <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской</u>	Сочи	900 000	19.04.16

организации для осуществления ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО "Отель Звездный" за период 2015, 2016, 2017 годы

30.03.16	Открытое акционерное общество "Башкирское речное пароходство" <u>оказание услуг обязательного ежегодного аудита ОАО «Башкирское речное пароходство» за 2016 год</u>	Уфа	90 000	29.04.16
30.03.16	Открытое акционерное общество "Городские электрические сети" <u>Проведение обязательного аудита финансово-хозяйственной деятельности и годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год</u>	Прохладный	60 000	19.04.16
30.03.16	Общество с ограниченной ответственностью "Авиасервис" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО "Авиасервис" за 2015, 2016 и за 2017 годы</u>	Казань	405 000	21.04.16
30.03.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Знамя Октября" <u>Контракт на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия "Знамя Октября" за 2014, 2015, 2016 годы</u>	Воронеж	278 000	25.04.16
30.03.16	Открытое акционерное общество "Первый канал" <u>Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Первый канал" за 2016 год - 2018 год.</u>	Москва	4 904 064	20.04.16
30.03.16	Открытое акционерное общество "Столовая № 14" <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015год</u>	Санкт-Петербург	40 000	20.04.16
30.03.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>ОАО «РЖД», в лице Октябрьской железной дороги – филиала ОАО «РЖД», проводит конкурс № 218/КПОЭ-ОКТ/16 среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 124/ПО-ЦРИ/13, на право заключения договора оказания услуг по оценке недвижимого имущества для нужд ОАО «РЖД» (II этап конкурса с предварительным квалификационным отбором)</u>	Москва	513 300	18.04.16
29.03.16	Открытое акционерное общество "Аптека №220" <u>Услуги по осуществлению аудита финансово-хозяйственной деятельности предприятия за 2016 г.</u>	Нижневартовск	100 000	19.04.16
29.03.16	Открытое акционерное общество "Многопрофильный клинико-диагностический центр "Доктор-А" <u>Оказание услуг по обязательному аудиту ОАО "Доктор-А" за 2016, 2017, 2018 годы</u>	Тюмень	460 000	19.04.16
29.03.16	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" <u>ОАО «РЖД» в лице Забайкальской железной дороги проводит конкурс №211/КПО-ЗАБ/16 среди организаций, прошедших предварительный квалификационный отбор № 354/ПО-ЗАБ/14, на право заключения договора оказания услуг по оценке рыночной стоимости земельных участков</u>	Москва	773 702	20.04.16

29.03.16	Акционерное общество "Мончегорскводоканал" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности АО "Мончегорскводоканал" за 2016 год</u>	Мончегорск	67 500	19.04.16
29.03.16	Открытое акционерное общество "Искра" <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества «Искра» за 2015 год.</u>	Иркутск	151 000	29.04.16
29.03.16	Акционерное общество "Городские электрические сети" <u>Открытый конкурс № 1/2016 ОК на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита АО "Городские электрические сети"</u>	Мегион	386 719	28.04.16
29.03.16	Открытое акционерное общество "Карьеравтодор" <u>Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Карьеравтодор" за 2016 - 2017 годы</u>	Кострома	225 600	20.04.16
29.03.16	Открытое акционерное общество "Предприятие дорожного хозяйства и благоустройства №2" <u>на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности открытых акционерных обществ за 2015-2016 г.</u>	Москва	1 350 000	19.04.16
29.03.16	Открытое акционерное общество "Сарпинское дорожное управление" <u>Обязательный ежегодный аудит за 2016 год</u>	Элиста	50 000	19.04.16
29.03.16	Открытое акционерное общество "Содружество" <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Содружество" за 2016 год. (по регламенту Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ).</u>	Казань	130 410	19.04.16
29.03.16	Акционерное общество "Яркоммунсервис" <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Яркоммунсервис» (АО «Яркоммунсервис») за 2016-2018 годы</u>	Ярославль	360 000	19.04.16
29.03.16	Муниципальное унитарное предприятие специализированных коммунальных услуг г. Ростова-на-Дону <u>Оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия специализированных коммунальных услуг г.Ростова-на-Дону за 2015 год</u>	Ростов-на-Дону	180 133	18.04.16
29.03.16	Акционерное общество "Научно-исследовательский институт микроприборов-К" <u>Оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности акционерного общества "Научно-исследовательский институт микроприборов-К" за период с 24.09.2015 года по 31.12.2015 года.</u>	Зеленоград	326 445	19.04.16

29.03.16	Государственное унитарное предприятие Ставропольского края "Социальная аптека" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СК "Социальная аптека" за 2015 год	Ставрополь	102 000	18.04.16
29.03.16	Акционерное общество "Научно-исследовательский институт "Субмикрон" Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «НИИ «Субмикрон» за 2016-2020 гг.	Зеленоград	2 056 250	18.04.16
29.03.16	Акционерное общество "Курчатовавтотранс" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Курчатовавтотранс» за 2016 год.	Курчатов	80 660	06.05.16
29.03.16	Государственное унитарное предприятие Воронежской области "Облкоммунсервис" Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодной аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП ВО "Облкоммунсервис" за период с 01.01.2015 года по 31.12.2015 год.	Воронеж	73 666	19.04.16
29.03.16	Государственное унитарное предприятие Ставропольского края "Аптека № 43" Оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2014-2015 года	Буденновск	300 000	18.04.16
29.03.16	Северодвинское муниципальное унитарное предприятие "Водолей" проведение открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Северодвинского муниципального унитарного предприятия "Водолей" за 2015 год	Северодвинск	44 000	20.04.16
29.03.16	Акционерное общество "Российский сельскохозяйственный банк" Оказание комплекса услуг по оценке рыночной стоимости заложенного движимого и недвижимого имущества, действующего бизнеса и предприятий (ПИК), стоимости аренды и права аренды на недвижимость для нужд Свердловского регионального филиала АО «Россельхозбанк».	Москва	3 334 000	28.04.16
29.03.16	Открытое акционерное общество "Заводская конюшня "Вологодская" с ипподромом" Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Заводская конюшня "Вологодская" с ипподромом" за 2016,2017,2018 г.г.	Череповец	273 250	19.04.16
29.03.16	Общество с ограниченной ответственностью "Железнодорожная районная типография" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «Железнодорожная районная типография» за 2016 год.	Железнодорожный	48 000	10.05.16
29.03.16	Акционерное общество "Творческо-производственное объединение "Центральная киностудия детских и юношеских фильмов им. М. Горького" Оказание услуг по проведению ежегодной обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности "АО "ТПО "Киностудия им. М. Горького" за 2016 год.	Москва	227 360	21.04.16

29.03.16	Общество с ограниченной ответственностью "Севергазторг" <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости имущества.</u>	Ухта	495 000	18.04.16
28.03.16	Дальневосточное таможенное управление <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости автотранспорта управления подлежащего дальнейшей реализации</u>	Владивосток	32 480	18.04.16
28.03.16	Акционерное общество "Сибирский научно-исследовательский институт геологии, геофизики и минерального сырья" <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО Сибирский научно-исследовательский институт геологии, геофизики и минерального сырья (АО СНИИГГиМС) за 2015, 2016 годы</u>	Новосибирск	996 000	25.04.16
28.03.16	Муниципальное унитарное предприятие "Вологдагортеплосеть" <u>Услуги по проведению финансового аудита</u>	Вологда	343 000	20.04.16
28.03.16	Краевое государственное унитарное предприятие "Автомобильные дороги Забайкалья" <u>Оказание услуг по проведению ежегодной аудиторской проверки по формированию бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год в Краевом государственном унитарном предприятии "Автомобильные дороги Забайкалья"</u>	Чита	188 600	18.04.16
28.03.16	муниципальное унитарное предприятие "Центр" города Ярославля <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016год, в т.ч. аудит промежуточной бухгалтерской отчетности на 01.05.2016 г.</u>	Ярославль	98 000	18.04.16
28.03.16	Открытое акционерное общество "корпорация космических систем специального назначения "комета" <u>Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Корпорация "Комета" за 2016 год</u>	Москва	2 278 617	19.04.16
28.03.16	Акционерное общество "средне-невский судостроительный завод" <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "СНСЗ" за 2016 год</u>	Санкт-Петербург	896 000	26.04.16

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, член Правления НП ААС,, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org
Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления НП ААС, председатель Комитета НП ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org
Телефон (495) 734-04-70



Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru