



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по аудиту  
в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирован  
ия

Вопрос – ответ

Тендеры

Редакционная  
коллегия

*от 9 февраля 2015*

**НЕКОММЕРЧЕСКОГО  
ПАРТНЕРСТВА**

**«АУДИТОРСКАЯ  
АССОЦИАЦИЯ  
СОДРУЖЕСТВО»**

**АУДИТОРСКАЯ  
АССОЦИАЦИЯ  
СОДРУЖЕСТВО**

**Поздравляет**

**с**

**Днем Защитника Отечества!**



## НОВОСТИ АУДИТА

### Сенаторы нашли место утечки российских секретов



Крупнейшие российские компании, в том числе с государственным участием, а также работающие в сфере оборонки и порой носящие статус системообразующих, в рамках существующей практики аудита и консалтинга сами передают все данные о себе транснациональным корпорациям.

В Совете Федерации задумались о том, что большинство российских компаний, в том числе из бюджетообразующих секторов экономики регулярно предоставляют доступ к своей внутренней документации компаниям, ведущим аудиторскую проверку финансовой документации, а также тем, кто помогает им выстраивать стратегию развития на внутреннем и внешнем рынках. Причем, чем крупнее российская компания, тем крупнее и солиднее выбирается консалтинго-аудиторская фирма, а они в свою очередь практически все являются звеньями международных транснациональных корпораций со штаб-квартирами далеко за пределами Российской Федерации.

Изучением проблемы займутся сразу два профильных комитета Совета Федерации. Это будут комитет по обороне и безопасности, а также по конституционному законодательству и госстроительству. С инициативой выступил сенатор Евгений Тарло, которого поддержала спикер Валентина Матвиенко. Вопрос касается деятельности иностранных юридических компаний на территории России, но проблема несколько глубже, так как все крупнейшие игроки на рынке консультационных и аудиторских услуг работают в стране через свои российские подразделения и формально не являются контрагентами с иностранной юрисдикцией.

Евгений Тарло обращает внимание на то, что последние четверть века, "все крупнейшие наши компании, в том числе и государственные, а зачастую и органы власти, обслуживают крупнейшие западные аудиторские компании, а также юридические, консалтинговые". Сенатор замечает, что такая практика привела к накоплению в этих компаниях огромных баз данных, содержащих всю информацию об экономическом положении российских системообразующих, и в том числе государственных и оборонных предприятий. К примеру, стоит отметить, что компания "ПрайсвогтерхаусКуперс Аудит" на протяжении почти 20 лет является бесменным аудитором "Газпрома", при том, что штаб-квартира компании располагается в Лондоне, а сама она входит в четверку крупнейших аудиторских фирм мира.

Заверение отчетности российской компании признанным международным аудитором, безусловно, является определяющим фактором для оценки ее финансового состояния, кредитоспособности и финансовой устойчивости в глазах международных партнеров и инвесторов. Однако, параллельно с этим процессом, компания просто вынуждена предоставить доступ к своей внутренней документации. Именно этот факт больше всего беспокоит сенаторов, и они полагают, что подобный доступ необходимо ограничить.

Ярким примером, по словам Тарло, является случай, когда компания, обслуживавшая министерство финансов Российской Федерации, внутренний спор, основанный на иске акционеров ЮКОСа, вынесла за рамки РФ и признала юрисдикцию Третейского суда на территории Голландии. Результат было предсказать не сложно. В столь политизированном вопросе суд встал на сторону акционеров и "постановил взыскать с России 50 миллиардов долларов", — напомнил сенатор.

В сфере бизнеса ситуация еще более впечатляющая. Так, к примеру, та же "ПрайсвогтерхаусКуперс" открыто заявляет, что ее клиентами в России являются 10 из 10 крупнейших финансовых компаний и банков, 9 из 10 ведущих компаний нефтяной и нефтегазовой отрасли. Фактически, российское отделение британской компании аккумулирует в своих базах данных сведения, многократно превышающие те, что известны руководству самих компаний об их партнерах по бизнесу. Отраслевые министерства в СССР едва ли обладали тем объемом информации, который сейчас сосредоточен в двух-трех аудиторско-консалтинговых фирмах, чьи головные предприятия располагаются в США, Великобритании и Голландии.

## Банк России обеспокоен деятельностью недобросовестных аудиторов

Банк России обеспокоен деятельностью недобросовестных аудиторских компаний и считает, что саморегулируемые организации аудиторов не справляются со своей задачей, заявил зампред ЦБ Михаил Сухов.

По его словам, в банках, которые признаются банкротами, наиболее типичными являются безоговорочно положительное заключение об отчетности. "Из 53 банков, которые были признаны банкротами, в 47 случаях отчетность была подтверждена аудиторскими компаниями в прошлом году. В 2013 году была похожая ситуация. Из 22 банков безоговорочно положительным заключение было у 16", - рассказал Сухов журналистам.

"Есть группа компаний, которая специализируется на подобного рода деятельности. К большому сожалению, эти компании продолжают заниматься аудиторской деятельностью. Мы постоянно выражаем серьезную обеспокоенность этим фактом - мы считаем, что меры саморегулирования, которые существуют в аудиторской сфере, не работают", - добавил зампред.

Он выразил мнение, что подобные случаи станут предметом специального внимания. "Уважаемое аудиторское сообщество - считаем, что они играют важную роль в качестве банковской отчетности в целом, в доверии к банковской отчетности. Но считаем, что повышение доверия к работе аудиторов способствовало бы избавлению рынка от этих лиц, от этих организаций", - отметил Сухов.

Зампред ЦБ также заявил, что необходимо применять нормы закона, в том числе в отношении аудиторов, подтверждающих недостоверную отчетность, и пробовать доказывать их связь с лицами, составляющими эту отчетность.

"Группа нескольких десятков банков - они меняются каждый год, у них отзываются лицензии, но есть группа аудиторов, которая продолжает с ними работать. И в этом проблема. Мы понимаем, что бизнес в этой сфере, которая вселяет наибольшее беспокойство, приводит к большим потерям, к большому негативу. Мы отзываем лицензии, а люди остаются", - посоветовал он.

Источник: [Прайм](#)

## Минфин рассказал аудиторам, как на их работу повлияет экономический кризис



На сайте Минфина опубликованы [рекомендации](#) аудиторским организациям, индивидуальным аудиторам, аудиторам по проведению аудита годовой бухгалтерской отчетности организаций за 2014 год. Рекомендации обозначены как приложение к письму от 6 февраля 2015 г. № 07-04-06/5027.

В первом пункте говорится о том, что сложившаяся экономическая ситуация влияет на деятельность и бухгалтерскую отчетность аудируемых лиц. Поэтому возросли обычные аудиторские риски, а также возникли новые аудиторские риски.

Если при составлении бухгалтерской отчетности исходя из правил ПБУ 4/99 выявляется недостаточность данных для формирования полного представления о финансовом положении аудируемого лица, финансовых результатах его деятельности и изменениях в его финансовом положении, то в бухгалтерскую отчетность включаются соответствующие дополнительные показатели и пояснения. Аудируемое лицо в исключительных случаях может допустить отступление от ПБУ 4/99, если они не позволяют обеспечить указанные свойства отчетности. В этом случае при формировании мнения о ее достоверности аудитор устанавливает ряд обстоятельств, обосновывающих такое отступление, а также делает вывод, содержит ли отчетность, составленная по отличиям от ПБУ 4/99 правилам, достоверное и полное представление о финансовом положении аудируемого лица, финансовых результатах его деятельности и изменениях в его финансовом положении. Также аудитор устанавливает полноту и надлежащий характер раскрытия отступления в пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах (в частности, описание отступления, его причины, результат, который данное отступление оказывает на понимание финансового положения аудируемого лица, финансовых результатах его деятельности и изменений в его финансовом положении).

[Читать далее...](#)

## **Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности**

3 февраля 2015 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Одобрено предложение Комиссии по мониторингу рынка аудиторских услуг об изменении значимости критериев оценки конкурсных заявок участников закупки аудиторских услуг. Рабочий орган Совета счел обоснованными следующие предельные величины значений критериев оценки таких заявок: минимальная значимость стоимостных критериев – 30 %, максимальная значимость нестоимостных критериев – 70 %.

Рабочий орган Совета одобрил типовую форму аудиторского заключения о годовой бухгалтерской отчетности кредитной организации, составленной в соответствии с российскими правилами бухгалтерского учета. Аудиторским организациям рекомендовано использовать данную типовую форму при проведении аудита в 2015 г. Комиссии по вопросам регулирования аудиторской деятельности поручено продолжить работу над комплектом образцов аудиторских заключений.

Рекомендован к одобрению Советом по аудиторской деятельности перечень показателей деятельности аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов и саморегулируемых организаций аудиторов, по которым формируются обобщенные данные о состоянии рынка аудиторских услуг в Российской Федерации.

Рабочий орган Совета обсудил состояние работы над законодательными инициативами в сфере аудиторской деятельности.

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в марте 2015 г.

### **ПРИМЕЧАНИЯ**

1. Министерство финансов Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции государственного регулирования аудиторской деятельности.
2. Положение о совете по аудиторской деятельности и Положение о рабочем органе совета по аудиторской деятельности утверждены приказом Минфина России от 29 декабря 2009 г. № 146н.
3. Состав совета по аудиторской деятельности и состав рабочего органа совета по аудиторской деятельности утверждены приказами Минфина России.
4. Секретарь Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности – заместитель начальника отдела Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина России Арвачева Т.А.
5. Материалы Совета по аудиторской деятельности и его Рабочего органа размещаются на официальном Интернет-сайте Минфина России [www.minfin.ru](http://www.minfin.ru) в разделе «Аудиторская деятельность».

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

**аудиторским организациям, индивидуальным аудиторам, аудиторам по проведению аудита годовой бухгалтерской отчетности организаций за 2014 год**

[Посмотреть](#)

Источник: [Минфин](#)

**Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении положения о признании документов международных стандартов аудита для применения на территории Российской Федерации»**

13 февраля 2015 г. на Едином портале [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) размещен проект нормативного правового акта: Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении положения о признании документов международных стандартов аудита для применения на территории Российской Федерации».

Срок общественного обсуждения проекта до 28.02.2015 г.

С информацией по подготовке проекта акта также можно ознакомиться в паспорте проекта акта на Едином портале: <http://regulation.gov.ru/project/23210.htm>

1. [Постановление об утверждении Положения](#)
2. [Положение](#)
3. [Пояснительная записка](#)

**Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»**

На сайте Государственной Думы РФ размещен проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Данный законопроект предусматривает введение административного наказания в виде административных штрафов за непредставление юридическим лицом обязательного экземпляра годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности и **аудиторского заключения** о ней соответственно в размере от 100 до 300 тысяч рублей и от 300 до 500 тысяч рублей.

Адрес уведомления о публичном обсуждении проекта на официальном сайте: <http://regulation.gov.ru/project/21594.html>.

1. [текст проекта акта](#)
2. [сводный отчет](#)

Источник: [НП ААС](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Кассация не согласилась с доначислением НДС на сумму предоплаты при методе начисления

В 2011 году предприниматель, применяющий общую систему и метод начисления, получил предоплату по договору поставки подсолнечника ОАО в размере 36 млн. рублей. Предприниматель отгрузил товар на 8,7 млн. рублей и вернул 7,3 млн. рублей. Оставшийся аванс ИП в налогооблагаемую базу за 2011 год не включил, эта сумма была возвращена ОАО в 2012 году.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила предпринимателю НДС, пени и штраф, указав, что авансовые платежи включаются в доходы предпринимателя в периоде получения, а не с момента реализации товара.

Суды первой и апелляционной инстанций (дело № [A53-13040/2013](#)) согласились с выводами инспекции, указав, что ИП не вправе применять метод начисления при исчислении полученных и произведенных доходов и расходов.

Кассация отменила решение судов, указав на решение ВАС от 08.10.2010 № ВАС-9939/10, которым признаны не соответствующими НК пункт 13 и подпункты 1 – 3 пункта 15 Порядка учета доходов и расходов и хозяйственных операций для индивидуальных предпринимателей (приказ Минфина от 13.08.2002 № 86н/БГ-3-04/430) и отменена обязанность предпринимателей применять кассовый метод.

Следовательно, по мнению суда (Ф08-9532/2014 от 22.12.2014) предприниматель свободен в выборе метода учета доходов и расходов, и инспекция неправомерно доначислила налог на сумму возвращенных в следующем налоговом периоде авансов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Премии за соблюдение условий договоров отражаются в доходах на дату подписания акта

Между ООО и рядом компаний-поставщиков в дополнение к договорам поставки были заключены допсоглашения о выплате премий, бонусов за достигнутый объем поставок. При этом внереализационный доход в виде премий

компания учитывала на момент получения первичных документов, ссылаясь на подпункт 3 пункта 4 статьи 271 НК, в соответствии с которым датой учета некоторых подобных доходов признается дата осуществления расчетов или предъявления налогоплательщику документов, служащих основанием для произведения расчетов.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании налог на прибыль, пени и штраф, установив, что компанией несвоевременно и не в полном объеме отражены внереализационные доходы в виде премий. По мнению инспекции, сумму премий следует отражать на дату актов расчета бонусов, то есть на дату совершения хозяйственной операции.

Суды трех инстанций (дело № [A71-14555/2013](#)) признали решение инспекции правомерным, указав на необходимость применения в данном случае подпункта 1 пункта 4 статьи 271 НК, в соответствии с которым для внереализационных доходов датой получения дохода признается дата подписания сторонами акта приема-передачи имущества.

Суды (постановление кассации Ф09-8692/2014 от 19.12.2014) также разъяснили, что подпункт 3 пункта 4 статьи 271 НК предусматривает определение даты не позднее последнего дня отчетного периода, следовательно, налогоплательщик неправомерно учел доходы на дату предоставления документов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Безоговорочно следуя письмам Минфина, налогоплательщик потерял почти 2 млн. рублей

ООО приобрело у ЗАО 10 квартир. Свидетельства о госрегистрации были выданы в июле 2009 года. Однако компания заявила вычет НДС в размере почти 2 млн. рублей в уточненной налоговой декларации только за 4 квартал 2011 года, представив ее в инспекцию в апреле 2013 года.

По результатам камеральной проверки ИФНС отказала в вычетах, сославшись на пропуск трехлетнего срока на предъявление к вычету суммы НДС, предусмотренного пунктом 2 статьи 173 НК.

Налогоплательщик пояснил, что он руководствовался письменными разъяснениями, данными компетентными органами, что является

обстоятельством, исключаящим его вину и освобождающим от налоговой ответственности и доначисления (подпункт 3 пункта 1 статьи 111 НК). Он указал на письма Минфина от 08.12.2010 № 03-07-11/479, от 14.12.2011 № 03-07-14/124, в соответствии с которыми вычет не может производиться при отсутствии в налоговом периоде налоговой базы и суммы налога к уплате.

Суды трех инстанций (дело № [A40-4087/2014](#)) признали решение инспекции законным, указав, что право на спорные вычеты возникло у налогоплательщика в 3 квартале 2009 года, срок на подачу налоговой декларации с заявленными вычетами истек 30 октября 2012 года, а уточненная декларация представлена в инспекцию только в апреле 2013 года, то есть по истечении трех лет после окончания соответствующего налогового периода для предъявления сумм НДС к вычету.

В части применения положений статьи 111 НК суды указали, что вопрос о праве на налоговый вычет при отсутствии налоговой базы был урегулирован постановлением президиума ВАС № 14996/05 от 03.05.2006, то есть за несколько лет до приобретения налогоплательщиком квартир и получения от продавца счетов-фактур. В постановлении разъяснено, что реализация товаров (работ, услуг) по конкретным операциям в том же налоговом периоде не является в силу закона условием применения налоговых вычетов.

Постановление опубликовано в 2006 году и было доступно для неопределенного круга лиц.

В решении кассации (Ф05-16757/2014 от 28.01.2015) указано: «при наличии указанного постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ налогоплательщик, действуя добросовестно, не имел объективных оснований сомневаться в праве применить спорный вычет при отсутствии налоговой базы».

Источник: [Audit-it.ru](#)

**НДС с вознаграждения  
поручителям по кредиту под  
выплату дивидендов принимается  
к вычету**

ОАО получило кредит в банке для финансирования основной деятельности, в том числе на выплату дивидендов основному акционеру, заключив для этого договоры поручительства с ООО «Б» и ООО «А». За предоставление поручительств ОАО выплачивало поручителям комиссию по ставке 0,07% годовых, в том числе НДС. Услуги предоставления поручительства были приняты компанией по актам выполненных работ и оплачены

перечислением средств на расчетные счета поручителей в полном объеме.

По результатам выездной проверки ИФНС отказала в вычетах НДС по указанным операциям, сославшись на то, что вознаграждения по договорам поручительства связаны не с осуществлением операций, облагаемых НДС, а с обслуживанием кредита. Налоговики также указали, что денежные средства направлены на выплату дивидендов, то есть на совершение операций, не признаваемых объектом налогообложения НДС.

При этом факт приобретения компанией указанных услуг и их оприходования инспекцией не оспаривается.

Суды трех инстанций (дело № [A40-56235/2014](#)) признали ее решение недействительным.

Услуги поручительства были оказаны с целью получения кредитов, носящих целевой характер - для финансирования основной деятельности. Условиями предоставления кредитов являлось поручительство третьих лиц. Поскольку основным видом деятельности компании являлось производство и реализация минеральных удобрений - облагаемые НДС операции, получение кредита и расходы по договорам поручительства также связаны с операциями, признаваемыми объектами налогообложения НДС. При этом деятельность, не облагаемая НДС, компанией не велась.

В решении кассации (Ф05-15866/2014 от 22.01.2015) указано: «выплачиваемые участникам хозяйственных обществ дивиденды представляют собой распределяемую между ними прибыль, полученную в результате осуществления предпринимательской деятельности, в связи с чем обязательство по выплате дивидендов не может расцениваться как обязательство, принимаемое вне связи с деятельностью, направленной на получение дохода».

Кроме того, законодательством не установлено, какие денежные средства должны являться источником погашения задолженности по дивидендам. Они могут быть выплачены за счет любых средств, имеющихся в распоряжении организации, в том числе привлеченных по кредитным договорам или поступлений от текущей деятельности.

Вывод о том, что выплату дивидендов следует рассматривать как неотъемлемую часть деятельности, содержится также в [постановлении президиума ВАС от 29.05.2012 № 16335/11](#).

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Неуказание возможности взаимозачета в договоре не делает зачет фиктивным**

ООО «С» заключило с компаниями-застройщиками ООО «С», «В», «Т» и «Д» договоры о долевом участии в строительстве квартир. Также с этими же компаниями были заключены договоры поставки, хранения и подряда.

Впоследствии встречные обязательства были прекращены на основании соглашения о зачете взаимных требований, и квартиры были переуступлены по договорам цессии физическим лицам.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании налог на прибыль, НДС, пени и штраф, решив, что в сделках между указанными компаниями и ООО «С» отсутствовала разумная и деловая цель, а действия сводились к оформлению комплекта документов для создания формальных условий, предусмотренных НК, для необоснованного завышения своих расходов и, как следствие, занижения налоговой базы по налогу на прибыль. Исключена из состава расходов себестоимость права требования по договору уступки права требования.

В частности, инспекция ссылается на отсутствие в договоре о долевом участии в строительстве возможности произвести оплату взаимозачетом.

Суды трех инстанций (дело № [A12-14164/2014](#)) признали решение инспекции недействительным, решив, что налоговым органом не представлены доказательства получения налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды по сделкам с контрагентами.

Статья 279 НК, регулирующая порядок признания убытка по сделке уступки права требования долга в целях налогообложения, не предусматривает дополнительного условия о необходимости подтверждения налогоплательщиком принятия каких-либо мер по взысканию задолженности.

Довод инспекции о том, что по условиям договора о долевом участии в строительстве оплата взаимозачетом не предусмотрена, отклонен судами. В решении кассации (Ф06-19381/2013 от 28.01.2015) указано: «зачет однородных встречных требований это способ прекращения встречных обязательств. Факт того, что зачет не предусмотрен договором, не свидетельствует о невозможности его осуществления».

**В учетной политике следует упомянуть отдельный учет по НДС даже при однотипных операциях**

Компания занималась добычей драгметаллов, реализация которой облагается НДС по ставке 0%, другой деятельности у компании не было. При этом в 1 квартале 2013 года добыча не велась, а компания заявила вычеты в налоговой декларации по НДС в связи с приобретением запчастей на технику, ГСМ, ТМЦ, работами по бурению и разведке.

По результатам камеральной проверки налоговики отказали компании в вычетах, сославшись на отсутствие в учетной политике положений о раздельном учете операций, облагаемых по ставкам 0% и 18%.

Компания обратилась в суд (дело № [A04-8960/2013](#)), пояснив, что работы по добыче драгметаллов носят сезонный характер и не могли проводиться в 1 квартале 2013 года, учитывая климатические условия местности. По мнению компании, право на вычеты НДС не может быть поставлено в зависимость от наличия или отсутствия реализации в спорном налоговом периоде.

Однако суды трех инстанций признали решение инспекции законным, указав на пункт 4 статьи 170 НК, в соответствии с которым при отсутствии у налогоплательщика раздельного учета сумма налога по приобретенным товарам вычету не подлежит.

Кроме того, момент определения налоговой базы по операциям, связанным с добычей и реализацией драгоценных металлов, определяется в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 167 НК как день отгрузки. Поскольку момент определения налоговой базы по этим операциям в 1 квартале 2013 года не наступил, у налогоплательщика отсутствовали основания для применения налоговых вычетов в этом периоде.

В решении окружного арбитражного суда указано: «принятая обществом учетная политика не соответствует требованиям главы 21 Налогового кодекса, не позволяет соотнести суммы НДС, признаваемые налоговыми вычетами, с операциями, облагаемыми НДС по разным налоговым ставкам (0 и 18(10) процентов)».

Судья ВС (303-КГ14-5944 от 16.12.2014) отказал компании в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [АС](#)**Безнадежные долги, списываемые в расходы, не могут подтверждаться только платежками**

Компания включила во внереализационные расходы просроченную дебиторскую задолженность (суммы перечисленных авансов в счет предстоящих поставок) на основании приказов и актов инвентаризации расчетов. Для подтверждения наличия задолженности компания представила только платежные поручения на перечисление денежных средств.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила налог на прибыль, пени и штраф, указав, что задолженность документально не подтверждена.

Суды трех инстанций (дело № [А60-1941/2014](#)) признали решение инспекции правомерным.

Суды указали на подпункт 2 пункта 2 статьи 265, пункт 2 статьи 266, пункт 1 статьи 252 НК, в соответствии с которыми при отнесении задолженности в состав внереализационных расходов налогоплательщик обязан подтвердить документально сумму дебиторки, по которой истек срок исковой давности. При этом момент списания безнадежных долгов возникает в налоговом периоде истечения срока исковой давности.

По мнению судов, представленные компанией документы указывают только на соблюдение порядка списания дебиторской задолженности, а не на возникновение и наличие спорной задолженности.

В решении кассации (Ф09-5454/2014 от 23.01.2015) указано: «из представленных доказательств невозможно установить факты совершения хозяйственных операций, в отношении которых обществом было произведено списание задолженности, определить конкретные обстоятельства, основания и момент возникновения задолженности, нереальной к взысканию по причине истечения срока исковой давности; представленные платежные поручения не позволяют определить начало течения срока исковой давности и его окончание».

Кроме того, по отдельным контрагентам дебиторская задолженность не подтверждена никакими документами.

Источник: [Audit-it.ru](#)**Неисполнение обязательств подорожало до ключевой ставки ЦБ**

За просрочку исполнения обязательств и игнорирование судебных решений компании и граждане в кризис могут заплатить вдвое дороже, чем до него. Соответствующие проценты "в сложившейся экономической ситуации" могут начисляться не по ставке рефинансирования (8,25%), как того требует Гражданский кодекс, а по ключевой ставке ЦБ (17%). Первое такое решение на минувшей неделе было вынесено судом.

На прошлой неделе было опубликовано решение арбитражного суда Алтайского края по спору ООО "Группа компаний "ПивКом", взыскивающего долг по договору поставки с предпринимателя Константина Подъяпольского. Иск был подан еще в октябре, но к судебному заседанию 19 января "ПивКом" уточнил исковые требования. После того как ЦБ в декабре повысил ключевую ставку до 17%, оставив ставку рефинансирования на прежнем уровне 8,25%, истец попросил взыскать с ответчика проценты на случай неисполнения судебного акта по ставке 17%, ошибочно именуя, правда, эту ставку учетной, а не ключевой. Впрочем, суд эта ошибка не смутила. Сославшись на "сложившуюся экономическую ситуацию в стране", суд согласился присудить повышенные проценты с момента вступления решения в силу и до дня фактической уплаты долга именно по ключевой ставке Банка России.

Такой подход не согласуется со ст. 395 Гражданского кодекса РФ (ГК). Она определяет право требования процентов за пользование чужими денежными средствами в размере учетной ставки банковского процента (она же ставка рефинансирования) на день подачи иска или вынесения решения (если иное не установлено законом или договором). Пленум ВАС 14 апреля 2014 года тоже указывал считать проценты за неисполнение судебного решения по ставке рефинансирования ЦБ, допуская при этом увеличение их размера, если стороны смогут это достаточно обосновать.

Юристы признают, что решение алтайского суда идет вразрез со сложившейся практикой, но расходятся во мнениях о его перспективности. "Логика суда связана с попыткой учета экономической ситуации, но это, по факту, нормотворчество со стороны суда. Отступить от применения учетной ставки можно только при наступлении форс-мажорных обстоятельств, к которым экономический кризис едва ли можно отнести",— считает партнер адвокатского бюро "Инфралекс" Артем Кукин. Прежде чем называть решение прецедентным, по его словам, нужно дождаться апелляции. Его поддерживает партнер юридической фирмы Goltsblat BLP Елена Трусова: "У ответчика есть все основания оспорить примененную судом ставку, ссылаясь на ст. 395 ГК и пленум ВАС. Судебная практика даже во время кризиса 2008 года исходила из того, что экономические потрясения не являются

основанием для изменения объема ответственности".

Однако партнер юридической фирмы ЮСТ Александр Боломатов допускает, что судебная практика может измениться. Он, напротив, считает объективным применять ставку, наиболее близкую к проценту по банковским депозитам. По мнению господина Боломатова, примеру такого подхода могут последовать и другие суды, так как "в связи с экономической ситуацией сейчас многие думают, как возместить неполученные вовремя денежные средства", которые обесценились из-за падения рубля. "Самоцелью является не применение статьи ГК, а защита права и возмещение ущерба, поэтому соразмерной ответственностью должника является то, что в полной мере восстанавливает положение истца, как, например, если бы он отнес денежные средства в банк и получил доход", — рассуждает господин Боломатов.

Согласно материалам картотеки арбитражных дел за декабрь - январь, требование о взыскании процентов за неуплату долга и неисполнение судебного решения по ключевой ставке выдвигается истцами все чаще. Однако до сих пор суды его не удовлетворяли. Например, ООО "Клевер", взыскивая проценты за неисполнение судебного акта с ООО ЦКРТО по ставке в 17%, обосновывало это тем, что "именно ключевая ставка Банка России является определяющей при установлении процентных ставок по банковским кредитам и оказывает влияние на уровень инфляции и стоимость фондирования банков". Но арбитражный суд Томской области 30 декабря 2014 года нашел это сравнение "некорректным ввиду разной правовой природы процентов по банковским кредитам и процентов на случай неисполнения судебного акта". Арбитражный суд Москвы 15 января также не поддержал соответствующее требование ООО "Геодезический фонд" (по иску к корпорации "Трансстрой"), указав, что учетная ставка, в отличие от ключевой, не менялась, а начисление процентов в повышенном размере за весь период просрочки с июля 2013 года представляется "несоразмерным и несправедливым".

Убедиться в том, получит ли распространение новый подход, можно будет уже в скором будущем. 24 февраля Арбитражный суд Приморского края рассмотрит по существу дело, где истец также требует применить ставку в 17%. На предварительном заседании суд предложил истцу "обосновать применение ключевой, а не учетной ставки банковского процента".

Источник: [Коммерсантъ](#)

**Суд не считает, что раньше срока перечисленный НДС является**

По результатам выездной налоговой проверки ИФНС доначислила компании НДС, пени и штраф, установив, что в нарушение пункта 6 статьи 226 НК компанией несвоевременно перечислен удержанный НДС в бюджет по состоянию на 22.08.2011 в сумме 502 тысячи рублей.

При этом в период с февраля по август 2009 года сумма исчисленного НДС составила 908 тысяч рублей, перечисленная — 1 410 тысяч рублей.

Инспекция решила, что лишняя сумма - 502 тысячи рублей - перечислена за счет собственных средств, следовательно, налог считается неуплаченным.

Суд первой инстанции (дело № [А67-6347/2012](#)) согласился с выводами инспекции.

Апелляция отменила его решение, указав, что обязанность по перечислению налога в бюджет возникает у налогового агента только после фактического удержания налога из средств, выплачиваемых налогоплательщику. Значит, налоговые органы вправе доначислить налоговому агенту сумму НДС лишь в том случае, когда налоговый агент удержал, но не перечислил в бюджет сумму удержанного налога.

При этом денежные средства, уплаченные с назначением платежа «НДС», могут быть признаны излишне перечисленными в бюджет, если они превышают суммы налога, удержанного с налогоплательщиков - физлиц и уплачены за счет собственных средств налогового агента при отсутствии у него соответствующей обязанности по их перечислению.

В данном случае на конец проверяемого периода сумма излишне перечисленного компанией налога совпала с суммой недоимки по нему по данным налогового органа. Следовательно, расходы по уплате налога понесли именно налогоплательщики, а не налоговый агент.

Кассация (Ф04-14138/2014 от 23.01.2015) согласилась с выводами апелляции, указав: «запрет на уплату НДС за счет средств налогового агента, установленный пунктом 9 статьи 226 НК, не касается зачета переплаты по налогу в счет будущих платежей по НДС, он касается случаев уплаты налоговым агентом НДС за счет собственных средств, без удержания налога из доходов налогоплательщика - физического лица при их фактической выплате».

Кстати, сравнительно недавно и ФНС [присоединилась](#) к такому же мнению.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Премии к профпраздникам, не предусмотренные трудовым договором можно учесть в

Трудовыми договорами, заключенными компанией с работниками, были предусмотрены премии, выплата и размеры которых определяются согласно действующему положению о премировании работников. В соответствии с положением премирование работников производится за основные результаты хозяйственной деятельности по итогам работы за месяц, квартал, год работы в зависимости от непрерывного стажа работника и его заработной платы, за производственные достижения или по иным основаниям. Решение о премировании работников оформляется приказом генерального директора.

Коллективным договором также предусмотрено поощрение работников к профессиональным праздникам.

В 2010-2011 году компания учла в расходах при исчислении налога на прибыль премии ко дню фирмы и Дню химика. Приказами директора были определены условия премирования и круг работников, представляемых к премированию.

По результатам выездной проверки ИФНС исключила премии из состава расходов, доначислила налог на прибыль, пени и штраф, указав на пункт 21 статьи 270 НК, в соответствии с которым в расходах не учитываются вознаграждения, предоставляемые руководству или работникам помимо вознаграждений, выплачиваемых на основании трудовых договоров. В данном случае премии выплачивались не на основании трудовых договоров, а на основании единоличных решений генерального директора. Кроме того, по мнению инспекции, спорные премии не связаны производственной деятельностью компании.

Суды трех инстанций (дело № [A50-2698/2014](#)) признали решение инспекции недействительным, указав на статью 255 НК, в соответствии с которой в оплату труда включаются, в частности, стимулирующие начисления и надбавки, компенсационные начисления, связанные с режимом работы или условиями труда, премии и единовременные поощрительные начисления, предусмотренных коллективными договорами.

Из содержания приказов о выплате премий следует, что премирование производилось не только к праздничным датам, но и в связи с достигнутыми компанией производственными результатами, что свидетельствует об их непосредственной экономической направленности. Кроме того, премии выплачены

не всем без исключения работникам, а только части, и не в одинаковом размере, а в зависимости от занимаемой должности.

В решении кассации (Ф09-8372/2014 от 17.12.2014) указано: «спорные премии являются составной частью системы оплаты труда, предусмотрены локальными актами налогоплательщика, непосредственно связаны с его производственной деятельностью, в связи с чем на основании ст. 252, 255 Кодекса подлежат включению в состав затрат по налогу на прибыль...п. 21 ст. 270 Кодекса при рассмотрении настоящего дела применению не подлежит».

Источник: [АС](#)

### Надбавка за вахтовый метод работы, предусмотренная колдоговором, взносами не облагается

Коллективным договором была предусмотрена надбавка за вахтовый метод работы и фактические дни нахождения в пути от места расположения предприятия (пункта сбора) к месту вахты и обратно в размере 150 рублей в день.

По результатам выездной проверки ПФ доначислил компании страховые взносы, пени и штраф, установив невключение в налоговую базу указанных надбавок. По мнению фонда, спорные выплаты входят в систему оплаты труда, носят систематический характер и являются объектом обложения взносами.

Суды трех инстанций (дело № [A28-14070/2013](#)) признали решение фонда недействительным.

При оплате работодателями расходов на командировки не облагаются взносами суточные, а также фактически произведенные и документально подтвержденные целевые расходы на проезд до места назначения и обратно (часть 2 статьи 9 закона № 212-ФЗ).

В соответствии со статьей 168.1 ТК работникам, постоянная работа которых имеет разъездной характер, работодатель возмещает расходы, связанные со служебными поездками. Размер и порядок возмещения расходов устанавливается коллективным договором. Согласно статье 302 ТК лицам, выполняющим работы вахтовым методом, за каждый календарный день пребывания в местах производства работ в период вахты и дни нахождения в пути выплачивается надбавка за вахтовый метод работы.

В решении кассации (Ф01-5514/2014 от 22.12.2014) указано: «спорные выплаты представляют собой возмещение работникам

расходов, понесенных в связи с выполнением трудовых функций вне места постоянной работы, не зависят от квалификации работников, не входят в систему оплаты труда и не являются доходом (экономической выгодой) работников».

Аналогичная позиция содержится в постановлении президиума ВАС А73-13807/2012, о котором мы писали [ранее](#). Выплаты по возмещению оплаты проезда работников от места жительства до пункта сбора и обратно, предусмотренные коллективным договором, являются компенсационными, не входят в систему оплаты труда, и, следовательно, не должны облагаться страховыми взносами.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### Как правильно провести аудит FCPA

Источник: [GAAP.RU](http://GAAP.RU)

Опубликовано: 5 февраля 2015

Думаем, что эта тема для российской аудиторской практики пока что является новой – хотя, с учетом резкого обострения американо-российских отношений, в любом случае уже не столь актуальной, как буквально пару лет назад, когда ходили разговоры о распространении аналогичных требований на российские условия. “FCPA” – так называется американский Закон о коррупции за рубежом 1977 г., или закон о подкупе иностранных чиновников. В принципе, если у международного холдинга имеется “дочка” в США, она в любом случае обязана эти требования соблюдать. О применении принципов международного антикоррупционного регулирования в английской аудиторской практике неплохо изложено в одном из недавних опубликованных у нас материалов [“Придерживаться правил”](#) от 30 июня прошлого года. Сегодня же предлагаем рассмотреть общий подход к проведению аудиторских проверок на соответствие FCPA.

Автор: *Жаклин Джаггер (Jaclyn Jaeger), редактор Compliance Week*

Источник: [Compliance Week](http://Compliance Week)

Перевод: [GAAP.RU](http://GAAP.RU)

*Проведение аудита на соответствие требованиям Закона о коррупции за рубежом (Foreign Corrupt Practices Act, далее - Закона) – задача нетривиальная, поскольку требует опыта, тщательного анализа данных и, конечно, понимание того, чем отличается аудит от расследования.*

Это нужно делать правильно. Хороший аудит FCPA означает, что риск проявления взяточничества вовремя идентифицируется и нейтрализуется. Или же не нейтрализуется, а выскользает из ваших рук – и прямо в Минюст или Комиссию по ценным бумагам и биржам США - можете поинтересоваться у компаний *Alstom* или *Avon*, как это бывает.



Фото: [complianceweek.com](http://complianceweek.com)

Когда нефтесервисный гигант *Baker Hughes* проводит аудит FCPA, задачей этого может быть, например, идентификация ключевых точек соприкосновения с правительственными регуляторами, чтобы держать их на виду – рассказала об их подходе Мариан Ибрагим (Mariamne Ibrahim), старший советник *Baker Hughes* по делам аудита и расследований, в ходе недавней веб-конференции, проведенной изданием *Compliance Week*.

Прежде чем приступить к проведению аудиторской проверки, соберите правильную команду. Вам потребуется группа, в которую войдет, например, специалист внутреннего аудита, способный правильно тестировать механизмы финансового контроля в отношении отчетности, а также специалист по комплаенсу, который адекватно оценит неоднозначные транзакции: подарки, прочие подношения, расходы на развлечения или передвижение. Специалист в области криминальной бухгалтерии или кто-то из юристов с опытом расследований также будут очень полезны. Кроме того, если аудит на соответствие требованиям Закона проводится за пределами США, понадобится, собственно, местная аудиторская команда с пониманием национальных особенностей, чтобы проверить другие области, которые того требуют.

Ключ к успеху, по мнению Мариан Ибрагим, в том, чтобы иметь достаточно талантливых сотрудников в наличии. “Когда аудит за вас проводят внешние консультанты или аудиторы, вы сами себе оказываете медвежью услугу, если при этом им не содействует кто-то из вашей компании, не сообщает им о тонкостях вашего бизнеса или возможных областях средоточия рисков” – пояснила она.

Аудит FCPA может принимать различные формы, включая проверку отдельных бизнес-единиц, аудит связанных сторон или деловых партнеров, проверки, сопутствующие due diligence в отношении объектов слияния или поглощения. Что из этого следует? Из этого следует то, что в любом случае

придется применять основанный на факторе риска подход, чтобы сузить область внимания до вещей, в наибольшей степени того требующих. Возможно, вас может особенно заинтересовать неблагоприятный географический регион, или, например, какая-то сторонняя организация с предположительно высоким уровнем риска; конечно, это может быть и комбинация из этих двух факторов.



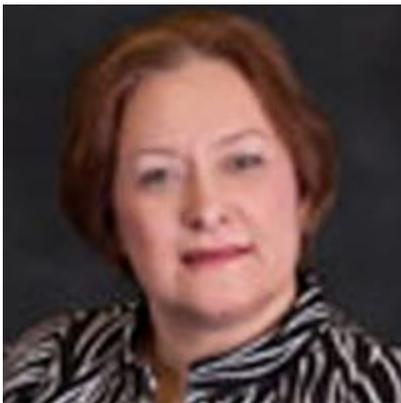
Фото: [complianceweek.com](http://complianceweek.com)

“Если вам удастся добиться нужного фокуса через оценку риска, способную подсказать вам, где риски наибольшие, становится намного проще внедрить план действия и подогнать бюджет под этот план” – отмечает Билл Поллард (Bill Pollard), партнер отдела консалтинга FCPA в аудиторской компании *Deloitte*.

#### Аналитика в основе

Для большинства международных компаний наблюдение за основным объемом транзакций, продуктовыми линейками, рынками и простыми людьми потребует анализа данных хотя бы в каком-то его виде. В перспективе это может оказаться непростым, особенно если компания использует сразу несколько бизнес-систем для отслеживания данных одного и того же типа в разных форматах. Анализ данных (*data analytics*) и специализированный софт позволяет аудиторам, бухгалтерам и специалистам по комплаенсу импортировать огромные объемы информации на единую, подходящую для целей управления платформу.

Фото: [complianceweek.com](http://complianceweek.com)



“Было бы очень сложно аккумулировать всю эту информацию в одном месте без специализированных программ бизнес-аналитики, особенно если вы имеете дело с транзакциями в больших объемах” – отмечает Джил Дэвис (Jill Davies), сотрудница производителя специализированного программного обеспечения *Audimation Services*.

Аудиторские группы затем получают возможность отсортировать данные, чтобы идентифицировать связи, их характеры, аномалии и так далее. “Многие компании используют подход на основе анализа данных в своем аудите FCPA... в общем, значительно чаще, чем раньше, поскольку у них так много информации для сортировки и обработки” – говорит Дэвис.

Ведь вместо того чтобы изучать случайные выборки данных, лучше сфокусироваться на транзакциях с несколькими, условно говоря, “красными флажками” над ними, чтобы результативность была выше. “Это как раз те из них, на которые вы захотите взглянуть в аудиторской перспективе” – добавляет Поллард.

Если, например, рассматривать аудит сторонних компаний, с которыми у вас связи, то, вероятно, вы захотите сузить область проверки до наиболее проблемных регионов. Или, как вариант, можно выполнить поиск по ключевым словам и отсортировать сторонние компании по этому принципу. Или можно обособить компании, чьи платежи уходят в юрисдикцию, отличную от их фактического местонахождения, если вас вдруг смущает именно это.

“У вас может быть организован контроль над всеми такими возможными транзакциями, которые потенциально сигнализируют проблему FCPA” – отмечает Джил Дэвис. – “Затем вы можете создать специальную градацию их, начиная с наиболее рискованных”.

#### Аудит FCPA – схема

Приводимая далее информация раскрывает некоторые детали проведения аудита на соответствие Закону о коррупции за рубежом. С условным планом поделились участники веб-конференции *Compliance Week*.

[Читать далее...](#)

## НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

### Организация международной перевозки, в отличие от самой перевозки, облагается НДС 18%

В письме от 12 декабря 2014 г. N [03-07-08/64224](#) Минфин напомнил, что нулевая ставка НДС применяется в отношении:

- услуг по международной перевозке товаров, под которой понимается перевозка товаров морскими, речными судами, судами смешанного (река - море) плавания, воздушными судами, железнодорожным транспортом и автотранспортными средствами, при которых пункт отправления или пункт назначения расположен за пределами РФ;
- транспортно-экспедиционных услуг, перечень которых установлен соответствующей нормой НК, оказываемых российскими организациями и ИП на основании договора транспортной экспедиции при организации международной перевозки.

Услуги по организации международной перевозки, оказываемые российской организацией на основании договора перевозки, не поименованы среди тех, по которым применяется НДС 0%. Значит, данные услуги подлежат налогообложению по ставке 18%. При этом указанная организация имеет право на вычет НДС, предъявленного ей при приобретении товаров (работ, услуг), используемых в деятельности, облагаемой НДС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Какие документы можно вносить в книгу продаж при несоставлении счета-фактуры

В письме от 29 января 2015 г. N [ЕД-4-15/1066](#) ФНС напомнила, что с 1 октября 2014 года по письменному согласию сторон сделки можно не выставлять счета-фактуры лицам, не являющимся налогоплательщиками НДС и освобожденным от НДС. Это [введено](#) федеральным законом от 21 июля 2014 г. N 238-ФЗ.

Правилами ведения книги продаж, утвержденными постановлением 1137, предусмотрено, что продавцы ведут книгу продаж, предназначенную для регистрации счетов-фактур (контрольных лент контрольно-кассовой техники, бланков строгой отчетности при реализации товаров, выполнении работ, оказании услуг населению).

В случаях несоставления счетов-фактур в книге продаж можно отражать первичные учетные документы, подтверждающие совершение фактов хозяйственной жизни, или иные документы (например, бухгалтерская справка-расчет), содержащие суммарные (сводные) данные по указанным операциям, совершенным в течение календарного месяца (квартала).

Ранее на эту же тему давал [разъяснения](#) Минфин, предложив вносить в книгу продаж в указанном случае или первичку (без конкретизации, какую именно), или реквизиты счета-фактуры, составленного продавцом в одном экземпляре.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Как выставить счет-фактуру при продаже набора из компонентов, ввезенных из разных стран

В письме от 26.12.2014 № [03-07-08/67893](#) Минфин напомнил, что в графах 10 и 11 счетов-фактур указываются страна происхождения товаров и номер таможенной декларации. При этом данные графы заполняются в отношении товаров, страной происхождения которых не является РФ.

Товар считается происходящим из страны, в которой обрабатывался, если в результате переработки или изготовления произошло изменение классификационного кода товара по Единой товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности на уровне любого из первых четырех знаков.

Поэтому при реализации на территории РФ товара, являющегося набором, сформированным из товаров, ввезенных в РФ из разных государств, в счете-фактуре при заполнении граф 10 "Страна происхождения" и 11 "Номер таможенной декларации" возможно ставить прочерки.

При этом необходимо иметь в виду, что ошибки в счетах-фактурах, не препятствующие налоговым органам идентифицировать продавца, покупателя, наименования товаров, а также ставку НДС и сумму этого налога, предъявленную покупателю, не являются основанием для отказа в принятии к вычету сумм налога.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Предъявленный покупателю рекламных материалов НДС учитывается в стоимости товаров (работ, услуг)

В письме от 19.12.2014 № [03-03-06/1/65952](#) Минфин напомнил о положениях подпункта 4 пункта 2 статьи 170 НК.

Согласно этой норме суммы НДС, предъявленные покупателю при приобретении товаров (работ, услуг), в том числе ОС и НМА, имущественных прав, для производства и (или) реализации товаров, работ, услуг (ТРУ), операции по реализации (передаче) которых не признаются объектом налогообложения НДС, учитываются в стоимости таких товаров (работ, услуг).

По мнению ведомства, если операции по распространению рекламных материалов, являющиеся частью деятельности налогоплательщика по продвижению на рынке производимых и (или) реализуемых им товаров (работ, услуг) в целях увеличения объема продаж, не формируют самостоятельный объект налогообложения, то суммы НДС, предъявленные покупателю при приобретении указанных рекламных материалов, налогоплательщик вправе учесть в стоимости таких ТРУ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Подтверждая право на нулевую ставку НДС при экспорте, выписку подавать не надо



В письме от 10 декабря 2014 г. N [03-07-08/63389](#) Минфин напомнил о документальном подтверждении правомерности применения ставки НДС 0% при реализации на экспорт товаров после 01.10.2011.

При экспорте, в том числе в государства - члены Таможенного союза, товаров, отгруженных после 1 октября 2011 года, представлять в налоговые органы выписку банка в пакете документов, подтверждающих правомерность применения нулевой ставки НДС, не требуется.

Напомним, что ранее в статье 165 НК в перечне необходимых документов были упомянуты бумаги, подтверждающие оплату товаров покупателем.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Как платить налог на прибыль, если обособленные подразделения находятся в одном регионе

В письме от 17.12.2014 № [03-03-07/65169](#) Минфин напомнил, что организации, имеющие обособленные подразделения, исчисление и уплату в федеральный бюджет авансовых платежей по налогу на прибыль, а также сумм налога производят по месту своего нахождения без распределения указанных сумм по обособленным подразделениям.

При этом уплата налога и авансовых платежей в региональные и местные бюджеты, производится по месту нахождения организации, а также по месту нахождения каждого из ее обособленных подразделений исходя из доли прибыли, приходящейся на эти обособленные подразделения. Доля прибыли определяется как средняя арифметическая величина удельного веса среднесписочной численности работников (расходов на оплату труда) и удельного веса остаточной стоимости амортизируемого имущества обособленного подразделения соответственно в среднесписочной численности работников (расходах на оплату труда) и остаточной стоимости амортизируемого имущества в целом по налогоплательщику.

Если налогоплательщик имеет несколько обособленных подразделений на территории одного субъекта РФ, то распределение прибыли по каждому из этих подразделений может не производиться.

Сумма налога, подлежащая уплате в бюджет этого субъекта РФ, в таком случае определяется исходя из доли прибыли, исчисленной из совокупности показателей обособленных подразделений, находящихся на территории субъекта РФ. При этом налогоплательщик самостоятельно выбирает то обособленное подразделение, через которое уплачивает налога в бюджет этого субъекта РФ, уведомив о принятом решении до 31 декабря года, предшествующего налоговому периоду, налоговые органы по месту нахождения обособленных подразделений. Уведомления представляются в налоговый орган также, если налогоплательщик изменил порядок уплаты налога, изменилось количество подразделений на территории субъекта РФ....

[Читать далее...](#)

## Как учесть проценты на требования конкурсного кредитора в целях налога на прибыль

Федеральным законом от 28.12.2013 № 420-ФЗ подп. 2 п. 4 ст. 271 НК РФ дополнен абзацем пятым, согласно которому доходы в виде процентов, начисляемых на сумму требований конкурсного кредитора в соответствии с законодательством о несостоятельности (банкротстве), признаются на дату поступления денежных средств на расчетный счет (в кассу) налогоплательщика. Действие положений указанного абзаца распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2011 г.

Придание законодателем указанной норме обратной силы следует рассматривать как возможность, предоставленную налогоплательщику, полностью пересмотреть порядок учета и отражения в налоговой отчетности доходов в виде процентов конкурсного кредитора за прошлые налоговые периоды по правоотношениям, возникшим с 1 января 2011 г. Данный пересмотр может быть осуществлен как путем перерасчета налоговой базы, сумм налога за прошлые налоговые периоды путем подачи уточненных налоговых деклараций, так и путем корректировки налоговых обязательств (включения спорных процентов в состав расходов) за 2014 г.

(Письмо Минфина России от 30.12.2014 № [03-03-06/2/68717](#)).

Источник: [Экономика и жизнь](#)

## Порядок учета страхователями взносов в ФСС и расходов на пособия подкорректируют

Портал, предназначенный для общественного обсуждения нормотворческой деятельности правительства, опубликовал [проект](#) приказа, которым будет внесено изменение в Порядок учета страховых взносов на обязательное соцстрахование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, пеней и штрафов, расходов на выплату страхового обеспечения и расчетов по средствам обязательного соцстрахования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, утвержденный приказом Минздравсоцразвития от 18 ноября 2009 г. № 908н.

Среди расходов, учет которых ведут страхователи, в настоящее время поименованы расходы на оплату четырех дополнительных выходных дней в месяц для ухода за детьми-инвалидами (подпункт в пункта б).

Формулировка этого пункта изменится и будет выглядеть так: на оплату дополнительных выходных дней, предоставляемых для ухода за детьми-инвалидами в соответствии со статьей 262 Трудового кодекса, включая начисленные на данные суммы страховые взносы в государственные внебюджетные фонды.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Когда от НДФЛ будет освобождаться продажа недвижимости при сроке владения от 5 лет

В [письмах](#) от 16 декабря 2014 г. N 03-04-05/64933, N 03-04-05/64941 Минфин разъяснил изменения, которые ожидаются в порядке налогообложения доходов физлиц от продажи имущества. Поправки в НК были [внесены](#) федеральным законом от 29.11.2014 N 382-ФЗ.

Предусмотрено увеличение до пяти лет минимального предельного срока владения объектом недвижимого имущества, доходы от продажи которого освобождаются от НДФЛ.

При этом минимальный предельный срок владения объектом, доходы от продажи которого освобождаются от налогообложения, составляет три года, если право собственности получено налогоплательщиком:

- в порядке наследования или по договору дарения от физлица, признаваемого членом семьи и (или) близким родственником этого налогоплательщика в соответствии с Семейным кодексом;
- в результате приватизации;
- в результате передачи имущества по договору пожизненного содержания с иждивением.

Субъектам РФ предоставляется право уменьшать вплоть до нуля минимальный предельный срок владения объектом недвижимого имущества.

Новый порядок будет применяться в отношении объектов недвижимого имущества, приобретенных в собственность физлиц после 1 января 2016 года.

Ведомство также напомнило о возможности уменьшения суммы облагаемых налогом доходов на величину расходов, связанных с приобретением имущества.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### После утраты статуса ИП физлицо могут оштрафовать за долги по взносам за прошлый период



Письмом от 2 декабря 2014 г. N [НП-30-26/15594](#) ПФ распространил письмо Минтруда от 14 ноября 2014 г. N 17-4/10/В-75-81, посвященное правомерности привлечения органами ПФ физлица, исключенного из ЕГРИП, к ответственности за просрочку уплаты страховых взносов в периоды, когда физлицо являлось ИП, и начисления пени за это.

Минтруд разделяет позицию ПФ на эту тему. Также ведомство отметило, что в определении ВАС РФ от 08.06.2009 N 7105/09 указано, что утрата гражданином госрегистрации в качестве ИП лишает его права осуществлять предпринимательскую деятельность, но не освобождает от обязанности отвечать по своим обязательствам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Как управляющей организации, применяющей УСН, учесть платежи от жильцов за коммунальные услуги

Суммы платежей, поступивших на счет управляющей организации, применяющей упрощенную систему, от собственников за жилищно-коммунальные услуги, должны учитываться в составе доходов, облагаемых налогом при УСН. Такие рекомендации содержатся в письме Минфина России от 22.12.2014 № 03-11-06/2/66224.

А если управляющая организация применяет УСН с объектом «доходы минус расходы», то платежи за коммунальные услуги (свет, горячую и холодную воду, вывоз мусора и т.п.), перечисляемые соответствующим предприятиям, она одновременно может отразить в расходах (подп. 5 п. 1 ст. 346.16 НК РФ).

Если же управляющая организация заключила с собственниками жилья посреднические договоры по закупке коммунальных услуг, то согласно подп. 9 п. 1 ст. 251 НК РФ денежные средства, поступившие за оплату этих услуг, учитываться в составе облагаемых доходов не будут. В этом случае к доходу управляющей компании относится только сумма посреднического вознаграждения.

Источник: ["АКДИ Экономика и жизнь"](#)

### Агентские схемы автоматически не приравниваются к сделкам между взаимозависимыми лицами

В письме от 10 декабря 2014 г. N [03-01-18/63462](#) Минфин сообщил со ссылкой на НК, что к сделкам между взаимозависимыми лицами в целях раздела V.1 НК (о взаимозависимых лицах и контролируемых сделках) приравнивается совокупность сделок по перепродаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) при посредничестве лиц, не являющихся взаимозависимыми.

При этом сделки, совершенные через комиссионера (агента и иных поверенных), по мнению Минфина, не могут быть автоматически (без анализа функций и рисков, принимаемых указанными лицами, а также используемых ими активов) приравнены к сделкам между взаимозависимыми лицами.

Однако это не исключает возможности признания таких сделок контролируруемыми по иным основаниям.

При определении суммового критерия с целью признания контролируемыми сделок через комиссионера (агента) следует учитывать момент передачи права собственности на товары (работы, услуги), руководствуясь положениями главы 25 НК в части порядка признания доходов.

Ведомство также напомнило, что уведомления о контролируемых сделках и налоговый контроль над ними за истекшие годы применялись с учетом переходных положений - если сумма доходов по всем контролируемым сделкам, совершенным налогоплательщиком в календарном году с одним лицом (несколькими одними и теми же лицами, являющимися сторонами контролируемых сделок), превышала в 2012 году 100 млн рублей, в 2013 году - 80 млн рублей.

С прошлого года действует общеустановленный критерий - 60 млн. рублей (100 млн, если одна из сторон сделки применяет ЕСХН или ЕНВД).

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Законопроектом Минтруда планируются внезапные проверки на «серость» зарплат

Законопроект, разработанный Минтруда, позволит сотрудникам ПФР и ФСС проверять предприятия и компании без предупреждения.

Министерство труда и социальной защиты разработало законопроект, вводящий внеплановые проверки компаний на предмет уклонения от уплаты страховых взносов за работников. Такие мероприятия, считают в министерстве, помогут в борьбе с нелегальным трудоустройством и неофициальными, серыми, зарплатами.

Законопроект Минтруда расширяет полномочия Пенсионного фонда России (ПФР) и Фонда социального страхования (ФСС). Эти фонды контролируют уплату работодателями страховых взносов за своих работников (в размере 30% от оплаты труда). Средства идут на формирование будущей пенсии работающих граждан (22% от оплаты труда), а также на медицинское обслуживание (5,1%) и соцзащиту в случае, например, несчастного случая на производстве (2,9%). ПФР контролирует собираемость первых двух платежей, ФСС — третьего. Согласно проекту, ПФР и ФСС получат право на проведение внеплановой выездной проверки того, соблюдает ли бизнес законодательство о страховых взносах.

Для внеплановой проверки у ПФР и ФСС должно быть основание — согласно законопроекту, это выявленные Рострудом (за ним надзор за соблюдением трудового законодательства) случаи нелегальной занятости и сокрытия оплаты труда, а также иные нарушения, которые приводят к снижению объема собираемых страховых взносов. Как сообщили «Известиям» в Минтруда, подобная информация будет передаваться подразделениями Роструда в ПФР и ФСС России в рамках соглашения об информационном обмене в электронном виде. Реализация инициативы, отмечают в министерстве, «будет способствовать сокращению нелегальной занятости и официально не учтенной зарплаты». Проект разработан в соответствии с поручением вице-премьера Ольги Голодец, которое было дано 15 декабря 2014 года.

В настоящее время выездные проверки бизнеса ПФР и ФСС проводят совместно на основании ежегодных планов, при этом не чаще чем один раз в 3 года. Внеплановая проверка по закону может быть проведена только в связи с реорганизацией или ликвидацией организации.

В ПФР считают, что предлагаемые меры позволят повысить платежную дисциплину работодателей и эффективность администрирования страховых взносов в целом.

Адвокат компании «Деловой фарватер» Сергей Литвиненко указал, что в случае выявления ПФР и ФСС фактов неуплаты страховых взносов нарушитель может быть привлечен к ответственности. Согласно Налоговому кодексу, за умышленную неуплату сборов грозит штраф в размере до 40% от неуплаченной суммы. По словам эксперта, одних плановых проверок для выявления случаев уклонения от уплаты страховых взносов недостаточно.

— Плановые проверки проходят редко, работодатели о них знают заранее, а значит, готовятся к ним. Следы нарушений замечают различными способами, например двойной бухгалтерией, взятками, отсутствием на рабочем месте нелегальных работников во время проверок. В связи с этим предлагаемые меры могут оказаться вполне эффективными. Для работодателей повысится риск уплаты дополнительных штрафов и проведения дополнительных проверок, поэтому для части из них будет невыгодна организация нелегальной занятости и сокрытие оплаты труда, — говорит Литвиненко.

Член генсовета «Деловой России», омбудсмен по вопросам миграции и трудового законодательства Антон Степанов считает, что реализация инициативы ухудшит условия ведения бизнеса и без того в непростой для предпринимателей год.

— По нашим подсчетам, от введения каждой дополнительной проверки в среднем закрываются 100-150 малых предприятий в одном регионе. В целом по России эта цифра может составить около 10 тыс. предприятий. Если на каждом из них работает по 5-6 человек, то работы могут лишиться как минимум 50 тыс. граждан, — указал Степанов. — К тому же государство будет нести дополнительные затраты на проведение новых проверок, и не факт, что полученное по их итогам увеличение доходов превысит понесенные затраты.

[Читать далее...](#)

### В каких случаях офшорная фирма не является контролируемой иностранной компанией

В письме от 17 декабря 2014 г. N [03-08-13/65376](#) Минфин напомнил о дополнении НК новыми положениями, [предусматривающими](#) механизм налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний (от 24 ноября 2014 г. N [376-ФЗ](#)).

Предусмотрены основания, при выполнении хотя бы одного из которых иностранная организация и иная структура, соответствующая признакам контролируемой, не признается таковой.

Так, если постоянным местонахождением контролируемой иностранной компании (КИК) является государство (территория), с которым имеется международный договор РФ по вопросам налогообложения (за исключением стран, не обеспечивающих обмен информацией для целей налогообложения с РФ), и эффективная ставка налогообложения доходов (прибыли) для этой иностранной организации, определяемая по итогам финансового года, составляет не менее 75% средневзвешенной налоговой ставки по налогу на прибыль, такая иностранная компания не признается контролируемой.

В частности, между правительством Республики Кипр и правительством РФ заключено Соглашение об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал от 5 декабря 1998 года. Следовательно, если эффективная ставка налогообложения доходов (прибыли) компании будет равна 75% и более от средневзвешенной налоговой ставки по налогу на прибыль...

[Читать далее...](#)

### Новые правила сообщения о приеме на работу гражданина, ранее замещавшего должности государственной или муниципальной службы

Постановлением от 21 января 2015 г. N [29](#) правительство РФ установило новые правила сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы.

Обязанность сообщать о факте найма бывшего чиновника его прежнему работодателю существует, если с таким гражданином заключается трудовой договор или ГПД на выполнение в течение месяца работ (услуг) стоимостью более 100 тысяч рублей, и если должность, которую занимал этот гражданин ранее, указана в определенном перечне.

Необходимость сообщать сохраняется в течение двух лет с момента увольнения чиновника с госслужбы. Сообщение оформляется на бланке нового работодателя, снабжается подписью и печатью, и должно быть направлено по последнему месту службы в течение 10 дней после заключения трудового договора или ГПД.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Утвержден стандарт бухгалтера!

Пока обсуждается проект стандарта "Аудитор", [стандарт "Бухгалтер" прошел все стадии утверждения, и 7 февраля 2015 года вступил в силу \(утвержден приказом Минтруда от 22.12.2014 N 1061н "Об утверждении профессионального стандарта "Бухгалтер", зарегистрирован в Минюсте России 23.01.2015\).](#)

В стандарте "Бухгалтер" - две обобщенные трудовые функции: ведение бухучета и составление и представление финансовой отчетности экономического субъекта. Каждая состоит из нескольких трудовых функций. Обобщенные трудовые функции соответствуют двум должностям - бухгалтер и главный бухгалтер.

Стандартом установлены следующие требования к образованию и обучению:

1) бухгалтер:

- среднее профессиональное образование (программы подготовки специалистов среднего звена);
- дополнительное профессиональное образование по специальным программам.

2) главный бухгалтер:

- высшее образование или среднее профессиональное образование;

*- дополнительные профессиональные программы - программы повышения квалификации, программы профессиональной переподготовки.*

*Стандарт разработан Институтом профессиональных бухгалтеров и аудиторов России ([ИГБ России](#)).*

Источник: [Журнал "Аудит Сегодня"](#)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Лишенная статуса СРО «Гильдия аудиторов ИПБР» снова в деле. В судебном

Напомнила о себе история с лишением статуса саморегулируемой организации [НП «Гильдия аудиторов ИПБР»](#). Четыре года назад Минфин [исключил](#) Некоммерческое партнерство «Гильдия аудиторов Региональных Институтов Профессиональных бухгалтеров» из Госреестра. Поводом для исключения «Гильдии аудиторов», которая насчитывала 5525 членов, оказывающих аудиторские услуги, послужили итоги проверки СРО Минфином и внутрикорпоративный конфликт. Суть последнего состояла в том, что руководство «Гильдии» обвинило исполнительного директора Игоря Ложникова в рейдерском захвате компании и инициировало расследование. В результате Партнерство разделилось на две конфликтующие организации, дискредитирующие и саморегулирование, и все аудиторское сообщество. Минфин решительно пресек конфликт, создав прецедент наведения порядка в данной сфере. С тех пор в Госреестре осталось 5 аудиторских СРО. А на сайте НП до сей поры в качестве одной из целей организации написано «развитие саморегулирования профессии».

Передел власти обернулся тогда для лжедиректора уголовным делом. Как выяснил портал Право.ру, в этот раз судебное разбирательство касалось 2,58 млн руб., уплаченных по договору оказания юридических услуг. Представитель адвоката Максима Загорского заявила, что на момент подписания соглашения полномочия Ложникова были проверены по ЕГРЮЛ и реестру Минюста, то есть сделка была законной. Не смотря на то, что в январе 2013 года мировая судья Академического района Москвы признала Ложникова виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 170.1 УК РФ (фальсификация ЕГРЮЛ).

В рамках соглашения Ложникова с адвокатским бюро «Закон и право» и адвокатом Загорским, последний оказывал юридическую помощь и представлял интересы «Гильдии» на судебных заседаниях об оспаривании легитимности собраний и внесения записи в ЕГРЮЛ, а также в деле о банкротстве (А40-54189/2012), которое в 2012 году было прекращено. Всего на счет бюро было перечислено в качестве платы за услуги 2,58 млн руб.

Сначала партнерство попыталось себе их вернуть через арбитражный суд, затем, так как Загорский – физлицо, а значит, такой спор должен быть рассмотрен судом общей юрисдикции, через Тверской райсуд Москвы. Возврат средств «Гильдия» мотивировала, во-первых, отсутствием полномочий у Ложникова, и тем, что столь крупная сделка должна была быть предварительно согласована. Во-вторых – неисполнением обязательств адвокатом Загорским, так как он не участвовал в процессах лично. В частности, на заседании 4 февраля 2015 представитель «Гильдии» адвокат Дарья Бизюкова процитировала ФЗ «Об адвокатуре», согласно которому адвокат оказывает услуги лично, а его помощник не имеет права заниматься адвокатской деятельностью.

В свою очередь, помощница Загорского Светлана Гусельникова, которая представляла ответчиков в процессе, возражала против удовлетворения иска, мотивируя это тем, что при заключении соглашения были проверены сведения ЕГРЮЛ, Минюста и Минфина. Везде был указан Ложников, а доступа к внутренним документам контрагента у адвокатского бюро не было. Поэтому «на момент совершения сделки все было законно». Также она сообщила суду, что соглашение прямо предусматривало право Загорского привлекать к работе любых лиц без согласования с доверителем. Сам адвокат Загорский через помощницу попросил суд рассмотреть дело в его отсутствие, ссылаясь на занятость.

Что касается адвокатского бюро, то Светлана Гусельникова посчитала его ненадлежащим ответчиком. «Никакой солидарной ответственности законом не предусмотрено, на этот счет были разъяснения адвокатской палаты». – заявила представительница ответчиков.

На смотря на возражения, судья Любовь Виноградова заняла сторону истца. Выслушав участников процесса и учтя уже вынесенные судами решения, она постановила признать спорное соглашение ничтожным и взыскать с ответчиков в солидарном порядке 2,58 млн руб.

Светлана Демидова

Специально для Информационного портала «Всё о саморегулировании» (Всё о СРО)

Источник: [All-sro.ru](#)

## СРО аудиторов после слияния потеряют свой статус

15 января 2015 года состоялось общее собрание членов Ассоциации «Национальный Союз аудиторских объединений» (НСА). В собрании приняли участие руководители саморегулируемых организаций (СРО) аудиторов, входящих в НСА – Президент [НП «Институт профессиональных аудиторов»](#) Дарья Долотенкова, Председатель Правления [НП «Московская аудиторская палата»](#) Людмила Козлова и Генеральный директор [НП «Аудиторская ассоциация «Содружество»](#) Ольга Носова.

На заседании обсуждались вопросы, связанные с подготовкой СРО аудиторов-членов НСА к выполнению положений закона, предусматривающего значительное увеличение требований к минимальному количеству членов СРО аудиторов с 1 января 2017 года.

Как мы [сообщали](#) ранее, решение о объединении трех саморегулируемых организаций в единую профессиональную СРО аудиторов было принято на предыдущем расширенном заседании Совета Национального Союза, которое состоялось 9 декабря. Такой шаг связан с внесением изменений в Федеральный закон от 30.12.2008 г. «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ, предусматривающих увеличение минимального количества членов в саморегулируемых организациях аудиторов: не менее 10 тысяч аудиторов – физических лиц и/или не менее 2 тысяч аудиторских организаций.

Как отмечает пресс-служба СРО «ИПАР», на встрече было заявлено, что суммарная численность входящих в НСА СРО аудиторов (более 2700 аудиторских организаций и более 12,5 тыс. аудиторов) превышает установленные новым законодательством требования, однако в силу ряда законодательных ограничений процесс консолидации отрасли в настоящее время затруднен. В частности, невозможно присоединение к СРО аудиторов другой СРО с сохранением после такого объединения статуса саморегулируемой организации аудиторов. В связи с этим было принято решение вынести на рассмотрение Рабочей группы по увеличению численности СРО при Рабочем органе Совета по аудиторской деятельности предложение о разработке поправок в законодательство, устраняющих данное ограничение на консолидацию СРО аудиторов. А именно, предлагается рассмотреть возможность внесения изменений в п. 2 ч. 5 ст. 21 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», п. 2 ч. 1 ст. 21 Федерального закона от 01.12.2007 года №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», изложив указанные положения в следующей редакции: «прекращение юридического лица в случае его ликвидации или реорганизации».

[Читать далее...](#)

## ЦБ поставил под сомнение возможности саморегулирования в аудите

Существующие в настоящее время меры по саморегулированию сферы аудита не работают. Такое мнение на пресс-конференции выразил зампред ЦБ РФ Михаил Сухов. Он отметил, что пока ЦБ на отменять [саморегулирование в аудите](#) не собирается, но «почему бы финансовым регуляторам со временем, в долгосрочной перспективе, не пойти на такой шаг», добавив, что могут быть предприняты и другие меры.

Сухов привел неутешительную статистику: в прошлом году 53 банка лишились лицензии, в 47 случаях их аудиторами была подтверждена их отчетность была. В 2013 году была похожая ситуация – 16 из 22 банков получили «безоговорочно положительное заключение».

Представитель ЦБ считает необходимым законодательно определить процедуры проверки наличия связей между банковскими должностными лицами, ответственными за составление финансовой отчетности, с аудиторами, подтверждающими недостоверную отчетность. Он рассказал, что на российском рынке действует целая группа проверяющих, которая специализируется на подобного рода услугах.

«К большому сожалению, эти компании продолжают заниматься аудиторской деятельностью. Мы постоянно выражаем серьезную обеспокоенность этим фактом. Мы считаем, что меры саморегулирования, которые существуют в аудиторской сфере, не работают», – сказал зампред ЦБ.

В качестве примеров он привел несколько случаев из практики. В одном из них аудиторская компания не нашла в четырех банках отрицательный капитал в размере 62 млрд рублей. В другом – положительное заключение об отчетности было составлено по итогам проверок в трех банках, хотя отрицательная разница между обязательствами и активами у них составляла 30 млрд рублей.

[Читать далее..](#)

## Пресс-релиз о реализации решений Совета Национального Союза аудиторских объединений



Во исполнение решений Совета НСА от 15 января 2015 года, в котором приняли участие руководители СРО аудиторов НП ААС, НП «ИПАР» и НП «МоАП», входящих в состав НСА, **10 февраля 2015 года** в НП ААС состоялась рабочая встреча представителей СРО аудиторов – членов НСА в целях дальнейшего обсуждения и выработки стратегии обеспечения соблюдения к 01 января 2017 года требований к минимальной численности членов СРО аудиторов, предусмотренных статьей 17 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ (в редакции изменений, внесенных Федеральным законом № 403-ФЗ от 01.12.2014 года).

В ходе рабочей встречи были обсуждены вопросы, касающиеся организации, подготовки и проведения совместных мероприятий в целях согласования и сближения позиций членов НСА, включая создание условий для вхождения аудиторов в объединенную СРО аудиторов, соответствующую установленным критериям.

Участники рабочей встречи отметили, что согласно сведениям реестра аудиторов и аудиторских организаций (по состоянию на 10.02.2015 года) членами НП «ИПАР», НП «МоАП» и НП ААС являются 2747 аудиторских организаций и 15314 аудиторов, что позволяет говорить о полном соответствии объединенной СРО аудиторов новым требованиям к минимальной численности членов СРО аудиторов.

В целях обеспечения в переходный период гарантий защиты интересов и минимизации рисков ограничения прав осуществления профессиональной деятельности членов каждой СРО аудиторов, а также оптимизации финансовых, организационных и трудовых издержек, наиболее рационального использования созданной инфраструктуры, участники рабочей встречи признали целесообразность объединения членов НСА на базе одной из существующих СРО аудиторов.

Участниками рабочей встречи был обсужден и согласован План (Дорожная карта) по подготовке проектов изменений учредительных и внутренних документов и регламентов «базовой» СРО аудиторов, в том числе предполагается в будущем изменение названия СРО. Принято решение о том, что в основу проектов документов будут положены наиболее передовые и актуальные практики и наработки всех членов НСА, что, в свою очередь, обеспечит достижение цели выработки единых подходов и процедур, отвечающих концепции и стратегии развития всех членов НСА. Кроме того, при переработке вышеуказанных документов будут приняты во внимание наработки в области саморегулирования в других отраслях.

Участники рабочей встречи отметили необходимость активного участия в деятельности рабочей группы по увеличению численности СРО при Рабочем органе Совета по аудиторской деятельности по всему спектру вопросов, касающихся объединительного процесса СРО аудиторов.

В ходе рабочей встречи намечены дальнейшие шаги по исполнению решения Совета НСА о проведении ряда совместных мероприятий с приглашением представителей СРО аудиторов – членов НСА. Одним из первых таких мероприятий явилось проведение организованного по инициативе НП ААС 29 января 2015 года в МГУ имени М.В. Ломоносова Круглого стола на тему: «Изменения в Федеральном законе «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ», основным докладчиком на котором выступил директор Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина России, д.э.н., профессор Шнейдман Леонид Зиновьевич (ознакомиться с пресс-релизом можно по ссылке: [http://www.auditor-sro.org/pc/actions/pressreliz\\_ks\\_307fz/](http://www.auditor-sro.org/pc/actions/pressreliz_ks_307fz/)). В проведении этого мероприятия приняли участие члены НП ААС, а также представители НП «ИПАР» и НП «МоАП». 30 января НП «ИПАР» провел встречу Северо-западного территориального филиала в г. Санкт-Петербурге, в которой приняли участие представители НП ААС.

Следующим запланированным этапом станет разработка и подписание в кратчайшие сроки членами НСА Меморандума, который позволит согласовать позиции членов НСА в вопросах видения целей, задач и дальнейших путей развития саморегулирования в сфере российского аудита, а также определит конкретные этапы и сроки формирования объединенной СРО.



## Отчетность по форме 2-аудит

В соответствии с приказом Росстата от 23.11.2012 года № 615 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минфином России статистического наблюдения за аудиторской деятельностью» аудиторские организации и индивидуальные аудиторы должны предоставить в Минфин России сведения об аудиторской деятельности за 2014 год (форма 2-аудит) **не позднее 1 марта 2015 года.**

Аудиторские организации и индивидуальные аудиторы могут предоставлять в Минфин России Сведения об аудиторской деятельности (форма 2-аудит) в электронном виде. Указанный сервис реализован в рубрике [«Личный кабинет аудитора»](#) раздела «Бухгалтерский учет и аудит» на официальном сайте Минфина России в сети «Интернет» ([www.minfin.ru](http://www.minfin.ru)) путем заполнения электронной формы в интерактивном режиме. Одновременно сообщаем, что в «Личном кабинете Аудитора» для аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, не получивших коды доступа, предусмотрена возможность заполнения формы **2-аудит в тестовом режиме.**

Получить уникальный код доступа (логин и пароль) в «Личный кабинет аудитора» необходимо в офисе НП ААС **лично** руководителю аудиторской организации или индивидуальному аудитору, или уполномоченному лицу **на основании доверенности** по адресу: **г. Москва, Мичуринский проспект, дом 21, корпус 4, кабинет № 13. В рабочие дни с 11.00 до 17.00 часов.**

**Аудиторским организациям, которые прошли процедуру реорганизации из ЗАО в ООО, необходимо получить другие коды доступа в «Личный кабинет аудитора». Отчетность таких аудиторских организаций должна представляться как по ЗАО, так и по новому ООО, в двух Личных кабинетах соответственно.**

Аудиторские организации и индивидуальные аудиторы, сдавшие в Минфин России отчет по форме 2-аудит в электронном виде, на бумажном носителе отчетность не сдают. Дополнительную информацию по заполнению формы 2-аудит и получению кодов доступа в «Личный кабинет аудитора» можно узнать по телефону: **+7 (495) 734-04-80.**

[Приказ Росстата от 23.11.2012 г. №615](#)

[Форма 2-аудит](#)

[Руководство пользователя](#)

[Бланк доверенности](#)

Источник: [НП ААС](#)

## Заседание клуба аудиторов в г. Воронеже

06 февраля 2014 года в г. Воронеже, в помещении Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра 1, состоялось заседание клуба аудиторов Воронежского территориального отделения НП ААС.

Тема заседания клуба «Основные изменения в законодательстве по аудиту. Подготовка аудиторской организации к проведению внешнего контроля качества работы - оформление документов к типовой программе плановой проверки аудиторской организации».

С докладом перед аудиторами выступил Руководитель Воронежского территориального отделения **Георгий Георгиевич Попов**. Докладчик разъяснил присутствующим последние изменения в законодательстве об аудиторской деятельности. Затем до сведения аудиторов были доведены требования по оформлению документов для осуществления ВККР. Активное участие в работе клуба аудиторов принимала аудитор **Наталья Альбертовна Афонина**. Уполномоченный эксперт **Любовь Юрьевна Ганибаева**, высказалась по вопросам подготовки аудиторской организацией документов по проведению ВККР.

Круглый стол аудиторов прошел в деловой обстановке.

Источник: [НП ААС](#)



## Пресс-релиз заседания Комитета по аудиту и консалтингу г. Волгоград

### Пресс-релиз заседания



Комитета по аудиту и консалтингу Волгоградской торгово-промышленной палаты, прошедшего 30 января 2014 г. в г. Волгограде

30 января в конференц-зале Волгоградской торгово-промышленной палаты состоялось очередное заседание Комитета по аудиту и консалтингу, посвященное разработке и утверждению плана работы профессионального аудиторского сообщества Волгоградского региона на краткосрочную перспективу- 2015 год.

В целом, программа заседания предусматривала еще достаточно широкий спектр актуальных вопросов в сфере аудиторской и консалтинговой деятельности.

Руководитель Комитета по аудиту и консалтингу и Волгоградского территориального отделения НП ААС, Подрезенко Алла Викторовна, в своем выступлении осветила ключевые вопросы в области российского аудита. Должное внимание было уделено теме укрупнения саморегулируемых организаций аудиторов в рамках новых требований законодательства об аудиторской деятельности.

[Читать далее...](#)

## Пресс-релиз круглого стола на тему: «Изменения в Федеральном законе «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ»

Пресс-релиз круглого стола на тему:  
«Изменения в Федеральном законе «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ»,  
прошедшего 29 января 2015 года



29 января 2015 года прошел круглый стол, посвященный изменениям в Федеральном законе «Об аудиторской деятельности» №307-ФЗ, внесенные Федеральным законом № 403-ФЗ от 01.12.2014 г. Круглый стол был организован кафедрой учета, анализа и аудита экономического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова совместно с Саморегулируемой организацией аудиторов Некоммерческим партнерством «Аудиторская Ассоциация Содружество» (НП ААС).

Ведущий круглого стола, заведующий кафедрой учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор Суйц Виктор Паулевич, представил присутствующим участников круглого стола.

В заседании приняли участие: Шнейдман Леонид Зиновьевич - директор Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина России, д.э.н., профессор, Аузан Александр Александрович - декан экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор, Шерemet Анатолий Данилович - Президент НП ААС, Председатель Правления НП ААС, д.э.н., заслуженный профессор МГУ имени М.В. Ломоносова, научный руководитель кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, представители саморегулируемых организаций аудиторов, руководители Территориальных отделений НП ААС, аудиторы и представители аудиторских организаций практических из всех саморегулируемых организаций аудиторов.

[Читать далее...](#)

**ВОПРОС - ОТВЕТ**

**Вопрос:** *Добрый день! Работник опоздала с подачей первички. Можно ли лишить его за это премиальных?*

**Ответ:**

Добрый день!

Согласно ТК за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания:

- замечание;
- выговор;
- увольнение.

При наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен. Такое взыскание как выговор должно быть соразмерно тяжести проступка и обстоятельствам его совершения.

Заработная плата может включать в себя стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты). Зарплата устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у работодателя системами оплаты труда, которые устанавливаются коллективными договорами, локальными актами.

Если положением о премировании организации предусмотрены условия лишения или снижения премиальных выплат за нарушение сроков передачи в бухгалтерию первичной документации, то такое лишение или снижение правомерно.

# ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
06.02.15	<u>ОАО "Камчатское авиационное предприятие"</u> <u>Отбор аудиторской организации на право заключения договора на оказание услуг обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 г.</u>	Елизово	633 600	26.02.15
06.02.15	<u>КГУАП "Пластун-Авиа"</u> <u>Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской/финансовой отчетности за 2014 год</u>	Артем	316 700	26.02.15
06.02.15	<u>МУП "Расчетно-аналитический центр" г. Старый Оскол</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой отчетности за 2014 год</u>	Старый Оскол	55 350	02.03.15
06.02.15	<u>ОАО "Грачевский элеватор"</u> <u>Проведение обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Ставрополь	150 000	17.02.15
05.02.15	<u>Холмское государственное унитарное предприятие Сахалинской области "Дорожник"</u> <u>проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Холмского государственного унитарного предприятия Сахалинской области "Дорожник" за 2014 финансовый год</u>	Холмск	100 000	26.02.15
05.02.15	<u>ГУСХП МТС «Зауралье Агро» РБ</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Сибай	211 750	09.03.15
05.02.15	<u>ГУП Брянской области "Брянсккоммунэнерго"</u> <u>Оказание обязательного ежегодного аудита Государственного унитарного предприятия Брянской области «Брянсккоммунэнерго» на предмет достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Брянск	544 999	25.02.15
05.02.15	<u>ОАО "Аптека №9"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Йошкар-Ола	25 000	25.02.15
05.02.15	<u>МУП "Надымские городские электрические сети"</u> <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Надым	850 000	26.02.15
05.02.15	<u>ФГУП "Волгоградское ПРОП" Министерства труда и социальной защиты РФ</u> <u>Отбор аудиторской организации на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014-2016 гг.</u>	Волгоград	296 831	25.02.15
05.02.15	<u>ОАО "Газпром"</u> <u>Оказание услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Газпром", сводной бухгалтерской отчетности Группы Газпром и консолидированной финансовой отчетности Группы Газпром, подготовленной в соответствии с МСФО, за 2015 год</u>	Москва	318 282 736	25.02.15
05.02.15	<u>Казенное предприятие Тамбовской области "Дирекция капитального строительства"</u>	Тамбов	73 000	25.02.15

	<a href="#">на право заключения договора, на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерского (финансовой) отчетности КПТО «Капиталстрой» за 2014 год»</a>			
05.02.15	<a href="#">ОАО "Корпорация развития Волгоградской области" Оказание услуг по проведению ежегодной обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Волгоград	72 100	26.02.15
05.02.15	<a href="#">МУП "Ритуал-спецслужба" Отбор аудиторских организаций для оказания услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Вологда	40 000	25.02.15
05.02.15	<a href="#">ОАО "Аптека № 74" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Волжск	25 000	25.02.15
05.02.15	<a href="#">ОГУП "Челябинскавтодор" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Челябинск	60 000	26.02.15
05.02.15	<a href="#">ГУП "Распорядительная дирекция Мингосимущества Свердловской области" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2014 год</a>	Екатеринбург	67 800	26.02.15
05.02.15	<a href="#">ООО "Элтрейт" Право заключения договора на оказание услуг на проведение аудиторской проверки финансовой бухгалтерской отчетности за 2014 год</a>	Саратов	150 000	16.02.15
05.02.15	<a href="#">ГУП "Ростовоблфармация" на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Ростов-на-Дону	94 333	27.02.15
05.02.15	<a href="#">ОАО "Телерадиокомпания "Новый век" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки подготовленной за период с 01 января по 31 декабря 2015 года бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика</a>	Казань	319 000	02.03.15
05.02.15	<a href="#">МУП "Павловское пассажирское автотранспортное предприятие" Контракт на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014-2015 г.г.</a>	Павлово	200 000	26.02.15
05.02.15	<a href="#">МУП городских тепловых сетей Новоуральского городского округа Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг обязательного ежегодного аудита финансовой бухгалтерской отчетности за 2014, 2015, 2016 годы</a>	Новоуральск	184 657	26.02.15
05.02.15	<a href="#">ОАО "Кварц" Отбор аудитора для осуществления ежегодного обязательного аудита за 2015 год</a>	Ульяновск	75 000	26.02.15
05.02.15	<a href="#">ГУП "Белоблтехинвентаризация" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Белгород	85 000	25.02.15
05.02.15	<a href="#">КП "Дворец спорта "Динамо" в Крылатском" Право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности</a>	Москва	170 000	27.02.15

	<a href="#">Казенного предприятия города Москвы "Дворец спорта "Динамо" в Крылатском" Департамента физической культуры и спорта города Москвы за 2014 год</a>			
05.02.15	<a href="#">ОАО "Вторая генерирующая компания оптового рынка электроэнергии" оказание услуг по аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности по РСБУ и МСФО за 2015 год для нужд ОАО «ОГК-2»</a>	Москва	9 575 787	20.02.15
05.02.15	<a href="#">КОГУП "Облкоммунсервис" на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Киров	131 666	26.02.15
05.02.15	<a href="#">ОАО "Проектный институт "Гипрокоммунэнерго" Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по итогам 2014 г.</a>	Иваново	53 334	25.02.15
04.02.15	<a href="#">Хабаровское краевое государственное унитарное предприятие технической инвентаризации и оценки недвижимости Проведение обязательной аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности Хабаровского краевого государственного унитарного предприятия технической инвентаризации и оценки недвижимости за 2014 год</a>	Хабаровск	300 000	25.02.15
04.02.15	<a href="#">Холмское государственное унитарное предприятие Сахалинской области "Дорожник" проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Холмского государственного унитарного предприятия Сахалинской области "Дорожник"</a>	Холмск	100 000	26.02.15
04.02.15	<a href="#">ФГУП "Барнаульское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты РФ Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Барнаул	81 667	25.02.15
04.02.15	<a href="#">Унитарное предприятие "Комбинат общественного питания" муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры городской округ город Радужный Проведение аудиторских услуг</a>	Радужный	80 000	25.02.15
04.02.15	<a href="#">АО "НИАЭП" Право заключения договора на Оказание услуг по проведению независимой аудиторской проверки (аудита нефинансовой отчетности) годового отчета за 2014 г.</a>	Нижний Новгород	944 000	16.02.15
04.02.15	<a href="#">АО "Объединенная двигателестроительная корпорация" Оказание аудиторских услуг для нужд Акционерного общества «Объединенная двигателестроительная корпорация» в отношении консолидированной финансовой отчетности по МСФО Заказчика за 2014 год и консолидированной отчетности Заказчика, составленной по специальным правилам «Формы сбора данных за 2014 год», подготовленной с целью предоставления в АО «ОПК «ОБОРОНПРОМ» и Государственную корпорацию «Ростех»</a>	Москва	35 000 000	11.02.15
04.02.15	<a href="#">ОАО МНИИТЭП Проведение аудита годовой бухгалтерской (финансовой отчетности) реорганизованного юридического лица ГУП МНИИТЭП за период с 01.01.2014 года по 06.05.2014 года включительно и</a>	Москва	1 102 500	25.02.15

созданного при реорганизации в форме  
преобразования ОАО МНИИТЭП за период с  
07.05.2014 года по 31.12.2014 года

04.02.15	<u>ГУП "Брянскфармация"</u> <u>Отбор аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Брянск	65 000	25.02.15
04.02.15	<u>ОАО "Уфимский хлебозавод №7"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг на обязательный аудит бухгалтерской отчетности за 2014, 2015, 2016 годы</u>	Уфа	300 000	25.02.15
04.02.15	<u>ОАО Управление по проектированию общественных зданий и сооружений "Моспроект-2" имени М.В.Посохина</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской финансовой отчетности за август-декабрь 2014 года</u>	Москва	440 000	24.02.15
04.02.15	<u>ОАО "Специализированное пуско-наладочное управление"</u> <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика с 01.01.2014 г. по 31.12.2014 г.</u>	Москва	76 000	26.02.15
04.02.15	<u>ОАО "Дороги Хангалас"</u> <u>На право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 г.</u>	Якутск	150 000	24.02.15
04.02.15	<u>ОАО "Липецкая городская энергетическая компания"</u> <u>проведение запроса предложений на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Липецк	2 320 000	09.02.15
04.02.15	<u>ФГУП "Дальневосточное" Российской академии сельскохозяйственных наук</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 г.</u>	Артем	80 000	25.02.15
04.02.15	<u>МУП "Служба коммунального сервиса"</u> <u>Ежегодный аудит</u>	Коркино	40 000	25.02.15
04.02.15	<u>АО "Аэропорт Салехард"</u> <u>Оказание услуг по проведению отчетности за 2014 г.</u>	Салехард	450 000	25.02.15
04.02.15	<u>Казенное предприятие города Москвы Спортивный клуб "Северо-Запад"</u> <u>Проведение повторного открытого конкурса по отбору аудиторской организации на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014 год</u>	Москва	95 700	16.02.15
04.02.15	<u>ОАО "Аптека №9"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Йошкар-Ола	25 000	24.02.15
04.02.15	<u>ОГУП "ОЦТИ-Областное БТИ"</u> <u>Право заключения контракта на проведение обязательного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за 2014 год</u>	Иркутск	140 000	25.02.15
04.02.15	<u>Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Сонковское дорожное ремонтно-строительное</u>	Тверь	55 000	25.02.15

управление» за 2014 год

04.02.15	<u>Северодвинское МУП "Горсвет"</u> <u>открытый конкурс на право заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Северодвинск	75 333	25.02.15
04.02.15	<u>ОАО "Научно-производственный центр "Вигстар"</u> <u>Оказание услуг по обязательному аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2015 г.</u>	Москва	900 000	03.03.15
04.02.15	<u>ФГУП "Ресурс"</u> <u>право заключения договора на оказание услуг по анализу финансово-хозяйственной деятельности за 2014 г. и подготовке экспертного заключения (ежегодный обязательный аудит)</u>	Владимир	50 000	25.02.15
04.02.15	<u>ОАО "Санкт-Петербургские электрические сети"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Санкт-Петербург	469 935	25.02.15
04.02.15	<u>ФГУП "Нижне-Волжский научно-исследовательский институт геологии и геофизики"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2014 финансовый год</u>	Саратов	80 000	25.02.15
04.02.15	<u>ОАО "Производственный и научно-исследовательский институт по инженерным изысканиям в строительстве"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой бухгалтерской отчетности за 2014 год</u>	Москва	200 000	25.02.15
04.02.15	<u>ОАО "Энергия"</u> <u>Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Йошкар-Ола	94 166	25.02.15
03.02.15	<u>ГУП "Кваркенский лесхоз"</u> <u>Аудиторская проверка</u>	Оренбург	25 000	05.03.15
03.02.15	<u>МУП "Боровичский водоканал"</u> <u>на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год, аудит расчетов с персоналом по оплате труда</u>	Боровичи	140 000	24.02.15
03.02.15	<u>ОАО "Сибирь-Антикор"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательной аудиторской проверки за 2014 год</u>	Иркутск	69 400	24.02.15
03.02.15	<u>ОГУП "Сосновское ПРСД"</u> <u>Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Челябинск	138 166	26.02.15
03.02.15	<u>ГУП "Автобаза Правительства Ленинградской области"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Санкт-Петербург	260 000	24.02.15
03.02.15	<u>ООО "Юмагузинское водохранилище"</u> <u>Услуги по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансово-хозяйственной деятельности</u>	Уфа	60 000	03.03.15
03.02.15	<u>ОАО "Мордовская ипотечная корпорация"</u> <u>аудит за период 2014 - 2016 годы</u>	Саранск	360 000	24.02.15
03.02.15	<u>ОАО "Концерн "ЦНИИ "Электроприбор"</u>	Санкт-	1 050 200	24.02.15

	<a href="#">Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год</a>	Петербург		
03.02.15	<a href="#">ОАО "Кольцевая автомобильная дорога-Ленобласть" Право заключения договора на оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Всеволожск	58 000	24.02.15
03.02.15	<a href="#">ОАО "144 БТРЗ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Екатеринбург	296 700	24.02.15
03.02.15	<a href="#">СМП по СУ и ЭОБ г. Иваново Оказание аудиторских услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014год</a>	Иваново	80 000	24.02.15
03.02.15	<a href="#">ГУП РО "Зерноградское ДРСУ" проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности по итогам деятельности за 2014 год</a>	Зерноград	35 000	25.02.15
03.02.15	<a href="#">ОАО "Аэропорт "Пулково" Закупка в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ путем проведения открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской)отчетности Организации за 2015 год</a>	Санкт-Петербург	700 000	03.03.15
03.02.15	<a href="#">ОАО "НИИ "Нептун" Отбор аудиторской организации на право заключения договоров на проведение обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014 год и 2015 год</a>	Санкт-Петербург	896 600	24.02.15
03.02.15	<a href="#">ОАО "Научно-производственный центр "Вигстар" Оказание услуг по обязательному аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности</a>	Москва	750 000	25.02.15
03.02.15	<a href="#">ОАО "Медтехника" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчётности за 2015 год</a>	Белгород	85 000	24.02.15
02.02.15	<a href="#">ФГУП "Улан-Удэнское ПрОП" Минтруда РФ Открытый конкурс по определению исполнителя в целях заключения с ним договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки за 2014 год</a>	Улан-Удэ	46 300	24.02.15
02.02.15	<a href="#">ОАО "Научно-исследовательский институт "Кулон" Договор на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика</a>	Москва	300 000	09.02.15
02.02.15	<a href="#">Государственное предприятие Красноярского края "КрасАвиа" Открытый конкурс на право заключения договора оказания услуг по проведению аудита годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности ГП КК "КрасАвиа" по итогам 2014 финансового года</a>	Красноярск	265 410	23.02.15
02.02.15	<a href="#">ОАО "Резервхлеб" Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности по российским стандартам бухгалтерского учета за 2014г. и 2015г.</a>	Санкт-Петербург	530 000	10.02.15
02.02.15	<a href="#">ООО "Торговый дом ОЗК" Оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчётности за 2014 год</a>	Москва	180 000	10.02.15
02.02.15	<a href="#">ОАО "Международный аэропорт Ставрополь"</a>	Ставрополь	180 000	23.02.15

	<a href="#">Открытый конкурс на отбор аудитора на оказание услуг для нужд ОАО «Международный аэропорт Ставрополь».</a>			
02.02.15	<a href="#">Северодвинское МУП ЖКХ "Горвик" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014г.</a>	Северодвинск	61 000	24.02.15
02.02.15	<a href="#">МУП "Волжская А/К 1732" оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 гг</a>	Волжский	500 000	24.02.15
02.02.15	<a href="#">Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой бухгалтерской отчетности ОАО Ржевское дорожное ремонтно-строительное управление за год</a>	Тверь	102 000	24.02.15
02.02.15	<a href="#">ОАО "Зеленодольское проектно-конструкторское бюро" Проведение независимой аудиторской проверки бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014 год</a>	Зеленодольск	566 666	24.02.15
02.02.15	<a href="#">ОАО "Ирбитский молочный завод" Обязанность Исполнителя - Победителя конкурса оказать услугу по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 г.</a>	Екатеринбург	420 000	24.02.15
02.02.15	<a href="#">ОАО "Тамбовский областной земельный фонд" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской финансовой отчетности за 2014 - 2016 годы</a>	Тамбов	260 000	24.02.15
02.02.15	<a href="#">ФКП "Казанский завод точного машиностроения" Проведение обязательного аудита по итогам 2014 финансового года</a>	Казань	200 000	24.02.15
02.02.15	<a href="#">МУП "Дорожник Заводского района" Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Саратов	30 000	23.02.15
02.02.15	<a href="#">ОАО "Ненецкая лизинговая компания" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита за 2014, 2015 и 2016 годы</a>	Нарьян-Мар	889 000	24.02.15
02.02.15	<a href="#">Открытое Акционерное общество "Издательство "Детская литература" Открытый конкурс на право заключения Контракта на оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Издательство "Детская литература" за 2015 г.</a>	Москва	70 000	25.02.15
02.02.15	<a href="#">открытое акционерное общество "Центр передачи технологий строительного комплекса Краснодарского края "Омега" «Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Центр «Омега» за 2014 год»</a>	Краснодар	835 659	25.02.15
01.02.15	<a href="#">КОГУП "Межрайонная аптека № 82" Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Абакан	140 000	21.02.15
31.01.15	<a href="#">ОАО "Сетевая компания "Алтайкрайэнерго" на право заключения Контракта на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской</a>	Барнаул	3 820 036	24.02.15

финансовой отчетности за отчетные периоды 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 годы

31.01.15	<u>ОАО "Павловскавтотранс"</u> <u>Аудиторские услуги за 2013, 2014, 2015 годы</u>	Ульяновск	45 000	20.02.15
30.01.15	<u>Департамент муниципального заказа администрации города Красноярск</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярск "Ритуальные услуги" за 2014год</u>	Красноярск	115 000	20.02.15
30.01.15	<u>ГУОТП "Фармация"</u> <u>на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за период 2014-2016 г.г.</u>	Южно-Сахалинск	830 000	19.02.15
30.01.15	<u>МУП "Комплекс-Плюс" сельского поселения Горноправдинск</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014 год</u>	Ханты-Мансийск	120 000	20.02.15
30.01.15	<u>Окружное автономное учреждение "Леса Ямала"</u> <u>Аудит годовой бухгалтерской отчетности ОАО «Леса Ямала» за 2014 год</u>	Салехард	120 000	13.02.15
30.01.15	<u>автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Технопарк высокий технологий"</u> <u>Услуги по проведению финансового и управленческого аудита на предприятиях МСП (№11 по Плану закупок)</u>	Ханты-Мансийск	500 000	09.02.15
30.01.15	<u>автономное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры "Технопарк высокий технологий"</u> <u>Услуги по проведению финансового и управленческого аудита на предприятиях МСП (№12 по Плану закупок)</u>	Ханты-Мансийск	500 000	09.02.15
30.01.15	<u>ГУП Челябинской области Пансионат с лечением "Карагайский Бор"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП Челябинской области Пансионат с лечением «Карагайский бор» за 2014 - 2018 г.г.</u>	Бор	415 000	19.02.15
30.01.15	<u>АО "Вертолеты России"</u> <u>Оказание услуг по аудиту финансовой отчетности предприятий Холдинга «Вертолеты России» по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО) за 2014 год: ОАО «Казанский вертолетный завод», ОАО «РОСТВЕРТОЛ», ОАО «ААК «ПРОГРЕСС», ОАО «Московский вертолетный завод им. М.Л. Миля», ОАО «СМПП»</u>	Москва	12 000 000	10.02.15
30.01.15	<u>МКП "Благоустройство и озеленение (БиОз)" МО "город Оренбург"</u> <u>оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по итогам 2014г.</u>	Оренбург	140 000	20.02.15
30.01.15	<u>ГУПСМП «Медпроектремстрой»</u> <u>Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на проведение обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Московская область	209 974	20.02.15
30.01.15	<u>МУП "Нарьян-Марское автотранспортное предприятие"</u> <u>проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за 2014 год</u>	Нарьян-Мар	145 500	20.02.15
30.01.15	<u>ОАО "Лефортовский рынок"</u>	Москва	400 000	20.02.15

Аудит годовой бухгалтерской отчетности за 2014 - 2015  
г.

30.01.15	<u>ОАО "Концерн "Системпром"</u> <u>Проведение конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Москва	2 444 000	23.02.15
30.01.15	<u>ОАО "Новоалтайский завод мостовых конструкций"</u> <u>Аудиторские услуги по проведению анализа и проверки хозяйственно-финансовой деятельности налоговой и бухгалтерской отчетности за год и оказанию сопутствующих аудиту услуг</u>	Барнаул	165 000	27.02.15
30.01.15	<u>Белгородское областное государственное унитарное предприятие "Агро-Инвест"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Белгород	36 000	24.02.15
30.01.15	<u>МУПГПТ "Яргортранс"</u> <u>На право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за 2014 год</u>	Ярославль	55 000	19.02.15
30.01.15	<u>ОАО "Санаторий "Курьи"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Санаторий "Курьи" за 2014 год</u>	Екатеринбург	200 000	20.02.15
30.01.15	<u>ГУПОО "Ветсанутильзавод "Орловский"</u> <u>Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014-2018 годы</u>	Орел	340 000	23.02.15
30.01.15	<u>МУП гостиничный комплекс "Центральный"</u> <u>Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за 2014 год.</u>	Курск	36 000	24.02.15
30.01.15	<u>ГУП санаторий "Зеленая Роща" Республики Башкортостан</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 г.</u>	Уфа	174 300	20.02.15
30.01.15	<u>департамент контрактной системы Кемеровской области</u> <u>Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год с составлением аудиторского заключения</u>	Кемерово	114 000	20.02.15
30.01.15	<u>ОАО "Крайинвестбанк"</u> <u>Право заключения договора на проведение аудита финансовой отчетности ОАО "Краснодарский краевой инвестиционный банк" за год подготовленной в соответствии с МСФО</u>	Краснодар	2 700 000	20.02.15
30.01.15	<u>ОАО "Научно-исследовательский институт "Рубин"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "НИИ "Рубин" за 2015 год</u>	Санкт-Петербург	450 000	20.02.15
30.01.15	<u>ОАО "Научно-исследовательский институт "Рубин"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "НИИ "Рубин" за 2014 год</u>	Санкт-Петербург	400 000	20.02.15
30.01.15	<u>ГУП Свердловской области "Монетный щебеночный завод"</u>	Березовский	323 360	20.02.15

Оказание услуг по проведению обязательного  
ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой)  
отчетности

30.01.15	<u>ОАО "Ракетно-космический центр "Прогресс" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «РКЦ «Прогресс» за 2014 г.</u>	Самара	989 900	25.02.15
30.01.15	<u>ОГУП "Ивановская аграрная лизинговая компания" Оказание услуг по ежегодному аудиту бухгалтерской отчетности</u>	Иваново	40 000	06.03.15
30.01.15	<u>ОАО "Кимовский радиоэлектромеханический завод" Услуги по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 - 2015 г.г.</u>	Тула	410 000	20.02.15
29.01.15	<u>ФГУП "Авиакомплект" Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Москва	50 700	19.02.15
29.01.15	<u>ОАО «Сибирь-Антикор» Отбор аудиторской организации для проведения обязательной аудиторской проверки за 2014 год</u>	Иркутск	69 400	20.02.15
29.01.15	<u>ОАО "Югра-плит" аудит за 2014, 2015, 2016 г.</u>	Советский	650 000	02.03.15
29.01.15	<u>ОАО "Востоквит" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Бийск	60 000	20.02.15
29.01.15	<u>ФГУП "Дальневосточный центр подготовки авиационного персонала" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Хабаровск	101 666	10.02.15
29.01.15	<u>ГУП Сахалинской области "Тымовское дорожное ремонтно-строительное управление" Право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Сахалинской области "Тымовское дорожное ремонтно- строительное управление" за 2014 год</u>	Тымовское	177 500	19.02.15
29.01.15	<u>МУП "Электросвязь" Новоуральского ГО Услуги по проведению обязательной аудиторской проверки Муниципального унитарного предприятия "Электросвязь" Новоуральского городского округа за 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 годы</u>	Новоуральск	250 000	19.02.15
29.01.15	<u>ГУП "Уралдортранс" РБ Оказание аудиторских услуг по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014 год</u>	Уфа	164 150	19.02.15
29.01.15	<u>Открытое акционерное общество "Инновационный индустриальный парк - Технопарк в сфере высоких технологий "Технополис "Химград" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности ОАО "Химград" по итогам 2015года."</u>	Казань	110 000	24.02.15
29.01.15	<u>ГУП "Бизнес-инкубатор Саратовской области" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2014 г.</u>	Саратов	30 000	19.02.15
29.01.15	<u>ОАО "Моспромпроект" на право заключения договора на оказание услуг по</u>	Москва	881 184	19.02.15

	<a href="#">аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Институт по проектированию промышленных и транспортных объектов для городского хозяйства г.Москвы «Моспромпроект» за 2014 год</a>			
29.01.15	<a href="#">ОАО «Моспроект-3» Открытый конкурса на право заключения контракта на право оказания услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за период с 01 января по 31 декабря 2014 года</a>	Москва	1 043 293	19.02.15
29.01.15	<a href="#">ГП Красноярского края "Каратузское дорожное ремонтно-строительное управление" Проведение открытого конкурса на право заключения контракта об оказании услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Красноярск	65 000	19.02.15
29.01.15	<a href="#">ФГУП "Связь - безопасность" оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Москва	662 348	24.02.15
29.01.15	<a href="#">ОАО "Башсортсемолец" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014, 2015, 2016 года</a>	Уфа	210 000	20.02.15
29.01.15	<a href="#">МУП "Медтехника" г. Магнитогорска Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014-2016 г.г.</a>	Магнитогорск	150 000	19.02.15
29.01.15	<a href="#">министерство государственного имущества и земельных ресурсов Нижегородской области Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год государственных предприятий Нижегородской области.</a>	Нижний Новгород	489 933	10.02.15
29.01.15	<a href="#">ГУП Саратовской области "Типография № 6" Открытый конкурс на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 годы</a>	Саратов	193 000	19.02.15
29.01.15	<a href="#">Государственное унитарное предприятие Волгоградской области "Волгоградвзрывпром" Оказание аудиторских услуг, проверка годовой бухгалтерской финансовой отчетности государственного унитарного предприятия</a>	Волгоград	любая	19.02.15
29.01.15	<a href="#">федеральное государственное унитарное предприятие "Смоленское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Смоленское ПРОП" Минтруда России за 2014 год</a>	Смоленск	145 000	19.02.15
29.01.15	<a href="#">Федеральное государственное унитарное предприятие "ЗащитаИнфоТранс Министерства транспорта Российской Федерации" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности Федерального государственного унитарного предприятия "ЗащитаИнфоТранс Министерства транспорта Российской Федерации" за 2014год.</a>	Москва	535 248	19.02.15
29.01.15	<a href="#">МУП "Метроэлектротранс" г. Волгограда Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Волгоград	97 900	24.02.15

29.01.15	<u>ФГУП "НАМИ"</u> <u>Ежегодный обязательный аудит ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014 г.</u>	Москва	470 000	18.02.15
29.01.15	<u>ОАО "Краснодарнефтегеофизика"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) за 2015-2019 годы</u>	Краснодар	1 208 029	17.02.15
28.01.15	<u>ГП КО "Облстройпроект"</u> <u>Заключение контракта на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Новокузнецк	80 000	18.02.15
28.01.15	<u>ОАО "Алтайкрайэнерго"</u> <u>конкурс на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за отчетный период 2014,2015,2016,2017,2018 годы</u>	Барнаул	3 353 470	18.02.15
28.01.15	<u>МУП "Социальная аптека №38"</u> <u>Проведения обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской отчетности за 2014 год</u>	Волгоград	35 000	17.02.15
28.01.15	<u>МУП "Тепловые системы"</u> <u>Ежегодный аудит</u>	Коркино	40 000	16.02.15
28.01.15	<u>ГУП "УРиРУО"</u> <u>Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Москва	150 000	20.02.15
28.01.15	<u>МУП "Единый расчетный центр"</u> <u>Проведение аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Тамбов	109 200	17.02.15
28.01.15	<u>Государственное унитарное предприятие технической инвентаризации Тамбовской области</u> <u>Отбор аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности Государственного унитарного предприятия технической инвентаризации Тамбовской области за 2014 год.</u>	Тамбов	105 000	17.02.15
28.01.15	<u>ГУП "Калининградский янтарный комбинат"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) за 2014 год</u>	Светлогорск	311 375	09.02.15
28.01.15	<u>ФГУП УС№ 24 ФСИН РФ</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской финансовой отчетности за 2014 год</u>	Красноярск	70 000	18.02.15
28.01.15	<u>МУП "Спецавтохозяйство"</u> <u>проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Северодвинск	54 125	18.02.15
28.01.15	<u>ОАО "Чеченнефтехимпром"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Грозный	900 000	19.02.15
28.01.15	<u>ГП ДРСУ №3</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за 2014 год</u>	Омск	160 000	25.02.15
28.01.15	<u>ФГУП "ПСКК"</u> <u>Открытый конкурс на право заключить контракт на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой бухгалтерской отчетности за 2014 ,2015 ,2016 годы</u>	Санкт-Петербург	480 600	18.02.15
28.01.15	<u>ОАО "Мокроусовское ДРСП"</u>	Курган	90 000	19.02.15

отбор аудиторской организации для заключения договора на осуществление обязательного ежегодного аудита за 2014, 2015, 2016 годы

28.01.15	<u>ГП "Колосовское ДРСУ"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Омск	100 000	18.02.15
28.01.15	<u>МУП "Спецтрест города Курска"</u> <u>Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за год</u>	Курск	67 300	18.02.15
28.01.15	<u>Управление муниципального заказа администрации города Владимира</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 - 2014 годы.</u>	Владимир	153 508	19.02.15
27.01.15	<u>ОАО "Топчихинская типография"</u> <u>Открытый конкурс на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Барнаул	15 000	17.02.15
27.01.15	<u>МУП "Департамент жилищно-коммунального хозяйства и строительства Елабужского муниципального района"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "ДЖКХиС ЕМР" за период 01.01.2014г.-31.12.2014г.</u>	Елабуга	50 000	16.02.15
27.01.15	<u>ГУП Оренбургской области "Аэропорт Орск"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014г</u>	Орск	50 000	24.02.15
27.01.15	<u>ГП Чукотского автономного округа "Издательство "Крайний Север"</u> <u>Услуги по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской финансовой отчетности за 2014-2018 гг</u>	Анадырь	1 299 999	16.02.15
27.01.15	<u>МУП Водоканал г. Новоалтайска</u> <u>Аудиторские услуги по проведению анализа и проверки хозяйственно-финансовой деятельности налоговой и бухгалтерской отчетности за года и оказанию сопутствующих аудиту услуг</u>	Барнаул	200 000	20.02.15
27.01.15	<u>ФКП "Пермский пороховой завод"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) за 2014 год</u>	Пермь	700 000	18.02.15
27.01.15	<u>ОАО "АД и КХ Калининского района"</u> <u>Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита за 2014 год</u>	Санкт-Петербург	85 000	17.02.15
27.01.15	<u>ФГУП "Медведицкий экспериментальный рыбоперерабатывающий завод"</u> <u>проведение открытого конкурса на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014 год</u>	Волгоград	153 000	17.02.15
27.01.15	<u>ГУП "Экология"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014 год</u>	Самара	135 148	17.02.15
27.01.15	<u>ГП КО "Кузбассфарммед"</u> <u>Оказание услуг по проведению ежегодного аудита</u>	Кемерово	101 940	19.02.15

бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год

27.01.15	<u>Федеральное агентство по управлению государственным имуществом на оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и государственного унитарного предприятия</u>	Москва	3 529 843	17.02.15
27.01.15	<u>ГП Вологодской области "Областные электротеплосети" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности</u>	Вологда	315 000	17.02.15
27.01.15	<u>ОАО "Племзавод "Кряж" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Самара	52 334	17.02.15
27.01.15	<u>МУП г.Камышина "Производственное управление водопроводно-канализационного хозяйства" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Камышин	103 000	17.02.15
27.01.15	<u>ОАО «Чувашагролизинг» Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг на обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015, 2016, 2017 годы</u>	Чебоксары	135 480	19.02.15
27.01.15	<u>МУПП "ВМЭС" Выбор аудиторской организации для проведения обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Волгоград	350 000	17.02.15
26.01.15	<u>ГУЭП «Облкоммунэнерго-Сбыт» конкурс на право заключения договора оказания услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Иркутск	70 000	16.02.15
26.01.15	<u>ГУП Кемеровской области «Губернский телевизионный и радиовещательный канала «Кузбасс» на право заключения договора (договора) на оказание услуг по проведению обязательного аудита по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014 год</u>	Кемерово	141 305	19.02.15
26.01.15	<u>ОАО "Агрофирма Мценская" оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности по итогам 2015, 2016, 2017 финансовых лет</u>	Орел	979 500	16.02.15
26.01.15	<u>ОАО "Антипинское" Услуги по проведению обязательного аудита за 2014 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</u>	Барнаул	163 333	16.02.15
26.01.15	<u>Муниципальное унитарное производственное эксплуатационное предприятие зеленого хозяйства г. Иркутска Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности за 9 месяцев и годовой бухгалтерской отчетности за 2014 год</u>	Иркутск	135 733	17.02.15
26.01.15	<u>ОАО "Аптека № 74" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Волжск	25 000	16.02.15
26.01.15	<u>МУП "Волгоградское коммунальное хозяйство" Отбор аудиторской организации для осуществления</u>	Волгоград	300 000	16.02.15

обязательного аудита бухгалтерской (финансовой)  
отчетности за 2014 год

26.01.15	<u>ФГУП "НПЦ газотурбостроения "Салют"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 г.</u>	Москва	1 700 000	16.02.15
26.01.15	<u>КОГУП "Агентство энергосбережения"</u> <u>Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской</u> <u>организации для осуществления обязательного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год (с</u> <u>01.01.2014 по 31.12.2014)</u>	Киров	157 000	17.02.15
26.01.15	<u>ФГУП ЦИАМ</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального</u> <u>государственного унитарного предприятия</u> <u>"Центральный институт авиационного моторостроения</u> <u>имени П.И Баранова" за 2013-2014 годы</u>	Москва	910 934	17.02.15
26.01.15	<u>МКП "КСО"</u> <u>оказание услуг по проведению аудиторской проверки</u> <u>за 2014 год.</u>	Тула	135 000	16.02.15
26.01.15	<u>Министерство имущественных и земельных отношений</u> <u>Тверской области</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной</u> <u>аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и</u> <u>финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО</u> <u>«Оленинское дорожное ремонтно-строительное</u> <u>управление» за 2014 год</u>	Тверь	50 000	17.02.15
26.01.15	<u>ФГУП "ЦНИИХМ"</u> <u>Оказание услуг по обязательному аудиту годовой</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014-2016</u> <u>гг.</u>	Москва	1 143 000	16.02.15
26.01.15	<u>ОАО "Свердловский комбинат хлебопродуктов"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на</u> <u>оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>ежегодного аудита за 2015 год, 2016 год, 2017 год, 2018</u> <u>год, 2019 год</u>	Екатеринбург	225 000	18.02.15
26.01.15	<u>МУП "Саргорсвет"</u> <u>Оказание услуг по обязательному аудиту</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за</u> <u>2014 г.</u>	Саратов	60 000	16.02.15

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Шеремет Анатолий Данилович** - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.

E-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)

Телефон (495) 734-04-70

**Селянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)

**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)