



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 6 октября 2014

НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

7 октября 2014 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Продолжена работа по реализации мер совершенствования условий конкуренции на рынке аудиторских услуг, одобренных Советом по аудиторской деятельности в марте 2014 г. Рабочий орган Совета рекомендовал к одобрению Советом по аудиторской деятельности методический документ, определяющий признаки недобросовестной конкуренции на рынке аудиторских услуг. Данный документ предназначен для оказания помощи организаторам открытых конкурсов по выбору поставщика аудиторских услуг, саморегулируемым организациям аудиторов и аудиторским организациям.

Комиссия по контролю качества работы совместно с саморегулируемыми организациями аудиторов и Росфиннадзором представила Рабочему органу Совета предложения по усилению борьбы с уклонением аудиторских организаций и аудиторов от прохождения внешнего контроля качества работы. Отмечалось, что в 2013 г. имели место 282 случая уклонения, что на 78 % больше, чем в 2012 г. Рабочий орган обсудил подготовленные предложения и определил те из них, по которым работа будет продолжена с целью подготовки необходимых изменений в законодательстве об аудиторской деятельности. Среди них - введение персональной ответственности руководителей аудиторских организаций за уклонение от прохождения внешнего контроля качества работы; введение ограничений на прием лиц, ранее исключенных из саморегулируемой организации аудиторов за уклонение от прохождения внешнего контроля качества работы, в члены другой саморегулируемой организации аудиторов; создание перечня лиц, уклоняющихся от прохождения внешнего контроля качества работы; определение понятия «деловая репутация аудиторской организации».

Подготовлены для рассмотрения Советом по аудиторской деятельности уточнения в Кодекс профессиональной этики аудиторов и Правила независимости аудиторов и аудиторских организаций. Эти уточнения касаются взаимодействия аудиторов с представителями собственников аудируемого лица и определения связанных сторон в аудиторской деятельности.

Рабочий орган Совета приступил к обсуждению путей улучшения взаимодействия аудиторского сообщества с деловым сообществом. Для продолжения данного обсуждения Комиссии по мониторингу рынка аудиторских услуг дано соответствующее поручение.

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в ноябре 2014 г.

ПРИМЕЧАНИЯ

- 1. Министерство финансов Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции государственного регулирования аудиторской деятельности.**
- 2. Положение о совете по аудиторской деятельности и Положение о рабочем органе совета по аудиторской деятельности утверждены приказом Минфина России от 29 декабря 2009 г. № 146н.**
- 3. Состав совета по аудиторской деятельности и состав рабочего органа совета по аудиторской деятельности утверждены приказами Минфина России.**
- 4. Секретарь Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности – заместитель начальника отдела Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина России Арвачева Т.А.**
- 5. Материалы Совета по аудиторской деятельности и его Рабочего органа размещаются на официальном Интернет-сайте Минфина России <http://www.minfin.ru/> в разделе «Бухгалтерский учет и аудит - Аудиторская деятельность».**

Минфин попросили обновить совет аудиторов



В Госдуме недовольны находением в экспертном совете финансового ведомства многих бывших сотрудников иностранных аудиторских и консалтинговых компаний.

Депутат нижней палаты парламента Евгений Федоров подготовил обращение на имя главы Министерства финансов России Антона Силуанова, в котором просит изменить ныне действующий [состав Совета](#) по аудиторской деятельности при ведомстве. По утверждению парламентария, большинство «независимых» членов совета имели в прошлом опыт работы в представительствах американских аудиторских компаний, и наличие таких государственных советников, по мнению депутата, является нецелесообразным, исходя из интересов экономической безопасности России.

Так, депутат Федоров считает, что работа таких экспертов вполне может носить предвзятый характер, а их консультативная деятельность может быть направлена на поддержку и создание преференций бывшим работодателям.

— В связи с рассмотрением бюджета мы подготовили обращение в Минфин, чтобы они опирались на российских специалистов в качестве экспертов и аналитиков, которые отражают интересы России, а не ее противников. Работа данных предвзятых экспертов вполне может быть направлена на ослабление российской экономики, что, соответственно, рождает необходимость чистки в Минфине, — сказал Федоров. — Или же мы получаем абсурдную историю — прекращая покупать «Валио» и итальянские сапоги, продолжаем покупать пустой доллар. Если не получается скорректировать политику государственных организаций, которые должны задавать правильный вектор экономики, то нужно просто заменить основную часть их нынешних сотрудников и экспертов на людей, которые будут работать в интересах нашей страны.

Ранее Евгений Федоров подготовил поправки в закон «Об аудиторской деятельности» о запрете иностранным аудиторским и консалтинговым фирмам проводить аудит госкомпаний и органов власти.

Первый исполнительный вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Александр Мурычев, который также является членом Совета по аудиторской деятельности при Минфине, рассказал «Известиям», что сам совет представляет из себя совещательно-консультативный орган, но тем не менее принимающий решения, касающиеся методологической части деятельности всего аудиторского сообщества — правил, стандартов, некоего контроля, экспертного согласования законопроектов. Совет, по его словам, собирается не менее одного раза в квартал.

— Что касается выходцев из западных компаний. Там есть, может, специалисты, кто когда-то работал в таких компаниях, но, на мой взгляд, их немного, поскольку коренное большинство все-таки представлено национальными компаниями: четыре представителя от РСПП мы делегировали, два или три человека от банковского сообщества. Поэтому можно сказать, что состав совета довольно разнообразный и какого-либо лоббирования интересов зарубежных компаний никто не допустит, — рассказал он. — Напротив, у нас достаточно патриотические настроения, консервативные, я бы сказал. А наличие представителей международных аудиторских компаний объясняется тем, что высокого уровня специалистов в этой области не так много в стране, да и карьера в данной сфере всегда строится на базе известных компаний, это не может вызывать подозрений. Напротив, люди с большим опытом — это полезно. [Читать далее...](#)

ЕАК систематизировала результаты тестирования потенциальных аудиторов за 3 квартал

На сайте ЕАК появились "[Результаты](#) сдачи компьютерного тестирования и анализ ошибок, допущенных претендентами на квалификационном экзамене на получение квалификационного аттестата аудитора, проводимом в 3 квартале 2014 года".

За этот период к тестированию было допущено 82 претендента, из них 9 - не явились на экзамен. Успешно сдали тестирование 26 претендентов. Таким образом, процент сдачи в 3-м квартале составил 32%. С учетом всех попыток сдачи было проведено 131 человеко-экзамен. Если принять их во внимание, то средний процент сдачи каждого экзамена составил 21,3%.

Как видим, повторных попыток было 49, то есть или 60% претендентов приходили сдавать тестирование по два раза, или меньший процент пытался сдать по два и более раза.

В области знаний "Право" больше всего ошибок допущено в ответах на вопрос "В соответствии с Гражданским кодексом РФ что погашается прежде всего при недостаточности денежных средств для погашения обязательства полностью (при отсутствии иного в соглашении сторон)?". Правильный ответ - "издержки кредитора по исполнению обязательства", неправильные: "проценты на обязательство" и "сумма основного долга".

В области бухучета наиболее сложным оказался вопрос "Применяется ли при составлении финансовой отчетности по МСФО метод розничных цен для оценки себестоимости запасов?". Верный ответ был положительным (МСФО (IAS) 2 "Запасы").

В части налогообложения РФ богат на ошибки был вопрос "В каком размере предоставляется налогоплательщику социальный налоговый вычет на благотворительные цели?". Претендентам следовало выбрать вариант "в размере фактически произведенных расходов, но не более 25% суммы дохода, полученного в налоговом периоде и подлежащего налогообложению" (ст. 219 НК).

В качестве примера систематической ошибки по аудиту приведен вопрос "В соответствии с федеральными правилами (стандартами) аудиторской деятельности, с какой периодичностью работники аудиторской организации, обязанные соблюдать независимость, должны представлять аудиторской организации письменное подтверждение соблюдения установленных принципов и процедур независимости?". Правильный ответ - не реже одного раза в год.

Перечисленные вопросы на следующих экзаменах использоваться уже не будут, стандартно предупреждает ЕАК.

Источник: Audit-it.ru

Росфиннадзор обновил результаты проверок аудиторских организаций в текущем году



На днях на сайте Росфиннадзора появилась [обновленная](#) таблица с результатами проверок аудиторских организаций, проводящих аудит общественно-значимых хозяйственных субъектов, с данными на 15 сентября.

В списке оказалось уже 227 фирм (по состоянию на 25 июля было 185 фирм). При этом по 24 проверкам решений пока что не вынесено. Также напомним, что не все, оказавшиеся в списке, в этом году реально [подвергаются](#) проверкам.

С момента июльского отчета не добавилось новых решений в виде исключений из СПО или приостановлений членства в них. Так что вывод о том, что в этом году РФН действует более лояльно по отношению к аудиторам, остается в силе.

Источник: Audit-it.ru

На следующей встрече с инвесторами PCAOB обсудит бизнес-модели аудиторских компаний

Совет по надзору за учетом в публичных компаниях проведет следующую встречу для своей инвесторской консультативной группы (Investor Advisory Group, IAG) 20 октября. К обсуждению предложены следующие три основные темы:

- Бизнес-модели аудиторских компаний и программы стимулирования
- Как улучшить качество и полезность аудита
- Взаимодействие аудитора и аудиторских комиссий и значение этого

Инвесторы играют ключевую роль в определении плана дальнейшей работы PCAOB и новых инициатив – напоминает председатель Совета Джеймс Доти (James Doty). По этой причине встречи консультативной группы IAG проводятся на ежегодной основе и дают аудиторским регуляторам США возможность пообщаться с инвесторами напрямую и услышать информацию из первых уст: что они хотят, чтобы в аудите было улучшено, и каким образом.

Раньше в ходе таких встреч уже обсуждались вопросы прозрачности аудиторской практики, аудиторские отчеты и роль аудитора в гарантии качества отчетности, концепция функционирующего предприятия и связанные с этой концепцией инициативы мировых регуляторов, роль и ценность аудита, глобальные аудиторские сети и качество управления в них, индикаторы качества аудита.

Членами IAG являются представители крупных объединений инвесторов и даже отдельные индивидуумы, сделавшие весомый вклад в обеспечение защиты инвесторов.

Источник: GAAP.ru

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

ВС: УФНС не вправе принять новое решение без надлежащего уведомления налогоплательщика

Опубликовано определение ВС по делу [A21-721/2013](#). По результатам выездной налоговой проверки инспекция доначислила компании налоги, пени и штраф. Однако в акте проверки была допущена арифметическая ошибка – сумма доначисленных налогов не совпадала с итоговой. Компания обратилась в УФНС, которое отменило акт, но вынесло свое решение, в котором сумма доначислений была рассчитана верно. На рассмотрении материалов проверки компания не присутствовала.

Суды установили, что УФНС трижды направляло телеграммы в адрес компании, однако все они не были возвращены с отметкой "адресат не является". Компания же настаивала, что они приходили позднее даты назначенных рассмотрений. При новом рассмотрении дела суды выяснили, что телеграммы не были доставлены по вине почты, а уведомление почты о том, что «адресат не является», недостоверно. При этом суды указали, что УФНС было обязано уведомлять налогоплательщика о дате и месте рассмотрения материалов проверки, и признали акт незаконным.

Судья ВС согласился с выводами судов и отказал в передаче дела в судебную коллегия по экономическим спорам. Судья отметил, что указанное обстоятельство является существенным нарушением процедуры рассмотрения материалов налоговой проверки, так как налогоплательщик был лишен возможности участвовать в рассмотрении вышестоящим налоговым органом материалов налоговой проверки лично или через своего представителя и реализовывать свои права, предусмотренные законом.

Источник: [ВАС](#)

ВС счел надлежащими выводы экспертов, использовавших данные сайта пивоваренного завода

Верховный суд не станет пересматривать на заседании постановление арбитражного суда третьей инстанции по делу [№ А40-104549/2013](#). К сожалению, на тот момент исход дела не был предreshен, несмотря на странности,

обнаруженные судом в отчетах экспертов, нанятых налоговиками, а также - на процедурные нарушения. Оказалось, что апелляция, кассация, а вслед за ними и судья ВС, вынесший определение об отказе в пересмотре дела, отнесли к представленным налоговиками доказательствам с пониманием.

В ходе выездной проверки пивоваренного завода - российской "дочки" бельгийской компании - налоговый орган усомнился в размере учтенных в расходах сумм роялти за ноу-хау по использованию дрожжей в производстве пива. Поэтому были наняты эксперты: один оценивал справедливую ставку роялти, а второй подвел базу под отсутствие признаков ноу-хау в интеллектуальном продукте, по которому начислялись спорные роялти.

О назначении оценки компанию не уведомили; отчет об оценке был предварительно согласован с заказчиком, то есть с инспекцией. Для определения стоимости использования ноу-хау оценщик использовал "формулу Налогового управления США", фактически являющуюся упрощенной методикой, которую в США ввели в 1920 году для расчета потерь пивоваренных компаний во время "сухого закона".

Второй эксперт в качестве источника информации использовал сайт "100 идей", на котором помимо прочего размещена информация о "Простейшей схеме приспособления из 3-х деталей, позволяющего не платить повременную оплату за телефонные переговоры (даже по межгороду)", "Бесплатная электроэнергия. Дистанционная остановка счётчика", "Занижение показаний водяных счетчиков любого типа. Плюсы этого метода: снаружи абсолютно ничего не видно, практически не доказуемо", "Как попасть в метро без жетона" и масса другой подобной информации, то есть фактически размещены сведения о том, каким образом следует совершать противоправные деяния.

Этот же эксперт использовал также рекламный сайт компании, осуществляющей деятельность по реализации мини-пивзаводов; сайт [www.sivukha.ru](#), посвященный домашнему самогонварению; курсовую работу студента Пензенского госуниверситета. По мнению эксперта, информацию о методах использования дрожжей в производстве пива должен был передавать их производитель вместе с самими дрожжами, и она не может являться ноу-хау. В результате своих "исследований" эксперт назвал спорное лицензионное соглашение притворной сделкой.

К сожалению, не опубликовано полных вариантов постановлений апелляции и кассации (более того: из опубликованных в арбитражной базе документов исчезла и полная версия решения суда первой инстанции). Так что покрыто тайной, почему суды второй и третьей инстанций приняли указанные экспертные заключения к сведению.

В определении, которым ВС оставил в силе решения, узаконившие действия налоговиков, сказано следующее:

"Отказывая в удовлетворении требований общества, суды апелляционной и кассационной инстанции указали, что инспекцией в ходе проверки собрано достаточно доказательств, в совокупности свидетельствующих о направленности действий налогоплательщика на минимизацию налогообложения при распределении денежных средств внутри холдинга между аффилированными лицами.

При этом суды ссылались на проведенную в ходе проверки экспертизу лицензионного соглашения и вынесенный по ее результатам отчет о научном исследовании, а также отчет специалиста-оценщика ..., в рамках которого произведена проверка цен по настоящей сделке".

В итоге, расходы компании в целях налогообложения урезаны на 975 млн. рублей.

Источник: Audit-it.ru

Срок полезного использования в бухучете может быть равен сроку действия договора лизинга

По результатам выездной проверки инспекция доначислила компании налог на имущество, пени и штраф, ссылаясь на неправомерное использование при определении размера амортизации в бухучете порядка, закрепленного в учетной политике. В соответствии с нею срок полезного использования оборудования, поставленного по договору лизинга, равен сроку действия договора лизинга. По мнению инспекции, в данном случае срок использования необходимо определить в соответствии с Классификатором основных средств, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 01.01.2002 № 1.

Суды трех инстанций (дело № [A40-24756/2013](#)) признали решение инспекции недействительным.

Примененный компанией порядок бухгалтерского учета амортизируемого имущества согласуется с положениями пункта 1 статьи 375 НК, а также с пунктом 20 ПБУ 6/01 «Учет основных средств» и

Методическими указаниями по учету основных средств, утвержденных приказом Минфина от 13.10.2003 № 91н.

По мнению судов, срок полезного использования правомерно определить с учетом установленных договором финансовой аренды (лизинга) нормативно-правовых ограничений использования имущества.

При этом положения классификатора основных средств носят рекомендательный характер.

Судья ВС согласился с выводами судов и отказал инспекции в передаче кассационной жалобы в судебную коллегию по экономическим спорам.

Источник: Audit-it.ru

Фирме не удалось убрать из базы по НДС аванс, полученный товаром, позже возвращенным

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила организации НДС, пени и штраф, установив занижение налоговой базы на сумму предварительной оплаты, полученной от контрагента в неденежной форме по договору поставки товара в сумме 4,8 млн. рублей, в результате чего не исчислен и не уплачен в бюджет НДС в сумме 734 тысяч рублей.

Ссылаясь на последующий возврат товара в связи с расторжением договора, компания обратилась в УФНС. Однако впоследствии отозвала жалобу, в связи с чем управление прекратило производство по ней, и решение инспекции вступило в законную силу.

Позднее компания вновь обратилась в УФНС с аналогичной жалобой, однако УФНС оставило ее без рассмотрения, указав, что отзыв жалобы лишает подавшее ее лицо права на подачу повторной жалобы по тем же основаниям.

Компания обратилась в суд (дело № [A27-10419/2013](#)). Суды трех инстанций, отказывая компании в признании решения недействительным, указали на статью 198 АПК, по которой лицо может обратиться в суд в течении трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и законных интересов. При этом срок необходимо считать с момента вступления в силу решения инспекции. Ходатайство о восстановлении срока компания не подавала.

Однако суды проверили обстоятельства, касающиеся сути спора, и указали, что оплата в счет предстоящих поставок подлежит включению

в налоговую базу по НДС. Довод компании о расторжении спорного договора и возврате товара отклонен судами, так как истцом не представлены доказательства сторнирования счета-фактуры, а также выставления счета-фактуры при возврате товара.

Судья ВС согласился с выводами судов и отказал компании в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебную коллегию по экономическим спорам ВС.

Источник: Audit-it.ru

ИП после проверки отразил реализацию и вычеты - в итоге доначисления налогов

По результатам выездной налоговой проверки инспекция установила, что ИП (комитент) не включил в налогооблагаемую базу по НДС за 1 и 2 кварталы 2009 года выручку, полученную согласно договору комиссии, в размере 18,3 млн. рублей. Инспекция доначислила НДС и пени.

Акте проверки датирован 9 октября 2012 года, а 4 декабря предприниматель представил уточненную декларацию по НДС за 4 квартал 2009 года, в которой отразил сумму НДС со спорной выручки в размере 2,8 млн. рублей. В этой же уточненке ИП заявил право на налоговый вычет по НДС в размере 2,5 млн. рублей. ИП оплатил налог, а после вынесения решения о доначислении НДС по проверке обратился в суд (дело [№ А41-46456/2013](#)), посчитав это повторным доначислением налога.

Однако при проверке уточненной налоговой декларации за 4 квартал 2009 года инспекция установила, что вычеты предъявлены с нарушением трехлетнего срока на заявление налогового вычета по НДС, а часть вычетов по счетам-фактурам за 3 и 4 кварталы 2008 заявлены повторно.

Суды трех инстанций признали решение инспекции правомерным, указав, что трехлетний срок для предъявления налоговых вычетов по НДС предпринимателем пропущен, поскольку право на применение спорных вычетов у него возникло в 3,4 кварталах 2008 и 1,2 кварталах 2009 года, а отразил он их в уточненной налоговой декларации за 4 квартал 2009 года, представленной в инспекцию 4 декабря 2012 года.

Следовательно, уплаты налога не произошло, а потому доначисление НДС к уплате по решению налогового органа не приведет к повторной уплате налога в бюджет.

При этом суды указали, что налогоплательщик не вправе по своему усмотрению определять налоговый период отражения в налоговом учете объекта налогообложения.

Источник: Audit-it.ru

ВС: неначисление налога при камеральной проверке не лишает ИФНС права доначислить при выездной

При этом, рассматривая спор по существу, судьи сочли правомерным доначисление компании земельного налога по участкам, на которых находится недвижимость, принадлежащая другим юрлицам.

ОАО на праве бессрочного пользования принадлежал земельный участок, который был разделен на 20 участков, при этом право собственности на недвижимость на этих участках перешло другим компаниям. За ОАО была закреплена обязанность произвести постановку вновь образованных участков на кадастровый учет. ОАО зарегистрировало право собственности на них, однако не подало в орган местного самоуправления заявление об отказе от права на эти участки.

По результатам выездной налоговой проверки инспекция доначислила ОАО земельный налог и пени по указанным участкам, указав, что в данном случае плательщиком налога является ОАО.

Полагая, что к собственникам недвижимости, расположенной на вновь созданных участках, перешли в отношении них также и права и обязанности, ОАО обратилось в суд (дело [№ А17-5273/2013](#)). Также компания указала на камеральные проверки деклараций по земельному налогу, по которым налог в свое время доначислен не был.

Суды четырех инстанций, включая судью ВС, отказавшего в передаче жалобы в коллегию ВС по экономическим спорам, признали решение инспекции законным, указав, что вновь образованные земельные участки не были предоставлены иному лицу, и в проверяемый период в ЕГРП нет сведений о существующих правах на данные участки.

Суды разъяснили, что обязанность уплачивать земельный налог возникает у лица, которое в ЕГРП указано как обладающее правом постоянного (бессрочного) пользования на соответствующий земельный участок с момента регистрации за ним данного права, то есть с момента внесения записи в указанный реестр, и

прекращается со дня внесения в реестр записи о праве иного лица на этот земельный участок.

В отношении доначисления налога по результатам выездной проверки в решении судьи ВС указано: «то обстоятельство, что в ходе камеральных налоговых проверок налоговых деклараций общества по земельному налогу за 2009 и 2010 годы инспекцией налог не был доначислен, не свидетельствует об отсутствии у него обязанности по уплате земельного налога в отношении спорного земельного участка, поскольку не лишает инспекцию возможности выявить нарушение законодательства о налогах и сборах при проведении выездной налоговой проверки».

Источник: Audit-it.ru

**ИФНС не вправе доначислить НДС
от реализации, опираясь на
таможенную стоимость**

ООО в соответствии с контрактом, заключенным с иностранным поставщиком, осуществляло оптовую торговлю продовольственными товарами. Оплата за товар контрагенту была произведена банковским переводом. НДС по товарам, ввезенным на таможенную территорию РФ, уплачен.

По результатам камеральной проверки уточненной декларации по НДС за 4 квартал 2012 года инспекция доначислила НДС, пени и штраф. Выяснилось, что ООО завысило таможенную стоимость товара путем корректировки в сторону увеличения. Поскольку товар реализован в РФ по цене ниже таможенной стоимости, налоговый орган принял таможенную стоимость как стоимость реализации, то есть как рыночную.

По мнению инспекции, не обжаловав решение таможенного органа о корректировке таможенной стоимости товара, налогоплательщик согласился с этой стоимостью и обязан реализовать товар на внутреннем рынке по цене не ниже таможенной стоимости. Претензий к представленным компанией документам у налогового органа не имелось.

Суды трех инстанций (дело № [A06-7687/2013](#)) признали решение инспекции неправомерным.

Налоговая база по ввозному НДС определяется как сумма таможенной стоимости этих товаров, подлежащей уплате таможенной пошлины и подлежащих уплате акцизов (статья 160 НК). При этом при реализации товаров на внутреннем рынке принимается стоимость этих товаров по рыночным ценам, а таможенная стоимость

определяется в соответствии с Таможенным кодексом: она может и совпадать и отличаться от контрактной стоимости товаров, в зависимости от метода определения таможенной стоимости.

Суды разъясняют, что ввоз товаров на таможенную территорию РФ и реализация товаров на внутреннем рынке РФ являются разными объектами налогообложения. И в данном случае инспекция не установила фактические налоговые обязательства ООО, применяя таможенную, а не рыночную стоимость.

Источник: Audit-it.ru

**Суды указали, какие сведения
необходимы в требовании об
уплате налогов и пени**

Инспекция направила в адрес фирмы требование об уплате налогов, сборов, пеней и штрафа по состоянию на 3 сентября 2013 года, которое было получено 19 сентября. Задолженность компания не оплатила, и 17 октября инспекция вынесла решение о взыскании начисленных сумм пеней за счет денежных средств на счетах налогоплательщика в банках, а также электронных денежных средств. При этом с компании взыскивались налоги и сборы на сумму почти 2 млн. рублей, а пени - на 5,1 млн. рублей.

Ссылаясь на отсутствие сведений об основаниях и периодах начисления пени, ООО обратилось в суд (дело № [A40-186303/2013](#)) с заявлением о признании недействительным требования инспекции в части обязанности оплатить пени.

Суды трех инстанций удовлетворили заявление компании, признав недействительным спорное требование в оспариваемой части, ввиду отсутствия в нем сведений о размере недоимки, на которую начислены пени, сроков уплаты недоимки, расчета пеней с указанием периодов их начисления.

Суды разъясняют, что при отсутствии указанных сведений налогоплательщик лишается права и возможности определения периода образования задолженности, а также проверки правильности расчета начисленных пеней.

Кроме того, судами установлено, что в данном случае требование не соответствовало действительным фактическим налоговым обязательствам истца.

Источник: [BAC](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ



Некоторые проблемы развития аудита в России

Автор: А.Д. Шеремет, Президент СРО аудиторов НП ААС, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный экономист РФ, заслуженный профессор МГУ имени М.В. Ломоносова

Источник: [Журнал "Аудит" №9-2014](#)

Краткий анализ современного состояния института саморегулирования в РФ

С момента принятия Федерального Закона № Ф3-315 «О саморегулируемых организациях» прошло 6 лет. Этого вполне достаточно для того, чтобы можно было подвести первые итоги, сопоставить плюсы и минусы данного института, наметить пути дальнейшего движения. За это время в России появилось примерно 900 СРО на более чем 50 направлениях бизнеса. В соответствии с Ф3-315 создаются национальные объединения СРО.

Для аудиторов тема национального объединения является наиболее принципиальной, ведь в отличие от других профессий его создание Законом «Об аудиторской деятельности» не предусмотрено. В этих условиях решение об учреждении Национального союза аудиторских объединений, принятое и реализованное в 2011 году при самом активном участии ААС, представляется стратегически верным и востребованным современным трендом развития профессии.

Парадокс заключается в том, что саморегулирование именно аудиторской деятельности поставлено в рамки контроля со стороны уполномоченного государственного органа. Большинство важнейших функций Закон 307 -ФЗ оставил за Минфином: утверждение стандартов, определение форм и правил проведения квалификационных экзаменов (т.е. по сути условий входа в профессию), определение принципов формирования и порядка работы Совета по аудиторской деятельности и его Рабочего органа. А и внешний контроль качества, как нам всем известно, может проводиться не только СРО, но и Росфиннадзором, который в своей деятельности полностью подотчетен Минфину.

Все это вызывает определенное недоумение: если государство настолько не доверяет аудиторам самим устанавливать нормы своей профессиональной деятельности, зачем вообще была инициирована столь масштабная реформа нашей с вами профессии? В этой связи представляется, что диалог со всеми ветвями государственной власти о путях изменения сложившейся ситуации, во многом характеризующейся как кризисная, необходимо продолжать всеми доступными нами способами.

На сегодняшний день на территории России существуют пять саморегулируемых организаций аудиторов. Но развитие процесса саморегулирования создает так же предпосылки для объединения СРО для решения общих задач, стоящих перед нами, путем создания единой структуры «над СРО». Причем этот механизм был предусмотрительно заложен в статью 24 Ф3 « О саморегулируемых организациях».

Сейчас в Госдуму внесен Ф3 «О национальных объединениях саморегулируемых организаций, в проекте которого предусмотрено право СРО на добровольной основе создавать актуальные объединения, объединяющие более 50% СРО, соответствующей сферы деятельности.

В целях соблюдения общественных интересов саморегулируемых организаций, формирование единых подходов к осуществлению деятельности в соответствующей сфере саморегулирования, координации деятельности саморегулируемых организаций, а также в целях обеспечения представительства и защиты интересов саморегулируемых организаций в органах государственной власти, органах местного самоуправления, взаимодействия саморегулируемых организаций и указанных органов, потребителей услуг государство содействует реализации права саморегулируемых организаций на объединение. По проекту Ф3, некоторые объединения СРО осуществляют свою деятельность независимо от органов государственной власти и других общественных организаций.

Основными функциями национальных объединений саморегулируемых организаций являются:

1. обсуждение вопросов государственной политики в соответствующей сфере деятельности;

2. представление интересов саморегулируемых организаций в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления;
3. формирование предложений по вопросам выработки государственной политики в соответствующей сфере деятельности;
4. формирование предложений о совершенствовании правового и экономического регулирования соответствующей сферы деятельности;
5. защита интересов саморегулируемых организаций соответствующей сферы деятельности;
6. разработка федеральных стандартов соответствующей сферы деятельности, перечни которых могут быть пересмотрены законом;
7. осуществление предварительной экспертизы нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих соответствующую сферу деятельности;
8. рассмотрение проектов нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих соответствующую сферу деятельности, и представление рекомендаций к их утверждению уполномоченным федеральным органом, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию соответствующей сферы деятельности;
9. разработка дополнительных профессиональных программ в области соответствующей сферы.

Действовал бы такой ФЗ сейчас, невозможно было бы такое положение, когда Госдума принимает во втором чтении ФЗ « О внесении изменений в ФЗ « Об аудиторской деятельности», в котором предусмотрены новые критерии организации СРО аудиторов:

7 000 аудиторов или 1500 аудиторских организаций. И без обсуждения с аудиторским сообществом. Даже САД не принимал участие в обсуждении этих критериев, ссылаясь на особенности регламента Госдумы.

Рынок аудиторских услуг сейчас находится в кризисном состоянии, а нас ждут новые испытания, прямо скажем, новый хаос.

Саморегулируемые организации (далее – СРО) аудиторов выражают свое мнение о недопустимости поправок, предложенных главой комитета Госдумы РФ по финансовому рынку Н.В. Бурькиной по увеличению числа участников СРО аудиторов, при наличии которого организация включается в государственный реестр СРО аудиторов.

Под указанные предложения, в настоящий момент не попадает ни одна из СРО аудиторов. По нашему мнению данное предложение является попыткой создания дискриминационных условий, которые напрямую запрещены п. 8 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26 июня 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В случае утверждения указанных поправок аудиторам и аудиторским организациям придется объединяться в СРО, подходящее под «новые» требования, что займет существенное количество времени для аудиторов и аудиторских организаций, а также, в силу п. 8 ч. 2 ст. 18 и п. 4 ч. 3 ст. 18 Федерального закона от 30 декабря 2008 года 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», потребует дополнительной уплаты взносов в компенсационный фонд.

Первоначально идею создания Национального Союза единодушно поддержали руководители всех действующих СРО аудиторов в России.

Затем НП «АПР» сообщила, что намерена и далее вести диалог со всеми СРО аудиторов в рамках тех структур, которые создаются в соответствии с Федеральным законом от 30.12.08 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Сегодня Национальный Союз аудиторских объединений (НСА) учрежден четырьмя СРО аудиторов:

- НП «Институт профессиональных аудиторов» (ИПАР);
- НП «Московская аудиторская Палата» (МоАП);
- НП «Российская коллегия аудиторов» (РКА);
- НП «Аудиторская Ассоциация Содружество» (ААС).

К сожалению, на общем собрании РКА 17 июня принято решение о выходе из НСА, в основном по финансовым причинам.

[Читать далее....](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

С 1 октября нужно применять новые формы книги покупок и книги продаж



Минфин напоминает: с октября вступают в силу изменения в формы книги покупок и продаж, а также журнала учета выставленных и полученных счетов-фактур (письмо от 18 сентября 2014 г. № 03-07-05/46850). Поправки были внесены [постановлением Правительства РФ от 30.07.2014 г. № 735](#). И они начинают действовать с сегодняшнего дня.

. Источник: [Главбух](#)

Изменения по НДС: когда можно не составлять счета-фактуры

В письме от 05.09.2014 № [03-11-06/2/44863](#) Минфин сообщил о том, что с 1 октября 2014 года начинают действовать поправки, [внесенные](#) в НК федеральным законом от 21 июля 2014 года N 238-ФЗ, касающиеся права не составлять счета-фактуры. В частности, этого могут не делать плательщики НДС, реализуя товары (работы, услуги), если покупателем является лицо, не являющееся налогоплательщиком НДС или освобожденное от НДС. Для этого необходимо взаимное согласие сторон на невыставление счета-фактуры.

При этом порядок учета в расходах НДС при УСН остался прежним ("входящий" НДС учитывается в расходах).

Налогоплательщик, применяющий УСН, при заполнении Книги учета доходов и расходов должен указать в графе 5 отдельной строкой сумму такого НДС.

Первичными документами, на основании которых производятся записи в Книге, являются платежно-расчетные документы, кассовые чеки или бланки строгой отчетности. Счета-фактуры могут не представляться.

Таким образом, при наличии письменного согласия сторон на несоставление счетов-фактур налогоплательщик на УСН может включить в расходы сумму НДС на основании платежно-расчетных документов, кассовых чеков или бланков строгой отчетности, заполненных в установленном порядке, с выделением в них отдельной строкой суммы НДС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ФНС разослала налоговикам мнение о заполнении единого корректировочного счета-фактуры

Письмом от 17 сентября 2014 г. [N ГД-4-3/18758@](#) ФНС разослала письмо Минфина от 8 сентября 2014 г. N 03-07-15/44970, в котором даны разъяснения об оформлении единого корректировочного счета-фактуры в отношении товаров (работ, услуг), имеющих одинаковое наименование (описание) и цену (тариф).

Налогоплательщик вправе составить такой счет-фактуру при изменении стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг, переданных имущественных прав), указанных в двух и более счетах-фактурах, составленных этим налогоплательщиком ранее.

Согласно постановлению 1137 в графе 3 «Количество (объем)» в строке А (до изменения) корректировочного счета-фактуры указывается количество (объем), указанное в графе 3 счета-фактуры (счетов-фактур), к которому (которым) составляется корректировочный счет-фактура, по товарам (работам, услугам, имущественным правам), в отношении которых меняется цена (тариф) и (или) уточняется количество (объем).

В графе 3 в строке А единого корректировочного счета-фактуры может указываться суммарное количество (объем) переданных товаров (работ, услуг, имущественных прав), имеющих одинаковое наименование (описание) и цену (тариф) в счетах-фактурах, к которым составляется единый корректировочный счет-фактура.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Отступные, полученные от арендатора из-за его отказа от договора, НДС не облагаются



В письме от 18 августа 2014 г. N 03-07-11/41194 Минфин сообщил о применении НДС в отношении сумм отступных, полученных от арендатора при расторжении договора аренды.

В налоговую базу по НДС включаются полученные налогоплательщиком денежные средства, связанные с оплатой реализованных этим налогоплательщиком товаров (работ, услуг).

Полученные налогоплательщиком денежные средства, не связанные с реализацией товаров (работ, услуг), в налоговую базу по НДС не включаются. Это касается и сумм отступных, полученных арендодателем от арендатора в случае отказа арендатора от аренды торговых площадей.

Источник: [Учет. Налоги. Право](#)

В каком случае взносы, уплачиваемые некоммерческой организации, учитываются в расходах



Письмом от 19 сентября 2014 г. [N ГД-4-3/19182@](#) ФНС разослала по налоговым органам письмо Минфина от 3 сентября 2014 г. N 03-03-10/44184, в котором даны следующие разъяснения.

Пунктом 40 статьи 270 НК установлено, что при определении налоговой базы по налогу на прибыль не учитываются расходы в виде взносов, вкладов и иных обязательных платежей, уплачиваемых некоммерческим организациям, кроме указанных в подпункте 29 пункта 1 статьи 264 НК.

Согласно этой норме в прочих расходах, связанных с производством и реализацией, учитываются взносы, вклады и иные обязательные платежи, уплачиваемые некоммерческим организациям, если уплата таких взносов, вкладов и иных обязательных платежей является условием для осуществления деятельности.

По мнению Минфина, это применимо в случае, когда уплата взносов, вкладов и иных подобных платежей является условием для ведения деятельности налогоплательщика в силу норм законодательства РФ. В прочих случаях, в том числе, когда обязательность уплаты обусловлена исключительно соглашением с некоммерческой организацией и не следует из законодательства РФ, указанная норма не применяется, а платежи не учитываются в расходах.

Что учитывается при уточнении в конце года резерва расходов на оплату отпусков

В письме от 02.09.2014 № [03-03-06/1/43925](#) Минфин дал разъяснения о порядке создания и инвентаризации резервов предстоящих расходов на оплату отпусков для целей налогообложения прибыли.

На конец налогового периода налогоплательщик обязан провести инвентаризацию указанного резерва. Недоиспользованные на последнее число текущего налогового периода суммы резерва увеличивают налоговую базу текущего налогового периода.

Резерв уточняется исходя из количества дней неиспользованного отпуска, среднедневной суммы расходов на оплату труда работников (с учетом установленной методики расчета среднего заработка) и обязательных отчислений всех взносов в ПФ, ФСС, ФОМС.

Таким образом, при проведении инвентаризации резерва следует учитывать планируемое количество дней отпуска в расчете за год, которое сравнивается с фактически использованными днями отпуска за год.

Согласно закону о бухучете случаи, сроки и порядок проведения инвентаризации, а также перечень объектов, подлежащих инвентаризации, определяются экономическим субъектом, за исключением обязательного проведения инвентаризации.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Источник: [Audit-it.ru](#)

Представительские расходы, оплаченные из целевых поступлений, прибыль не уменьшают

В письме от 18.09.2014 г. № [ГД-4-3/18838@](#) ФНС напомнила порядок учета в налоговых целях представительских расходов. К ним относятся расходы на официальный прием и (или) обслуживание представителей других организаций, участвующих в переговорах в целях установления и (или) поддержания взаимного сотрудничества, а также участников, прибывших на заседания совета директоров (правления) или иного руководящего органа налогоплательщика, независимо от места проведения указанных мероприятий.

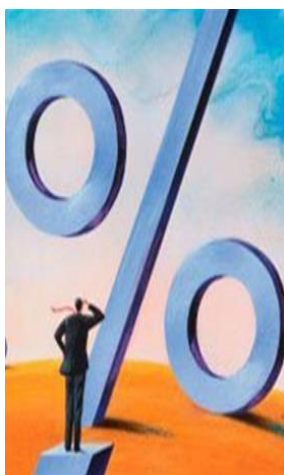
Такие расходы в течение отчетного (налогового) периода включаются в состав прочих расходов в размере не более 4% от расходов налогоплательщика на оплату труда за этот отчетный (налоговый) период.

Если представительские расходы понесены некоммерческой организацией за счет средств целевого финансирования (поступлений), то они не учитываются при формировании базы по налогу на прибыль.

Причина в том, что целевые поступления, использованные по назначению, не включаются в доходы. При этом налогоплательщики - получатели указанных целевых поступлений обязаны вести раздельный учет доходов (расходов), полученных (понесенных) в рамках целевых поступлений.

[Читать далее...](#)

К дивидендам применяется ставка НДФЛ 9% независимо от периода возникновения прибыли



В письме от 11.08.2014 № [03-04-05/39854](#) Минфин сообщил, что выплаты физлицу - участнику общества за счет нераспределенной прибыли прошлых лет являются доходами такого физлица, подлежащими обложению НДФЛ.

Любой доход, полученный участником от организации при распределении прибыли, остающейся после налогообложения, пропорционально долям участников в складочном капитале этой организации, признается дивидендом (пункт 1 статьи 43 НК).

Согласно пункту 4 статьи 224 НК в отношении доходов физлиц-налоговых резидентов РФ в виде дивидендов от долевого участия в деятельности организаций применяется налоговая ставка 9%.

Минфин указал, что в отношении доходов, признаваемых дивидендами в соответствии с пунктом 1 статьи 43 НК, применяется ставка НДФЛ 9% независимо от того, за какие периоды образовалась нераспределенная прибыль организации.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Налоговики в Москве примут справку из гостиницы, если командированный потерял счет и чек



Московское УФНС не возражает также против учета в расходах стоимости билетов в бизнес-классе. Кроме того, разъяснено, как подтвердить сумму выплачиваемых суточных.

В письме от 26.08.2014 № [16-15/084374](#) УФНС по Москве рассказало о вариантах подтверждения командировочных расходов. Управление указало, что глава 25 НК не содержит ограничений в размере возмещения сумм оплаты проезда сотрудника организации к месту командирования и обратно. Главное - подтвердить расходы документально. Из этого следует, в частности, что организация вправе отнести к расходам стоимость билетов в бизнес-классе для состоящих в штате командированных сотрудников при наличии соответствующих подтверждающих документов.

Вторым пунктом письма московские налоговики ответили на вопрос о подтверждении расходов на проживание в гостинце в случае, если работник потерял счет и чек из гостиницы.

В такой ситуации затраты на проживание в гостинице могут быть учтены в размере фактических затрат, подтвержденных справкой из гостиницы с детализацией предоставленных услуг и подтверждением фактической оплаты проживания, при условии наличия иных документов, устанавливающих период нахождения сотрудника в командировке в месте, где расположена гостиница.

[Читать далее...](#)

Как на самом деле нужно считать НДФЛ с доходов сотрудника из Казахстана

Между РФ и Казахстаном заключена Конвенция об избежании двойного налогообложения. Минфин России в своем письме от 28.08.2014 № 03-04-06/43023 пояснил, как применять ее нормы российской компании, в которой работает гражданин Казахстана.

В пункте 1 статьи 15 Конвенции говорится: зарплата резидента Казахстана подлежит налогообложению только в этой стране, если только работа не осуществляется в РФ. При этом пунктом 2 статьи 15 Конвенции предусмотрено, что зарплата резидента Казахстана в связи с работой в России, облагается налогом только в первом упомянутом государстве, если:

- получатель находится там в течение периода или периодов, не превышающих в совокупности 183 дней за любые 12 месяцев;
- вознаграждение выплачивается нанимателем или от имени нанимателя, не являющегося резидентом другого государства;
- вознаграждение не выплачивается постоянным учреждением или постоянной базой, которую наниматель имеет в другом государстве.

Если условие подпункта "б" пункта 2 статьи 15 Конвенции не соблюдается, зарплата налогового резидента Казахстана от российской компании за работу в РФ может облагаться НДФЛ по правилам главы 23 НК РФ. То есть, выбирая ставку НДФЛ, надо исходить из того, пробыл иностранец в России 183 дня в течение 12 месяцев или нет.

Источник: [Зарплата](#)

ФСС и налоговики будут активнее обмениваться данными о доходах физлиц

ФНС и ФСС 9 сентября подписали Изменения и дополнения № 3 к своему Соглашению от 23.06.2011 г. № ММВ-27-2/15/14-03-40/08-1767П. Новшества оформлены документом за номером [ММВ-23-2/14@/15-03-40/08/3474П](#).

Налоговики будут ежегодно направлять в ФСС сводную информацию по каждому налоговому агенту на основании представленных в налоговые органы справок о доходах физического лица за год (форма 2-НДФЛ):

- об общей сумме доходов по итогам налогового периода с разбивкой по видам дохода;
- о сумме налоговой базы по итогам налогового периода с разбивкой по ставке налога;
- о сумме исчисленного НДФЛ.

Кроме того, ФСС будет ежеквартально получать от налоговых органов выписки из решений по выездным налоговым проверкам о суммах доначислений по НДФЛ, включая сведения о суммах доходов.

В ФСС также будут ежеквартально сообщаться сведения о предпринимателях, применяющих ПСН, с указанием вида деятельности и срока патента.

В свою очередь, фонд будет ежеквартально передавать налоговикам сведения о суммах начисленных и уплаченных взносов по данным расчетов по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное соцстрахование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения. [Читать далее...](#)

Организация не является налоговым агентом по НДФЛ для учредителя, продавшего ей долю

В письме от 21 августа 2014 г. [N 03-04-06/41908](#) Минфин прокомментировал вопрос уплаты НДФЛ в случае, когда ООО приобретает по договору купли-продажи у своего участника долю в уставном капитале данного ООО.

Согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 228 НК физические лица, получившие доход от продажи имущества и имущественных прав, самостоятельно исчисляют суммы НДФЛ, подлежащие уплате в бюджет.

Таким образом, организация, выплачивающая физлицу - своему участнику доход в виде стоимости отчуждаемой им доли в уставном капитале, не является налоговым агентом в отношении такого дохода физлица.

Обязанности по исчислению, удержанию и перечислению в бюджет НДФЛ в рассматриваемом случае у ООО не возникают.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Физическое лицо не оказало услуги и вернуло деньги - удержанный НДСЛ вернут налоговому агенту

В письме от 28 августа 2014 г. N 03-04-06/43135 Минфин рассказал об исчислении налоговым агентом НДСЛ с аванса, перечисленного по договору на оказание услуг, в том числе, если физлицо не оказало услуги и вернуло организации денежные средства.

Датой получения физлицом дохода в виде аванса является дата поступления денежных средств по сделке независимо от даты оказания услуг.

Так что суммы, полученные физлицом в налоговом периоде в качестве аванса по договору на оказание услуг, включаются в доход физлица данного налогового периода независимо от того, в каком периоде услуги были оказаны (и были ли оказаны вообще).

В данном случае источник выплаты аванса является налоговым агентом по НДСЛ.

Если услуги, предусмотренные договором, исполнителем не были оказаны, исполнитель возвращает организации фактически полученные от нее в качестве аванса денежные средства. При этом у налогового агента образуется переплата НДСЛ, которая может быть возвращена налоговому агенту в порядке, установленном статьей 78 НК.

Источник: [Аудит Группа Бизнес-Партнер](#)

Квартира, принадлежавшая более 3 лет, обменена на другую: как платить НДСЛ при продаже

В письме от 21 августа 2014 г. [N 03-04-05/41881](#) Минфин рассказал об НДСЛ при продаже квартиры, полученной по договору мены в 2013 году взамен квартиры, находившейся в собственности налогоплательщика более трех лет. В договоре мены стоимость квартир не указана, при этом обмениваемые квартиры признаются равноценными. Квартиру, полученную по договору мены, предполагается продать в 2014 году.

В этой ситуации не применяется освобождение от НДСЛ при продаже полученной по обмену квартиры, несмотря на то, что предыдущая квартира принадлежала физлицу более трех лет. Таким образом, налогоплательщик при реализации нового жилья имеет право на имущественный вычет в сумме до 1 млн рублей, или же может уменьшить сумму своих облагаемых налогом доходов на сумму фактически произведенных им и документально подтвержденных расходов, связанных с получением этих доходов.

В рассматриваемом случае в качестве расходов учитывается рыночная стоимость обмениваемой квартиры на дату совершения мены. Рыночная стоимость квартиры может быть установлена оценщиком.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ИП-специрежимникам не грозит введение налога на имущество, используемое в деятельности

В письме от 14 июля 2014 г. [N 03-05-06-01/34221](#) Минфин заверил, что в налоговое законодательство не планируется вносить изменения, предусматривающие обязанность ИП уплачивать налог на имущество физлиц при применении специальных налоговых режимов.

При этом действующее законодательство РФ о налогах и сборах предусматривает освобождение ИП от обязанности по уплате налога на имущество при применении спецрежимов в отношении имущества, используемого в предпринимательской деятельности.

В свете [введения](#) для спецрежимников обязанности по уплате налога на имущество организаций, исчисляемого исходя из кадастровой стоимости, Минфин уже [сообщал](#) о том, что данная обязанность не касается ИП.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ИП на спецрежимах не учитывает в доходах материальную выгоду от экономии на процентах



В письме от 27.08.14 № [03-11-11/42697](#) Минфин обозначил свою позицию о налогообложении доходов ИП, совмещающего УСН и ЕНВД, получившего материальную выгоду по договору беспроцентного займа.

Согласно статье 41 НК доходом признается экономическая выгода в денежной или натуральной форме, учитываемая в случае возможности ее оценки и в той мере, в которой такую выгоду можно оценить, и определяемая в соответствии с главами НК "Налог на доходы физических лиц", "Налог на прибыль организаций".

Так что возможность учета экономической выгоды и порядок ее оценки в качестве объекта обложения тем или иным налогом регулируются только двумя указанными главами НК.

Оба упомянутые спецрежима освобождают предпринимателя от уплаты НДФЛ с доходов от предпринимательской деятельности (за исключением доходов, облагаемых НДФЛ по ставкам, отличным от 13%).

К тому же, статьей 250 НК (определяющей внереализационные доходы в целях налога на прибыль, используемой и в целях УСН) не предусмотрено включение в состав внереализационных доходов налогоплательщиков сумм материальной выгоды по договорам беспроцентного займа.

Таким образом, сумма материальной выгоды по договорам беспроцентного займа ИП, применяющими УСН и систему налогообложения в виде ЕНВД, не определяется и, соответственно, при определении объекта налогообложения по УСН или НДФЛ не учитывается.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Продано имущество, полученное по мировому соглашению о погашении займа: как считать вычет

Физлицо - истец по мировому соглашению получило от ответчика грузовой автомобиль и прицеп взамен отказа истца от взыскания с ответчика задолженности по договору займа. Полученное имущество продано истцом до истечения трехлетнего срока нахождения указанного имущества в собственности данного физлица.

В письме от 21 августа 2014 г. № [03-04-05/41863](#) Минфин высказал мнение о том, на какой имущественный вычет может в данной ситуации претендовать физлицо-истец.

Сумма денежных средств, ранее переданная этим физлицом по договору займа, обязательство по возврату которой было прекращено мировым соглашением, не может рассматриваться в качестве расходов физлица, связанных с получением им доходов от продажи автомобиля и прицепа, полученных на основании мирового соглашения.

Таким образом, это физлицо при продаже автомобиля с прицепом, находившихся в собственности менее трех лет, может получить имущественный вычет в размере, не превышающем в целом за налоговый период 250 000 рублей.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Подкорректированы критерии отнесения организаций к крупнейшим налогоплательщикам

Приказом от 19 сентября 2014 г. № [ММВ-7-2/483@](#) ФНС внесла изменения в Критерии отнесения организаций - юридических лиц к крупнейшим налогоплательщикам, подлежащим налоговому администрированию на федеральном и региональном уровнях.

Так, теперь к крупнейшим налогоплательщикам, администрируемым на федеральном уровне, могут быть отнесены организации финансового сектора, имеющие лицензию на один из видов финансовой деятельности (в приказе перечислено, на какие).

Также подкорректированы критерии отнесения организаций к крупнейшим налогоплательщикам, администрируемым на региональном уровне. Нижний предел по доходам повышен с 1 до 2 млрд рублей (то есть теперь суммарный объем полученных доходов для таких организаций находится в пределах от 2 до 20 миллиардов рублей включительно). Кроме того, введен еще один критерий отнесения к "региональным" крупнейшим: среднесписочная численность работников превышает 50 человек. Остальные критерии (по суммарным активам, а также начисленным федеральным налогам) остались прежними.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Не только материалы налоговиков смогут быть поводом для уголовных дел в налоговой сфере

Госдума приняла во втором чтении законопроект [№ 357559-6](#) "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ (об уточнении порядка возбуждения уголовных дел)", внесенный президентом РФ.

Законопроектом признается утратившей силу введенная в 2011 году часть 1.1 статьи 140 УПК, согласно которой поводом к возбуждению уголовного дела по статьям 198-199.1 УК (уклонение от уплаты налогов, неисполнение обязанностей налогового агента) могут быть только материалы, поступившие от налоговых органов.

Таким образом, с принятием законопроекта в виде закона в налоговой сфере опять будут действовать общеустановленные поводы для возбуждения уголовного дела. Это:

- заявление о преступлении;
- явка с повинной;
- сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

В УПК также вводятся нормы, предусматривающие порядок возбуждения налогового дела. При поступлении из органа дознания сообщения о налоговых преступлениях следователь сообщает об этом в вышестоящий налоговый орган по отношению к органу, в котором налогоплательщик состоит на учете. К сообщению прилагаются подтверждающие документы, расчеты суммы недоимки. Налоговики должны дать свое заключение на них, с учетом чего принимается решение о возбуждении дела. Если заключение не представлено, то решение принимается и без него.

Изменения вступят в силу со дня официального опубликования закона.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Чем грозит несообщение о приеме на работу бывшего госслужащего, разъяснил Минюст

Минюст выпустил [памятку](#) для работодателей о правилах, которые должны соблюдаться при приеме на работу бывшего государственного или муниципального служащего.

При заключении трудового договора с бывшим служащим новый работодатель обязан в 10-дневный срок сообщать об этом представителю нанимателя (работодателю) по последнему месту службы бывшего служащего. В свою очередь, гражданин при заключении трудового договора обязан сообщить работодателю сведения о последнем месте своей службы. За неисполнение этих обязанностей установлены административные штрафы: на граждан от 2 до 4 тысяч рублей; на должностных лиц - от 20 до 50 тысяч рублей; на юридических лиц - от 100 до 500 тысяч рублей.

Однако указанная обязанность возникает при приеме на работу не любых бывших госслужащих, а только тех, чья должность включалась в несколько перечней, установленных нормативными актами (Минюст указал, какие это перечни на федеральном и региональном уровнях).

Ознакомиться с данными перечнями можно в справочно-правовых системах, а также на официальных сайтах органов, в которых бывший госслужащий проходил службу. Информацию о включении той или иной должности в перечень также можно получить по запросу в этих органах. Важным критерием является также дата увольнения бывшего служащего с должности, включенной в вышеуказанные перечни. Если после увольнения с такой должности прошло:

- менее двух лет - требуется сообщить в десятидневный срок;
- более двух лет - сообщать о заключении трудового договора не требуется.

Ведомство также разъяснило, в каком порядке следует направлять сообщение.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Пресс-релиз Второй международной научно-практической конференции в Волгограде

**Пресс-релиз
Второй международной научно-практической конференции «Реформирование системы бухгалтерского учета и аудита в Российской Федерации. Актуальные вопросы перехода на МСФО и МСА. Практическое применение»**



26-27 сентября 2014 года в г. Волгограде состоялась Вторая международная научно-практическая конференция, посвященная обсуждению вопросов реформирования бухгалтерского учета в России, направлений и перспектив развития аудита, практических проблем внедрения международных стандартов российскими и международными компаниями. Мероприятие прошло под эгидой Волгоградского территориального отделения СРО НП «Аудиторская Ассоциация Содружество» и Комитета по аудиту и консалтингу Волгоградской торгово-промышленной палаты. Конференция стала одним из значимых деловых событий в жизни отечественного профессионального сообщества. В работе конференции приняли участие ведущие ученые и практики, аудиторы и бухгалтеры, специалисты финансового менеджмента и представители бизнес сообщества – более 100 человек из России, Киргизии, Азербайджана, Прибалтики. Первый день конференции включал брифинг почетных гостей для средств массовой информации и пленарное заседание. В официальном открытии конференции приняли участие генеральный директор НП ААС Носова Ольга Александровна, начальник департамента развития и поддержки малого и среднего предпринимательства министерства экономики, внешнеэкономических связей и инвестиций Волгоградской области Сахаров Виталий Владимирович, вице-президент Волгоградской торгово-промышленной палаты Масюкова Любовь Васильевна и руководитель Волгоградского территориального отделения НП ААС Подрезенко Алла Викторовна.

[Читать далее...](#)

Информационное сообщение о проведении круглого стола в г. Воронеже



08 октября 2014 года в городе Воронеже, в помещении Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I состоялось заседание круглого стола аудиторов Воронежского территориального отделения НП ААС на тему: «Правила организации и осуществления внешнего контроля качества работы членов СРО аудиторов НП ААС» в последней редакции. С докладом перед присутствующими выступил Руководитель Воронежского территориального отделения НП ААС Георгий Георгиевич Попов. Докладчик разъяснил присутствующим об основных изменениях в Правилах. В продолжении выступления Попова Г.Г., перед аудиторами выступила новый уполномоченный эксперт Ганибаева Л.Ю., которая довела до членов клуба информацию по проведению ВККР, полученную на курсах обучения. Круглый стол аудиторов прошел в деловой обстановке.

Источник: [НП ААС](#)

Подготовка и организация проведения письменных экзаменов. На основе практики отдельных организаций-членов МФБ

Комитетом по международным образовательным стандартам в области бухгалтерского учёта (IAESB) в феврале 2014 года разработан и утвержден информационный документ Подготовка и организация проведения письменных экзаменов. На основе практики отдельных организаций-членов МФБ.

По просьбе Международной Федерации бухгалтеров (IFAC) НП ААС выполнен перевод на русский язык данного документа. В сентябре этого года МФБ принят подготовленный НП ААС перевод и рекомендован для размещения на сайте с целью дальнейшего использования.

[Подробнее...](#)

Источник: [НП ААС](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: *Здравствуйте! Как можно подтвердить статус иностранного резидента в целях неудержания НДФЛ?*

Ответ:

Добрый день!

Для освобождения от уплаты налога, проведения зачета, получения налоговых вычетов или иных налоговых привилегий налогоплательщик (физлицо) должен представить в налоговые органы официальное подтверждение своего резидентства.

Одновременно необходим также документ о полученном доходе и об уплате налога за пределами РФ, подтвержденный налоговым органом соответствующего государства.

Подтверждение может быть представлено как до уплаты налога или авансовых платежей по налогу, так и в течение одного года после окончания того налогового периода, по результатам которого налогоплательщик претендует на получение налоговых привилегий.

Указанное подтверждение должно быть представлено в налоговый орган, а также налоговому агенту, для которого это подтверждение служит основанием для неудержания НДФЛ при выплате доходов или их налогообложения по предусмотренным в соответствующем соглашении ставкам.

Если физлицо - резидент иностранного государства, с которым РФ имеет соглашение об избежании двойного налогообложения, представило налоговому агенту такое подтверждение, а доходы этого физлица, получаемые по договору с организацией, в соответствии с указанным соглашением не подлежат налогообложению в РФ, то организация (налоговый агент) вправе не удерживать с таких доходов НДФЛ.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

20 ноября 2014 года состоится II Международная Конференция «ПРАКТИЧЕСКОЕ САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ»

20 ноября 2014 года, в Москве состоится II Международная Конференция «Практическое саморегулирование», инициатором проведения которой является Совет Торгово-промышленной палаты РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности.

Мероприятие соберет первых лиц, ведущих экспертов и руководителей СРО более чем 40 сфер экономической деятельности, а также представителей органов государственной власти, руководителей некоммерческих партнерств, профессиональных ассоциаций и союзов для решения самых сложных вопросов, возникающих в процессе становления Российского саморегулирования.

Участвуйте и влияйте на развитие саморегулирования в России!

- Исключительно ПРАКТИЧЕСКИЙ характер Конференции
- Живая ЛИЧНАЯ работа над основными документами, влияющими на все отрасли саморегулирования
- Укрепление и развитие конструктивного диалога и контактов с представителями законодательной и исполнительной власти. Более 350 КЛЮЧЕВЫХ участников рынка
- Совместное обсуждение проблем, мешающих развитию СРО, их Национальных объединений и системы саморегулирования в целом и выработка решений по стандартизации деятельности в сфере саморегулирования
- Обсуждение стратегии и ДОРОЖНОЙ КАРТЫ развития саморегулирования в России

В истории российского саморегулирования это УНИКАЛЬНЫЙ ОПЫТ совместной работы представителей разных отраслей, работающих над общими проблемами. Каждая отрасль, делясь успехами и неоценимым опытом, вносит свой вклад в историю саморегулирования и может почерпнуть новые идеи для развития.

Программой конференции предусмотрено проведение пленарного заседания, а также работа секций по следующим направлениям:

- деятельность национальных объединений СРО;
- деятельность специализированных органов СРО (контрольный и дисциплинарный органы);
- информационная открытость деятельности СРО;
- корпоративные отношения и процедуры принятия решений органами СРО;
- разработка Стратегии развития саморегулирования в Российской Федерации;
- финансовая политика и налогообложение саморегулируемых организаций.

К участию в конференции приглашены руководители и эксперты разноотраслевых СРО, профильных министерств, других органов государственной власти и администрации Президента РФ, главы профессиональных ассоциаций, союзов и некоммерческих партнерств, иностранные специалисты различных предпринимательских и профессиональных объединений государств Евросоюза и СНГ.

Место проведения конференции – г.Москва, ул. Ильинка, д.6., Конгресс-центр ТПП РФ Регистрация: с 9.00

Начало Пленарного заседания – 9:30.

Участие в Конференции платное. Стоимость участия составляет 5000 рублей за человека при оплате до 20.10.2014 После указанного срока оплата составляет 7500 рублей за человека.

Организатор: Торгово-Промышленная Палата Российской Федерации и Совет ТПП РФ по саморегулированию. [Читать далее...](#)

XIX ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС БУХГАЛТЕРОВ



WORLD CONGRESS OF ACCOUNTANTS 2014

ROME, PARCO DELLA MUSICA - NOVEMBER, 10-13 2014

проводимый с 10 по 13 ноября 2014 года в Риме, Италия

Всемирный конгресс бухгалтеров является уникальным форумом, который проводится с 1904 года и проходит один раз в четыре года. Это своего рода Олимпийские игры, крупнейшее международное событие, в котором участвуют самые влиятельные и новаторские умы в области бухгалтерского учета, аудита, в сфере финансов, стандартизации, политики и бизнеса, ученые международного уровня, представители правительств, руководители международных корпораций, которые обсуждают проблемы, представляющие интерес для инвесторов, бизнесменов и предпринимателей.

Древние римляне раньше встречались на Форуме в Res Publica, чтобы обсудить главные жизненные темы. Сегодня мы сталкиваемся с необходимостью обсуждения и постоянного обновления стратегии для того, чтобы наша профессия способствовала позитивному развитию в нашем глобальном обществе. Мы можем сделать это, как римляне сделали в их времена: встретиться, поделиться своим видением, обсудить самые горячие темы и проблемы и пути развития в городе, который является символом доброжелательности.

В работе Мирового Конгресса ожидается участие более чем 4000 делегатов, представителей крупнейших экономических и финансовых международных организаций. Высокий уровень докладчиков гарантирует успех 2014 WCOA и сделает его проведение знаменательным событием.

Приглашаем Вас принять участие в работе **Всемирного конгресса бухгалтеров** в составе делегации, формируемой Международной общественной организацией «Ассоциация бухгалтеров и аудиторов «Содружество»» (МОО АБиАС).

Более подробную информацию можно узнать по телефону: (495) 734-22-2(495) 734-22-22 (495) 734-22-22.

или на сайтах: www.auditor-sro.org www.caa.ru

электронная почта: vs@caa.ru, maslennikova@auditor-sro.org

Руководитель программы – Масленникова Валентина Семеновна

Источник: [НП ААС](http://www.np-aa.ru)

12-й Всемирный конгресс бухгалтерского образования и исследований

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE



IAAER
International Association for Accounting
Education and Research

Для меня большая честь пригласить Вас принять участие в 12-м Всемирном конгрессе бухгалтерского образования и исследований, который состоится 13-15 ноября 2014 года во Флоренции в Италии. Этот конгресс проводится IAAER на базе Университета Флоренции.

Всемирный конгресс IAAER проходит раз в четыре года в сочетании с Всемирным конгрессом бухгалтеров, проводимым IFAC (МФБ). На этот раз Всемирный конгресс МФБ пройдет в Риме 10-13 ноября 2014 года, что позволяет желающим принять участие в обоих Всемирных конгрессах.

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
03.10.14	<u>Муниципальное унитарное предприятие "Иркутскавтотранс" г. Иркутска</u> <u>право заключения договора на проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности Муниципального унитарного предприятия Иркутскавтотранс г. Иркутска за 9 месяцев 2014 года и годовой бухгалтерской отчетности Муниципального унитарного предприятия Иркутскавтотранс г. Иркутска за 2014 год.</u>	Иркутск	116 400	24.10.14
03.10.14	<u>открытое акционерное общество "Аэропорт Абакан"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора: на оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Аэропорт Абакан» по итогам 2014, 2015 года.</u>	Абакан	220 000	27.10.14
03.10.14	<u>Сургутское городское муниципальное унитарное энергетическое предприятие "Горсвет"</u> <u>Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Сургутского городского муниципального унитарного энергетического предприятия "Горсвет" за 2014 год</u>	Сургут	183 266	23.10.14
03.10.14	<u>МУП по обработке белья и обслуживанию населения "Волна" города Ярославля</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия по обработке белья и обслуживанию населения «Волна» города Ярославля за 2014 год</u>	Ярославль	192 678	24.10.14
03.10.14	<u>Открытое акционерное общество "Научно-исследовательский институт охраны атмосферного воздуха"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "НИИ Атмосфера" за 2014, 2015 годы</u>	Санкт-Петербург	180 000	27.10.14
03.10.14	<u>Открытое акционерное общество "Самарская пригородная пассажирская компания"</u> <u>отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Самарская пригородная пассажирская компания» за 2014 год</u>	Самара	75 000	27.10.14
02.10.14	<u>Общество с ограниченной ответственностью "Башэнерготранс"</u> <u>Оказание услуг аудита ООО "Башэнерготранс"</u>	Уфа	170 000	20.10.14
02.10.14	<u>Муниципальное унитарное предприятие "Водоканал" г.Иркутска</u> <u>Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности Муниципального унитарного предприятия «Водоканал» г. Иркутска за 9 месяцев 2014 года и годовой бухгалтерской отчетности за 2014 год, подготовить и передать Заказчику отчет и заключение по результатам аудита согласно Техническому заданию (Приложение № 1 к Информационной карте)</u>	Иркутск	299 900	22.10.14

02.10.14	открытое акционерное общество "Кинешемская городская электросеть" оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Кинешемская городская электросеть» за 2014 год	Кинешма	100 000	03.11.14
02.10.14	государственное унитарное предприятие Ставропольского края "Кировское межрайонное дорожно-ремонтно-строительное управление" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Кировское МДРСУ» за 2014 год	Кировский	200 000	23.10.14
02.10.14	Открытое акционерное общество "Институт МосводоканалНИИпроект" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской/финансовой отчетности ОАО "МосводоканалНИИпроект" за 2014 год	Москва	278 000	22.10.14
02.10.14	Кировское областное государственное унитарное предприятие "Бюро технической инвентаризации" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) Кировского областного государственного унитарного предприятия «Бюро технической инвентаризации» за 2014 год	Киров	180 000	06.11.14
02.10.14	федеральное государственное унитарное предприятие "Центральный аэрогидродинамический институт имени профессора Н.Е.Жуковского" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Центральный аэрогидродинамический институт имени профессора Н.Е. Жуковского» (ФГУП «ЦАГИ») за 2013-2014 годы и проведению согласованных процедур (сопутствующих аудиту услуг) за 2013-2014 год	Жуковский	3 397 500	23.10.14
02.10.14	Открытое акционерное общество "Дворец спорта" оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности (обязательный аудит) ОАО «Дворец спорта» за 2014-2018 гг. в объеме, согласно Техническому заданию (приложение 2) к конкурсной документации).	Тюмень	897 500	31.10.14
01.10.14	КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГАЗЕТА "АЛТАЙСКАЯ ПРАВДА" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности КГУП газета «Алтайская правда» за 2014 год»	Барнаул	55 000	24.10.14
01.10.14	Санкт-Петербургское государственное унитарное дорожное специализированное предприятие "Петродворцовое" ВЫБОР АУДИТОРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЕЖЕГОДНОГО АУДИТА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ФИНАНСОВОЙ (БУХГАЛТЕРСКОЙ) ОТЧЕТНОСТИ ЗА 2014 ГОД	Санкт-Петербург	252 667	22.10.14

СПБ ГУДСП «ПЕТРОДВОРЦОВОЕ»

30.09.14	Муниципальное учреждение "Комитет имущественных отношений" МО "Город Ленск" РС (Я) услуги по аудиту финансово-хозяйственной деятельности муниципального унитарного предприятия «Служба семьи» муниципального образования «Город Ленск» Ленского района Республики Саха (Якутия) за 2011-2013гг. (далее – Услуги).	Ленск	180 000	21.10.14
30.09.14	Открытое акционерное общество "Волгоградское агентство ипотечного жилищного кредитования" Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Волгоградское агентство ипотечного жилищного кредитования» за 2014 год.	Волгоград	40 000	22.10.14
30.09.14	Муниципальное унитарное предприятие Пассажирское автотранспортное предприятие №1 города Ярославля Открытый конкурс на определение исполнителя услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год Муниципального унитарного предприятия Пассажирское автотранспортное предприятие №1 города Ярославля	Ярославль	208 000	28.10.14
30.09.14	Муниципальное унитарное предприятие Гостиница "Вятка" проведения обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП Гостиница «Вятка» за период с 01.01.2014 г. по 31.12.2014 г.	Киров	99 667	22.10.14
30.09.14	муниципальное унитарное предприятие "Роспечать" муниципального образования "Город Архангельск" право заключения договора на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за период 2014-2016 года	Архангельск	116 000	20.10.14
30.09.14	федеральное государственное унитарное предприятие "Производственное объединение "Прогресс" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской(финансовой) отчетности ФГУП "ПО "Прогресс" за 2014 год	Кемерово	150 000	22.10.14
30.09.14	Государственное унитарное предприятие Ямало-Ненецкого автономного округа "Окружной центр технической инвентаризации" право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Ямало-Ненецкого автономного округа «Окружной центр технической инвентаризации» за 2014, 2015, 2016 годы	Салехард	1 518 000	21.10.14
30.09.14	Открытое акционерное общество "Акустический институт имени академика Н.Н. Андреева Открытый конкурс на право заключения Договора на проведение обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Акустический институт имени академика Н.Н. Андреева» (ОАО «АКИН») за 2014 год	Москва	781 995	21.10.14
30.09.14	Открытое акционерное общество "Казанский завод "Радиоприбор" Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО	Казань	120 000	27.10.14

30.09.14	"Казанский завод "Радиоприбор" за 2014-2016 г. Открытое акционерное общество "Спортивный комплекс "Петровский" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Спортивный комплекс «Петровский» за 2014 год	Санкт-Петербург	400 000	20.10.14
29.09.14	Открытое акционерное общество "Тепличное" отбор аудиторской организации на право заключения договора по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Тепличное» за 2014-2016 годы.	Тамбов	464 000	20.10.14
29.09.14	Государственное унитарное предприятие Ямало-Ненецкого автономного округа "Аварийно-спасательное формирование "Ямальская военизированная противоданная часть" оказание услуг по ежегодной обязательной аудиторской проверке ведения бухгалтерского учёта и бухгалтерской (финансовой) отчётности ГУП ЯНАО «АСФ «ЯВПФЧ» за 2014, 2015,2016, 2017, 2018 г.	Новый Уренгой	1 650 000	27.10.14
29.09.14	Государственное Унитарное предприятие Уфимский проектно-производственный центр "Уралдортранс" Республики Башкортостан Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП «Уралдортранс» РБ по результату деятельности за 2014 год.	Уфа	164 150	21.10.14
29.09.14	Государственное унитарное предприятие Ямало-Ненецкого автономного округа "Ямалавтодор" Проведение ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Ямало-Ненецкого автономного округа "Ямалавтодор" за 2014 год.	Салехард	995 333	20.10.14
29.09.14	Государственное унитарное предприятие Ямало-Ненецкого автономного округа "Аэропорт Тарко-Сале" Отбор аудиторской организации для осуществления услуг по обязательному аудиту бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности государственного унитарного предприятия Ямало-Ненецкого автономного округа "Аэропорт Тарко-Сале"	Салехард	330 000	20.10.14
29.09.14	Муниципальное унитарное предприятие "Гостиница Агидель" городского округа город Уфа Республики Башкортостан ОКАЗАНИЕ УСЛУГ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ АУДИТОРСКОЙ ПРОВЕРКИ ФИНАНСОВОЙ (БУХГАЛТЕРСКОЙ) ОТЧЕТНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «ГОСТИНИЦА «АГИДЕЛЬ» ЗА 2014 ГОД	Уфа	158 637	29.10.14
29.09.14	государственное унитарное предприятие Краснодарского края "Кубаньсоцподдержка" Оказание услуг по проведению аудита финансовой (бухгалтерской) отчётности ГУП КК «Кубаньсоцподдержка» за 2013 и 2014 годы	Краснодар	101 380	21.10.14
29.09.14	Государственное унитарное предприятие Самарской области "Гарантийный фонд поддержки предпринимательства Самарской области" о проведении открытого конкурса на право заключения	Самара	50 000	20.10.14

	договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «ГФПСО» за 2013 год и аудита состояния бухгалтерского учета за первое полугодие 2014 года.			
29.09.14	муниципальное унитарное предприятие "Водоканал" муниципального образования "Город Архангельск" Право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2014 год	Архангельск	210 000	20.10.14
29.09.14	муниципальное унитарное предприятие "Водоочистка" муниципального образования "Город Архангельск" Право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2014 год	Архангельск	26 400	20.10.14
29.09.14	Федеральное агентство по управлению государственным имуществом на оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов на оказание аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг в отношении результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности федерального государственного унитарного предприятия	Москва	2 505 812	21.10.14
29.09.14	Муниципальное унитарное предприятие "Горсвет" муниципального образования "Город Архангельск" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия "Горсвет" муниципального образования "Город Архангельск" за 2014-2015 годы.	Архангельск	256 259	20.10.14
29.09.14	открытое акционерное общество "172 центральный автомобильный ремонтный завод" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «172 центральный автомобильный ремонтный завод» (ОАО «172 ЦАРЗ») за 2014 г.	Воронеж	200 000	28.10.14
26.09.14	открытое акционерное общество "Приморское автодорожное ремонтное предприятие" Заключение договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита ОАО "Примавтодор" за 2014 - 2016 г.г.	Владивосток	3 973 330	21.10.14
26.09.14	государственное предприятие Омской области "Спортивно-восстановительный центр" отбор аудиторской организации для осуществления услуг по обязательному аудиту бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ГП Омской области «Спортивно-восстановительный центр» за 2014,2015, 2016, 2017, 2018 гг.	Омск	300 000	20.10.14
26.09.14	Открытое акционерное общество "Племенной конный завод "Омский" Право заключить контракт на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Племенной конный завод Омский» за 2014, 2015, 2016 года	Омск	391 500	20.10.14

26.09.14	Открытое акционерное общество "Половинское предприятие по строительству, ремонту и содержанию автомобильных дорог" оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества "Половинское предприятие по строительству, ремонту и содержанию автомобильных дорог" за 2014, 2015, 2016 гг.	Курган	90 000	20.10.14
26.09.14	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА ТВЕРИ "ЗЕЛЕНСТРОЙ" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) МУП г. Твери «Зеленстрой» за 2013 год	Тверь	104 666	16.10.14
26.09.14	открытое акционерное общество "Областной Единый Информационно-Расчетный Центр" оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ОЕИРЦ» за 2014 год	Тула	195 000	17.10.14
26.09.14	Открытое акционерное общество "Москва Медиа" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Москва Медиа» за 2014-2016гг	Москва	3 544 590	17.10.14
26.09.14	открытое акционерное общество "Сельхозхимия "Волжская" Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год для нужд ОАО «Сельхозхимия "Волжская"	Волжский	39 333	20.10.14
26.09.14	Открытое акционерное общество "Дорожное эксплуатационное предприятие № 216" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО"ДЭП №216"за 2014 год	Брянск	65 000	17.10.14
26.09.14	Открытое акционерное общество "Волжский научно-исследовательский институт углеводородного сырья" Проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по итогам 2014 г.	Казань	196 000	20.10.14
25.09.14	Открытое акционерное общество "Авиакомпания "Полярные авиалинии" Право на заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Авиакомпания «Полярные авиалинии» за 2014 год	Якутск	300 000	15.10.14
25.09.14	Муниципальное унитарное предприятие г.Иркутска "Иркутскавтодор" Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности Муниципального унитарного предприятия г. Иркутска «Иркутскавтодор» за 9 месяцев 2014 года и годовой бухгалтерской отчетности Муниципального унитарного предприятия г. Иркутска «Иркутскавтодор» за 2014 год.	Иркутск	141 400	16.10.14
25.09.14	Администрация Сузунского района Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципальных унитарных предприятий Сузунского района за 2013 год	Новосибирск	95 000	16.10.14
25.09.14	Муниципальное унитарное предприятие благоустройства и хозяйственного обеспечения	Геленджик	138 453	16.10.14

	муниципального образования город-курорт Геленджик Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (подготовленной в соответствии с РСБУ) муниципального унитарного предприятия благоустройства и хозяйственного обеспечения муниципального образования город- курорт Геленджик за 2014 год			
25.09.14	Открытое акционерное общество "Катайское дорожное ремонтно-строительное управление" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Катайское ДРСУ" за 2014-2016гг.	Курган	144 000	27.10.14
25.09.14	федеральное государственное унитарное предприятие "Центральный научно-исследовательский геологоразведочный институт цветных и благородных металлов" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской(финансовой) отчетности за 2014-2018 гг.	Москва	1 200 000	16.10.14
25.09.14	государственное унитарное предприятие Ямало- Ненецкого автономного округа "Ямалгосснаб" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного предприятия Ямало- Ненецкого автономного округа «Ямалгосснаб» за 2014 год	Салехард	976 000	16.10.14
24.09.14	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ПЕТРОПАВЛОВСК-КАМЧАТСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА"УПРАВЛЕНИЕ МЕХАНИЗАЦИИ И АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА" оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «УМиТ» за 2012, 2013 год	Петропавловск- Камчатский	160 000	15.10.14
24.09.14	Федеральное государственное унитарное предприятие "Управление промышленных предприятий при Федеральном агентстве специального строительства" Открытый конкурс для заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. № 307-ФЗ)	Москва	447 500	15.10.14
24.09.14	администрация города Рязани Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год в муниципальном унитарном предприятии «Рязанские городские распределительные электрические сети».	Рязань	170 000	15.10.14
24.09.14	государственное унитарное предприятие Бюро технической инвентаризации Республики Башкортостан Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Бюро технической инвентаризации Республики Башкортостан за 2014 г.	Уфа	283 500	15.10.14
24.09.14	Федеральное государственное унитарное предприятие "Специальное конструкторско-технологическое бюро "Технолог" Контракт на оказание услуг по проведению обязательных аудиторских проверок финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП "СКТБ "Технолог" за 2014-2015 гг.	Санкт-Петербург	1 000 000	21.10.14
24.09.14	Открытое акционерное общество "Кировская региональная ипотечная корпорация"	Киров	168 910	24.10.14

23.09.14	отбор аудиторской организации на проведение обязательного ежегодного аудита ООО "ДОРОЖНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 3" открытый конкурс по отбору исполнителя (аудиторской организации) для заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2014г.	Астрахань	120 000	20.10.14
23.09.14	муниципальное унитарное предприятие "Горэлектросеть" Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Горэлектросеть» г. Кирова за период с 01.01.2014 г. по 31.12.2014 г	Киров	161 266	15.10.14
23.09.14	Открытое акционерное общество Институт "Уралгипроруда" проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО Институт «Уралгипроруда» за 2014г.;	Екатеринбург	149 000	15.10.14
23.09.14	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ "ГОРОД ВОЛОГДА""ВОЛОГДАГОРВОДОКАНАЛ" право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП ЖКХ «Вологдагорводоканал» за 2014 г.	Вологда	261 666	15.10.14
23.09.14	Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие городского электрического транспорта открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности СПб ГУП «Горэлектротранс» за 2014 год	Санкт-Петербург	690 000	16.10.14
23.09.14	Открытое акционерное общество "Уральская нефтяная компания" обязательный ежегодный аудит бухгалтерской отчетности организации	Екатеринбург	75 000	22.10.14
23.09.14	Государственное унитарное предприятие "Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов" ОТКРЫТЫЙ КОНКУРС НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА НА ПРОВЕДЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЕЖЕГОДНОГО АУДИТА БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ ФГУП «ВИАМ» за 2014 год	Москва	2 100 000	24.10.14
22.09.14	Открытое акционерное общество Инновационный научно - технологический центр "Искра" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО ИНТЦ "Искра" за 2014-2018 годы	Уфа	500 000	15.10.14
22.09.14	Открытое акционерное общество "Притобольное предприятие по строительству, ремонту и содержанию автомобильных дорог" Открытый конкурс на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности	Курган	90 000	20.10.14

СУРГУТСКОЕ ГОРОДСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГОРОДСКИЕ
ТЕПЛОВЫЕ СЕТИ"

22.09.14	<u>Отбор аудиторской организации на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности СГМУП «Городские тепловые сети» за 2014 год</u>	Сургут	500 000	15.10.14
----------	---	--------	---------	----------

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шерemet Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70

Сеянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru