



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 12 января 2015

**НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА**

**«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»**

НОВОСТИ АУДИТА

Опубликован новый вариант проекта, заставляющий аудиторов сообщать о клиентах!

На едином портале опубликован текст [проекта](#) закона "О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

Проектом предложено распространить требования пункта 1 статьи 7 закона 115-ФЗ (в отношении идентификации клиентов, организации внутреннего контроля, фиксирования и хранения информации) на аудиторские организации, индивидуальных аудиторов в случаях, когда они оказывают аудиторские услуги и прочие связанные с аудиторской деятельностью услуги.

Проектом установлено, что при наличии у аудиторской организации, индивидуального аудитора любых оснований полагать, что сделки или финансовые операции, указанные в пункте 1 статьи 7.1, осуществляются или могут быть осуществлены в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма, они обязаны уведомить об этом уполномоченный орган. Напомним, что в пункте 1 статьи 7.1 закона 115-ФЗ перечислены следующие операции:

- сделки с недвижимым имуществом;
- управление денежными средствами, ценными бумагами или иным имуществом клиента;
- управление банковскими счетами или счетами ценных бумаг;
- привлечение денежных средств для создания организаций, обеспечения их деятельности или управления ими;
- создание организаций, обеспечение их деятельности или управления ими, а также куплю-продажу организаций.

На этот раз разработчик проекта - не Минфин, а Федеральная служба по финансовому мониторингу. Обсуждение проекта продлится до 1 марта 2015 года.

Источник: [Журнал "Аудит Сегодня"](#)

Крупные аудиторские фирмы на острие прогресса устойчивого развития

Аудиторы большинства развитых стран мира сегодня размышляют над тем, как организации могут обеспечить свое соответствие Целям Устойчивого развития, сформулированным Генеральной Ассамблеей ООН в этом году. Будучи экспертами во всем, что касается измерения и контроля данных, аналитики, мониторинга и отчетности, ничего удивительного в том, что именно они встали на острие прогресса.

По мнению Генассамблеи ООН, основной задачей является интеграция экономических, социальных и экологических аспектов ради обеспечения устойчивого развития по всем его направлениям. Ответственность, конечно, ложится на плечи правительств, которые могут направить процесс в нужное русло за счет введения дополнительных требований к измерению и финансовой отчетности для частных и публичных организаций. Профессиональные бухгалтерские объединения вносят весомый вклад в обсуждения через свои исследования и работу профильных комитетов.

Финансовые директора публичных компаний обеспечивают соответствие своих организаций правилам биржевого листинга, которые в большинстве случаев сегодня требуют раскрытия информации из «интегрированной отчетности» – в частности, о степени негативного влияния на окружающую среду.

Межправительственная Рабочая Группа Экспертов по Международным Стандартам Учета и Отчетности (ISAR) также обсуждала недавно будущее корпоративной отчетности в контексте Целей Устойчивого развития (от ООН) – наряду с пока еще далеко не идеальной, к сожалению, сегодняшней практикой учета и отчетности. Довольно значительной остается проблема переоцененных «бесхозных активов» (stranded assets), т.е. активов, прошедших через досрочное списание в результате действия целого ряда факторов – например, инноваций и трансформации или технологического развития, в результате чего они теперь несут повышенный риск для компании или отдельных индивидуумов. К примерам таких активов можно отнести природные запасы топливных ресурсов, которые на данный момент уже переоценены. О «углеродном пузыре» («carbon bubble») предупреждает, в частности, Ассоциация сертифицированных присяжных бухгалтеров (ACCA).

[Читать далее...](#)

Аудиторам хотят запретить делопроизводство на иностранных языках



Фото: ИЗВЕСТИЯ/Александр Матвеев

В Госдуме считают, что при работе с госкомпаниями аудиторские фирмы обязаны составлять все документы на государственном языке.

Депутат Госдумы Вадим Соловьев (КПРФ) готовит проект закона о внесении изменений в ФЗ «Об аудиторской деятельности» и иные нормативно-правовые акты о языковом регулировании делопроизводства аудиторских компаний. Так, парламентарий предлагает запретить аудиторам при работе с государственными органами и компаниями использовать английский или иной иностранный язык при составлении рабочих документов. По мнению законодателя, существующая практика двойного — англо-русского — делопроизводства у аудиторов или же просто составление документов на английском языке, за что некоторые крупнейшие компании получили недавно предупреждение от Росфиннадзора, является нарушением действующего российского законодательства и должна быть прекращена.

Вадим Соловьев указывает на то, что в России имеется один государственный язык — русский, и при работе с государственными структурами аудиторам необходимо законодательно запретить использовать какие-либо языки, кроме государственного.

— Аудиторская компания должна вести делопроизводство по контрактам с госкомпаниями на русском языке. Так делают во многих странах, тогда как в нашей — материалы государственных, системообразующих и других стратегически важных предприятий почему-то могут готовиться на английском и с точки зрения безопасности представляют собой готовый инсайд как для заинтересованных западных компаний и организаций, так и для разведывательных служб, — пояснил Вадим Соловьев. — В условиях непростых отношений с западными странами и в целях укрепления национальной безопасности эту работу следует вести на единственном — государственном — языке.

В начале декабря 2014 года Федеральная служба финансово-бюджетного надзора (Росфиннадзор) опубликовала результаты проведенных внешних проверок качества работы аудиторских организаций. Согласно документу, у четырех компаний, а именно у ЗАО «КПМГ», ЗАО «Эрнст энд Янг Внешаудит», ООО «Эрнст энд Янг» и ЗАО «Делойт и Туш СНГ», выявлены нарушения требований ФЗ «О государственном языке РФ» и ФЗ «О языках народов РФ».

В профильном комитете Государственной думы инициативу коммуниста не поддержали, отметив, что законодательство в этой сфере и так работает в полную силу. Первый зампред комитета ГД по финансовому рынку Анатолий Аксаков пояснил «Известиям», что Вадим Соловьев напрасно беспокоится по поводу возможной угрозы национальной безопасности, поскольку даже если речь идет о дочерней иностранной аудиторской компании, то к аудиторам прописаны очень жесткие требования, за нарушение которых грозит уголовное преследование.

— Я первый раз слышу, чтобы для внутреннего пользования готовились тексты на английском языке. Очевидно, что для внешнего использования такие документы готовятся на иностранном языке, это нормально, потому что аудиторское заключение требуется для работы с иностранными партнерами и иностранными инвесторами, — рассказал он.

[Читать далее...](#)

Росфиннадзор обновил результаты проверок по состоянию на 31 декабря



В отчете теперь присутствует 326 организаций.. В отчете упомянуто 10 случаев исключения из СРО или приостановления членства в СРО по решению РФН, в том числе одно - по признакам уклонения от проверки.

Информация о результатах проведения внешних проверок качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». Информация по состоянию на 31.12.2014

[Подробнее](#)

Источник: [Росфиннадзор](#)

План работы Совета по аудиторской деятельности на 2015 год

http://www.minfin.ru/common/upload/library/2014/12/main/Plan_SAD-2015.pdf

Источник: [Минфин](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Суд разрешил "Юниаструм Банку" не возвращать 232 000 руб., снятых с украденной карты

В Калининградской области суды отказали в удовлетворении иска владелицы карты "Юниаструм Банка", невнимательно читавшей кредитный договор, условия которого дали похитителям возможность снять деньги с ее счета без запроса ПИН-кода, сообщает пресс-служба Калининградского областного суда.

Ранее в Московский районный суд Калининграда с иском к КБ "Юниаструм Банк" о взыскании списанной со счета суммы 221 500 руб., процентов за пользование средствами в размере 19 492 руб., неустойки в 221 500 руб. и компенсации морального вреда в 50 000 руб. обратилась местная жительница, у которой была украдена кредитная карта.

Как следует из материалов дела, 9 апреля 2010 года истица заключила с банком кредитный договор, по условиям которого клиентке открыли счет и выдали кредитную карту. В ночь с 7 на 8 декабря 2012 года из квартиры женщины были похищены личные вещи, в том числе ее кредитная карта. 8 декабря с помощью карты истицы без использования ПИН-кода были совершены покупки на сумму 231 928 руб., а 12 декабря и 9 января 2013 года со счета списаны средства. При этом клиентка обратилась в "Юниаструм Банк" с требованием о блокировке карты и возврате денег лишь 9 декабря 2012 года. В итоге кредитное учреждение вернуло ей лишь 19 154 руб.

Истица полагала, что банк допустил ненадлежащее исполнение обязательств по договору, поскольку списал средства с ее счета после сообщения о краже и блокировке карты. Кроме того, она уверяла, что ранее банк не предоставил ей информацию о возможности использования карты без ПИН-кода.

Судом установлено, что при заключении договора клиентка согласилась с Правилами комплексного обслуживания физических лиц "Ю-Маркет" КБ "Юниаструм Банк", согласно которым, если для оформления операции по карте используется механическая аппаратура (импринтер), держатель карты обязан расписаться в специальной платежной квитанции. Для идентификации держателя карты служит подпись на карте, которая сверяется кассиром с подписью на чеке. Если же используется электронный терминал, держатель карты обязан подписать распечатку об операции, которую ему предоставляет кассир. В

некоторых случаях для идентификации держателя при пользовании терминалом необходим ПИН-код.

Суд пришел к выводу, что банк не нарушил положения Закона РФ "О защите прав потребителей", поскольку, соглашаясь с Правилами, истица была ознакомлена с возможностью совершения операций по карте как с ПИН-кодом, так и без него. По факту кражи было возбуждено уголовное дело.

Суд также установил, что оплата по карте истицы производилась посредством международной платежной системы VISA. При ее использовании после авторизации сумма не списывается со счета картодержателя, а откладывается до прихода отдельного финансового сообщения, которое отправляется от эквайера (банку, выпустившему карту) эмитенту (банку- держателю терминала или банкомата). Таким образом, дата совершения операции и дата списания средств не могут совпадать.

В ходе проведенной банком проверки из торговых точек были взяты чеки, на которых стояла подпись держателя карты – истицы. При этом все операции осуществлены в присутствии карты со считыванием данных с магнитной полосы, подтверждены квитанциями с подписью клиента. Значит, операции произведены на основании распоряжений держателя карты. А средства по двум операциям на сумму 19 154 руб., по которым отсутствовали квитанции, торгово-сервисные предприятия возвратили на счет истицы.

Суд выявил, что у банка не было причин для отказа в исполнении надлежаще оформленного поручения. Суд также учел отсутствие доказательств о нарушении ответчиком договорных обязательств и причинения истице убытков. В итоге райсудом было отказано в удовлетворении требований истицы.

Владелица карты подала апелляционную жалобу в Калининградский областной суд, однако судебная коллегия по гражданским делам признала решение суда первой инстанции законным и обоснованным.

Источник: [Право.ru](http://pravo.ru)

Компания не доказала свое участие в международной перевозке - доначисление законно

Опубликовано определение судьи ВС по делу [A40-164197/2013](#).

Компания заявила в налоговой декларации по НДС ставку 0% по транспортно-экспедиторским услугам, оказанным двум контрагентам. По результатам камеральной проверки ИФНС установила, что перевозка товаров осуществлялась в пределах РФ, и доначислила НДС, пени и штраф.

Суд первой инстанции, апелляция и окружной арбитражный суд признали решение инспекции законным, указав на пункт 1 статьи 164 НК, согласно которому налогообложение производится по ставке 0% при реализации услуг по международной перевозке товаров. При таких перевозках пункт отправления или пункт назначения товаров должен быть расположен за пределами территории РФ.

При этом не важно, что спорные услуги являлись частью международной перевозки, поскольку с налогоплательщиком был заключен договор именно на перевозку товара между двумя пунктами, расположенными на территории РФ.

В определении судьи ВС (305-КГ14-4881 от 22.12.2014) указано: «факт пересечения границы Российской Федерации имеет значение в целях применения нулевой ставки налога на добавленную стоимость для непосредственного перевозчика, тогда как по настоящему делу установлено, что общество оказывало услуги, связанные с перевозкой товара. Доказательств того, что перевозка товара по российской территории произведена в рамках общего договора об осуществлении международной перевозки, не представлено».

В передаче дела в коллегию по экономическим спорам компании отказано.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Компания отстояла в судах право на вычет НДС с комиссии за обслуживание кредита

Также суды признали незаконным доначисление НДС с полученных субсидий из областного бюджета.

По результатам камеральной проверки декларации по НДС инспекция отказала в вычетах по счетам-фактурам банка на оплату комиссии за обслуживание кредита. По мнению налоговиков, в этом случае применяется подпункт 3 пункта 3 статьи 149 НК, согласно которому не облагается НДС размещение привлеченных денежных

средств организаций и физлиц от имени банков и за их счет. Также ИФНС указала на неправомерное не восстановление суммы НДС от полученных из федерального бюджета субсидий в соответствии с подпунктом 6 пункта 3 статьи 170 НК.

Суды трех инстанций (дело № [A67-6916/2013](#)) решили, что «обслуживание кредита», за которое в данном случае банк получал вознаграждение с налогоплательщика (включая суммы НДС) не относится к банковским операциям, подлежащим освобождению от НДС в соответствии с пунктом 3 статьи 149 НК.

Суды отметили, что комиссия за обслуживание кредита включает в себя плату за услуги банка по подготовке заключений на выдачу кредита; предоставление информации о банковских счетах, открытых клиенту в банке, наличии средств на счетах и суммах начисленных процентов по остаткам средств на этих счетах, а также наличия ссудной задолженности, иных аналогичных услугах. В соответствии со статьей 819 ГК по кредитному договору банк обязуется предоставить заемщику денежные средства под определенные проценты. Если вышеуказанные операции не включены в условия кредитного договора, то они не являются неотъемлемой частью банковской операции, освобождаемой от НДС. Решение инспекции в этой части признано неправомерным.

Суды также признали недействительным решение инспекции по другому эпизоду.

Суммы налога, принятые к вычету налогоплательщиком по товарам (работам, услугам), подлежат восстановлению в случае получения налогоплательщиком субсидий из федерального бюджета на возмещение затрат, связанных с оплатой приобретенных товаров (работ, услуг), с учетом налога (подпункт 6 пункта 3 статьи 170 НК). При этом восстановлению подлежат суммы налога в размере, ранее принятом к вычету.

Суды, в том числе кассация (Ф04-10555/2014 от 02.12.2014) установили, что бюджетные средства предоставлялись из областного бюджета, их размер определялся без НДС, и доказательств, что компания приняла к вычету сумму налога в отношении субсидий, инспекция не представила.

Учитывая вышеизложенное, основания для доначисления НДС у инспекции отсутствовали.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС: когда возможен вычет НДС, если предоплата вместо возврата переоформлена в заем

В 2010 году между ИП и ООО перестали существовать отношения по поставке в связи с расторжением договоров, а с 1 декабря 2010 года денежные средства, ранее поступившие предпринимателю в виде аванса, и не возвращенные, стали займами в соответствии с заключенным соглашением о новации. При этом НДС с аванса ИП ранее уплатил. Учитывая, что в силу пункта 3 статьи 149 НК заемные средства не подлежат обложению НДС, предприниматель заявил вычет в налоговой декларации.

По результатам камеральной проверки инспекция отказала в вычете, указав, что предпринимателем не соблюдены условия предусмотренные пунктом 5 статьи 171 НК - полученные авансы не возвращены контрагенту. По мнению инспекции, право на вычет НДС, исчисленного и уплаченного в бюджет с полученной предоплаты, долг по возврату которой путем новации заменен на заемное обязательство, возникает у налогоплательщика после возврата займа.

Суды первой и апелляционной инстанции (дело [A64-3941/2012](#)) признали решение инспекции недействительным, указав, что заемные средства не подлежат обложению НДС.

Окружной арбитражный суд отменил их решение, указав, что в соответствии с пунктом 5 статьи 171 НК вычетам подлежат суммы налога, исчисленные продавцами, в случае изменения условий либо расторжения соответствующего договора и возврата соответствующих сумм авансовых платежей. То есть возврат аванса является обязательным условием для вычета при расторжении договора.

В данном случае на момент подачи налоговой декларации, а тем более в момент возникновения новации никакого возврата денежных средств кредитору не производилось.

Судья ВС (310-КГ14-4303 от 25.11.2014) указал: «предпринимателем не соблюдены условия, с которыми налоговое законодательство связывает возможность уменьшения общей суммы налога на добавленную стоимость на сумму исчисленного налога по авансовым платежам в случае отсутствия возврата авансов, в том числе при замене обязанности по их возврату заемным обязательством (путем заключения соглашения о новации)». В передаче дела в коллегию по экономическим спорам предпринимателю отказано.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС: частичное восстановление ранее зачтенного НДС с аванса не противоречит нормам НК

ООО (заказчик) заключило договор-1 на поставку трубной продукции с ОАО (поставщик), а также договор-2 с ЗАО (подрядчик) на выполнение комплекса строительно-монтажных и пуско-наладочных работ.

В соответствии с договором-1 заказчик перечисляет аванс в размере 60% от стоимости товара, а оставшиеся 40% оплачивает по истечении 30 календарных дней с даты поставки каждой партии товара.

По условиям договора-2 сумма аванса засчитывается в счет оплаты выполненных работ в размере 40% со стоимости каждого их этапа, на которую подрядчиком выставлен счет, до полного зачета суммы авансового платежа. Остальная стоимость выполненных работ оплачивается отдельно, а аванс переносится на следующие этапы по полного погашения.

ООО перечислило авансы ОАО и ЗАО и приняло НДС с этих сумм к вычету в полном объеме. В последующем ООО восстановило НДС в части 40% от стоимости выполненных за соответствующий этап работ по договору-2, а также 60% от суммы НДС по поставляемой партии товара, то есть в том проценте, в котором зачтена сумма аванса за соответствующую хозяйственную операцию.

По результатам камеральной проверки декларации по НДС инспекция сочла, что компания должна была восстановить НДС в полном объеме, ранее предъявленный к вычету при уплате аванса, а не восстанавливать его поэтапно. В результате инспекция частично отказала компании в возмещении налога.

Суды трех инстанций (дело № [A75-8761/2013](#)) признали решение налоговиков недействительным (окружной арбитражный суд в данном случае - АС Западно-Сибирского округа).

Суммы НДС, принятые покупателем к вычету при перечислении аванса, подлежат восстановлению в размере суммы налога, принятого ранее к вычету по авансовым платежам, в налоговом периоде, в котором товары (работы, услуги) частично либо полностью приняты на учет (подпункт 3 пункт 3 статьи 170 НК).

Согласно статье 486 ГК покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи его продавцом. При этом выбор конкретного способа оплаты товара зависит от усмотрения сторон сделки. По мнению судов, налоговый орган не вправе изменить порядок зачета аванса, установленный сторонами договора. Учитывая изложенное, положения статьи 170 НК необходимо применять во взаимосвязи с условиями договоров.

В данном случае стороны согласовали, что уплаченные истцом суммы в счет предстоящего выполнения работ погашались пропорционально объемам фактически принятых работ и поставляемого товара. По условиям договоров заказчик приобретает за счет ранее перечисленной частичной оплаты только часть работ. Остальная часть работ оплачивается отдельно платежными поручениями после их выполнения.

В решении судьи ВС (304-КГ14-3718 от 24.11.2014) указано: «размер суммы налога, подлежащего восстановлению, зависит от величины предварительной оплаты (аванса), учтенной в счет оплаты последующей реализации товаров (работ, услуг). Восстановление налога, ранее принятого к вычету с перечисленного аванса, может быть произведено в размере, соответствующему сумме зачетного аванса в счет оплаты конкретной операции по реализации товаров (работ, услуг), в противном случае, на налогоплательщика будет возложена обязанность по восстановлению налога вне зависимости от условий договоров о порядке расчетов и при отсутствии основания зачета ранее внесенного аванса».

Надо отметить, что при схожих обстоятельствах суды принимали и [противоположные](#) решения (АС Московского округа - 2 месяца назад), а немногим ранее в аналогичном споре налоговиков [поддержал](#) и ВАС, оставив в силе решение ФАС Поволжского округа. Также напомним, что с начала текущего налогового периода порядок восстановления НДС с предоплаты, прописанный в НК, [изменился](#) (поправки [внесены](#) в НК законом от 21 июля 2014 г. N 238-ФЗ). Не исключено, что АС Западно-Сибирского округа и ВС учли волю законодателя, рассматривая комментируемое дело, несмотря на то, что его обстоятельства возникли в прошлых периодах.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Решение о выездной проверке
может выноситься в день снятия с
учета в связи с "переездом"**

5 апреля 2012 года компания была снята с учета в одной налоговой инспекции и поставлена на учет в другой. В тот же день инспекция по прежнему месту нахождения приняла решение о проведении в отношении компании выездной проверки. По ее результатам компании были доначислены налоги, пени и штрафы.

Компания обратилась в суд ([А81-1520/2013](#)), полагая, что у инспекции отсутствовали основания для проведения проверки, поскольку с 5 апреля 2012 года компании находится на учете в другой ИФНС.

Суды трех инстанций признали правомерными действия налоговиков, указав, что решение о проведении выездной проверки выносит налоговый орган по месту нахождения организации (пункт 2 статьи 89 НК). При этом место нахождения юрлица определяется местом его госрегистрации (статья 4 федерального закона об ООО). Моментом госрегистрации признается внесение регистрирующим органом соответствующей записи в госреестр.

Следовательно, пока в ЕГРЮЛ не будут внесены сведения об изменении места нахождения юрлица, налоговым органом, уполномоченным принимать решение о проведении выездной проверки, будет являться тот, в котором юрлицо все еще формально состоит на учете (по прежнему месту нахождения).

В данном случае инспекция правомерно вынесла решение о проведении проверки в день снятия с учета.

При этом суды отметили, что, сменив место нахождения, компания продолжила фактически вести деятельность на территории, относящейся к прежней ИФНС, а директор и единственный учредитель зарегистрирован в том же городе.

Судья ВС (304-КГ14-3165 от 11.11.2014) отказал компании в передаче дела в коллегия по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**ВС: при несформированной
первоначальной стоимости налог
на имущество не доначислить**

Также судья ВС указал на неправомерность доначисления НДС на сумму обеспечительного платежа по предварительному договору купли-продажи.

В марте 2010 года ООО «И» (продавец) и ООО «Ф» (покупатель) заключили предварительный договор купли-продажи нежилых помещений, согласно которому в качестве обеспечительного платежа покупатель перечисляет продавцу 1,4 млрд рублей. Данный платеж не признается имуществом продавца, не является авансом и подлежит возврату со дня заключения основного договора. Покупатель перечислил указанную сумму на счет продавца с назначением платежа «без НДС». Продавец исчислил НДС с указанной суммы только после заключения основного договора купли-продажи в сентябре 2011 года.

ООО «И» также представило в ИФНС уточненную декларацию по налогу на имущество за 2011 год,

в которой исключило из налоговой базы ошибочно включенную стоимость недостроенного административного здания.

По результатам выездной проверки инспекция доначислила ООО «И» НДС, налог на имущество, пени и штраф. По мнению инспекции обеспечительный платеж подлежит включению в налоговую базу в момент его получения, а недостроенное здание соответствует критериям основного средства и подлежит включению в базу для исчисления налога на имущество.

Суд первой инстанции (дело № [A12-22792/2013](#)) признал недействительным решение инспекции, указав на пункт 1 статьи 380 ГК, в соответствии с которым задатком признается денежная сумма, представленная в обеспечение исполнения договора. При этом она четко отделена от аванса, так как аванс выступает только как средство платежа и не обладает обеспечительными функциями. Поскольку обеспечительный взнос, как и задаток в момент его получения платежную функцию не выполняет, рассматривать его в качестве частичной оплаты в счет предстоящей поставки товаров оснований нет.

В отношении доначисления налога на имущество суд указал на выполнение строительно-монтажных работ на объекте в 2011 году.

Апелляция отменила решение суда первой инстанции, указав, что объект должен быть принят к учету с момента ввода его в эксплуатацию. Окружной арбитражный суд оставил в силе решение суда первой инстанции, поскольку на момент ввода в эксплуатацию первоначальная стоимость объекта была не сформирована.

Судья ВС (306-КГ14-2064 от 11.11.2014) признавая законным решение суда первой инстанции и окружного арбитражного суда по двум эпизодам, отметил: «руководствуясь статьей 374 Налогового кодекса, положением по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01», ... названный объект не подлежал учету в качестве основного средства, поскольку его первоначальная стоимость была окончательно сформирована только после завершения строительно-ремонтных работ».

В передаче дела в коллегия по экономическим спорам инспекции отказано.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС: страховая выплата по договорам страхования предпринимательских рисков облагается НДС

Опубликовано определение судьи ВС по делу [A40-114274/2013](#).

Напомним, компания застраховала риск наступления убытков в результате непогашения покупателями задолженности по оплате товаров. Страховая компания выплатила страховое возмещение ввиду наступления страховых случаев – невыполнения контрагентами-покупателями обязательств по оплате. При этом компания страховую выплату не включила в налоговую базу по НДС.

По результатам выездной налоговой проверки инспекция доначислила НДС, пени и штраф, указав на подпункт 4 пункта 1 статьи 162 НК, в соответствии с которым признаются объектом обложения НДС страховые выплаты, если страхуемые обязательства предусматривают поставку товаров, являющихся объектом обложения НДС.

Суд первой инстанции, апелляция и окружной арбитражный суд согласились с выводами инспекции и признали ее решение законным.

Судья ВС (305-КГ14-3516 от 11.11.2014) оставил в силе решение судов, указав: «налоговое законодательство связывает обязанность по исчислению и уплате налога на добавленную стоимость как с фактом реализации (передачи на возмездной основе) товаров (работ, услуг), так и с фактом получения страхового возмещения по договорам страхования предпринимательских рисков».

В передаче дела в коллегия по экономическим спорам компании отказано.

Источник: [BAC](#)

**ВС согласился с налоговиками
насчет агентов, с которыми клиент
никогда не общался**

ООО «А» отразило в учете операции по привлечению подрядчиков ООО «О» и «С» и агентов-предпринимателей.

По результатам выездной налоговой проверки инспекция доначислила ООО «А» налог на прибыль, НДС, пени и штраф, посчитав указанные операции формальными. В ходе проверки инспекция установила, что руководители и учредители ООО «О» и «С» отрицают свое участие в деятельности компаний, у этих контрагентов отсутствуют платежи, связанные с хозяйственной деятельностью, они не имеют необходимых ресурсов для выполнения подрядных работ, а первичные документы от их имени подписаны неустановленными лицами.

Также инспекция установила, что предприниматели совершали за вознаграждение юридические и иные фактические действия, направленные на поиск покупателей продукции налогоплательщика, а также принимали участие в заключении договоров. Однако из представленных документов невозможно установить перечень совершенных агентами действий в рамках договоров: акты приемки выполненных работ фиксируют только стоимость услуг по обслуживанию договора без указания конкретных действий агента по поиску покупателей и объема выполненных работ, в актах отсутствуют ссылки на конкретные заявки агентов.

Кроме того, агенты обслуживали договор поставки с ОАО, который заключен до оформления спорных договоров. При этом ОАО отрицает взаимоотношения с агентами, поясняя, что взаимодействовало напрямую с налогоплательщиком.

Суды трех инстанций (дело № [A11-2573/2013](#)) признали решение инспекции правомерным. Судья ВС (301-КГ14-5448 от 18.12.2014) также отказал компании в пересмотре дела.

Источник: [BAC](#)

К чему приводит незаполнение 3-го раздела заявления о ввозе товаров при работе с агентом

Между ООО «А» (принципал) и ООО «Х» (агент) заключен агентский договор, в соответствии с которым агент от своего имени, но за счет принципала ищет покупателей, заключает договоры. Агентом заключены договоры на поставку продукции принципала в Республику Казахстан, которая затем была туда вывезена.

При этом ООО «А», получив от агента соответствующие документы (договор, накладные, заявления о ввозе), отразило стоимость отгруженной продукции в налоговой декларации по НДС, определив также налоговые вычеты, связанные с данными отгрузками. Третий раздел заявления о ввозе товаров и уплате косвенных налогов, обязательный для заполнения при реализации товаров через комиссионера, поверенного либо агента, заполнен не был. В 3 разделе содержится информация о том, что отгрузка товара на экспорт осуществлена именно налогоплательщиком.

По результатам камеральной проверки ИФНС доначислила НДС, пени и штраф, указав, что компанией не подтверждено право на применение ставки НДС 0%. При этом незаполнение третьего раздела заявления о ввозе товаров является не технической ошибкой, а нарушением

установленного порядка получения права на ставку 0% и налоговые вычеты.

Инспекция установила, что во всех представленных налогоплательщиком документах содержится информация только об агенте. При этом ООО «Х» также является агентом и других компаний, отгружая от своего имени на территорию Казахстана в рамках агентских договоров аналогичную продукцию.

Суд первой инстанции (дело № [A60-47446/2013](#)) решил, что компания представила все документы, необходимые для расчета сумм НДС и применения ставки 0%, предусмотренные пунктом 1 статьи 165 НК.

Апелляция и окружной арбитражный суд отменили решение суда, указав, что в случае незаполнения соответствующей части заявления невозможно установить, в рамках каких агентских договоров и принадлежащая кому из поставщиков продукция, отгружена по конкретным сделкам, и, следовательно, кто из поставщиков является экспортером продукции и имеет право на применение ставки НДС 0%.

В решении судьи ВС (309-КГ14-5376 от 18.12.2014) указано: «при экспорте российской организацией товаров на территорию Республики Казахстан через российского комиссионера для подтверждения обоснованности применения нулевой ставки налога на добавленную стоимость в налоговые органы в пакете подтверждающих документов представляется заявление, заполненное в вышеуказанном порядке, включая Раздел 3».

В передаче дела в коллегия по экономическим спорам компании отказано.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС: дубликаты утраченных листов нетрудоспособности достаточны для зачета пособия

По результатам выездной проверки ФСС не принял к зачету расходы на выплату страхового обеспечения, ссылаясь на непредставление подлинников листов временной нетрудоспособности. По мнению фонда, представленные компанией их дубликаты не являются достаточным подтверждением понесенных расходов.

Факт утраты листов компанией не оспаривается.

Суды трех инстанций (дело № [A76-25354/2013](#)) установили, что компания обращалась в

медицинские учреждения за предоставлением дубликатов утерянных больничных. Учитывая, что повторная выдача листов нетрудоспособности взамен утраченных законодательством не предусмотрена, компании были выданы дубликаты.

Оценив ответы медицинских учреждений, содержащих сведения о выданных больничных листах с указанием их серий и номеров, ФИО работников, периодов нетрудоспособности; копии корешков листов временной нетрудоспособности; копии расчетных листов сотрудников компании, суды сочли их надлежащим доказательством несения расходов.

Судья ВС (309-КГ14-5016 от 12.12.2014) отказал фонду в передаче дела в коллегия по экономическим спорам.

О другом аналогичном деле А60-40210/2012 мы писали [ранее](#). Листки нетрудоспособности также были компанией утеряны. ФСС также отказал в принятии пособий к зачету. Однако по запросу суда медучреждение представило копии корешков утерянных листов. В результате суд указал, что отсутствие оригиналов больничных не является основанием для отказа в принятии к зачету спорных расходов.

Источник: Audit-it.ru

Доначисленное при выездной проверке налоговиков могут взыскать с аффилированных лиц

Письмом от 1 декабря 2014 г. N [СА-4-7/24782@](#) ФНС разослала нижестоящим налоговым органам постановления апелляции и кассации (АС МО) по делу [А40-28598/2013](#).

Суды установили правомерность заявленных налоговым органом требований о взыскании с взаимозависимого лица суммы задолженности по налогам, образовавшейся по результатам выездной проверки фирмы, указала ФНС.

Налоговая инспекция доначислила ЗАО налогов, пени и штрафов на 331 млн рублей и в рамках статей 46 и 47 НК, пыталась взыскать сумму задолженности, однако это не удалось.

ИФНС установила, что с целью уклонения от уплаты доначисленного ЗАО фактически перевело свою финансово-хозяйственную деятельность на вновь созданное юрлицо - ООО, зарегистрированное в период проведения выездной проверки ЗАО с тем же фактическим адресом, контактными телефонами, информационным сайтом, видами деятельности,

товарным знаком. Кроме того, с начала выездной проверки ЗАО постепенно уменьшало свои активы, стоимость которых на конец 2 квартала 2011 года составила 216 млн рублей, 3 квартала – 97 млн рублей, 4 квартала – 91 млн рублей.

Несмотря на то, что ЗАО являлось действующим юрлицом, ООО фактически начало работать по договорам и контрактам, заключенным ЗАО с рядом компаний. Денежные средства за отгрузку товаров поступали на счет ООО. В тот же период все сотрудники ЗАО были переведены в ООО.

По мнению инспекции, действия компаний направлены на неисполнение налоговых обязательств, в результате чего было принято решение о взыскании задолженности с взаимозависимого лица – ООО (пункт 2 статьи 45 НК). В соответствии с указанной нормой взыскание недоимки, возникшей по итогам проведенной налоговой проверки, числящейся более трех месяцев за зависимыми компаниями, производится с соответствующих основных компаний, когда на их счета в банках поступает выручка за реализуемые товары зависимых компаний.

В результате ИФНС обратилась в суд (дело № [А40-28598/2013](#)) с заявлением о признании ЗАО и ООО взаимозависимыми и взыскании с ООО задолженности, начисленной по результатам выездной проверки ЗАО.

Суд первой инстанции признал решение инспекции недействительным, указав, что ООО не является по отношению к ЗАО ни основным обществом, ни зависимым.

Апелляция и кассация (Ф05-12000/2014 от 31.10.2014) отменили его решение, указав на приведенные инспекцией признаки взаимозависимости организаций. Кроме того, в соответствии с правовой позицией КС, изложенной в Определении от 04.12.2003 № 441-О, суд может признать лица взаимозависимыми если отношения между этими лицами могут повлиять на результаты сделок по реализации товаров (работ, услуг).

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Количественные методы контроля качества аудита

Автор: К.А. Гайдаров, канд. техн. наук, аттестованный аудитор e-mail: k.gaydarov@gmail.com; О.Л. Вахрамеева, аттестованный аудитор e-mail: olga.vakhrameeva2012@gmail.com

Источник: [Журнал "АУДИТОР" №12-2014](#)

В статье рассматриваются возможности применения количественных методов при осуществлении внешнего контроля качества работы аудиторских организаций саморегулируемыми организациями аудиторов.

Действующие законодательные акты Российской Федерации [1] следующим образом устанавливают уровни контроля качества работы аудиторских организаций и определяют качество их работы: контроль качества работы аудиторских организаций осуществляется на двух уровнях — внутреннем и внешнем *1.

**1 В настоящее время в международной практике различают три уровня контроля качества аудита: на уровне отдельных заданий по аудиту, аудиторских фирм в целом и на национальном уровне. В нашей стране первые два нижних уровня объединены.*

Предметом внутреннего контроля качества являются выполняемые аудиторской организацией задания по аудиту и по оказанию сопутствующих аудиту услуг. Внутренний контроль качества осуществляется самими аудиторскими организациями в отношении указанных услуг. Принципы осуществления внутреннего контроля качества работы аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов и требования к организации указанного контроля устанавливаются федеральными стандартами аудиторской деятельности ФПСАД № 34 [2] и ФПСАД №7 [3].

Внешний контроль качества работы аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов осуществляют саморегулируемые организации аудиторов в отношении своих членов. Помимо этого, внешний контроль качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 Федерального закона № 307-ФЗ, осуществляет также Росфиннадзор — уполномоченный федеральный орган по контролю и надзору.

Предметом внешнего контроля качества работы является соблюдение аудиторской организацией, аудитором требований настоящего Федерального закона, стандартов аудиторской деятельности, правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, кодекса профессиональной этики аудиторов.

Принципы осуществления внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов и требования к организации указанного контроля устанавливаются федеральным стандартом аудиторской деятельности ФСАД 4/2010 [4].

Кроме того, каждая саморегулируемая организация аудиторов в соответствии с принципами осуществления внешнего контроля качества работы и требованиями к его организации устанавливает правила организации и осуществления внешнего контроля качества работы своих членов, определяющие, в частности, формы внешнего контроля, сроки и периодичность проверок, в т. ч. проверок, осуществляемых членами саморегулируемой организации аудиторов в отношении других членов этой организации. Порядок назначения и осуществления проверки аудиторской организации уполномоченным федеральным органом по контролю и надзору, перечень типовых вопросов программы указанной проверки, а также порядок оформления ее результатов устанавливаются Минфином России.

Настоящая работа посвящена применению количественных методов при проведении внешнего контроля качества работы аудиторских организаций саморегулируемыми организациями аудиторов. Методология и конкретные процедуры проведения внешних проверок качества работы аудиторских организаций Росфиннадзором регламентированы нормативными актами [5] и в настоящей работе не рассматриваются.

В соответствии с требованиями ФСАД 4/2010 [4] при выполнении процедур внешнего контроля качества работы аудиторских организаций осуществляется:

а) оценка соблюдения проверяемой аудиторской организацией требований, установленных Федеральным законом № 307-ФЗ, а также уставом и требованиями к членству саморегулируемой организации аудиторов;

б) оценка правил внутреннего контроля качества работы аудиторской организации;

в) определение эффективности организации внутреннего контроля качества работы аудиторской организации;

г) оценка достоверности последней по времени отчетности аудиторской организации об аудиторской деятельности на основании результатов, полученных при выполнении процедур, указанных в пунктах а-г.

По сложившейся практике процедуры внешнего контроля качества в саморегулируемых организациях аудиторов, действующих в Российской Федерации, осуществляются путем заполнения контролерами качества *2 опросных листов *3, которые, согласно установленным требованиям ФСАД 4/2010, можно разделить на три группы.

**2 В различных саморегулируемых организациях аудиторов Российской Федерации контролеры качества называются по-разному, однако общие требования к ним одинаковы и установлены ФСАД 4/2010.*

**3 Такая практика осуществления процедур внешнего контроля качества работы аудиторских организаций (контроля качества работы аудиторских фирм на национальном уровне) принята во многих странах.*

1. Опросные листы оценки соблюдения проверяемой аудиторской организацией законодательных требований, установленных Федеральным законом № 307-ФЗ, а также требований, определенных уставом саморегулируемой организации аудиторов, членом которой является эта аудиторская организация, и требованиями к членству в этой саморегулируемой организации, в т. ч.:

- оценка соблюдения требований к учредителям (участникам) аудиторской организации;
- оценка соблюдения требований к численности аудиторов, работающих в аудиторской организации, и их профессиональному уровню;
- оценка соблюдения требований к регулярному повышению квалификации аудиторов;
- оценка соблюдения требований к порядку и срокам уплаты членских взносов, к сообщению об изменениях сведений об аудиторской организации и работающих в этой организации аудиторах в саморегулируемую организацию аудиторов;
- оценка соблюдения условия, согласно которому порядок выплаты и размер денежного вознаграждения объекту ВККР за проведение аудита (в т. ч. обязательного) не определяется оказанием аудируемому лицу прочих услуг и не зависит от него.

2. Опросные листы оценки соблюдения проверяемой аудиторской организацией требований к правилам внутреннего контроля качества их работы, включая требования стандартов аудиторской деятельности, кодекса профессиональной этики аудиторов, правил независимости аудиторов и аудиторских организаций.

3. Опросные листы оценки эффективности организации внутреннего контроля качества работы объекта ВККР составляются путем проверки соблюдения правил внутреннего контроля качества работы объекта ВККР, а также рабочей документации аудитора по конкретным аудиторским заданиям по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности [4]. Такая оценка проводится на основании выборки аудиторских заданий, отобранных на основе анализа риска ненадлежащего проведения аудита и включающих задания, завершённые в период внешней проверки, и включает проверку и оценку:

а) наличия и эффективности внутреннего контроля качества работы объекта ВККР и качества выполнения аудиторского задания;

б) соблюдения Федерального закона № 307-ФЗ, федеральных (а также при необходимости международных) стандартов аудиторской деятельности, кодекса профессиональной этики аудиторов, правил независимости аудиторов и аудиторских организаций;

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Новая декларация по НДС будет применяться с отчетности за 1 квартал 2015 года

ФНС распространила ["информацию"](#), в которой напомнила о новой форме декларации по НДС. Приказ ФНС от 29.10.2014 № ММВ-7-3/558@, ее утверждающий, прошел регистрацию в Минюсте 15 декабря.

Налогоплательщики будут представлять декларацию по НДС по новой форме, начиная с налогового периода за I квартал 2015 года.

Новая форма декларации дополнена разделами 8 - 12, в которые включены сведения из книг покупок и продаж, журнала учета полученных и выставленных счетов-фактур в случае выставления и (или) получения посредниками счетов-фактур при осуществлении посреднической деятельности, а также сведения из счетов-фактур, в случае выставления их лицами, указанными в пункте 5 статьи 173 НК.

Источник: Audit-it.ru

Когда сдача помещений аккредитованным в РФ иностранным фирмам облагается НДС

В письме от 09.10.2014 № [03-07-07/50957](#) Минфин рассказал об освобождении от НДС услуг по аренде помещений, предоставляемых иностранным гражданам и организациям, аккредитованным в РФ.



Согласно пункту 1 статьи 149 НК предоставление арендодателем в аренду на территории РФ помещений иностранным гражданам или организациям, аккредитованным в РФ, освобождается от НДС. Данное освобождение применяется, если законодательством соответствующего иностранного государства установлен аналогичный порядок в отношении российских лиц, либо если такая норма предусмотрена международным договором (соглашением) РФ.

Перечень иностранных государств, а также наименования помещений, в отношении которых применяется указанное освобождение, установлены приказом МИД России и Минфина России от 8 мая 2007 г. № 6498/40н. В соответствии с ним от НДС освобождены услуги по аренде служебных (офисных) помещений, а также жилых помещений, предоставляемых иностранным гражданам и организациям, зарегистрированным в государствах, перечисленных в указанном перечне, и аккредитованным в РФ.

Аренда помещений, не относящихся к служебным (офисным), а также жилым, в данном перечне не поименована. Таким образом, услуги по аренде таких помещений облагаются НДС в общеустановленном порядке.

Источник: Audit-it.ru

Российские компании не удерживают налог на прибыль с доходов иностранных экспедиторов

В письме от 13.10.2014 № [03-08-05/51478](#) Минфин ответил на вопрос о налоге на прибыль с доходов иностранной организации от транспортно-экспедиторских услуг.

Согласно НК в доходы от международных перевозок не включаются доходы от оказания экспедиторских услуг (сопровождения грузов) и к этим доходам не применяется порядок налогообложения у источника выплаты.

Таким образом, доходы, полученные иностранными компаниями на основании договоров об экспедиторских услугах, которые оказывают российской организации, не подлежат налогообложению налогом на прибыль на территории РФ (если такая деятельность не приводит к образованию постоянных представительств инофирм).

Соответственно, в этом случае российская организация не будет являться налоговым агентом для иностранных компаний по договору о транспортно-экспедиторских услугах.

Источник: Audit-it.ru

Стоимость аренды жилья для переехавшего в другой город сотрудника облагается НДС



В письме от 19.09.2014 № [03-04-06/46997](#) Минфин напомнил, что статья 169 Трудового кодекса обязывает работодателя при переезде работника в другую местность возместить ему расходы по переезду (в том числе на членов его семьи и провоз имущества), а также расходы по обустройству на новом месте жительства.

При этом пунктом 3 статьи 217 НК предусмотрено освобождение от НДС сумм возмещения расходов работника только по переезду. Суммы возмещения организацией расходов по найму жилья работников, переехавших на работу в другую местность, под освобождение от НДС не подпадают.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Выплата неустойки казахскому контрагенту не приводит к налогооблагаемому доходу

Письмо ФНС от 2 декабря 2014 г. N [ГД-4-3/24869@](#), посвященное налогообложению доходов иностранных организаций в виде штрафов за несоблюдение договорных условий, размещено на сайте ФНС в разделе обязательных для применения налоговыми органами разъяснений.

В общем случае согласно НК штрафы и пени за нарушение российскими лицами договорных обязательств относятся к доходам иностранной организации от источников в РФ и подлежат обложению налогом, удерживаемым у источника выплаты доходов.

Однако правила и нормы международных договоров РФ имеют приоритет над нормами НК.

Между правительством РФ и правительством Республики Казахстан действует Конвенция об устранении двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доходы и капитал от 18.10.1996.

Штрафы за несоблюдение условий договора поставки, заключенного с покупателями - резидентами Республики Казахстан, не поименованы в статьях Конвенции, определяющих порядок налогообложения того или иного дохода.

Согласно статье 21 Конвенции виды доходов резидента договаривающегося государства независимо от источника их возникновения, не упомянутые в предыдущих статьях Конвенции, подлежат налогообложению только в этом государстве.

[Читать далее...](#)

Минфин учел мнение ВАС о восстановлении НДС по ОС, используемым в производстве

В письме от 24 ноября 2014 г. N [03-07-11/59621](#) Минфин рассмотрел вопрос о восстановлении НДС, принятого к вычету, по подрядным работам в случае дальнейшего использования объекта в производстве товаров (работ, услуг), облагаемых НДС, в том числе по ставке 0%.

Подпункт 5 пункта 3 статьи 170 предписывает восстанавливать НДС в случае "дальнейшего использования товаров (работ, услуг), в том числе основных средств и нематериальных активов, и имущественных прав для осуществления операций по реализации товаров (работ, услуг)", облагаемых по нулевой ставке.

При применении этой нормы ведомство рекомендует руководствоваться правовой позицией, изложенной в решении ВАС от 26.02.2013 N 16593/12: "применительно к основным средствам правила, установленные подпунктом 5 пункта 3 статьи 170 Кодекса, относятся только к средствам труда, используемым в операциях по реализации товаров (работ, услуг), облагаемых ... по налоговой ставке ноль процентов. На основные средства, используемые налогоплательщиком при производстве продукции (товаров), указанные правила не распространяются, так как в указанном подпункте упоминание основных средств, используемых в производстве товаров (работ, услуг), отсутствует".

Напомним, что указанное решение было принято ВАС по итогам оспаривания другого письма Минфина - от 01.06.2012 N 03-07-15/56. Тогда чиновники допустили неверную трактовку указанной нормы, приравняв понятия использования ОС в производстве продукции и их использования "для осуществления операций по реализации товаров".

С учетом позиции ВАС ведомство указало, что по строительно-монтажным работам, выполняемым при проведении реконструкции объекта недвижимости, используемого для операций по производству и реализации товаров (работ, услуг), как облагаемых НДС, в том числе по нулевой ставке, так и освобождаемых от налогообложения этим налогом, восстановление не применяется.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Уточнены основания для применения льгот по взносам компаниями IT-сектора

Федеральным законом от 29 декабря 2014 г. [N 468-ФЗ](#) внесены изменения в статью 57 федерального закона 212-ФЗ "О страховых взносах в ПФ, ФСС, ФФОМС".

Уточнены основания для применения льгот по взносам компаниями IT-сектора, в том числе, для вновь созданных. Критерий их доли доходов от профильной деятельности будет учитывать не "передачу имущественных прав на программы для ЭВМ, базы данных", как сейчас, а "передачу исключительных прав на программы для ЭВМ, базы данных, предоставление прав использования программ для ЭВМ, баз данных по лицензионным договорам".

Законом также устанавливается, что финансовое обеспечение расходов на оплату дополнительных выходных дней, предоставляемых для ухода за детьми-инвалидами в соответствии со статьей 262 Трудового кодекса, включая начисленные страховые взносы в государственные внебюджетные фонды, осуществляется за счет межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, предоставляемых бюджету ФСС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин напомнил, как облагаются НДФЛ выплаты при увольнении по соглашению



В письме от 08.10.2014 № [03-04-06/50575](#) Минфин напомнил, что положения пункта 3 статьи 217 распространяются в том числе и на выплаты, производимые сотруднику на основании соглашения о расторжении трудового договора, являющегося его неотъемлемой частью.

Такие выплаты освобождаются от НДФЛ в сумме, не превышающей в

целом трехкратный размер среднего месячного заработка (шестикратный размер среднего месячного заработка для работников, уволенных из организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях). Суммы превышения трехкратного размера (шестикратного) заработка подлежат обложению НДФЛ в установленном порядке.

Для целей применения данной нормы необходимо суммировать все выплаты, производимые работнику при увольнении.

Источник: [Audit-it.ru](#)

В пределах каких норм учитываются расходы на спецодежду и СИЗ (средств индивидуальной защиты) для работников

В письме от 25.11.2014 № [03-03-06/1/59763](#) Минфин напомнил, что согласно ТК работодатель обязан обеспечить, в частности, приобретение и выдачу за счет собственных средств специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты, а также смывающих и (или) обезвреживающих средств в соответствии с типовыми нормами.

При этом работодатель имеет право устанавливать и повышенные нормы выдачи спецодежды и СИЗ. Такие нормы утверждаются локальными нормативными актами на основании результатов проведения спецоценки условий труда и с учетом мнения профсоюзного или иного уполномоченного работниками органа и могут быть включены в коллективный и (или) трудовой договор с указанием типовых норм, по сравнению с которыми улучшается обеспечение работников средствами индивидуальной защиты.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 254 НК к материальным расходам, в частности, относятся затраты в том числе на приобретение спецодежды и других средств индивидуальной и коллективной защиты.

Таким образом, расходы работодателя на приобретение спецодежды и СИЗ, в том числе и при заключении с работниками срочных трудовых договоров учитываются для целей налогообложения прибыли в материальных расходах в пределах норм, предусмотренным законодательством, или по повышенным нормам, утвержденным локальными актами на основании результатов спецоценки.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Вознаграждение комиссионера при розничной торговле может облагаться по "вмененке"



В письме от 14.11.2014 N [03-11-06/3/57822](#) Минфин разъяснил, какой налог с комиссионного вознаграждения уплачивать комиссионеру, совмещающему ЕНВД и УСН и занимающемуся розничной торговлей товарами по договорам комиссии.

Согласно ГК по сделке, совершенной комиссионером с третьим лицом, приобретает права и становится обязанным комиссионер. Исходя из этого Минфин указал, что розничная комиссионная торговля подпадает под налогообложение ЕНВД.

При этом деятельность комиссионера может облагаться ЕНВД только в том случае, если комиссионер реализует товар от своего имени через объект организации торговли, который принадлежит или используется им в предпринимательской деятельности на правовых основаниях (собственность, аренда и т.п.).

Таким образом, если организация ведет розничную торговлю по договорам комиссии, то может быть признана плательщиком ЕНВД, если торгует через магазины, площадь каждого из которых не превышает 150 кв. м, и при выполнении других требований главы 26.3 НК.

При совмещении УСН и ЕНВД в этом случае комиссионное вознаграждение в налоговой базе по УСН не учитывается.

Данное письмо продублировано также письмами от 18 ноября 2014 г. N 03-11-06/3/58334, от 14 ноября 2014 г. N 03-11-06/3/57748, от 14 ноября 2014 г. N 03-11-06/3/57807, от 14 ноября 2014 г. N 03-11-06/3/57824.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Внесение изменений в акты по бухгалтерскому учету

Единый портал сообщил о начале общественного обсуждения [проекта](#) приказа «О внесении изменений в нормативные правовые акты по бухгалтерскому учету».

Вносятся поправки технического характера в ряд приказов Минфина, регламентирующих вопросы бухучета и отчетности, в том числе в ряд ПБУ и приказ от 2 июля 2010 г. № 66н о формах бухотчетности. К примеру, отчет о прибылях и убытках переименуют в отчет о финансовых результатах в соответствии с уже довольно давно вступившими в силу изменениями закона о бухучете.

В формах бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах слова «Главный бухгалтер», «(подпись)», (расшифровка подписи) будут исключены.

В форме отчета о финансовых результатах в графе «Наименование показателя <2>» строка «Справочно перенесена будет на позицию после строки «Совокупный финансовый результат периода <6>» (сейчас "справочная" строка находится после строки «Чистая прибыль (убыток)»).

«Отчет о целевом использовании полученных средств» будет называться «Отчетом о целевом использовании средств».

В «Упрощенных формах бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах, отчета о целевом использовании средств» появится форма отчета о целевом использовании средств.

В ПБУ «События после отчетной даты» ПБУ 7/98 признается утратившим силу пункт 2 "Понятие событий после отчетной даты" (не исключено, что в тексте проекта имеется какая-либо опечатка).

В связи с последними поправками, [внесенными](#) в закон о бухучете федеральным законом от 4 ноября 2014 г. N 344-ФЗ, изменившими состав субъектов, которые вправе применять упрощенные способы ведения бухучета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, внесены соответствующие корректировки в следующие ПБУ:

- «Доходы организации» ПБУ 9/99
- «Расходы организации» ПБУ 10/99
- «Бухгалтерская отчетность организации» ПБУ 4/99
- «Информация по прекращаемой деятельности» ПБУ 16/02
- «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» ПБУ 18/02
- «Учет финансовых вложений» ПБУ 19/02
- «Информация о связанных сторонах» (ПБУ11/2008)

[Читать далее...](#)

ИП трудится в одной торговой точке, а его единственный работник - в другой: как учесть взносы

В письме от 04.12.2014 № [03-11-11/62130](#) Минфин рассмотрел ситуацию, когда ИП на ЕНВД имеет наемного работника, однако в одной из своих торговых точек ИП работает самостоятельно (работник при этом занят на другой торговой точке). Ведомство ответило, вправе ли такой ИП уменьшить налог по ЕНВД на сумму взносов, уплачиваемых ИП за себя.

Уменьшить сумму исчисленного единого налога на сумму уплаченных фиксированных платежей вправе только те ИП, которые не используют труд наемных работников в деятельности, переведенной на уплату ЕНВД.

Страховые взносы и пособия уменьшают сумму единого налога, исчисленную за налоговый период, в случае их уплаты в пользу работников, занятых в тех сферах деятельности налогоплательщика, по которым уплачивается ЕНВД. При этом сумма единого налога не может быть уменьшена на сумму расходов более чем на 50%.

Также ведомство указало, что сумма ЕНВД, исчисленная за IV квартал, может быть уменьшена ИП (имеющим работников) на суммы взносов, которые исчислены и уплачены за октябрь, ноябрь, декабрь, то есть до окончания IV квартала.

Налогоплательщик, производящий выплаты физлицам, вправе также уменьшить сумму ЕНВД за IV квартал на взносы, начисленные за сентябрь (III квартал), но уплаченные в октябре (IV квартале), но не более чем на 50%.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ФНС впервые дотянулась до бенефициара в Голландии

Владельцы офшоров могут быть оперативно раскрыты по запросу Федеральной налоговой службы. Взыскивая налог на прибыль с компании «Автотор-Менеджмент», ФНС добилась от властей Голландии ответа, кто скрывается за номинальным директором местной компании-партнера. Им оказался основатель «Автотора» Владимир Щербаков.

Запрос в Голландию

В начале декабря Арбитражный суд Санкт-Петербурга отклонил жалобу ЗАО «Автотор-Менеджмент» на решение ФНС по крупнейшим налогоплательщикам №8 о доначислении налога на прибыль за 2010-2011 годы в 596,1 млн. руб. с учетом штрафов и пени. Текст решения опубликован в картотеке арбитражных дел 12 декабря. Особенностью этого дела стала работа ФНС с офшорами.

В ходе выездной проверки в начале этого года инспекция выявила уклонение компании от уплаты налогов. В частности, «Автотор-Менеджмент» по ценам на 20% выше рыночных арендовал имущество у ООО «Балтийские автомобильные заводы» (БАЗ), занижая свою налогооблагаемую базу, полагают в ФНС. Обе компании входят в одну группу лиц, БАЗ на момент проверки значился резидентом калининградской особой экономической зоны и не платил налог на прибыль и имущество.

В материалах суда сказано, что в 2006 году ряд холдинговых компаний «Автотора» внесли в уставный капитал БАЗ свое имущество: здания, сооружения, оборудование. Далее БАЗ это имущество сдавал автосборочным структурам, а также «Автотор-Менеджменту». Прибыль БАЗ в виде дивидендов направляла голландской Doan B.V.

ФНС удалось получить информацию о конечном бенефициаре этого офшора. Как следует из показаний управляющего Doan B.V. в 2010-2011 годах Люка Роберта (приводятся в материале суда), бенефициар компании – Владимир Щербаков, председатель совета директоров холдинга «Автотор».

Представитель МИФНС №8 отказался от комментариев. В «Автоторе» на запрос оперативно ответить не смогли.

[Читать далее...](#)

В 2015 году изменится порядок налогообложения движимого имущества организаций

ФНС на своем сайте [сообщила](#), что с 1 января 2015 года изменится порядок налогообложения движимого имущества организаций согласно вступающим в силу положениям главы 30 Налогового кодекса.

Не облагающееся налогом на имущество организаций движимое имущество, принятое с 1 января 2013 года на учет в качестве основных средств, теперь будет признаваться объектом налогообложения.

При этом указанное имущество подлежит льготированию, за исключением объектов, принятых на учет в результате реорганизации или ликвидации юрлиц. Также льгота не будет распространяться на случаи передачи движимого имущества между лицами, признаваемыми взаимозависимыми в соответствии с положениями статьи 105.1 НК. [Читать далее...](#)

Как считать курсовые разницы, если долг выражен в одной инвалюте, а погашается в другой

В письме от 26 ноября 2014 г. N [03-03-06/1/60179](#) Минфин ответил на вопрос об определении в целях налогообложения курсовых разниц по долговым обязательствам, выраженным в иностранной валюте, расчеты по которым осуществляются в другой иностранной валюте.

На дату получения (возврата) займа, а также выплаты процентов производится пересчет сумм долгового обязательства и процентов по нему, выраженных в валюте обязательства, а также выраженных в валюте платежа, в рубли по курсу, установленному ЦБ. При этом положительная (отрицательная) разница между пересчитанными таким образом суммами в различных валютах подлежит отражению в составе доходов (расходов) для целей налогообложения.

По долговому обязательству, выраженному в иностранной валюте, необходимо, в частности, на последнее число текущего месяца отражать в составе доходов (расходов) для целей налогообложения доходы (расходы) в виде положительной (отрицательной) курсовой разницы от переоценки иностранной валюты, в которой выражено долговое обязательство. [Читать далее...](#)

Роструд открыл сервис «Электронный инспектор» для самопроверки работодателей

На сайте Роструда [сообщается](#) о запуске пилотной версии сервиса «Электронный инспектор» на сайте «Онлайнинспекция.рф».

Теперь работники или работодатели смогут сами выступить в роли инспектора труда и провести проверку своей организации в интерактивном режиме. Благодаря программе работодатель сможет получить разъяснения касательно требований, предъявляемых проверяющими. По сути, «Электронный инспектор» заменяет настоящего инспектора труда.

В рамках тестового запуска сервиса были представлены 10 «проверочных листов», доступных на сегодняшний день. Это ключевые разделы трудового законодательства, по которым работники чаще всего обращаются с жалобами в Роструд. Всего планируется разработать более 100 тематических «проверочных листов».

Чтобы пройти такую "проверку", следует выбрать интересующий вопрос, отраженный в названии Проверочного листа, и пошагово ответить на предложенные "Электронным инспектором" вопросы с учетом реальных документов и фактических обстоятельств.

По окончании проверки сервис сформирует акт проверки, в котором будут отражены нарушения требований закона, а также предложит способы их устранения. После устранения нарушений можно пройти повторную проверку.

В дальнейшем планируется, что предприятия смогут в интерактивном режиме добровольно направлять декларацию о соблюдении требований трудового законодательства в госинспекцию труда.

Также Роструд напомнил о своей инициативе по ограничению штрафных санкций в отношении предприятий малого и среднего бизнеса, допускающих нарушения, не представляющие угрозу для жизни и здоровья работников, и не являющиеся грубыми нарушениями трудовых прав работников.

[Читать далее...](#)

ФНС систематизировала налоговые изменения для физлиц, вступающие в силу с 2015 года

ФНС выпустила ["Информацию"](#) об изменениях в налоговом законодательстве в 2015 году, касающихся налогоплательщиков - физических лиц.

Платить имущественные налоги физлица теперь будут 1 октября - срок единый для всей территории РФ. Это нововведение особенно актуально для тех, у кого имущество зарегистрировано в нескольких регионах, и ранее сроки уплаты налогов на это имущество различались. Первые налоговые уведомления с новым сроком уплаты налогоплательщики получают в 2015 году.

Кроме того, со следующего года граждане обязаны (федеральный закон от 02.04.2014 [N 52-ФЗ](#)) сообщать налоговым органам об имуществе, если они не получали налоговые уведомления и не уплачивали налоги. Проинформировать инспекцию нужно только один раз до 31 декабря года, следующего за истекшим налоговым периодом. Если такие сведения будут представлены в течение 2015 - 2016 годов, налоговые органы не будут начислять налог за три предыдущих года.

С 1 января 2015 года вступает в силу закон от 04.10.2014 [N 284-ФЗ](#). Он дополняет Налоговый кодекс главой 32 "Налог на имущество физических лиц" и отменяет действие старого закона 1991 года "О налогах на имущество физических лиц". Налоговую базу будут рассчитывать исходя из инвентаризационной либо кадастровой стоимости объекта. При этом предусмотрены вычеты (уменьшение налоговой базы): 20 кв. метров по квартире, 10 кв. метров для комнат, частных жилых домов - 50 кв. метров, на единый недвижимый комплекс - один миллион рублей. [Читать далее...](#)

Упрощенец не платит в бюджет НДС, ошибочно выделенный покупателем в платежке

На расчетный счет ИП, применяющего УСН, пришел от покупателя платеж, в назначении которого указан НДС. Покупателю счета-фактуры с выделением суммы налога не выставлялись. Указание неправильной информации в назначении платежа - это ошибка покупателя. Чем в данном случае грозит ошибочно выделенный в платежке НДС, разъяснил Минфин в письме от 18.11.2014 № [03-07-14/58618](#).

Ведомство напомнило, что согласно НК упрощенец обязан уплатить в бюджет налог, если выставил покупателю счет-фактуру с выделением суммы НДС. Обязанность его уплачивать при получении ИП, применяющим УСН и не выставившим счет-фактуру, от покупателя платежного поручения, в котором ошибочно выделен НДС, не предусмотрена.

Источник: [Audit-it.ru](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Вместо пяти СРО на рынке могут остаться только две



"Ъ" стало известно о первых проектах слияний на рынке саморегулируемых организаций (СРО) аудиторов. В частности, объединяться планируют СРО "НП "Аудиторская палата России"" (АПР) и СРО "НП "Российская коллегия аудиторов"" (РКА). Кроме того, возможность консолидации рассматривают и оставшиеся три СРО. Укрупняться их вынуждают новые требования законодательства, но само по себе объединение проблему не решит, СРО придется дополнительно привлекать новых членов.

Как сообщил "Ъ" президент СРО НП АПР Александр Турбанов, "в конце 2014 года было достигнуто принципиальное соглашение об объединении между АПР и СРО НП РКА". "В настоящее время обе организации находятся на стадии согласования меморандума об объединении", — пояснил он, отказавшись комментировать детали.

Президент РКА Александр Руф также подтвердил "Ъ" факт обсуждения меморандума, подчеркнув, что он еще не подписан сторонами. По данным "Ъ", речь идет о слиянии организаций и образовании на их базе новой СРО, в официальное название которой войдут названия обоих участников. Впрочем, по словам источника "Ъ" на рынке аудиторов, один из принципиальных вопросов — распределение голосов в центральном совете новой СРО — пока не решен. Как пояснили "Ъ" руководители обеих организаций, условия объединения должны будут утверждаться на очередном собрании членов СРО (у АПР запланировано на май, у РКА — на июнь).

Кроме того, в середине декабря о возможном объединении также заявили СРО ИПАР, "Московская аудиторская палата" (МоАП) и "Аудиторская ассоциация "Содружество"" (ААС) (соответствующая информация размещена на их сайтах). Однако конкретных договоренностей, подкрепленных документами, а также утвержденного плана объединения (какая СРО станет базой для новой организации, каким образом будут распределены руководящие посты и прочее) еще нет. Как пояснила "Ъ" глава СРО ИПАР Дарья Долотенкова, эти вопросы планируется обсуждать в ходе рабочих встреч, ближайшая из которых запланирована на 15 января. Таким образом, вместо пяти СРО на аудиторском рынке может остаться только две.

Консолидировать свои силы аудиторские СРО вынуждены в связи с принятием в декабре 2014 года поправок к закону "Об аудиторской деятельности". Они предполагают увеличение минимального количества членов СРО аудиторов до не менее 10 тыс. аудиторов (ранее — не менее 700 аудиторов) или до не менее 2 тыс. аудиторских компаний (ранее — не менее 500 компаний). Действующие СРО должны привести численность своих членов в соответствие новым требованиям до 1 января 2017 года. При этом в настоящее время ни одна из пяти СРО аудиторов требованиям закона не соответствует. Так, на конец 2014 года в ИПАР состояло 295 организаций и 2435 аудиторов, в МоАП — 1108 организаций и 5555 аудиторов, в ААС — 1334 организации и 4588 аудиторов, в АПР — 921 организация и 6028 аудиторов, в РКА — 847 организаций и 3595 аудиторов.

Таким образом, даже в случае слияния АПР и РКА совокупная численность создаваемой СРО все равно не будет соответствовать новым требованиям — организации необходимо будет дополнительно привлечь еще 232 компании либо 377 аудиторов. По мнению партнера BDO в России Дениса Тарадова, для этого СРО могут, например, снизить размер членского взноса либо предоставлять им бесплатную возможность повышения квалификации. В то же время, по мнению господина Тарадова, "экономические причины не единственный фактор выбора компании при принятии решения о вступлении в ту или иную СРО, поэтому даже в случае заметного снижения размера взноса массового перехода компаний из организации в организацию, скорее всего, не случится". Поэтому, если до реорганизации СРО не наберут необходимого количества участников, Минфин попросту не зарегистрирует такую СРО, указывают участники рынка. Впрочем, по мнению господина Руфа, "сам факт объединения крупных игроков на рынке должен будет простимулировать аудиторов вступать в новообразованную компанию, и недостающих членов она доберет достаточно быстро".

АПР и РКА объединяются в одну СРО аудиторов

Стало известно о втором слиянии российских саморегулируемых организаций аудиторов. Как сообщает «Коммерсант», объединяться планируют [СРО НП «Аудиторская палата России»](#) и [СРО НП «Российская коллегия аудиторов»](#). Напомним, ранее стало известно об объединении членов остальных трех саморегулируемых организаций аудиторов – [Московской аудиторской палаты](#), [Института профессиональных аудиторов](#) и [Аудиторской ассоциации «Содружество»](#).

Планируемые укрупнения СРО аудиторов связаны с внесением изменений в Федеральный закон от 30.12.2008 г. «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ, предусматривающих увеличение минимального количества членов в саморегулируемых организациях аудиторов: не менее 10 тысяч аудиторов – физических лиц и/или не менее 2 тысяч аудиторских организаций. Учитывая российские реалии, всего на аудиторском рынке будет две отраслевые СРО.

Отметим, что если последняя тройка уже удовлетворяет этому правилу – при объединении общий состав организации будет насчитывать 2 739 аудиторских организаций и 12 588 индивидуальных аудиторов, то единое СРО НП «АПР» и НП «РКА» – нет. В АПР на данный момент насчитывается 921 аудиторская организация и 6 028 аудиторов, в РКА — 847 организаций и 3 595 аудиторов. Итого: 1 765 компаний и 9 523 аудитора.

Если до 1 января 2017 года требование о количестве членов выполнено не будет, некоммерческая организация будет исключена из госреестра, т.е. ее члены потеряют право участвовать в осуществлении аудиторской деятельности. Впрочем, по мнению Президента РКА Александра Руфа, слова которого передает «Ъ», «сам факт объединения крупных игроков на рынке должен будет простимулировать аудиторов вступать в новообразованную компанию, и недостающих членов она доберет достаточно быстро».

Президент СРО НП АПР Александр Турбанов сообщил изданию, что принципиальное соглашение об объединении было достигнуто в конце 2014 года. В настоящее время обе организации находятся на стадии согласования меморандума об объединении. Его условия будут утверждаться на очередном собрании членов саморегулируемых организаций.

Стоит добавить, что на состоявшемся 18 декабря заседании Совета по аудиторской деятельности рабочей группе, в которую вошли по одному представителю от каждой из пяти СРО аудиторов и чиновник Минфина, было [поручено](#) изучить комплекс вопросов, связанных с увеличением минимальной численности членов саморегулируемых организаций аудиторов. В частности, планируется еще раз рассмотреть целесообразность инициирования изменения подхода к установлению минимальной численности СРО.

Светлана Демидова
Специально для Информационного портала «Всё о саморегулировании» (Всё о СРО)

Источник: All-sro.ru

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: *Сертификаты ключей проверки электронных подписей являются ли программой для ЭВМ?*

Ответ:

Добрый день!

Согласно статье 1261 Гражданского кодекса программой для ЭВМ является представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения.

В соответствии с законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», указанный сертификат - это электронный документ или документ на бумажном носителе, выданные удостоверяющим центром либо его доверенным лицом и подтверждающие принадлежность ключа проверки ЭП владельцу сертификата.

При этом электронный документ - это документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

Таким образом, исходя из вышеуказанных положений,

Сертификат ключа проверки электронной подписи - это документ (в электронном виде или на бумажном носителе), в связи с чем не подпадает под понятие «программа для ЭВМ». Так что операции по реализации указанных сертификатов подлежат налогообложению НДС на общих основаниях.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Круглый стол на тему: «Изменения в Федеральном законе «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ»

Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

совместно с кафедрой учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

приглашают Вас принять участие в Круглом столе на тему:

«Изменения в Федеральном законе «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ»

Дата и время проведения: **29 января 2015 г.**, четверг

Место проведения: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Ленинские горы, МГУ имени М.В. Ломоносова, дом 1, строение 46 (новый корпус экономического факультета МГУ), этаж 3, комната 383, (проезд: м. Университет)

Время проведения: 15:00-17:30

Участие: бесплатно

К участию в Круглом столе приглашаются аудиторы, руководители и сотрудники аудиторских организаций.

В рамках Круглого стола будут рассмотрены следующие вопросы:

1) Основные положения Федерального Закона № 403-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым вносятся изменения в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ:

- о введении Международных стандартов аудита;
- о независимости аудиторов и аудиторских организаций;
- о противодействии коррупции;
- об изменении минимальной численности членов саморегулируемой организации аудиторов;
- другие изменения

2) Порядок вступления в силу положений Федерального Закона № 403-ФЗ.

Докладчик Круглого стола - Шнейдман Леонид Зиновьевич - Директор Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина России, д.э.н., профессор

Ведущий Круглого стола – Шерemet Анатолий Данилович – Президент НП ААС, Председатель Правления НП ААС, Заслуженный профессор МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., научный руководитель кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Регистрация на участие по телефону:

(495) 939-00-00, (495) 734-22-22 или по E-mail: dogovor@caa.ru

Источник: [НП ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
30.12.14	<u>Государственное унитарное предприятие Республики Хакасия "Управление технической инвентаризации"</u> <u>Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита</u> <u>Государственное унитарное предприятие Республики Хакасия "Управление технической инвентаризации" по итогам 2014г. и на 2015-2017гг.</u>	Абакан	198 000	20.01.15
30.12.14	<u>муниципальное унитарное предприятие города Хабаровска "Стрела"</u> <u>Открытый конкурс на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия города Хабаровска "Стрела" за 2014 год (у субъектов малого и среднего предпринимательства)</u>	Хабаровск	145 000	20.01.15
30.12.14	<u>Департамент муниципального заказа администрации города Красноярска</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярска «Дорожное ремонтно-строительное предприятие Свердловского района» за 2014 год</u>	Красноярск	159 000	23.01.15
30.12.14	<u>МУП "Тюменские тепловые сети"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора оказания услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Тюмень	121 000	11.02.15
30.12.14	<u>Государственное предприятие Челябинской области "Областное телевидение"</u> <u>оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской, налоговой) отчетности</u>	Челябинск	93 000	20.01.15
30.12.14	<u>Муниципальное унитарное предприятие по эксплуатации водопроводно-канализационного хозяйства "Уфаводоканал" городского округа город Уфа Республики Башкортостан</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Уфа	481 040	23.01.15
30.12.14	<u>ГУП Ставропольского края "Издательский дом "Периодика Ставрополя"</u> <u>оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Ставрополь	390 080	23.01.15
30.12.14	<u>федеральное государственное унитарное предприятие "Консервный завод" Федеральной службы исполнения наказаний"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Консервный завод» ФСИН России» за 2014 год</u>	Энгельс	275 666	27.01.15
30.12.14	<u>Департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного</u>	Владимир	90 000	20.01.15

[аудита бухгалтерской \(финансовой\) отчетности за 2014 год унитарных предприятий Владимирской области для нужд департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области: «Владимирское карьероуправление», Головной проектный институт «Владимиргражданпроект».](#)

29.12.14	Казённое предприятие Сахалинской области "Производственно-техническое управление Правительства Сахалинской области" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014-2016 финансовые годы	Южно-Сахалинск	1 177 200	19.01.15
29.12.14	Федеральное государственное унитарное предприятие "Иркутское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской/финансовой отчетности ФГУП "Иркутское ПрОП" Минтруда России за 2014г.	Иркутск	120 000	20.01.15
29.12.14	Государственное предприятие Красноярского края "Красноярскавтотранс" на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Красноярск	110 000	19.01.15
29.12.14	МУП "Стерлитамакское троллейбусное управление" проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП СТУ за 2014, 2015, 2016 г.г.	Стерлитамак	420 000	21.01.15
29.12.14	федеральное государственное унитарное предприятие "Всероссийский научно-исследовательский геологический нефтяной институт" оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийский научно-исследовательский геологический нефтяной институт» по итогам 2014 года	Москва	156 667	15.01.15
29.12.14	Муниципальное унитарное предприятие "Тамбовгортранс" Услуги по оказанию аудиторских услуг	Тамбов	127 667	19.01.15
29.12.14	Государственное унитарное предприятие Свердловской области "Агентство по развитию рынка продовольствия" оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской/финансовой отчетности Государственного унитарного предприятия Свердловской области «Агентство по развитию рынка продовольствия» за 2014 год	Екатеринбург	703 000	20.01.15
29.12.14	Федеральное государственное унитарное предприятие "Пятигорское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного	Пятигорск	220 000	20.01.15

	унитарного предприятия «Пятигорское протезно-ортопедическое предприятие» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации за 2014 год			
29.12.14	Государственное унитарное предприятие Московской области по строительству, ремонту и содержанию автомобильных дорог "Высоковский Автодор" Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для проведения аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 г.	Клин	98 000	18.01.15
29.12.14	Кировское областное государственное унитарное предприятие "Городская аптека N 120" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской(финансовой) отчетности за 2014г.	Киров	95 333	19.01.15
29.12.14	федеральное казенное предприятие "Научно-исследовательский институт "Геодезия" Оказание услуг по осуществлению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности Федерального казенного предприятия «Научно-исследовательский институт «Геодезия» за период с «01» января 2014 г. по «31» декабря 2014 г.	Красноармейск	188 800	19.01.15
29.12.14	муниципальное унитарное предприятие города Череповца "Электротранс" Право на заключение договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год.	Череповец	130 000	20.01.15
29.12.14	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВОДОСТОК" проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. № 307-ФЗ)	Саратов	75 000	04.02.15
29.12.14	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД "СЕВЕРНАЯ ВЕРФЬ" оценка рыночной стоимости недвижимого имущества и ценных бумаг	Санкт-Петербург	любая	20.01.15
29.12.14	Открытое акционерное общество "Городская аптека № 68" Конкурсная документация открытого конкурса на проведение отбора аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО "Городская аптека №68" за 2014 год.	Киров	102 443	30.01.15
29.12.14	федеральное государственное унитарное предприятие "Санкт-Петербургское опытно-конструкторское бюро "Электроавтоматика" имени П.А.Ефимова" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Санкт-Петербургское ОКБ «Электроавтоматика» за 2014 год	Санкт-Петербург	1 000 000	19.01.15
29.12.14	муниципальное унитарное предприятие "Курское городское торгово-производственное объединение" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности МУП	Курск	145 000	23.01.15

«КГТПО» за 2014 год.

29.12.14	<u>Открытое акционерное общество "Концерн "Моринформсистема - Агат"</u> <u>Открытый конкурс на оказание услуг по проведению аудиторской проверки сводной бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Москва	2 132 000	30.01.15
29.12.14	<u>Управление Федеральной службы судебных приставов по Владимирской области</u> <u>Оказание услуг по оценке арестованного имущества для нужд УФССП по Владимирской области в 2015 году</u>	Владимир	4 131 729	19.01.15
29.12.14	<u>федеральное государственное унитарное предприятие "Московское опытно-конструкторское бюро "Марс"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП МОКБ "Марс" за 2014 год</u>	Москва	1 685 407	19.01.15
29.12.14	<u>Общество с ограниченной ответственностью "Ювелирная группа "Смоленские бриллианты"</u> <u>на право заключения договора на оказание профессиональных услуг в области аудита консолидированной отчетности, составленной по требованиям IFRS</u>	Смоленск	2 300 000	19.01.15
29.12.14	<u>Федеральное государственное унитарное предприятие "Краснодарское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации</u> <u>Запрос котировок на оказание услуг ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности для нужд Федерального государственного унитарного предприятия «Краснодарское протезно-ортопедическое предприятие» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации за 2014 год</u>	Краснодар	82 500	16.01.15
29.12.14	<u>Открытое акционерное общество "Банно-оздоровительный комплекс на Дубнинской"</u> <u>Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «БОК на Дубнинской» за 2014 - 2015 гг.</u>	Москва	145 000	21.01.15
29.12.14	<u>Федеральное государственное унитарное предприятие "Брянское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации</u> <u>на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Брянское ПрОП» Минтруда России за 2014-2016 гг.</u>	Брянск	204 100	19.01.15
27.12.14	<u>ОАО "Амурское пароходство"</u> <u>Проведение открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки за 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 годы</u>	Хабаровск	1 400 000	26.01.15
27.12.14	<u>Муниципальное унитарное предприятие города Владивостока "Аптека № 219"</u> <u>Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия города Владивостока «Аптека №219» за 2014, 2015, 2016 годы</u>	Владивосток	654 200	20.01.15

27.12.14	ГП ХМАО "Аптечная база" аудит за 2014, 2015, 2016 годы	Абакан	480 000	22.01.15
26.12.14	Государственное унитарное предприятие Чукотского автономного округа "Чукотснаб" оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерского учета, бухгалтерской (финансовой) и налоговой отчетности ГУП ЧАО «Чукотснаб» за 2014 г.	Анадырь	737 250	19.01.15
26.12.14	Государственное предприятие Красноярского края "Оптовый алкогольный центр" право заключения договора оказания услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности Государственного предприятия Красноярского края «Оптовый алкогольный центр» за 2014-2018 годы	Красноярск	500 000	16.01.15
26.12.14	ФГУП «АЭСХ» «Заключение контракта на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Барнаул	40 000	16.01.15
26.12.14	Муниципальное унитарное предприятие Новоуральского городского округа "Новоуральскгаз" Открытый конкурс на право заключения контракта по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия Новоуральского городского округа «Новоуральскгаз» за 2014 год.	Новоуральск	60 000	16.01.15
26.12.14	ГУП ТО «ТРТЦ» Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) за 2014-2018 годы	Тюмень	622 808	22.01.15
26.12.14	Государственное унитарное предприятие Забайкальского края "Государственная страховая медицинская компания "Забайкалмедстрах" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Забайкальского края «Государственная страховая медицинская компания «Забайкалмедстрах» (ГК «Забайкалмедстрах») за 2014 г.	Чита	289 600	22.01.15
26.12.14	МУП "Водоканал" города Новоалтайска Аудиторские услуги по проведению анализа и проверки хозяйственно-финансовой деятельности, налоговой и бухгалтерской отчетности за 2013 год и 9 месяцев 2014 года, оказанию сопутствующих аудиту услуг.	Барнаул	200 000	21.01.15
26.12.14	ГУП санаторий «Карагай» РБ открытый конкурс на право заключения договора на оказание аудиторских услуг по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014 г.	Уфа	205 100	16.01.15
26.12.14	ГУП Оренбургской области "Ташлинский лесхоз" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Оренбург	30 000	25.01.15
26.12.14	ООО "Кристаллдиам" аудит за 2014 год	Смоленск	350 000	21.01.15
26.12.14	ОАО "Швабе-Фотосистемы" Открытый конкурс на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой)	Москва	300 000	22.01.15

	<u>отчетности за 2014 год</u>			
26.12.14	<u>государственное унитарное автотранспортное предприятие Ростовской области оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного автотранспортного предприятия Ростовской области за 2014 г.</u>	Ростов	157 400	19.01.15
26.12.14	<u>Управление Федеральной службы судебных приставов по Курганской области Оценка имущества, арестованного в рамках исполнительного производства</u>	Курган	821 870	16.01.15
26.12.14	<u>Управление Федеральной службы судебных приставов по Курганской области Оценка имущества, арестованного в рамках исполнительного производства</u>	Курган	821 870	16.01.15
26.12.14	<u>ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "9 ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АВТОМОБИЛЬНЫЙ РЕМОНТНЫЙ ЗАВОД"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «9 ЦАРЗ» за 2014 год</u>	Энгельс	191 000	28.01.15
26.12.14	<u>Открытое акционерное общество "Региональный центр инжиниринга в сфере химических технологий" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "РциХимТех" за 2014 год</u>	Казань	75 000	26.01.15
26.12.14	<u>государственное унитарное предприятие технической инвентаризации Ростовской области оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного предприятия технической инвентаризации Ростовской области. Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности является обязательным, предусмотренным ст. 5 ФЗ №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности провидится за 2014 год.</u>	Ростов	149 333	16.01.15
26.12.14	<u>ГПК "МЕДТЕХНИКА"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014г.</u>	Красноярск	49 000	19.01.15
26.12.14	<u>Федеральное государственное унитарное предприятие "Научно-технический центр "Атлас" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «НТЦ «Атлас» за период с 01 января 2014 г. по 31 декабря 2014 г.</u>	Москва	460 000	28.01.15
26.12.14	<u>ОАО "Объединенная авиастроительная корпорация" Выбор аудиторской организации на оказание услуг по аудиту консолидированной финансовой отчетности Группы компаний ОАК в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО) за 12 месяцев 2014 года</u>	Москва	42 268 533	16.01.15
26.12.14	<u>федеральное казенное предприятие "Дирекция комплекса защитных сооружений г. Санкт-Петербурга Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской</u>	Санкт-Петербург	845 000	15.01.15

	Федерации" оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП «Дирекция КЗС г.СПб Минстроя России» за 2014 и 2015 годы.			
26.12.14	Открытое акционерное общество "Специализированная отраслевая инвестиционно-строительная компания" Конкурс на право заключить контракт на оказание комплекса услуг на проведение аудиторской проверки финансовой и бухгалтерской отчетности ОАО "СОИСК"	Саров	25 000	16.01.15
26.12.14	Сургутское городское МУП «Тепловик» Оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Сургут	94 400	15.01.15
26.12.14	ОАО «Турбонасос» Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015, 2016, 2017 годы.	Воронеж	663 483	21.01.15
26.12.14	автономное учреждение Курской области "Дирекция спортивного комплекса "Арена" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АУКО «Арена» за 2014 год.	Курск	146 000	22.01.15
26.12.14	Кировское областное государственное унитарное предприятие "Городская аптека № 107" Конкурсная документация открытого конкурса на проведение отбора аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности КОГУП "Городская аптека № 107" за 2014 год	Киров	82 000	15.01.15
26.12.14	АО "МОСВОДОКАНАЛ" Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению налогового аудита за период с 01.01.2014 г. по 31.12.2014 г.	Москва	6 080 950	23.01.15
26.12.14	Открытое акционерное общество "Концерн "Научно-производственное объединение "Аврора" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Концерн «НПО «Аврора» за 2015 год	Санкт-Петербург	1 188 000	16.01.15
26.12.14	Департамент капитального ремонта города Москвы Открытый конкурс на право заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению инициативной проверки (аудита) финансово-хозяйственной деятельности государственных казенных, бюджетных учреждений и предприятий, подведомственных Департаменту капитального ремонта города Москвы	Москва	5 290 835	26.01.15
25.12.14	ГПКК «Красноярсклес» аудит за 2014 год	Красноярск	180 000	16.01.15
25.12.14	Областное государственное унитарное предприятие "Томский областной центр технической инвентаризации" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) Областного государственного унитарного предприятия " Томский	Томск	132 666	26.01.15

областной центр технической инвентаризации" за
2014 год

25.12.14	<u>ОАО "Павловскавтотранс"</u> <u>Аудиторские услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013,2014,2015, годы</u>	Ульяновск	45 000	14.01.15
25.12.14	<u>ОАО "Павловскавтотранс"</u> <u>Аудиторские услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013,2014,2015 годы</u>	Ульяновск	45 000	14.01.15
25.12.14	<u>Муниципальное предприятие "Горэлектросеть" г. Магнитогорска</u> <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год МП «Горэлектросеть» г. Магнитогорска, в соответствии с Заданием на проведение обязательного аудита МП «Горэлектросеть» г. Магнитогорска.</u>	Магнитогорск	79 800	26.01.15
25.12.14	<u>Муниципальное унитарное предприятие города Череповца "Теплоэнергия"</u> <u>Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Теплоэнергия» за 2014 год.</u>	Череповец	70 000	14.01.15
25.12.14	<u>Алтайское краевое государственное унитарное предприятие "Проектный институт "Алтайкоммунпроект"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2014год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</u>	Барнаул	101 000	15.01.15
25.12.14	<u>Муниципальное унитарное предприятие "Муравленковское предприятие городских электрических сетей" муниципального образования город Муравленко</u> <u>оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Муравленковское предприятие городских электрических сетей» муниципального образования город Муравленко за 2014 год</u>	Муравленко	280 000	20.01.15
25.12.14	<u>ГП Омской области "ДРСУ №5"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014,2015,2016,2017,2018 годы</u>	Омск	500 000	15.01.15
25.12.14	<u>Федеральное государственное унитарное предприятие "Центр управления активами"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита Федерального государственного унитарного предприятия «Центр управления активами» за 2014 год</u>	Москва	87 000	20.01.15
25.12.14	<u>Государственное унитарное предприятие города Москвы "Специализированная дирекция объектов культурного наследия"</u> <u>Заключение контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП</u>	Москва	243 355	26.01.15

"Специализированная дирекция объектов культурного наследия" за 2014 г.

25.12.14	<u>Открытое акционерное общество "Научно-исследовательский институт телевидения"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «НИИТ» за 2015 год (описание объекта закупки содержится в Разделе IV «Техническое задание» конкурсной документации)</u>	Санкт-Петербург	530 000	19.01.15
25.12.14	<u>Федеральное государственное унитарное предприятие Всероссийский научно-исследовательский институт стандартизации и сертификации в машиностроении</u> <u>Оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия "Всероссийский научно-исследовательский институт стандартизации и сертификации в машиностроении" (ВНИИНМАШ) по итогам 2013 года и 2014 года.</u>	Москва	175 000	19.01.15
25.12.14	<u>ГУП Краснодарского края "Кубаньлизинг"</u> <u>проведение обязательного ежегодного аудита</u>	Краснодар	344 400	26.01.15
25.12.14	<u>Открытое акционерное общество "Коми республиканский телевизионный канал"</u> <u>оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Коми республиканский телевизионный канал» за 2014 год.</u>	Сыктывкар	123 333	16.01.15
25.12.14	<u>Муниципальное унитарное предприятие "Теплокоммунэнерго"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Теплокоммунэнерго» за 2014 год. Аудит проводится в один этап по итогам 2014 года в целом.</u>	Ростов	400 000	15.01.15
25.12.14	<u>муниципальное казенное предприятие муниципального образования город Тула "Декоративные культуры"</u> <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки МКП «Декоративные культуры» за 2014 год.</u>	Тула	97 000	16.01.15
25.12.14	<u>муниципальное унитарное предприятие "Курские городские коммунальные тепловые сети"</u> <u>Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Гортеплосеть» за 2014 год.</u>	Курск	144 000	21.01.15
25.12.14	<u>федеральное государственное унитарное предприятие "Государственный научно-исследовательский институт авиационных систем"</u> <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «ГосНИИАС» за 2014 и 2015 годы</u>	Москва	1 767 040	15.01.15
24.12.14	<u>муниципальное унитарное предприятие города Нижневартовска "Производственный ремонтно-эксплуатационный трест №3"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита муниципального унитарного предприятия города Нижневартовска «Производственный ремонтно-эксплуатационный трест №3» за 2014-2015 годы.</u>	Нижневартовск	620 000	30.01.15

24.12.14	<u>ОАО «ДЭП №108»</u> <u>услуги по проведению ежегодной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014г.</u>	Краснодар	205 531	19.01.15
24.12.14	<u>Северодвинское муниципальное унитарное предприятие "Рассвет"</u> <u>открытого конкурса</u> <u>на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности «Северодвинского Муниципального Унитарного Предприятия «Рассвет» за 2014 год</u>	Северодвинск	52 660	23.01.15
24.12.14	<u>Муниципальное унитарное предприятие "Служба организации движения"</u> <u>Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Служба организации движения» за 2014 год.</u>	Челябинск	61 000	16.01.15
24.12.14	<u>муниципальное казенное учреждение города Костромы "Агентство муниципальных закупок"</u> <u>Оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП города Костромы «Троллейбусное управление» за 2014 год</u>	Кострома	43 200	15.01.15
24.12.14	<u>Открытое акционерное общество "Центральный научно-исследовательский институт "Электрон"</u> <u>Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ЦНИИ «Электрон» за 2015 -2016 г. для нужд Открытого акционерного общества «Центральный научно-исследовательский институт «Электрон».</u>	Санкт-Петербург	410 000	15.01.15
24.12.14	<u>Открытое акционерное общество "Корпорация развития Иркутской области"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Иркутск	95 000	14.01.15
24.12.14	<u>ООО "Аэропорт ТОМСК"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности общества с ограниченной ответственностью «Аэропорт ТОМСК» за 2014 год</u>	Томск	150 266	14.01.15
24.12.14	<u>ГУП Оренбургской области "Новосергиевский лесхоз"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП Оренбургской области "Новосергиевский лесхоз" за 2014 год.</u>	Оренбург	36 400	19.01.15
24.12.14	<u>Открытое акционерное общество "ТВЭЛ"</u> <u>Право заключения договора на Оказание услуг по составлению консолидированных отчетностей в соответствии с МСФО и сопровождению аудита ОАО «ТВЭЛ», ОАО «МСЗ» и ОАО «КМЗ» за 2014 год</u>	Каширское	9 921 440	15.01.15
24.12.14	<u>федеральное государственное унитарное предприятие "Научно-технический центр "Орион" Федеральной службы безопасности Российской Федерации</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «НТЦ «Орион» за период с 1 января 2014 г. по 31 декабря 2014 г.</u>	Москва	200 000	20.01.15

24.12.14	КОГУП "Межрайонная аптека № 113" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности КОГУП «Межрайонная аптека № 113» за 2014 год	Омутнинск	103 480	21.01.15
24.12.14	Открытое акционерное общество "Нефтегорская теплоэнергетическая компания" На право заключить договор на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Нефтегорск	108 000	26.01.15
24.12.14	Открытое акционерное общество "Научно-исследовательский институт электромеханики" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности	Истра	520 000	15.01.15
24.12.14	ОАО "Конструкторское бюро "Луч" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО «КБ «Луч» за 2014 г.	Рыбинск	260 120	15.01.15
24.12.14	Кировское областное государственное унитарное предприятие "Городская аптека № 40" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014 г.	Киров	114 333	14.01.15
24.12.14	ОАО "Хладокомбинат "НОРД" оказание услуг по проведению обязательного аудита	Екатеринбург	80 000	14.01.15
24.12.14	Казённое предприятие города Москвы "Технопарк "СТРОГИНО" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности КП «Технопарк «СТРОГИНО» за 2014 год	Москва	180 000	23.01.15
23.12.14	Управление муниципального заказа Администрации Эвенкийского муниципального района Красноярского края Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района "Ванавараэнерго" за 2014 год.	Красноярск	170 000	26.01.15
23.12.14	ГУП Республики Хакасия "Орджоникидзевское дорожное ремонтно-строительное управление" Выполнение услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2014 год в соответствии с действующим законодательством.	Красноярск	40 000	02.02.15
23.12.14	ОАО "Печатный двор Кубани" заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014 год	Краснодар	132 000	16.01.15
23.12.14	ГП Чукотского АО «Международный аэропорт Анадырь Угольный» Осуществление обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за период с 15.05.2014 г. по 31.12.2014 г.	Анадырь	220 000	19.01.15
23.12.14	Государственное унитарное предприятие Оренбургской области "Оренбургоблпродконтракт" отбор аудиторской организации для осуществления комплекса услуг (аудиторские услуги) по проведению аудиторской проверки бухгалтерского учета и	Оренбург	95 000	26.01.15

	финансовой (бухгалтерской) отчетности в отношении операций за период 2014 год			
23.12.14	Управление муниципального заказа Администрации Эвенкийского муниципального района Красноярского края Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района "Илимпейские электросети» за 2014 год.	Красноярск	150 000	26.01.15
23.12.14	государственное унитарное предприятие Оренбургской области "Комбинат общественного питания Правительства Оренбургской области" На право заключения договора оказания услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности государственного унитарного предприятия Оренбургской области "Комбинат общественного питания Правительства Оренбургской области" за 2014 - 2016 годы	Оренбург	249 000	22.01.15
23.12.14	ГУСП МТС "Северо-Восточная" РБ конкурс на право заключения договора на проведение аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности	Уфа	162 750	14.01.15
23.12.14	ОАО "Реабилитационно-технический центр" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014 год	Советский	308 333	14.01.15
23.12.14	администрация города Урай Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия ритуальных услуг (у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций).	Урай	160 000	15.01.15
23.12.14	Государственное унитарное предприятие Челябинской области "ЧелябМедФарм" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Челябинск	64 333	14.01.15
23.12.14	департамент контрактной системы Кемеровской области Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности и проверке правильности определения налоговых обязательств	Кемерово	100 000	14.01.15
23.12.14	государственное унитарное предприятие Оренбургской области "Абдулинский лесхоз" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП Оренбургской области "Абдулинский лесхоз" за 2014-2016г.	Оренбург	112 500	23.01.15
23.12.14	Муниципальное унитарное предприятие "Город" муниципального образования "Город Йошкар-Ола" Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности Муниципального унитарного предприятия «Город» муниципального образования «Город Йошкар-Ола» за 2013 года, подготовить и передать Заказчику отчет и заключение по результатам аудита согласно Техническому заданию.	Йошкар-Ола	75 000	14.01.15
23.12.14	Открытое акционерное общество "Финстрой" На право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита подготовленной в	Москва	250 000	14.01.15

	соответствии с российским законодательством бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Финстрой» по итогам 2014 года			
23.12.14	Казенное предприятие Республики Коми "Север-контроль" Проведение открытого конкурса на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Казенного предприятия Республики Коми «Север-контроль» за 2014 год.	Сыктывкар	58 333	26.01.15
23.12.14	Открытое акционерное общество "Ремонтная база по ремонту авиационных приборов и аэродромной техники" Оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Рембаза" за 2014г.	Балашов	341 079	29.01.15
23.12.14	Федеральное государственное унитарное предприятие "ПромЭкс" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия "ПромЭкс" за 2014 год.	Москва	183 440	22.01.15
23.12.14	федеральное государственное унитарное предприятие "Центр аэронавигационной информации" Открытый конкурс на право заключения контракта на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Центр аэронавигационной информации» за 2014 г.	Москва	381 425	20.01.15
22.12.14	ФКП «Аэропорты Красноярья» Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год.	Красноярск	220 000	14.01.15
22.12.14	федеральное казенное предприятие "Государственный лазерный полигон "Радуга" Проведение обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ФКП «ГЛП «Радуга» за 2014 год, в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1 к договору)	Радужный	99 270	15.01.15
22.12.14	Государственное предприятие Красноярского края "Центр развития коммунального комплекса" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год.	Красноярск	50 000	29.01.15
22.12.14	Областное государственное унитарное предприятие "Челябобливестстрой" Право заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Челябинск	41 800	14.01.15
22.12.14	МП "Тепловые сети" Чернушинского городского поселения Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Чернушка	64 933	26.01.15
22.12.14	федеральное государственное унитарное предприятие "Научно-производственное предприятие "Прогресс"	Омск	411 666	14.01.15

	<u>Право заключения контракта на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «НПП «Прогресс» за 2014 год.</u>			
22.12.14	<u>ОАО «Столичные аптеки» Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014-2015 г. г.</u>	Москва	3 200 000	23.01.15
22.12.14	<u>Открытое акционерное общество "Ремонтно-строительное предприятие" Отбор аудиторской организации на право оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Ремонтно-строительное предприятие»</u>	Октябрьский	112 000	14.01.15
22.12.14	<u>Государственное унитарное предприятие Оренбургской области "Облжилкомхоз" открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Оренбургской области «Облжилкомхоз» в объеме согласно Техническому заданию.</u>	Оренбург	83 000	14.01.15
22.12.14	<u>федеральное государственное унитарное предприятие "Племенной форелеводческий завод "Адлер" Оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП «Племзавод«Адлер» по итогам 2014 финансового года.</u>	Сочи	372 500	15.01.15
22.12.14	<u>Госсельскохозяйственное предприятие Вологодской области "ОСАНОВО" аудит за 2013, 2014 год</u>	Вологда	83 750	14.01.15
22.12.14	<u>открытое акционерное общество "Канашский автовокзал" Услуги по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Канашский автовокзал" за 2015, 2016 годы</u>	Канаш	85 000	29.01.15
22.12.14	<u>Открытое акционерное общество "Научно-производственное предприятие "Салют" Открытый конкурс на право заключения контракта на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО НПП «Салют» за 2014 год.</u>	Нижний Новгород	600 000	14.01.15
21.12.14	<u>Открытое акционерное общество "Солнечногорский приборный завод" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «СПЗ», г. Солнечногорск за 2015 г.</u>	Солнечногорск	130 000	15.01.15

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru