



# ВЕСТИНИК

*От 26 января 2015*

Новости аудита

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по аудиту  
в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирован  
ия

Вопрос – ответ

Тендеры

Редакционная  
коллегия

## НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА

## «АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

# НОВОСТИ АУДИТА

## Совет по аудиту одобрил проект стандарта аудитора!

В январе состоялось первое [заседание](#) Рабочего органа Совета по аудиту, на котором, в частности, решено одобрить в целом проект профессионального стандарта «Аудитор» согласно приложению. Рекомендовано:

а) саморегулируемым организациям аудиторов провести дополнительное обсуждение проекта профессионального стандарта «Аудитор» в своих организациях, в том числе в региональных подразделениях, и представить результаты таких обсуждений разработчику проекта стандарта не позднее 20 февраля 2015 г.;

б) разработчику проекта профессионального стандарта «Аудитор» продолжить общественное обсуждение этого проекта и о его результатах проинформировать Рабочий орган Совета по аудиторской деятельности.

Источник: [Журнал "Аудит Сегодня"](#)

## В июле 2015 года вступит в действие новая редакция Кодекса этики и Правил независимости!

На сайте Минфина опубликовано сразу несколько нормативных документов по аудиту, одобренных Советом по аудиторской деятельности:

- [Кодекс](#) профессиональной этики аудиторов, действует с 1 июля 2015 года;
- [Правила независимости](#) аудиторов и аудиторских организаций, действуют с 1 июля 2015 года;
- [Разъяснение](#) ППЗ 5-2014 «Вопросы независимости аудиторских организаций от групп взаимосвязанных клиентов»;
- [Программа подготовки](#) преподавателей по курсу «Международные стандарты аудита»;
- [Признаки](#) недобросовестной конкуренции на рынке аудиторских услуг.

Сайт Минфина сейчас выходит в [новом](#) формате.

Источник: [Журнал "Аудит Сегодня"](#)

## Чья отчетность по РСБУ или МСФО за 2014 год подлежит обязательному аудиту

Минфин опубликовал на своем сайте [перечень](#) случаев проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год (согласно законодательству РФ).

В этот раз ведомство выделило 56 случаев обязательного аудита (в прошлом году [было](#) 57).

Традиционно для таких перечней, составляемых ежегодно, организации, чья отчетность подлежит обязательному аудиту, классифицированы по признакам организационно-правовой формы, величины финансовых показателей деятельности, наличия обязанности составления консолидированной отчетности, вида деятельности (кредитная, страховая, клиринговая организация, бюро кредитных историй, общество взаимного страхования, профессиональный участник рынка ценных бумаг, биржа, депозитарий, НПФ, УК ПИФ или НПФ, оператор лотереи и другие), конкретные организации (включая, например, ЦБ РФ, АСВ, некоторые госкорпорации, госкомпании, госфонды).

В классификацию по признакам организационно-правовой формы вместо указывавшихся в прошлые годы ОАО включены АО, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам, фонды (кроме государственных внебюджетных), госкомпании и госкорпорации (в данном разделе без конкретизации, какие именно).

Указано, чью отчетность проверять вправе только аудиторская организация, имеющая в штате хотя бы одного аудитора с аттестатом нового образца, чью - любая другая аудиторская организация или индивидуальный аудитор. Также указано, какая именно отчетность для каждого из указанных видов организаций (или конкретных организаций) подлежит обязательному аудиту - консолидированная и/или бухгалтерская годовая, или ее определенная часть.

[Читать далее...](#)

## Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

**Дата публикации:** 21.01.2015

20 января 2015 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Продолжено начатое в 2014 г. обсуждение проекта профессионального стандарта «Аудитор». Проект стандарта одобрен в целом. Рабочий орган Совета призвал саморегулируемые организации аудиторов, разработчика проекта и другие заинтересованные лица продолжить обсуждение этого документа.

Рассмотрена целесообразность внесения изменений в федеральные стандарты аудиторской деятельности, посвященные аудиторскому заключению, в целях уточнения применяемой в них терминологии. Данный вопрос связан с изменениями, внесенными в 2014 г. в Федеральные законы «О бухгалтерском учете» и «О консолидированной финансовой отчетности». К следующему заседанию Рабочего органа Совета Комиссии по вопросам регулирования аудиторской деятельности поручено подготовить комплект образцов аудиторских заключений.

Рабочий орган Совета приступил к рассмотрению перечня показателей деятельности аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов и саморегулируемых организаций аудиторов, по которым формируются обобщенные данные о состоянии рынка аудиторских услуг в Российской Федерации.

Рассмотрен отчет о деятельности Рабочего органа Совета в 2014 г. Утвержден план работы Рабочего органа Совета на 2015 г.

Приняты решения по ряду организационных вопросов деятельности Рабочего органа Совета.

В рамках Рабочего органа Совета состоялось первое заседание созданной в декабре 2014 г. по решению Совета по аудиторской деятельности временной рабочей группы по вопросам, связанным с увеличением минимальной численности членов саморегулируемых организаций аудиторов. Обсуждены планы деятельности группы и перечень первоочередных вопросов, на решении которых она сосредоточит работу.

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в феврале 2015 г.

Источник: [Минфин](#)

## Исследованы ключевые проблемы и возможности для малых аудиторских компаний

Согласно последнему глобальному исследованию Международной федерации бухгалтеров, двумя самыми большими проблемами для малых и средних аудиторских компаний (SMP, от слова «practices») в прошлом году стало обеспечение своего соответствия регулирующим требованиям и привлечение новых клиентов.

Исследование Global SMP Survey проводится на ежегодной основе и представляет собой хорошую возможность взглянуть на текущие проблемы и перспективы малого аудиторского бизнеса. По словам исполнительного директора Международной федерации бухгалтеров Файезула Чодури (Fayezul Choudhury), «понимание текущих трудностей SMP и их клиентов на глобальном и региональном уровнях помогает IFAC лучше служить этой важной категории участников и более аккуратно представлять эту сторону в отношениях с регуляторами и разработчиками стандартов».

Итак, согласно последнему отчету, самыми серьезными проблемами для малых и средних аудиторов на сегодня являются:

- Соответствие требованиям регуляторов и привлечение новых клиентов (соответственно, 57% и 58% ответили именно так). Впрочем, от верхних двух строчек несильно отстают и другие причины для беспокойства, как то: давление на аудиторские комиссии, вследствие чего аудиторы вынуждены сбивать цену (51%), растущие издержки (50%) и необходимость дифференцировать себя от конкурентов (50%)
- Самые серьезные проблемы с привлечением клиентов – на Ближнем Востоке (80%). А вот в Северной Америке, Австралии и Океании это заботить лишь 33% и 36% респондентов, соответственно
- Больше всего проблем с государственным регулированием аудита в Центральной и Южной Америке (68%), на Ближнем Востоке (65%) и в Европе (63%).

[Читать далее...](#)

## IAASB предложил новый порядок для финансовых отчетов специального назначения



Международный совет по стандартам аудита и гарантии качества (IAASB) выпустил сегодня свои новые предложения по улучшению аудиторской отчетности в отношении так называемых «финансовых отчетов специального назначения» – «special purpose financial statements». Изменения предлагаются к двум основным международным аудиторским стандартам – MCA (ISA) 800 «Аудиторский Отчет (Заключение) по Соглашениям на Аудит Специального Назначения» и MCA (ISA) 805 «Особенности аудита отдельной финансовой отчетности и специфических элементов, счетов или единиц финансовой отчетности».

Новый порядок проверки отчетов специального назначения мировыми аудиторскими организациями тесно связан с другими недавними публикациями Международного совета по стандартам аудита и гарантии качества – в частности, пересмотренных стандартов ISA 700 «Независимое аудиторское заключение по финансовой отчетности» и ISA 701 «Доведение информации о ключевых вопросах аудита в независимом аудиторском заключении». Таким образом, двумя новыми стандартами, в которые сегодня вносятся исправления, Совет пытается довести до сведения деловой общественности, как именно недавние изменения в MCA отразятся на аудите этой специфической формы отчетности.

Источник: [GAAP.ru](http://GAAP.ru)

## Аудиторам предложено оценивать свою честность и объективность с позиций третьих лиц

Минфин выпустил "[информацию](#)" ППЗ 5-2014, в которой дал разъяснение практики применения законодательства, регулирующего аудиторскую деятельность, в части правил независимости аудитора от групп взаимосвязанных клиентов.

Ведомство изложило, что такое "концептуальный подход" к независимости. Принципы независимости собраны в документе, который называется словом "правила". Но это не означает, что предусмотрены любые ситуации, в которых могут возникнуть угрозы независимости, поскольку это не возможно. Для этого и нужен концептуальный подход.

Аудитор должен ответить на вопрос: "Может ли *разумное* и хорошо информированное третье лицо, взвесив все факты и обстоятельства, обоснованно посчитать, что в условиях конкретного задания честность, объективность или профессиональный скептицизм аудитора скомпрометированы?" (курсив наш - Audit-it. Таким образом, возможные суждения лиц неразумных в расчет брать не предлагается, однако ведомство обошлось без формулирования критериев).

Если ответ на вопрос окажется положительным, то аудитор должен оценить угрозу и принять меры.

Но, невзирая на концептуальный подход, в разделе 2 правил независимости все же приведено описание конкретных обстоятельств и взаимоотношений, которые создают или могут создавать угрозы независимости.

Минфин также изложил, какие лица относятся к связанным сторонам аудируемого лица. Это:

- организация, обладающая контролем (непосредственно или через третьих лиц) над аудируемым лицом при условии, что данное аудируемое лицо является существенным по отношению к указанной организации (числовые данные его отчетности существенны для отчетности этой организации).
- организация, имеющая прямую финансовую заинтересованность в аудируемом лице при условии, что обладает значительным влиянием над аудируемым лицом и указанная заинтересованность в аудируемом лице является существенной;
- организация, контролируемая аудируемым лицом (непосредственно или через третьих лиц);
- организация, в которой аудируемое лицо либо организация, связанная с аудируемым лицом согласно предыдущему пункту, имеет прямую финансовую заинтересованность, которая обеспечивает значительное влияние над данной организацией и является существенной;

[Читать далее...](#)

## Минфин напомнил о необходимости отчитаться по форме N 2-аудит не позднее 1 марта

В письме от 16 января 2015 г. N [07-04-27/656](#) Минфин напомнил, что аудиторские организации и индивидуальные аудиторы должны предоставить в Минфин сведения об аудиторской деятельности за 2014 год (форма N 2-аудит) не позднее 1 марта 2015 года.

Форма 2-аудит может подаваться в электронном виде. Указанный сервис реализован в рубрике "Личный кабинет Аудитора" раздела "Аудиторская деятельность" на официальном сайте Минфина [www.minfin.ru](http://www.minfin.ru) путем заполнения электронной формы в интерактивном режиме.

Информация, необходимая пользователю указанного сервиса, размещена на сайте Минфина в рубрике "Аудиторская деятельность - Общая информация - Деятельность аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов - Отчетность аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов - Предоставление отчетов по форме N 2-аудит в электронном виде".

Для доступа в "Личный кабинет аудитора" индивидуальным аудиторам и аудиторским организациям присвоены уникальные коды: логин и пароль. Коды доступа необходимо получить в СРО.

Кроме того, в "Личном кабинете Аудитора" для субъектов, не получивших коды доступа, предусмотрена возможность заполнения формы N 2-аудит в тестовом режиме.

Форма N 2-аудит и указания по ее заполнению размещены на сайте Минфина в разделе "Аудиторская деятельность - Общая информация - Деятельность аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов - Отчетность аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов".

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Последний и первый шаг в улучшении отчетности аудиторов

Международный совет по стандартам аудита и гарантии качества (IAASB) представил в конце прошлой недели новые и пересмотренные стандарты аудита, работа над которыми велась специально для улучшения качества международной аудиторской отчетности в глазах инвесторов и других ее пользователей.

«Эти инновации придадут аудиту новых сил, после того как аудиторы значительно поменяют свою линию поведения и способы доведения информации о своей работе» – объясняет глава Совета, профессор Арнольд Шилдер (Arnold Schilder). – «Основанные на расширенном исследовании и глобальном отклике со стороны инвесторов, регуляторов, органов аудиторского надзора, национальных разработчиков, самих аудиторов, составителей отчетности, членов аудиторских комиссий и других сторон, итоговый международный стандарт аудита представляет собой первый шаг исключительной важности, не имевший ранее претендентов. Теперь мы должны изучать, продвигать и планировать внедрение новых и пересмотренных стандартов».

Именно так. Хотя это и последний шаг, подводящий итог последним нескольким годам напряженной работы, предстоит сделать еще очень многое. Очень возможно, что самое трудное как раз впереди.

Мы не беремся оценивать важность сегодняшних инноваций для международной аудиторской среды. Если глава IAASB оценивает их столь высоко – возможно, так и есть, и они действительно очень важны. Что касается фактов, то, наверно, одним из самых значительных улучшений является новое требование для аудиторов публичных компаний отдельно отражать информацию о «ключевых аудиторских вопросах» («Key Audit Matters»), т.е. вопросах, которые в их представлении являются самыми важными в процессе проведения аудита.

Кроме того, Совет, очевидно, сделал очень многое, чтобы сфокусировать внимание проверяющих на вопросах соответствия компании концепции функционирующего предприятия («going concern»). Они, в частности, будут проверять соответствующие раскрытия в финансовой отчетности, а уже аудиторские отчеты по этой теме также должны стать более прозрачными.

[Читать далее...](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## **ВС: в учетной политике можно закрепить особенности ведения отдельного учета по НДС**

ИП занимался деятельностью, подпадающей под общую систему налогообложения, а также розничной торговлей, подлежащей налогообложению ЕНВД. При этом он вел отдельный учет в разрезе товаров по видам деятельности, облагаемым и не облагаемым НДС. Исходя из учетной политики предприниматель принимал к вычету НДС в полном объеме в тех налоговых периодах, в которых доля прочих (общехозяйственных) расходов, не превышает 5% от общей величины совокупных расходов.

По результатам выездной проверки инспекция решила, что предприниматель неправомерно заявил вычет в полном объеме, при наличии отдельного учета не применив пропорцию, предусмотренную пунктом 4 статьи 170 НК. По этой норме НДС принимается к вычету либо учитываются в стоимости товаров в той пропорции, в которой они используются для производства или реализации товаров, операции по которым подлежат налогообложению и освобождены от налогообложения.

При этом налогоплательщик вправе не применять эти положения (включая требование о ведении отдельного учета) к тем налоговым периодам, в которых доля совокупных расходов на приобретение, производство или реализацию товаров по операциям, не подлежащим налогообложению, не превышает 5% общей величины совокупных расходов. В этом случае все суммы налога, предъявленные таким налогоплательщикам продавцами товаров подлежат вычету.

Суды трех инстанций (дело № [A12-22458/2013](#)) признали решение инспекции недействительным, указав, что нормами главы 21 НК не установлен порядок ведения налогоплательщиками отдельного учета, под

которым следует понимать любую обоснованную методику, позволяющую достоверно определить необходимые показатели.

В данном случае предприниматель закрепил в учетной политике вышеуказанный порядок. Суды

сочли его обоснованным и не противоречащим законодательству.

Судья ВС (306-КГ14-2867 от 22.12.2014) отказал инспекции в передаче дела в коллегия по экономическим спорам, указав: "то обстоятельство, что налогоплательщик не является производителем реализуемых товаров, не опровергает вывод судов".

Источник: [Audit-it.ru](#)

## **Переплата, которая освободила бы от штрафа, должна иметься на момент подачи уточненки**

Компания представила в ИФНС уточненные налоговые декларации по НДС за 1 квартал 2011 года (с суммой налога к возмещению в размере 18,2 млн. рублей, в первоначальной указано 8,2 млн. рублей) и за 1 квартал 2012 года (с суммой налога к уплате 640 тысяч рублей, в первоначальной указано было 4 тысячи рублей).

По результатам камеральной проверки декларации за 1 квартал 2012 года ИФНС привлекла компанию к ответственности по статье 122 НК и доначислила штраф.

Суды первой и апелляционной инстанции (дело № [A41-17767/2014](#)) признали решение инспекции недействительным, решив, что у компании имелась переплата налога по уточненной декларации за 1 квартал 2011 года, которая должна была быть зачтена в счет имеющейся задолженности за 1 квартал 2012 года.

Кассация (Ф05-15203/2014 от 19.01.2015) отменила их решение.

При предоставлении уточненной декларации после срока ее подачи и уплаты налога налогоплательщик освобождается от ответственности при условии, что до ее представления он уплатил недостающую сумму налога и соответствующие ей пени (подпункт 1 пункта 4 статьи 81 НК).

Согласно [разъяснениям](#), данным в пункте 20 постановления пленума ВАС от 30.07.2013 № 57 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой НК» занижение сумм налога не приводит к штрафу по статье 122 НК в случае одновременного соблюдения следующих условий:

- на дату окончания срока уплаты налога за налоговый период у налогоплательщика имелась переплата сумм того же налога, что и заниженный налог, в размере, превышающем или равном размеру заниженной суммы налога;
- на момент вынесения налоговым органом решения по результатам налоговой проверки эти суммы не были зачтены в счет иных задолженностей налогоплательщика.

В данном случае уточненная декларация подана после истечения срока уплаты налога, до ее подачи сумма доначисленного налога уплачена не была. Обе уточненки поданы только в 2013 году, а в июле 2013 года наличие переплаты зафиксировано решением о возмещении налога. Значит, по состоянию на дату уплаты налога за 1 квартал 2012 года у налогоплательщика отсутствовала переплата НДС за предыдущий налоговый период, так же как и отсутствовала переплата по налогу на дату представления уточненной декларации. Таким образом, решение инспекции правомерно.

Компания пыталась покрыть переплатой налога за 1 квартал 2011 года не только задолженность за 1 квартал 2012 года, но и за 4 квартал 2011 года. Это суды рассмотрели в рамках другого [дела](#) и привели несколько иную аргументацию. Суды указали, что заявленное компанией возмещение за 1 квартал 2011 года могло быть зачтено только после камеральной проверки, на которую отводится три месяца. При этом инспекция не обязана одновременно камеральность уточненные декларации за разные периоды, даже поданные в одно и то же время. Однако по делу за 4 квартал 2011 года суд учел смягчающие обстоятельства (наличие решения о частичном возмещении НДС за 1 квартал 2011 года на дату принятия решения о привлечении к ответственности за 4 квартал 2011 года) и снизил штраф в 2 раза.

В рассматриваемом деле компания на наличие смягчающих обстоятельств не ссылалась, поэтому назначенный налоговиками штраф в размере 128 тысяч рублей остался в силе.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Инспекция не вправе штрафовать за непредставление оборотно-сальдовых ведомостей**

Также суды указали, что реализация "незавершенки" жилого дома не освобождена от уплаты НДС.

В 2009 году ООО «А» приобрело незавершенный строительством жилой дом. В 1 квартале 2010

года компания, выступая заказчиком, провела работы по сооружению подземной стоянки, и заявила вычет по ним в налоговой декларации по НДС.

В марте 2011 года компания реализовала объект со степенью готовности 2%. При этом НДС с реализации уплачен не был.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила, в частности, НДС, пени и штраф, указав, что освобождение от налогообложения при реализации жилых домов, предусмотренное подпунктом 22 пункта 3 статьи 149 НК, не распространяется на незавершенное строительство.

Кроме того, инспекция доначислила компании штраф по статье 126 НК за непредоставление документов - оборотно-сальдовых ведомостей по счетам 60, 76, 62, 91, 01, 44, 26, 68 (всего - 24 штуки).

Суды первой и апелляционной инстанции (дело № [A27-1435/2014](#)) признали неправомерным решение по доначислению НДС, указав, что в данном случае при решении вопроса о законности заявления права на льготу следует исходить из функционального назначения строящегося объекта, а не от степени его готовности (завершенность или незавершенность строительства).

Кассация отменила их решение. Подпункт 22 пункта 3 статьи 149 НК предусматривает освобождение от налогообложения реализации жилых домов, жилых помещений, а также долей в них. Жилым помещением признается изолированное помещение, которое пригодно для постоянного проживания граждан (часть 2 статьи 15 ЖК). В данном случае объекты незавершенного строительства не могут быть отнесены к жилым помещениям, поскольку они не пригодны для постоянного проживания. Следовательно, операция по их реализации подлежит обложению НДС.

Данный вывод суда согласуется с разъяснением, содержащимся в письме Минфина от 12.05.2012 № 03-07-10/11.

В решении кассации (Ф04-11895/2014 от 29.12.2014) указано: «предположение о том, что в будущем здание может быть построено и отнесено к категории жилых домов с учетом положений ЖК РФ, не является основанием для получения льготы в проверенном периоде в соответствии с подпунктом 22 пункта 3 статьи 149 НК РФ исходя из буквального толкования указанной нормы».

В части доначисления штрафа по статье 126 НК суды трех инстанций разъяснили, что оборотно-

сальдовые ведомости являются синтетическими регистрами бухгалтерского учета, их составление в обязательном порядке не предусмотрено нормами законодательства о налогах и сборах. Следовательно, неисполнение требования о предоставлении оборотно-сальдовых ведомостей, относящихся к регистрам бухгалтерского учета, а не к категории «документов, необходимых для исчисления и уплаты налогов», не влечет ответственность по статье 126 НК.

Источник: [ВАС](#)

**Выписка по контрагенту из ЕГРЮЛ  
датирована двумя годами ранее  
сделки - она фиктивна**

Признавая налоговую выгоду необоснованной, суды учли также, что на своем сайте контрагент рекламирует продажу стройматериалов, а не предмет сделки - перевозку. Кроме того, использованный автотранспорт оказался частично легковым, частично - принадлежащим неизвестным физлицам.

По результатам выездной проверки налоговая доначислила ООО «А» НДС, пени и штраф, и уменьшила убытки, посчитав формальными операции с ООО «В» (договор подряда на строительство технологической дороги и договор оказания услуг по вывозу щебня).

В ходе проверки инспекция установила, что ООО «В» по юрадресу не находится, фактическое местонахождение не известно. Имущество, в том числе транспортные средства, за данной организацией не числятся, сведения по форме 2-НДФЛ не представлялись, декларация по налогу на имущество организаций представлена с нулевыми показателями. Численность – 1 человек. Учредитель и руководитель ООО «В» является учредителем трех компаний и руководителем – двух. В инспекцию для дачи показаний он не явился.

В сети интернет размещена реклама предлагаемого ООО «В» вида деятельности - оптовой торговли прочими строительными материалами. При этом работы и услуги, требующие наличия техники (перевозка, ремонт дорог), в рекламе не предлагаются.

Денежные средства, полученные от ООО «А», перечислялись на расчетные счета различных организаций, затем дробились на меньшие суммы, частично снимались наличными, частично перечислялись на расчетные счета других организаций, после чего также снимались наличными. При этом организации, участвующие в указанной схеме транзита денежных средств, обладали признаками номинальных структур, являлись взаимозависимыми.

По факту выполнения работ по вывозу щебня инспекция провела допросы свидетелей – работников налогоплательщика, которые пояснили, что данные работы произведены погрузчиками и самосвалами ООО «А». При этом согласно информации из ГИБДД некоторые из указанных налогоплательщиком номеров автомашин "КАМАЗ", задействованных в перевозке щебня, принадлежат легковым автомобилям. Оставшиеся номера присвоены автомобилям "КАМАЗ", принадлежащим физическим лицам, которые на допрос в инспекцию не явились.

Суды трех инстанций (дело № [A76-24485/2013](#)) признали правомерным решение инспекции и отметили, что компанией не проявлена должная осмотрительность при выборе контрагента – копии свидетельств о госрегистрации, постановки на налоговый учет, устава ООО «В» не заверены руководителем контрагента. Выписка из ЕГРЮЛ датирована декабрем 2007 года, тогда как договор на строительство дороги подписан через 2,5 года. При этом перед заключением договора (01.05.2010) налогоплательщиком выписка из ЕГРЮЛ у контрагента не истребовалась.

Суды (постановление кассации Ф09-8898/2014 от 31.12.2014) учли также факт отсутствия промежуточных документов, связанных с техническим надзором и контролем за ходом и качеством выполнения работ спорным контрагентом, таких как журналы производства работ, ведомости исполнителя работ, документы прохождения инструктажа, приказы о назначении ответственных представителей на объекте и иных документов, которые бы могли подтвердить реальное выполнение работ (оказание услуг).

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Дата отчета агента может служить  
моментом учета доходов при  
методе начисления**

Между ООО «А» (принципал) и ООО «Л» (агент) заключен агентский договор, по которому агент реализовал продукцию принципала. В соответствии с договором моментом исполнения обязательств агента является дата утверждения принципалом отчета агента при условии поступления денежных средств, причитающихся принципалу за реализованную продукцию. Отчет представлялся ежемесячно до 5 числа месяца, следующего за отчетным.

В 2010 году ООО «А» признавало выручку от реализации продукции по агентскому договору непосредственно на дату утверждения отчета агента.

По результатам выездной налоговой проверки ООО «А» инспекция доначислила налог на прибыль, пени и штраф, решив, что компания неправомерно занизила выручку от реализации по агентскому договору за 2010 год. Инспекция указала, что учетная политика компании на 2010 год позволяла одновременно применять два метода учета доходов и расходов: по прямым договорам купли-продажи – по методу начисления, по агентскому договору – по дате поступления от покупателей полной суммы за реализованный товар на основании отчета агента.

Установив несоответствие учетной политики требованиям НК, инспекция доначислила налог на прибыль расчетным путем на основании информации о реализации продукции, полученной от ряда покупателей.

Суды трех инстанций (дело № [A56-62846/2012](#)), проанализировав учетную политику, не установили зависимость признания доходов по агентскому договору от поступления денежных средств.

При методе начисления доходы признаются в том отчетном периоде, в котором они имели место, независимо от фактического поступления денежных средств (статья 271 НК). При реализации товаров (работ, услуг) по агентскому договору налогоплательщиком-принципалом датой получения дохода от реализации признается дата реализации принадлежащего принципалу имущества, указанная в отчете комиссионера.

В данном случае отчеты о реализации продукции предоставлялись истцу агентом ежемесячно. Отчеты агента содержали все необходимые реквизиты, в них содержались сведения о сумме и периоде реализации товаров. По мнению судов (постановление кассации Ф07-9565/2013 от 24.12.2014), отсутствие в этих отчетах конкретных дат реализации в пределах отчетного периода не имеет правового значения, и компания правомерно при определении доходов руководствовалась датой отчета агента.

В данном случае инспекция не привела в решении конкретные факты неполного отражения выручки от реализации продукции в рамках агентского договора и неправомерно применила расчетный метод определения налоговых обязательств, предусмотренный статьей 31 НК.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**ВС указал, какое образование и стаж работы должны быть у главных бухгалтеров**

Решением Верховного Суда РФ от 22.10.2014 N [АКПИ14-965](#) признан недействующим пункт 5 Положения о главных бухгалтерах, утвержденного постановлением Совета Министров СССР от 24 января 1980 г. N 59 (которое в целом до сих пор, как выяснилось, не отменено).

Данной нормой установлено, что на должность главного бухгалтера назначаются лица, имеющие высшее специальное образование. В необходимых случаях по решению вышестоящего органа на должность главного бухгалтера может быть назначено лицо, не имеющее высшего специального образования, при наличии у него стажа работы по специальности не менее трех лет.

ВС указал, что федзакон об образовании в РФ не содержит понятия "высшее специальное образование".

Кроме того, требования о наличии высшего образования у главбуха в общем случае не установлено действующим законом о бухучете. При этом в нем оговаривается, что какие-либо дополнительные требования могут устанавливаться федеральными законами. К их числу не относится Положение о главных бухгалтерях.

Также ВС привел случаи, когда требования к образованию главбухов установлены. Так, закон о бухучете содержит требования, которым должен соответствовать главный бухгалтер или иное должностное лицо, на которое возлагается ведение бухучета

в ОАО (за исключением кредитных организаций), страховых организациях и НПФ, акционерных инвестиционных фондах, управляющих компаниях ПИФов, в иных экономических субъектах, ценные бумаги которых допущены к обращению на организованных торгах (за исключением кредитных организаций), в органах управления государственных внебюджетных фондов, органах управления государственных территориальных внебюджетных фондов. Среди этих требований - наличие высшего профессионального образования; определенного стажа работы (связанной с ведением бухучета, составлением бухгалтерской (финансовой) отчетности либо с аудиторской деятельностью, не менее трех лет из последних пяти календарных лет, а при отсутствии высшего образования в области бухучета и аудита - не менее пяти лет из последних семи календарных лет); отсутствие неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики.

Согласно закону об организации страхового дела в РФ главбух общества взаимного страхования (ОВЗ) должен иметь высшее образование, подтвержденное признаваемым в РФ документом,

и стаж работы по экономической специальности или на должности, требующей знания бухгалтерского учета, не менее двух лет в страховой, перестраховочной организации, ОВЗ и (или) организации страхового брокера в РФ.

Согласно закону о ЦБ Банк России вправе предъявлять квалификационные требования и требования к деловой репутации главного бухгалтера, заместителя главбуха кредитной организации, главбуха филиала. Требования устанавливаются в пределах критериев, установленных законом о банках и банковской деятельности, среди которых: наличие высшего юридического или экономического образования и опыта руководства отделом или иным подразделением кредитной организации, деятельность которого связана с банковскими операциями, не менее одного года, а при наличии иного высшего образования - не менее двух лет (для главбуха небанковской кредитной организации, занимающейся переводами денежных средств без открытия банковских счетов и связанных с ними иных банковских операций, - наличие высшего образования).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**ВС: имущественный вычет  
предоставляется с месяца подачи  
заявления**

Судья также указал, что при передаче недвижимости до 1 января 2013 года право собственности переходило на момент госрегистрации.

Опубликовано определение судьи ВС по делу [A45-23287/2013](http://A45-23287/2013), в котором рассматривалось два эпизода: относительно даты реализации [недвижимости](#) и предоставления имущественного вычета до подачи работником [заявления](#).

Напомним, из ОАО «Н» было выделено ОАО «Г», которое было реорганизовано в ОАО «С». Собранием акционеров ОАО «Н» был утвержден разделительный баланс, по которому недвижимое имущество передано ОАО «Г» с последующей передачей ОАО «С». 15 июня 2011 года (в переходный период) ОАО «Н» продало имущество сторонней компании и передало его по акту приема-передачи от 21 июня 2011 года. Право собственности на него зарегистрировано 1 июля 2011 года. При этом реорганизация компаний завершена 30 июня 2011 года.

По результатам выездной проверки инспекция доначислила ОАО «С» налог на прибыль, пени и штраф, указав на необходимость учета доходов от продажи недвижимости. ОАО «С» полагало, что у него отсутствуют основания для учета доходов, поскольку имущество было продано до окончания реорганизации ОАО «Н».

Суды первой инстанции, апелляция и окружной арбитражный суд признали решение инспекции законным, указав, что право собственности на имущество перешло с момента окончания реорганизации – 30 июля 2011 года, а право собственности на имущество передано 1 июля 2011 года – с момента регистрации перехода права собственности. То есть фактически имущество продало ОАО «С».

Ссылку компании на пункт 3 статьи 271 НК суды отклонили, поскольку норма, по которой доход от реализации недвижимого имущества признается на дату передачи недвижимости приобретателю по передаточному акту, вступила в силу с 1 января 2013 года.

Судья ВС согласился с выводами судов, указав: «в спорный период 2011 года обязанность по уплате налога на прибыль при продаже недвижимости, подлежащей государственной регистрации, возникла с момента государственной регистрации перехода прав на такое имущество».

В отношении другого эпизода - компания возвращала сотрудникам ранее удержанный НДФЛ по заявлениям на имущественный вычет, поданным в течение года, то есть за предыдущие периоды. Компания полагала, что вычет предоставляется за весь налоговый период, в котором физлицо обратилось к налоговому агенту, независимо от месяца подачи заявления. По результатам выездной проверки ИФНС сочла это неправомерным, доначислила НДФЛ и пени.

Суд первой инстанции, апелляция и окружной арбитражный суд признали решение инспекции законным, указав, что правомерно удержанная сумма НДФЛ не может быть квалифицирована как излишне удержанная. Значит, при подаче заявления не с первого месяца года, вычет предоставляется начиная с месяца, в котором налогоплательщик обратился за его предоставлением.

Судья ВС (304-КГ14-6337 от 26.12.2014) согласился с выводами судов и отказал компании в передаче дела в коллегия по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### Аудит существенности – почему это так важно после истории с Tesco

В прошлом году довольно много полос зарубежных финансовых СМИ уделили бухгалтерскому скандалу с Tesco. Зарубежные СМИ – в основном по причине отсутствия громких и уже привычных прецедентов, мы (GAAP.RU) – просто чтобы не отставать. Если интересно, с подробностями можно ознакомиться в опубликованных ранее материалах ([«Глава комитета по делам бизнеса британского парламента назвал бухгалтерскую ошибку Tesco «феерической»](#), [«Бухгалтерский скандал Tesco: хуже, чем казалось поначалу»](#) и др.). Сегодня, однако, будет затронут несколько другой аспект этой истории. Вследствие изменений в требованиях британского законодательства к частоте проведению аудиторских тендеров их число стало расти. А инвесторы, отметив такие перемены к лучшему, стали более придирчиво изучать аудиторские раскрытия по теме существенности. Об этом хочет поговорить уже известный по нашим публикациям эксперт [Катарина Бэгшоу](#).



Автор: Катарина Бэгшоу (Katharine Bagshaw), член Института присяжных бухгалтеров Англии и Уэльса

Источник: [Accountancy Live](#)

Перевод: [GAAP.RU](#)

Фото: [accountancylive.com](#)

Столкнувшись со значительной оппозицией в лице определенных групп заинтересованных участников процесса, Совет по финансовой отчетности Великобритании (FRC) [потребовал в июне 2013 года](#), чтобы в аудиторы на обязательной основе включали в отчеты информацию о масштабе аудита и уровнях существенности. Это был отчаянный, смелый поступок. В самом деле, в британской практике ничего подобного до того момента не требовали, и аудиторские компании стали заметно нервничать. Существенность – дело немаловажное, особенно если речь идет об аудите крупной публичной компании, где возможностей для неправильных трактовок в разы больше, а цена ошибки слишком велика.

Своими действиями FRC дал рынку четкий посыл относительно своих приоритетов – скажем, того, насколько он в действительности ценит качество информации об аудите, которая ложится на стол инвесторам. Ведь многие из них при принятии решений листают отнюдь не многостраничные отчеты с цифрами (собственно, финансовую отчетность самих компаний), а как раз заключения аудиторов! Они уже давно просили регулятора обеспечить их качественной информацией.

Еще одним, хотя и не так четко обозначенным направлением, которое интересовало и интересует регулятора, была взаимосвязь между аудитом существенности, масштабом аудита и аудиторскими комиссиями, которые в такой ситуации оказываются под давлением.

И, пожалуй, это два самых больших суждения, которые приходится делать аудитору в ходе проверки. Кажущиеся на первый взгляд незначительные поправки в том, что сама компания определяет для себя «финансово существенным», уже в группе компаний может привести к совсем другим выводам и другим объемам работы. В упомянутом выше тематическом исследовании FRC приходит к выводу, что давление на аудиторские комиссии «сверху», наблюдаемое в последние годы, вполне объяснимо с точки зрения возросшего риска для качества аудита – как следствие, меньшей надежности, за которую платят меньшую цену. Кроме того, от регуляторов не укрылась и такая тенденция, что компании все чаще вносят изменения в свои собственные внутренние учетные политики, чтобы менять уровни существенности.

Британский Совет достаточно осторожен, чтобы не проводить прямой однозначной связи между качеством аудита и существенностью, но не может отрицать ее наличия. Одним из выводов, к которому приходят авторы отчета, заключается в том, что аудиторы должны признать изменившиеся потребности пользователей. Первой рекомендацией в этой связи является принятие их интересов в качестве определяющего фактора в определении уровней существенности.

#### Аудиторские комиссии

Должен быть определенный простор для изменений аудиторских методологий, в частности, того, каким образом аудиторские свидетельства признаются достаточными и адекватными. В противном случае никаких улучшений аудита, никаких инноваций ожидать не стоит. Но если изменения идут лишь в одном условном направлении, а существенность – в вертикальном (т.е. возрастает), логично предположить, что в результате мы получим лишь определенную «комбинацию» результатов: скажем, объем аудиторской работы снизится, различные ее направления найдут новый равновесный баланс, будут применяться новые техники проведения проверок... Этого ли в действительности хотят и ожидают увидеть пользователи?

Пол Ли (Paul Lee), глава отдела инвестиционных вопросов в Национальной ассоциации пенсионных фондов (NAPF) и он же – бывший член комитета по делам аудита и гарантии в составе FRC, совсем в этом не уверен. «Аудиторское вознаграждение в действительности не так уж принципиально для крупных компаний. Инвесторы, однако, хотят лучшего качества, более тщательных проверок и более эффективных аудиторских методологий – следовательно, вопрос расходов в их списке приоритетов находится отнюдь не на верхних строчках» – говорит он.

При этом эксперт признает перемены к лучшему в результате появления новой информации в отчетах. «Некоторые новые аудиторские заключения изумительны» – отмечает он, одновременно подчеркивая, что подготовившим их компаниям не стоит ни в коем случае забывать, за что, собственно, их столь активно критиковали все последние годы. «Компаниям стоит задуматься, почему сегодняшнее восприятие именно такое, какое оно есть, в какой степени лично они поучаствовали в его формировании, и что еще они могут сделать в этой связи. Очевидно, они вправе вполне обоснованно ожидать, что пользователи теперь будут особенно внимательно следить за изменениями в уровнях существенности, но чего нам на самом деле хотелось бы от них – это чтобы аудиторы начали уверенно обосновывать свои суждения, притом без принуждения».

### Поверхностные сопоставления

Некоторые компании на сегодня подготовили два аудиторских отчета по новым требованиям, что делает возможным сопоставление информации за разные годовые периоды. Однако поверхностная оценка основных индикаторов может в действительности ввести в заблуждение.

Например, аудиторское заключение по мобильному оператору *Vodafone* за 2014 год снабдили графической иллюстрацией аудиторской существенности, вполнину меньшей по сравнению с 2013 годом (£250 миллионов и £500 миллионов). Первый же вывод, который сам собой напрашивается в этой связи – это что аудиторам, наверно, пришлось проделать гораздо больший объем работы. При этом в отчете довольно четко указано, что основной причиной для изменений является простое избавление от одной из компаний группы, *Verizon*. Базовый процент, применяемый к показателю прибыли до налогов, был один и тот же в том и другом отчетном периоде.

Напротив, отчет *BSkyB* за 2014 год, вызывающий легкое недоумение после беглого осмотра, показывает уровень существенности тот же самый, что и в 2013 году (£50 миллионов), но в случае с этой компанией тот же самый процент (4%) применялся к оценочному показателю прибыли в том и другом году. Аудиторы в такой ситуации даже не имеют возможности мгновенно растолковать ситуацию. Идентичный результат в обоих периодах выглядит как минимум странно, а если различия очень существенны, то тут явно какая-то подтасовка (если только аудиторы не стали за один год в десятки раз аккуратнее, чем были). Что реально имеет значение здесь, так это тщательность объяснения этих перемен – или их отсутствия. А вот что касается возможного масштаба разъяснений, то тут практика показывает очень разные варианты.

Особенное любопытство лично у Пола Ли вызывают «опциональные» раскрытия по существенности показателей результативности. Многие компании очень осторожны в отношении таких раскрытий – говорит он – но аудиторские отчеты в действительности рассказывают о других вещах: что аудиторы думают о качестве систем управления, и насколько, на их взгляд, менеджмент контролирует бизнес.

Памятный отчет *Tesco* за 2013 не говорил вообще ничего о существенности результатов деятельности. Но он такой был далеко не единственный. Сегодня можно отыскать много аудиторских заключений, в котором также нет ни единого упоминания. Это не означает, впрочем, что у компаний есть проблемы – у большинства как раз нет. Но академики, можно утверждать с уверенностью, обязательно найдут со временем связь и скажут свое слово, в какой степени нераскрытие этих данных может служить в роли тревожного «красного флага». Американские академики традиционно очень внимательно следят за тем, что происходит у коллег за океаном (в Великобритании), по мере того как их регуляторы предпринимают попытки внедрения схожих требований к аудиторским заключениям.

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## НДС по расторгнутому договору подряда Минфин разрешает принимать к вычету

В письме от 05.12.2014 № [03-07-10/62381](#) Минфин рассмотрел вопрос о вычетах НДС, предъявленного подрядчиком при строительстве здания, в случае расторжения договора подряда, консервации недостроенного здания на некоторый срок, а после продолжения строительства - использования здания для операций, признаваемых объектом налогообложения НДС.

Минфин напомнил, что вычетам подлежат суммы НДС, если приобретаемое используется в облагаемых НДС операциях, в том числе предъявленные подрядными организациями при капитальном строительстве, сборке (монтаже) основных средств, на основании счетов-фактур, принятия работ (товаров, услуг) на учет и при наличии первичных документов.

[Читать далее...](#)

## В каких случаях декларация по НДС или единая упрощенная может быть подана на бумаге

В письме от 19.12.2014 № [ГД-4-3/26323@](#) ФНС напомнила, что для налогоплательщиков, имеющих небольшую численность и невысокий уровень доходов от операций по реализации, или занимающихся определенными видами деятельности, налоговое законодательство предусматривает возможность освобождения от НДС, в том числе путем применения специальных режимов налогообложения.

Так, организации и ИП имеют право на освобождение от НДС, если за три предшествующих последовательных календарных месяца сумма выручки от реализации без учета налога не превысила в совокупности два миллиона рублей. Если организации или ИП в период данного освобождения не выставляют покупателям счета-фактуры с выделенной суммой НДС, а также не исполняют обязанности налогового агента по данному налогу, обязанность по представлению декларации по НДС у таких лиц отсутствует.

Организации и ИП на спецрежимах не признаются налогоплательщиками НДС, в связи с чем у них отсутствует обязанность по представлению налоговой декларации в электронной форме.

Если налогоплательщик не ведет операций, в результате которых происходит движение денежных средств на его счетах в банке, а также не имеет объектов налогообложения по НДС, то он представляет единую (упрощенную) налоговую декларацию, на которую требования об обязательном представлении в налоговые органы декларации по установленному формату в электронной форме не распространяются.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Срок подачи декларации по НДС и его уплаты сдвигается на пять дней уже в январе

В письме от 25 декабря 2014 г. N [03-07-15/67246](#) Минфин напомнил о федеральном законе от 29.11.2014 № 382-ФЗ, согласно которому перенесены сроки уплаты НДС и сроки сдачи деклараций по НДС на 25 число.

Теперь налогоплательщики обязаны представить декларацию в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.

Уплата НДС производится за истекший налоговый период равными долями не позднее 25-го числа каждого из трех месяцев, следующего за истекшим налоговым периодом.

Закон вступает в силу с 1 января 2015 года, но не ранее чем по истечении одного месяца со дня его официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по соответствующему налогу, за исключением положений, для которых данной статьей установлен иной срок вступления их в силу.

Закон опубликован на официальном интернет-портале правовой информации [pravo.gov.ru](#) 30 ноября 2014 года и поэтому вступает в силу с 1 января 2015 года, указало ведомство.

[Читать далее...](#)

## ФНС напомнила о новой форме декларации по налогу на прибыль

ФНС выпустила "[информацию](#)" об утверждении новой формы налоговой декларации по налогу на прибыль организаций.

Приказом ФНС от 26.11.2014 N ММВ-7-3/600@ [утверждена](#) новая форма декларации. В ней учтены изменения в НК, вступившие в силу в 2014 году, а также ряд изменений, вступающих в силу с 2015 года.

В основном, изменения коснулись расчета налога на прибыль с доходов, удерживаемого налоговым агентом (Лист 03), расчета налоговой базы по налогу на прибыль по операциям с ценными бумагами и финансовыми инструментами срочных сделок (Лист 05).

Форма налоговой декларации дополнена приложением N 6б к Листу 02, предназначенным для отражения доходов и расходов участников КГН, а также приложением N 2, предназначенным для представления сведений о доходах физлиц налоговыми агентами, признаваемыми таковыми в соответствии со статьей 226.1 НК (при осуществлении операций с ценными бумагами, операций с финансовыми инструментами срочных сделок, а также при осуществлении выплат по ценным бумагам российских эмитентов).

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Обновлен порядок представления налоговыми агентами справки 2-НДФЛ

Приказом от 08.12.2014 № [ММВ-7-11/617@](#) ФНС внесла изменения в порядок представления в налоговые органы сведений о доходах физлиц и сообщений о невозможности удержания налога и сумме НДФЛ (по форме 2-НДФЛ). Приказ зарегистрирован в Минюсте под Новый год.

Порядок был утвержден приказом ФНС от 16 сентября 2011 г. N ММВ-7-3/576@ "Об утверждении Порядка представления в налоговые органы сведений о доходах физических лиц и сообщений о невозможности удержания налога и сумме налога на доходы физических лиц".

Учтены изменения в законодательстве. К примеру, порядок теперь будет распространяться на налоговых агентов за исключением сведений, представляемых налоговыми агентами, в порядке, установленном статьей 226.1 НК (по доходам по ценным бумагам и ФИСС). (До сих пор такого исключения не было)....

[Читать далее...](#)

## Спортивные сооружения и инвентарь не уменьшат базу по налогу на прибыль



В письме от 31 октября 2014 г. N [03-03-06/1/55257](#) Минфин еще раз напомнил о своей позиции насчет невозможности учесть расходы на развитие физкультуры и спорта в трудовом коллективе. В этот раз вопрос касался расходов на содержание спортивных сооружений и приобретение спортивного инвентаря.

Ведомство стандартно ссылается на пункт 29 статьи 270 НК. Им установлено, что при определении налоговой базы не учитываются расходы на оплату, в частности, занятий в спортивных секциях, кружках или клубах, посещений физкультурных (спортивных) мероприятий, товаров для личного потребления работников, а также другие аналогичные расходы, произведенные в пользу работников.

Эта норма, по мнению ведомства, имеет приоритет, несмотря на [дополнение](#) в июне этого года приказа Минздравсоцразвития от 01.03.2012 № 181н. В частности, теперь среди мероприятий по улучшению условий и охраны труда и снижению уровня профессиональных рисков работодателям рекомендован ряд мер, направленных на развитие физической культуры и спорта в трудовых коллективах. При этом согласно статье 226 ТК мероприятия, перечисленные в приказе Минздравсоцразвития, должны финансироваться работодателями (за исключением ГУПов и федеральных учреждений) в размере не менее 0,2% суммы затрат на производство продукции (работ, услуг). К тому же, согласно подпункту 7 пункта 1 статьи 264 НК к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся в том числе расходы на обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности, предусмотренных законодательством РФ.

В одном из более [ранних](#) писем Минфина вопрос касался абстрактных расходов "на проведение мероприятий по развитию физической культуры и спорта". Это хоть и не совсем точно соответствует формулировкам, указанным в пункте 29 статьи 270 НК, но трактовку в смысле этого пункта еще можно было понять.

[Читать далее...](#)

## В форме-4 ФСС появится несколько новых таблиц, а несколько имеющихся упраздняется

Проходит антикоррупционная экспертиза проекта новой формы-4 ФСС, порядка ее заполнения, которые должны будут начать применяться с отчетности за 1 квартал 2015 года.

Самой формы в приложениях к проекту приказа так и не обнаружено. Однако исходя из имеющегося проекта порядка ее заполнения можно сделать некоторые сравнения с действующей формой.

Так, форма будет содержать новые таблицы:

- 2.1 «Расшифровка сумм страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, начисленных на оплату дополнительных выходных дней, предоставляемых для ухода за детьми-инвалидами» (для страхователей, оплачивающих работникам такие дополнительные выходные дни)

- 2.2 «Сведения о расходах по обязательному социальному страхованию по временной нетрудоспособности работающим иностранным гражданам и лицам без гражданства, временно пребывающим в РФ (за исключением высококвалифицированных специалистов)». Заполняется при наличии расходов по иностранным гражданам и лицам без гражданства, временно пребывающим в РФ (за исключением высококвалифицированных специалистов, граждан республик Беларусь, Казахстан и Армения согласно Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.). Количество заполненных строк в таблице 2.2 должно соответствовать количеству страховых случаев по каждому иностранному гражданину.

Имеющаяся таблица 3.1 "Сведения, необходимые для применения пониженного тарифа страховых взносов плательщиками страховых взносов, указанными в пункте 3 части 1 статьи 58 федерального закона от 24 июля 2009 г. N 212-ФЗ" (которая заполняется страхователями, производящими выплаты инвалидам) будет заменена на новую таблицу 3.1 «Сведения о выплатах и вознаграждениях, начисленных плательщиком страховых взносов в пользу иностранных граждан и лиц без гражданства временно пребывающих в РФ (за исключением высококвалифицированных специалистов)».

Упраздняются таблица 4 "Расчет соответствия условий на право применения пониженного тарифа страховых взносов плательщиками страховых взносов - общественными организациями инвалидов, указанными в пункте 3 части 1 статьи 58 федерального закона от 24 июля 2009 г. N 212-ФЗ" и таблица 4.1, существующая для организаций, уставный капитал которых полностью состоит из вкладов общественных организаций инвалидов.

[Читать далее...](#)

## Чем подтвердить расходы при списании просроченных продуктов в целях налога на прибыль

В письме от 24.12.2014 № [03-03-06/1/66948](#) Минфин рассказал о подтверждении расходов при списании продуктов питания с истекшим сроком годности.

Согласно закону о защите прав потребителей по истечении установленного производителем продуктов питания срока годности продукты считаются непригодными для использования по назначению. Продажа товара по истечении установленного срока годности запрещается.

Некачественные и опасные пищевые продукты подлежат изъятию, уничтожению или утилизации (закон 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов").

Расходы на утилизацию продукции с истекшим сроком годности могут уменьшать налоговую базу по налогу на прибыль на основании подпункта 49 пункта 1 статьи 264 НК при условии, что данные расходы произведены в рамках предпринимательской деятельности и документально подтверждены надлежащим образом.

Достаточным документальным подтверждением расходов на уничтожение непригодной продукции являются:

- акты (журналы) изменения статуса товара, в которых отражены причины отнесения продукции к некачественной (окончание срока годности);
- акты приемки товаров при их возврате;
- акты о проведении инвентаризации;
- акты уничтожения некачественной продукции, в которых содержится информация о наименованиях и количестве уничтоженных товаров, дате уничтожения;
- выписки из регистров налогового учета по учету товара, списанного в связи с его уничтожением.

[Читать далее...](#)

### ФНС опубликовала перечень администрируемых налоговыми органами КБК на 2015 год

ФНС выпустила «информацию», содержащую перечень кодов классификации доходов бюджетов РФ, администрируемых ФНС, в 2015 году (в соответствии с приказами ФНС от 30.12.2014 N НД-7-1/694@, N НД-7-1/695@, N НД-7-1/696).

Кроме того, перечень новых КБК [размещен](#) на сайте ФНС ([ссылка на скачивание](#)).

Источник: [ФНС](#)

### Как малому предприятию отчитаться в статистику - Росстат обновил свои указания

Приказом от 30 декабря 2014 г. [N 739](#) Росстат утвердил новые указания по заполнению формы федерального статистического наблюдения N ПМ "Сведения об основных показателях деятельности малого предприятия".

Новшества вводятся в действие с отчета за январь - март 2015 года.

Прежние указания признаются утратившими силу.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### ЦБ объявил войну основной схеме ухода от налогов



Речь идет о так называемом транзите, который позволяет бизнесу выводить желаемые суммы в офшоры и экономить на уплате налогов в РФ.

Центробанк начал активную [борьбу](#) с одной из самых распространенных схем вывода капитала за рубеж и ухода от налогов — транзитными операциями. По экспертным оценкам, их доля в общем объеме незаконных операций не менее 50%. Банки должны уделять повышенное внимание транзитным операциям клиентов и требовать у них подтверждающие уплату налогов документы — письмо об этом Центробанк направил в коммерческие банки. Оно подписано зампредом Банка России Дмитрием Скобелкиным. Письма ЦБ по факту имеют нормативный характер, и теперь, на фоне кампании по отзыву лицензий, банки на свой усиленный страх и помноженный риск станут помогать клиентам оптимизировать налоги.

По словам зампреда комитета Госдумы по финансовому рынку, президента Ассоциации региональных банков России Анатолия Аксакова, на транзитные операции клиентов российских банков приходится не менее 50% всех незаконных финансовых операций. Общий объем последних — 1,5 трлн. рублей за 2013 год. Как сообщают источники, близкие к ЦБ и Росфинмониторингу, по предварительным данным показатель в 2014 году остался на прежнем уровне.

Транзитная схема используется российским бизнесом для уклонения от уплаты налогов. В рамках этой схемы задействованы специально созданные компании в России и офшорных зонах и по 5-10 банков. Компании заключают между собой договор на поставку техники и оборудования — это наиболее распространенный пример, говорит источник, близкий к ЦБ. Также популярны договоры на оказание консалтинговых услуг. В контракте завышается в десятки или сотни раз сумма, на которую реально поставляется товар, — и доход компании выводится из-под налогообложения под видом расходов. Чтобы скрыть мошеннический характер сделки, бенефициары вовлекают в схему целые цепочки юрлиц и банков, прогоняя через них средства.

В итоге порой, по словам источника, российская компания бенефициара оказывается в убытках и тогда не платит налог на прибыль (20%). Но у российских налоговиков есть комиссии по убыткам, которые активно общаются с собственниками, выясняя причины убыточности, и в таком случае приходится привлечь номинальных собственников и часто менять юрлица — стабильного бизнеса не построишь. Поэтому чаще российская организация просто показывает не убытки, а очень маленькую по отношению к выручке, но стабильную прибыль.

[Читать далее...](#)

## В каких случаях и на каких условиях спецоценку условий труда можно провести поэтапно

В письме от 08.12.2014 № [15-1/В-1829](#) Минтруд напомнил, что если до дня вступления в силу закона о спецоценке была проведена аттестация рабочих мест, то спецоценка в отношении таких рабочих мест может не проводиться в течение пяти лет со дня завершения аттестации. Исключение составляют случаи, когда требуется внеплановая спецоценка.

В отношении некоторых рабочих мест спецоценка может проводиться поэтапно и должна быть завершена не позднее чем 31 декабря 2018 года.

Это касается рабочих мест, не указанных в части 6 статьи 10 закона о спецоценке, которой установлено, что идентификация потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов не проводится в отношении:

- рабочих мест работников, профессии, должности, специальности которых включены в списки соответствующих работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых осуществляется досрочное назначение трудовой пенсии по старости;
- рабочих мест, в связи с работой на которых работникам в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами предоставляются гарантии и компенсации за работу с вредными и (или) опасными условиями труда;
- рабочих мест, на которых по результатам ранее проведенных аттестации рабочих мест по условиям труда или специальной оценки условий труда были установлены вредные и (или) опасные условия труда.

Специальная оценка условий труда перечисленных рабочих мест должна проводиться в первоочередном порядке без разделения на этапы.

Для случаев поэтапного проведения спецоценки законом не устанавливаются количество этапов ее проведения и количество рабочих мест, на которых будет проведена спецоценка в ходе каждого этапа. [Читать далее...](#)

## Граждане Армении приравнены в праве на работу в РФ к россиянам



Работодатели вправе привлекать к осуществлению трудовой деятельности граждан Армении, которая стала полноправным членом ЕАЭС, без учета ограничений по защите национального рынка труда.

Граждане Армении, которая со 2 января стала полноправным членом Евразийского экономического союза, теперь фактически приравнены в праве на работу к гражданам России.

Армения подписала договор о присоединении к ЕАЭС в октябре 2014 года, документ уже ратифицировали парламенты РФ, Белоруссии и Казахстана.

"Помимо освобождения от постановки на миграционный учет в течение 30 дней на основании двустороннего российско-армянского соглашения, граждане Армении фактически приравнены в праве на работу к гражданам России. Так, работодатели вправе привлекать к осуществлению трудовой деятельности граждан Армении без учета ограничений по защите национального рынка труда", — отмечают в правительстве. При этом трудящимся из Армении не требуется получение разрешения на осуществление трудовой деятельности в РФ.

В России также признаются документы об образовании, выданные в Армении, при этом проведение установленных законодательством процедур признания документов об образовании требуется только для занятия педагогической, юридической, медицинской или фармацевтической деятельностью. Отмечается также, что граждане Армении при въезде в РФ по загранпаспортам, при условии, что срок их пребывания не превышает 30 суток с даты въезда, освобождаются от необходимости заполнять миграционную карту. [Читать далее...](#)

## ПФ назвал сроки сдачи РСВ-1, совмещенной со сведениями персчета, в 2015 году

ПФ выпустил "[информацию](#)" ПФ РФ от 05.01.2015 о порядке представления отчетности по страховым взносам на обязательное пенсионное и обязательное медицинское страхование в 2015 году.

Фонд напомнил о единой форме отчетности, [утвержденной](#) постановлением правления ПФ РФ от 16.01.2014 N 2п, в которой форма РСВ-1 совмещена со сведениями персчета. В форме отражается:

- уплата страховых взносов за периоды с 2014 года единым расчетным документом без выделения страховой и накопительной части;
- задолженность по страховым взносам, доначисление и уплата страховых взносов за периоды 2010 - 2013 годов;
- в новом подразделе 2.4 формы отражаются особенности уплаты страховых взносов по дополнительным тарифам по результатам проведения спецоценки условий труда с 1 января 2014 года и аттестации рабочих мест до 1 января 2014 года;
- в индивидуальных сведениях не указывается сумма уплаченных страховых взносов.

Единую отчетность с 1 января 2015 года необходимо представлять в территориальные органы ПФР ежеквартально не позднее 15-го числа второго календарного месяца, в бумажном виде, а в форме электронного документа не позднее 20 числа второго календарного месяца, следующего за отчетным периодом (кварталом, полугодием, девятью месяцами и календарным годом). Таким образом, продлен срок представления отчетности для плательщиков, представляющих отчетность в электронном виде. Новые сроки, напомним, [установлены](#) федзаконом от 01.12.2014 № 406-ФЗ.

Если последний день срока приходится на выходной или нерабочий праздничный день, то днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Если численность сотрудников превышает 25 человек, отчетность необходимо представлять в электронном виде с электронно-цифровой подписью.

[Читать далее...](#)

## В 28 субъектах РФ налог на имущество физлиц будет уплачиваться по-новому

ФНС на своем сайте [разместила](#) перечень регионов, в которых начиная с 2015 года для расчета налога на имущество физлиц будет использоваться кадастровая стоимость недвижимости.

Это 28 субъектов РФ: Республики Башкортостан, Бурятия, Ингушетия, Коми, Мордовия, Татарстан, Карачаево-Черкесская Республика, Удмуртская Республика, Амурская, Архангельская области и Ненецкий АО, Владимирская, Ивановская, Магаданская, Московская, Нижегородская, Новгородская, Новосибирская, Пензенская, Псковская, Рязанская, Самарская, Сахалинская, Тверская, Ярославская области, Забайкальский край, Москва, Ханты-Мансийский АО-Югра, Ямало-Ненецкий АО.

В остальных регионах налоговой базой останется инвентаризационная стоимость объектов недвижимости до принятия региональными властями решения о применении в качестве налогооблагаемой базы кадастровой стоимости. Такие решения должны быть приняты не позднее 2020 года.

ФНС разъяснила основные особенности налогообложения по новым правилам. При применении в качестве налоговой базы кадастровой стоимости налоговые ставки могут быть установлены в размерах, не превышающих 0,3%, в отношении основного перечня видов имущества, которым владеют физлица (жилье, гаражи, хозяйственные строения площадью до 50 кв. метров).

Исключение составляет дорогое имущество, кадастровая стоимость которого более 300 млн руб., а также объекты офисного, торгового, административно-делового назначения, объекты общественного питания и бытового обслуживания, для которых налоговая ставка может быть установлена до 2%.

Предельная ставка по иным объектам не должна превышать 0,5% от кадастровой стоимости объекта налогообложения.

При этом при исчислении налога, исходя из инвентаризационной стоимости, предельная ставка может быть равна 2%.

С 1 января 2015 года объектами налогообложения налогом на имущество физлиц также будут признаваться объекты незавершенного строительства, если их проектируемым назначением является жилой дом и единые недвижимые комплексы, в состав которых входит хотя бы одно жилое помещение (жилой дом).

При исчислении налога на основе кадастровой стоимости объекта недвижимости федеральным законодательством предусмотрены вычеты в отношении жилых объектов. [Читать далее...](#)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## СРО аудиторов на данный момент не могут объединиться без утраты статуса СРО

НП «ИПАР» распространило релиз и протокол очередного заседания членов Ассоциации «Национальный Союз аудиторских объединений» (НСА), прошедшего 15 января 2015 года.

На заседании присутствовали президент НП ИПАР, генеральный директор НП ААС, председатель правления НП МоАП. Напомним, что на предыдущем заседании указанные СРО [объявили](#) о намерениях объединиться.

Теперь же выяснилось, что для этого имеются препятствия. В частности, невозможно присоединение к СРО аудиторов другой СРО аудиторов с сохранением у полученной организации статуса СРО. Решено довести до сведения рабочего органа Совета по аудиторской деятельности предложение о разработке поправок в законодательство, устранивающих данное ограничение.

Законодательно должна быть обеспечена возможность сохранения статуса СРО за некоммерческой организацией, к которой в результате реорганизации присоединяется другая некоммерческая организация. Для этого, как следует из протокола, необходимо внести изменения в п. 2 ч. 5 ст. 21 закона об аудиторской деятельности, п.2 ч.1 ст. 21 закона о саморегулируемых организациях.

Что касается статьи 21 закона об аудиторской деятельности - в протоколе, вероятно, опечатка, и речь идет о другой статье данного закона. При этом п.2 ч.1 ст. 21 закона о саморегулируемых организациях устанавливает, что основанием для исключения сведений о некоммерческой организации из госреестра СРО является "ликвидация или реорганизация некоммерческой организации". Данное основание предлагается изложить как "прекращение юридического лица в случае его ликвидации или реорганизации".

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Предоставление сведений об аудиторской деятельности (форма 2-аудит)

Уважаемые члены НП ААС!



Департамент регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности напоминает, что в соответствии с приказом Росстата от 23.11.2012 г. № 615 «Об утверждении статистического инструментария для организации Минфином России статистического наблюдения за аудиторской деятельностью» аудиторские организации и индивидуальные аудиторы должны предоставить в Минфин России сведения об аудиторской деятельности за 2014 г. (форма № 2-аудит) не позднее 1 марта 2015 г.

Аудиторские организации и индивидуальные аудиторы могут предоставлять в Минфин России Сведения об аудиторской деятельности (форма 2-аудит) в электронном виде. Указанный сервис реализован в рубрике «Личный кабинет Аудитора» раздела «Аудиторская деятельность» на официальном сайте Минфина России в сети «Интернет» ([www.minfin.ru](http://www.minfin.ru)) путем заполнения электронной формы в интерактивном режиме. Информация, необходимая пользователю указанного сервиса, размещена на официальном сайте Минфина России в рубрике «Аудиторская деятельность - Общая информация - Деятельность аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов - Отчетность аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов - Предоставление отчетов по форме № 2-аудит в электронном виде». Для доступа в «Личный кабинет аудитора» индивидуальным аудиторам и аудиторским организациям присвоены уникальные коды: логин и пароль. Коды доступа необходимо получить в саморегулируемых организациях аудиторов. Аудиторские организации и индивидуальные предприниматели уже получившие уникальные коды повторно не получают.

Одновременно сообщаем, что в «Личном кабинете Аудитора» для аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, не получивших коды доступа, предусмотрена возможность заполнения формы 2-аудит в тестовом режиме. С информацией по заполнению и предоставлению формы 2-аудит можно ознакомиться по телефону: +7 (495) 734-22-22

Источник: [НП ААС](http://НП ААС)

## Повышение квалификации уполномоченных экспертов по контролю качества

Уважаемые коллеги!

Напоминаем, что в соответствии с п. 5.4 Положения об уполномоченных экспертах по контролю качества НП ААС в редакции, утвержденной решением Правления НП ААС от 28.03.2014 года (протокол № 141) (далее – Положение), повышение квалификации уполномоченных экспертов по контролю качества проводится НП ААС ежегодно по специальным программам для повышения квалификации уполномоченных экспертов по контролю качества, утвержденным Правлением НП ААС, обеспечивающим обучение в сфере аудиторской деятельности, бухгалтерского учета, бухгалтерской (финансовой) отчетности, методики проведения внешних проверок.

В соответствии с п.5.6. Положения обучение уполномоченных экспертов по контролю качества осуществляется АНО «Институт переподготовки и повышения квалификации профессиональных бухгалтеров и аудиторов» (далее – УМЦ № 1). Обучение засчитывается в счет ежегодного повышения квалификации аудиторов в текущем календарном году.

Решением Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности НП ААС **проведение обучения по программам повышения квалификации и переаттестации в форме тестирования будет проводиться в срок с 09 по 11 февраля 2015 г. (понед., вторник - с 15.40 до 22.00, среда – с 10.00 по 17.00) в УМЦ № 1 (г. Москва, м. Университет).**

По итогам обучения будет проведено тестирование, по результатам которого слушатели, успешно прошедшие тестирование, получают сертификат уполномоченного эксперта НП ААС со сроком действия до 31.12.2016 года.

Обучение по программе подготовки уполномоченных экспертов НП ААС засчитывается в качестве ежегодного повышения квалификации с выдачей сертификата о ПК в объеме 24 часа.

Стоимость обучения по программе повышения квалификации уполномоченных экспертов НП ААС составит 11000 руб. (действует накопительная система скидок, предусмотренная УМЦ).

При необходимости желающим дополнительно будет предоставлена возможность обучения по программам повышения квалификации в объеме 16 часов.

Стоимость обучения по программе повышения квалификации в объеме 16 часов следует уточнять дополнительно.

**Ознакомиться с программой обучения уполномоченных экспертов НП ААС можно по адресу:** [http://www.auditor-sro.org/activity/quality\\_control/training\\_ek/](http://www.auditor-sro.org/activity/quality_control/training_ek/)

**Заказать курс** можно на сайте УМЦ заслуженного профессора МГУ А.Д.Шеремета: <http://www.caa.ru> или по телефону: 8 495 734 04 80 или по e-mail: [karnaukh@auditor-sro.org](mailto:karnaukh@auditor-sro.org) - контактное лицо Карнаух Мария Константиновна.

Следующие курсы обучения по программе повышения квалификации уполномоченных экспертов НП ААС запланированы на 02 - 04 марта, а также на 01 - 03 апреля 2015 года по мере комплектования групп слушателей.

На последующие месяцы 2015 года обучение по ПК УЭ не планируется.

В связи с этим просим в срок до 02 февраля 2015 года представить информацию о месяце, когда Вы планируете пройти обучение по программе повышения квалификации уполномоченных экспертов НП ААС по телефону 8 495 734 04 80 или по e-mail: [karnaukh@auditor-sro.org](mailto:karnaukh@auditor-sro.org) - контактное лицо Карнаух Мария Константиновна.

Источник: [НП ААС](#)

## Методическая помощь членам НП ААС: рабочие документы по организации системы внутреннего контроля качества работы аудиторской организации и индивидуального аудитора



Уважаемые коллеги!

Методологами НП ААС разработан комплект документов по организации системы внутреннего контроля качества работы в аудиторской организации, а также индивидуального аудитора. Он отвечает требованиям, которые предъявляются саморегулируемой организацией аудиторов и органами Росфиннадзора при проведении внешнего контроля качества работы.

В основу пакета внутрифирменных стандартов по организации системы контроля качества работы положены требования нормативных актов, прежде всего, Федерального закона «Об аудиторской деятельности», федеральных стандартов аудиторской деятельности, Кодекса профессиональной этики аудиторов, Правил независимости аудиторов и аудиторских организаций, а также иных нормативных документов, регулирующих аудиторскую деятельность.

На основе анализа системы нормативного регулирования внутреннего контроля качества в аудите требования законодательства были структурированы по принципам - «то общее, чем следует руководствоваться», и по процедурам – «как следует поступать». Поскольку федеральные стандарты содержат общие подходы и требования, которые не описывают в деталях процессы аудиторской организации, индивидуального аудитора в их повседневной деятельности, «бланкетные» процедуры приходится разрабатывать самостоятельно. Для унификации подходов были систематизированы требования нормативно-правовых актов по организации системы внутреннего контроля качества работы, а также разработаны типовые формы рабочих документов по внутреннему контролю качества аудиторской деятельности, которые взаимосвязаны как с основным процессом оказания услуги аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, так и с процессами организации и управления деятельностью аудиторской организации.

Отметим, что наличие внутрифирменных стандартов – всего половина на пути к качественному аудиту. Вторую половину каждой аудиторской организации, индивидуальному аудитору придется выполнять самостоятельно, поскольку шаблоны рабочих документов содержат поля, которые следует заполнять в соответствии с фактическими обстоятельствами их деятельности. Формальный подход к обеспечению качества требует составления всех или почти всех предлагаемых документов. Исключения из порядка есть Ваш риск и Ваше профессиональное суждение, которое когда-нибудь Вам придется отстаивать. Однако польза в пакете внутрифирменных стандартов контроля качества заключается в том, что руководителю аудиторской организации будет понятно количество рабочей документации и трудоемкость её составления, в том числе при определении ценовой политики.

Предлагаемый комплект документов при применении в практике работы аудиторской организации, индивидуального аудитора, помимо всего вышесказанного, поможет пройти внешний контроль качества, исключив претензии как со стороны уполномоченных экспертов саморегулируемой организации аудиторов, так и контролеров Росфиннадзора. Риски возможных требований и претензий мы постарались свести к минимуму. Вам остается лишь подготовиться к внешнему контролю качества заранее, в том числе применяя предлагаемые документы по организации внутреннего контроля качества работы. Комплекс документов по организации системы внутреннего контроля состоит из двух частей:

1. Правил внутреннего контроля качества работы, размещаемых на сайте НП ААС;
2. Комплекта организационно-распорядительных документов аудиторской организации и рабочих документов аудитора, который будет рассылаться по запросу членов НП ААС.

**Контактная информация для направления запроса на получение комплекта документов по организации внутреннего контроля качества:**  
Гришаев Александр Владимирович, телефон (495) 734-04-80  
E-mail: [grishaev@auditor-sro.org](mailto:grishaev@auditor-sro.org)

[Читать далее...](#)

## Рекомендации Научно-методического Совета НП ААС публикаций для использования аудиторами

Научно-методический Совет НП ААС образован решением Правления НП ААС от 26 декабря 2014 г. (протокол № 158). в составе:

председатель совета - д.э.н. профессор Шеремет А.Д.

заместитель председателя совета - д.э.н. профессор Чая В.Т.

члены совета - Булыга Р.П., Панков В.В., Соловьева О.В., Старовойтова Е.В., Суйц В.П.

Целью и задачами совета является распространение, апробация и внедрение новых и фундаментальных учебных и учебно-методических материалов, в областях аудита, финансового учета, анализа, налогов и права, приобщения членов профессионального аудиторского сообщества к соответствующим знаниям и компетенциям аудиторской деятельности.

Научно-методический Совет НП ААС рекомендует для использования аудиторами следующие публикации членов совета за 2014 год:

1. Шеремет А.Д., Суйц В.П. Аудит: Учебник. – 6-е изд. ИНФРА – М, 2014. – 352 с. + Доп. материалы – электронный ресурс (Высшее образование: Бакалавриат). Гриф УМО по классическому университетскому образованию.
2. Шеремет А.Д., Старовойтова Е.В. Бухгалтерский учет и анализ: Учебник/под общ. ред. Проф. А.Д. Шеремета. – 2-е изд. – М.: ИНФРА – М, 2014. – 426 с. + доп. Материалы – электронный ресурс – (Высшее образование: Бакалавриат). Гриф УМО по классическому университетскому образованию.
3. Шеремет А.Д., Полякова С.И. Концепция новой программы экзаменов на квалификационный аттестат аудитора. Ж.: «Аудитор», № 5, 2014.
4. Шеремет А. Д. Проблемы аудиторской профессии. Ж.: «Аудиторские ведомости», № 2, 2014.
5. Шеремет А.Д. Некоторые проблемы развития аудита в России. Ж.: «Аудит», № 9, 2014.
6. Шеремет А.Д. Проблемы повышения квалификации аудиторами. Ж.: «Аудит», № 9, 2014.
7. Шеремет А.Д. «Комплексный анализ показателей устойчивого развития предприятия». Ж.: «Экономический анализ: теория и практика», № 5, 2014, 0,7 п.л. (список МГУ и ВАК)
8. Булыга Р.П., Мельник М.В. Аудит бизнеса: Практика и проблемы развития: монография под ред. Р.П. Булыги – М.: Юнити-Дана, 2013.
9. Чая В.Т., Чая Г.В. «Международные стандарты финансовой отчетности» М.: «Юрайт», 2014 – 417 стр., 22,0 п.л. (Высшее образование: Бакалавриат). Гриф УМО по классическому университетскому образованию.

Источник: [НП ААС](#)

### Взносы

#### [Таблица взносов, действовавших в период до 7 декабря 2014 года](#)

**Размер и порядок уплаты обязательных взносов  
(действуют с 8 декабря 2014 года согласно решению Правления НП ААС от 05.12.2014, протокол 156)**

#### Для аудиторов - физических лиц

п/п	Взносы	Для аудиторов – членов СРО НП ААС	Для вновь вступающих	Для ранее состоящих в других СРО аудиторов
1.	ежегодный членский взнос для регионов <a href="#">Реквизиты</a>	2 400 р.	2 400 р.	2 400 р.
2.	ежегодный членский взнос для Москвы, Моск. обл., С-Петербурга <a href="#">Реквизиты</a>	3 000 р.	3 000 р.	3 000 р.
3.	Взнос в компенсационный фонд (разовый). <a href="#">Реквизиты</a>	---	3 000 р.	3 000 р.

[Читать далее...](#)

**ВОПРОС - ОТВЕТ**

**Вопрос:** *Здравствуйте! По какому курсу нужно пересчитывать суточные, выплаченные в валюте, в целях НДФЛ?*

**Ответ:**

Добрый день!

При оплате работодателем физлицу расходов на командировки как внутри страны, так и за ее пределы в облагаемый НДФЛ доход не включаются суточные не более 700 рублей за каждый день нахождения в командировке по РФ и не более 2500 рублей за каждый день в заграничной командировке.

Указанные положения применяются ко всем суточным, выплачиваемым работникам.

Пункт 5 статьи 210 НК - доходы (расходы, принимаемые к вычету) налогоплательщика, выраженные (номинированные) в иностранной валюте, пересчитываются в рубли по официальному курсу ЦБ, установленному на дату фактического получения указанных доходов (дату фактического осуществления расходов).

При компенсации расходов в связи с командировкой определение облагаемого НДФЛ дохода физлица производится организацией - налоговым агентом в момент утверждения авансового отчета работника.

Таким образом, при определении налоговым агентом налоговой базы по выплаченным в иностранной валюте суточным суммы в иностранной валюте пересчитываются в рубли по курсу Банка России, действующему на дату утверждения авансового отчета.

# ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн цена, руб.</u>	<u>Дата окончани я</u>
23.01.15	ГП Чукотского АО "ЧукотАВИА" <u>Открытый конкурс с целью определения исполнителя и заключения с ним контракта на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки с целью подтверждения достоверности данных бухгалтерской отчетности за период с 01.01.2014 по 31.12.2014</u>	Анадырь	615 000	16.02.15
23.01.15	<u>Открытое акционерное общество "Республиканская инвестиционная компания"</u> <u>на оказание услуг по аудиту консолидированной финансовой отчетности АО "РИК" за отчетный 2014 год подготовленный в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности</u>	Якутск	10 000 000	17.02.15
23.01.15	<u>Открытое акционерное общество "Дальневосточный завод "Звезда"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ДВЗ «Звезда» на период с 2015 по 2019 года.</u>	Большой Камень	3 730 907	13.02.15
23.01.15	<u>Государственное унитарное предприятие города Москвы "Моссвет"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Моссвет» за 2014 год</u>	Москва	679 833	17.02.15
23.01.15	<u>МУП электрических сетей ГО г. Салават</u> <u>Открытый конкурс для заключения договора на проведение аудита бухгалтерской(финансовой) отчетности</u>	Салават	761 500	24.02.15
23.01.15	<u>Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Краснохолмское дорожное ремонтно-строительное управление» за 2014 год</u>	Тверь	65 000	16.02.15
22.01.15	<u>Государственное предприятие Красноярского края "Дорожно-эксплуатационная организация"</u> <u>Заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного предприятия Красноярского края "Дорожно-эксплуатационная организация" за 2014 год</u>	Красноярск	724 000	12.02.15
22.01.15	<u>Муниципальное унитарное предприятие "Автотранспортное предприятие № 2 г.Березники"</u> <u>отбор аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия «Автотранспортное предприятие №2 г. Березники» за период с 1 января 2014 года по 31 декабря 2014 года включительно.</u>	Березники	54 600	11.02.15
22.01.15	<u>Федеральное государственное унитарное предприятие "Внешнеэкономическое объединение "Академинторг" Российской академии наук"</u> <u>Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Москва	230 667	17.02.15
22.01.15	<u>Череповецкое государственное предприятие Вологодской области по эксплуатации коммунальных электрических и</u>	Вологда	111 000	11.02.15

тепловых сетей

Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год

22.01.15	<u>Муниципальное унитарное предприятие "Городское коммунальное управление"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления услуг по обязательному аудиту бухгалтерского учета и финансовой(бухгалтерской) отчетности МУП "Городское коммунальное управление" за 2014 год.</u>	Надым	100 000	12.02.15
22.01.15	<u>Открытое акционерное общество "Государственная акционерная компания "Оборонпромкомплекс"</u> <u>Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Государственная акционерная компания «Оборонпромкомплекс» (ОАО «ГАК «Оборонпромкомплекс») за 2015-2016-2017 годы</u>	Москва	1 324 800	17.02.15
22.01.15	<u>Федеральное государственное унитарное предприятие "Пансионат "Геленджикская бухта"</u> <u>Оказание услуг по обязательному аудиту годовой (финансовой) отчетности</u>	Геленджик	120 000	13.02.15
22.01.15	<u>ГП "БУРЯТ-ФАРМАЦИЯ"</u> <u>Аудиторская проверка бухгалтерской финансовой отчетности за 2014 год</u>	Улан-Удэ	140 000	12.02.15
22.01.15	<u>Открытое акционерное общество "Внешнеэкономическое объединение "Машприборинторг"</u> <u>Открытый конкурс на право заключить договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за период 2014 - 2015 гг.</u>	Москва	160 000	16.02.15
22.01.15	<u>Федеральное государственное унитарное предприятие "ПромЭкс"</u> <u>оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального государственного унитарного предприятия «ПромЭкс» за 2014 год</u>	Москва	183 440	04.02.15
22.01.15	<u>ОАО "Здвинский лесхоз"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за период 2014 - 2015 гг.</u>	Новосибирск	65 000	12.02.15
22.01.15	<u>муниципальное унитарное предприятие "Центр информационных технологий" г. Заречного</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности Муниципального унитарного предприятия "Центр информационных технологий" за 2014 - 2016 гг.</u>	Заречный	173 000	11.02.15
22.01.15	<u>ГП Красноярского края "Балахтинское автотранспортное предприятие"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Красноярск	70 000	13.02.15
22.01.15	<u>ОАО "Дорожное эксплуатационное предприятие № 116"</u> <u>Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Анапа	87 000	24.02.15
22.01.15	<u>МУП "Центральная городская аптека" города Губкинский</u> <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия "Центральная городская аптека" города Губкинский за 2014 - 2015 годы.</u>	Салехард	190 000	12.02.15
22.01.15	<u>МП МО г. Магнитогорска "Единый расчетно-кассовый центр"</u>	Магнитогорск	240 000	11.02.15

	<a href="#">Отбор аудиторской организации для осуществления услуг по обязательному аудиту бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности МП "ЕРКЦ" за 2014, 2015, 2016 г.</a>			
22.01.15	<a href="#">Федеральное государственное унитарное сельскохозяйственное предприятие "Ульяновское" Федеральной службы исполнения наказаний</a> <a href="#">Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по результатам деятельности Предприятия за 2014 год</a>	Ульяновск	108 333	13.02.15
22.01.15	<a href="#">МУП "Череповецкая автоколонна № 1456"</a> <a href="#">Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</a>	Череповец	89 300	12.02.15
22.01.15	<a href="#">Федеральное государственное унитарное предприятие "Всероссийский нефтяной научно-исследовательский геологоразведочный институт"</a> <a href="#">Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "ВНИГРИ" за 2014 год</a>	Санкт-Петербург	165 672	12.02.15
21.01.15	<a href="#">Государственное унитарное предприятие "Производственное объединение оленеводческо-промысловых предприятий Камчатского края"</a> <a href="#">На право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности Государственного унитарного предприятия "Производственное объединение оленеводческо-промысловых предприятий Камчатского края" по итогам 2013-2014 г.г.</a>	Петропавловск-Камчатский	479 000	11.02.15
21.01.15	<a href="#">Пермское муниципальное предприятие "Благо"</a> <a href="#">Открытый конкурс в электронной форме на право на заключение договора, предметом которого является: проведение ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и формирования финансовой (бухгалтерской) отчетности ПМП «Благо» за 2014-2015 годы.</a>	Пермь	80 000	11.02.15
21.01.15	<a href="#">ОАО "Югорская Коммунальная Эксплуатирующая Компания - Белоярский"</a> <a href="#">Конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательной аудиторской проверки за 2014 год</a>	Ханты-Мансийск	285 000	09.02.15
21.01.15	<a href="#">МУП «Жилищно-эксплуатационного управления» город Мирный Архангельской области</a> <a href="#">Проведение ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014 год</a>	Мирный	300 000	26.02.15
21.01.15	<a href="#">Государственное унитарное проектное предприятие "Институт Саратовгражданпроект" Саратовской области</a> <a href="#">заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного проектного предприятия "Институт Саратовгражданпроект" Саратовской области за 2014 год</a>	Саратов	95 000	10.02.15
21.01.15	<a href="#">ГУП «Кубанская лизинговая компания»</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора об оказании услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Краснодар	133 000	11.02.15
21.01.15	<a href="#">Федеральное государственное унитарное предприятие "Новгородское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации</a> <a href="#">право заключения договора на оказание услуг по аудиту федерального государственного унитарного предприятия</a>	Великий Новгород	116 000	13.02.15

"Новгородское протезно -ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации с 01 января по 31 декабря 2014 года

21.01.15	<u>ГУП СК Ставрополькоммунэлектро</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за 2014-2016 годы</u>	Ставрополь	2 246 48 0	11.02.15
21.01.15	<u>Федеральное государственное унитарное предприятие "Администрация аэропорта ДОМОДЕДОВО"</u> <u>оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП «Администрация аэропорта ДОМОДЕДОВО» за 2014 г.</u>	Домодедово	165 000	11.02.15
21.01.15	<u>ОАО "Футбольный клуб "Кубань"</u> <u>Право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за 2014 год</u>	Краснодар	350 000	12.02.15
21.01.15	<u>Открытое акционерное общество Дирекция единого заказчика района Южное Бутово</u> <u>Открытый конкурс на право заключения Контракта на проведение обязательного аудита годовой бухгалтерской финансовой отчетности Открытого акционерного общества Дирекция единого заказчика района Южное Бутово ОАО ДЕЗ района Южное Бутово за 2014 год</u>	Москва	1 024 00 0	10.02.15
20.01.15	<u>Государственное предприятие Чукотского автономного округа "Чукоткоммунхоз"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению аудиторской проверки бухгалтерского учета и финансовой бухгалтерской отчетности Заказчика за 2014-2016 гг.</u>	Анадырь	1 935 00 0	10.02.15
20.01.15	<u>ОАО "ОБЛКОММУНЭНЕРГО"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение аудиторской проверки правильности ведения бухгалтерского учета и достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Екатеринбург	100 000	10.02.15
20.01.15	<u>открытое акционерное общество "Индустриальный"</u> <u>Услуги по проведению обязательного аудита за 2014 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</u>	Барнаул	165 333	10.02.15
20.01.15	<u>Пермское муниципальное предприятие "Благо"</u> <u>право заключить договор (контракт) для проведения ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и формирования финансовой (бухгалтерской) отчетности ПМП «Благо» за 2014-2015 г.г.</u>	Пермь	100 000	10.02.15
20.01.15	<u>МУП "Губкинские городские электрические сети"</u> <u>оказание услуг по осуществлению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой бухгалтерской отчетности Муниципального унитарного предприятия "Губкинские городские электрические сети" за 2014 год</u>	Салехард	210 000	09.02.15
20.01.15	<u>Федеральное государственное унитарное предприятие Центральные научно-реставрационные проектные мастерские</u> <u>проведение открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской/финансовой отчетности ФГУП ЦНРПМ за 2014, 2015, 2016 годы</u>	Москва	1 103 50 0	09.02.15
20.01.15	<u>ГУП Республики Хакасия "Таштыпское дорожное ремонтно-строительное управление"</u> <u>Оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой и бухгалтерской отчетности за 2014 год.</u>	Абакан	69 400	10.02.15

20.01.15	<a href="#">ОАО "Племенной завод "Овцевод"</a> <a href="#">Услуги по проведению обязательного аудита за 2014 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству РФ</a>	Барнаул	72 100	11.02.15
20.01.15	<a href="#">Федеральное казенное предприятие "Саранский механический завод"</a> <a href="#">определение аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерской финансовой отчетности ФКП Саранский механический завод за 2014год</a>	Саранск	154 000	10.02.15
20.01.15	<a href="#">муниципальное унитарное предприятие "Центр информационных технологий" г. Заречного</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности Муниципального унитарного предприятия Центр информационных технологий за 2014 - 2016 гг.</a>	Заречный	173 000	10.02.15
20.01.15	<a href="#">муниципальное унитарное предприятие "Центр архитектуры и градостроительства города Курска"</a> <a href="#">Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности МУП "ЦАиГ г Курска" за год</a>	Курск	44 000	10.02.15
19.01.15	<a href="#">МП "Кемеровогорсвет"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения контракта по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014, 2015 годы</a>	Кемерово	280 000	10.02.15
19.01.15	<a href="#">Государственное унитарное предприятие технической инвентаризации Брянской области "Брянскоблтехинвентаризация"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного предприятия технической инвентаризации Брянской области "Брянскоблтехинвентаризация". Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности является обязательным, предусмотренным ст. 5 ФЗ №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности проводится за 2014 год.</a>	Брянск	119 666	09.02.15
19.01.15	<a href="#">ОАО "Карачаевский ДРСУ"</a> <a href="#">Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014, 2015, 2016 г.г.</a>	Черкесск	30 000	09.02.15
19.01.15	<a href="#">ФГУП "Особое конструкторско-технологическое бюро "Омега"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за 2014 финансовый год</a>	Великий Новгород	120 000	09.02.15
19.01.15	<a href="#">ФГУП "Северо-Кавказское строительное управление" ФСБ РФ</a> <a href="#">Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия за 2014, 2015, 2016 годы</a>	Ессентуки	900 000	09.02.15
19.01.15	<a href="#">Муниципальное унитарное предприятие Новоуральского городского округа "Городские бани"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки</a>	Новоуральск	25 000	19.02.15
19.01.15	<a href="#">Кировское областное государственное унитарное предприятие "Гостиница Правительства Кировской области"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) КОГУП "Гостиница Правительства Кировской области" за 2014-2016 годы.</a>	Киров	228 000	09.02.15
19.01.15	<a href="#">Администрация города Пскова</a> <a href="#">Осуществление закупки услуг по проведению обязательного</a>	Псков	411 333	09.02.15

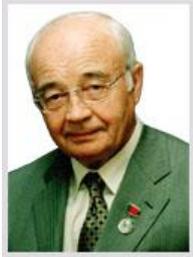
	<a href="#">аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального предприятия города Пскова «Псковские тепловые сети» за 2014 год и сопутствующих аудиту услуг</a>			
18.01.15	<a href="#">Государственное унитарное предприятие Республики Хакасия "Ресфармация"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП РХ "Ресфармация"</a>	Абакан	149 000	05.02.15
16.01.15	<a href="#">МУП "Синегорьевское многоотраслевое производственное предприятие жилищно-коммунального хозяйства"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Магадан	310 000	06.02.15
16.01.15	<a href="#">ОАО "Курорт Эльбрус"</a> <a href="#">Осуществление обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014 - 2016 г.г.</a>	Нальчик	132 000	13.02.15
16.01.15	<a href="#">Охинское государственное унитарное дорожное предприятие Сахалинской области</a> <a href="#">открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита Охинского государственного унитарного дорожного предприятия Сахалинской области за 2014 - 2018 годы</a>	Южно-Сахалинск	615 000	11.02.15
16.01.15	<a href="#">федеральное казенное предприятие "Бийский олеумный завод"</a> <a href="#">проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП "БОЗ" за 2014 год</a>	Бийск	397 500	06.02.15
16.01.15	<a href="#">ОАО "Кочковский лесхоз"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской отчетности</a>	Новосибирск	55 000	05.02.15
16.01.15	<a href="#">Открытое акционерное общество энергетики и электрификации "Магаданэнерго"</a> <a href="#">Осуществление налогового аудита, выявление и реализация выявленных резервов по налогу на прибыль для нужд ОАО "Магаданэнерго" (43864)</a>	Магадан	75 667 860	11.02.15
16.01.15	<a href="#">ФГУП УС ЦФО ФСИН России</a> <a href="#">Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 г.</a>	Москва	233 493	09.02.15
16.01.15	<a href="#">федеральное казенное предприятие "Аэропорты Дальнего Востока"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности федерального казенного предприятия "Аэропорты Дальнего Востока" за 2014 год</a>	Хабаровск	123 333	09.02.15
16.01.15	<a href="#">МУП Управление электротранспорта городского округа город Уфа РБ</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой бухгалтерской отчетности</a>	Уфа	211 666	06.02.15
16.01.15	<a href="#">открытое акционерное общество "Пермнефтегеофизика"</a> <a href="#">Право заключения контракта на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Пермнефтегеофизика" за 2015 год</a>	Пермь	230 000	06.02.15
16.01.15	<a href="#">муниципальное унитарное предприятие городского округа город Рыбинск "Теплоэнерго"</a> <a href="#">Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской финансовой отчетности Муниципального унитарного предприятия городского округа город Рыбинск "Теплоэнерго" за 2014 год</a>	Рыбинск	136 125	10.02.15
16.01.15	<a href="#">Муниципальное унитарное предприятие города Тюмени</a> <a href="#">"Городской архитектурно-инженерный центр"</a>	Тюмень	57 000	05.02.15

	<a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год Муниципального унитарного предприятия города Тюмени "Городской архитектурно-инженерный центр"</a>			
16.01.15	<a href="#">ОАО "Главный информационно-вычислительный центр металлургии "Центринформ"</a> <a href="#">Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Москва	90 000	09.02.15
16.01.15	<a href="#">Государственное унитарное сельскохозяйственное предприятие совхоз "Алексеевский" Республики Башкортостан</a> <a href="#">Выбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Государственного унитарного сельскохозяйственного предприятия совхоз «Алексеевский» РБ</a>	Алексеевка	364 700	09.02.15
16.01.15	<a href="#">Открытое акционерное общество "Ленинградское областное жилищное агентство ипотечного кредитования"</a> <a href="#">Открытый конкурс на отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год Открытого акционерного общества «Ленинградское областное жилищное агентство ипотечного кредитования»</a>	Санкт-Петербург	300 000	06.02.15
16.01.15	<a href="#">Унитарное муниципальное предприятие "Спецавтохозяйство г. Томска"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности</a>	Томск	153 200	09.02.15
16.01.15	<a href="#">ГУП СК «Центральная районная аптека № 31»</a> <a href="#">Проведение открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</a>	Ставрополь	87 500	06.02.15
16.01.15	<a href="#">Открытое акционерное общество "Московская газетная типография"</a> <a href="#">На право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Московская газетная типография" за 2014 год.</a>	Москва	400 000	05.02.15
16.01.15	<a href="#">Кировское областное государственное унитарное предприятие "Городская аптека № 206"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности КОГУП "Городская аптека № 206" за 2014 - 2016 годы</a>	Киров	220 500	10.02.15
16.01.15	<a href="#">Открытое акционерное общество "Прикубанское дорожное ремонтно-строительное управление"</a> <a href="#">Услуги по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Прикубанское ДРСУ", за 2014г.</a>	Черкесск	35 000	06.02.15
16.01.15	<a href="#">ФГУП Краснодарское ПрОП Минтруда России</a> <a href="#">на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за 2014-2016 гг</a>	Краснодар	265 685	09.02.15
16.01.15	<a href="#">Государственное унитарное предприятие города Москвы по эксплуатации высотных административных и жилых домов</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения Контракта на проведение обязательного аудита годовой бухгалтерской финансовой отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы по эксплуатации высотных административных и жилых домов (ГУП ЭВАЖД) за 2014 год</a>	Москва	598 142	05.02.15

15.01.15	<a href="#">Государственное унитарное предприятие Сахалинской области "Александровск-Сахалинское дорожное ремонтно-строительное управление"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП " Александровск-Сахалинское ДРСУ" за 2014 год</a>	Александровск	70 000	06.02.15
15.01.15	<a href="#">Государственное унитарное предприятие города Москвы "Стройинвест Комплекса градостроительной политики и строительства города"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Стройинвест» за период с 01 января по 31 декабря 2014 года</a>	Москва	226 649	05.02.15
15.01.15	<a href="#">открытое акционерное общество "Спецстройэксплуатация"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по итогам 2014 г.</a>	Москва	150 000	05.02.15
14.01.15	<a href="#">Государственное предприятие Кемеровской области "Агентство по оформлению прав на земельные участки"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности за 2014 г.</a>	Кемерово	130 000	04.02.15
14.01.15	<a href="#">Государственное унитарное предприятие Камчатского края "Камчатстройэнергосервис"</a> <a href="#">Аудит за 2014 год</a>	Петропавловск-Камчатский	250 000	13.02.15
14.01.15	<a href="#">ГП Полтавское ДРСУ</a> <a href="#">право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской финансовой отчетности за 2014 год</a>	Омск	100 000	04.02.15
14.01.15	<a href="#">Открытое акционерное общество "Нижевартовскавиа"</a> <a href="#">Открытый конкурс №2/2014. Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Нижевартовскавиа» за 2014 год</a>	Нижевартовск	410 452	04.02.15
14.01.15	<a href="#">ОАО "Дорожное эксплуатационное предприятие №222"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению аудиторской проверки финансовой отчетности Открытого акционерного общества "Дорожное эксплуатационное предприятие №222"</a>	Барнаул	45 000	04.02.15
14.01.15	<a href="#">ФГУ ДЭП "Мосты и тоннели"</a> <a href="#">аудит за 2014 год</a>	Сочи	180 000	06.02.15
14.01.15	<a href="#">государственное унитарное предприятие Краснодарского края "Северо-Восточная водная управляющая компания "Курганинский групповой водопровод"</a> <a href="#">Услуги по проведению ежегодной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой бухгалтерской отчетности Государственного унитарного предприятия Краснодарского края Северо-Восточная водная управляющая компания Курганинский групповой водопровод за 2014г</a>	Армавир	249 140	04.02.15
13.01.15	<a href="#">ОАО "Комсомольский-на-Амуре аэропорт"</a> <a href="#">проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения ежегодного обязательного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности ОАО "Комсомольский аэропорт" за 2014 г.</a>	Хабаровск	100 000	12.02.15
13.01.15	<a href="#">Муниципальное предприятие "Трест банно-прачечного и ритуального хозяйства" муниципального образования "Город Йошкар-Ола"</a> <a href="#">Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального предприятия "Трест банно-прачечного и ритуального хозяйства" за 2014 год</a>	Йошкар-Ола	43 333	04.02.15

13.01.15	<a href="#">ГКП Республики Хакасия "Айтыс"</a> <a href="#">Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</a>	Абакан	131 000	02.02.15
13.01.15	<a href="#">Государственное унитарное предприятие Оренбургской области "Гостиничный комплекс Правительства Оренбургской области"</a> <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Оренбургской области "Гостиничный комплекс Правительства Оренбургской области"</a>	Оренбург	52 222	12.02.15
13.01.15	<a href="#">Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП «Тверское областное БТИ» за 2014 год</a>	Тверь	66 000	04.02.15
13.01.15	<a href="#">Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Молоковское дорожное ремонтно-строительное управление» за 2014 год</a>	Тверь	53 000	04.02.15
13.01.15	<a href="#">Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП «Торжокское дорожное ремонтно-строительное управление» за 2014 год</a>	Тверь	63 500	04.02.15
13.01.15	<a href="#">Муниципальное предприятие "Трест банно-прачечного и ритуального хозяйства" муниципального образования "Город Йошкар-Ола"</a> <a href="#">Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального предприятия "Трест банно-прачечного и ритуального хозяйства" за 2014 год.</a>	Йошкар-Ола	43 333	04.02.15
12.01.15	<a href="#">Общество с ограниченной ответственностью "Управление железнодорожного транспорта"</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО "УЖТ" за 2014 год</a>	Железнодорожск	122 500	12.02.15
12.01.15	<a href="#">Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Тверская областная лизинговая компания» за 2014 год</a>	Тверь	55 000	03.02.15
12.01.15	<a href="#">ОАО "Птицефабрика "Молодежная"</a> <a href="#">Услуги по проведению обязательного аудита за 2014 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</a>	Барнаул	187 333	03.02.15
12.01.15	<a href="#">Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области</a> <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОГУП «Фармация» за 2014 год</a>	Тверь	105 000	03.02.15

12.01.15	<a href="#"><u>Открытое акционерное общество "Архитектурно-градостроительный центр"</u></a> <a href="#"><u>Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Архитектурно-градостроительный центр» за 2014 год</u></a>	Кострома	40 000	06.02.15
----------	---	----------	--------	----------

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**Шеремет Анатолий Данилович** - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.

E-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)

Телефон (495) 734-04-70

**Селянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)

**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)