



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по аудиту  
в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирован  
ия

Вопрос – ответ

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

*От 1 июля 2016*

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

НЕКОММЕРЧЕСКОГО  
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ  
АССОЦИАЦИЯ  
СОДРУЖЕСТВО»

# НОВОСТИ АУДИТА

## Минфин опубликовал обновленные правила независимости и сборник примерных форм АЗ

- Сборник примерных форм аудиторских заключений о бухгалтерской (финансовой) отчетности (версия 5/2016)

Информация официального сайта Министерства финансов Российской Федерации:

[http://minfin.ru/ru/document/?id\\_4=58541&area\\_id=4&page\\_id=2104&popup=Y#ixzz4DGIL4800](http://minfin.ru/ru/document/?id_4=58541&area_id=4&page_id=2104&popup=Y#ixzz4DGIL4800)

- Правила независимости аудиторов и аудиторских организаций (действуют с 1 сентября 2016 года)

Информация официального сайта Министерства финансов Российской Федерации:

[http://minfin.ru/ru/document/?id\\_4=114526&area\\_id=4&page\\_id=2104&popup=Y#ixzz4DGITEvm8](http://minfin.ru/ru/document/?id_4=114526&area_id=4&page_id=2104&popup=Y#ixzz4DGITEvm8)

Источник: [Минфин](#)

## Совфед одобрил множество поправок в НК, ТК, УК, законодательство о взносах и не только

Сегодня проходит заседание Совета Федерации, на котором сенаторы одобрили (или одобряют) следующие законы:

- о передаче ФНС администрирования страховых взносов. Подробнее:
  - расчет по взносам будет сдаваться в ИФНС ежеквартально до 30 числа следующего месяца [>>>](#)
  - принятый закон не прояснил, будут ли ИФНС блокировать счета за несдачу расчетов по взносам [>>>](#)
  - "РСВ-1" в усеченном виде надо будет сдавать в ПФ ежегодно, СЗВ-М по-прежнему ежемесячно [>>>](#)
  - заодно увеличены лимиты по УСН до 150 млн по ОС, до 120 млн по годовому доходу [>>>](#)
- о запросе налоговиками в банках выписки по контрагентам проверяемого налогоплательщика, о выборе физлицами налогового органа для уведомления об имуществе, об отсрочках и рассрочках уплаты налогов физлицами ([подробнее](#))
- об упрощении идентификации физлиц при обмене валюты до 100 тысяч ([подробнее](#))
- о переходе на "инновационные" ККТ ([подробнее](#))
- об НДС с услуг иностранных фирм в интернете ([подробнее](#))
- о повышении ответственности работодателей за нарушение законодательства в части, касающейся оплаты труда ([подробнее](#))
- о смягчении уголовной ответственности за налоговые преступления ([подробнее](#))
- о замене штрафов предупреждениями при первом административном нарушении, а также для малого бизнеса в ходе надзорных проверок ([подробнее](#))
- о послаблениях в кадровом документообороте для микропредприятий ([подробнее](#))
- об уменьшении транспортного налога на плату с большегрузов и учете этой платы при УСН и ЕСХН ([подробнее](#))
- о раскрытии и аудите промежуточной консолидированной отчетности ([подробнее](#))
- о государственной кадастровой оценке ([подробнее](#))
- о праве акционеров вносить вклады в имущество АО ([подробнее](#))
- о приведении НК в соответствие с обновлением классификаторов ([подробнее](#))
- об оценке профквалификации, включая поправки в ТК и НК ([подробнее](#))
- о передаче функций органов валютного контроля ФНС и ФТС ([подробнее](#))
- о свободном от НДС ввозе изделий для производства медтоваров и об НДС при выпуске товаров для внутреннего потребления при завершении действия таможенной процедуры СТЗ в Калининградской области ([подробнее](#))
- о ратификации соглашения об избежании двойного налогообложения с Гонконгом ([подробнее](#))
- об исключении из системы страхования вкладов физлиц субординированных депозитов ИП ([подробнее](#))

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Аудиторы без штрафа и упрека Участники рынка получают новые рекомендации

Аудиторам наконец дали определение безупречной деловой репутации. Она и сейчас является их пропуском в профессию, но до сих пор не было понятно, что именно под этим понимается. Теперь за конкретизацию этого вопроса взялся Минфин. Не желая терять контроль над этим рынком в пользу Центробанка, претендующего на надзор за ним, ведомство Антона Силуанова в последнее время последовательно ужесточает для аудиторов правила игры. Оснований для последних ужесточений более чем достаточно.

На следующей неделе рабочий орган совета по аудиторской деятельности при Минфине на своем заседании рассмотрит проект толкования понятия "безупречная деловая репутация" для индивидуальных аудиторов, аудиторских компаний в том числе при их вступлении в саморегулируемые организации (СРО) аудиторов (без этого работа на аудиторском рынке невозможна). Соответствующий проект есть в распоряжении "Ъ". До сих пор вопрос репутации аудиторов на уровне финансовых властей детально не регулировался. Безупречная деловая репутация по закону об аудиторской деятельности — одно из условий для вступления аудитора в СРО. Но это понятие никак не расшифровывалось. Требования к репутации аудиторов могли выдвигаться инициаторами различных тендеров для аудиторов в качестве условия участия в них, но Минфин, курирующий этот рынок, их никак не регламентировал. Как указано в документе, разработать понятие "деловая репутация" совет по аудиторской деятельности поручил рабочему органу еще в сентябре прошлого года — и вот наконец первый драфт готов.

В зависимости от того, кем этот документ будет принят, каким статусом и степенью обязательности он будет обладать, он может серьезно осложнить жизнь аудиторам. Так, сейчас при вступлении аудитора в СРО репутация проверяется лишь со слов коллег аудитора: достаточно иметь на руках две рекомендации от членов аудиторских СРО. Проект же устанавливает длинный перечень конкретных условий. Это и не нарушение требований Кодекса профессиональной этики аудиторов, правил их независимости, и неучастие в деятельности по легализации (отмыванию) денежных средств, полученных преступным путем, и финансированию терроризма — как от своего имени, так и от имени и в интересах третьих лиц (клиентов). Также аудитор не должен быть замешанным в совершении противоправных коррупционных действий, недобросовестной конкуренции, иметь непогашенные дисциплинарные взыскания в виде приостановления деятельности и, конечно же, не иметь вступивших в законную силу решений судов в отношении некачественных услуг.

Как пояснили "Ъ" в Минфине, "понятие безупречной деловой репутации широко используется в аудиторской практике, в частности при приеме в члены саморегулируемых организаций аудиторов. Однако до настоящего времени это понятие не имеет общепризнанного определения, что создает проблемы в правоприменении. В связи с этим и было поручено предложить подход к трактовке названного понятия". Причем речь не идет об установлении каких-либо новых требований к аудиторам и аудиторским организациям, продолжает представитель Минфина: "Задача заключается в выработке унифицированного подхода к определению понятия безупречной деловой репутации. На предстоящем заседании рабочего органа совета по аудиторской деятельности планируется рассмотреть начальный вариант определения группы понятий безупречной деловой репутации".

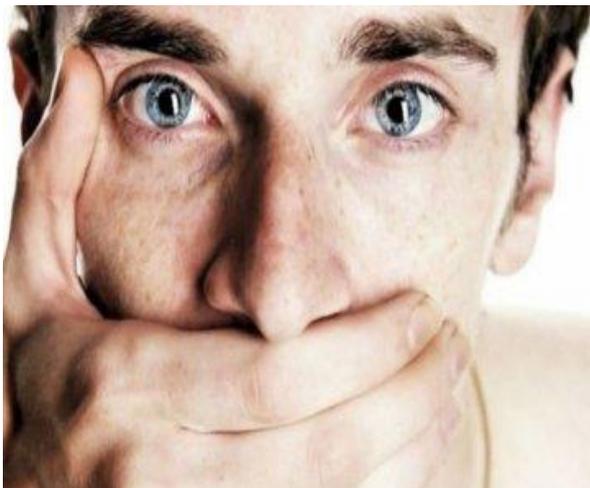
Таким образом, похоже, власти всерьез взялись за репутацию аудиторов. Работа займет какое-то время, но, как отмечает директор по контролю качества аудиторской деятельности саморегулируемой организации аудиторов "Содружество" Надежда Кобозева, "это своеобразный сигнал аудиторскому сообществу". Конечно, все будет зависеть от статуса трактовки деловой репутации, если это будут рекомендации — одно, обязательные для применения всеми аудиторскими СРО правила для включения новых и исключения существующих членов — другое, указывают участники рынка. Но, по их мнению, с учетом того что трактовка деловой репутации (к которой немало вопросов) будет дорабатываться, принципиален сам первый шаг в этом направлении.

До сих пор репутацией аудиторов были озабочены в основном представители Центробанка (из-за обнаружения многочисленных ложных заключений о достоверности банковской отчетности) и АСВ (по той же причине; АСВ банкротит большинство банков, лишенных лицензий). АСВ даже прошло довольно долгий путь по принудительному исключению недобросовестной компании из СРО и реестра аудиторов за дачу заведомо ложного заключения. Однако, несмотря на то что факт выдачи ложного заключения компанией "Аконт" был подтвержден судами трех инстанций (впервые в новейшей истории рынка), аудитору не только удалось сохранить свой статус, но и избежать санкций, подав в последний момент заявление о добровольном выходе из СРО, которое до последнего под разными предлогами тянуло с исключением.

[Читать далее...](#)

## Чтобы не нарушить кодекс этики, аудиторам надо следить за словами даже в повседневной жизни

© magnitiza.ru



Совет по аудиторской деятельности одобрил [разъяснение](#) практики применения законодательства РФ и иных нормативных правовых актов, которые регулируют аудиторскую деятельность (ППЗ 7-2016) "Порядок применения пункта 1.4 Кодекса профессиональной этики аудиторов".

Требования профессиональной этики, содержащиеся в данном кодексе, применимы во всех случаях оказания аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг, если кодексом этики не предусмотрено иное.

Согласно кодексу этики:

- аудитор должен соблюдать следующие основные принципы профессиональной этики: честность, объективность, профессиональная компетентность и должная тщательность, конфиденциальность, профессиональное поведение;
- аудитор должен идентифицировать угрозы нарушения основных принципов этики, оценивать их и предпринимать ответные действия в отношении таких угроз. Данный концептуальный подход применим в любых обстоятельствах, которые могут создавать угрозы нарушения основных принципов этики, и способен предостеречь аудитора от ошибки признать ту или иную ситуацию приемлемой только потому, что она прямо не определена кодексом этики как недопустимая;
- аудитор должен оценивать любые угрозы нарушения основных принципов этики в случаях, когда ему становится известно (или он предполагает) об обстоятельствах или взаимоотношениях, которые могут создать такие угрозы;
- соблюдению основных принципов этики может угрожать широкий круг обстоятельств и взаимоотношений.

Из системного рассмотрения указанных положений следует, что для аудитора недопустимо совершение любых действий (равно как бездействия), нарушающих либо создающих угрозу нарушения основных принципов этики. Их соблюдению может угрожать поведение (действия, бездействие, высказывания, др.) как при непосредственном оказании аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг, так и поведение вне этих рамок, в частности, в общественной или частной жизни. В последнем случае речь идет о поведении, 1) о котором, несмотря на отсутствие прямой, очевидной связи с оказанием аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг, аудитор знает или должен знать, что оно нарушает основные принципы этики или ведет к такому нарушению, либо 2) которое, несмотря на отсутствие прямой, очевидной связи с оказанием упомянутых услуг, разумное и хорошо информированное стороннее лицо, взвесив все конкретные факты и обстоятельства, вероятнее всего сочло бы нарушающим основные принципы этики.

В соответствии с пунктом 1.42 кодекса соблюдение принципа профессионального поведения обязывает аудитора исполнять требования применимых нормативных правовых актов и избегать действий, о которых аудитор знает или должен знать, что они могут дискредитировать аудиторскую профессию, или которые разумное и хорошо информированное стороннее лицо, взвесив все конкретные факты и обстоятельства, известные аудитору, вероятнее всего сочло бы негативно влияющими на репутацию аудитора.

По смыслу данного пункта аудитор должен избегать поведения, о котором он знает или должен знать, что оно может дискредитировать аудиторскую профессию, в том числе поведения в общественной или частной жизни. Например, аудитор, публично высказывающий необъективные суждения, оценки в отношении коллег, клиентов, других людей и организаций или событий либо представляющий информацию о них в одностороннем, заведомо неприглядном виде, может породить сомнение у стороннего лица, что данный аудитор при оказании аудиторских и прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг может также необъективно оценить и представить аудиторские доказательства и (или) сделать необъективные выводы.

[Читать далее...](#)

## В реестры аудиторов и аудиторских организаций СРО будут включать договоры с ОЗХС

Опубликован [проект](#) поправок, которые планируется внести в положение о порядке ведения реестра аудиторов и аудиторских организаций СРО и контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций СРО, утвержденное приказом Минфина от 30 октября 2009 г. № 111н.

Перечень сведений об аудиторской организации, включаемых в реестр аудиторов и аудиторских организаций СРО, планируется дополнить подпунктом «т.1» - сведения об оказании услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 закона «Об аудиторской деятельности» (дата заключения первого в календарном году договора на проведение такого аудита) (при наличии).

Сам порядок дополняется тезисом о том, что раскрытые сведения о примененных к аудиторской организации или к аудитору мерах дисциплинарного и иного воздействия размещаются на официальном сайте СРО сроком на 365 дней с даты внесения указанных сведений об аудиторской организации, аудиторе в реестр, за исключением случаев отмены указанных мер.

Минфин намерен также внести ряд других поправок.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Результаты обязательного аудита будут вноситься в реестр сведений о фактах деятельности юрлиц

Статью 5 "Обязательный аудит" закона об аудиторской деятельности дополнили новым пунктом 6.

Теперь сведения о результатах обязательного аудита подлежат внесению в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юрлиц. Это должен будет обеспечивать заказчик аудита с указанием аудируемого лица, идентифицирующих аудируемое лицо данных (ИНН, ОГРН, страховой номер индивидуального лицевого счета при их наличии), наименования (фамилии, имени, отчества) аудитора, идентифицирующих аудитора данных (ИНН, ОГРН, страховой номер индивидуального лицевого счета при их наличии).

Также должен указываться перечень бухгалтерской (финансовой) отчетности, в отношении которой проводился аудит, период, за который она составлена, дата заключения, мнение аудиторской организации, индивидуального аудитора о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица с указанием обстоятельств, которые оказывают или могут оказать существенное влияние на достоверность такой отчетности, за исключением случаев, если такие сведения составляют государственную или коммерческую тайну.

[Читать далее...](#)

## Раскрытие и аудит промежуточной консолидированной отчетности завтра примут в 3 чтении

Госдума приняла во втором чтении и запланировала принять в третьем, которое может состояться завтра, правительственный законопроект № [1078295-6](#) о внесении изменений в федеральный закон "О консолидированной финансовой отчетности".

В настоящее время обязательному аудиту и обязательному опубликованию подлежит только годовая консолидированная финансовая отчетность. Кабмин решил это исправить, установив требование о раскрытии в отношении промежуточной консолидированной отчетности. Это будет касаться организаций, указанных в подпунктах 1 и 8 пункта 1 статьи 2 указанного закона - кредитных организаций и "иных организаций, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам путем их включения в котировальный список".

По тексту названного закона слово "публикация" заменяется на "раскрытие".

[Читать далее...](#)

## Совнадзор предлагает аудиторам оценить альтернативную концепцию развития отрасли



Совет по общественному надзору за развитием бухучета, отчетности и аудита разработал свою версию проекта предложений по реформированию действующей в РФ системы регулирования и саморегулирования аудиторской деятельности. Документ [опубликован](#) на сайте Совнадзора.

Разработчик просит аудиторов принять активное участие в обсуждении данного проекта. Предложения и замечания по сути проекта, направленные до 25.06.2016 по адресу [ar.60@list.ru](mailto:ar.60@list.ru), будут учтены при подготовке окончательной редакции предложений Совнадзора.

Окончательная версия предложений Совнадзора будет направлена в контрольное управление Президента в качестве альтернативы [разработанной](#) рабочим органом САД концепции дальнейшего развития аудиторской деятельности в РФ, которая, как сообщил Алексей Руф, "фактически, согласована всеми СРО".

Среди предложений Совнадзора, в частности, присутствуют:

- создание двухуровневой системы государственного регулирования аудиторской деятельности. Первый уровень – Совет по бухучету, отчетности и аудиторской деятельности при Президенте РФ (формируется из числа руководителей аппарата Президента РФ, правительства РФ, органов исполнительной власти и ЦБ, саморегулируемых организаций бухгалтеров и аудиторов, ТПП, РСПП). Второй уровень – органы исполнительной власти и ЦБ РФ;
- откорректировать перечень организаций, подлежащих обязательному аудиту, законодательно установить перечень (критерии) «общественно значимых организаций», подлежащих обязательному аудиту; установить адекватную административную ответственность организаций и их руководителей за уклонение от прохождения «обязательного аудита»;

[Читать далее...](#)

## Информационное сообщение о заседании Совета по аудиторской деятельности

20 и 23 июня 2016 г. состоялось заседание Совета по аудиторской деятельности, созданного в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности».

Совет по аудиторской деятельности одобрил Концепцию дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации, подготовленную Рабочим органом Совета. При этом учтены представленные Рабочим органом Совета результаты анализа состояния рынка аудиторских услуг и результатов деятельности саморегулируемых организаций аудиторов, в том числе по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, в 2015 г.

В ходе заседания особое внимание члены Совета обратили на наиболее дискуссионные положения проекта Концепции, определившиеся на разных этапах его подготовки. Среди них – поэтапное введение расширенного формата аудиторского заключения по результатам аудита бухгалтерской отчетности; ротация аудиторских организаций при обслуживании общественно-значимых организаций; национальное объединение саморегулируемых организаций аудиторов; минимизация дублирующих контрольных мероприятий, проводимых уполномоченным надзорным органом и саморегулируемыми организациями аудиторов в отношении одних и тех же аудиторских организаций; переход от формального контроля качества работы к контролю по существу; административная и уголовная ответственность аудиторских организаций, аудиторов. Совет не поддержал предложение пересмотреть (снизить) показатель минимальной численности членов саморегулируемых организаций аудиторов, установленный законодательством.

Совет одобрил изменения в Правила независимости аудиторов и аудиторских организаций, разъяснение практики применения пункта 1.4 Кодекса профессиональной этики аудиторов, дополнительные примерные формы аудиторского заключения о бухгалтерской отчетности организаций.

Приняты решения по ряду организационных вопросов работы Совета. Внесены изменения в План работы Совета на 2016 г. Заместителем председателя Совета избран заместитель Министра финансов Российской Федерации И.В.Трунин.

Совет выразил благодарность за активное участие в своей работе Шапигузову С.М.

Следующее заседание Совета состоится в сентябре 2016 г.

Источник: [Минфин](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Инспекция допросила свидетеля после выездной проверки - у фирмы есть шанс выиграть дело

Если допрос проводится после окончания проверки, то нарушается установленный законом порядок сбора доказательств. Суды трех инстанций пришли к выводу, что свидетельские показания в этом случае использовать нельзя.

Документ: Постановление АС Центрального округа от 03.06.2016 по делу [N A54-5473/2015](#)

## ВС РФ: фирма предусмотрела выплаты за разъездной характер труда - взносы не начисляются

Спор касался оплаты проезда в городском транспорте. Суд отказал проверяющим в пересмотре дела. Он отметил: деньги перечислялись сотрудникам, чья работа носит разъездной характер. Кроме того, их должности и суммы выплат были указаны в локальных актах фирмы. ФСС высказывал то же мнение, что и суд.

Документ: Определение ВС РФ от 01.06.2016 [N 307-КГ16-5452](#)

## Продавец выставил счет-фактуру с выделенной суммой НДС, - покупатель вправе принять к вычету "входной" НДС

Суд сделал этот вывод, рассмотрев случай, когда за оказанные услуги продавец выставил счета-фактуры с выделенной суммой НДС. Практика разрешения подобных споров неоднозначна. Большинство судов позволяют принять налог к вычету. Такая же позиция у Минфина и ФНС, хотя ранее они считали иначе.

Документ: Постановление АС Поволжского округа от 26.05.2016 по делу [N A57-18885/2015](#)

## Суды: директор может уплатить налоги за фирму ее деньгами, если платежи идентифицируемы

Генеральный директор компании в апреле 2015 года уплатил налоги (налог на прибыль, НДС) за компанию наличными денежными средствами с использованием платежных документов по форме № ПД-4, Пд-(налог), ПД-4сб. Инспекция налоги не зачла.

Компания обратилась в суд (дело № [A40-134935/2015](#)), полагая, что платежные документы по форме № ПД-4, Пд-(налог), ПД-4сб позволяют идентифицировать налогоплательщика как конкретное юрлицо.

Суды трех инстанций (постановление кассации Ф05-7462/2016 от 09.06.2016) отказали в удовлетворении иска, разъяснив, что налогоплательщики заполняют платежные документы на перечисление налогов, сборов и иных платежей в соответствии с правилами, утвержденными приказом Минфина от 12.11.2013 №107н «Об утверждении правил указания информации в реквизитах распоряжений о переводе денежных средств в уплату платежей в бюджетную систему РФ». Налоговые органы ведут учет налоговых платежей, перечисляемых налогоплательщиками на основании информации, поступающей в электронном виде от получателя платежа. Факт уплаты налогов и сборов в карточках налогоплательщиков в налоговых органах отражается в автоматизированном режиме по конкретным значениям реквизитов ИНН, КПП, КБК и кодов ОКТМО.

Согласно пункту 3 статьи 45 НК существует только один способ уплаты налогов организацией через банк: путем предъявления ему поручения на перечисление денежных средств в бюджет. Статья 5 закона о банках и банковской деятельности допускает перевод денежных средств без открытия банковских счетов только по поручению физлиц, а расчеты по поручению юрлиц возможны по их банковским счетам.

Тем не менее, суды пришли к выводу, что уплата налогов в бюджет директором за компанию возможна, если эти платежи идентифицируемы, а денежные средства, уплаченные в бюджет, принадлежат именно компании.

Также суды отметили, что формы платежных документов № ПД-4, Пд-(налог), ПД-4сб были введены для уплаты налогоплательщиками - физлицами налогов (сборов), пеней и штрафов через обособленные структурные подразделения Сбербанка, на что указано в письме МНС № ФС-

8-10/1199, Сбербанка № 04-5198 от 10.09.2001 (в редакции от 18.02.2005) «О новых бланках платежных документов на перечисление налогоплательщиками - физическими лицами налогов, сборов и пеней и штрафов в бюджетную систему РФ: форма № ПД (налог) и форма № ПД-4сб (налог)». Указанные платежные документы организациями не применяются.

Компания не представила доказательств использования гендиректором средств компании, а также не мотивировала невозможность оплаты спорных сумм иным способом. Кроме того, в апелляции указано: «спорные платежи произведены по неконкретным платежным документам».

Суд сделал этот вывод, рассмотрев случай, когда за оказанные услуги продавец выставил счета-фактуры с выделенной суммой НДС. Практика разрешения подобных споров неоднозначна. Большинство судов позволяют принять налог к вычету. Такая же позиция у Минфина и ФНС, хотя ранее они считали иначе.

Документ: Постановление АС Поволжского округа от 26.05.2016 по делу № А57-18885/2015

**Прорыв водопровода не относится к чрезвычайным ситуациям в целях учета убытков**

В 2012 году компания учла в расходах убытки от затопления арендованного склада, представив в подтверждение акт, выданный организацией ЖКХ, удостоверяющий факт затопления водой подвального помещения в результате протечки трубы. Компания классифицировала ущерб как полученный от чрезвычайных ситуаций, в частности, от потолка.

По результатам выездной проверки ИФНС "срезала" эти расходы, доначислила налог на прибыль, пени и штраф.

Суды трех инстанций (дело № [A53-6102/2015](#)) признали законным решение инспекции.

Согласно подпункту 6 пункта 2 статьи 265 НК к внереализационным расходам приравниваются убытки, в частности, потери от стихийных бедствий, пожаров, аварий и других чрезвычайных ситуаций, включая затраты, связанные с предотвращением или ликвидацией последствий таких бедствий и ситуаций.

Согласно ГОСТ 22.0.03-97/ГОСТ Р 22.0.03-95 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Природные чрезвычайные ситуации. Термины и определения», утвержденному постановлением Госстандарта от 25.05.1995 № 267, затоплением является покрытие территории водой в период половодья или паводков. Указанное

определение, как и наводнение и подтопление, отнесены к опасным гидрологическим явлениям и процессам (чрезвычайным ситуациям). Уничтожение товара в результате выхода из строя водопроводной трубы не относится к чрезвычайной ситуации, убытки от которой могут быть учтены в соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 265 НК.

Суды учли, что сотрудники ЖКХ, подписавшие акт, в инспекцию для пояснений не явились, должностные лица организации ЖКХ не подтверждают оказание услуг по откачке воды из подвального помещения, подпись директора налогоплательщика в акте отсутствует, по адресу, указанному в акте, находится несколько фирм, в связи с чем невозможно установить, чье имущество и в каком объеме пострадало. Доказательств наличия имущества налогоплательщика на складе компанией не представлено.

Судья ВС (308-КГ16-3728 от 26.05.2016) отказал компании в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**АС Московского округа исправляет ошибки: пять самых интересных дел за май**

Злоупотребляет ли лизингодатель правом, когда требует у просрочившего должника почти полностью оплаченный предмет лизинга? Почему правомерны действия Москвы, которая снесла постройку, не признанную самовольной? Можно ли получить всю сумму неосновательного обогащения только с одного из долевого собственников?

Ответы – в очередной подборке самых интересных дел, которые рассмотрел за месяц Арбитражный суд Московского округа.

**Реализация договорного права как злоупотребление**

Злоупотребляет ли лизингодатель правом, если требует возврата имущества, которое почти оплачено, разбирались суды в деле № А40-215377/2014. «ВЭБ-Лизинг» заключил с «Зумк-Инжиниринг» договор финансовой аренды тягача Volvo на три года общей суммой 5,5 млн руб. Согласно документу, лизингодатель мог расторгнуть сделку в одностороннем порядке, если контрагент задолжает по двум и более платежам подряд. Когда это произошло, «ВЭБ-Лизинг» направил «Зумк-Инжинирингу» письмо, в котором потребовал вернуть тягач. Адресат на сообщение не ответил (хотя

продолжал гасить долг). Лизингодатель же обратился в суд с требованием вернуть машину.

Судья Арбитражного суда Москвы Андрей Гречишкин не нашел оснований для удовлетворения требования. "Ни в Гражданском кодексе, ни в Законе о лизинге нет нормы, которая бы определяла, при какой сумме полученных платежей лизингодатель не может требовать возврата предмета лизинга", – изложил в решении судья. Он решил по аналогии применить правило об оплате товара в рассрочку (п. 2 ст. 489 ГК) – продавец вправе вернуть товар из-за неуплат покупателя лишь в том случае, если долг превышает половину цены. Сослался Гречишкин и на норму о недобросовестности, ведь лизинговые платежи на момент рассмотрения иска были погашены на 87%. А ко дню рассмотрения дела в апелляции должник уплатил оставшуюся сумму, и коллегия 9-го ААС поддержала решение в его пользу.

Лизингодатель действовал согласно договору, когда его расторгал, следовательно, эти действия нельзя назвать недобросовестными, возразил АС Московского округа. Он назвал необоснованной и аналогию норм о купле-продаже в рассрочку. Арбитражному суду Москвы предстоит разобраться в деле заново и уточнить, действительно ли имели место просрочки по двум или более платежам подряд, которые послужили предлогом для отказа от договора.

### **Можно ли оспорить запись в ЕГРЮЛ, если она внесена согласно решению ФНС?**

В деле № А40-202728/15 банк «Монолит» (в лице Агентства по страхованию вкладов) пытался оспорить запись в едином госреестре юрлиц о ликвидации ООО «Промстрой», задолжавшего 82,7 млн кредитных руб. Конфликт между банком и заемщиком начался еще в процессе подготовки к ликвидации: в «Промстрое» отказались включать кредитора в ликвидационный баланс. В ответ последний добился не только решения о взыскании долга, но и наложения обеспечительных мер в виде запрета прекращать деятельность заемщика (дело № А40-213709/14). Постановление об этом было вынесено 10 марта 2015 года. Однако это не помешало ФНС 31 июля утвердить в ЕГРЮЛ ликвидацию компании, которую банк и оспорил.

Но АСГМ решил, что это ненадлежащий способ защиты: обжаловать надо не запись в реестре, которая лишь подтверждает факт регистрации, а само решение ведомства прекратить деятельность фирмы, поскольку именно оно является ненормативно-правовым актом. Апелляция с этим согласилась.

Поскольку общество ликвидировали вопреки судебному запрету, это нарушает принцип

обязательности судебных актов и права банка как кредитора, заметила коллегия АС МО под председательством Елены Петровой. Судьи обратили внимание и на то, что недостоверный ликвидационный баланс (в котором не числился банк) – это основание для отказа в ликвидации компании. Кроме того, суд не может отклонить требования лишь потому, что у истца есть несколько способов защиты нарушенного права. Придя к таким выводам, «тройка» кассации аннулировала запись о прекращении деятельности «Промстроя».

### **О презумпции и бремени доказывания**

В деле о банкротстве «Гринленд-Групп» (дело № А40-137359/14) его конкурсный управляющий Денис Метелин пытался привлечь к субсидиарной ответственности бывшего генерального директора Давида Матвеева за то, что последний не отдавал ему бухгалтерские и финансовые документы общества. Из-за этого Метелин не мог вести учет имущества должника и формировать конкурсную массу. Тем не менее, суды двух инстанций отказали истцу. Они сочли, что самого по себе удержания документации недостаточно, чтобы привлечь экс-руководителя к субсидиарной ответственности. Управляющему необходимо было обосновать вину Матвеева и причинно-следственную связь между его поведением и невозможностью удовлетворить требования кредиторов.

По мнению кассации, нижестоящие инстанции неправильно распределили бремя доказывания. Закон о банкротстве презюмирует, что контролирующие должника лица причиняют ущерб самому должнику и его кредиторам, поэтому именно они должны обосновывать свою добросовестность и разумность. Управляющего нельзя заставить доказывать обратное. Об этом говорят как общие (п. 2 ст. 401, п. 2 ст. 1064 ГК), так и специальные нормы (абз. 7 п. 4 ст. 10 Закона о банкротстве).

### **Можно ли снести постройку, если она не признана самовольной?**

В 2002 году компания «Мэзопласт» арендовала у Москвы землю площадью 18 тыс. кв. м, на которой разместила завод по выпуску косметики и бытовой химии. В 2011 году проверка выявила неучтенный склад сырья величиной 1 тыс. кв. м, пристроенный к производственному корпусу мощных средств. Чиновники решили признать постройку самовольной и снести, но суд установил, что это легкий навес, который нельзя назвать недвижимостью (дело № А40-113654/11-77-1031). Свою роль сыграли и выводы экспертизы, которая признала, что склад является временной постройкой, пригоден к длительному использованию и не опасен.

Тем не менее, по распоряжению городской префектуры склад демонтировали, а

Источник: [Pravo.ru](http://Pravo.ru)

«Мэзопласт» обжаловал эти действия в суде (№ А40-195616/15). Чиновники возражали против удовлетворения иска: они считали, что могут снести строение, даже если это не самовольная постройка. Арбитражный суд Москвы занял сторону производственной компании: он принял во внимание преюдицию по предыдущему делу и результаты экспертизы. Апелляция «засилила» решение.

Если склад не признан недвижимостью, а затем и самовольной постройкой – это еще не свидетельствует о законности действий «Мэзопласта», возразила кассационная коллегия. К тому же нижестоящие инстанции не указали, какие нормы права нарушили чиновники. Их действия нельзя назвать незаконными, пришла к выводу «тройка» АС МО.

### Долевые или солидарные должники

В 2012 году предприниматель Иван Федотов\* арендовал помещение в деловом центре «Шереметьевский» близ одноименного аэропорта. Чтобы организовать там предприятие общественного питания, требовался ремонт, который был проведен с согласия арендодателя, ЗАО «Деловой центр «Шереметьевский». Но в 2014 году договор аренды признали недействительным (№ А41-49337/2013), поскольку у помещения было несколько собственников, с которыми аренду не согласовали. А само ЗАО «Деловой центр «Шереметьевский» владело лишь 30%-ной долей.

С него Федотов и потребовал всю стоимость ремонта (1,8 млн руб.) как неосновательное обогащение (№ А41-56102/15). Он считал, что у помещения солидарные сособственники, а значит, требовать сумму целиком можно с любого из них. Но АС Московской области присудил ему лишь 568 тыс. руб. – 30% от суммы иска соответственно доле «Делового центра» в общей собственности. Решение было основано на ст. 248 ГК. Она гласит, что доходы от использования общего имущества по умолчанию распределяются пропорционально долям участников долевой собственности. 10-й ААС оставил это решение без изменения.

АС Московского округа, наоборот, взыскал с «Делового центра» всю запрошенную сумму. В своем постановлении он процитировал п. 1 ст. 323 ГК, который позволяет кредитору выбрать, кому из должников предъявлять требования, если обязательство солидарное. А значит, «предъявление иска о взыскании неосновательного обогащения к одному из собственников долевой собственности не противоречит закону», указала кассация.

\* – имя и фамилия изменены редакцией.

**ВС решил, что выдача займа под 549% годовых не является злоупотреблением правом**

28 февраля 2013 года микрофинансовая организация выдала физлицу Р. в кредит 17 тысяч рублей сроком до 20 марта 2013 года под 1,5% в день (549% годовых). Проценты за пользование кредитом до 20 марта составили 5,1 тысяч рублей. Дополнительным соглашением стороны изменили срок возврата заемных денежных средств, продлив его до 19 апреля 2013 года, сумма процентов увеличилась до 7,65 тысяч рублей. кредит возвращен не был.

Компания обратилась в суд (определение ВС по делу № [59-КГ16-4](#) от 21 апреля 2016 года) с иском к Р. о взыскании суммы займа, процентов, а также процентов за просрочку возврата займа (72,75 тысяч рублей).

Суды двух инстанций частично удовлетворили требования компании, взыскав с ответчика сумму задолженности и процентов в размере 7,65 тысяч рублей. При этом суды отказали во взыскании с ответчика процентов за просрочку за период с 19 апреля 2013 года по 3 февраля 2014 года в сумме 72,75 тысяч рублей, посчитав установление процентов в таком размере злоупотреблением правом свободы договора. Суды сочли реальными проценты в размере 1,2 тысячи рублей, исчислив их на основании рыночных ставок.

Судебная коллегия ВС отменила решение судов, разъяснив, что деятельность микрофинансовых компаний как специального вида юрлиц имеет особую специфику, в том числе в сфере установления процентных ставок за пользование микрозаймами, выражающуюся в отсутствии установленных законом ограничений, в зависимости от срока, на который он выдавался, и его суммы.

Таким образом, суды должны были исчислить проценты на основании допустимых среднерыночных значений процентных ставок, обычно взимаемых микрофинансовыми организациями за пользование заемными денежными средствами при сравнимых обстоятельствах. Судебная коллегия направила дело на новое рассмотрение в апелляцию.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Компенсацию оплаты путевок и бассейна суды сочли соцвыплатами, не облагаемыми взносами**

На основании коллективного договора компания частично компенсировала работникам затраты на путевки и оплату бассейна для оздоровления работников.

По результатам камеральной проверки ПФ доначислил компании страховые взносы, пени и штраф, указав, что спорные выплаты согласно нормам закона 212-ФЗ не относятся к выплатам, не подлежащим обложению взносами. По мнению управления ПФ, данные выплаты носят стимулирующий характер и являются дополнительным вознаграждением.

Суды трех инстанций (дело № [А34-4913/2015](#)) отменили решение управления, посчитав спорные выплаты социальными, и разъяснив, что факт наличия трудовых отношений между работодателем и его работниками не свидетельствует о том, что все выплаты, которые начисляются работникам, представляют собой оплату их труда.

В решении кассации (Ф09-608/2016 от 11.03.2016) указано: «частичная компенсация стоимости путевок на санаторно-курортное лечение, а также компенсация за пользование услугами бассейна не связана с оплатой труда и трудовым результатом; имеет своей целью оздоровление, которое не зависит от трудовых успехов работника; не является средством вознаграждения за труд, то есть не носит систематический характер; не зависит от трудового вклада работника, сложности, количества и качества выполняемой работы; не исчисляется исходя из установленных окладов, тарифов, надбавок, периода трудового стажа; не предусмотрена трудовым договором; направлена на возмещение фактически понесенных работниками на оздоровление затрат».

Источник: Бухвести.рф

## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### Тонкая грань между “значительным недостатком” и “существенным пропуском”



Источник: [GAAP.RU](http://GAAP.RU)

Опубликовано: 13 июня 2016

По материалам: [Compliance Week](http://Compliance Week)

На фоне неослабевающего давления со стороны регуляторов американским публичным компаниям стоит далее ждать еще более активного давления со стороны аудиторов в ответ на их заявления (сказанные по возможности с беспристрастным лицом), что тот или иной элемент контроля, мол, у них имеет только лишь “**значительные недостатки**”, но при этом не означает отсутствие раскрытия информации для инвесторов.

Члены Комиссии по ценным бумагам и биржам (SEC) на протяжении последних нескольких лет создали немало шума: они в недоумении, как мало им встречается **значительных недостатков** в отчетности при отсутствии **существенных пропусков**. В самом деле, если ошибка в отчетности значительна, наверняка она возникла, потому что какой-то **значительный недостаток в системе внутреннего контроля** позволил этому случиться – предположили они. Так почему же процедуры **внутреннего контроля и аудита**, приводящие к идентификации таких упущений в **СВК**, не означают автоматически вывода о наличии **существенных пропусков** в отчетности?

Аудиторы принимают этот вопрос близко к сердцу. На недавней ежегодной конференции от издания *Compliance Week* представители Deloitte & Touche заявили, что проводят подробные обсуждения с сообществом составителей отчетности по теме того, необходимо ли ставить знак равенства между **значительными недостатками**, которые признает у себя компания, и **существенными пропусками**.

Это щекотливая тема, поскольку ставки всегда высоки – говорит Роберт Крук (Robert Crook), вице-президент направления внутреннего аудита в Loews Corp. О **значительных недостатках** на самом деле нет необходимости сообщать, в то время как о **существенных пропусках** – да. А это может иметь негативное влияние на котировки любой долговой ценной бумаги или инструмента капитала. В 2005 году компания раскрыла такого рода информацию (о недостатках), и до сих пор она показывается в поисковых данных, хотя все давно было устранено и не повлияло на кредитный рейтинг.

*“Вы обязаны подумать о потенциальном искажении. Нельзя переоценить величину любого расхождения, которое могло произойти - речь идет о том, что может произойти” - Джон Фогарти, аудиторский партнер Deloitte*

Различие между **значительным недостатком** и **существенным пропуском** (в оригинале обсуждаются термины “**material weakness**” и “**significant deficiency**”, соответственно) – довольно субъективно – считает Джон Фогарти (John Fogarty), аудиторский партнер Deloitte, занимавший в 2009 году пост вице-председателя Совета по международным стандартам аудита и гарантии качества (IAASB), а до этого, в 2004-2008, он был одним из его членов. В своих предписаниях SEC определяет **существенный пропуск** как отсутствие чего-либо либо комбинацию таких проявлений, что может с большой вероятностью означать возникновение ситуации, когда **существенное искажение** не будет вовремя обнаружено и раскрыто. И это означает сразу несколько “вызовов” для **профессионального суждения**.

По словам Фогарти, ему приходилось принимать участие в обсуждениях и наблюдать лично, как человеческий фактор и отрицание становились решающим фактором по ходу анализа. Например, составители отчетности могут утверждать, что компенсирующие механизмы контроля представляют собой страховку, способную отловить любую значительную ошибку – и это, мол, служит гарантией, что упущения в **системах контроля** еще не означают **существенного пропуска**. При этом в своем анализе они могут зацепиться за свидетельства, подтверждающие их точку зрения, но при этом отмахнуться от свидетельств, ее опровергающих.

“Речь не о том, что люди сидят и думают о том, как бы сделать что-то неправильно. Просто человеческий фактор растекается по всему процессу идентификации и оценки упущений” – говорит представитель Deloitte.

*Итоговый вариант официальных требований*

### **Вот как SEC видит требования к системе контроля за раскрытиями**

“После принятия во внимание всех комментариев мы принимаем предложения с несколькими уточнениями. Мы принимаем, согласно предложениям, изменения относительно момента оценки контроля за раскрытиями – а именно, “по состоянию на конец периода” квартальной или годовой отчетности. Мы не уточняем момента времени, в который менеджмент обязан оценить изменения в системе внутреннего контроля за финансовой отчетностью. С учетом того, что итоговые правила не требуют от компании описывать заключения уполномоченных лиц относительно эффективности внутреннего контроля за финансовой отчетностью в конкретный момент на ежеквартальной основе, как это было предложено, в противоположность тому что компаниям обязана делать в отношении обязательных раскрытий контроля и процедур, то и нет никакой необходимости указывать дату ежеквартальных оценок изменений в системе внутреннего контроля за финансовой отчетностью. Считаем, что такие корректировки отвечают новым, более близким конечным срокам представления отчетности.

Мы также вносим изменения в предложения, которые в противном случае потребовали бы от компаний раскрывать любые существенные изменения во внутреннем контроле. Согласно итоговым правилам, компания обязана раскрывать любые изменения в своей системе внутреннего контроля за финансовой отчетностью, случившиеся в квартале, охваченном квартальной отчетностью, либо в последнем квартале в случае с годовой отчетностью, если они существенным образом повлияли (либо с высокой вероятностью повлияют) на внутренний контроль за финансовой отчетностью. Более того, мы удалили фразу “и в прочих факторах” из положений Закона о торговле ценными бумагами 13a-14 и 15d-15 и соответствующей формы. Хотя итоговые правила прямо и не требуют от компаний указывать причину изменений, случившихся по ходу квартала, или каким-либо образом оговаривать дальнейшие детали этих изменений, компания обязана определить на основе фактов и обстоятельства, были ли причины для этих изменений, либо какая-то информация об обстоятельствах вокруг этих изменений существенными настолько, чтобы раскрытия об этих изменениях не оказались вводными в заблуждение.

Хотя оценка эффективности процедур и систем контроля раскрытий должны осуществляться на ежеквартальной основе, мы полагаем, что в случае с раскрытиями национальных компаний традиционная взаимосвязь между раскрытиями в годовых отчетах по форме Form 10-K и связанных квартальных отчетах по форме Form 10-Q по-прежнему будет иметь место. Раскрытия изменений в годовой отчетности, которые продолжают оставаться правильными, повторять не надо. Вместо этого раскрытия в квартальной отчетности могут содержать отсылки к раскрытиям в самой последней годовой отчетности (и, если это актуально, в связанной квартальной отчетности) и оговаривать последующие изменения, которые необходимо отражать в годовом отчете.

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## Реализация в РФ ввозимых товаров зарубежного комитента не облагается НДС в РФ



В письме от 21 марта 2016 г. N [03-07-13/1/15682](#) Минфин рассмотрел вопрос об НДС при реализации российской организацией по поручению армянского комитента на основе договора комиссии на территории РФ товаров, ввезенных в РФ с территории Республики Армения (то есть - страны ЕАЭС).

Согласно статье 147 НК местом реализации товаров признается территория РФ, если товар в момент начала отгрузки или транспортировки находится на территории РФ.

Если в момент начала отгрузки или транспортировки товар находится за пределами территории РФ, то местом реализации такого товара территория РФ не признается.

В соответствии с пунктом 1 статьи 146 НК объектом налогообложения НДС признаются операции по реализации товаров на территории РФ.

Следовательно, указанная операция объектом налогообложения НДС в РФ не является.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Покупатель не оплатил услуги: ранее исчисленный с их реализации НДС к вычету не принять

В письме от 03.03.2016 N [03-07-11/12400](#) Минфин рассмотрел вопрос организации, чьи заказчики, получив услуги в полном объеме, не оплатили их. Взыскать задолженность невозможно, так как должники находятся в стадии банкротства. При этом НДС от реализации услуг (предъявленный заказчиком и не оплаченный ими) организация исчислила и перечислила в бюджет.

Налогоплательщик имеет право уменьшить НДС на налоговые вычеты, установленные статьей 171 НК. Вычет налога, предъявленного покупателю, в связи с истечением срока исковой давности по оплате покупателем оказанных ему услуг статьей 171 НК не предусмотрен.

Таким образом, правовых оснований для принятия продавцом к вычету указанных сумм НДС не имеется. [Читать далее...](#)

## Оплата труда в натуральной форме: действуют ограничения

В письме от 27 мая 2016 г. N [03-03-07/30694](#) Минфин рассказал об учете в целях налога на прибыль расходов на оплату труда, произведенных в неденежной форме.

Согласно статье 255 НК в расходы на оплату труда включаются любые начисления работникам в денежной и (или) натуральной формах, стимулирующие начисления и надбавки, компенсационные начисления, связанные с режимом работы или условиями труда, премии и единовременные поощрительные начисления, расходы, связанные с содержанием этих работников, предусмотренные нормами законодательства РФ, трудовыми договорами (контрактами) и (или) коллективными договорами.

Статьей 131 Трудового кодекса определено, что в соответствии с коллективным договором или трудовым договором по письменному заявлению работника оплата труда может производиться и в иных формах, не противоречащих законодательству РФ и международным договорам РФ. Доля заработной платы, выплачиваемой в неденежной форме, не может превышать 20% от начисленной месячной заработной платы.

Таким образом, расходы на оплату труда, выплачиваемые в неденежной форме в рамках трудового законодательства, могут быть учтены при исчислении налоговой базы по налогу на прибыль при условии их экономической направленности и документального подтверждения.

Доля зарплаты в натуральной форме не может превышать 20%. Учитывая это и более раннее разъяснения Минфина, можно прийти к выводу: если правило нарушено, разницу списать нельзя. Кроме того, расходы должны быть обоснованы и документально подтверждены.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Уведомление о КИК подается независимо от суммы дохода, полученного от иностранной фирмы

Налогоплательщик **должен** **сообщать** в инспекцию о контролируемых иностранных компаниях (КИК). В законодательстве не установлено, при каком доходе, полученном иностранной компанией, нужно представлять это уведомление. *Документ: Письмо Минфина России от 27.05.2016 N 03-01-23/30779*

Источник: [КонсультантПлюс](#)

## Появились контрольные соотношения для нового расчета сумм, выплаченных иностранным фирмам

Теперь налоговые агенты смогут проверить, правильно ли заполнен расчет сумм доходов, выплаченных иностранным контрагентам, и удержанных с них налогов. Новая форма расчета утверждена в марте этого года. ФНС рекомендовала отчитываться по ней уже за I квартал или за три месяца.

Документ: Письмо ФНС России от 14.06.2016 [НСД-4-3/10522@](#)

## Стоимость уничтоженных просроченных товаров, поступивших от покупателей, можно учесть

В письме от 26 мая 2016 г. N [03-03-06/1/30409](#) Минфин сообщал об учете расходов на утилизацию товаров с истекшим сроком годности.

Расходами признаются любые затраты при условии, что они произведены для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

Согласно закону РФ "О защите прав потребителей" на продукты питания изготовитель (исполнитель) обязан устанавливать срок годности - период, по истечении которого товар считается непригодным для использования по назначению. Продажа товара по истечении установленного срока годности запрещается.

В соответствии с положениями федерального закона "О качестве и безопасности пищевых продуктов" некачественные и опасные пищевые продукты подлежат изъятию, уничтожению или утилизации.

Поэтому расходы в виде стоимости уничтоженных или утилизированных товаров, поступивших от покупателей, срок годности по которым истек, могут быть учтены для целей налогообложения прибыли при условии, что обязанность налогоплательщика по уничтожению или утилизации конкретных категорий товаров предусмотрена законодательством. Кроме того, данные расходы должны быть произведены в рамках предпринимательской деятельности и документально подтверждены надлежащим образом.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Доход "удаленного" иностранца подтверждает налоговый агент, даже если не удерживает НДФЛ



В письме от 20.04.2016 № [ОА-3-17/1753@](#) ФНС ответила на вопрос о подтверждении доходов работающего удаленно по трудовому договору с российской организацией гражданина и налогового резидента Республики Беларусь, постоянно проживающего в РБ.

В соответствии с пунктом 3 статьи 230 НК налоговые агенты выдают физлицам по их заявлениям справки о полученных физлицами доходах и удержанных суммах налога.

Указанные положения касаются любых доходов налогоплательщика, выплаченных им российской организацией в налоговом периоде, независимо от фактов их отнесения к объекту налогообложения в РФ и уплаты (удержания) суммы налога. Напомним, что в рассматриваемом случае доход **не облагается** НДФЛ в РФ, поскольку не относится к доходам от источников в РФ.

Ни положениями НК, ни международными договорами РФ об избежании двойного налогообложения не предусмотрена обязанность российских налоговых органов по заверению выдаваемых налоговыми агентами налогоплательщикам справок.

Учитывая изложенное, документом, подтверждающим сумму полученного налоговым резидентом Республики Беларусь дохода, не являющегося объектом налогообложения в РФ, может служить справка, выдаваемая российской организацией на основании положений пункта 3 статьи 230 НК. Источник: [Audit-it.ru](#)

## Для расчета НДФЛ при получении в дар недвижимости можно использовать кадастровую стоимость

Письмом от 01.06.2016 N [BC-4-11/9751@](mailto:BC-4-11/9751@) ФНС разослала письмо Минфина от 17.05.2016 N 03-04-07/28135 о налогообложении доходов физлиц, полученных в порядке дарения.

При дарении одаряемый получает экономическую выгоду в виде полученного в дар имущества или имущественного права.

Согласно пункту 18.1 статьи 217 НК такие доходы, получаемые от физлиц, не облагаются НДФЛ. Исключение составляет дарение недвижимости, транспортных средств, акций, долей, паев между лицами, которые не являются членами семьи и (или) близкими родственниками. Доход в виде экономической выгоды в этом случае подлежит обложению НДФЛ.

Облагаемым налогом доходом в этом случае выступает экономическая выгода по приобретению соответствующего имущества, определяемая исходя из рыночной стоимости - об этом говорил Минфин еще в 2012 году.

В обзоре практики рассмотрения судами споров по НДФЛ от 21.10.2015 ВС указал, что по общему правилу физлица исчисляют налоговую базу на основе получаемых в установленных случаях от организаций и (или) физлиц сведений об объектах налогообложения. К числу таких сведений об объекте налогообложения могут быть отнесены официальные данные о кадастровой стоимости недвижимости.

Запрос о предоставлении сведений, внесенных в государственный кадастр недвижимости, возможен через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ)

Если налогоплательщик не располагает данными о кадастровой стоимости объекта недвижимости, он вправе для определения налоговой базы обратиться в орган, осуществляющий госрегистрацию прав либо в МФЦ.

При отсутствии в кадастре сведений о кадастровой стоимости имущества не исключается также право гражданина использовать сведения об инвентаризационной стоимости объекта. При этом следует учитывать, что с 1 января 2013 года государственный технический учет и расчет инвентаризационной стоимости объектов недвижимости не производится.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## При неподтверждении основного вида деятельности "несчастный" тариф ФСС назначит по ЕГРЮЛ



[Постановлением](#) от 17.06.2016 N 551 правительство РФ внесло изменения в правила отнесения видов экономической деятельности к классу профессионального риска. Постановление вступает в силу с 1 января 2017 года.

С этой даты страхователи, у которых несколько видов экономической деятельности, не подтвердившие основной вид деятельности, в соответствующем году будут подлежать отнесению к имеющему наиболее высокий класс профессионального риска виду деятельности в соответствии с кодами ОКВЭД, указанными в отношении этого страхователя в ЕГРЮЛ.

До сих пор органы ФСС пытались практиковать такой подход, однако суды в большинстве случаев [считали](#) его неправомерным.

Напомним, что класс профриска влияет на установление тарифов взносов на соцстрахование от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Как надо отчитываться, если заграничным счетом распоряжаются несколько физлиц

В письме от 14 июня 2016 г. [№ ОА-3-17/2664@](#) ФНС указала, что законом 173-ФЗ "О валютном регулировании и валютном контроле" закреплено право резидентов без ограничений открывать счета (вклады) в иностранной валюте и валюте РФ в банках, расположенных за пределами территории РФ. В соответствии с пунктом 2 статьи 12 закона N 173-ФЗ резиденты обязаны уведомлять налоговые органы по месту своего учета об открытии счетов и об изменении реквизитов счетов не позднее одного месяца со дня соответственно открытия или изменения реквизитов таких счетов в банках, расположенных за пределами территории РФ. По мнению ФНС, внесение изменений в условия распоряжения счетом не приводит к возникновению обязанности у его первоначального владельца по информированию налогового органа об этом факте. При этом у лица, вновь получившего право распоряжения этим счетом, такая обязанность возникает.

ФНС также напомнила, что федеральным законом от 08.06.2015 N 140-ФЗ [предусмотрена](#) возможность подачи специальной декларации в целях добровольного декларирования активов и счетов в банках, приобретенных и открытых гражданами в период до 1 января 2015 года. С учетом изложенного выше чиновники пришли к выводу, что по зарубежным счетам, открытым до этой даты, необходимость подачи спецдекларации отсутствует, если об открытии счета физлицо сообщало налоговикам в соответствии с частью 2 статьи 12 закона 173-ФЗ.

[Читать далее...](#)

### В целях ЕНВД не важно, продается ли товар в розницу организациям или физлицам

В письме от 29.04.16 [№ 03-11-11/25379](#) Минфин напомнил, что ЕНВД может применяться в отношении розничной торговли через магазины и павильоны с площадью торгового зала не более 150 квадратных метров по каждому объекту организации торговли, а также розничной торговли через объекты стационарной торговой сети, не имеющие торговых залов, а также объекты нестационарной торговой сети.

В целях ЕНВД к розничной торговле относится предпринимательская деятельность, связанная с торговлей товарами (в том числе за наличный расчет, а также с использованием платежных карт) на основе договоров розничной купли-продажи.

При этом отношения между продавцом и покупателем регламентируются нормами Гражданского кодекса: по договору розничной купли-продажи продавец обязуется передать покупателю товар, предназначенной для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Если иное не предусмотрено законом или договором, договор розничной купли-продажи считается заключенным с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека или иного документа, подтверждающего оплату товара.

Таким образом, к розничной торговле в целях ЕНВД относится предпринимательская деятельность, связанная с торговлей товарами как за наличный, так и за безналичный расчет, осуществляемая по договорам розничной купли-продажи, независимо от того, какой категории покупателей (физическим или юридическим лицам) реализуются эти товары.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Сумма возмещения расходов на оплату коммунальных услуг учитывается в доходах при УСН

В письме от 10 мая 2016 г. [№ 03-11-11/26639](#) Минфин напомнил, что при УСН учитываются доходы, определяемые в порядке, установленном пунктами 1 и 2 статьи 248 НК.

Согласно пункту 1 статьи 248 НК к доходам относятся доходы от реализации товаров (работ, услуг) и имущественных прав и внереализационные доходы. При этом доходы от реализации определяются в порядке, установленном статьей 249 НК, а внереализационные доходы - в порядке, установленном статьей 250 НК. В соответствии со статьей 249 НК доходом от реализации признаются выручка от реализации товаров (работ, услуг) как собственного производства, так и ранее приобретенных, выручка от реализации имущественных прав.

Выручка от реализации определяется исходя из всех поступлений, связанных с расчетами за реализованные товары (работы, услуги) или имущественные права, выраженные в денежной и (или) натуральной формах.

Вместе с тем, при УСН не учитываются доходы, указанные в статье 251 НК, которая не предусматривает исключение из доходов возмещения расходов на оплату коммунальных услуг.

Таким образом, сумма возмещения расходов на оплату коммунальных услуг учитывается в доходах при исчислении налоговой базы по УСН.

Источник: [Audit-it.ru](#)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Пресс-релиз Общего собрания членов НП ААС от 24 июня 2016 года

24 июня 2016 года состоялось очередное Общее собрание членов Саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого партнерства «Аудиторская Ассоциация Содружество»

Президент НП ААС **Шеремет Анатолий Данилович** поприветствовал участников Общего собрания членов НП ААС (далее – Собрание), предложил перейти к урегулированию процедурных вопросов. Как председатель Собрания он передал полномочия по ведению Собрания вице-президенту НП ААС, члену Правления НП ААС, председателю комитета НП ААС по членству **Кромину Андрею Юрьевичу**.



В состав Президиума Собрания вошли: независимый член Правления НП ААС **Петров Андрей Юрьевич**, председатель Правления НП ААС **Чая Владимир Тигранович**, генеральный директор НП ААС **Носова Ольга Александровна**, вице-президент НП ААС, руководитель Краснодарского территориального отделения (ТО) НП ААС **Голенко Валерий Сергеевич**, вице-президент НП ААС **Кромин Андрей Юрьевич**, вице-президент НП ААС, руководитель Ростовского ТО НП ААС **Рыбенко Галина Анатольевна**, руководитель ТО НП ААС по Уральскому федеральному округу и по Приволжскому ТО **Сюткина Минзиля Галиулловна**, руководитель Новосибирского ТО НП ААС **Жуков Сергей Павлович**, секретарь Общего собрания - юрист НП ААС **Савельева Мария Евгеньевна**.



С учетом доверенностей в работе Собрания приняло участие **54,4%** от общей численности членов НП ААС, а именно **3136 членов НП ААС**. Об итогах подсчета участников Собрания и о том, что есть кворум для проведения Собрания, сообщила Председатель мандатной комиссии **Сорокина Елена Львовна**.

Большинством голосов были утверждены: открытая форма голосования путем поднятия табличек с количеством голосов, регламент длительности выступлений, состав Счетной комиссии и Повестка дня Общего собрания членов НП ААС.

По итогам решения процессуальных вопросов со вступительным словом выступил Президент НП ААС, член Правления НП ААС, член Совета по аудиторской деятельности, член Совета Единой аттестационной комиссии, Заслуженный профессор МГУ имени М.В. Ломоносова **Анатолий Шеремет**. Анатолий Данилович в своей речи затронул проблемы, решение которых способствовало бы дальнейшему развитию аудиторской деятельности. [Читать далее...](#)

## Минфин прислушался к аудиторам - у них появился шанс отстоять небольшие объединения

Проект концепции развития аудиторского рынка оказался позитивным для его участников. В рамках его рассмотрения Минфин готов обсудить снятие жестких ограничений по численности аудиторских объединений. Если этого не сделать, то с 1 января 2017 года, после очередных ужесточений, саморегулирование рынка может стать безальтернативным.

Сегодня на заседании рабочей группы совета по аудиторской деятельности при Минфине могут быть рассмотрены важные для аудиторского рынка поправки к проекту "Концепции дальнейшего развития аудиторской деятельности в Российской Федерации". Эти поправки смягчают требование к минимальному количеству членов аудиторских саморегулируемых организаций (СРО), рассказали "Ъ" члены рабочей группы. Концепция создавалась по поручению президента России с целью повышения качества аудита. Документ обсуждается давно, но тема регулирования минимального количества членов в СРО была поднята 15 июня представителем Минэкономики, отмечают собеседники "Ъ".

Сейчас закон "Об аудиторской деятельности" требует, чтобы у СРО было не менее 500 членов-компаний или же 700 аудиторов. С 1 января 2017 года в одной СРО должно быть не менее 2 тыс. компаний или не менее 10 тыс. аудиторов. По состоянию на 1 января 2016 года, в России действовало пять СРО аудиторов, и ни одна не соответствует требованиям закона "Об аудиторской деятельности", вступающим в силу с 1 января 2017 года. Ситуацию с выполнением закона с 2017 года могло бы решить объединение нескольких СРО в одну, и такой процесс идет, но с большим трудом. Например, сейчас происходит переход членов Института профессиональных аудиторов в члены аудиторской ассоциации "Содружество". Московская аудиторская палата приняла в прошлом году решение о присоединении Российской коллегии аудиторов (РКА), но 17 июня на собрании РКА было принято решение отказаться от присоединения: слишком рискованно быть исключенными из реестра СРО аудиторов в связи с реорганизацией обеих СРО.

Сам аудиторский рынок сжимается. По статистике Минфина, за три года с рынка ушли около 2,6 тыс. аудиторов и 400 компаний. Всего же в стране на 1 января 2016 года 4,4 тыс. аудиторских компаний и 21,5 тыс. аттестованных аудиторов. По оценкам экспертов, реальное сжатие рынка существенно больше. "Более 23% аудиторских организаций не имеют в штате ни одного аудитора по основному месту работы, а менее трех аудиторов имеют 60% компаний,— отмечает председатель Национального союза аудиторов Сергей Никифоров,— один и тот же аудитор может подтверждать минимальную численность (три аудитора в фирме) в нескольких организациях". В такой ситуации аудиторы давно просят убрать количественные ограничения участников СРО. "Мы многократно поднимали эту проблему в Минфине, но идею отказаться от количественного критерия там до сих пор не поддерживали",— отмечает генеральный директор аудиторской ассоциации "Содружество" Ольга Носова.

Согласие Минфина вынести эту идею на обсуждение является принципиально важным. Источник "Ъ" в Минфине подтвердил, что министерство не против обсуждения предложения аудиторского сообщества о замене количественного критерия членов в СРО на процентный, то есть 26% от общего количества действующих аудиторских компаний или аудиторов для одной СРО. "Это предложение будет вынесено на голосование совета по аудиту. Предложение аудиторов не лишено логики,— говорит собеседник "Ъ" в Минфине.— По количеству аудиторских организаций в стране может быть не более двух СРО, и на эту тему стоит подумать. При требованиях к численности в процентах от доли рынка (количества аудиторов, внесенных в реестр) уход нескольких членов никак не скажется на числе СРО". На официальный запрос "Ъ" в Минфине не ответили. Тем не менее окончательная ясность в данном вопросе появится уже к 1 сентября, когда Минфин будет отчитываться перед президентом о проделанной работе.

СРО аудиторов в случае послаблений по численности членов обещают повышение качества аудита. "Сейчас СРО крайне заинтересованы в сохранении каждого члена и не исключают его даже при выявлении некачественных аудиторских услуг, боясь снижения показателей численности,— отмечает Ольга Носова,— переход же на проценты исправит ситуацию, недобросовестные аудиторы будут исключены из СРО, качество аудита повысится". Ярким примером в данном случае может служить аудиторская компания "Аконт". Агентство по страхованию вкладов пыталось заставить СРО исключить "Аконт" за дачу заведомо ложного заключения еще в 2011 году. Ложность выданного заключения признал суд, СРО своего члена не исключала, в результате компания добровольно вышла из СРО и получила возможность вступить в другую СРО. ЦБ, постоянно ратующий за повышение качества аудита, относительно количества членов в СРО своей позиции не выработал, в ходе дискуссии по концепции развития аудита обсуждаются различные варианты. Дополнительные комментарии преждевременны.

## В НП «ИПАР» состоялось Общее собрание членов



2 июня 2016 г. в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ состоялось ежегодное Общее собрание членов СРО НП «Институт Профессиональных Аудиторов».

Обсудить главные итоги деятельности своего объединения приехали члены-представители Нижегородской, Самарской, Тамбовской, Московской, Сахалинской и других областей. Кворум собрания был соблюден.

В повестке дня значились отчет Совета о деятельности НП «ИПАР», который представил Владимир Скобарев, председатель Комитета по вопросам профессиональной этики, член Совета НП

«ИПАР», и отчет Президента НП «ИПАР» Дарьи Долотенковой о результатах финансово-хозяйственной деятельности. Также Дарья Долотенкова рассказала о деятельности НП «ИПАР» в 2016г. О годовой бухгалтерской отчетности НП «ИПАР» за 2015 г. отчиталась Вера Карманова, главный бухгалтер НП «ИПАР», а смету на 2016 г. представила Светлана Жарова, исполнительный директор НП «ИПАР».

Дарья Долотенкова в начале своего выступления начала с вопроса, который интересовал всех присутствующих в зале, а именно настоящее положение дел в СРО и дальнейшие планы объединения. Президент НП «ИПАР» рассказала о деятельности, которая ведется в рамках консолидации НП «ИПАР» с НП «Аудиторская Ассоциация Содружество» (НП ААС): переезд в единый офис, организация работы общей пресс-службы для реализации единой информационной политики двух СРО, а также переход шести представителей Совета НП «ИПАР» в ряды Правления НП ААС. Представители НП ААС являются постоянными участниками мероприятий, проводимых НП «ИПАР», что позволяет оставаться в курсе всех, в том числе, внутренних изменений двух объединяющихся СРО. Также в рамках совместной деятельности проводятся обучающие вебинары, а в 2015 г. состоялись: научно-практическая конференция «Повышение эффективности функционирования системы аудита в России. Перспективы развития бухгалтерского учета, налогового и финансового контроля в условиях экономического кризиса» в г. Екатеринбурге, круглый стол: «Стратегии развития и реализации «Меморандума о взаимодействии» и «Дорожной карты» в г. Краснодаре и XV Международная научно-практическая конференция «Саморегулируемые профессиональные объединения бухгалтеров и аудиторов, государственный финансовый контроль: международная практика, новые перспективы, возможности и решения» в г. Сочи.

Ольга Носова, член Правления и генеральный директор НП ААС, также выступила на Общем собрании с докладом, отметив, что НП «ИПАР» и НП ААС – единственные СРО, которые не отступили от своих намеченных в 2015 г. планов и продолжают дальнейшую деятельность в направлении консолидации. НП ААС созданы условия для обеспечения удобного и ускоренного перехода членов НП «ИПАР», уменьшены ставки уплачиваемого объектами ВККР - небольшими и средними аудиторскими организациями целевого взноса; целевой взнос за проверку аудиторов, состоящих в трудовых отношениях с проверяемой аудиторской организацией, уплачивается в размере 1 000 рублей независимо от включенных в проверяемый период календарных лет. Правлением НП ААС также одобрены изменения порядка уплаты членских взносов: вступающим в НП ААС во втором полугодии календарного года аудиторам (физическим лицам и индивидуальным предпринимателям) предоставлена возможность оплачивать годовой членский взнос в размере ½ годовой ставки взноса.

В части законотворческой деятельности, направленной на дальнейшее развитие аудита, НП «ИПАР» в отчетном периоде принимало участие в обсуждении проектов ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности») и ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

[Читать далее...](#)

**23 мая 2016 г. Заседание Совета НП «Институт Профессиональных Аудиторов»**

23 мая 2016г. члены Совета НП «ИПАР» провели очередное заседание.

Многие вопросы заседания Совета были приурочены к формированию повестки предстоящего ежегодного Общего собрания членов, которое состоится 2 июня 2016г.

Так, членами Совета был рекомендован к утверждению на Общем собрании ряд документов, таких как: исполнение сметы объединения за 2015 г., проект сметы НП «ИПАР» на текущий год, бухгалтерская отчетность за прошлый год, отчеты Совета НП «ИПАР» и Президента НП «ИПАР» Дарьи Долотенковой за 2015 год. Данные документы были представлены в открытом доступе и рассмотрены на заседании Совета.

После рассмотрения документов, члены Совета утвердили состав счетной комиссии по подсчету голосов на заседании Общего собрания членов НП «ИПАР». Председателем был избран Дмитрий Перминов, и.о. председателя комитета по членству, генеральный директор ООО "МАК СтолыпинЪ", а членами комиссии стали: Рената Нахапетова, начальник отдела реестра, Ника Амирова, ведущий специалист по вопросам членства, Павел Вязников, IT-специалист НП «ИПАР».

С отчетными докладами выступили также руководители Комитетов, рассказав об итогах работы за прошедший месяц. Члены Совета одобрили заявление НОУ «Кубанский учебный центр «Возрождение» о включении в перечень ОУ саморегулируемой организации. Новый учебный центр начнет подготовку специалистов-членов НП «ИПАР» в г. Краснодаре.

Дата следующего заседания Совета НП «ИПАР» будет утверждена на Общем собрании членов объединения.

Источник: [НП ИПАР](#)

**ВОПРОС - ОТВЕТ**

**Вопрос:** *Можно ли учесть в расходах компенсацию за неиспользованную часть отпуска сверх 28 дней?*

**Ответ:**

Добрый день!

Согласно пункту 8 статьи 255 НК к расходам на оплату труда относятся, в частности, денежные компенсации за неиспользованный отпуск.

На основании части 1 статьи 126 Трудового кодекса часть ежегодного оплачиваемого отпуска, превышающая 28 дней, может быть заменена денежной компенсацией по заявлению работника.

Выплаты, производимые в рамках трудового законодательства, учитываются для целей налогообложения прибыли, если соответствуют критериям экономической направленности и документальной подтвержденности, указанным в пункте 1 статьи 252 НК, и при условии, что подобные расходы не поименованы в статье 270 НК.

## КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

### Межрегиональная конференция аудиторов 7-11 сентября 2016 года, г. Горно-Алтайск

Новосибирское Территориальное отделение СРО некоммерческого партнерства «Аудиторская Ассоциация Содружество» при поддержке Специализированной организации по торгам «Юридическое управление» приглашают принять участие в работе **Межрегиональной конференции аудиторов на тему: «Перспективы конкурсных отборов аудиторов»** а также прослушать курс **«Аудит в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд отдельных видов юридических лиц в соответствии с 223-ФЗ»**.

Конференция состоится: **7-11 сентября 2016** года.

Место проведения: Алтайский край - Республика Алтай, Парк-отель Ая.



#### В программе:

- Правовые основы конкурсного отбора аудиторских организаций (новое законодательство о торгах, смежное законодательство в сфере аудиторских услуг, подзаконные акты);
- Типичные нарушения размещения заказов на аудиторские услуги. Обжалования результатов;
- Демпинг в конкурсных предложениях аудиторов;
- Ограничение конкуренции в конкурсных отборах аудиторов. Положение о конкурсах аудиторов ГК РОСТЕХ;
- Аудит закупочной деятельности отдельных юридических лиц, осуществляющих деятельность в соответствии с 223-ФЗ;
- Учет и контроль закупочной деятельности, в том числе в сфере аудита.

По итогам обучения **выдается удостоверение** «Специалист в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд отдельных видов юридических лиц в соответствии с 223-ФЗ»

Стоимость участия в конференции – **бесплатно**, курс лекций - 3 000 рублей, для членов НП ААС - **бесплатно**.

**Расходы на проживание** в комфортабельных 2-х местных номерах, трехразовое питание, трансферы (Новосибирск - Республика Алтай – Новосибирск) и экскурсии - **21 000 руб.**

**Стоимость проезда** до г. Горно-Алтайска и проживание **оплачивается самостоятельно**.

Контактная информация: +7 (923) 107-79-06 Мария Бондарева, +7 (383) 335-69-54.

Будем рады видеть Вас в числе участников конференции!

[Читать далее...](#)

## Международная научно-практическая конференция в г. Сочи



### XVI МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ на тему:

**«Аудит, бухгалтерский учет, государственный финансовый контроль: новые реалии, перспективы развития, решения»**



**7-11 ОКТЯБРЯ 2016г.  
СОЧИ - SOCHI**

Гранд отель  
**«Жемчужина»**,  
ул.Черноморская,3  
Конференц-зал «Под  
люстрой»

**Девиз конференции: «Доверие к российским преобразованиям - основополагающее в профессиональной деятельности»**

#### **Конференция ориентирована:**

на руководителей и представителей исполнительных, законодательных органов и муниципальных образований экономических субъектов, на руководителей предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовых директоров, бухгалтеров, аудиторов, финансистов, налоговых консультантов, преподавателей вузов, специалистов в области МСФО и МСА, финансового контроля, менеджмента, учета и отчетности.

#### **При участии:**

Министерства финансов, Министерства экономического развития, Государственной Думы, Прокуратуры, Следственного комитета, Счетной палаты, Федерального Казначейства, Федеральной налоговой службы, Администрации Краснодарского края, Администрации экономических субъектов ЮФО и СКФО, представителей международных и российских профессиональных объединений, Российского союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты, Деловая Россия.

#### **Основная цель конференции:**

обсудить с зарубежными коллегами, руководителями исполнительных, законодательных и контрольных органов власти, представителями бизнеса, профессионального сообщества, научных кругов, высших учебных заведений вопросы применения международных и национальных стандартов российскими и международными компаниями, совершенствования системы бухгалтерского учета, аудита, налогообложения, саморегулирования и финансового контроля в изменившихся реалиях.

Главный партнер конференции – СРО НП «Аудиторская Ассоциация Содружество».

Главный информационный спонсор конференции – Издательство «Южный регион- Пресс», журнал «Аудит».

**Наша конференция – место встречи профессионалов, свободная трибуна для открытых выступлений, дискуссий и диалогов.**

[Читать далее...](#)



## Международная научно–практическая конференция в Израиле

Приглашаем Вас принять участие в работе

### Международной научно–практической конференции

**«Роль и перспективы деятельности общественных объединений аудиторов в совершенствовании экономической политики страны, в деле укрепления финансовой устойчивости российских организаций».**



**17.10.2016 – 24.10.2016, Израиль.**

#### Темы обсуждения на конференции:

- Роль и место СРО аудиторов НП «Аудиторская Ассоциация Содружество» в вопросах консолидации российского аудиторского сообщества, развития и совершенствования рынка аудиторских и сопутствующих им услуг;
- Работа НП ААС по взаимодействию с общественными объединениями предпринимателей страны, с властными структурами и контролирующими органами по представлению интересов своих членов, повышению доверия общества к результатам работы аудиторов;
- Финансовая устойчивость российских организаций, роль и место аудиторов в её укреплении в условиях санкционной политики и в кризисных условиях;
- Профессиональный стандарт «Аудитор», как основа совершенствования внутрифирменной работы;
- Формы и методы работы ААС по совершенствованию качества работы аудиторов (конференции, круглые столы, вебинары, встречи профессионалов...);
- Методика организации ВККР в НП ААС, роль и место внешних контролеров качества;
- Типичные ошибки аудиторов, выявляемые в ходе внешнего контроля качества как со стороны контролеров качества объединения, так и со стороны специалистов Росфиннадзора;
- Повышение квалификации членов НП ААС как основа улучшения работы аудиторов;
- Практика и методика перехода российского аудита на МСА.

#### ПРОГРАММА МЕРОПРИЯТИЯ

17.10.2016г.	Встреча в аэропорте Бэн Гурион (Тель-Авив), трансферт, размещение в гостинице г. Ашкелон (побережье Средиземного моря) и ужин
18.10.2016г.	Конференция на тему «Роль и перспективы деятельности общественных объединений аудиторов в совершенствовании экономической политики страны, в деле укрепления финансовой устойчивости российских организаций»
19.10.2016г.	Встреча и обмен опытом с Израильскими коллегами (г. Ашкелон) Экскурсия (Река Иордан, город Хайфа (Бахайские сады), посещение города Кесария осмотр развалин замка царя Ирода)
20.10.2016г.	Экскурсия «Иерусалим - город трех религий», переезд на Мертвое Море (размещение в отеле, ужин)
21.10.2016г.	Экскурсия посещение библейских мест Садом и Гамора, гора Масад)
22.10.2016г.	Переезд в город Эйлат, размещение в отеле, ужин
23.10.2016г.	Свободный день, отдых на море (возможна прогулка на яхте, дайвинг, однодневная экскурсия в город Петра (Иордания)
24.10.2016г.	Трансферт в аэропорт Бен Гурион

[Читать далее...](#)

### План мероприятий, проводимых НП ААС в 2016 году (июль)

№	Вид мероприятия	Тема	Дата проведения	Регион	Место проведения	Организатор
<b>Июль</b>						
21	Круглый стол	Внешний и внутренний контроль качества работы аудиторских организаций. Принципы организации и выявляемые ошибки.	07.07.2016	Хабаровский край	г.Хабаровск	ТО НП ААС по ДФО
22	Круглый стол	Информирование членов ВТО о результатах общего собрания НП ААС.	07.07.2016	Воронежская область	г.Воронеж	Воронежское ТО НПААС
23	Круглый стол	Актуальные вопросы саморегулирования и развития аудиторской деятельности. Реализация изменений в Закон 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности" на современном этапе.	08.07.2016	Республика Татарстан	г. Казань	Средневолжское ТО НП ААС
24	Дискуссионный клуб	ВККР и проверки Казначейства. Общие и различные подходы к проверке	12.07.2016	Новосибирская область	г. Новосибирск	Новосибирское ТО НП ААС
25	Дискуссионный клуб	Актуальные вопросы ценообразования на аудиторские и консалтинговые услуги.	22.07.2016	Волгоградская область	г. Волгоград	Волгоградское ТО НП ААС

[Читать далее...](#)

# ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
24.06.16	Администрация муниципального образования г. Бодайбо и района <a href="#">проведение оценки по определению рыночной стоимости прав аренды 1 кв.м. объектов недвижимого имущества и рыночной стоимости объекта недвижимого имущества, подлежащего приватизации, и находящихся в муниципальной собственности муниципального образования г.Бодайбо и района</a>	Бодайбо	21 266	04.07.16
24.06.16	Комитет по управлению муниципальным имуществом Киселевского городского округа <a href="#">Оценка рыночной стоимости объектов муниципальной собственности и величины арендной платы за пользование объектами муниципальной собственности</a>	Киселевск	209 845	04.07.16
24.06.16	Министерство имущества и природных ресурсов Челябинской области <a href="#">Определение рыночной стоимости (оценке) имущества, находящегося в государственной собственности Челябинской области</a>	Челябинск	96 000	03.07.16
24.06.16	Министерство имущества и природных ресурсов Челябинской области <a href="#">Определение рыночной стоимости (оценке) имущества, находящегося в государственной собственности Челябинской области</a>	Челябинск	86 000	03.07.16
24.06.16	Администрация городского округа Похвистнево Самарской области <a href="#">Оказание услуг по оценке рыночной стоимости земельных участков и оценке рыночной стоимости права аренды земельных участков</a>	Самара	50 666	04.07.16
24.06.16	Администрация муниципального образования Киришский муниципальный район Ленинградской области <a href="#">Оказание услуг по оценке муниципального имущества</a>	Кириши	16 000	04.07.16
24.06.16	Администрация муниципального образования Киришский муниципальный район Ленинградской области <a href="#">Оказание услуг по оценке муниципального имущества</a>	Кириши	16 000	04.07.16
24.06.16	Акционерное общество "Учебный центр профессиональной подготовки" <a href="#">Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой отчетности) по итогам 2015 г.</a>	Воронеж	26 666	19.07.16
24.06.16	Администрация Октябрьского района <a href="#">Оказание услуг по оценке имущества муниципальной имущественной казны для передачи в аренду 2-х движимых объектов</a>	Октябрьский	10 333	06.07.16
23.06.16	Муниципальное предприятие г. Абакана "Абаканские электрические сети" <a href="#">оказание услуг по аудиту бухгалтерской отчетности МП «АЭС» за 2016 год</a>	Абакан	156 000	14.07.16
23.06.16	Администрация Октябрьского района <a href="#">Оказание услуг по оценке имущества муниципальной имущественной казны для передачи в аренду 3-х объектов</a>	Октябрьский	13 500	05.07.16

недвижимости Октябрьского района Приморского края

23.06.16	Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования город Норильск "Коммунальные объединенные системы" <u>Техническая инвентаризация и оценка объектов недвижимости (трубопроводы, здания, ТП и электрические сети)</u>	Норильск	4 000 000	07.07.16
23.06.16	Открытое акционерное общество "Сахаплемобъединение" <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Сахаплемобъединение» за 2015 год, 2016 год, 2017 год.</u>	Якутск	450 000	14.07.16
23.06.16	Открытое акционерное общество "Дорожное эксплуатационное предприятие №369" <u>Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО ДЭП №369 за период 2016 - 2018 г. (три года)</u>	Абакан	600 000	18.07.16
23.06.16	Государственное унитарное предприятие Республики Крым "Крымдорсвязь" <u>Оказание аудиторских услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП РК «Крымдорсвязь» за 2015 год</u>	Симферополь	81 650	14.07.16
23.06.16	Акционерное общество "Российская корпорация ракетно-космического приборостроения и информационных систем" <u>Право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Российские космические системы» за период с 01 января 2016 года по 31 декабря 2016 года</u>	Москва	2 879 200	13.07.16
23.06.16	Открытое акционерное общество "Издательско-полиграфический комплекс "Пензенская правда" <u>аудит за 2016 год</u>	Пенза	110 000	13.07.16
23.06.16	муниципальное казенное учреждение "Муниципальные закупки города Тюмени" <u>ЗК-0215/16 Оказание услуг по проведению оценки объектов недвижимости для последующего отчуждения в порядке продажи с предоставлением положительного экспертного заключения на отчет об оценке</u>	Тюмень	60 000	04.07.16
23.06.16	Государственное унитарное предприятие города Севастополя "Бюро технической инвентаризации" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской/финансовой отчетности</u>	Севастополь	160 000	14.07.16
23.06.16	акционерное общество "Сочинский хлебокомбинат" <u>Проведение обязательного ежегодного аудита по итогам финансово-хозяйственной деятельности за 2016 год</u>	Сочи	250 000	15.07.16
23.06.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Докучаевское" <u>Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия "Докучаевское" за 2015, 2016 годы</u>	Воронеж	208 000	25.07.16

23.06.16	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Научно-исследовательский и проектный институт городского транспорта города Москвы "МосгортрансНИИпроект" <u>Открытый конкурс на право заключения Контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «МосгортрансНИИпроект» за 2015 год</u>	Москва	505 000	14.07.16
23.06.16	Акционерное общество "Транснефть - Верхняя Волга" <u>240-ОУС-2016 На выполнение работ по оценке имущества АО «Транснефть – Верхняя Волга»</u>	Нижний Новгород	1 500 000	14.07.16
23.06.16	Управление градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области <u>На оказание услуг по оценке рыночной стоимости земельного участка и расходов по сносу жилых домов в границах застроенной территории, ограниченной улицами Полесской, Лескова и переулком Лескова (в отношении территории многоквартирных домов по адресам: ул. Полесская, №№ 18, 20, ул. Лескова, №№ 12, 14, пер. Лескова, №№ 1,2,4)</u>	Орел	88 000	04.07.16
23.06.16	Государственное казенное учреждение Нижегородской области "Центр размещения заказа Нижегородской области" <u>400К-2-16. Оказание услуг по проведению аудита государственных предприятий Нижегородской области</u>	Нижний Новгород	500 000	14.07.16
23.06.16	Акционерное общество "Тюменское областное дорожно-эксплуатационное предприятие" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год АО "ТОДЭП" (головное предприятие и 6 филиалов) в уставном капитале которого доля субъекта РФ - Тюменской области составляет 100%.</u>	Тюмень	2 489 230	14.07.16
22.06.16	Открытое акционерное общество "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" <u>право заключения договора на оказание услуг по оценке рыночной стоимости имущества филиала ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго»: 1. Помещения спортивно-оздоровительного комплекса по адресу: г.Артемовский, ул.Банковская, д.6; 2. Квартыры по адресу: г.Екатеринбург, ул.Просторная, д.85, кв.100; 3. Квартыры по адресу: г.Екатеринбург, Сибирский тракт, д.39б, кв.30; 4. Земельного участка по адресу: Свердлов.обл., Нижнесергинский район, ООО «СП «Аракаевское»; 5. Безхозяйных объектов на территории ПО «ЗЭС»</u>	Екатеринбург	180 000	08.07.16
22.06.16	Муниципальное унитарное предприятие "Чистый дом" муниципального образования город Новороссийск <u>ежегодный аудит годовой бухгалтерской отчетности</u>	Новороссийск	35 000	22.07.16
22.06.16	Акционерное общество "60 арсенал" <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2016 г.</u>	Калуга	535 000	14.07.16
22.06.16	Министерство экономики и торговли Республики Калмыкия <u>Выполнение работ по государственной кадастровой оценке объектов недвижимости (за исключением земельных участков), расположенных на территории Республики Калмыкия (ЭА-702-16)</u>	Элиста	8 916 666	07.07.16
22.06.16	Открытое акционерное общество "Кубанские	Краснодар	2 579 863	08.07.16

	магистральные сети" <a href="#">право заключения договора на выполнение работ по определению рыночной стоимости имущества</a>			
21.06.16	Администрация Муниципального образования город Алапаевск <a href="#">оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости на территории Муниципального образования город Алапаевск</a>	Алапаевск	46 200	05.07.16
21.06.16	Открытое акционерное общество "Нижегородский территориальный центр информатизации" <a href="#">Оказание услуг по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого Акционерного Общества «Нижегородский территориальный центр информатизации» за 2016, 2017 год</a>	Нижний Новгород	134 666	12.07.16
21.06.16	Публичное акционерное общество "Государственная транспортная лизинговая компания" <a href="#">Услуги по оценке рыночной или иной стоимости объекта оценки</a>	Москва	40 000 000	12.07.16
20.06.16	Областное государственное унитарное предприятие "Ивановская аграрная лизинговая компания" <a href="#">Оказание услуг по проведению аудиторской проверки промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности приватизируемого областного государственного унитарного предприятия "Ивановская аграрная лизинговая компания" по состоянию на 31.03.2016</a>	Иваново	18 000	21.07.16
17.06.16	Акционерное общество "Магазин оптики №3" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Магазин оптики №3" г. Красноярска</a>	Красноярск	85 000	08.07.16
17.06.16	Департамент жилищно-коммунального хозяйства Ивановской области <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности регионального оператора за 2015 год</a>	Иваново	63 167	11.07.16
16.06.16	Акционерное общество "Областной издательский центр" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Областной издательский центр" на 2016, 2017, 2018 год</a>	Пенза	120 000	07.07.16
16.06.16	Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтроллейбус» <a href="#">Оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП РК «Крымтроллейбус» за 2015 год</a>	Симферополь	216 666	07.07.16
16.06.16	Закрытое акционерное общество "Сахарный завод "Свобода" <a href="#">Выбор аудиторской организации для оказания аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ЗАО "Сахарный завод "Свобода" за 2016 год</a>	Краснодар	122 000	07.07.16
16.06.16	Государственное унитарное предприятие коммунальных электрических сетей Оренбургской области "Оренбургкоммунэлектросеть" <a href="#">"Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Оренбургкоммунэлектросеть» за 2016 – 2018 годы"</a>	Оренбург	1 926 900	07.07.16

15.06.16	Казенное предприятие сахалинской области "Аэропорты Курильских островов" <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014,2015 годы</u>	Южно-Сахалинск	262 390	06.07.16
15.06.16	Открытое акционерное общество "Тюменский дом печати" <u>на право заключения контракта: Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО Тюменский дом печати за 2016 год</u>	Тюмень	160 000	07.07.16
15.06.16	открытое акционерное общество "Цимлянское дорожное ремонтно-строительное управление" <u>право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Цимлянское ДРСУ" за 2016 г.</u>	Цимлянск	150 000	07.07.16
15.06.16	Муниципальное унитарное предприятие "Водоканал" Старооскольского городского округа <u>Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности МУП Водоканал Старооскольского городского округа за 2015 год, 2016 год, 2017 год, 2018 год, 2019 год.</u>	Старый Оскол	460 000	06.07.16
15.06.16	Акционерное общество Иркутский "Дом печати" <u>Открытый конкурс с ограниченным участием на право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита АО Иркутский "Дом печати" за 2016 год.</u>	Иркутск	107 000	07.07.16
15.06.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Научно-исследовательский институт спортивно-технических изделий" <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "ВИСТИ" за 2015 год.</u>	Москва	296 000	06.07.16
15.06.16	Федеральное государственное унитарное предприятие "Бурятавтодор" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Бурятавтодор» за 2015 год.</u>	Улан-Удэ	280 000	06.07.16
15.06.16	Администрация Большемурашкинского муниципального района Нижегородской области <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Большемурашкинское ПАП" за 2015 год</u>	Большое Мурашкино	52 333	06.07.16
15.06.16	Государственное унитарное предприятие города Севастополя "Управляющая компания "Север" <u>оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской отчетности ГУПС «УК «Север» за 2015 год</u>	Севастополь	94 050	05.07.16
15.06.16	Муниципальное унитарное предприятие "Социальная аптека" Старооскольского городского округа Белгородской области <u>Отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 - 2019 год</u>	Старый Оскол	231 500	06.07.16
15.06.16	Департамент городского имущества города Москвы <u>Оказание услуг по оценке стоимости недвижимого имущества, находящегося в собственности города Москвы и арендуемого</u>	Москва	2 932 160	07.07.16

субъектами малого и среднего предпринимательства

14.06.16	Муниципальное унитарное предприятие "Ярославский городской энергосбыт" города Ярославля <u>услуги по проведению обязательного аудита промежуточной бухгалтерской отчетности за 6 месяцев 2016 года</u>	Ярославль	100 000	05.07.16
14.06.16	Открытое акционерное общество "Свердловская пригородная компания" <u>оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту акционерных обществ (2016 год)</u>	Екатеринбург	702 000	05.07.16
14.06.16	Общество с ограниченной ответственностью "Газинвест" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО "ГазИнвест" за 2015 год</u>	Санкт-Петербург	100 000	06.07.16
14.06.16	Управление государственных закупок Брянской области <u>Оказание образовательных услуг по повышению квалификации государственных гражданских служащих Брянской области</u>	Брянск	730 484	05.07.16
14.06.16	Красногорский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации" <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости права аренды недвижимого имущества (нежилых помещений) с имущественным комплексом</u>	Москва	41 000	04.07.16
14.06.16	Общество с ограниченной ответственностью "Калуга-Инвест" <u>Проведение аудиторской проверки бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО Калуга-Инвест за 2015г., 2016г., 2017г.</u>	Калуга	285 000	05.07.16
14.06.16	Государственное унитарное предприятие Московской области "Коммунальные системы Московской области" <u>Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП МО "КС МО" за 2015 год (согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 г. № 307 - ФЗ)</u>	Химки	1 452 000	04.07.16
14.06.16	Государственное унитарное предприятие города Севастополя "Управляющая компания "Инкерман" <u>отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Севастополя «Управляющая компания «Инкерман» за 2015 г.</u>	Севастополь	100 000	05.07.16

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Шерemet Анатолий Данилович** - Президент НП ААС, член Правления НП ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)  
Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)  
Телефон: (495) 734-22-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Правления НП ААС, председатель Комитета НП ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)  
Телефон (495) 734-04-70



**Селянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)



**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)