



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 11 сентября 2015

НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

3 сентября 2015 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Рабочий орган Совета завершил подготовку рассмотрения на заседании Совета по аудиторской деятельности: исполнения аудиторами требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации, а также деятельности саморегулируемых организаций аудиторов по организации такого обучения в 2014 г.; методической поддержки малых аудиторских организаций в вопросах применения стандартов аудиторской деятельности; мер противодействия уклонению аудиторских организаций и аудиторов от внешнего контроля качества работы.

Рекомендованы к одобрению Советом по аудиторской деятельности: проект перечня приоритетных программ повышения квалификации аудиторов на 2016 г.; проект методических рекомендаций по организации и осуществлению аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами противодействия коррупции; проекты примерных форм аудиторского заключения, связанных с деятельностью инвестиционных фондов. Принято решение продолжить работу над порядком снятия мер воздействия, примененных к аудиторским организациям и аудиторам.

Рабочему органу Совета представлен ряд предложений по совершенствованию условий осуществления аудиторской деятельности. Данные предложения внесены представителями профессионального и делового сообщества. Признано целесообразным создать рабочую группу для предварительного рассмотрения этих предложений.

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в сентябре 2015 г.

Источник: [Минфин](#)

Аудиторы подпортили банкам отчетность: вопросы вызвала господдержка через ОФЗ

Инструмент господдержки банков через ОФЗ вновь обернулся проблемами для банков-участников программы. Впрочем, если раньше риски — на тот момент налоговые — были лишь потенциальными, то сейчас расхождения в трактовке инструмента уже отразились на их отчетности. Аудиторы дают заключения с оговорками относительно учета ОФЗ, что может отрицательно сказаться на отношении инвесторов к этим банкам.

О том, что аудитор Совкомбанка Ernst & Young (EY) разошелся с ним в вопросе, как следует отражать в отчетности полученные от государства ОФЗ на 6,3 млрд руб., свидетельствует отчетность банка по МСФО за первое полугодие. По мнению EY, банк ошибочно отразил ОФЗ в разделе "Инвестиционные ценные бумаги, удерживаемые до погашения", обязательства по ним — в разделе "Субординированная задолженность", а купонный доход и оплату в АСВ — в разделах "Процентные доходы" и "Процентные расходы". В результате банк искажил данные по этим статьям, считает аудитор. "Полученные ОФЗ в соответствии с МСФО должны учитываться как займы ценными бумагами, и полученные бумаги и обязательства по их возврату не подлежат отражению в отчете о финансовом положении банка", — отмечает аудитор. По мнению первого зампреда Совкомбанка Сергея Хотимского, в банке считают более правильным отражение субординированного займа и ОФЗ в пассивах и активах на балансе банка (цитата "Интерфакса").

Проблемы, связанные с формой господдержки (не в денежной форме, а через ОФЗ), возникают у банков-участников программы не впервые. Ранее банковское сообщество обращалось в Минфин с просьбой решить вопрос о снятии налогообложения с доходов от ОФЗ. В августе Минфин разъяснил, что банки не должны уплачивать налоги на доходы с ОФЗ, и сообщил о подготовке соответствующих поправок к НК РФ.

Вопрос с оговорками аудиторов является для банков хоть и не денежным, но значимым. Оговорки аудиторов могут оказать негативное влияние на восприятие отчетности инвесторами, даже если они носят чисто технический характер, отмечает собеседник "Ъ" в крупной аудиторской компании. Как решать проблему сейчас, участникам рынка неясно. В ЦБ ответили лишь, что "не комментируют действующие банки". В АСВ (курирует программу докапитализации через ОФЗ) заявили, что "вопросы правил ведения учета в банках не относятся к компетенции АСВ и ввиду отсутствия соответствующих полномочий агентство не планирует давать разъяснения на тему учета полученных в займы ОФЗ".

Источник: [Коммерсантъ](#)

Росфиннадзор актуализировал отчет о проверках аудиторских организаций



Росфиннадзор обновил [информацию](#) о результатах проведения в 2015 году проверок аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит отчетности субъектов, указанных в части 3 статьи 5 закона об аудиторской деятельности.

Результаты отражены по состоянию на 7 августа 2015 года. В списке указано уже 153 организации (по состоянию на 17 июля [было](#) 136).

Источник: [Росфиннадзор](#)

На САД возложена обязанность проведения экспертизы применимости МСА в РФ

Совет по аудиторской деятельности будет проводить экспертизу применимости документов, содержащих международные стандарты аудита, на территории РФ. Такое дополнение внесено в приказ Минфина от 29 декабря 2009 г. N 146н, которым утверждено положение о САД, приказом Минфина от 5 августа 2015 г. [№ 123н](#).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Уведомлять аудиторские организации о плановых проверках РФН будет за 3 дня

Единый портал опубликовал [проект](#) поправок в приказ Минфина от 11.01.2013 N 3н, которым утвержден административный регламент исполнения Росфиннадзором функции по внешнему контролю качества работы аудиторских организаций, определенных законом "Об аудиторской деятельности".

Сейчас при планировании проверки предусмотрено уведомление проверяемой аудиторской организации о проведении проверки не менее чем за один рабочий день до начала проверки.

В новой редакции будет установлена необходимость такого уведомления в пределах максимального срока, указанного в пункте 26 регламента (10 рабочих дней), но не менее чем за три рабочих дня до начала проверки, а в случае внеплановой выездной проверки - не менее чем за 24 часа до начала ее проведения. Вносятся ряд других изменений.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Принципы ВККР аудиторов будут установлены не ФСАД, а Положением

Единый портал вынес на общественное обсуждение [проект](#) приказа Минфина «Об утверждении Положения о принципах осуществления внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов и требованиях к организации указанного контроля».

При принятии документа утратит силу приказ Минфина от 24 февраля 2010 г. № 16н «Об утверждении федерального стандарта аудиторской деятельности «Принципы осуществления внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов и требования к организации указанного контроля. ФСАД 4/2010».

В общем и целом в большинстве норм новый документ будет повторять действующий.

Однако есть и некоторые изменения. К примеру, из основных принципов ВККР будет убран такой, как подотчетность деятельности субъектов ВККР (то есть СРО, РФН) совету по аудиторской деятельности, создаваемому в соответствии со статьей 16 закона "Об аудиторской деятельности".

Будет установлено, что план ВККР должен будет размещаться субъектом ВККР на своем официальном сайте не позднее 31 декабря года, предшествующего году проведения плановых проверок.

Источник: [Audit-it.ru](#)

УМВД: группа калининградских аудиторов вывела в теневой оборот 600 млн рублей

Полиция региона разоблачила преступную группу, которая с 2010 года занималась незаконной банковской деятельностью. Об этом корреспонденту «Нового Калининграда.Ru» в понедельник сообщили в пресс-службе регионального УМВД.

По данным полиции, в состав группы входили руководители одной из местных аудиторских компаний. Они задействовали более 30 подконтрольных им фиктивных организаций для получения незаконной прибыли. Все эти компании регистрировались на подставных лиц.

Доход группа получала в виде процентов за инкассацию, «транзит» и обналичивание денег. Услугами этими, как правило, пользовались юридические лица, желавшие сократить издержки, связанные с уплатой налогов и организационными расходами. Денежные суммы в размере 600 миллионов рублей были впоследствии выведены из-под фискального контроля в теневой оборот, а затем легализованы.

В ходе расследования уголовного дела оперативники одновременно провели обыски по 20 различным адресам в Калининграде и районных центрах. В главном офисе компании и по месту жительства фигурантов полицейские обнаружили печати «фирм-однодневок», банковские карты, электронные носители информации и ключи «банк-клиент» для дистанционного управления подконтрольными группой расчетными счетами. Также была изъята финансовая документация, необходимая для дальнейшего расследования.

В отношении подозреваемых возбуждено уголовное за осуществление банковских операций без лицензии, сопряженное с извлечением дохода в особо крупном размере. Полиция устанавливает всех причастных к махинациям лиц.

Источник: [Новый Калининград.ru](http://NovyKalinin.ru)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

ВС: к приобретению и передаче сувениров для презентации можно применить правило 5%

В 2008-2010 годах компания приобрела сувенирную продукцию и заявила вычеты в налоговых декларациях по НДС за соответствующие периоды. В 4 квартале 2011 года названная сувенирная продукция была передана компанией для презентации иностранным делегациям.

По результатам камеральной проверки налоговой декларации за 4 квартал 2011 года инспекция доначислила НДС, пени и штраф, указав, на необходимость восстановления «входного» НДС, ранее принятого к вычету. Инспекция указала, что передача в рекламных целях товаров, расходы на приобретение единицы которых не превышают 100 рублей, не подлежит обложению НДС (подпункт 25 пункта 3 статьи 149 НК).

По мнению компании, она правомерно воспользовалась правом, предусмотренным абзацем 9 пункта 4 статьи 170 НК (правило 5%: если расходы на операции, не подлежащие налогообложению, не превышают 5% от совокупных расходов, налогоплательщик вправе принять к вычету всю сумму НДС).

Суды первой и апелляционной инстанций (дело № А56-32166/2014) согласились с инспекцией, указав, что правила абзаца 9 пункта 4 статьи 170 НК подлежат применению только в отношении сумм НДС по приобретенным товарам, которые в дальнейшем используются в производстве и реализации как облагаемых, так и не облагаемых налогом товаров. Поскольку в данном случае речь идет о суммах НДС по приобретенным товарам, используемым только для освобожденных от налогообложения операций, эти правила применяться не должны.

Окружной арбитражный суд отменил решение судов, разъяснив, что указанная норма предоставляет налогоплательщикам возможность отказаться от избыточного учета показателей, которые недостаточно существенны для целей исчисления НДС. Несущественными признаны показатели расходов, имеющие отношение к операциям, освобожденным от налогообложения, не превышающие 5% от всех расходов налогоплательщиков.

В рассматриваемом случае инспекция не оспаривает, что доля расходов, относящихся к операциям по реализации рекламной продукции, не превышает 5% общей величины совокупных

расходов компании. Учитывая отсутствие у инспекции претензии к оформлению документов, наличие которых является основанием для принятия НДС к вычету, суд указал на неправомерность решения инспекции.

Судья ВС (307-КГ15-7168 от 15.07.2015) согласился с его выводами и отказал инспекции в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: Audit-it.ru

Какие споры по налогу на прибыль проиграны налоговиками в ВС в 2014-2015 годах

Письмом от 17 июля 2015 г. N СА-4-7/12693@ ФНС направила обзор судебной практики по делам, рассмотренным ВС в течение 2014 и первой половины 2015 годов.

Вторая часть обзора посвящена налогу на прибыль. Приведем дела, по которым налоговики оказались не правы. В обзоре их оказалось не много, ФНС гораздо больше внимания уделила выигранным делам.

Если акты сверки с первичными кредиторами в порядке, то переуступка ими долга однодневкам не приводит к возникновению у должника налогооблагаемого дохода. Об этом - определение ВС от 17 сентября 2014 г. N 306-КГ14-1683 по делу № А72-4370/2013. Акты сверки с первоначальными кредиторами признаны прерывающими течение срока исковой давности.

После перехода с УСН "доходы" на общий режим можно учесть расходы на приобретение товаров, реализованных уже в период применения ОСН. Налоговики считали иначе, но определение ВС от 6 марта 2015 г. N 306-КГ15-289 по делу А72-339/2014 убедило их в правомерности действий налогоплательщика.

Источник: Audit-it.ru

Оплата питания, не предусмотренная трудовыми договорами, взносами не облагается

Компания по собственной инициативе на основании приказов руководителя производила

выплаты на питание своим сотрудникам за счет чистой прибыли. Эти выплаты не были оговорены в трудовых договорах, заключаемых с работниками, не зависели от результата работы конкретного сотрудника, носили социальный характер.

По результатам выездной проверки ФСС доначислил компании страховые взносы, пени и штраф, решив, что эти выплаты подлежат включению в базу для исчисления страховых взносов, поскольку они носят систематический характер. Кроме того, выплаты не связаны и с возмещением работникам затрат, понесенных при исполнении ими трудовых или иных обязанностей, и, следовательно, не подпадают под понятие компенсационных выплат, приведенное в статье 164 ТК.

Суды трех инстанций (дело № А56-23175/2014) признали решение фонда недействительным, напомнив, что наличие трудовых отношений между работодателем и его работниками не свидетельствует о том, что все выплаты, которые начисляются работникам, представляют собой оплату их труда. Выплаты социального характера, не предусмотренные трудовыми договорами, не являющиеся стимулирующими, не зависящие от квалификации работников, сложности, качества, количества, условий выполнения самой работы, не подлежат включению в базу для начисления страховых взносов.

Суды (постановление кассации Ф07-4385/2015 от 25.06.2015) отметили, что обеспечение сотрудников бесплатным питанием не является вознаграждением за труд, поскольку не зависит от результата труда - оплата питания производилась в одинаковом размере для всех сотрудников, независимо от занимаемой должности.

Аналогичную позицию в подобных ситуациях ранее занимал ВАС, затем ее поддержал ВС, окружные суды по такому поводу также не впервые принимают решения в пользу компаний.

Источник: Audit-it.ru

**Какие споры по налогу на
прибыль выиграли налоговыми
органами в 2014-2015 годах**

Письмом от 17 июля 2015 г. N СА-4-7/12693@ ФНС направила обзор судебной практики по делам, рассмотренным ВС в течение 2014 и первой половины 2015 годов.

Вторая часть обзора посвящена налогу на прибыль. Расскажем о спорах, в которых ВС поддержал позиции налоговиков.

При определении реальных расходов, понесенных налогоплательщиком по приобретенным им импортированным товарам возможно использовать стоимость товара, указанную в ГТД. Поддержав вывод налогового органа, суды установили нереальность спорных хозяйственных операций между фирмой и ее контрагентами. По мнению судов, все представленные первичные документы были направлены на искусственное увеличение стоимости товара. ВС согласился с выводами судов в определении от 19 сентября 2014 г. N 305-КГ14-1976 по делу № А40-156923/2013.

Затраты по сносу домов на земельных участках, приобретенных с целью создания санитарно-защитных зон, не списываются налогоплательщиком единовременно в состав расходов, а включаются в первоначальную стоимость создаваемого ОС (санзоны). Эту мысль ВС поддержал в определении от 3 сентября 2014 г. N 307-ЭС14-314 по делу А44-1827/2013.

Третий спор, приведенный ФНС в обзоре, возник при таких обстоятельствах: компания в 2010-2011 годах реализовывала собственные подарочные карты (сертификаты) юрлицам, которые их приобретали для передачи своим работникам. Компания учла стоимость карт в качестве авансов за предстоящую отгрузку. По условиям договоров компания обязалась обеспечить предоставление товаров клиентам, владеющим подарочными картами, срок предъявления которых ограничен (истекает в 2010-2011 годах). По истечении срока компания обязана сформировать акты сверки и вернуть контрагентам суммы по неиспользованным подарочным картам. Инспекцией в ходе выездной налоговой проверки за указанные годы выявлено, что в установленные договором сроки акты сверки компанией не составлены, а денежные средства не возвращены. ИФНС доначислила налог на прибыль, НДС и пени. Суды через одну инстанцию принимали противоположные решения, но в итоге ВС согласился с налоговиками. Сумма предоплаты, полученная продавцом, для целей налогообложения прибыли является безвозмездно полученным имуществом и учитывается в целях налогообложения прибыли, указал ВС в определении от 25 декабря 2014 г. N 305-КГ14-1498 по делу А40-65470/2013.

Порядок определения срока полезного использования напрямую связан с моментом введения объекта основных средств в эксплуатацию и не связан с подачей документов на госрегистрацию права, а компания изменила срок полезного использования некоторых скважин при их госрегистрации, после чего проиграла спор с налоговиками по делу А4-14717/2014 (определение ВС от 3 марта 2015 г. N 305-КГ15-615).

Вовремя не возмещенный НДС нельзя учесть в расходах (по делу А40-11707/2014 вынес ВС определение от 24 марта 2015 г. N 305-КГ15-1055, солидарное с мнением ИФНС).

Суды, включая ВС (определение от 9 декабря 2014 г. N 306-КГ14-5530 по делу А72-10571/2013), не позволили учесть расходы, результатами которых пользовались арендаторы. Компания безвозмездно передала помещения столовых в аренду взаимозависимым лицам для оказания услуг общественного питания своим работникам. При этом затраты на содержание столовых (коммунальные услуги) компания учла в расходах при исчислении налога на прибыль, но оказалась не права.

Расходы по уплате процентов не могли возникнуть ранее срока, установленного выпущенными векселями и договорами займа и дополнительными соглашениями к ним (определение ВС от 19 ноября 2014 г. N 305-КГ14-3696 по делу А40-4787/2014).

Источник: Audit-it.ru

ФНС подготовила обзор позиций Конституционного суда за последние полтора года

В письме от 17 июля 2015 г. N СА-4-7/12690@ФНС привела обзор судебных актов, вынесенных Конституционным судом по вопросам налогообложения за период 2014 года и первое полугодие 2015 года.

Определение КС от 22 января 2014 г. N 62-О подтверждает правомерность неучета сумм "входящего" НДС при УСН с объектом налогообложения в виде доходов, а также отсутствия вычетов при переходе с такой УСН на общий режим. При УСН с объектом "доходы минус расходы" НДС, выставленный при приобретении товаров, работ, услуг, учитывается в расходах. При варианте УСН с объектом "доходы" не предусмотрен учет расходов (в том числе в виде уплаченного поставщику НДС), это компенсируется пониженной налоговой ставкой. Право выбора объекта налогообложения при УСН предоставлено самим налогоплательщикам. При переходе на общий режим право на вычет НДС есть только у тех, кто имел право на учет НДС в расходах, но не воспользовался им.

Нарушение налоговым органом срока направления требования об уплате налога, предусмотренного пунктом 1 статьи 70 НК, не влечет автоматического нарушения последующей процедуры взыскания налога (в частности, произвольного и неограниченного увеличения сроков для принудительного взыскания). Об этом

сказано в определении КС от 22 апреля 2014 г. N 822-О.

Возмещение НДС возможно, в том числе за пределами трехлетнего срока, если реализации права налогоплательщика в течение этого срока препятствовали обстоятельства, связанные, в частности, с невыполнением налоговым органом возложенных на него обязанностей или с невозможностью получить возмещение, несмотря на своевременно предпринятые к тому действия со стороны налогоплательщика. Данный вывод содержится в определении КС от 22 января 2014 г. N 63-О.

Переведенный налоговиками с ОСН на ЕНВД налогоплательщик вправе не платить НДС, задекларированный при общей системе - определение КС от 3 июня 2014 г. N 17-П (подробнее).

О перспективах применения задним числом кадастровой стоимости, равной рыночной, КС высказался в определении от 3 июля 2014 г. N 1555-О (подробнее).

КС не увидел неконституционности в нормах НК о процентах по контролируемой задолженности (определение от 17 июля 2014 г. N 1578-О).

КС не нашел ущемляющей права налогоплательщика неопределенности в статье 40 НК (определение от 18 сентября 2014 г. N 1822-О).

Нормы НК позволяют взыскивать с физлица, не зарегистрированного в установленном порядке в качестве ИП, но ведущего предпринимательскую деятельность, суммы неуплаченных налогов, подлежащих им к уплате в качестве ИП. Данные нормы КС содержатся в определении от 23 октября 2014 г. N 2298-О.

Переплату НДФЛ, удержанную налоговым агентом, только он и может вернуть (от 17 февраля 2015 г. N 262-О).

В письме ФНС изложила позиции КС также по ряду других вопросов, в том числе затрагивающих дивиденды, имущественные вычеты, транспортный налог.

Источник: Audit-it.ru

Какие позиции налоговиков по НДС поддержал Верховный суд в 2014-2015 годах

В письме от 17 июля 2015 г. N СА-4-7/12693@ФНС привела обзор по налоговым спорам,

рассмотрение которых состоялось в Верховном суде в 2014-2015 годах.

Отдельный раздел обзора посвящен спорам относительно НДС. Расскажем о выигранных налоговиками делах, а в одной из следующих публикаций - о проигранных.

В целях получения права на вычет в связи с операциями, освобожденными от НДС, надо отказаться от освобождения от НДС. Заявление подается не позднее 1-го числа налогового периода, с которого налогоплательщик намерен отказаться от освобождения или приостановить его использование. По этому поводу суды всех инстанций согласились с ИФНС в деле № А40-139691/2013, по которому вынесено определение ВС от 29 сентября 2014 г. N 305-КГ14-1990.

Если при предоставлении премий (скидок) фактически происходит снижение стоимости товара, то изменяется налоговая база по НДС у поставщика и подлежат корректировке суммы вычетов у налогоплательщика, который в данном споре был проверяемым (определение ВС от 10 ноября 2014 г. N 305-КГ14-3243).

Нормы налогового законодательства устанавливают обязанность по исчислению и уплате НДС в отношении ИП, а не физлиц, за исключением случаев, когда налоговым органом доказано ведение физлицом, не зарегистрированным в качестве ИП, предпринимательской деятельности. Такое физлицо сдавало в аренду нежилое недвижимое имущество. Суды, как и ИФНС, пришли к выводу, что гражданин в данном случае является плательщиком НДС (Определение ВС от 3 сентября 2014 г. по делу N 304-ЭС14-223).

После признания сделки недействительной, если НДС ранее принят к вычету, нужно подать уточненку. Такой вывод следует из решений по делу № А71-9500/2013 (определение ВС от 09.10.2014 N 309-КГ14-2300). Одна фирма реализовала другое имущество и уплатила в бюджет НДС, а покупатель НДС возместил из бюджета. Через два года суд признал договор купли-продажи недействительным, продавцу возвращено имущество, а покупателю - деньги. При этом НДС покупателем исчислен не был, счет-фактура не выставлен, операция в книге продаж не отражена. Налоговики покупателю доначислили налог, а суды признали это правомерным.

Ставка НДС, в том числе 0%, - элемент налогообложения, от которого нельзя отказаться, отметил ВС в определении от 20 февраля 2015 г. N 302-КГ14-8990 по делу А33-3050/2013. Вычет НДС, неправомерно уплаченного поставщику по ставке 18% вместо нуля, невозможен, указали суды.

При экспорте российской организацией товаров на территорию Республики Казахстан через российского комиссионера для подтверждения обоснованности применения нулевой ставки НДС в налоговые органы в пакете подтверждающих документов представляется заявление, включая раздел 3. С такой позицией налоговиков согласился ВС в определении от 18.12.2014 N 309-КГ14-5376.

Возмещение одним лицом другому суммы уплаченного НДС по гражданско-правовому договору не влияет на обязанности участников отношений, регулируемых законодательством о налогах и сборах. Между иностранной организацией и российским ОАО в марте 2009 года заключен договор об оказании управленческих услуг. Российская организация при перечислении авансовых платежей (в марте и апреле) как налоговый агент удержала и перечислила в бюджет НДС. После постановки иностранной организации в мае на налоговый учет в РФ заключено допсоглашение о доплате суммы вознаграждения за услуги в размере НДС, удержанного при выплате авансов. Налоговики и суды решили, что спорные суммы не могут считаться излишне уплаченными. Перечисление российской стороной в рамках гражданско-правовой сделки спорной суммы не может изменять положения налогового законодательства и влиять на обязанности налогоплательщиков (определение ВС от 12 декабря 2014 г. N 305-ЭС14-5077).

Обязательным условием для реализации налогоплательщиком права на освобождение от уплаты НДС в порядке статьи 145 НК (по мотиву выручки до 2 млн за 3 месяца) является соблюдение им заявительного порядка применения такой льготы (определение ВС от 17 ноября 2014 г. N 306-КГ14-3768).

Источник: Audit-it.ru

С какими мнениями налоговых органов относительно НДС не согласился ВС в 2014-2015 годах

В письме ФНС от 17 июля 2015 г. N СА-4-7/12693@ содержится обзор арбитражных налоговых дел, дошедших до Верховного суда в 2014-2015 годах.

. Расскажем о делах, которые были налоговиками проиграны.

Если условиями договоров не предусмотрено изменение цены поставленных товаров в результате выплаты поставщиками премий за достижение определенных объемов закупок, то это не влечет обязанность покупателя произвести

корректировку налоговой базы по НДС путем уменьшения ранее принятого к вычету налога. Суды пришли к выводу о неправомерности квалификации инспекцией указанных премий в качестве торговых скидок, поскольку премии не уменьшали стоимость товаров (Определение ВС от 17 февраля 2015 г. N 304-КГ14-3095).

В налоговую базу по НДС субсидии, перечисляемые организации на возмещение потерь в доходах при реализации новых автомобилей со скидкой (в рамках программы по утилизации старых автомобилей), не включаются (Определение ВС от 06.10.2014 N 310-КГ14-1440).

Определение от 11 ноября 2014 г. N 305-КГ14-3516 по делу № А40-114274/2013 ВС вынес в пользу налогоплательщиков. Обстоятельства дела таковы: компания застраховала риск неоплаты покупателями задолженности за поставленные товары. В связи с наступлением страховых случаев было получено страховое возмещение в счет погашения убытков, которое ИФНС сочла необходимым включить в налоговую базу по НДС. Суды вплоть до ВС поддержали это решение. Однако налогоплательщик не остановился на этом, обратившись в КС (об этом в обзоре ФНС не говорится), и КС предписал пересмотреть дело истца о доначислениях и внести соответствующие изменения в законодательство. Так что дело можно отнести к числу проигранных налогоплательщиками.

Налогоплательщик в течение 2003, 2004 годов оказывал контрагентам услуги по транспортировке нефтепродуктов на экспорт. С реализации указанных услуг был исчислен НДС по ставке 20% и 18%. Впоследствии судебными актами с налогоплательщика взыскано неосновательное обогащение в пользу контрагентов в связи с применением ставки НДС 20% и 18% вместо подлежащей применению ставки 0%. После чего налогоплательщик скорректировал налоговую ставку в выставленных им счетах-фактурах и представил в инспекцию декларацию по НДС за III квартал 2012 года, в которой сумму налога, исчисленного ранее по ставке 20% и 18% и уплаченного в бюджет, заявил к вычету. Налоговики отказали в вычете по мотиву пропуска трехлетнего срока. Суды указали, что право на вычет налога возникло лишь в ноябре 2009 года и в марте 2010-го (с момента вступления в законную силу судебных актов, по которым было взыскано неосновательное обогащение), так что срок не пропущен и право на вычет есть (определение ВС от 10 сентября 2014 г. N 305-КГ14-1428).

Новация аванса в заем не препятствует вычету НДС даже при отсутствии возврата (определение ВС от 19.03.2015 по делу N 310-КГ14-5185 по делу А48-3437/2013). Истцу помогла получить вычет перекалфикация обязательства по поставке товара в заем. Долг, возникший из

купли-продажи, может быть заменен заемным обязательством. Заем не подлежит обложению НДС, и ранее уплаченный налог с аванса является излишне уплаченным с момента заключения соглашения о новации.

Источник: Audit-it.ru

Мосгорсуд защитил клиента, которого банк подозревал в отмывании средств

После поступления и обналичивания крупных денежных сумм банк заподозрил клиента в отмывании преступных доходов и попросил доказать, что это не так. А когда тот не предоставил затребованных документов, заблокировал карту и счет. Первая инстанция решила, что потребитель в этом случае не прав, а апелляция сочла, что такая "заморозка" счета – нарушение прав клиента, и решение отменила.

А. Мазетов заключил с ЗАО "Райффайзенбанк" договор на открытие счета и получение карты, чтобы иметь возможность дистанционно распоряжаться поступившими средствами. Претензий к банку у него не было до тех пор, пока однажды не обнаружилось, что карта и счет заблокированы. "Райффайзен" заподозрил клиента в отмывании доходов, полученных преступным путем, потому, что на его счет поступали крупные суммы денег от некоего ООО "Грост", которые Мазетов обналичивал, снимая средства с карты в банкоматах. Согласно выписке из ЕГРЮЛ, в Москве работает одна фирма с таким названием, еще три – в Можайске, городе Арсеньеве Приморского края и Новосибирске, все они занимаются оптовой торговлей. В числе учредителей или руководителей этих организаций Мазетов не значится. Банк, на основании п. 14 ст. 7 закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма", запросил у владельца счета документы, подтверждающие наличие правоотношений с юрлицом, от которого поступали деньги, бумаги, обосновывающие необходимость обналичивания денежных средств, а также пояснения об экономических целях проводимых операций. Мазетов на эту просьбу не отреагировал, но обратился в "Райффайзенбанк" с претензией, требуя разблокировать счет и карту. Ответа на нее он так не получил, поэтому в октябре 2014 года подал иск в Останкинский райсуд (дело № 2-279/2015) с требованием признать действия банка незаконными, обязать его выдать "замороженные" денежные средства и выплатить компенсацию морального вреда.

Судья Ольга Гусева встала на сторону банка, указав в решении, что при подписании анкеты-

заявления истец подтвердил, что ознакомлен и согласен с условиями открытия текущего счета и выпуска банковских карт ЗАО "Райффайзенбанк". Согласно этим документам и закону о противодействии легализации доходов, полученных преступным путем, банк, в случае возникновения подозрений, был обязан затребовать у клиента информацию, свидетельствующую о характере и содержании любой операции, а тот должен был ее предоставить.

Мазетов ничем не подтвердил, что выполнил законное, по мнению Гусевой, требование кредитной организации. "Вместе с тем, утверждение истца о блокировке карты, счета и ограничении его прав клиента на распоряжение денежными средствами со ссылкой на положения ст. 858 ГК РФ, объективными доказательствами не подтверждены. При указанных обстоятельствах утверждение о блокировке счета несостоятельно", – сказано в решении суда. А на заседании представитель истца не смогла пояснить суду, в каких отношениях ее доверитель находится с ООО "Грост", и где он работает. В удовлетворении иска было отказано.

Мазетов обжаловал это решение в Мосгорсуде (дело № 33-19146). Апелляционная коллегия под председательством Ирины Ворониной, которая рассмотрела жалобу 16 июня этого года, с выводами коллеги не согласилась.

В апелляционном определении указано, что согласно положениям ст. 858 ГК РФ ограничение прав клиента на распоряжение находящимися на его счете деньгами, не допускается, за исключением наложения на них ареста или приостановления операций по счету в случаях, предусмотренных законом.

Согласно положениям закона о противодействии отмыванию преступных доходов, банк может приостановить операции со счетом клиента в следующих случаях:

- самостоятельно, на срок до пяти рабочих дней (п. 10 ст. 7);
- на основании полученного от Росфинмониторинга постановления – на срок до 30 суток (абз. 3 ст. 8);
- по решению суда на основании заявления Росфинмониторинга на срок до отмены такого решения (абз. 4 ст. 8).

Введения ограничений на зачисление денежных средств законом не предусмотрено, а блокировка карты не позволяет не только распоряжаться деньгами со счета, но и пополнять его. Из всего перечисленного выше апелляционная коллегия сделала вывод, что без постановления Росфинмониторинга или решения суда срок

блокировки карты, превышающий пятидневный, является нарушением прав потребителя.

Доказательств того, что он получал такое постановление или решение, "Райффайзенбанк" не предоставил. Суд признал блокировку карты – незаконной, не вняв доводам ответчика о том, что Мазетов не мог распоряжаться средствами только дистанционно, а непосредственно при обращении в банк имел право совершать любые нужные ему операции. "Возможность управлять счетом дистанционно с использованием банковской карты являлась условием договора, ограничение прав клиента на распоряжение денежными средствами, находящимися на счете, сверх установленного законом срока, свидетельствует о ненадлежащем исполнении банком условий договора и о нарушении прав истца, что противоречит положениям ст. 845, 858 ГК РФ", – сказано в апелляционном определении Мосгорсуда.

Апелляция отменила предыдущее решение и взыскала в пользу Мазетова штраф и компенсацию морального вреда. Весной этого года апелляционная коллегия, где председателем была та же Воронина, приняла почти такое же решение по жалобе Силкиной. Она попала в аналогичную ситуацию – открыла счет и завела карту в "Райффайзенбанке", а тот, обнаружив "нетипичные" хозяйственные операции – поступление и обналичивание крупных сумм – счет и карту "заморозил".

В этом случае суд первой инстанции также не нашел нарушений в действиях банка, а апелляция удовлетворила требования Силкиной, отказав ей только во взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами.

Источник: [Право.ру](http://pravo.ru)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Аудиторские стандарты: проблемы терминологии

Автор: В.С. Ржаницына, к.э.н., старший аудитор, ООО «Аудиторская фирма «Фидес», Санкт-Петербург

Источник: [Журнал «Аудит» №6-2015](#)

Опубликовано: 31 июля 2015

Терминология аудиторских стандартов должна строиться в соответствии с понятийным аппаратом всех отраслей права. При этом принимаемые в систему регулирования аудиторской деятельности международные акты должны получать перевод, выверенный с максимальной точностью. В противном случае аудитор может столкнуться с проблемами в применении обязательных для него документов разных уровней законодательства.

Федеральные правила (стандарты) аудита достаточно широко используют понятие «собственник аудируемого лица». Например, Правило (стандарт) № 7 «Контроль качества выполнения заданий по аудиту» [4] обязывает аудитора произвести оценку честности основных собственников потенциального аудируемого лица, его руководства и представителей собственника. А Правило (стандарт) № 8 «Понимание деятельности аудируемого лица, среды, в которой она осуществляется, и оценка рисков существенного искажения аудируемой финансовой (бухгалтерской) отчетности» [4] предписывает обратиться к представителям собственника при выявлении существенных недостатков в процессе оценки рисков аудируемым лицом, а также своевременно сообщить им о существенных недостатках в организации и применении системы внутреннего контроля. Касается данного вопроса и Правило (стандарт) № 22 «Сообщение информации, полученной по результатам аудита, руководству аудируемого лица и представителям его собственника» [4]. А Правило (стандарт) № 9 «Связанные стороны» [4] обязывает аудитора запросить у представителей собственника информацию об их связи с другими хозяйствующими субъектами.

При этом в некоторых стандартах поясняется содержание данного термина. В п. 4 ПСАД 22 говорится, что представители собственника аудируемого лица – это лица или коллегиальные органы, которые осуществляют общий надзор и стратегическое руководство деятельностью аудируемого лица, а также в соответствии с учредительными документами могут контролировать текущую деятельность его руководства, в том числе назначать или освобождать от должности представителей высшего руководства. А в п. 70 ПСАД 8 сказано, что полномочия представителей собственника должны устанавливаться в регламентах деятельности и инструкциях или руководствах, составленных для представителей собственника.

Перечисленные нормы федеральных правил коррелируют с соответствующими положениями Международных стандартов аудита [5]. Однако в МСА при этом используется термин «those charged with governance», что можно перевести как «те, кто наделен управляющими функциями/руководящими полномочиями». Поясняется, что это лица, осуществляющие надзор за стратегическими направлениями деятельности организации, а также процессом представления ею отчетности.

В завершение включим в рассмотрение вопроса Закон об аудите [2], хотя его положения в основном адресуются аудируемым лицам, а не их представителям. В нем говорится, что аудитор обязан информировать учредителей (участников) аудируемого лица или их представителей либо его руководителя о ставших известными случаях коррупционных правонарушений аудируемого лица, в том числе случаях подкупа иностранных должностных лиц, случаях иных нарушений законодательства Российской Федерации, либо признаках таких случаев, либо риске возникновения таких случаев. Рассмотреть информацию аудиторской организации о случаях коррупционных правонарушений обязаны также учредители (участники) аудируемого лица или их представители, либо руководитель.

Почему же в федеральных стандартах получил распространение термин «представитель собственника»? Ведь собственник – это субъект собственности, физическое или юридическое лицо, обладающее правом собственности, выступающее в роли владельца, распорядителя, пользователя объекта собственности [6]. А содержание права собственности заключается в том, что собственнику принадлежит право владения, распоряжения и пользования своим имуществом (ст. 209 ГК РФ). Эти базовые принципы обуславливают тот факт, что в соответствии с действующими нормами гражданского права собственник присутствует лишь у немногих организационно-правовых форм юридических лиц (например, у учреждений). Другие типы организаций имеют учредителей (участников), которые могут приобретать ряд имущественных прав (например, права участников хозяйственных товариществ и обществ перечислены в ст. 65.2, 67 ГК РФ и соответствующих законах).

но это не порождает у них прав собственности в отношении учрежденных юридических лиц или же их имущества. Существуют и организации, учредители которых не наделяются никакими имущественными правами (например, фонды). Поэтому в подавляющем большинстве случаев у аудируемого лица не имеется собственника и, соответственно, не может быть его представителя*.

В связи с этим аудитор может испытывать затруднения в исполнении норм федеральных стандартов, установленных в отношении собственников аудируемых лиц.

Как действовать в такой ситуации, предусмотрено, например, в п. 7 ПСАД 22: если представители собственника не могут быть четко определены в соответствии с условиями задания или согласно законодательству РФ, то аудитор приходит к соглашению с аудируемым лицом в отношении того, кому должна сообщаться информация. По нашему мнению, это соглашение не должно сводиться к формальному назначению контактного лица руководителем организации из состава ее менеджмента. Аудитору следует учитывать возможное существование агентской проблемы** и предусматривать порядок действий при ее обнаружении.

В других федеральных правилах разъяснений норм о собственнике не содержится, поэтому аудиторская организация может разработать подходы к решению возникающих проблем в составе внутрифирменных стандартов и методик. По нашему мнению, за отправную точку при этом следует принять систему отношений, предложенную в Законе об аудите. В дополнение можно руководствоваться правилами и принципами МСА, с учетом особенностей российского законодательства о юридических лицах.

В завершение отметим, что в задачи аудитора входит минимизация всех видов рисков, а последствия признания избранных им контактных лиц ненадлежащими могут оказаться весьма серьезными.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Если в форме первичных документов не предусмотрено место для печати, то ее можно не ставить

Минфин указал, что в соответствии с [Законом](#) о бухучете печать не является обязательным [реквизитом](#) первичного учетного документа. Такой реквизит, однако, может быть предусмотрен формой документа, утвержденной руководителем экономического субъекта.

С точки зрения финансового ведомства, инспекция не вправе отказать АО или ООО, например, в учете расходов по первичному документу без печати, если печать не предусмотрена его формой.

Напомним, что обязанность таких обществ иметь круглую печать [отменена](#) 7 апреля.

Источник: [Письмо Минфина России от 06.08.2015 N 03-01-10/45390](#)

Компания вправе учесть в расходах доплату до среднего заработка в отпуске по беременности

Это возможно, если доплата до среднего заработка сотруднице, находящейся в отпуске по беременности и родам, предусмотрена трудовым договором и такие затраты соответствуют общим [требованиям](#) НК РФ для расходов. Данная доплата признается [иными](#) расходами на оплату труда.

К такому выводу приходят специалисты Минфина в [Письме от 04.08.2015 N 03-03-06/1/44922](#)



Отметим, что в нем отражен только общий [подход](#): предусмотренные трудовым договором выплаты работникам признаются расходом организации, если данные затраты обоснованы, документально подтверждены и осуществлены в рамках деятельности, направленной на получение прибыли. Однако, поскольку Минфин рассматривал вопрос об учете в расходах работодателя доплаты до среднего заработка сотруднице в отпуске по беременности и родам, можно предположить, что, с точки зрения финансового ведомства, общий подход применяется и при такой доплате. Подобной позиции Минфин [придерживался](#) и ранее.

Источник: [Письмо Минфина России от 04.08.2015 N 03-03-06/1/44922](#)

Как восстановить НДС при передаче имущества участнику ООО при его выходе



В письме от 07.07.2015 № 03-07-11/39115 Минфин рассказал об НДС при передаче имущества участнику ООО при выходе из него.

Не признается объектом налогообложения НДС передача имущества в пределах первоначального взноса участнику хозяйственного общества при выходе из этого общества (подпункт 5 пункта 3 статьи 39 и подпункт 1 пункта 2 статьи 146 НК).

Поэтому если стоимость имущества, передаваемого участнику общества, превышает первоначальный взнос участника, сумма указанного превышения подлежит налогообложению НДС.

Суммы НДС, принятые к вычету налогоплательщиком по товарам (работам, услугам), имущественным правам, подлежат восстановлению налогоплательщиком в случаях дальнейшего использования таких товаров (работ, услуг), имущественных прав для операций, по которым налог не начисляется. Исключение составляет ряд операций, поименованных в подпункте 2 пункта 3 статьи 170 НК, к которым передача имущества в пределах первоначального взноса участнику хозяйственного общества при выходе не относится.

Таким образом, при передаче имущества участнику суммы НДС, ранее принятые к вычету по этому имуществу, подлежат восстановлению в размере суммы, пропорциональной стоимости имущества, соответствующей первоначальному взносу участника.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Статистические сведения об автотранспорте подаются по обновленной форме

Изменения коснулись **формы** статистического наблюдения N 1-ТР (автотранспорт), а также **правил** ее заполнения. Поправки **применяются** с отчета за 2015 год. По данной **форме** отчитываются почти все **юрлица**, имеющие автомобили в собственности, на праве хозяйственного ведения, по договору лизинга или аренды.

Источник: [Приказ Росстата от 18.08.2015 N 378](#)

Минфин уточнил нормы об учете ошибок применительно к налогу на прибыль

В письме от 22 июля 2015 г. N 03-02-07/1/42067 Минфин дал разъяснения о включении в налоговую базу по налогу на прибыль текущего отчетного (налогового) периода суммы выявленной ошибки, которая привела к излишней уплате налога в предыдущем отчетном (налоговом) периоде, а также о перерасчете налоговой базы за период, в котором произошла ошибка.

По общему правилу при обнаружении ошибок (искажений) в исчислении налоговой базы, относящихся к прошлым налоговым (отчетным) периодам, в текущем налоговом (отчетном) периоде перерасчет налоговой базы и суммы налога производится за период, в котором были совершены указанные ошибки (искажения).

В случае невозможности определения периода совершения ошибок (искажений) перерасчет налоговой базы и суммы налога производится за налоговый (отчетный) период, в котором выявлены ошибки (искажения). Налогоплательщик вправе поступить так же и в тех случаях, когда допущенные ошибки (искажения) привели к излишней уплате налога.

Если в отчетном (налоговом) периоде налогоплательщиком получен убыток, в данном отчетном (налоговом) периоде налоговая база признается равной нулю.

С учетом этого Минфин полагает, что организация вправе включить в налоговую базу текущего отчетного (налогового) периода сумму выявленной ошибки, которая привела к излишней уплате налога в предыдущем отчетном (налоговом) периоде, только в том случае, если в текущем отчетном (налоговом) периоде получена прибыль. Если по итогам текущего отчетного (налогового) периода получен убыток, необходимо произвести перерасчет налоговой базы за период, в котором произошла ошибка. Источник: [Письмо Минфина России от 22.07.2015 N 03-02-07/1/42067](#)

Изменения в отношении НДС, вступающие в силу с 1 октября 2015 года

Плательщикам НДС следует обратить внимание на изменения, введенные федеральным законом от 29.12.2014 № 452-ФЗ.

Первое из них касается перевозчиков. Как известно, нулевая ставка НДС применяется в отношении услуг по перевозке пассажиров и багажа, если пункт отправления или пункт назначения расположены за пределами территории РФ и перевозка оформляется на основании единых международных перевозочных документов (пп. 4 п. 1 ст. 164 НК). Чтобы подтвердить право на применение нулевой ставки НДС по таким операциям, необходимо представить, в частности, реестр единых международных перевозочных документов по перевозке пассажиров и багажа, определяющих маршрут перевозки.

С 1 октября 2015 года в пп. 2 п. 6 ст. 165 НК уточняется, что в данном реестре помимо пунктов отправления и назначения должны быть указаны:

- номера перевозочных документов;
- дата оказания услуг;
- стоимость услуг по перевозке пассажиров и багажа.

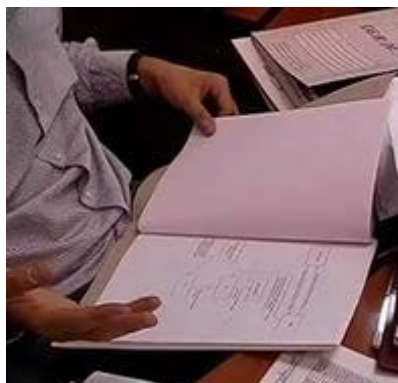
Второе изменение охватывает более широкий круг плательщиков НДС.

Теперь с 1 октября 2015 г. для целей подтверждения права на применение нулевой ставки НДС и получение налоговых вычетов по ряду операций налогоплательщик согласно п. 15 ст. 165 НК может представить в налоговый орган реестры, в том числе, таможенных деклараций (полных таможенных деклараций), перевозочных, иных документов, подтверждающих факт оказания услуг.

Указанные в данном пункте реестры представляются в электронной форме вместо предусмотренных в соответствующих положениях ст. 165 НК копий документов или реестров на бумажном носителе для каждой конкретной операции. При этом перечисленные в названном пункте реестры должны быть представлены по установленному формату через оператора электронного документооборота, который является российской организацией и соответствует требованиям, утвержденным налоговым ведомством. Формы данных реестров, порядок их заполнения, форматы и порядок их представления разрабатывает ФНС.

Источник: Audit-it.ru

При камеральной проверке по НДС инспекция может истребовать книги покупок и продаж



Это правомерно, если налоговый орган в ходе камеральной проверки выявил **противоречия** в декларации или компания заявила в ней НДС к **возмещению**. В таких случаях могут быть истребованы в том числе книга продаж и книга покупок.

Источник: [Письмо ФНС России от 10.08.2015 N СД-4-15/13914@](#)

Если налог на прибыль за рубежом удержан с нарушением, в России его зачесть нельзя

Организация вправе **уменьшить** налоговые платежи в России на сумму налога, уплаченного в соответствии с законодательством другой страны. Если он был удержан с нарушениями, компании следует **обратиться** за возвратом в налоговый орган иностранного государства.

Источник: [Письмо Минфина России от 06.08.2015 N 03-08-05/45365](#)

Новые правила учета убытков по ценным бумагам касаются и убытков, полученных до 2015 года



С этого года юрлицо может уменьшить базу по операциям с обращающимися ценными бумагами и ФИСС на сумму убытков, полученных при формировании **общей** налоговой базы за предшествующие периоды. Разъяснение связано с тем, что с 2015 года **изменен** порядок определения базы по операциям с ценными бумагами.

Источник: [Письмо Минфина России от 23.07.2015 N 03-03-06/42507](#)

В порядок заполнения формы 4-ФСС внесены поправки - печать не обязательна

Согласно **порядку** заполнения расчета по форме 4-ФСС, этот документ нужно заверить печатью. Поскольку с 7 апреля ООО и АО не обязаны иметь круглую печать, ФСС РФ **разъяснил**: отказать в приеме отчетности, на которой нет печати, нельзя. Теперь в порядок внесены изменения: печать ставят, если она есть.

Приказом от 20 июля 2015 г. N 304 ФСС внес изменения в приложение N 2 к своему приказу от 26 февраля 2015 г. N 59, которым была утверждена новая форма 4-ФСС - форма расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний, а также по расходам на выплату страхового обеспечения.

Часть изменений связана с отменой обязательности круглой печати - теперь печать в предусмотренных для нее местах формы проставляется при наличии. В поле "Достоверность и полнота сведений, указанных в настоящем расчете, подтверждаю" согласно новым требованиям печать ставить не надо.

По строке 3 таблицы 7 "Расчеты по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" теперь отражается сумма взносов, начисленная ФСС по актам не только выездных, но и камеральных проверок. Соответственно, по строке 5 отражается сумма взносов, начисленная за прошлые расчетные периоды только самим плательщиком.

Источник: [Приказ ФСС РФ от 20.07.2015 N 304](#)

НДФЛ с зарплаты перечислять авансом нельзя



Налоговый агент должен удержать и перечислить налог за предшествующий месяц в день, когда организация получила в банке наличные денежные средства либо когда зарплата была перечислена на счета сотрудников. Ранее финансовое ведомство делало аналогичный **вывод**. **ФНС** поддерживает данную позицию.

Источник: *Письмо Минфина России от 22.07.2015 N 03-04-06/42063*

ФНС: имущество первой и второй групп амортизации в любом случае не облагается налогом на имущество

С 1 января 2015 года не признаются объектами налогообложения по налогу на имущество организаций объекты основных средств, включенные в **первую** или **вторую амортизационную группу** в соответствии с Классификацией основных средств, утвержденной Правительством Российской Федерации.

При этом указанным **пунктом** не установлено ограничений в части даты постановки на учет в качестве основных средств указанного движимого имущества.

Таким образом, движимое имущество, относимое к **первой** или **второй амортизационной группе** (в том числе принятое на учет до 1 января 2013 года), с 1 января 2015 года не подлежит налогообложению налогом на имущество организаций ввиду того, что не является объектом налогообложения по налогу на имущество организаций по **подпункту 8 пункта 4 статьи 374** Кодекса. При этом дата его постановки на учет значения не имеет. Подобной **позиции** придерживается Минфин и ФНС.

Источник: *Письмо ФНС России от 07.08.2015 N БС-4-11/13906@*

Срок владения жильем, доходы от продажи которого освобождаются от НДФЛ, увеличен



Федеральным законом от 29.11.2014 N 382-ФЗ увеличен до 5 лет минимальный предельный срок владения объектом недвижимого имущества, доходы от продажи которого освобождаются от налогообложения (**изменения вступают в силу с 1 января 2016 года**).

В то же время статья 217.1 НК предусматривает для некоторых случаев и трехгодичный срок владения, при котором доходы от продажи имущества освобождаются от НДФЛ. Так, трехлетний срок применяется, если право собственности на объект получено налогоплательщиком:

- в порядке наследования или по договору дарения от физлица, признаваемого членом семьи и (или) близким родственником этого налогоплательщика в соответствии с Семейным кодексом;
- в результате приватизации;
- в результате передачи имущества по договору пожизненного содержания с иждивением.

Отметим что, такой порядок налогообложения доходов физлиц от продажи недвижимого имущества будет применяться в отношении объектов недвижимого имущества, приобретенных в собственность физлиц после 1 января 2016 года. Что касается доходов, полученных от продажи недвижимости приобретенной до 2016 года, то на такие доходы будет распространяться порядок налогообложения, действующий до принятия описываемой поправки.

Указанный порядок обложения налогом доходов от продажи жилья будет применяться ко всем объектам независимо от того, является ли продаваемое жилье единственным.

Источник: Audit-it.ru

Как налоговые агенты будут отчитываться по НДФЛ в 2016 году - УФНС изложило новшества

По общему правилу с 1 января 2016 года налоговые агенты обязаны перечислять в бюджет суммы исчисленного и удержанного НДФЛ не позднее даты, следующей за днем, когда физлицу выплачен доход. Такая норма закреплена в новой редакции п. 6 ст. 226 НК.

Кроме того, в п. 6 ст. 226 НК с 1 января 2016 года будут установлены специальные положения, касающиеся отпусков и пособий по временной нетрудоспособности (включая пособие по уходу за больным ребенком): удержанный с них НДФЛ необходимо будет перечислять в бюджет не позднее последнего дня месяца, в котором они выплачены.

У налоговых агентов появится обязанность ежеквартально представлять в налоговую инспекцию расчет исчисленных и удержанных сумм НДФЛ. В указанном расчете необходимо будет отражать обобщенную информацию обо всех физлицах, получивших доход от налогового агента (его обособленного подразделения), в том числе данные о выплаченных доходах, предоставленных вычетах, исчисленных и удержанных суммах налога (п. 1 ст. 80 НК в редакции федерального закона от 02.05.2015 № 113-ФЗ).

По общему правилу расчет представляется в электронной форме. Однако если численность физлиц, получивших доход за год, составляет менее 25 человек, можно подать названный документ на бумажном носителе (п. 2 ст. 230 НК в редакции закона № 113-ФЗ). Аналогичные правила введены для сведений о доходах физлиц и налогах, которые были исчислены с таких сумм, удержаны и перечислены в бюджет (п. 2 ст. 230 НК в новой редакции). При этом предусмотренная сейчас в п. 2 ст. 230 НК обязанность подачи этих данных по каждому физлицу, которому налоговый агент выплачивал доходы по итогам налогового периода, также не отменена.

За непредставление расчета в установленный срок введен штраф в размере 1000 руб. за каждый полный и неполный месяц со дня, установленного для подачи данного документа. Если после истечения срока подачи расчета прошло более 10 дней, операции налогового агента по его счетам в банке и переводы электронных денежных средств могут быть приостановлены. [Читать далее...](#)

ИП на УСН облагает доход от продажи участков НДФЛ или в рамках УСН: нюансы

В письме от 24 июля 2015 г. N 03-11-11/42684 Минфин сообщил об учете ИП, применяющим УСН, доходов от продажи земельных участков, а также о налогообложении НДФЛ таких доходов.

Если физлицо зарегистрировано в качестве ИП и ЕГРИП им указаны такой вид экономической деятельности, как "покупка и продажа земельных участков" (код 70.12.3 по ОКВЭД), и участки использовались в предпринимательской деятельности ИП, то доходы от их продажи учитываются при УСН.

Если участки не использовались ИП в предпринимательской деятельности и в ЕГРИП в отношении данного налогоплательщика не указан вышеуказанный вид деятельности, то доходы от продажи участков подлежат налогообложению НДФЛ.

Источник: Audit-it.ru

При ознакомлении с материалами выездной проверки можно делать копии документов

Налоговое ведомство пришло к данному выводу, так как в НК РФ не уточняется, каким именно образом налогоплательщик вправе ознакомиться с материалами проверки. Минфин высказывал аналогичную точку зрения. Напомним, что документы, подтверждающие нарушения, прилагаются к акту проверки.

Источник: [Письмо ФНС России от 07.08.2015 N ЕД-4-2/13890](#)

Уволить за прогул можно в день, когда сотрудник отказался объяснить причины отсутствия



Письменно указать причины **прогула** сотрудник вправе в течение двух рабочих дней с даты, когда работодатель **затребовал** эти объяснения. Если работник отказывается их предоставить, можно в тот же день составить соответствующий акт и приказ о применении взыскания в виде увольнения за прогул.

Источник: Апелляционное **определение** Московского городского суда от 12.05.2015 по делу N 33-14993/15

ИП теперь тоже должны отчитываться о движении средств по своим заграничным счетам и вкладам

Постановлением от 25 июля 2015 г. N 761 правительство РФ внесло поправки в правила представления резидентами налоговым органам отчетов о движении средств по счетам (вкладам) в банках за пределами территории РФ, утвержденные постановлением от 28 декабря 2005 г. N 819.

Обязанность отчитываться как указанными правилами, так и законом о валютном регулировании была установлена для резидентов за исключением физлиц-резидентов, а также официальных представительств России за рубежом. Теперь слова "физлиц-резидентов" исключены из части 7 статьи 12 закона, и "резиденты, за исключением ... представительств РФ, находящихся за пределами территории РФ ... представляют налоговым органам по месту своего учета отчеты о движении средств по счетам (вкладам) в банках за пределами территории РФ".

Судя по формулировке данной нормы закона о валютном регулировании, это касается и физлиц, не являющихся ИП. Однако исходя из уточнений, внесенных в указанное постановление, обязанность отчитываться имеется у "юридических лиц - резидентов и индивидуальных предпринимателей - резидентов".

Источник: Audit-it.ru

Роструд обнаружил в России только 0,9% нерешенных трудовых споров



Федеральная служба по труду и занятости (Роструд) за первые семь месяцев разрешила 99,1% трудовых споров, защитив таким образом трудовые права 1,5 млн российских рабочих. Об этом сообщает РИА «Новости» со ссылкой на пресс-службу ведомства.

Ведомство также отметило, что за январь — июль проведено 81,4 тыс. проверок, в ходе которых были выявлены 353,9 тыс. нарушений законодательства о труде и нормативных актов по охране труда.

«В результате принятых мер уже устранены 99,1% выявленных в текущем году правонарушений, восстановлены трудовые права 1 552,4 тысячи работников», — заверили в Роструде.

В общей сложности устранены 29,6 тыс. случаев нарушения работодателями требований по оплате труда.

Роструд заверяет, что по итогам проверок общая сумма выплаченной российским работникам зарплаты составила 12,6 млрд руб., эти средства выплатили 629,5 тыс. сотрудникам.

Ранее сообщалось, что россиянам задолжали по зарплате более 3,5 млрд руб.

Источник: Газета.ру

Если работник самовольно ушел в отпуск за свой счет, его можно уволить за прогул

Использование отпуска без сохранения зарплаты по общему [правилу](#) нужно согласовать с работодателем. Если сотрудник подал письменное заявление на такой отпуск и, несмотря на отказ работодателя, не вышел на работу, это является основанием для увольнения за [прогул](#).

Источник: Апелляционное [определение](#) Сахалинского областного суда от 11.06.2015 по делу N 33-1197/2015

О просроченной задолженности по зарплате нужно будет отчитываться по обновленной форме

С отчета по состоянию на 1 февраля 2016 года вместо [действующей](#) формы статистического наблюдения нужно представлять утвержденную Росстатом месячную [форму N 3-Ф](#) "Сведения о просроченной задолженности по заработной плате". Применять ее должны все юрлица, кроме субъектов малого предпринимательства.

Источник: [Приказ](#) Росстата от 03.08.2015 N 357

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

В г. Волгограде состоялась Третья международная научно-практическая конференция «Актуальные направления реформирования аудита, бухгалтерского, финансового и налогового учета»



Мероприятие прошло под эгидой Волгоградского территориального отделения Саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество» (НП ААС), Волгоградской торгово-промышленной палаты (ВТПП) и при информационной поддержке группы компаний «ИНФОКОМ», регионального центра общероссийской сети КонсультантПлюс. В работе конференции приняли участие ведущие ученые и практики, аудиторы и бухгалтеры, специалисты финансового менеджмента и представители бизнес сообщества.

На официальном открытии конференции выступили вице-президент по вопросам управления бизнесом ВТПП, кандидат технических наук Масюкова Любовь Васильевна, руководитель Центра экономико-правового консалтинга ВТПП Василенко Владимир Викторович и руководитель Волгоградского территориального отделения НП ААС, член Правления НП ААС, руководитель Комитета по аудиту и консалтингу ВТПП Подрезенко Алла Викторовна.



Руководителем Волгоградского территориального отделения НП ААС Подрезенко А.В. представлен доклад о тенденциях, проблемах и направлениях развития рынка аудиторско-консалтинговых услуг России. Была затронута важная тема нововведений в аудиторском законодательстве, подробно рассмотрены изменения, связанные с деятельностью СРО аудиторов, а именно увеличение с 1 января 2017 года минимальной численности членов СРО аудиторов с 500 до 2000 аудиторских организаций или с 700 до 10000 аудиторов.

[Читать далее..](#)

Пресс-релиз круглого стола для членов НП ААС и НП ИПАР в г. Казани

14 августа 2015 года в г. Казани прошел организованный Башкирским территориальным отделением НП ААС Круглый стол, в котором приняли участие члены НП ААС и НП ИПАР.



В ходе Круглого стола были обсуждены изменения в законодательство об аудиторской деятельности, внесенные Федеральным законом №403-ФЗ от 01.12.2014г., Федеральный закон №210-ФЗ от 29.06.2015г., другие законопроекты и нормативные акты.

Особый интерес и весьма оживленную дискуссию у участников Круглого стола вызвали отдельные тезисы доклада Президента НП ААС Шеремета Анатолия Даниловича, представленные на Общем собрании членов НП ААС в г. Москве 26 июня 2015г., касающиеся злободневных вопросов состояния дел в российском аудите и перспектив его развития.

Ведущий Круглого стола руководитель Башкирского территориального отделения НП ААС Игорь Юрьевич Ткалич ознакомил участников с решениями, принятыми Общим собранием членов НП ААС 26 июня 2015г. По результатам состоявшегося обмена мнениями участники Круглого стола выразили поддержку решениям, принятым Общим собранием.



В рамках Круглого стола освещены вопросы о мероприятиях по консолидации аудиторов в единую саморегулируемую организацию на базе НП ААС, о преимуществах членства в НП ААС, о льготах при вступлении в НП ААС для членов НП ИПАР и ряд других вопросов, связанных с объединением НП ААС и НП ИПАР.

[Читать далее...](#)

**Пресс-релиз круглого стола в г. Краснодаре, 17 июля 2015 года**

Краснодарское территориальное отделение по ЮФО и СКФО (АПЮР) и НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», следуя стратегии развития и реализации «Меморандума о взаимодействии» и «Дорожной карты» по консолидации аудиторов членов НП ААС и НП ИПАР в единую саморегулируемую организацию на базе НП ААС, организовали и провели 17 июля 2015 года в городе Краснодаре Круглый стол.



В заседании круглого стола приняло участие 35 представителей НП ААС и НП ИПАР по Краснодарскому краю, среди которых члены территориальных Советов, комитетов, комиссий, эксперты и руководители аудиторских организаций.

В рамках Круглого стола обсуждались актуальные вопросы, среди которых реализация ФЗ № 403 от 01.12.2014 «Об аудиторской деятельности», проект ФЗ «О внесении изменений в ФЗ № 315 «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Особое место в работе Круглого стола было уделено перспективам развития контроля качества аудиторской деятельности, о взаимодействии СРОА и РФН в вопросах ВККР.

С приветственными пожеланиями успешной работы от имени заместителя главы администрации (губернатора) Краснодарского края, министра финансов Краснодарского края Перонко И.А., начальника Управления по надзору за аудиторской деятельностью Федеральной службы финансово-бюджетного надзора Кузнецова П.И., руководителя Межрегионального территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Краснодарском крае Мудровой Л.В., президента НП ААС Шеремет А.Д., генерального директора НП ААС Носовой О.А., президента НП ИПАР Долотенковой Д.К. открыл заседание Круглого стола Голенко В.С. – руководитель Краснодарского ТО (АПЮР), Вице-президент НП ААС.

По традиции, от имени президента НП ААС Шеремет А.Д. и генерального директора НП ААС Носовой О.А. были вручены Почетные грамоты, а также членские билеты НП МИСБА председателю комитета по контролю качества аудиторской деятельности Краснодарского ТО (АПЮР), члену Комиссии СРО НП ААС по контролю за качеством аудиторской деятельности, к.э.н, директору ООО «АФ «АТВ» Струговой Т.В., члену Совета Краснодарского ТО (АПЮР), директору ООО «Информ-Аудит» Саносян А.М., индивидуальному аудитору Савинской А.А.

Далее руководитель Краснодарского ТО по ЮФО и СКФО (АПЮР) Голенко В.С. проинформировал участников о поступательном и необратимом процессе создания объединенного СРОА на базе НП ААС. Проводимое совместное мероприятие - тому подтверждение.

Данный процесс проходит в условиях непростого периода для сферы аудиторской деятельности:

- Рынок аудита – сокращается.
- Падают доходы.
- Растет инфляция.
- Понижается рентабельность.
- Присутствуют демпинги, недобросовестная конкуренция.

[Читать далее...](#)

Постановление Кассационного суда по иску к НП ААС

В суде кассационной инстанции (АС МО) [завершено рассмотрение дела](#) по иску Копылова А.В. к НП ААС о взыскании денежных средств на общую сумму около 6 млн. рублей. Копылову А.В. в иске было отказано полностью и судебное решение является окончательным.

В 2014 году ИП Копылов А.В. обратился в Арбитражный суд г. Москвы с иском о взыскании убытков, в том числе упущенной выгоды, в сумме более 4,9 млн. рублей, а также морального вреда в размере 1 млн. рублей.

Дело рассмотрено в Арбитражных судах вплоть до кассационной инстанции и в результате рассмотрения суды пришли к выводу, что причинно-следственная связь между исключением ИП Копылова А.В. из членов НП ААС и наличием упущенной выгоды отсутствует, а оснований для удовлетворения исковых требований нет.

С текстами судебных документов можно ознакомиться на сайте арбитражного суда <https://kad.arbitr.ru/Card/c2f0a498-de3b-4b87-8dcc-a9436fb6c62c>

Источник: [НП ААС](#)

Методические рекомендации по тематике противодействия подкупу иностранных должностных лиц при осуществлении аудиторской деятельности

В рамках организации и проведения мероприятий, связанных с обеспечением НП ААС методической поддержки своих членов в вопросах противодействия подкупу иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок, решением Правления НП ААС от 24.08.2015 года (протокол №184) утверждены Методические рекомендации аудиторским организациям и индивидуальным аудиторам по тематике противодействия подкупу иностранных должностных лиц при осуществлении аудиторской деятельности.

Документ размещен на официальном сайте НП ААС в разделе: «Саморегулирование профессии»/«Противодействие коррупции. Противодействие подкупу иностранных должностных лиц»: http://www.auditor-sro.org/activity/category_20101125_3393/

Источник: [НП ААС](#)

Аудиторская палата России поссорилась с Минфином из-за жалобы «инкогнито»

СРО НП «Аудиторская палата России» продолжает вести [многомесячную судебную тяжбу](#) с Минфином. Увы, безуспешную. Конфликт, начавший из-за назначения Александра Турбанова и.о. президента АПР, продолжается и после его избрания президентом квалифицированным большинством на общем собрании СРО.

28 августа Девятый арбитражный апелляционный суд оставил в силе решение суда первой инстанции, который отказался удовлетворить иск СРО АПР, требовавшей признать недействительным приказ Минфина о внеплановой документарной проверке этой СРО.

еще 23 мая 2014 года, когда на общем собрании членов «Аудиторской палаты России» избранию руководителя коллегиального органа не удалось принять. И тогда было поручено самому избрать исполняющего обязанности президента совета. Что и было сделано 31 июля 2014 года на заседании Центрального совета СРО, избравшего и. о. президента Александра Турбанова...

Однако в конце 2014 года в Минфин поступила жалоба от некоего третьего лица. Очевидно, от одного из членов СРО АПР, пожелавшего остаться неизвестным для публики. На основании жалобы этого «инкогнито» ведомство 29 декабря издало приказ о внеплановой документарной проверки СРО АПР. По ее итогам были сделаны выводы о нарушении саморегулируемой организацией закона «Об аудиторской деятельности». В части предоставления в Минфин недостоверной информации о руководителе постоянно действующего коллегиального органа управления.

[Читать далее...](#)



ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: *Можно ли применять ПСН по новому патенту, если еще не оплатили предыдущий?*

Ответ:

Добрый день!
Нет, нельзя.

При неоплате налога по ПСН в установленные сроки происходит утрата права на ПСН и переход на общую систему налогообложения с начала года, на который был выдан патент,

При этом нормы НК таковы, что ИП, получивший патент, до истечения срока его действия может получить новый патент по этому же виду деятельности на новый срок, в том числе, не уплатив на дату подачи заявления сумму налога по ранее выданному патенту.

Однако такой ИП применять ПСН по вновь выданному патенту не вправе.

Вопрос: *Здравствуйте! Из какой стоимости исчисляется НДФЛ при дарении квартиры?*

Ответ:

Добрый день!

При дарении одаряемый получает экономическую выгоду в виде полученного в дар имущества или имущественного права либо в виде освобождения его от имущественной обязанности.

Доход в виде указанной экономической выгоды подлежит обложению НДФЛ, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 18.1 статьи 217 НК (в том числе - дарения недвижимости близким родственником или членом семьи).

В случае дарения недвижимого имущества (квартиры) величина полученной одаряемым физическим лицом экономической выгоды, учитываемой при исчислении НДФЛ, определяется рыночной стоимостью полученного в дар имущества.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Научно-практическая конференция, 15-16 сентября 2015г., Камчатка

**Приглашаем принять участие в работе
Научно-практической конференции
«Роль и место общественных объединений аудиторов России в вопросах совершенствования
качества работы аудиторских организаций»**



Дальневосточное территориальное отделение НП ААС **15-16 сентября 2015 года** приглашает принять участие в открытой Научно–практической конференции аудиторов в городе Петропавловске - Камчатском на тему:

«Роль и место общественных объединений аудиторов России в вопросах совершенствования качества работы аудиторских организаций».

К участию в конференции приглашены аудиторы из всех СРО аудиторов, зарегистрированных в Российской Федерации. Изменения законодательства, регулирующие аудиторскую деятельность, переход на МСА и МСФО, существенное усложнение работы аудитора заставляют нас по - новому взглянуть на организацию работы в аудиторских организациях. Вопросы, которые мы будем обсуждать в ходе конференции, имеют практическую направленность. Программа в настоящий момент уточняется с учетом предложений от лекторов. Заезд участников 14 сентября 2015 года. Выезд – 17 сентября. Для желающих ознакомиться с достопримечательностями Камчатской земли есть возможность задержаться до 21 сентября.

Предлагаемые экскурсии:

- вертолетная экскурсия в Долину гейзеров (по погоде),
- морская прогулка по Авачинской бухте,
- восхождение на вулкан,
- посещение Паратунских термальных источников (Паратунка).

Условия участия:

- трансфер до г. Петропавловск-Камчатский и размещение в отелях – индивидуально
- действующие экскурсии и стоимость участия - [скачать](#)

Предварительная регистрация и дополнительная информация в НП ААС или в Дальневосточном территориальном отделении НП ААС.

Телефоны: г. Москва - (495) 734-22-22 (многоканальный),
г. Хабаровск - (4212) 25-04-28 (разница с Москвой – 7 часов)
Координатор Конференции - Владимир Васильевич Рукин, эл почта: rvv.59@mail.ru
Будем рады видеть Вас в числе участников конференции!

Источник: [НП ААС](#)

Международная научно-практическая конференция в г. Сочи**XV МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

на тему:

**«Саморегулируемые профессиональные объединения бухгалтеров и аудиторов,
государственный финансовый контроль: международная практика, новые перспективы,
возможности и решения»**

г.Сочи, Гранд отель «Жемчужина», ул.Черноморская,3 Конференц-зал «Под люстрой»



**2 - 6 октября
2015г.
СОЧИ - SOCHI**

Девиз конференции: «Доверие к российским преобразованиям - основополагающее в профессиональной деятельности»

Конференция ориентирована:

на руководителей и представителей исполнительных, законодательных органов и муниципальных образований экономических субъектов, на руководителей предприятий, организаций, финансовых и консалтинговых компаний, финансовых директоров, бухгалтеров, аудиторов, финансистов, налоговых консультантов, преподавателей вузов, специалистов в области МСФО, финансового контроля, менеджмента, учета и отчетности

При участии:

Министерства финансов, Министерства экономического развития, Государственной Думы, Прокуратуры, Следственного комитета, Счетной палаты, Росфиннадзора, Федеральной налоговой службы, Администрации Краснодарского края, Администрации экономических субъектов ЮФО и СКФО, представителей международных и российских профессиональных объединений, Российского союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты, Деловая Россия.

Основная цель конференции:

обсудить с зарубежными коллегами, руководителями исполнительных, законодательных и контрольных органов власти, представителями бизнеса, профессионального сообщества, научных кругов, высших учебных заведений вопросы применения международных стандартов российскими и международными компаниями, совершенствования системы бухгалтерского учета, аудита, налогообложения, саморегулирования и финансового контроля в изменившихся реалиях.

[Читайте далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
28.08.15	Сургутское городское муниципальное унитарное предприятие "Городские тепловые сети" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности для СГМУ «Городские тепловые сети» за 2015 год	Сургут	400 000	17.09.15
28.08.15	АО "9 центральный автомобильный ремонтный завод" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «9 ЦАРЗ» за 2015 год	Энгельс	257 668	21.09.15
27.08.15	ГУП Уфимский проектно-производственный центр "Уралдортранс" Оказание аудиторских услуг	Уфа	152 950	16.09.15
27.08.15	Администрация Каргатского района Новосибирской области Оказание услуг по проведению ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Каргатское АТП" за 2014 год. Описание объекта закупки указано в Разделе II "Техническое задание" конкурсной документации.	Новосибирск	86 433	17.09.15
27.08.15	ГК "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" Открытый конкурс на право заключения договора оказания услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой отчетности	Москва	24 145 000	29.09.15
27.08.15	ФГУП "Региональный технический центр авиационной информации, сертификации, связи" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП "РТЦ АИСС"	Ростов	1 795 666	17.09.15
27.08.15	ФГУП Тамбовское ФСИН России Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год.	Тамбов	100 000	18.09.15
27.08.15	ОАО "Ремонтно-строительное управление по техническому обслуживанию и ремонту лифтов № 4" оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Санкт-Петербург	70 000	30.09.15
27.08.15	Муниципальное унитарное предприятие г. Абакана "Детский парк "Орленок" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП ДП "Орленок" за 2015 год	Абакан	50 000	11.09.15
27.08.15	государственное унитарное предприятие Ямало-Ненецкого автономного округа "Ямалгосснаб" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного предприятия Ямало-Ненецкого автономного округа "Ямалгосснаб" за 2015 г	Салехард	993 333	22.09.15
27.08.15	Муниципальное унитарное предприятие "Городские тепловые сети" муниципального образования "Город Курчатова" оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия Городские тепловые сети муниципального образования Город Курчатова по итогам 2015 года	Курчатова	160 000	17.09.15
27.08.15	ФГУП "Спецстройтехнологии" при Спецстрое России Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Москва	701 733	17.09.15
27.08.15	ФГУП "Спецстройтехнологии" при Спецстрое России Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Москва	701 733	17.09.15

26.08.15	Федеральное казенное предприятие "Верхнесалдинский государственный казенный завод химических емкостей" Открытый конкурс на право заключения договора по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ФКП «ВГКЗХЕ» за 2015 - 2017гг.	Верхняя Салда	2 400 000	17.09.15
26.08.15	Муниципальное унитарное производственное эксплуатационное предприятие зеленого хозяйства г.Иркутска Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности за 9 месяцев 2015 года и годовой бухгалтерской отчетности за 2015 год	Иркутск	96 666	17.09.15
26.08.15	МУП "Иркутскгорэлектротранс" Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности	Иркутск	160 733	15.09.15
26.08.15	АО "Салют" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО Салют за 2015 год	Новосибирск	358 500	17.09.15
26.08.15	ОАО "Совхоз "Толвуйский" отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Совхоз "Толвуйский" за период с 2014 по 2018 года	Петрозаводск	150 000	15.09.15
26.08.15	Акционерное общество "123 авиационный ремонтный завод" проведение ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и формирования финансовой (бухгалтерской) отчетности	Старая Русса	690 000	16.09.15
26.08.15	ООО "Управляющая компания "Роснано" Оказание аудиторских и иных сопутствующих услуг, в том числе консультационных (Пул № 3) (552879)	Москва	любая	09.09.15
26.08.15	ООО "Управляющая компания "Роснано" Оказание аудиторских и иных сопутствующих услуг, в том числе консультационных (Пул № 2) (552873)	Москва	любая	09.09.15
26.08.15	ОГУП "Столовая № 61" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОГУП «Столовая № 61» за 2015 год	Курск	40 000	08.10.15
25.08.15	Открытое акционерное общество "Медико-санитарная часть "Нефтяник" ОК 08-15 Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Медико-санитарная часть "Нефтяник" за 2015 год	Тюмень	268 200	15.09.15
25.08.15	ОАО "Садово-парковое предприятие "Пушкинское" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Садово-парковое предприятие «Пушкинское» за 2015 г.	Санкт-Петербург	95 000	15.09.15
25.08.15	ООО "Калининская АЭС-сервис" Право заключения договора на право заключения договора на предоставление услуги на проведение аудиторской бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Удомля	549 000	03.09.15
25.08.15	МУП "Компания по управлению отдельными объектами недвижимости г. Твери" Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Тверькомнедвижимость" за 2014 год	Тверь	70 333	22.09.15
25.08.15	ОГУП "КЖЭП" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год.	Курск	61 600	06.10.15
24.08.15	государственное унитарное предприятие Ямало-Ненецкого автономного округа "Ямал-инфотех" Оказание услуг по проведению ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного предприятия Ямало-Ненецкого автономного округа "Ямал-инфотех" за 2015 год	Салехард	220 000	16.09.15
24.08.15	ФКП "Новосибирский опытный завод измерительных приборов" оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности	Новосибирск	588 900	15.09.15

	федерального казенного предприятия Новосибирский опытный завод измерительных приборов (ФКП НОЗИП»)			
24.08.15	Государственное унитарное предприятие "Продовольственная корпорация Челябинской области" отбор аудиторской организации в целях заключения договора на осуществление обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "Продовольственная корпорация Челябинской области"	Челябинск	269 000	28.09.15
24.08.15	ЗАО "Профессиональный футбольный клуб "Крылья Советов" открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита за 2015 год	Самара	350 000	15.09.15
24.08.15	Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственный комплекс "Карбон-Шунгит" оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2015 год.	Петрозаводск	180 000	15.09.15
21.08.15	Муниципальное унитарное предприятие "Горсвет" Услуги в области финансового аудита	Комсомольск-на-Амуре	381 000	10.09.15
21.08.15	ОАО "Медтехника" право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Медтехника» за 2015 - 2017 гг	Петропавловск-Камчатский	715 788	11.09.15
21.08.15	Федеральное государственное унитарное предприятие "Научно - исследовательский технологический институт имени А. П. Александрова" Право заключения договора на оказание консультационных аудиторских услуг устно или письменно.	Бор	145 200	02.09.15
21.08.15	ФГУП "Внешнеэкономическое объединение "Алмазювелирэкспорт" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "В/О "Алмазювелирэкспорт", подготовленной в соответствии с РСБУ, за 2015 -2016 годы.	Москва	5 309 575	11.09.15
20.08.15	ГП "Калугафармация" Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской отчетности	Калуга	96 000	10.09.15
20.08.15	МУП "Ритуал" Г. Иркутска Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности за 9 месяцев 2015 года и годовой бухгалтерской отчетности за 2015 год	Иркутск	89 600	10.09.15
20.08.15	АО "Корпорация развития Владимирской области" Оказание услуг по проведению ежегодной обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "Корпорация развития Владимирской области" за 2015 год.	Владимир	78 000	18.09.15
20.08.15	Северодвинское МП "Комбинат школьного питания" оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности Северодвинского муниципального предприятия «Комбинат школьного питания» по итогам 2014 года	Северодвинск	100 000	10.09.15
20.08.15	государственное унитарное предприятие Московской области "Автохозяство" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП МО "Автохозяство" за 2014 год	Москва	420 000	10.09.15
20.08.15	ФГУП "Пансионат "Автомобилист" Право заключения контракта на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Пансионат «Автомобилист» за 2014 г.	Сочи	125 000	11.09.15
20.08.15	Открытое акционерное общество Дирекция единого заказчика Обручевского района Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества Дирекция единого заказчика Обручевского района (ОАО ДЕЗ Обручевского района) за 2014, 2015 годы.	Москва	1 006 480	10.09.15
19.08.15	КП "Московская энергетическая дирекция" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Казенного предприятия «Московская энергетическая дирекция» (КП «МЭД») за 2014 год.	Москва	298 667	09.09.15

19.08.15	ФГУП "Главный радиочастотный центр" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Главный радиочастотный центр» за 2015 год	Москва	850 000	14.09.15
18.08.15	ГУП Сахалинской области "Южно-Курильское дорожное управление" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Сахалинской области "Южно-Курильское дорожное управление" за 2015 год	Южно-Сахалинск	170 000	15.10.15
18.08.15	ОАО "Центральная диспетчерская служба" заключение договоров на оказание услуг по проведению обязательного аудита для акционерных обществ транспортной отрасли области за 2015 год	Саратов	390 300	08.09.15
18.08.15	Филиал открытого акционерного общества "Объединенная ракетно-космическая корпорация" - "Научно-исследовательский институт космического приборостроения" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской отчетности ОАО "ОРКК" за 2015 год, подготовленный в соответствии с РСБУ	Москва	2 257 734	07.09.15
17.08.15	Муниципальное унитарное предприятие Управление электротранспорта городского округа город Уфа Республики Башкортостан Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Уфа	221 360	08.09.15
17.08.15	МУП "Служба заказчика и технического надзора" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Уфа	201 666	08.09.15
17.08.15	Открытое акционерное общество "Курское пассажирское автотранспортное предприятие № 1" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «КПАТП-1» за 2015 год.	Курск	51 000	07.09.15
17.08.15	АО "Научно-исследовательский и проектный институт по разработке генеральных планов и проектов застройки городов" открытый конкурс по отбору аудиторской организации на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности АО «НИИПГрадостроительства» по итогам 2015, 2016, 2017 годов	Санкт-Петербург	132 930	07.09.15
17.08.15	Открытое акционерное общество "Нектар" Аудиторские услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Нектар» по итогам деятельности за 2015, 2016, 2017 годы	Ульяновск	63 333	07.09.15
17.08.15	ФГУП Центр "Звездный" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия Центр Звездный (ФГУП Центр Звездный) за 2014-2015 года	Москва	549 675	07.09.15
17.08.15	Муниципальное унитарное предприятие "Водоканал" Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Водоканал» за 2015 год	Киров	103 333	08.09.15
17.08.15	ГК Фонд содействия реформированию ЖКХ Услуги по проведению ежегодного обязательного аудита ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности	Москва	1 400 000	08.09.15
17.08.15	открытое акционерное общество "Мурманэнергосбыт" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Мурманэнергосбыт" за 2015 год.	Мурманск	576 833	07.09.15

14.08.15	муниципальное унитарное предприятие Комбинат школьного питания № 2 Услуги в области финансового аудита	Комсомольск-на-Амуре	240 000	04.09.15
14.08.15	ОАО "Благовещенская типография" Открытый конкурс на «Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытое акционерное общество «Благовещенская типография» за 2015 год»	Благовещенск	15 000	07.09.15
14.08.15	Государственное унитарное предприятие города Москвы Автокомбинат санитарного транспорта "Мосавтосантранс" Департамента здравоохранения города Москвы Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП Автокомбинат «Мосавтосантранс» за 2014 год	Москва	1 408 033	04.09.15
14.08.15	ОАО "Центральная пригородная пассажирская компания" Оказание услуг по обязательному аудиту – ежегодной обязательной аудиторской проверке ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Центральная ППК» за 2015 год	Москва	1 413 440	04.09.15
13.08.15	ФГУП "ПО "Прогресс" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "ПО "Прогресс" за 2015 год	Кемерово	150 000	22.10.15
13.08.15	ОАО "Джангр-1" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Джангр-1" за 2013, 2014 годы.	Октябрьский	60 000	03.09.15
12.08.15	ПАО междугородной и международной электрической связи "Ростелеком" Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости	Москва	80 000 000	03.09.15
12.08.15	Администрация поселка городского типа Магдагачи На право заключения муниципального контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской отчетности администрации пгт. Магдагачи	Амурск	300 000	04.09.15
12.08.15	ФГУП НТЦ "Охрана" Право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия Научно - технический центр "Охрана" за 2015 год	Москва	479 998	14.09.15
12.08.15	Федеральное государственное унитарное предприятие "Экспериментальный машиностроительный завод" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП ЭМЗ за 2014 год	Углич	178 800	02.09.15
12.08.15	АО "ДЭП № 169" открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности АО "ДЭП №169" за 2015 год	Ипатово	138 666	11.09.15
12.08.15	ОАО "Щигрыавтотранс" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Щигрыавтотранс» за 2015 год.	Курск	53 300	02.09.15

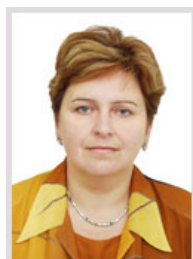
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, член Правления НП ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, член Правления НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию НП ААС

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления НП ААС, председатель Комитета НП ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru