



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по аудиту  
в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирован  
ия

Вопрос – ответ

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

*От 4 октября 2015*

## НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА

## «АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

# НОВОСТИ АУДИТА

## Информационное сообщение о заседании Совета по аудиторской деятельности



23 сентября 2015 г. состоялось очередное заседание Совета по аудиторской деятельности, созданного в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности».

Совет проанализировал исполнение аудиторами требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации, а также деятельности саморегулируемых организаций аудиторов по организации такого обучения в 2014 г. В целом состояние данной работы признано

удовлетворительным. Совет одобрил приоритетную тематику повышения квалификации аудиторов на 2016 г. В порядке контроля рассмотрен ход исполнения саморегулируемыми организациями аудиторов решений, принятых Советом по аудиторской деятельности по указанному вопросу в 2013 и 2014 гг.

Одобрены методические указания по организации и осуществлению аудиторскими организациями и индивидуальными аудиторами противодействия коррупции. При этом особо подчеркивалось, что аудиторское сообщество призвано внести существенный вклад в реализацию Национального плана противодействия коррупции.

Совет дополнил ранее изданный Сборник примерных форм аудиторского заключения формой заключения о бухгалтерской отчетности акционерного инвестиционного фонда.

С целью противодействия уклонению аудиторских организаций и аудиторов от внешнего контроля качества работы Советом разработан комплекс мер. В частности, сформулировано понятие «уклонения от контроля качества», определены признаки уклонения, предложены меры воздействия к лицам, уклоняющимся от контроля качества. На основании решения Совета саморегулируемые организации аудиторов должны будут уточнить свои внутренние регламенты.

Рассмотрев вопрос методической поддержки малых аудиторских организаций в применении стандартов аудиторской деятельности, Совет обратил внимание аудиторских организаций и аудиторов на следующее. Поскольку одним из основных условий обеспечения качества аудиторских услуг является соблюдение профессиональных стандартов, требование оказывать аудиторские услуги в соответствии с такими стандартами распространяется на все аудиторские организации и индивидуальных аудиторов независимо от масштабов их деятельности.

В соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» заслушана информация о мерах, принятых саморегулируемой организацией аудиторов «Московская аудиторская палата» по устранению нарушений, выявленных проведенной Минфином России проверкой.

С целью обеспечения проведения экспертизы применимости международных стандартов аудита на территории Российской Федерации образована соответствующая рабочая группа Совета.

Следующее заседание Совета состоится в декабре 2015 г.

## САД одобрил признаки недобросовестной конкуренции на рынке аудиторских услуг

Совет по аудиторской деятельности [одобрил](#) "Признаки недобросовестной конкуренции на рынке аудиторских услуг" (протокол N 18 от 23.09.2015).

Среди таких признаков - распространение аудиторской организацией недостоверных сведений о себе (о своих сотрудниках, масштабах деятельности, вхождении в сеть, результатах ВККР), пренебрежительные отзывы о конкурентах, незаконное использование чужих методических разработок, а также использование сведений, составляющих чужую коммерческую тайну (один из примеров - сопровождение сделки клиента, планирующего приобрести аудируемое лицо, в отношении которого в ходе аудита аудиторская организация получила конфиденциальную информацию, важную для такой сделки), завышение цены по договоренности с конкурентами и, наоборот, занижение цены на аудит путем демпинга или в параллель с завышением цен на консультационные услуги. При этом документ не содержит количественных характеристик явления, именуемого демпингом.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Аудиторы попали в десятку: значимые проверки доверяют не всем



Росфиннадзор предлагает запретить аудиторским компаниям проверять отчетность общественно значимых организаций, если в их штате меньше десяти аттестованных аудиторов. Инициатива направлена на повышение качества отчетности, однако эксперты предупреждают, что в результате могут пострадать многие региональные аудиторы.

Подготовленные Росфиннадзором поправки к закону "Об аудиторской деятельности" (есть в распоряжении "Ъ") будут обсуждаться на ближайшем заседании рабочего органа совета по аудиторской деятельности при Минфине 6 октября. Ведомство предлагает допускать к аудиту отчетности общественно значимых организаций (к таким

относятся банки, страховые компании, негосударственные пенсионные фонды, госкомпании и др.) только те фирмы, в штате которых состоит не менее десяти аудиторов, имеющих действительные квалификационные аттестаты. Предполагается, что такие аудиторские компании будут объединены в специальный реестр. Кроме того, они не должны иметь в течение пяти лет перед годом подачи заявления на вступление в этот реестр фактов уклонения от проверки внешнего качества работы, фактов признания выдаваемых аудиторских заключений заведомо ложными и не должны иметь предписаний о приостановлении членства или исключения из СРО.

Сейчас минимального ограничения по численности персонала для аудиторских компаний, проверяющих отчетность общественно значимых организаций, нет. Общее законодательное ограничение для всех участников рынка — не менее трех аттестованных аудиторов. Как следует из пояснительной записки к законопроекту, Росфиннадзор обеспокоен снижением доверия к институту аудита на фоне роста отзывов лицензий у банков и банкротств других общественно важных организаций, в отношении которых аудиторы выдавали положительные заключения на протяжении продолжительного периода. "Так, в 2012-2014 годах Росфиннадзор проверил 50 аудиторских организаций, подтвердивших отчетность банков, у которых впоследствии были отозваны лицензии. Из них только в двух организациях не было выявлено нарушений требований осуществления аудиторской деятельности,— говорится в материалах.— При этом девять аудиторских организаций вышли из членов СРО аудиторов до проведения внешнего контроля качества работы со стороны службы, чтобы избежать проверок (см. "Ъ" от 21 сентября)".

Подробнее: <http://www.kommersant.ru/doc/2820454>

### **Размер выручки, при котором проводится обязательный аудит, предложено повысить**

Один из депутатов внес в ГД законопроект [№ 886817-6](#) о внесении изменений в статью 5 федерального закона "Об аудиторской деятельности".

В пункте 4 части 1 данной статьи цифры 400 млн предложено заменить на 800 млн. Таким образом, в одном из случаев проведения обязательного аудита критерий - объем выручки от продажи продукции (товаров, выполнения работ, оказания услуг) за предшествовавший отчетному год - повысится вдвое и составит 800 миллионов рублей.

Автор законопроекта аргументирует свое предложение необходимостью поддержки малого бизнеса и снижения непроизводственных затрат небольших предприятий, не относящихся к АО.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### **Депутат ГД Евгений Гришин внес в ГД РФ законопроект № 886817-6 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности"»**

Депутат ГД Евгений Гришин внес в ГД РФ законопроект № 886817-6 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности"», предусматривающий увеличение объема годовой выручки для предприятий, подлежащих проведению обязательного аудита, с 400 млн. до 800 млн. рублей.

В настоящее время проведение обязательного аудита бухгалтерской документации и отчетности один раз в год является обязательным для тех предприятий, в которых сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец предшествовавшего отчетному году превышает 60 млн рублей, или объем годовой выручки от всех видов деятельности за предшествовавший отчетному год составил более 400 млн рублей.

Согласно Постановления Правительства РФ № 702 от 13.07.2015 г. изменились критерии для определения малых предприятий. Теперь выручка за год без учета НДС для получения статуса малого предприятия - не более 800 млн рублей, а для получения статуса микропредприятия должна составлять не более 120 млн рублей.

При этой поправке сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец предшествовавшего отчетному года не меняется и остается в размере 60 млн рублей.

Законопроект зарегистрирован в Государственной Думе РФ и направлен в профильный комитет. Дата его рассмотрения пока не определена.

[Законопроект и пояснительная записка](#)

Источник: [НП ААС](#)

### **Сборник примерных форм аудиторских заключений о бухгалтерской (финансовой) отчетности (версия 2/2015)**

[Сборник примерных форм аудиторских заключений о бухгалтерской \(финансовой\) отчетности \(версия 2/2015\)](#)

Источник: [Минфин](#)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Как признать надлежащими счета-фактуры с подражанием подписи руководителя

Между компанией (заказчиком) и подрядчиками заключены договоры. В подтверждение представлены платежные поручения, выписки из банка, а также счета-фактуры. Выполненные работы отражены в актах КС-2, а также на счете 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками».

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании НДС, пени и штраф, признав операции формальными, и приняла обеспечительные меры в виде приостановления операций по расчетному счету компании. Инспекция сослалась на отсутствие у контрагентов расходов, характерных для ведения обычной деятельности, отсутствие у них необходимых условий для выполнения работ и подписание документов от их имени неустановленными лицами.

Суды трех инстанций (дело № А32-22827/2014) признали решение инспекции недействительным, установив, что контрагенты компании состоят на налоговом учете, своевременно представляют отчетность, фактов их участия в схемах уклонения от налогообложения не установлено. Суды отметили, что, делая выводы о нереальности спорных работ, инспекция не исследовала деятельность контрагентов, в частности, не учла привлечение ими субподрядчиков. Выписки о движении денежных средств по счетам контрагентов подтверждают наличие у них расходов, характерных для обычной деятельности (ГСМ, строительно-монтажные работы, промтовары и прочие).

Факт подписания отдельных счетов-фактур не руководителями контрагентов, а другими лицами с подражанием подписи руководителя, по мнению судов, не влечет вывод о необоснованном возмещении налога.

Компания для урегулирования спора с инспекцией заключила со своими контрагентами соглашения о подписании дубликатов документов. Указанными соглашениями стороны подтвердили фактические правоотношения и полномочия лиц, подписавших ранее документы. В результате суды признали законными налоговые вычеты по всем счетам-фактурам.

Суды (постановление кассации Ф08-4861/2015 от 17.08.2015) также учли, что до подписания договоров истец запросил у контрагентов копии

учредительных документов, а также свидетельства о допуске к определенным видам работ.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## ВС РФ: взысканные судом суммы неосновательного обогащения можно учесть в расходах

(Определение ВС РФ от 11.09.2015 N 305-КГ15-6506).

Неосновательное обогащение от незаконного использования помещений, по мнению суда, по существу представляет собой арендную плату за использование объекта в приносящей доход производственной деятельности организации. Значит, эти суммы можно включить во внереализационные расходы. В данных расходах организация учитывает в том числе затраты в виде штрафов, пеней или иных санкций, которые признаны должником либо должны быть уплачены на основании решения суда, а также затраты на возмещение причиненного ущерба.

С точки зрения ВС РФ, из системного анализа гл. 25 НК РФ следует, что понятия "ущерб" и "убыток" равнозначны и их возникновение влечет одинаковые последствия для налогоплательщика. В силу положений ГК РФ убыток это не только расходы на восстановление нарушенного права, но и упущенная выгода. Нижестоящие суды придерживались противоположной точки зрения. Они указывали: у организации не возникло экономической выгоды в виде сумм, перечисленных по решению суда. Данные денежные средства в доходах не учитывались. При этом то, что налогоплательщик вернул незаконно полученный доход, не означает, что он понес расходы. Ранее некоторые суды кассационной инстанции также приходили к выводу, что в расходах можно учесть взысканное через суд неосновательное обогащение от незаконного пользования имуществом (в частности, АС Центрального округа, АС Западно-Сибирского округа). Однако, например, в одном из Постановлений ФАС Волго-Вятского округа отражена противоположная позиция (в передаче дела в Президиум ВАС РФ отказано).  
Документ:

Определение ВС РФ от 11.09.2015 N 305-КГ15-6506

Источник: [КонсультантПлюс](#)

### **Сокращаемому работнику не обязаны предлагать должности временно отсутствующих**

Должности, которые заняты временно отсутствующими работниками (например, находящимися в отпуске по уходу за ребенком), не являются вакантными. Работодатель не обязан предлагать их сотрудникам, увольняемым по сокращению численности или штата. В таких обстоятельствах увольнение считается законным. Документ: Апелляционное определение Саратовского областного суда от 27.08.2015 по делу N 33-5139/2015.

Источник: [КонсультантПлюс](#)

### **Работодатель простил сотруднику долг по договору займа - взносы начислять не нужно**

ВС РФ отказал в передаче в Судебную коллегия по экономическим спорам дела, при рассмотрении которого суды сделали этот вывод. В обоснование они указали: в трудовом договоре не установлена обязанность выдать работнику заем. При прощении долга встречные обязательства перед работодателем не возникли. Управление ПФР не доказало, что действия работодателя, направленные на прекращение обязательства заемщика, являются поощрением за труд. Также они не обусловлены достижением работником какого-либо результата. Суды трех инстанций отмечали: наличие трудовых отношений не свидетельствует о том, что любые выплаты, начисляемые работнику, признаются оплатой труда.

Документ: Определение ВС РФ от 18.08.2015 N 306-КГ15-8237

Источник: [КонсультантПлюс](#)

### **Демонтаж старого объекта не включается в стоимость нового, построенного на том же участке**

В 2011 году фирма приобрела земельный участок с расположенным на нем навесом. Директор компании принял решение о сносе навеса с привлечением подрядчика. Работы выполнены и учтены во внереализационных расходах за 2011 год.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании налог на прибыль, пени и штраф, указав на неправомерность такого учета затрат по демонтажу навеса. По мнению инспекции, они на основании пункта 1 статьи 257 НК должны включаться в состав первоначальной стоимости нового объекта, который был построен на том же участке.

Суды трех инстанций (дело № A65-19985/2014) признали решение инспекции недействительным, указав на подпункт 8 пункта 1 статьи 265 НК, в соответствии с которым расходы на ликвидацию выводимых из эксплуатации основных средств включаются в состав внереализационных расходов.

Суды пояснили, что первоначальная стоимость ОС определяется как сумма расходов на его приобретение, сооружение, изготовление, доставку и доведение до состояния, в котором оно пригодно для использования, за исключением НДС и акцизов, кроме случаев, предусмотренных НК (пункт 1 статьи 257 НК). Таким образом, затраты по ликвидации объекта не формируют первоначальную стоимость нового объекта (пусть даже снесенный объект был расположен на той же территории, что и впоследствии строящийся новый объект).

При этом судами (постановление кассации Ф06-24788/2015 от 29.06.2015) установлено, что новый объект был построен не на месте снесенного навеса, а в другой части того же земельного участка. Это подтверждается показаниями работника налогоплательщика, ситуационным планом территории участка и снимками территории (на месте расположения навеса остался его фундамент, очертания которого видны на снимках).

Источник: [Audit-it.ru](#)

### **Суды разрешили командировочные расходы по отсутствующим в ЕГРЮЛ гостиницам**

В 2009-2011 годах компания учла в прочих расходах при исчислении налога на прибыль затраты на проживание командированных работников в гостинице и услуги гостиниц за стоянку автомобилей.

Компания представила документы, подтверждающие направление работников в командировку и их нахождение в месте командировки, внесение работниками денежных средств в счет оплаты проживания в гостиницах в месте командировки, которые содержали все

необходимые реквизиты, были подписаны работниками гостиниц, заверены печатями, в них указаны места нахождения гостиниц.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании налог на прибыль, пени и штраф, указав, что контрагенты, от имени которых оказывались услуги в период 2009-2011 годов, не состояли и не состоят на учете в налоговых органах, в ЕГРЮЛ и ЕГРИП не значатся. При этом инспекция не оспаривает производственный характер расходов и их экономическую обоснованность.

Суды трех инстанций (дело № А76-21252/2014) признали решение инспекции недействительным, указав на подпункт 12 пункта 1 статьи 264 НК, в соответствии с которым к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся расходы на командировки, в том числе по найму жилого помещения.

Суды (постановление кассации Ф09-5678/2015 от 28.08.2015) пояснили, что исходя из специфики оказанных спорных услуг, ИНН, наименование контрагента, его адрес становятся известными налогоплательщику только после получения первичных документов по факту оказанной услуги. Таким образом, налогоплательщик не мог проверить правоспособность контрагента в момент оказания спорных услуг.

Доказательств, свидетельствующих о намеренном выборе работниками налогоплательщика несуществующих партнеров, инспекция не представила.

Ранее также встречались [аналогичные](#) решения судов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Проверяющим не удалось отказать в вычете НДС, ссылаясь на аэрофотоснимок**

ООО «А» (заказчик) заключило с ООО «Г» (подрядчик) договор на выполнение работ по разборке здания. На основании счета-фактуры, выставленного ООО «Г», ООО «А» заявило НДС к вычету.

В подтверждение правомерности применения налоговых вычетов компания представила договор подряда, счет-фактуру, локальный сметный расчет, акт о приемке выполненных работ.

По результатам камеральной проверки декларации по НДС инспекция отказала в вычете,

решив, что работы по разборке здания в 3 квартале 2013 года фактически не производились, поскольку на аэрофотоснимке, сделанном по состоянию на 4 июля 2013 года, спорное здание отсутствует.

Суды трех инстанций (дело № А52-2753/2014) признали решение инспекции недействительным, указав на статью 75 АПК, в соответствии с которой доказательство, в том числе полученное с использованием сети интернет, признается арбитражным судом достоверным, если в результате его проверки и исследования выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Суды установили, что на запрос инспекции о представлении аэрофотоснимка ООО «Гугл» указало на отсутствие доступа к сервису Гугл Карты ввиду отсутствия полномочий по администрированию данного сервиса. Запрошенная информация собирается и обрабатывается в США компанией Google Inc, информации от указанной компании в материалах дела нет, по пояснениям представителей налогового органа такая информация у американской компании не запрашивалась.

Суды (постановление кассации Ф07-6968/2015 от 09.09.2015) учли, что спорное здание числилось на балансе компании, доказательств включения в состав налоговых вычетов НДС по работам по разборке здания в другие налоговые периоды инспекцией не представлено.

Источник: [Audit-it.ru](#)

**Оплата коммуналки не физлицу-хозяину квартиры, а третьим лицам не приводит к НДСЛ**

Между компанией и физлицом был заключен договор о предоставлении квартиры, принадлежащей физлицу, в безвозмездное пользование. При этом компания обязалась оплачивать коммунальные платежи, услуги управляющей компании и техническое обслуживание, производить текущий ремонт.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании НДСЛ, пени и штраф, указав на неправомерное удержание и перечисление в бюджет компанией как налоговым агентом НДСЛ с выплаченного физлицу дохода в виде коммунальных платежей.

Суды трех инстанций (дело № А26-9799/2014) признали решение инспекции недействительным, указав, что у компании отсутствовала обязанность по удержанию этого налога ввиду отсутствия выплат денежных средств, а, следовательно,

отсутствие у физлица дохода, с которого возможно удержание спорного налога.

Объектом обложения НДФЛ признается доход (статья 209 НК). К доходам, в частности, относятся доходы, полученные от сдачи в аренду или иного использования имущества (статья 208 НК). При этом налоговые агенты обязаны правильно и своевременно исчислять, удерживать из денежных средств, выплачиваемых налогоплательщикам, и перечислять в бюджет. В том случае, когда доход, подлежащий обложению налогом у налогового агента, получен налогоплательщиком в натуральной форме, и денежных выплат в данном налоговом периоде налогоплательщику не производилось, у налогового агента отсутствует обязанность удержания налога.

Суды (постановление кассации Ф07-6692/2015 от 08.09.2015) установили, что компания выплат за пользование квартирой физлицу не производила, а оплачивала только коммунальные услуги и другие расходы по содержанию квартиры третьим лицам. Таким образом, она не могла удержать налог со стоимости оплаченных за физическое лицо коммунальных услуг.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Подписав заявление об увольнении по соглашению сторон, работник не вправе передумать**

А. работал в компании по трудовому договору и был уволен 20 октября 2014 года по пункту 1 части первой статьи 77 ТК - по соглашению сторон.

А. обратился в суд (апелляционное определение по делу [11-4133/2015](http://11-4133/2015)), считая увольнение незаконным, так как заявление об увольнении было написано им 17 октября ввиду заблуждения, поскольку работодатель мотивировал его увольнение как необходимую процедуру сокращения штата. Подписание заявления носило вынужденный характер и не являлось добровольным волеизъявлением работника. 20 октября он предпринял попытку отозвать это заявление, но получил отказ. 23 октября он был ознакомлен с приказом об увольнении. В данном приказе было указано на выплату ему денежной компенсации в размере трех среднемесячных окладов.

Суды двух инстанций отказали в удовлетворении требований, разъяснив, что юридически значимым обстоятельством является факт заключения сторонами соглашения о прекращении трудового договора. Истец выразил

собственное волеизъявление на это, подписав заявление об увольнении по соглашению сторон, а представитель работодателя в форме резолюции на заявлении выразил свое встречное волеизъявление. К взаимной договоренности об аннулировании соглашения о прекращении трудового договора стороны не пришли.

Таким образом, совершение работником односторонних действий (обращение к работодателю с письменным заявлением), направленных на отказ от достигнутого соглашения об увольнении, не влечет юридических значимых последствий для сторон.

Суды учли показания свидетелей (директора по производству компании и менеджера по персоналу), которые пояснили, что истцу были разъяснены последствия такого соглашения, от него было получено добровольное согласие на прекращение трудовых отношений.

Истец лично, без оказания какого-либо принуждения подписал заявление, воспользовавшись предложением работодателя. Он не был ограничен работодателем в своем волеизъявлении отсутствием выбора. Ему было известно также о проводимой в организации процедуре сокращения численности работников, однако возможностью выбора истец не воспользовался, был согласен с увольнением по соглашению сторон.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)



## СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

### Как бухгалтер может скрыть реальную стоимость объекта приобретения

**На что обратить внимание в первую очередь, изучая финансовую отчетность целевой компании на рынке M&A**

*Автор: Алекс Кук (Alex Cook), CPA, президент Voyant Advisors LLC - расположенной в Сан-Диего исследовательской и консалтинговой компании со специализацией на оценке риска при слияниях и поглощениях, также занимающейся финансовым анализом и расследованием финансовых мошенничеств. Ранее работал аудитором в KPMG LLP.*

На неоднородном рынке **слияний и поглощений** можно быть уверенным, что, по крайней мере, хоть кто-то из финансовых директоров вместе с их командами менеджеров получает больше неприятностей, чем рассчитывал - и точно меньшую стоимость по сравнению с той, за которую платил.

В первой половине 2015 г. агрегированная цена приобретения в среднем выросла почти на 50% до \$1.7 трлн. (самого высокого уровня за последние 10 лет). В то же самое время медианная стоимость предприятия к выручке до выплаты процентов, налогов, износа и амортизации (**EV/EBITDA**) выросла до значения 12.2 – также самого высокого за последнее десятилетие.

Исследования показывают, что многие приобретения других компаний сегодня не оправдывают возложенных на них надежд. Винить за это следует вредоносные практики **“агрессивного” учета** со стороны целевых компаний, стремящихся замаскировать реальную **экономическую стоимость** транзакции, тем самым подставляя свои советы директоров, команды менеджеров и, конечно, CFO под репутационный риск (а также карьерный, юридический и другие его виды), когда ожидания относительно объекта приобретения не сбываются.

Финансовым директорам, анализирующим **финансовую отчетность** потенциальных объектов приобретения, рекомендуется в первую очередь обращать внимание на следующие пять проблемных моментов, каждый из которых является своеобразным “красным флажком” – так же как гром может сигнализировать о надвигающейся грозе (впрочем, она может и пройти стороной).

**Манипуляции с выручкой.** Признание **выручки** по-прежнему остается самой привычной сферой приложения своих “навыков” в области финансового инжиниринга и **финансовых махинаций**. Хотя существуют десятки способов манипулирования выручкой, конкретный метод и замысел значения не имеют. Что должно волновать приобретателя, так это **устойчивость показателя выручки** или показателя ее роста.

Самый простой способ оценить **устойчивость показателя выручки** – это оценить *поведение оборотного капитала на протяжении полного цикла получения дохода*, обратив особое внимание на счета к получению и отложенную выручку. Вопрос: получает ли интересующая вас компания наличность за реализацию своей продукции? Платят ли ее клиенты авансом?

Вот абстрактный пример. Одна из крупнейших американских консалтинговых компаний в области здравоохранения, стоимостью более \$1 млрд. долларов. В апреле 2015 года компания приобрела небольшую фирму, тем самым получив доступ к специалистам с необходимыми компетенциями в областях, признанных стратегически важными для дальнейшего роста. У приобретенной компании **рост выручки** составлял 15.1% - очень высокий, что оправдало цену приобретения, эквивалентную помноженной на 4.2 выручке – и практически в два раза большую, чем мультипликаторы сопоставимых компаний на рынке.

Но оказалось, что у приобретенной организации существенно вырос период погашения дебиторской задолженности (**days sales outstanding – DSO**). Этот показатель довольно часто используется для оценки краткосрочной устойчивости. В этом случае выходит, что качество выручки приобретенного бизнеса ухудшилось, а ее рост оказался неустойчив.

*Финансовая отчетность не по стандартам (“non-GAAP”).* Не секрет, что компании часто прибегают к “нестандартным” финансовым мерам, чтобы более точно отразить свое **финансовое положение**. Во многих случаях, впрочем, эти же меры могут использоваться ровно с противоположной целью – сокрытия реальной **экономической ситуации**.

Широкое распространение показателей **финансовой отчетности**, не оговариваемых стандартами, и принятие их инвесторским сообществом привело к тому, что цены приобретения компаний теперь в очень значительной мере основаны на этих метриках. Соответственно, очень важно вовремя понять, приоткрывает или же, наоборот, скрывает такая **финансовая отчетность** экономическую сущность.

Вот пример. В 2014 году многомиллиардный участник рынка здравоохранения приобрел более одного миллиарда в активах. Многих из них капитализировались в качестве нематериальных активов – как правило, они отражали направление исследований и разработок в приобретаемых организациях. Однако покупатель при этом исключил амортизацию приобретенных нематериальных активов из расчета показателей **“non-GAAP”**, в то время как амортизация нематериальных активов – это просто другая форма исследований и разработок. Следовательно, исключение этих расходов означало замутнение реальной экономики бизнеса.

**Изменения в финансовых раскрытиях.** Не секрет, что **финансовую отчетность** (в случае с американскими компаниями) тщательно перепроверяют перед окончательным представлением в Комиссию по ценным бумагам и биржам, чтобы свести к минимуму юридический риск. Соответственно, любые поправки в такой отчетности, сдаваемой в SEC, по определению существенны, и их можно довольно легко идентифицировать с помощью специальных документов с показанными правками (добавлениями, исправлениями и так далее). От случая к случаю такая отчетность с показанными правками может высветить информацию, не очень охотно раскрываемую инвесторам или потенциальным покупателям.

Пусть для примера у нас будет производитель электронного оборудования - крупная компания стоимость 1 млрд. долларов. В августе прошлого года компания раскрыла прогноз на финансовые итоги 2014 года: выручка в пределах от 600 до 700 миллионов, и добавила, что, согласно ее ожиданиям, прибыль на акцию (EPS, финансовая мера **“non-GAAP”**) будет в пределах от \$0.12 до \$0.18, причем это верхние пределы предыдущего интервала оценки.

Однако вот что происходит: буквально пару дней спустя компания сдает Form 10-Q – стандартную форму квартальной отчетности в SEC - в которой добавлено несколько новых факторов риска, а кроме того оказывается, что какой-то крупный ее клиент “не имеет обязательства по минимальной покупке”. В доверок компания раскрыла такой интересный факт: из-за очень существенного долга она может оказаться на грани дефолта, если вдруг вышеупомянутый крупный клиент не принесет ей крупной выручки... Спустя пару месяцев организация подала на процедуру банкротства, так закончилась эта история.

**“Выборочная” отчетность.** Часто компании применяют метод **выборочной отчетности**, чтобы припрятать неприглядные скрытые тенденции – или наоборот, информацию позитивную, о которой конкурентам до поры до времени лучше не знать. Тактика **выборочной отчетности** включает сокрытие данных о KPI, изменениях в сегментной отчетности, формальных финансовых результатах, изменениях в нестандартной отчетности (**“non-GAAP”**) и не только.

Одна из крупнейших в США консалтинговых фирм, например, за последние три года приобрела через поглощения почти \$2 миллиарда активов, но при этом не раскрыла формальных финансовых результатов – данный вид **выборочной отчетности** имеет своей целью припрятать факт скрытого роста бизнеса.

Похожим образом недавно поступил неназываемый крупный производитель рекреационного оборудования, который изменил свою **отчетность по сегментам** таким образом, чтобы скрыть темп роста крупнейшего для него производственного сегмента. В принципе, подобные решения сами по себе могут многое рассказать о корпоративной культуре объекта приобретения.

**Внедрение информационных систем и внутренний контроль.** Хотя задачей усовершенствования любой **IT-системы** (например, системы планирования ресурсами предприятия, **ERP**) является упорядочивание деловых операций, сам процесс внедрения создает непоследовательности с **финансовым учетом и отчетностью**. Эффект от ошибок с отчетностью в результате внедрения может усилиться, если компания занимается консолидацией множества различных систем. “Хронические” ошибки могут сигнализировать о систематической нехватке инвестиций со стороны компании в информационные технологии.

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## Что включается в налоговую базу по НДС в случае перевозки по платным автодорогам

В письме от 19.08.15 № 03-07-11/47815 Минфин напомнил, что при реализации товаров (работ, услуг) налоговая база по НДС определяется как стоимость этих товаров (работ, услуг), исчисленная исходя из цен, определяемых в соответствии со статьей 105.3 НК, и без включения в них налога. Согласно пункту 1 статьи 105.3 НК цены, применяемые в сделках, сторонами которых являются лица, не признаваемые взаимозависимыми, признаются рыночными.

Таким образом, налоговая база по НДС при оказании услуг по перевозке грузов, цена которых формируется с учетом стоимости специального разрешения на право проезда по платным автомобильным дорогам, определяется как договорная цена этих услуг. [Читать далее...](#)

## Минфин высказался о применении факсимиле на счетах-фактурах в целях вычета

В письме от 27.08.15 № 03-07-09/49478 Минфин напомнил, что счет-фактура подписывается руководителем и главным бухгалтером организации либо иными лицами, уполномоченными на то приказом (иным распорядительным документом) по организации или доверенностью от имени организации.

Пунктом 2 статьи 160 ГК предусмотрено, что использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, электронной подписи либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Использование счетов-фактур, подписанных факсимильной подписью, НК не предусмотрено. Счета-фактуры с факсимиле признаются составленными с нарушением установленного порядка и не могут являться основанием для принятия предъявленных покупателю продавцом сумм НДС к вычету.

В подтверждение Минфин приводит постановление президиума ВАС от 27.09.2011 N 4134/11. Другие суды, в основном, принимают аналогичные решения (например, определение ВС от 03.08.15 № 303-КГ15-8444, дела: № А57-8362/2013, № А57-4665/2013, № А79-13124/2012, №А42-3909/2012, № А72-7108/2012).

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

## Как начислять взносы по доптарифам при частичной занятости во вредных условиях



В письме от 06.07.15 № 17-3/В-331 Минтруд сообщил: взносы в ПФ по дополнительным тарифам начисляются на все выплаты и вознаграждения в пользу работника, признаваемые объектом обложения, независимо от включения периода выполнения работ, за которые производятся такие выплаты, в стаж для формирования досрочной пенсии.

Таким образом, если работник числится занятым на работе с особыми условиями труда, поименованной в подпунктах 1-18 пункта 1 статьи 27 федерального закона № 173-ФЗ (с 1 января 2015 года - в пунктах 1-18 части 1 статьи 30 федерального закона № 400-ФЗ), то на выплаты в пользу данного работника, в том числе, когда выполняемая работа носит периодический характер и составляет менее 80% рабочего времени, следует начислять взносы по дополнительным тарифам.

При этом, если работник часть месяца числится занятым на работах с вредными, тяжелыми и опасными условиями труда, а часть месяца переведен в установленном порядке на работы в нормальные условия труда, то в этом месяце он считается частично занятым на работах с вредными, тяжелыми и опасными условиями труда.

[Читать далее...](#)

### КПП получателя дивидендов будет необязательным в декларации по налогу на прибыль

В письме от 07.09.2015 № ГД-4-3/15656 ФНС сообщила, что согласно положению о ведении реестра владельцев именных ценных бумаг (постановление Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг от 02.10.1997 № 27), информация о КПП не относится к данным, которые обязательно должны содержаться в анкете лица, зарегистрированного в реестре акционеров.

В форму декларации по налогу на прибыль и порядок её заполнения планируется внести изменения - указать, что КПП получателей дивидендов в разделе В листа 03 приводится «при наличии информации о КПП». Соответственно, в формате представления декларации по налогу на прибыль в электронной форме уточняется, что присутствие элемента «КПП получателя» в файле обмена необязательно (Н).

Действующая форма и формат декларации утверждены приказом ФНС от 26.11.2014 № ММВ-7-3/600@. Недавно [объявлялось](#) и о других изменениях, которые предстоит внести в него.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Второе гражданство не препятствует освобождению от НДФЛ при продаже имущества



В письме от 24.08.15 № 03-04-05/48663 Минфин рассмотрел ситуацию, когда налогоплательщик, имеющий второе гражданство, продает недвижимое имущество, находящееся в собственности более трех лет.

Для целей уплаты НДФЛ в РФ имеет значение налоговый статус физлица, то есть является ли оно налоговым резидентом РФ. Такими признаются физлица,

фактически находящиеся на территории РФ не менее 183 календарных дней в течение 12 следующих подряд месяцев, вне зависимости от даты трудоустройства. При этом гражданство физлица значения не имеет.

Не облагаются НДФЛ доходы, получаемые физлицами, являющимися налоговыми резидентами РФ, от продажи имущества, находившегося в собственности налогоплательщика три года и более.

Таким образом, если физлицо признается налоговым резидентом РФ, то доходы от продажи недвижимости, находящегося в его собственности более трех лет, освобождаются от НДФЛ.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### При выходе участника из ООО НДФЛ облагается вся действительная стоимость доли, - с 2016года это правило изменится



В письме от 15.07.15 № 03-04-06/40675 Минфин напомнил, что в случае выхода участника ООО его доля переходит к ООО, которое обязано выплатить участнику действительную стоимость его доли в уставном капитале, определяемую на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дню подачи заявления о выходе.

Нормы, предусматривающей при определении налоговой базы по НДФЛ при выходе участника из ООО уменьшение дохода в виде действительной стоимости доли на сумму взноса в УК в действующей редакции главы 23 НК не содержится. Действительная стоимость доли подлежит обложению НДФЛ с полной суммы. Налог удерживается налоговым агентом - ООО.

То же самое ведомство [указывало](#) в письме от 17.06.14 № 03-04-05/28920, от 28.10.13 № 03-04-07/45465. Аналогичного мнения придерживаются и суды, например, дело № А48-1933/2013.

**Однако с 2016 года** вступят в силу поправки, [внесенные](#) законом от 08.06.15 № 146-ФЗ - устанавливается возможность уменьшения на расходы доходов, полученных:

- при уменьшении номинальной стоимости доли в уставном капитале;
- при выходе из состава участников;
- при передаче средств (имущества) акционеру (участнику) общества в случае ликвидации общества.

[Читать далее...](#)

### При УСН курсовые разницы при продаже валюты включаются в доходы и не включаются в расходы

В письме от 28.08.15 № 03-11-09/49620 Минфин рассказал об учете налогоплательщиком на УСН доходов в иностранной валюте от реализации товаров (работ, услуг) на экспорт, а также положительной (отрицательной) курсовой разницы от продажи иностранной валюты.

Доходы и расходы, выраженные в иностранной валюте, пересчитываются в рубли по официальному курсу ЦБ, установленному соответственно на дату получения доходов и (или) дату осуществления расходов.

При УСН применяется кассовый метод, поэтому доходы, полученные в иностранной валюте от операций по реализации товаров (работ, услуг) на экспорт, учитываются при УСН на дату поступления денежных средств на валютный счет налогоплательщика.

Согласно пункту 3 статьи 38 НК товаром признается любое имущество, реализуемое либо предназначенное для реализации. В соответствии с пунктом 2 статьи 130 ГК вещи, не относящиеся к недвижимости, включая деньги и ценные бумаги, признаются движимым имуществом. Таким образом, реализуемые деньги (валюта) относятся к товарам.

При этом не признается реализацией товаров, работ или услуг осуществление операций, связанных с обращением российской или иностранной валюты (за исключением целей нумизматики) (подпункт 1 пункта 3 статьи 39 НК).

Согласно закону "О банках и банковской деятельности" купля и продажа валюты в наличной и безналичной формах относятся к банковским операциям, осуществляемым на основании лицензии, выдаваемой Банком России. Валютно-обменные операции во внебанковском секторе относятся к операциям, связанным с обращением российской или иностранной валюты, и не признаются реализацией товаров (работ, услуг) на основании подпункта 1 пункта 3 статьи 39 НК.

Таким образом, операции организаций и ИП на УСН по купле-продаже иностранной валюты за российские рубли (если для этих организаций и ИП указанные операции не являются лицензируемым видом деятельности), не признаются реализацией товаров (работ, услуг). Положения подпункта 1 пункта 3 статьи 39 НК не применяются в отношении банков, для которых иностранная валюта является имуществом, реализуемым либо предназначенным для реализации, что соответствует признакам товара.

Согласно пункту 2 статьи 250 НК к внереализационным доходам относятся доходы в виде положительной (отрицательной) курсовой разницы, образующейся вследствие отклонения курса продажи (покупки) иностранной валюты от официального курса, установленного Банком России на дату перехода права собственности на иностранную валюту.

[Читать далее...](#)

### При выплате дивидендов в декларацию по налогу на прибыль нужно включать приложение N 2

В письме от 03.09.2015 N СА-4-7/15513 ФНС России напоминает, что в приложении N 2 налоговые агенты отражают данные о доходах, в отношении которых они удержали НДФЛ, и о получателях указанных доходов (при наличии соответствующей информации). Сведения о доходах каждого физлица оформляются в виде отдельной справки.

Источник: [КонсультантПлюс](#)

### Неподтвержденные расходы по найму жилья в командировке облагаются страховыми взносами

В письме от 03.07.2015 N 17-3/В-326

Минтруд сообщил: при отсутствии соответствующих документов теряется компенсационный характер выплат, возмещаемых работнику, и они производятся в рамках трудовых отношений. На эти выплаты начисляются страховые взносы независимо от их размеров, определенных в коллективном договоре или в локальном нормативном акте.

Источник: [КонсультантПлюс](#)

### Как оформлять налоговые декларации при "переезде" обособленного подразделения

В письме от 31.08.15 № ПА-4-6/15235 ФНС сообщила, что при изменении места нахождения обособленного подразделения на территории, подведомственной одному и тому же налоговому органу, налоговые декларации продолжают составляться по этому подразделению нарастающим итогом с начала года и должны представляться в этот же налоговый орган, потому что деятельность организации через это подразделение не прекращается. [Читать далее...](#)

## В правительстве исключили повышение пенсионного возраста до 2018 года



В ближайшие 3-5 лет пенсионный возраст в России повышен не будет, сообщил РИА Новости источник в социальном блоке правительства.

«Что касается повышения пенсионного возраста, то это — теоретические разговоры. Это не вопрос ближайших трех-пяти лет», — заявил собеседник агентства.

Напомним, что, выступая 23 сентября на правительственном часе в Госдуме глава Минфина Антон Силуанов призвал срочно решить вопрос о повышении пенсионного возраста, чтобы сбалансировать пенсионную систему без повышения страховых взносов.

Накануне на совещании у президента России Владимира Путина правительству не удалось решить ни одного вопроса, связанного с пенсионной системой. По словам Силуанова, вопрос повышения пенсионного возраста с 2016 года на совещании не обсуждался.

Ранее за повышение пенсионного возраста высказывались представители экспертного сообщества. В частности, экс-министр финансов Алексей Кудрин высказал мнение, что повышение пенсионного возраста будет выгодным для россиян.

Источник: [РБК](#)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Приостановление членства в СРО предлагается сделать причиной для отлучения аудиторов от проверок банков и госкомпаний

Федеральная служба финансово-бюджетного надзора решила ограничить количество аудиторских организаций, которым будет позволено проводить обязательный аудит общественно значимых организаций – банков, госкомпаний, страховых, негосударственных пенсионных фондов, прочих организаций. Как сообщает «Коммерсант», подготовленные Росфиннадзором поправки будут представлены на грядущем заседании совета по аудиторской деятельности при Министерстве финансов, который состоится 6 октября.

Среди возможных ограничений, которые будут рассматриваться на совете, называется требование о минимальном количестве аудиторов, имеющих действительные квалификационные аттестаты. По мнению надзорной службы, для проведения полноценного аудита общественно значимых организаций компания должна состоять из не менее, чем 10 аудиторов с действующими аттестатами. Помимо этого, предлагается запретить аудит в финансовых и госкомпаниях аудиторским организациям, которые были заподозрены в уклонении от проверок или имели предписания о приостановлении членства или исключения из отраслевой саморегулируемой организации. Также предполагается, что такие аудиторские компании будут внесены в специальный реестр.

Напомним, не так давно уже поднималась проблема уклонения аудиторских организации от проверок Росфиннадзора. Как мы писали ранее, в прошлом году, по статистике Минфина, от проверки внешнего качества работы уклонились 195 аудиторских организаций и 26 аудиторов. В связи с этим российское Министерство финансов [выступило с инициативой](#) наложить запрет на выход членов из СРО аудиторов во время внешних проверок до устранения нарушения или рассмотрения жалобы. Хотя, по [данным экспертов](#), эта идея является провальной.

Стоит также отметить, что предложения по ужесточению требований к аудиторам, осуществляющим обязательный аудит, не раз звучали и со стороны самого профсообщества. В частности, о том, что России рано или поздно придется пойти по пути повышения требований заявлял Сергей Никифоров, генеральный директор аудиторской компании «ФБК Поволжье». В своей статье он отмечает, что государству можно было бы определить повышенные требования к аудиторским организациям, осуществляющим обязательный аудит, в части величины уставного капитала, количества аттестованных аудиторов и порядка, при котором участвовать в обязательном аудите могут только штатные специалисты, для которых аудиторская организация является основным местом работы либо в ней «заявлен» аттестат аудитора. При этом «заявлять» аттестат аудитора, по его словам, необходимо разрешить только в одной аудиторской организации.

Как отмечает специалист, сейчас львиная доля рынка, почти две трети, отдана даже не малым, а nanoорганизациям. В связи с этим о качестве проводимого аудита говорить не приходится.

«Это обстоятельство позволяет по-другому посмотреть на то, что происходит с аудиторской деятельностью в России после перевода ее на саморегулирование. По сути, саморегулирование с его принципом демократического централизма оказалось в заложниках у 60% субъектов аудиторской деятельности, которые не занимаются аудитом либо занимаются им от случая к случаю. Если существующие 5 СРО и так не очень-то преуспели в наведении порядка на рынке аудита, то последние поправки в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности», принятые в декабре 2014 года и вступающие в силу с 1 января 2017 г., вовсе довели ситуацию до абсурда. Законодатели установили минимальный порог численности в СРО аудиторов в 2000 организаций (было 400). В результате существующие 5 СРО пытаются набрать членов хотя бы на 2 СРО и очевидно, что о какой-либо системной работе по повышению качества и обеспечению чистоты рядов аудиторов на ближайшие годы придется забыть. По сути, развитие аудита в России зашло в тупик», – отмечает автор, добавляя, что все предложения, касающиеся деятельности аудиторских организаций, могут быть реализованы только вместе с пересмотром принятых в конце прошлого года поправок, так как профессиональных АО при таком пороге даже на одну СРО не наберется.



16 сентября 2015 года в г. Тюмени состоялся **Круглый стол**



**Тема: «Изменения в ФЗ «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ и основные нововведения принятого Федерального Закона № 403-ФЗ: реалии и перспективы. Консолидация СРО: НП ИПАР и НП ААС. Правила ВККР с учетом последних изменений.**

**Организатор Сюткина Минзиля Галиулловна** - руководитель Комитета по региональной политике НП ААС, член Правления НП ААС, к.э.н..

В работе Круглого стола приняли участие аудиторы, члены НП ААС и члены НП «ИПАР».

В работе Круглого стола были рассмотрены актуальные вопросы аудиторской деятельности.

Важнейшей темой для обсуждения в работе Круглого стола в первоочередном порядке стали изменения в законодательство об аудиторской деятельности в связи с принятием 2 декабря 2014 года Федерального Закона № 403" О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Участники Круглого стола обсуждали факт того, что Закон предусматривает значительное увеличение требований к минимальному количеству членов СРО аудиторов с 1 января 2017 года, а именно увеличение минимальной численности членов СРО аудиторов с 500 до 2000 аудиторских организаций или с 700 до 10000 аудиторов.

Обеспокоенность аудиторов вызывает необходимость по консолидации СРО. Аудиторы, члены НП «ИПАР», принимавшие участие в Круглом столе, задавали актуальные вопросы по переходу аудиторов и аудиторских организаций из НП «ИПАР» в НП «ААС». Активным участником дискуссии стал руководитель одной из крупных аудиторских организаций Тюменской области ООО «Аудит-сервис» Полковников С.П. ООО «Аудит-сервис» выполнил процедуру перехода из НП «ИПАР» в НП «ААС» в августе 2015г.

Также обсуждался вопрос по переходу аудиторов, сотрудников организации, являющихся членами других СРО, в НП ААС: перечень необходимых документов, сроки рассмотрения, льготы. Рассматривался вопрос о порядке и сроках возврата компенсационного фонда, уплаченного аудиторами в НП «ИПАР».

Аудиторы, принимавшие участие в работе Круглого стола, с интересом выслушали ответы ведущей Круглого стола, председателя Комитета по региональной политике, к.э.н. Сюткиной Минзили Галиулловны, и были проинформированы о результатах совместной работы между СРО на пути к объединению, одобрили льготные условия вступления членов НП «ИПАР» в НП ААС. Одним из существенных вопросов, волнующих аудиторов, членов из других СРО, принимавших участие в работе Круглого стола, является необходимость оплаты членских взносов за текущий 2015 год. Для совершенствования работы по консолидации аудиторов участниками круглого стола г. Тюмени предложено отменить членские взносы за 2015 год для аудиторов, вступающих в НП ААС и оплативших взносы за текущий год в другие СРО. Данное предложение передано в Правление НП ААС для рассмотрения и принятия дальнейших решений в интересах аудиторов.

Участниками Круглого стола также обсуждались положения «Меморандума о взаимодействии» и «Дорожной карты» по консолидации аудиторов в единую саморегулируемую организацию аудиторов, подписанные между НП ААС и НП «ИПАР» и первые результаты совместной работы.

Из выступления Сюткиной М.Г. участники Круглого стола получили информацию о мероприятиях, проводимых НП ААС в целях обеспечения своевременного достижения к 1 января 2017 года критериев соответствия новым требованиям.

[Читать далее...](#)





## Комментарии СРО аудиторов НП «Аудиторская Ассоциация Содружество» на проект ФЗ «О внесении изменений в статью 5 ФЗ "Об аудиторской деятельности"»

[Комментарии, подготовленные СРО аудиторов НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», на проект ФЗ № 886817-6 «О внесении изменений в статью 5 ФЗ "Об аудиторской деятельности"»](#)

Источник: [НП ААС](#)

### Министерство экономического развития Российской Федерации в рамках подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия направляет проект федерального закона № 315-ФЗ

Министерство экономического развития Российской Федерации в рамках подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия направляет проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О саморегулируемых организациях" и в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

[Законопроект](#)  
[Вопросы](#)

Источник: [НП ААС](#)

### Арбитражный суд г. Москвы отказал Блинкову Л.В. во взыскании денежных средств с НП ААС

Блинков Л.В. обратился в Арбитражный суд г. Москвы с заявлениями о взыскании судебных расходов с НП ААС по делам, связанным с исключением Блинкова Л.В. из членов НП ААС. Общая сумма требований по данным заявлениям составила 233 334 руб.

В удовлетворении требований Блинкову Л.В. было отказано полностью. С текстом определения суда по делу А40-65923/2011 можно ознакомиться на сайте Арбитражного суда г. Москвы [https://kad.arbitr.ru/PdfDocument/068b3fac-230f-4297-88c1-12bb316db640/A40-65923-2011\\_20150721\\_Opredelenie.pdf](https://kad.arbitr.ru/PdfDocument/068b3fac-230f-4297-88c1-12bb316db640/A40-65923-2011_20150721_Opredelenie.pdf), определение по делу А40-24927/2013 было объявлено 29.07.2015г., однако в настоящий момент полный текст определения не опубликован. Сведений об обжаловании указанных выше актов у НП ААС не имеется.

Источник: [НП ААС](#)

### Вебинар по МСА

22 сентября Комитет по квалификации совместно с Комитетом по стандартам (нормативному регулированию) НП «ИПАР» провели в бесплатный вебинар для членов ИПАР на тему «МСА: существенность в аудите».

Актуальность темы была обусловлена планами Министерства финансов РФ по переходу аудиторской отрасли на Международные стандарты аудита (ISA), разработанные и утвержденные Международной федерацией бухгалтеров (IFAC). В ходе вебинара были рассмотрены основные отличия МСА, регулирующих вопросы использования концепции существенности от соответствующих стандартов, регулирующих аудиторскую деятельность в Российской Федерации, а также процедуры, подлежащие выполнению при проведении аудита по МСА.

Докладчиком на вебинаре выступила Вера Массарыгина, к.э.н., директор Департамента аудита ООО «Бейкер Тилли Русаудит», член Совета НП «ИПАР», ответственный за внутренний контроль.

Видеозапись вебинара доступна по ссылке <https://youtu.be/pCCjDkIHW0I>

Источник: [ИПАР](#)

**Опубликован протокол заседания Совета НП ИПАР**

На [сайте ИПАР](#) размещен протокол заседания Совета НП «ИПАР» от 9 сентября 2015 года.

В целом на заседании Совета обсуждались стратегические планы развития НП «ИПАР», вопросы проведения мероприятий в рамках проекта создания объединенной СРО аудиторов на базе НП ААС.

Было также принято решение внести в Порядок уплаты взносов членами НП «ИПАР» изменения, предусматривающие возможность членов НП «ИПАР» - физических лиц уплачивать членские взносы 2 раза в год: до 1 февраля и до 1 июля текущего года.. Данные изменения вступят в силу с 1 января 2016 года и позволят аудиторам в более комфортном порядке принимать решение о переходе в НП ААС в рамках программы создания объединенной СРО, минимизируют их финансовые затраты.

Также было принято решение заменить в порядке ротации представителя НП «ИПАР» в Рабочем органе Совета по аудиторской деятельности при Минфине РФ – место Дмитрия Лимаренко в РО САД займет член Совета ИПАР Ирина Милюкова.

Отметим, что заседание Совета ИПАР 9 сентября 2015 года стало первым очным заседанием Совета в обновленном составе, утвержденном годовым собранием членов НП ИПАР в июне 2015 года. Заседание прошло под председательством Председателя Совета НП «ИПАР» Юрия Щербенка, утвержденном на эту должность Советом ИПАР в июле 2015 года. Необходимость существенной ротации в составе Совета НП ИПАР была вызвана процессом создания объединенной СРО аудиторов на базе НП ААС. В конце июня 2015 года шесть бывших членов Совета ИПАР были избраны в состав Правления НП ААС.

Источник: [ИПАР](#)

**ИПАР провел курсы повышения квалификации для аудиторов Крыма и Севастополя**

С 16 по 20 сентября в Севастополе прошли курсы повышения квалификации «Организация внутреннего контроля качества работы в аудиторской организации. Подготовка ее к внешней проверке качества» для членов НП «ИПАР» . Курсы посетили 30 аудиторов Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Занятия проходили по следующим темам:

- Основы контроля качества работы аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов и аудиторов
- Внутренний контроль качества работы аудиторских организаций и аудиторов
- Обязанности руководства аудиторской организации по обеспечению качества услуг, оказываемых аудиторской организацией.
- Соблюдение этических требований
- Принятие на обслуживание нового клиента или продолжение сотрудничества
- Кадровая работа
- Выполнение задания
- Мониторинг
- Внешний контроль качества работы аудиторской организации (индивидуального аудитора)
- Подготовка аудиторской организаций к внешней проверке контроля.

[Читать далее...](#)

## ВОПРОС - ОТВЕТ

**Вопрос:** *Здравствуйте! Подскажите, в случае несвоевременной сдачи нулевой декларации сколько составит штраф?*

**Ответ:**

Добрый день!

Непредставление в установленный срок налоговой декларации влечет штраф в размере 5% не уплаченной в срок суммы налога, подлежащей уплате (доплате) на основании этой декларации, за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для ее представления, но не более 30% указанной суммы и не менее 1000 рублей.

Минимальный штраф в фиксированной сумме не ставится в зависимость от суммы неуплаченного налога.

Также в пункте 18 постановления пленума ВАС от 30.07.2013 N 57 указано, что отсутствие у налогоплательщика недоимки по задекларированному налогу либо суммы налога к уплате по соответствующей декларации не освобождает его от названной ответственности. В таком случае штраф подлежит взысканию в минимальном размере - 1000 рублей.

## КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

### Приглашаем принять участие в Форуме «БОЛЬШОЙ КОНСАЛТИНГ '15»

Уважаемые члены НП ААС!

В период с 29 по 30 октября 2015 года в Москве пройдет традиционный двенадцатый Форум «БОЛЬШОЙ КОНСАЛТИНГ '15».

Предстоящий Форум пройдет при поддержке Федеральной налоговой службы.

Пленарное заседание и секционные дискуссии, а также специальный мастер-класс от бизнес-школы ВВЕРХ соберут топ-менеджеров и собственников консалтинговых бизнесов, руководителей департаментов финансово-кредитных учреждений, инвестиционных и страховых компаний, представителей органов государственной власти на полюбившейся многими участниками площадке Международного Мультимедийного Пресс-Центра МИА «Россия-сегодня».

Участие в Форуме позволяет участникам и партнерам не просто быть в курсе актуальных событий рынка консалтинговых услуг, но и оказаться в эпицентре принятия новых решений.

Основными направлениями дискуссий Форума «БОЛЬШОЙ КОНСАЛТИНГ'15» станут:

- Глобальная конкуренция: основы технологической независимости страны.
- Негосударственный финансовый контроль. Финансовая безопасность и управление рисками.
- Налоговый консалтинг. Актуальные вопросы налогообложения.
- Инструменты для развития малого и среднего бизнеса.

Среди спикеров и гостей Форума представители Минэкономразвития России, Минфина России, ФНС России, АРБ, Росимущества, Минимущества Московской области, СКОЛКОВО, государственных корпораций.

30 октября 2015 г. на Торжественном приеме будет открыта завеса тайны победителей ежегодной независимой Премии «БОЛЬШОЙ КОНСАЛТИНГ», отличительной чертой которой стало наличие измеримых показателей, учитываемых при включении участников номинаций и выборе лауреата. С более подробной информацией можно ознакомиться на сайте Форума: [www.bk-forum.ru](http://www.bk-forum.ru)

Источник: [НП ААС](#)

### Научно-практическая конференция 16-17 октября 2015 года в г. Екатеринбург



Уважаемые коллеги!



Территориальное отделение Некоммерческого партнерства «Аудиторская Ассоциация Содружество по Уральскому федеральному округу совместно с НП "Институт профессиональных аудитором" (НП "ИПАР") приглашает Вас принять участие в работе научно-практической конференции:

**«Повышение эффективности функционирования системы аудита в России. Перспективы развития бухгалтерского учета, налогового и финансового контроля в условиях экономического кризиса».**

Конференция состоится **16-17 октября 2015 года**.

Место проведения конференции: **г. Екатеринбург**, конференц-зал отеля «Онегин», ул. Розы Люксембург, 49.

**Регламент Конференции – 16 октября 2015 года (участие бесплатное)**

10-30-11-00 Регистрация участников

[Читать далее...](#)

# ТЕНДЕРЫ

Опубл.	Заказчик	Город	Начальн. цена, руб.	Дата окончания
25.09.15	ОАО "Пионерское" <a href="#">отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности</a>	Петропавловск-Камчатский	822 358	16.10.15
25.09.15	МУП "Водоканал" г. Иркутска <a href="#">Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности Муниципального унитарного предприятия «Водоканал» г. Иркутска за 9 месяцев 2015 года и годовой бухгалтерской отчетности за 2015 год</a>	Иркутск	280 200	20.10.15
25.09.15	МУП "Теплоэнергосервис г. Иркутска" <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской отчетности Муниципального унитарного предприятия ТеплоЭнергоСервис г. Иркутска за 9 месяцев 2015 года и годовой бухгалтерской отчетности за 2015 год</a>	Иркутск	67 333	16.10.15
25.09.15	ГУП Томской области "Областное дорожное ремонтно - строительное управление" <a href="#">Оказание услуг по проведению инвентаризации имущества и налогового аудита за 2014г. (ЗП-61)</a>	Томск	516 667	02.10.15
25.09.15	АО "360 авиационный ремонтный завод" <a href="#">Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "360 АРЗ" за 2015г. в рамках 44-ФЗ</a>	Рязань	550 000	15.10.15
25.09.15	АО "Объединенная двигателестроительная корпорация" <a href="#">Оказание аудиторских услуг для нужд Акционерного общества «Объединенная двигателестроительная корпорация».</a>	Москва	50 000 000	05.10.15
24.09.15	Муниципальное унитарное предприятие города Бийска "Городской транспортный диспетчерский центр" <a href="#">Оказание услуг по проведению аудита и анализа производственно-хозяйственной и финансовой деятельности МУП г.Бийска "ГТД Центр" за 2013г.</a>	Бийск	60 000	16.10.15
24.09.15	АО "Бердский лесхоз" <a href="#">открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита АО "Бердский лесхоз" за 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 г.</a>	Бердск	200 000	15.10.15
24.09.15	ФГУП ВО "Безопасность" <a href="#">Проведение обязательного аудита</a>	Москва	450 000	14.10.15
24.09.15	АО "Научно-производственный комплекс "Альтернативная энергетика" <a href="#">Оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "Научно-производственный комплекс "Альтернативная Энергетика" за 2015 - 2016 гг.</a>	Электроугли	346 325	14.10.15
24.09.15	Открытое акционерное общество "Рыбинский завод приборостроения" <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности АО «РЗП» за 2015 год</a>	Рыбинск	1 000 000	14.10.15
24.09.15	Администрация города Шумерля Чувашской Республики <a href="#">Оказание услуг по проведению аудиторской проверки полноты и правильности результатов инвентаризации и составления промежуточного баланса Муниципального унитарного предприятия «Теплоэнерго» муниципального образования «города Шумерля Чувашской Республики» за период с 01.01.2014 по 31.12.2014 г.</a>	Шумерля	61 666	15.10.15
24.09.15	АО «НИТИОМ ВНЦ «ГОИ им. С.И. ВАВИЛОВА» <a href="#">Определения исполнителя и заключения с ним договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2016 год</a>	Санкт-Петербург	260 000	22.10.15

24.09.15	Администрация города Шумерля Чувашской Республики <a href="#">Оказание услуг по проведению аудиторской проверки полноты и правильности результатов инвентаризации и составления промежуточного баланса Муниципального унитарного предприятия «Шумерлинское производственное управление «Водоканал» муниципального образования «города Шумерля Чувашской Республики» за период с 01.01.2014 по 31.12.2014 г.</a>	Шумерля	61 666	15.10.15
24.09.15	МУП "Вологдазеленстрой" <a href="#">Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Вологдазеленстрой" за 2014 год</a>	Вологда	212 400	16.10.15
24.09.15	Открытое акционерное общество "Банно-оздоровительный комплекс "Гражданка" <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Банно-оздоровительный комплекс "Гражданка" (ОАО "БОК "Гражданка") за 2015 год</a>	Санкт-Петербург	65 000	19.10.15
24.09.15	Общество с ограниченной ответственностью "Инфраструктурные инвестиции РВК" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО "Инфрафонд РВК" за 2015 год</a>	Москва	200 000	05.10.15
24.09.15	Департамент городского имущества города Москвы <a href="#">Оказание услуг по проведению инициативного аудита хозяйствующих субъектов с долей города Москвы по согласованным процедурам</a>	Москва	13 419 200	19.10.15
23.09.15	Акционерное общество "Республиканское ипотечное агентство" <a href="#">Проведение обязательного ежегодного аудита подготовленной в соответствии с российским законодательством бухгалтерской финансовой отчетности АО РИ Апо итогам 2015 г.</a>	Якутск	230 000	13.10.15
23.09.15	Муниципальное унитарное предприятие муниципального образования Надымский район "Надым Агро" <a href="#">Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия "Надым Агро" за 2015; 2016; 2017; 2018; 2019 г.г.</a>	Надым	350 000	14.10.15
23.09.15	ГУП "Красильно-отделочная фабрика" <a href="#">Оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Красильно-отделочная фабрика» (ГУП «КОФ») за 2014 г.</a>	Москва	280 750	14.10.15
23.09.15	МУП "Кировская городская электрическая сеть" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия города Кировска "Кировская городская электрическая сеть" за 2015 год.</a>	Кировск	144 666	15.10.15
23.09.15	МУП г. Ижевска "Муниципальная управляющая компания - Спецдомоуправление" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 - 2016 гг.</a>	Ижевск	328 000	14.10.15
23.09.15	Муниципальное троллейбусное предприятие городского округа Химки Московской области <a href="#">"Химкиэлектротранс" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МП «Химкиэлектротранс» за 2014, 2015, 2016 года</a>	Химки	876 720	14.10.15
23.09.15	ОАО "Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта" за 2015, 2016, 2017 года</a>	Москва	1 010 000	14.10.15
23.09.15	ФГУП "Тульское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты РФ <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита</a>	Тула	151 096	13.10.15

бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "Тульское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации за 2015 - 2016 г.

22.09.15	муниципальное унитарное предприятие "Специализированное монтажно-эксплуатационное предприятие" <u>Оказание услуг на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Комсомольск-на-Амуре	92 280	13.10.15
22.09.15	ФГУП "Владимирское протезно-ортопедическое предприятие" Министерства труда и социальной защиты РФ <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) за 2015г</u>	Владимир	121 667	20.10.15
22.09.15	Открытое акционерное общество "Модест" <u>аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого Акционерного Общества «Модест» за 2015 год</u>	Барнаул	50 000	13.10.15
22.09.15	ГУП ЯНАО "Управление по строительству газопроводов и газификации автономного округа" <u>проведение ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год.</u>	Салехард	317 370	14.10.15
22.09.15	ОГУП "Кожевниковское дорожное ремонтно-строительное управление" <u>Оказание услуг по годовому аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности Областного государственного унитарного предприятия «Кожевниковское дорожное ремонтно-строительное управление» за 2015 год.</u>	Томск	92 594	14.10.15
22.09.15	ВМУП "Горэлектротранс" <u>Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015, 2016, 2017 годы</u>	Волжский	270 000	15.10.15
21.09.15	ООО "ДРСУ № 3" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Астрахань	300 000	13.10.15
21.09.15	ОАО "Учхоз Июльское Ижевской государственной сельскохозяйственной академии" <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности АО «Учхоз Июльское ИЖГСХА» за 2015 год согласно 44 ф.з. "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".</u>	Ижевск	100 000	22.10.15
21.09.15	ГУП "Волгофарм" <u>Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год для нужд ГУП "Волгофарм"</u>	Волгоград	300 000	12.10.15
21.09.15	МУП г.Ижевска "Ижводоканал" <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП г. Ижевска «Ижводоканал», за 2015 год. Согласно № 307-ФЗ от 30.12.2008 г.</u>	Ижевск	74 250	12.10.15
21.09.15	Ижморское государственное пассажирское автотранспортное предприятие Кемеровской области <u>на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год и проверке правильности определения налоговых обязательств за 2014 год</u>	Кемерово	53 600	12.10.15
21.09.15	ГУП Новосибирской области "Хозяйственное управление" <u>Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП НСО ХОЗУ за 2015, 2016, 2017 годы</u>	Новосибирск	881 460	19.10.15
18.09.15	ГУП республиканское агентство регулирования продовольственного рынка "Башагропродукт" <u>право заключения договора на выполнение работ по обязательному ежегодному аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Уфа	233 450	08.10.15
18.09.15	Муниципальное унитарное предприятие "Центральное межрайонное бюро технической инвентаризации" <u>Оказание</u>	Волгоград	90 000	09.10.15

	<a href="#">услуг на проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия "Центральное межрайонное бюро технической инвентаризации" за 2013 и 2014 годы</a>			
18.09.15	Муниципальное унитарное предприятие "Оздоровительный комплекс "Сипайловский" городского округа город Уфа Республики Башкортостан <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</a>	Уфа	95 000	19.10.15
18.09.15	ФГУП "Телевизионный технический центр "Останкино" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской/финансовой отчетности Федерального государственного унитарного предприятия Телевизионный технический центр Останкино за 2015 г., 2016 г.</a>	Москва	4 460 000	09.10.15
18.09.15	Государственное унитарное предприятие Самарской области "Строительный контроль при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства" <a href="#">Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности</a>	Самара	288 000	01.10.15
18.09.15	ФГУП "Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов" <a href="#">Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП ВИАМ за 2015 год</a>	Москва	2 100 000	19.10.15
17.09.15	федеральное казенное предприятие "Аэропорты Камчатки" <a href="#">Проведение обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности федерального казенного предприятия «Аэропорты Камчатки» за 2015 финансовый год</a>	Елизово	409 600	13.10.15
17.09.15	ФГУП "Энергетик" <a href="#">Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Энергетик»</a>	Новосибирск	555 000	08.10.15
17.09.15	МУП "Роспечать" МО "Город Архангельск" <a href="#">оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия "Роспечать" муниципального образования "Город Архангельск" за 2015 год</a>	Архангельск	132 000	13.10.15
17.09.15	АО "570 Авиационный ремонтный завод" <a href="#">Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «570 АРЗ» за 2015 год</a>	Ейск	295 000	07.10.15
17.09.15	ОАО "Якутский государственный проектный, научно-исследовательский институт строительства" <a href="#">Отбор аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ЯкутПНИИС" за 2015 год</a>	Якутск	150 000	08.10.15
17.09.15	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Московская социальная гарантия" <a href="#">Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия города Москвы «Московская социальная гарантия» за 2015 год.</a>	Москва	136 248	08.10.15
17.09.15	ГУП Краснодарского края «Специальное предприятие гражданской обороны «Защита» <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014-2015 годы</a>	Краснодар	220 000	14.10.15
16.09.15	Министерство имущественных и земельных отношений Камчатского края <a href="#">оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного предприятия Камчатского края</a>	Петропавловск-Камчатский	619 000	08.10.15



"Камчатскгражданпроект"

16.09.15	АО "Институт по проектированию предприятий целлюлозно-бумажной промышленности Сибири и Дальнего Востока" <u>Отбор аудиторской организации на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерное общество "Институт по проектированию предприятий целлюлозно-бумажной промышленности Сибири и Дальнего Востока" за 2015 - 2019 г.г.</u>	Иркутск	575 000	05.10.15
16.09.15	Министерство имущественных и земельных отношений Камчатского края <u>оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности государственного унитарного предприятия Камчатского края "Камчатгипрорыбпром"</u>	Петропавловск-Камчатский	472 000	08.10.15
16.09.15	МУП "Теплоцентраль" <u>Оказание услуг аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Комсомольск-на-Амуре	148 000	06.10.15
16.09.15	МУП "Орскстройремзаказчик" <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия "Орскстройремзаказчик" за 2015, 2016, 2017 г.</u>	Орск	335 000	05.10.15
16.09.15	ОАО "Тюменский издательский дом" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) ОАО «Тюменский издательский дом» за 2015 год.</u>	Тюмень	227 125	14.10.15
16.09.15	ГУП Республики Башкортостан «Управление административными зданиями» <u>по отбору аудиторской организации на проведение обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2015 год</u>	Уфа	190 400	19.10.15
16.09.15	Муниципальное унитарное предприятие "Шелеховские тепловые сети" <u>Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия "Шелеховские тепловые сети"</u>	Шелехов	100 000	06.10.15
16.09.15	федеральное казенное предприятие "Завод имени Я.М.Свердлова" <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП "Завод имени Я.М. Свердлова" за 2015 год.</u>	Дзержинск	942 500	07.10.15
15.09.15	Министерство имущественных и земельных отношений Камчатского края <u>оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества с ограниченной ответственностью Дальневосточный центр оздоровления и медико-социальной реабилитации детей с ограниченными возможностями "Жемчужина Камчатки"</u>	Петропавловск-Камчатский	419 500	07.10.15
15.09.15	Открытое акционерное общество "Земельные ресурсы Тюменской области" <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (обязательный аудит) ОАО "Земельные ресурсы Тюменской области"</u>	Муравленко	169 500	12.10.15
15.09.15	ОАО "Целинное предприятие по строительству, ремонту и содержанию автомобильных дорог" <u>на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Целинное предприятие по строительству, ремонту и содержанию автомобильных дорог» за 2015 год</u>	Курган	30 000	06.10.15
15.09.15	МУП города Череповца "Банно-прачечное хозяйство" <u>Право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 г.</u>	Череповец	25 000	05.10.15
15.09.15	ФГУП "Федеральный центр по проектированию и развитию объектов ядерной медицины" ФМБА России <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за период с 2015 по 2017 годы</u>	Москва	816 000	07.10.15
15.09.15	ВМУП "Горэлектротранс" <u>Проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015, 2016, 2017 годы</u>	Волжский	210 000	07.10.15

14.09.15	МУП "Благоустройство" г. Комсомольска-на-Амуре <a href="#">Оказание услуг на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</a>	Комсомольск-на-Амуре	360 000	05.10.15
14.09.15	Федеральное государственное унитарное предприятие "Главное управление специального строительства по территории Южного федерального округа при Федеральном агентстве специального строительства" <a href="#">Оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой и бухгалтерской отчетности за 2015 год</a>	Новороссийск	966 666	05.10.15
14.09.15	ГУП санаторий "Якты-Куль" Республики Башкортостан <a href="#">Оказание аудиторских услуг по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности государственного унитарного предприятия по результатам деятельности за 2015 год</a>	Уфа	170 100	06.10.15
14.09.15	ГП Челябинской области "Бассейн "Строитель" <a href="#">Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2015 год</a>	Челябинск	55 000	06.10.15
14.09.15	Акционерное общество "Комплекс систем доочистки" <a href="#">Оказание услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества "Комплекс систем доочистки" за 2014 год.</a>	Москва	205 213	05.10.15
14.09.15	Федеральное государственное унитарное предприятие "Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр "Наука" <a href="#">Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия "Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр "Наука" за 2014 год</a>	Москва	2 000 000	05.10.15

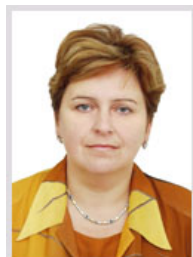
## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



**Шеремет Анатолий Данилович** - Президент НП ААС, член Правления НП ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

Е-mail: [sheremet@auditor-sro.org](mailto:sheremet@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



**Носова Ольга Александровна** - генеральный директор НП ААС, член Правления НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию НП ААС

Е-mail: [nosova@auditor-sro.org](mailto:nosova@auditor-sro.org)

Телефон: (495) 734-22-22



**Чая Владимир Тигранович** - председатель Правления НП ААС, председатель Комитета НП ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

Е-mail: [chaya@auditor-sro.org](mailto:chaya@auditor-sro.org)

Телефон (495) 734-04-70

**Сеянина Елена Николаевна** – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

Е-mail: [selm@mail.ru](mailto:selm@mail.ru)

**Крушинская Мария Юрьевна** - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

Е-mail: [Liberty.89@mail.ru](mailto:Liberty.89@mail.ru)