



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 29 марта 2015

НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Информационное сообщение о заседании Совета по аудиторской деятельности

24 марта 2015 г. состоялось очередное заседание Совета по аудиторской деятельности, созданного в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности».

Заседание открыл Статс-секретарь - заместитель министра финансов Российской Федерации Ю.И.Зубарев. Он подчеркнул, что Совет обеспечивает общественные интересы в ходе осуществления аудиторской деятельности, выполняет функции, необходимые для поддержания высокого профессионального уровня аудиторской деятельности. Совет является институтом независимого от аудиторской профессии регулирования и надзора за развитием этой профессии. Ю.И.Зубарев определил важнейшие направления работы Совета на ближайшую перспективу.

Совет поддержал предложение Рабочего органа об изменении значимости критериев оценки конкурсных заявок участников закупки аудиторских услуг. Совет счел обоснованными следующие предельные величины значений критериев оценки таких заявок: минимальная значимость стоимостных критериев – 30 %, максимальная значимость нестоимостных критериев – 70 %.

Одобрены проект профессионального стандарта «Аудитор», перечень показателей деятельности аудиторских организаций, индивидуальных аудиторов и саморегулируемых организаций аудиторов, по которым формируются обобщенные данные о состоянии рынка аудиторских услуг в Российской Федерации, а также Сборник примерных форм аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций. Аудиторским организациям рекомендовано использовать Сборник при проведении аудита в 2015 г. Рабочему органу Совета поручено продолжить работу над комплектом примерных форм аудиторских заключений.

Росфиннадзор представил Совету результаты осуществленного им в 2014 г. внешнего контроля качества работы аудиторских организаций. В ходе состоявшегося обсуждения информации Росфиннадзора подтверждена важность и актуальность независимого от аудиторской профессии контроля качества работы аудиторских организаций, его значение как элемента инфраструктуры финансового рынка. Одобрены подготовленные Рабочим органом Совета предложения к плану Росфиннадзора по проведению внешних проверок качества работы аудиторских организаций в 2016 г. Росфиннадзору рекомендовано обратить особое внимание на деятельность аудиторских организаций, проводивших: аудит бухгалтерской отчетности организаций, которые были впоследствии признаны несостоятельными (банкротами); аудит бухгалтерской отчетности организаций, деятельность которых подлежит лицензированию, и лицензии которых были впоследствии отозваны; в 2012-2014 гг. обязательный аудит бухгалтерской отчетности системообразующих кредитных и страховых организаций, а также наибольшего количества клиентов, являющихся негосударственными пенсионными фондами, организациями, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов.

Совет обсудил меры по улучшению взаимодействия аудиторского сообщества с сообществом пользователей аудиторских услуг. Обращено внимание саморегулируемых организаций аудиторов на то, что улучшение и укрепление такого взаимодействия должно стать одним из основных направлений их деятельности на ближайшую перспективу. Подчеркивалось, что взаимодействие аудиторского сообщества с бизнес-сообществом является важным условием развития рынка аудиторских услуг.

В порядке контроля исполнения решений Совета по аудиторской деятельности проанализировано исполнение саморегулируемыми организациями аудиторов рекомендаций: по активизации распространения передовых технологий и методов аудиторской практики, а также методических разработок по стандартизации аудиторских бизнес-процессов в интересах своих членов; по усилению методической работы с целью повышения уровня квалификации аудиторов в сфере оказания услуг, отличных от традиционного аудита бухгалтерской отчетности, и качества аудиторских услуг; по усилению методической и разъяснительной работы по вопросам аудиторских процедур в отношении возможных фактов коррупции и рисков возникновения таких фактов. Совет отметил формальность подхода саморегулируемых организаций аудиторов к решению названных задач. Кроме того, обращено внимание ряда саморегулируемых организаций аудиторов на то, что до настоящего времени ими не установлено требование к являющимся их членами аудиторским организациям, обслуживающим общественно значимых клиентов, раскрывать (размещать) на своих официальных Интернет-сайтах отчет о своей деятельности.

В соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» заслушана информация Минфина России о результатах плановой проверки саморегулируемой организации аудиторов «Московская аудиторская палата» и внеплановой проверки саморегулируемой организации аудиторов «Аудиторская палата России».

Следующее заседание Совета состоится в июне 2015 г.

ЦБ начнет привлекать аудиторов к проверкам банков



Банк России будет проверять банки с помощью специально отобранных для этого аудиторов. Положение и указания ЦБ по этому поводу опубликованы в "Вестнике Банка России". Они вступают в силу через 10 дней.

Отбор аудиторов будет осуществлять специальная конкурсная комиссия, состоящая из представителей структурных подразделений ЦБ. Возглавлять ее может первый заместитель председателя Банка России, курирующий Главную инспекцию ЦБ, или сам руководитель Главной инспекции.

Аудитор, претендующий на участие в конкурсе, должен состоять в саморегулируемой организации, иметь безупречную деловую репутацию, пятилетний опыт проведения проверок банков. Кроме того, у него не должно быть удовлетворенных судом исков от клиентов и мер дисциплинарного воздействия за три последних года.

Ранее, комментируя необходимость привлечения к проверкам банков аудиторов, представители ЦБ отмечали, что в некоторых ситуациях работа таких специалистов будет более эффективна. В качестве примера приводились узкоспециальные проверки, которые требуют уникальных специалистов, или проверки с иностранным участием.

Источник: [Российская газета](#)

Статистика хочет получать бухгалтерскую отчетность и - при наличии - АЗ в электронном виде

Проходит общественное обсуждение разработанного Росстатом [законопроекта](#) «О внесении изменений в федеральный закон "О бухгалтерском учете"».

Часть 2 статьи 18 "Обязательный экземпляр бухгалтерской (финансовой) отчетности" закона о бухучете предлагается дополнить мыслью о том, что указанный экземпляр должен сдаваться в статистику в электронном виде. То же самое касается аудиторского заключения при представлении отчетности, подлежащей обязательному аудиту. Микропредприятиям будет разрешено сдавать бухгалтерскую отчетность как в электронном, так и в бумажном виде.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Письменный аудиторский экзамен в декабре сдали 24% прошедших тестирование

На сайте ЕАК опубликованы результаты экзамена в части [письменной](#) работы, проведенной 18-19 декабря 2014 года. Допущены к работе были 254 претендента, явились на экзамен 244 человека. Сдали - 59, процент сдавших составил 24%. Согласно результатам тестирования, прошедшего в [феврале](#) 2015 года, сдали начальную стадию экзамена всего 6 человек из 34 явившихся (17,6%). [Январское](#) тестирование приблизило к званию аудитора 9 человек из 52 явившихся, то есть процент сдачи составил 17%. Кроме того, ЕАК поделилась [информацией](#) о системных ошибках претендентов на экзаменах в части тестирования, проводившихся в 4 квартале 2014 года. Отчет сформирован без учета результатов декабрьской письменной работы. Если принять во внимание все проведенные человеко-экзамены, то средний процент сдачи каждого тестирования в 4 квартале составил 22,1%.

По области знаний "Право" претенденты часто ошибались в ответе на вопрос о сроке от подачи работником заявления на увольнение до увольнения. Правильный ответ - подать заявление работник должен за 2 недели. Экзаменующиеся выбирали ответы - одна неделя или три недели. В бухучете претенденты "пытались" сделать амортизируемым имуществом объекты природопользования, в финансовом анализе - определить платежеспособность как возможность выплачивать дивиденды и налоги, ошибались и при выборе ответа на вопрос о понятии профессионального скептицизма аудитора.

Источник: [Audit-it.ru](#)

При обсуждении проекта о санкциях за непредставление аудиторского заключения поступило более пятидесяти отзывов!

В обсуждении [законопроекта](#) «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», которым предложено ввести крупные штрафы за непредставление аудиторского заключения, приняли участие 14 человек, опубликовавшие более 56 отзывов.

Обсуждение проекта завершилось 13 марта 2015 года. Интересно, что такие крупные штрафы предложил ввести не Минфин, а Росстат (*Федеральная служба государственной статистики*)! Но и Минфин принял участие - выступил в качестве соисполнителя наряду с Минэкономразвития. Так что этот проект подготовлен не одним, а тремя ведомствами:

- 1) Федеральная служба государственной статистики (*разработчик проекта*);
- 2) Министерство экономического развития Российской Федерации (*Минэкономразвития России - соисполнитель*);
- 3) Министерство финансов Российской Федерации (*Минфин России - соисполнитель*).

Источник: [Журнал "Аудит Сегодня"](#)

Определен порядок признания МСА в России!

Завершилась экспертиза [проекта](#) постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о признании документов международных стандартов аудита для применения на территории Российской Федерации».

Антикоррупционная экспертиза проекта Положения о признании МСА проведена на едином портале обсуждения законопроектов с 12 по 18 марта 2015 года. Проектом установлено, что решение о введении документа международных стандартов аудита в действие на территории Российской Федерации проходит в два этапа:

- 1) Экспертизу проводит Совет по аудиторской деятельности. Экспертиза должна обеспечить всестороннее рассмотрение каждого документа МСА с целью подтверждения применимости его на территории Российской Федерации.
- 2) На втором этапе Минфин России на основании заключения Совета по аудиторской деятельности принимает решение о введении документа международных стандартов аудита в действие на территории Российской Федерации. Это решение оформляется приказом Минфина России. Приказ Минфина России является нормативным правовым актом и подлежит государственной регистрации в Минюсте России.

Документ международных стандартов аудита, признанный приказом Минфина России для применения на территории Российской Федерации, становится обязательным для аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов.

Официальной публикацией МСА международных стандартов аудита считается первая публикация его текста в официальном печатном издании, определяемом Минфином, или первое размещение (*опубликование*) на официальном сайте Минфина. Минфин публикует на своем официальном сайте документы МСА, введенные в действие на территории России, информацию о МСА, находящихся в процессе признания, а также сведения об этапе признания, на котором находится документ.

Источник: [Журнал "Аудит Сегодня"](#)

За 2 месяца текущего года Росфиннадзор проверил 29 аудиторских организаций



На сайте РФН появился [отчет](#) о результатах проведения внешних проверок качества работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций, указанных в части 3 статьи 5 закона «Об аудиторской деятельности». Информация приведена по состоянию на 1 марта 2015 года. За январь и февраль проверено 27 аудиторских организаций и две упомянутые в отчете фирмы исключены из плана проверок. Еще одной грозит исключение из СРО по причине уклонения от проверки. Еще одна не относится к целевой аудиторской деятельности, поскольку аудит ОЗХС не проводила. Среди тех, в которых проверки проведены, и которые занимались аудитом ОЗХС, и которые к моменту начала проверки не исключены из СРО, меры воздействия, как следует из отчета, пока только рассматриваются.

Источник: Audit-it.ru

На сайте Минфина размещен сборник примерных форм аудиторских заключений о бухгалтерской (финансовой) отчетности

Формы разработаны в соответствии с федеральным законом «Об аудиторской деятельности» и стандартами аудиторской деятельности, одобрены Советом по аудиторской деятельности 24 марта 2015 года. Формы предназначены для использования при проведении аудита отчетности и оказании других услуг по аудиту информации в соответствии со стандартами аудиторской деятельности. Формы могут быть использованы аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами с учетом конкретных условий аудиторских заданий, особенностей аудируемого лица и состояния законодательства РФ.

[Сборник форм](#)

Сборник содержит:

- Примерные формы аудиторского заключения с выражением немодифицированного мнения;
- Примерные формы аудиторского заключения для случаев, когда на аудитора возлагается выполнение дополнительной работы;
- Примерные формы аудиторского заключения с выражением модифицированного мнения;
- Примерные формы аудиторского заключения, содержащего привлекающую внимание часть.

Источник: [НП ААС](#)

ЗАСЕДАНИЕ РАБОЧЕГО ОРГАНА СОВЕТА ПО АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

7 апреля 2015 г. в 14.00 состоится заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности. На заседание планируется вынести следующие вопросы:

1. О ходе выполнения Перечня основных мероприятий, подлежащих осуществлению в целях реализации Федерального закона от 1 декабря 2014 г. № 403-ФЗ
2. О предложениях по регулированию в сфере оказания бухгалтерских услуг
3. О рекомендациях саморегулируемым организациям аудиторов по оказанию методической помощи аудиторским организациям по созданию национальных сетей аудиторских организаций
4. О проекте приказа Минфина России «О внесении изменений в порядок проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора (в части письменной работы)»
5. О ходе работы над соглашением об аудиторской деятельности на территории Евразийского экономического союза
6. Разное

Источник: [Минфин](#)

Проект федерального закона «Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон "О бухгалтерском учете"»

На сайте Государственной Думы РФ размещен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон "О бухгалтерском учете", согласно которому предлагается в часть 2 статьи 18 "Обязательный экземпляр бухгалтерской (финансовой) отчетности" закона дополнить указанием на то, что экземпляр годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности должен сдаваться в статистику в электронном виде.

Если бухгалтерская (финансовая) отчетность подлежит обязательному аудиту, то и аудиторское заключение тоже должно сдаваться в эл. виде! Микропредприятиям будет разрешено сдавать бухгалтерскую отчетность как в электронном, так и в бумажном виде.

[Текст законопроекта](#)

[Сводный отчет](#)

Источник: [НП ААС](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Некоторые налоговики и суды доначисляют НДС исходя из существенных затрат физлиц

В последнее время появились случаи, когда налоговики доначисляют НДС, исходя не из информации о доходах налогоплательщика, а на основе его затрат. Это стало обычным, в частности, в Белгородской области. При этом суды общей юрисдикции в двух инстанциях поддерживают в этом вопросе налоговиков.

"Насколько мне известно, подобная практика за пределы Белгородского судебного округа не вышла, - сообщил Дмитрий Мануйлов, юрист налоговой практики, референт государственной гражданской службы РФ 3 класса. - Однако как минимум по двум таким делам (№ 33-2914/2013 и № 33-3283) Верховный Суд в январе и в сентябре 2014 года отказал в передаче жалоб для рассмотрения в судебном заседании гражданской коллегии. Подобное поведение ВС может послужить сигналом для налоговых органов иных субъектов".

К примеру, женщина в декретном отпуске по уходу за ребенком приобрела автомобиль. Инспекция, выявив этот факт и установив непредставление сведений о доходах, послуживших источником для покупки авто, доначислила НДС расчетным методом. Гражданка пояснила, что доходов на момент приобретения автомобиля не имела, но транспортное средство является общим имуществом, приобретенным за счет средств супруга, имеющего постоянные доходы, а также при помощи родственников, имеющих задекларированные доходы, и за счет заемных средств. В обоснование достаточности этих поступлений были представлены копия договора процентного займа, оформленного супругом, а также справки по форме 2-НДФЛ родителей налогоплательщика. Сумма этих денежных средств позволяла приобрести автомобиль.

Однако суды (дело № [33-396/2014](#) (№ 33-4952/2013)) указали на неубедительность этих доказательств, отметив, что не доказано расходование средств именно на приобретение автомобиля. Следует отметить, что несмотря на то, что автомобиль приобретен в браке, суды признали правомерным взыскание недоимки по НДС только с супруги, поскольку она является приобретателем автомобиля.

В другом деле (№ [33-4606/2014](#)) физлицо Г. также приобрело автомобиль в 2011 году, не задекларировав доходы. Г. пояснил, что

автомобиль приобретен с использованием средств от продажи квартиры на Украине в 2002 году (которые были переведены в доллары США), средств, подаренных его тетей в 2001 году, а также средств, переданных ему отцом, который проживает на Украине, работает, получает пенсию и имеет доход "выше прожиточного минимума".

Однако суды также признали эти доводы неубедительными, указав на уклонение Г. от уплаты НДС. Суды отметили, что расчетный путь определения сумм налогов, примененный инспекцией, является средством защиты интересов бюджета от недобросовестных действий налогоплательщиков и направлен на соблюдение баланса частных и публичных интересов. По мнению судов, Г. не доказал, что денежные средства, полученные от продажи квартиры и родственников, были использованы именно для приобретения автомобиля.

В другом деле (№ [33-5203/2014](#)) физлицо Х., являющееся директором компании, предоставило последней заем. Инспекция установила, что Х. не была предоставлена декларация об источниках получения денежных средств, внесенных в кассу компании, за вычетом задекларированных доходов. Возражая против доначисления НДС расчетным методом, Х. указал на получение займа по договору с третьим лицом. Однако суды также отклонили эти доводы как неубедительные.

В том же Белгородском областном суде рассматривалось и еще одно аналогичное дело (№ [33-5096/2014](#)). Физлицо Ш. - директор компании - предоставило ей заем. Инспекция установила, что доходы Ш. - это заработная плата и пенсия, и предложила представить документы, подтверждающие получение дохода на сумму, превышающую заработную плату и пенсию, декларацию о доходах по форме 3-НДФЛ, а также уплатить НДС. В ответ были представлены письмо отца Ш. о безвозмездной передаче определенной суммы в долларах США и договор займа с третьим лицом. Суды указали, что факт получения ответчиком денежных средств от отца неубедителен, также как и получение средств по договору займа. Суды обратили внимание на отсутствие доказательств обмена долларов на рубли. Кроме того, по мнению судов, не доказано, что именно указанные денежные средства внесены в кассу компании.

В перечисленных выше делах, апелляционные определения по которым приняты в течение 2014 года, суды не поясняют, посредством каких норм связаны расходы с доходами, и за какой период следует учитывать доходы, только указывают (со

ссылками на статьи 209, 210, 224, 228, 229 НК), что налогоплательщики самостоятельно должны декларировать свои доходы, исчислять и уплачивать с них НДФЛ в бюджет. Относительно представленных договоров займов суды не только указали на отсутствие доказательств расходования средств именно в указанных направлениях, но и, к тому же, сочли факты получения займов (которые брались у физлиц) неподтвержденными. Суды ссылались на отсутствие доказательств получения ответчиками денежных средств, а также на отсутствие сведений о доходах займодавца с целью доказывания наличия у него реальной возможности передать денежные средства в долг.

Тенденция в том же округе продолжилась и в текущем году. Согласно материалам дела № [33-815/2015](#) гражданка приобрела два автомобиля, не имея, при этом, дохода за два последних года. Суды отклонили ссылку гражданки на целевой кредитный договор (в этом случае даже взятый в банке), на доход от продажи транспортного средства и двухкомнатной квартиры (поскольку этот доход был получен только в следующем году), показания ее дочери, пояснившей, что автотранспорт был приобретен за ее счет. Суды отметили, что приобретению имущества должно предшествовать получение какого-либо дохода, с которого законодательством предусмотрена уплата налога. Кстати, в апелляционном определении НДФЛ почему-то вопреки действующему законодательству назван "подходным налогом".

Еще одно дело - № [33-376/2015](#). Установив факт покупки автомобиля, стоимостью больше дохода за последний год, инспекция на эту разницу доначислила физлицу НДФЛ. В этом случае суды отклонили доводы налогоплательщика о приобретении автомобиля, в том числе, за счет денежных средств, безвозмездно переданных матерью, сыновьями и невесткой, сумм, вырученных от продажи сельскохозяйственной продукции, выращенной в личном подсобном хозяйстве, а также полученных по договору займа с другим физлицом. Суды указали, что для освобождения от налогообложения доходов от продажи сельхозпродукции налогоплательщик должен представить в ИФНС документ, выданный органом местного самоуправления, правлением садоводческого-огороднического объединения, подтверждающий, что продаваемая продукция произведена налогоплательщиком на принадлежащем ему или членам его семьи земельном участке, используемом для ведения личного подсобного хозяйства без привлечения наемных работников.

"В этих делах бросается в глаза то, как налоговые органы и суды определяют доход, с которого нужно уплатить налог, - отметил Дмитрий Мануйлов. - Согласно их логике, если налогоплательщик приобрел какое-либо

имущество, то цена, за которое он приобрел это имущество, является его доходом, с которого нужно уплатить налог. Однако такой подход не основан на законе. По смыслу п. 7 ст. 3 НК действует презумпция добросовестности налогоплательщиков. В этой связи для взыскания недоимки именно налоговый орган должен доказать неуплату налога, а не требовать с налогоплательщика доказательств уплаты налога с цены, за которую приобреталось имущество. При этом вызывает недоумение, что суды не принимают доказательства приобретения имущества не на личные средства, а на привлеченные: договоры займа, кредитные договоры с банками, факты получения денежных средств на покупку конкретного имущества от родственников. Складывается ощущение, что суды, рассматривая соответствующие дела, придерживаются фискального уклона".

Источник: [Audit-it.ru](#)

Обмен валюты не реализация - суд считает, что даже имущественный вычет не положен

В связи с колебаниями курса рубля по-прежнему высока популярность валютнообменных операций среди физлиц. Напомним, что недавно мы [поднимали](#) тему возможного налогообложения доходов от таких операций, которая вызвала значительный резонанс. В своих письмах Минфин неоднократно указывал на необходимость уплаты НДФЛ с дохода от продажи валюты, признавая валюту имуществом. Среди доходов, учитываемых в целях НДФЛ, присутствуют "доходы от реализации иного имущества" (подпункт 5 пункта 1 статьи 208 НК). Доходом признается не маржа, а полная сумма, получаемая от продажи валюты. Налоговая база при этом уменьшается на величину имущественного вычета в размере расходов, связанных с получением дохода, указывало ведомство.

Однако, как выяснилось, некоторые суды совершенно иначе смотрят на квалификацию указанных операций в налоговых целях, и налогоплательщикам это несет еще большие риски, чем ход мыслей чиновников из Минфина.

И. (физлицо) представил в ИФНС налоговую декларацию 3-НДФЛ, в которой задекларировал доход, в частности, от валютнообменных операций. Также им были заявлены имущественные налоговые вычеты в сумме фактически понесенных убытков по этим операциям. Одновременно было подано заявление о возврате излишне уплаченного налога (НДФЛ изначально исчислил банк как налоговый агент).

По результатам камеральной проверки ИФНС сочла указанные вычеты неправомерными и отказала в возврате НДС.

Полагая, что налоговая база не должна исчисляться без учета расходов, И. обратился в суд в рамках гражданского производства. По мнению истца, валютнообменную операцию можно отнести к финансовым операциям, облагаемым в соответствии со статьей 214.1 НК "Особенности определения налоговой базы, исчисления и уплаты налога на доходы по операциям с ценными бумагами и по операциям с финансовыми инструментами срочных сделок". Налоговой базой при таких операциях будет положительный финансовый результат по окончании налогового периода, который определяется как доход за вычетом расходов. При этом банк не входит в перечень лиц, которые признаются налоговыми агентами по таким операциям.

Суды двух инстанций признали решение инспекции законным (определение апелляции от 24 января 2013 г. N [33-346/2013](#)).

Суды применили, для начала, пункт 1 статьи 210 НК, вообще не связывающий понятие налогооблагаемого дохода физлица с реализацией: при определении налоговой базы учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной форме. Значит, поступления от валютнообменных операций - это доход в денежной форме, который подлежит обложению НДС. При этом статью 208 НК, из которой исходит Минфин, апелляция в своей аргументации не упоминает.

При этом суды сочли, что согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 39 НК не признаются реализацией товаров, работ или услуг, в частности, операции, связанные с обращением российской или иностранной валюты (за исключением целей нумизматики). Таким образом, суды распространили на физлиц нормы статьи 39, касающиеся ИП и юрлиц, и решили, что в случае продажи валюты физлицами реализации нет (кстати, в свете это суды не прояснили вопрос, является ли валюта имуществом).

Тем не менее, данный вывод никак не поможет налогоплательщикам, ведь право на имущественный вычет связано с реализацией имущества: при отсутствии реализации нет и права на вычет, указали суды.

"Ссылаясь на пп. 1 п. 3 ст. 39 НК, суд делает вывод, что доходы, полученные в результате операций с иностранной валютой, входят в состав прочих доходов. Однако если суд согласен, что ст. 39 НК распространяется на физлиц, то должен был удовлетворить требования заявителя, -

считает Дмитрий Мануйлов, юрист налоговой практики, референт государственной гражданской службы РФ 3 класса. - Значит, вероятно, суд сделал вывод, что если нельзя взыскать налог на основании ст. 39 НК, то можно сделать это на основании какой-нибудь другой нормы, которая охватывает «открытый» перечень доходов налогоплательщика. Это то же самое, как если бы по аналогичной операции доход юрлица предложили облагать на основании ст. 250 НК как прочие внереализационные доходы. Сложно представить, что к такому выводу мог бы прийти арбитражный суд".

Суды указали, что организация, являющаяся источником выплаты дохода, признается налоговым агентом на основании статьи 226 НК и обязана исчислить, удержать у налогоплательщика и уплатить сумму НДС. В данном случае, банк правомерно исчислил и удержал НДС в момент зачисления дохода на счет, открытый клиенту - И., и перечислил удержанный налог в бюджет.

Уменьшение налоговой базы по доходам от валютнообменных операций на сумму убытков от указанных операций НК не предусмотрено. Суды также отвергли предложение истца применить нормы статьи 214.1 НК, поскольку данная статья не касается валютнообменных операций. В решении апелляции указано: «при определении налогооблагаемой базы доход от благоприятного изменения курса иностранной валюты не уменьшается на величину расхода, образовавшегося в связи с неблагоприятным изменением курса этой иностранной валюты».

"Подход с исчислением налога с отдельных доходных операций без учета расходных в ряде случаев побуждает к уплате налога с убытка, - отметил Дмитрий Мануйлов. - Например, купили на 1000 рублей 33 доллара США, доллар подорожал, поменяли доллары на рубли, получили 1100 рублей. Затем поменяли их опять на доллары, после чего курс упал, и при обмене получили 800 рублей. Несмотря на отрицательный финансовый результат, согласно фискальной логике, в том числе применяемой судом, нужно заплатить налог с каждой операции обмена долларов на рубли".

Источник: [Audit-it.ru](#)

Односторонний подход ИФНС к оценке курсовых разниц суды сочли неправомерным

Компания выплачивала проценты по кредиту представленному иностранной компаний, учитывая проценты в доходах по факту начисления.

По результатам выездной проверки ИФНС установила, что участником заемщика и займодавца (через ряд компаний) является другое иностранное лицо, то есть задолженность является контролируемой и к ней должны применяться положения пункта 4 статьи 269 НК. В результате выплаченные проценты частично были переqualифицированы инспекцией в дивиденды, а отрицательные курсовые разницы по ним инспекция исключила из расходов.

Кроме того, компания по договорам с тем же кредитором отнесла на внереализационные доходы и расходы положительные и отрицательные курсовые и суммовые разницы, образовавшиеся при переоценке процентов.

При этом инспекция использовала односторонний подход к оценке правомерности отнесения курсовых разниц на расходы, проверив и указав на неправомочность учета только отрицательных курсовых разниц. Положительные курсовые разницы, отнесенные компанией на доходы, инспекцией не рассматривались.

Суды трех инстанций (дело № [A40-30682/2014](#)) признали решение инспекции недействительным. Во-первых, инспекция сначала определяла все разницы суммовыми - разницами, возникшими при выплате процентов в российских рублях по займам в условных единицах. Затем в апелляционной жалобе налоговый орган определяет все разницы курсовыми - разницами, возникшими при выплате процентов в иностранной валюте по займам в иностранной валюте.

Во-вторых, суды указали, что инспекция неправомочно проверила только отнесение отрицательных курсовых разниц на расходы, а вопрос корректности отнесения положительных курсовых разниц на доходы возложила на налогоплательщика. Довод инспекции о праве налогоплательщика сделать перерасчет налоговой базы самостоятельно, по мнению судов (постановление кассации Ф05-1000/2015 от 27.02.2015), не допустим, поскольку именно налоговый орган обнаружил ошибку (по его мнению) в отнесении курсовых/суммовых разниц, а не сама компания.

Источник: [АС](#)

КС: переплату НДФЛ, удержанную налоговым агентом, только он и может вернуть

Конституционный суд в своем определении от 17 февраля 2015 г. [N 262-О](#) указал на то, что переплата сумм НДФЛ, возникшая у налогоплательщика в результате действий

налогового агента - с учетом приоритета действия специальных норм над общими - подлежит возврату в особом порядке (пункт 1 статьи 231 НК). То есть излишне удержанная налоговым агентом из дохода налогоплательщика сумма налога подлежит возврату налоговым агентом на основании письменного заявления налогоплательщика.

КС рассмотрел такой спор: физлицо представило в налоговый орган уточненную налоговую декларацию по НДФЛ и заявление о возврате излишне уплаченного налога. В ходе камеральной проверки налоговый орган установил наличие переплаты в связи с тем, что налоговый агент, определяя налоговую базу, исходил только из суммы полученных заявителем доходов и не учел фактически произведенные им расходы. Однако решением, вынесенным по результатам проверки, физлицу было отказано в возврате налога.

Решение налоговиков признано законным, в том числе с учетом того, что "заявитель не обращался к налоговому агенту с заявлением о возврате излишне удержанных сумм налога в установленном законом порядке, а следовательно, отсутствуют основания для вывода о нарушении оспариваемым регулированием его конституционных прав в указанном им аспекте".

Источник: [КС](#)

Контрагент потратил выручку на недвижимость, турпутевки, автомобиль - сделка фиктивна

ООО «А» заявило вычет по счетам-фактурам за поставленный товар, выставленным ООО «У».

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила НДС, пени и штраф, решив, что между компаниями был создан формальный документооборот для получения необоснованной налоговой выгоды.

Инспекция установила, что руководитель ООО «У» отрицает причастность к деятельности фирмы, у нее отсутствуют необходимые ресурсы (основные средства, персонал), она не находится по юрадресу, представляет налоговую отчетность с минимальными показателями. Также установлена подконтрольность налогоплательщику движения денежных средств по счету контрагента (посредством IP-адреса). Поступающие на расчетный счет ООО «У» денежные средства частично обналичивались, частично перечислялись на покупку недвижимости, туристических путевок, автомобиля, иных товаров.

Суд первой инстанции (дело № [A60-32764/2013](#)) согласился с выводами инспекции.

Апелляция отменила его решение, указав, что компанией соблюдены все условия необходимые для получения вычетов, а именно: проявлена должная осмотрительность, счета-фактуры соответствуют требованиям НК, реальность поставки ТМЦ и расходов подтверждена, товар оприходован и использован в деятельности, облагаемой НДС.

Окружной арбитражный суд отменил решение апелляции, указав, что при недоказанности факта невыполнения спорных хозяйственных операций в применении налогового вычета по НДС может быть отказано при условии, если будет доказано, что налогоплательщик действовал без должной осмотрительности. При этом налогоплательщик вправе приводить доводы в обоснование выбора контрагента (коммерческая привлекательность сделки, деловая репутация и платежеспособность контрагента, риск неисполнения обязательств и предоставление обеспечения их исполнения, наличие у контрагента необходимых ресурсов и соответствующего опыта).

В данном случае истец не привел доводов в обоснование выбора контрагента. При этом суд посчитал достаточными представленные инспекцией доказательства, которые ставят под сомнение реальность спорной сделки.

Судья ВС (309-КГ14-8414 от 13.02.2015) отказал компании в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС: расчетный метод начисления налога предполагает ту или иную степень вероятности

Опубликовано определение судьи ВС по делу [A76-789/2014](#).

По результатам выездной налоговой проверки ООО «А» ИФНС доначислила налог на прибыль, пени и штраф, признав формальными операции с ООО «П», «М», «С» и «Р» по поставке лома черных металлов. По тому же основанию инспекция сочла неправомерным списание просроченной дебиторской задолженности с истекшим сроком исковой давности по ООО «В». Инспекция указала на подписание первичных документов от имени перечисленных контрагентов неустановленными лицами и на отсутствие возможности поставки товара. При этом некоторые компании исключены из ЕГРЮЛ, а у некоторых отсутствует лицензия на заготовку,

переработку и реализацию лома черных и цветных металлов.

Поскольку установить реальных поставщиков лома и отходов черных и цветных металлов инспекции не удалось, расчет налога на прибыль был произведен расчетным путем с использованием сведений об аналогичных налогоплательщиках – ООО «Б».

Суды трех инстанций признали решение инспекции правомерным, посчитав доказанным отсутствие реальности поставки товара спорными контрагентами в отсутствие убедительных доводов в обоснование выбора спорных контрагентов.

Суды отклонили довод истца о несоответствии ООО «Б» требованиям, предъявляемым к аналогичному налогоплательщику, указав, что налоги могут быть исчислены достоверно только при надлежащем оформлении учета доходов и расходов, а применение расчетного метода предполагает исчисление налогов с той или иной степенью вероятности.

Судья ВС (309-КГ15-61 от 27.02.2015) согласился с выводами судов и отказал компании в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Заявление третьего лица о нарушениях может повлиять на решение по выездной проверке

Суды сочли законными действия налоговиков. Кроме того, суды указали, что подписание ненадлежащим лицом приложений к решению по проверке не является поводом для его отмены.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила налоги, пени и штрафы.

Предприниматель обратился в суд (дело № [A82-1708/2014](#)) указав, что при принятии решения инспекция использовала документы, полученные вне рамок налоговой проверки, которые нельзя признать надлежащими доказательствами, подтверждающими факт налогового правонарушения. Кроме того, решение о привлечении к налоговой ответственности и приложения к нему подписаны разными лицами, а именно заместителем начальника налогового органа и старшим госналоговинспектором соответственно.

Суды трех инстанций признали решение инспекции законным, не установив нарушений процедуры рассмотрения материалов проверки и

иных нарушений, являющихся основанием для отмены оспариваемого решения налогового органа.

Суды указали на пункт 4 статьи 101 НК, в соответствии с которым при рассмотрении материалов проверки могут быть использованы иные документы, имеющиеся у налогового органа.

В данном случае до проведения проверки в УФНС поступило заявление от третьего лица о совершенных предпринимателем налоговых правонарушениях с подтверждающими документами. ИП, являясь арендатором земельного участка, предоставленного для комплексного освоения в целях жилищного строительства, заключал с физлицами предварительные договоры купли-продажи жилых домов, предусматривающие зачисление на его расчетный счет обеспечительного платежа, соответствующего стоимости строящегося жилого дома, по окончании строительства он регистрировал право собственности на себя и заключал с покупателями договоры купли-продажи объектов недвижимого имущества.

Один из таких покупателей направил в УФНС заявление о факте налогового правонарушения – о неуплате предпринимателем НДФЛ при указанном выше порядке привлечения денежных средств с последующей реализацией не менее 15 жилых домов.

По мнению судов, эти документы были правомерно использованы инспекцией при вынесении решения по результатам выездной проверки.

В решении судьи ВС (301-КГ15-2264 от 13.03.2015) указано: «то обстоятельство, что приложения к решению Инспекции от ... не подписаны заместителем начальника Инспекции, не является нарушением условий процедуры рассмотрения материалов налоговой проверки, не нарушает права и законные интересы налогоплательщика».

Предпринимателю также отказано в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Аудит и консалтинг - 2014. Образование аудиторов и бухгалтеров

Автор: А.В. Парамонов, канд. экон. наук, e-mail: alparam@rambler.ru

Источник: Журнал «АУДИТОР» №3-2015

В статье освещаются основные тенденции на рынке аудита и консалтинга в России в 2014 году, рассматриваются вопросы обучения бухгалтеров и аудиторов. Приводятся рэнкинги аудиторско-консалтинговых компаний и учебно-методических центров по подготовке профессиональных бухгалтеров и аудиторов по результатам деятельности за 2014 год.

Аудит и консалтинг

В последние годы общая макроэкономическая ситуация в нашей стране остается сложной. Но если сравнить ее с примерами других стран, то можно сказать, что общий спад динамики роста и перманентные проявления кризиса характерны большинству ранее динамично развивавшихся экономик. Цикличность явлений в рыночной экономике достаточно давно была исследована в трудах нашего соотечественника, выдающегося экономиста Н.Д. Кондратьева, и к кризисам давно уже следует относиться как к ожидаемым, систематическим и естественным феноменам, порожденным регулируемыми механизмами рынка.

В современном, постоянно меняющемся мире, жизнь аудитора и консультанта не может быть спокойной и размеренной, поскольку невозможно абстрагироваться от динамики развития общественных отношений, аудиторы и консультанты связаны с наиболее мобильной и динамичной его частью — бизнесом, который находится в постоянном поиске ресурсов, новых продуктов и рынков сбыта. Кроме того, на протяжении последних пяти-семи лет как в нашей стране, так и во всем мире постоянно говорят о проблемах аудита и о недобросовестных аудиторах, поэтому складывается впечатление, что аудиторская деятельность — это один клубок нерешенных проблем.

Одна из главных причин, которая сформировала сложное отношение к аудиторам, и неверное понимание их роли в обществе, несмотря на их общественную значимость - это публикации в средствах массовой информации. Яркие, броские заголовки их статей и определения, которые оставляют след в подсознании читающей аудитории, часто не отражают сущности используемых понятий, а порой и превратно трактуют их. Так, до сих пор в СМИ аудиторов часто называют «ревизорами», «контролерами», хотя таковыми они не являются ни по определению, ни по законодательству.

В последние годы аудиторы активно призывают считать свою профессию общественно значимой, и для этого у них есть определенные основания. Да, аудиторы участвуют в цепочке создания прибавочной стоимости в системе общественного производства, но участвуют опосредованно, в качестве эксперта-профессионала, который дает свою оценку (заключение) о достоверности финансовой отчетности. Сегодня аудитор не контролер, он эксперт и консультант. Общеизвестно, что контроль - это функция управления, а аудитор в этом процессе участвует в качестве профессионала, осуществляющего независимую профессиональную бухгалтерскую экспертизу отчетности.

Подтверждением опосредованного отношения аудита к системе финансового контроля являются как сформировавшаяся законодательная база, так и значения понятий, используемых в аудиторской деятельности.

В соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности»: «Аудит — независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности»¹, также в законе говорится о том, что «Аудиторская деятельность (аудиторские услуги) — деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг, осуществляемая аудиторскими организациями, индивидуальными аудиторами»², т. е. уточняется, что аудиторская деятельность- это деятельность по оказанию услуг, а не осуществлению контроля за чем-либо.

Соответствующим подтверждением целей аудита является его трактовка в Глоссарии терминов Международной федерации бухгалтеров (IFAC), переведенных на русский язык: «Аудит финансовой отчетности (Audit of financial statements).Целью аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности является выражение мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности...»³

Таким образом, в соответствии с действующим российским законодательством, функция контроля является прерогативой собственников, акционеров (кроме особых случаев, когда функции управления (контроля) передаются на аутсорсинг, например, в соответствии со ст. 86, 87 Федерального закона «Об акционерных обществах» 4), а целью аудита являются выражение мнения, оценка и экспертное заключение, используемые заинтересованным лицом (лицами) в процессе контроля, но не сам контроль. Если обратиться к смыслу слова «экспертиза» («Экспертиза — рассмотрение, исследование чего-л. специалистами для правильной оценки чего-л., заключения и т.п.»)⁵ то, соответственно, можно сделать вывод, что к аудиту наиболее близко именно это определение и его следует рассматривать именно как бухгалтерскую экспертизу и инструмент контроля в системе управления.

Соответственно, аудиторская проверка отчетности как в соответствии с законодательством РФ, так и с логикой русского языка, не является контролем как таковым, а служит независимой проверкой в форме профессиональной услуги (экспертизы) финансовой отчетности с целью контроля, но уже не аудитором, который провел такую проверку, а заинтересованным лицом, которому предназначены результаты этой независимой проверки (экспертизы).

Однако, кроме непреднамеренного искажения смысла слов, в современных бизнес-отношениях встречаются и другие элементы и представления, влияющие на связи общества с аудиторами и формирование мнения о них.

1 *Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ, ст. 1.*

2 *Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 30 декабря 2008 года № 307-ФЗ, ст. 3.*

3 *Глоссарий терминов..*

4 *При это м фигурирует понятие «проверки финансово-хозяйственной деятельности общества», а не аудита финансовой отчетности.*

5 *Т.Ф. Ефремова Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный (онлайн-версия) <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Efremova-term-122185.htm>.*



Марина Ризванова, генеральный директор аудиторско-консалтинговой группы «Уральский союз»

В условиях беспрецедентного ценового демпинга, отмеченных в 2014 году, аудиторские компании вынуждены постоянно проводить мониторинг конкурентов. На сегодняшний день самый распространенный и доступный источник данных - цены конкурсов при размещении госзаказа. В случаях аудиторских проверок также бывают доступны документы конкурентов за прошедшие годы. Но основная часть информации собирается и по другим каналам, причем не всегда официальным.

Информация о ценах на аудиторско-консалтинговом рынке фрагментарна, в связи с чем объективных исследований условий и стоимости услуг фактически нет. Конечно, мнение клиентов и обратная связь очень важны. Правда, замечена определенная закономерность: чем крупнее клиент, тем менее он лоялен, причем независимо от качества услуг.

Разрыв ожиданий

В современном понимании аудит рассматривается как «деловая профессиональная услуга» [6], что полностью позволяет относить ее к категории интеллектуальных услуг, которые соответственно в силу своего определения и предназначения, должны адаптироваться к меняющимся рынкам и условиям, чтобы соответствовать запросам потребителей с одной стороны и при этом сохранять незыблемые основы своей профессии – независимость, беспристрастность и компетентность, с другой. При этом в отношениях между аудитором и аудируемым лицом существует некий разрыв между ожиданием пользователя услуги и результатом оказания этой услуги, так называемая «асимметрия восприятия». «Асимметрия восприятия отличается от асимметрии информации тем, что заказчик может быть полностью информирован о предоставляемой ему услуге, но воспринимать услуги, предоставляемые другим участникам рынка, эквивалентными предоставленной ему. Это заставляет потребителя считать, что ему предоставлена стандартная услуга, вне зависимости от того, насколько эта услуга в действительности индивидуализирована под данного заказчика» [8].

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

С этого года действует трехлетний период на предъявление "входящего" НДС к вычету

В письме от 12.02.2015 № [03-07-11/6141](#) Минфин напомнил, что вычеты сумм НДС, предъявленных продавцами налогоплательщику при приобретении основных средств, оборудования к установке, и (или) нематериальных активов производятся в полном объеме после принятия на учет данных ОС, оборудования или НМА. При этом они должны быть предназначены для использования в операциях, облагаемых НДС, кроме того, для вычета необходим счет-фактура.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 172 НК, вступившим в силу с 1 января 2015 года, налоговые вычеты могут быть заявлены в налоговых периодах в пределах трех лет после принятия на учет приобретенных налогоплательщиком на территории РФ товаров (работ, услуг), имущественных прав.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Услуги оказаны в РФ иностранному лицу и оплачены в валюте: как определить базу по НДС

В письме от 25.12.2014 N [03-07-08/67120](#) Минфин указал, что при определении налоговой базы по НДС выручка налогоплательщика в иностранной валюте пересчитывается в рубли по курсу Банка России на дату, соответствующую моменту определения налоговой базы.

Моментом определения налоговой базы по НДС в отношении услуг, оплаченных после их оказания, является день оказания этих услуг.



Поэтому при определении налоговой базы по НДС сумма иностранной валюты, подлежащая уплате иностранным лицом российской организации, пересчитывается по курсу Банка России на дату оказания услуг. При этом после фактического получения оплаты в иностранной валюте налоговая база не корректируется.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как регистрировать счет-фактуру при продаже и собственных, и комиссионных товаров



В письме от 11 февраля 2015 г. N [03-07-11/5910](#) Минфин рассказал о ведении книги продаж и журнала учета полученных и выставленных счетов-фактур при указании в счете-фактуре данных в отношении собственных и реализуемых по договору комиссии товаров.

Налогоплательщики в случае выставления и (или) получения ими счетов-фактур в ходе предпринимательской деятельности в интересах другого лица на основе договоров комиссии обязаны вести журнал учета полученных и выставленных счетов-фактур в отношении указанной деятельности.

Согласно постановлению N 1137 комиссионеры не регистрируют в книге продаж счета-фактуры (в том числе корректировочные), выставленные ими покупателю при реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав по договору комиссии от своего имени.

В случае указания в счете-фактуре данных в отношении как собственных, так и реализуемых в рамках договора комиссии товаров, такой счет-фактура регистрируется в книге продаж в части собственных товаров и в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур - в части товаров, реализуемых в рамках договора комиссии.

Аналогичные разъяснения Минфин давал и [ранее](#).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Налоговый агент в РФ приобретает услуги за инвалюту: как определить базу по НДС

В письме от 21.01.2015 N [03-07-08/1467](#) Минфин рассказал об определении налоговой базы по НДС при приобретении за иностранную валюту услуг у иностранного лица на территории РФ.

Российское лицо, приобретающее услуги, при этом является налоговым агентом. Он уплачивает НДС одновременно с оплатой за услуги, налог при этом перечисляется в рублях. Налоговая база пересчитывается в рубли по курсу Банка России на дату фактического осуществления расходов.

Учитывая изложенное, российская организация, приобретающая у иностранного лица услуги, местом реализации которых является Российская Федерация, определяет налоговую базу по НДС по таким операциям на дату выплаты (перечисления) денежных средств иностранному лицу.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Переплату по страховым взносам при УСН можно учесть в периоде зачета



В письме от 20.02.2015 № [03-11-11/8413](#) Минфин указал, что сумма излишне уплаченных страховых взносов подлежит возврату либо зачету в счет предстоящих платежей по взносам, погашения задолженности по пеням и штрафам. В случае зачета переплаты в счет предстоящих платежей обязанность по уплате взносов считается исполненной только со дня вынесения фондом решения о зачете (пункт 4 части 5 статьи 18 закона N 212-ФЗ).

Решение о зачете в счет предстоящих платежей принимается фондом в течение 10 дней со дня обнаружения им факта излишней уплаты взносов, или со дня получения заявления плательщика, или со дня подписания акта совместной сверки, если она проводилась (часть 7 статьи 26 закона N 212-ФЗ).

Следовательно, уменьшить размер налога по УСН на сумму переплаты взносов можно только в том налоговом (отчетном) периоде, в котором было принято решение о зачете переплаты в счет предстоящих платежей.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Проценты по займам, взятым до 2015 года, учитываются с 2015 года по новым правилам

В письме от 13 января 2015 г. N [03-03-06/1/69460](#) Минфин указал, что каких-либо переходных положений федеральный закон от 28.12.2013 N 420-ФЗ не содержит. В связи с этим ведомство считает, что к долговым обязательствам, возникшим до 2015 года, с 2015 года при учете для целей налогообложения расходов в виде процентов необходимо применять порядок, установленный законом 420-ФЗ.

Напомним, что теперь пунктом 1.1 статьи 269 НК установлены особенности учета процентов по долговому обязательству, возникшему в результате контролируемой сделки, одной из сторон которой является банк. В общем же случае для сделок не являющихся контролируемыми, и для задолженностей, не являющихся контролируемыми, ограничения на учет в расходах процентов были **сняты**. Напомним также, что недавно принятым и подписанным федеральным законом от 08.03.2015 № [32-ФЗ](#) в правила учета процентов в расходах внесены очередные изменения. Так, ограничения будут касаться любых контролируемых сделок, а не только тех, в которых стороной является банк.

Аналогичную позицию ведомство высказывало и в [других](#) письмах.

Источник: [Audit-it.ru](#)

При получении беспроцентного займа налогооблагаемой прибыли не возникает



В письме от 09.02.2015 № [03-03-06/1/5149](#) Минфин указал, что порядок определения экономической выгоды и ее оценки при получении беспроцентного займа в главе 25 НК не установлен.

Таким образом, материальная выгода, полученная организацией от пользования беспроцентным займом, не увеличивает налоговую базу по налогу на прибыль.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Уплата НДФЛ до подачи сведений не освободит от штрафа за опоздание с перечислением

В письме от 16.02.2015 № [03-02-07/1/6889](#) Минфин рассмотрел вопрос о привлечении налогового агента к ответственности за несвоевременное перечисление НДФЛ, если представленные сведения о доходах физлиц достоверны, а налог перечислен до представления указанных сведений в налоговый орган и проведения налоговой проверки.

НК не предусмотрено освобождение налогового агента от ответственности при указанных обстоятельствах.

Однако налоговым органам рекомендовано руководствоваться судебной практикой по подобным неоднозначным вопросам. Конкретных примеров такой практики применительно к указанной ситуации Минфин не привел.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как оформить направляемого за границу работника, чтобы его доходы не облагались НДФЛ



В письме от 09.02.2015 № [03-04-05/5273](#) Минфин напомнил, что при направлении работника в служебную командировку ему гарантируется сохранение среднего заработка. Если в период нахождения за пределами РФ организация выплачивает командированному работнику сумму среднего заработка, то такие суммы не являются вознаграждением за выполнение трудовых обязанностей за пределами РФ и относятся к доходам от источников в РФ. Доходы физлиц, не признаваемых налоговыми резидентами РФ, полученные от источников в РФ, подлежат обложению НДФЛ по ставке 30%.

Если трудовой договор предусматривает определение места работы сотрудника как место нахождения его рабочего места в иностранном государстве, поездка работника для выполнения трудовых обязанностей в месте, предусмотренном трудовым договором, не будет требовать оформления командировки. При этом вознаграждение за выполнение трудовых обязанностей будет относиться к доходам от источников за пределами РФ. Такие доходы, полученные физлицами, не признаваемыми налоговыми резидентами РФ, не являются объектом обложения НДФЛ в РФ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Остаток имущественного вычета при отсутствии доходов супругу не передается

В письме от 29.01.2015 № [03-04-05/3202](#) Минфин указал, что для целей налогообложения каждый из супругов является самостоятельным налогоплательщиком, наделенным полным набором прав и обязанностей. Возможность передачи остатка имущественного налогового вычета другому налогоплательщику, в том числе супругу, статьей 220 НК не предусмотрена.

Таким образом, супруг, получающий доход, облагаемый по ставке 13%, не вправе получить остаток имущественного вычета за супруга, у которого такого дохода нет.

При этом следует иметь в виду, что при отсутствии в налоговом периоде доходов право на получение имущественного вычета не теряется и при наличии в последующих налоговых периодах доходов, облагаемых по ставке 13%, налогоплательщик вправе получить остаток указанного вычета.

Источник: [Audit-it.ru](#)

При совмещении УСН и ПСН в 2015 году доход не должен превышать 68,82 млн. рублей

В письме от 20.02.2015 № [03-11-12/8135](#) Минфин рассказал, какой доход не превысит ограничения величины предельного размера доходов, если предприниматель применяет одновременно УСН и ПСН. В общем случае лимит равен 60 млн. рублей. У такого ИП учитываются доходы по обоим указанным спецрежимам, причем в рамках ПСН учитываются доходы по всем видам предпринимательской деятельности, в отношении которых она применяется. На 2015 год установлен коэффициент-дефлятор для УСН и ПСН, равный 1,147. Таким образом, для ИП, применяющих УСН и ПСН, предельный размер доходов за налоговый (отчетный) период 2015 года не должен превышать 68,82 млн. рублей (60 млн. рублей \times 1,147).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как при УСН учесть расходы при реализации безвозмездно полученного имущества

В письме от 26.02.2015 г. № [03-11-06/2/9874](#) Минфин указал, что с 1 января 2015 г. в случае реализации безвозмездно полученного имущества, не являющегося амортизируемым, организация вправе уменьшить сумму налога по УСН. Сумма налога по УСН уменьшается на расходы, определяемые исходя из суммы дохода, учтенной в порядке, предусмотренном пунктом 8 статьи 250 НК. А именно: на доходы в виде стоимости безвозмездно полученного имущества, определяемой исходя из рыночных цен, но не ниже затрат на производство (приобретение), учтенных на дату подписания сторонами акта приема-передачи имущества.

Источник: [БухОнлайн](#)

В каких случаях организация и ее работник признаются взаимозависимыми лицами

В письме от 23 января 2015 г. № [03-01-18/1989](#) Минфин указал, что признание организации и ее сотрудников взаимозависимыми лицами пунктом 2 статьи 105.1 НК не предусмотрено. Исключение составляют ситуации, когда сотрудник прямо и (или) косвенно участвует в такой организации и доля такого участия составляет более 25%; имеет полномочия по назначению (избранию) единоличного исполнительного органа этой организации или по назначению (избранию) не менее 50%; состава коллегиального исполнительного органа или совета директоров (наблюдательного совета) этой организации; имеет полномочия единоличного исполнительного органа организации.

Кроме того, при наличии влияния на условия и результаты сделок или на принимаемые решения организации и (или) физлица, являющиеся сторонами сделки, вправе самостоятельно признать себя для целей налогообложения взаимозависимыми лицами. Также при таких условиях это может сделать суд.

Согласно статье 211 НК при получении налогоплательщиком дохода от организаций и ИП в натуральной форме налоговая база по НДФЛ определяется как стоимость полученных товаров (работ, услуг), иного имущества, исчисленная исходя из их цен, определяемых в порядке, аналогичном предусмотренному статьей 105.3 НК.

При этом учитывается, что цены, применяемые в сделках, сторонами которых являются лица, не признаваемые взаимозависимыми, а также доходы (прибыль, выручка), получаемые сторонами таких сделок, признаются рыночными.

В целях налогообложения доходов физлиц, полученных в связи с совершением сделок между взаимозависимыми лицами, доходом является материальная выгода, полученная от приобретения товаров (работ, услуг) в соответствии с гражданско-правовым договором у физлиц, организаций и ИП...

[Читать далее...](#)

Какими документами можно подтвердить право на нулевую ставку налога с дивидендов

В письме от 30.01.2015 № [03-03-06/1/3656](#) Минфин напомнил условия, при которых дивиденды облагаются налогом на прибыль по нулевой ставке. Это происходит, если на день принятия решения о выплате дивидендов получающая дивиденды организация в течение не менее 365 календарных дней непрерывно владеет на праве собственности не менее чем 50%-ным вкладом (долей) в уставном (складочном) капитале (фонде) выплачивающей дивиденды организации или депозитарными расписками, дающими право на получение дивидендов, в сумме, соответствующей не менее чем 50% общей суммы выплачиваемых организацией дивидендов.

Подтвердить право на ноль необходимо документами, содержащими сведения о дате приобретения права собственности на вклад в уставном капитале выплачивающей дивиденды организации или на депозитарные расписки, дающие право на получение дивидендов.

Таковыми документами могут, в частности, являться договоры купли-продажи (мены), решения о размещении эмиссионных ценных бумаг, решения о реорганизации в форме преобразования, свидетельства о государственной регистрации организации выписки по счету (счетам) "депо" и иные документы.

Кроме того, ведомство высказало мнение, что при определении 365-дневного периода владения может учитываться период владения вкладом (долей) до реорганизации организации в форме преобразования.

[Читать далее...](#)

В расходах учитываются все декабрьские отпускные, даже за январскую часть отпуска

В результате проведенного анализа представленных ООО приказов на отпуск, расчетов отпускных за декабрь 2012 года, "Свода начислений и удержаний" за декабрь 2012 года ИФНС определила сумму отпускных, приходящихся на 2013 год. Инспекцией сделан вывод о неправомерном включении в состав расходов в целях налога на прибыль за 2012 год расходов в виде начисленных и выплаченных в декабре 2012 года отпускных в полном объеме, а не пропорционально дням отпуска, приходящимся на период 2012 и 2013 годов.

В письме от 06.03.2015 № 7-3-04/614@ ФНС указала, что отпускные выплачиваются единовременно независимо от того, на какой период по налогу на прибыль приходится отпуск.

НК не содержит правил, предписывающих учитывать отпускные пропорционально дням отпуска, приходящимся на каждый отчетный период.

Таким образом, расходы на оплату труда, сохраняемую работникам на время отпуска, приходящегося на несколько месяцев, учитываются единовременно в том отчетном периоде, в котором они сформированы и выплачены.

Правомерность применения подобного подхода подтверждается судебной практикой, отметила ФНС.

Источник: Audit-it.ru

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

СРО АПР поспорит с Минфином в суде

17 марта 2015 года в Арбитражный суд г. Москвы [СРО НП «Аудиторская палата России»](#) подала заявление о признании недействительными приказа Минфина России «О проведении внеплановой документальной проверки Саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого партнерства «Аудиторская Палата России» и предписания ведомства «Об устранении выявленных по результатам проверки нарушений». Об этом сообщается на сайте партнерства.

В АПР не согласны со сделанными в результате проверки выводами о наличии нарушения Федерального закона от 30 декабря 2008 года «Об аудиторской деятельности» в части предоставления в Минфин недостоверной информации о руководителе постоянно действующего коллегиального органа управления. Предписанием СРО необходимо было в срок не позднее 20 марта 2015 года устранить выявленные нарушения путем представления документов, содержащих достоверную информацию о руководителе Центрального Совета СРО НП АПР.

СРО НП АПР считает назначение и проведение проверки незаконными, выводы, изложенные в Акте по результатам проверки, несостоятельными и не соответствующими фактическим обстоятельствам, а Предписание неисполнимым.

Минфин придрался к информации об исполняющем обязанности Президента Центрального Совета СРО НП АПР. 23 мая 2014 года Общим собранием членов партнерства решение об избрании руководителя коллегиального органа управления принято не было. Тогда же Центральному Совету дано поручение избрать исполняющего обязанности Президента Центрального Совета сроком до очередного Общего собрания членов СРО НП АПР. Центральный Совет на своем заседании 31 июля 2014 года назначил на эту должность Александра Турбанова и уведомил об этом министерство. Однако ведомство посчитало, что назначение прошло не по правилам.

В Палате уверены, выявленное Минфином нарушение порядка избрания и.о. Президента Центрального Совета не подпадает под понятие недостоверности, т.к. СРО при направлении в Минфин заявлений о внесении изменений в сведения о некоммерческой организации, внесенных в государственный реестр саморегулируемых организаций аудиторов (в части состава Центрального Совета СРО НП АПР и его руководителя) были соблюдены установленные законодательством порядок и сроки предоставления подобной информации, а также форма подачи такого заявления. В подтверждение ведомству были предоставлены соответствующие документы – копии протоколов.

Также, как отмечают в АПР, в соответствии с Уставом СРО (п. 23.1 статьи 23) руководитель постоянно действующего коллегиального органа – Президент Центрального Совета – избирается Общим собранием членов партнерства. Избрание и.о. Президента Центрального Совета не противоречит действующему законодательству, поскольку порядок избрания руководителя коллегиального органа управления СРО в законодательстве не определен. Также избрание не нарушает положения Устава СРО НП АПР, поскольку в нем не определен порядок действий в ситуации непринятия Общим собранием решения об избрании руководителя коллегиального органа управления.

Принятое Центральным Советом во исполнение поручения Общего собрания членов СРО решение об избрании и.о. Президента отвечает их интересам и не ущемляет прав и законных интересов третьих лиц, уточняют в партнерстве.

«Таким образом, предоставленная СРО НП АПР в Минфин России информация о руководителе Центрального Совета и порядке его избрания была достоверной, не искажалась и не скрывалась СРО, принята Минфином России, что подтверждается соответствующими реестровыми записями и включением по должности руководителя коллегиального органа управления СРО НП АПР в состав Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности на основании соответствующего приказа Минфина России», – делают вывод в организации.

Шуняева Диана
Специально для Информационного портала «Всё о саморегулировании» (Всё о СРО)

Поправки в правила независимости и кодекс этики вводятся в действие для членов ИПАР

Как сообщает ИПАР, совет этой СРО решил обязать ее членов соблюдать с 1 июля 2015 года изменения, внесенные в «Кодекс профессиональной этики аудиторов» и в «Правила независимости аудиторов и аудиторских организаций», не устанавливая при этом дополнительных требований к членам.

Данные изменения были одобрены Советом по аудиторской деятельности в декабре 2014 года. Каждая СРО аудиторов имеет право принять одобренный САД «Кодекс профессиональной этики аудиторов» и «Правила независимости», которые при этом могут быть дополнены иными нормами по усмотрению СРО аудиторов.

«В новой редакции в данные документы было внесено более 70 изменений, в основном носящих стилистический характер, - говорит председатель совета НП «ИПАР», член рабочего органа САД Марина Симакова. - По существу же в «Правилах независимости» дано более четкое определение понятий "связанные стороны" и "представители собственника", а в Кодекс внесены изменения в подраздел "разрешение этических конфликтов". Также стоит обратить внимание, что декабрьским решением САД были утверждены разъяснения отдельных положений «Правил независимости»: о концептуальном подходе к соблюдению требований к независимости, к связанным сторонам аудируемого лица, к угрозе финансовой независимости аудиторской организации от групп взаимосвязанных клиентов».

Также ИПАР сообщает, что на 2015 год эта СРО запланировала серию бесплатных вебинаров для своих членов, в ходе которых в том числе будут рассмотрены отдельные практические вопросы по применению «Правил независимости» и «Кодекса профессиональной этики». К участию в бесплатных вебинарах в режиме онлайн планируется также приглашать членов других СРО аудиторов.

Источник: Audit-it.ru

Пресс-релиз Пятого Всероссийского Форума саморегулируемых организаций

20 марта 2015 года в Москве состоялся Пятый Всероссийский Форум саморегулируемых организаций. Форум организован Российским союзом промышленников и предпринимателей в рамках VIII Недели российского бизнеса.

В Пленарном заседании Форума, основной темой которого было обсуждение задач совершенствования института саморегулирования в Российской Федерации, приняли участие: Президент РСПП Александр Шохин, Вице-президент РСПП Виктор Плескачевский, Глава Комитета гражданских инициатив, экс-министр финансов Алексей Кудрин, Уполномоченный при Президенте по защите прав предпринимателей Борис Титов, Член Совета Федерации Федерального Собрания РФ Антон Беляков и другие ведущие общественные и политические деятели.

Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество» (НП ААС) в рамках работы в составе Совета по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности Торгово-промышленной палаты Российской Федерации принимала активное участие в обсуждении проекта Концепции совершенствования механизмов саморегулирования, подготовленного Министерством экономического развития РФ.

На Форуме статс-секретарем заместителем Министра экономического развития РФ Олегом Фомичевым был представлен проект Концепции, в основу которого заложен принцип унификации и стандартизации требований к институту саморегулирования, к саморегулируемым организациям, единый подход к регулированию СРО и ограничение перечня отраслевых особенностей деятельности СРО, регламентируемых специальными законами. В Концепции отмечен рост количества саморегулируемых организаций, как в сферах, в которых установлен режим обязательного членства, так и саморегулируемых организаций с добровольным членством. Концепция учитывает все основные проблемы, существующие в саморегулировании, определяет основные шаги на пути создания единой общенациональной модели саморегулирования и рассматривает основные направления совершенствования и развития саморегулирования в России: развитие стандартизации, обеспечение имущественной ответственности, контроль в системе саморегулирования, правовое регулирование вопросов создания и деятельности национальных объединений саморегулируемых организаций.

[Читать далее...](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Научно-практическая конференция «Перспективы развития аудиторской деятельности с учетом изменений федерального законодательства»

Уважаемые коллеги!

Саморегулируемая организация auditors Некоммерческое партнерство
«Аудиторская Ассоциация Содружество»
приглашает Вас и Ваших коллег принять участие в работе
Научно-практической конференции

«ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С УЧЕТОМ ИЗМЕНЕНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»



3-5 апреля 2015 года, КАЗАНЬ

Место проведения: г. Казань, «Шалапин Палас Отель», ул. Университетская, д.7

Конференция ориентирована на auditors, руководителей и сотрудников аудиторских организаций, представителей исполнительных, законодательных органов, на руководителей организаций, финансистов, преподавателей вузов, специалистов в области финансового контроля, МСФО, учета и отчетности.

Основные направления для обсуждения на конференции:

- Изменения в ФЗ «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ и основные нововведения принятого Федерального Закона № 403-ФЗ;
- Изменения минимальной численности членов саморегулируемой организации auditors;
- Стандарты аудита, как важнейший инструмент регулирования аудиторской деятельности. Переход на международные стандарты аудита (МСА);
- Совершенствование функционирования системы Внутреннего контроля качества аудиторской деятельности;
- Порядок проведения внешней проверки качества деятельности членов НП ААС;
- Типичные нарушения, выявленные ТУ Росфиннадзора в Республике Татарстан при осуществлении внешнего контроля качества работы аудиторских организаций;
- Практика реализации Федерального закона № 44-ФЗ. Проблемы конкурсных отборов auditors в рамках действия федерального закона о контрактной системе;
- Развитие системы подготовки, аттестации и повышения квалификации специалистов в области МСФО и МСА;
- Развитие малого и среднего предпринимательства в условиях кризиса.

[Читать далее...](#)

38 Конгресс Европейской ассоциации бухгалтеров (38 EAA Annual Congress)

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
Ассоциация бухгалтеров и аудиторов «Содружество»

Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
БУХГАЛТЕРОВ И АУДИТОРОВ
заслуженного профессора МГУ А.Д. Шеремета

приглашают Вас принять участие в работе

**XXXVIII КОНГРЕССА ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ БУХГАЛТЕРОВ**

(38 EAA Annual Congress),

проводимого с 28 по 30 апреля 2015 года в Глазго (Шотландия)

в составе делегации, формируемой МОО «Ассоциацией бухгалтеров и аудиторов «Содружество».

Европейская Ассоциация Бухгалтеров (ЕАА) объединяет специалистов бухгалтерской профессии в общеевропейское сообщество для продвижения, развития и совершенствования бухгалтерского учета и аудита.

Конгресс Европейской Ассоциации Бухгалтеров – самое крупное международное отраслевое мероприятие бухгалтеров и аудиторов Европы. Конгрессы проводятся один раз в год в разных странах Европы. В них принимают участие ведущие представители бухгалтерской, финансовой и аудиторской профессий, руководители организаций, а также другие специалисты в области бухгалтерского учета, финансов и аудита.

Темы заседаний Конгресса:

- Международный финансовый учет
- Корпоративное управление и бухгалтерский учет
- Аудит
- Банковский учет
- Аналитические исследования в бухгалтерском учете и аудите.
- Бухгалтерский учет в государственном секторе и некоммерческом секторе
- Финансовая отчетность (выбор методики отчетности)
- Анализ финансовой отчетности
- Финансовый учет (рынок ценных бумаг)
- Управленческий учет
- Налогообложение и бухгалтерский учет
- Теория бухгалтерского учета
- Перспективы в бухгалтерском учете
- Бухгалтерский учет и информационные системы

Конгресс проводится в старинном университете Глазго Стратклайк (основан в 1796 году)

Более подробную информацию можно узнать по телефонам: (495) 734-22-22, 960-48-60 или 8 (800) 234-04-45 или на сайтах: www.caa.ru, www.auditor-sro.org

Приглашаем принять участие в работе круглого стола в г. Ростов-на-Дону 6 апреля 2015 года



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРОВ НП «АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»
Ростовское территориальное отделение НП ААС по ЮФО и СКФО

приглашает 6 апреля 2015г. принять участие в работе Круглого стола аудиторов, проводимого в г. Ростове-на-Дону на тему:

«Правила и порядок прохождения ВККР членами НП ААС. Пошаговая схема подготовки и прохождения контроля для объектов ВККР. Методическая помощь членам НП ААС: рабочие документы по организации системы внутреннего контроля качества работы аудиторской организации и индивидуального аудитора.»

ПРОГРАММА РАБОТЫ КРУГЛОГО СТОЛА:

Лектор: Рыбенко Галина Анатольевна – Вице-президент СРО аудиторов НП ААС, член Правления СРО аудиторов НП ААС, член Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности НП ААС, Руководитель Ростовского территориального отделения НП ААС по ЮФО и СКФО.

- Нормативные документы по организации и осуществлению ВККР членов НП ААС.
- Действия объекта ВККР при включении в план проверок. Основания и порядок переноса сроков проверки. Последствия уклонения от прохождения ВККР.
- Подготовительный этап. Порядок и сроки заполнения и предоставления анкеты аудиторской организации (индивидуального аудитора), аудиторов, работающих в аудиторской организации, других сведений для организации ВККР. Информационная и финансовая сверка с НП ААС.
- Этап проведения непосредственно процедур контроля у объекта ВККР. Внутрифирменные стандарты объекта ВККР, рабочие документы, аудиторские доказательства.
- Основания и порядок включения аудиторских заданий в выборку для проведения процедур ВККР.
- Подготовка копий документов для передачи в материалы проверки УЭ.
- Рабочие документы УЭ оформляемые входе ВККР
- Обсуждение, оформление и утверждение результатов ВККР. Порядок обжалования результатов ВККР.
- Методическая помощь членам НП ААС: внутрифирменный стандарт и рабочие документы по организации системы внутреннего контроля качества работы.
- Обзор основных ошибок, выявляемых в ходе ВККР

Дата проведения: **06 апреля (понедельник) 2015г.**

Начало: **в 15:30**

Место проведения: **РГЭУ «РИНХ», г. Ростов-на-Дону**, ул. Большая Садовая, дом 69, ауд. 400

Стоимость участия: **БЕСПЛАТНО**

Дополнительная информация по телефонам: (863) 207-80-09; +7 (903) 473-21-33

Предварительная регистрация участников (при входе в РГЭУ «РИНХ» пропускной режим).

Заявки с указанием ФИО участника направляйте по тел.: (863) 207-80-09; 203-55-76, электронная почта: dfaudit@rambler.ru

Источник: [НП ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
19.03.15	Открытое акционерное общество "Нерюнгринская птицефабрика" отбор аудиторской организации для осуществления услуг по обязательному аудиту бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Нерюнгринская птицефабрика" за 2014, 2015 г	Нерюнгри	522 500	08.04.15
19.03.15	ОАО "Птицефабрика "Боровская" Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Тюмень	456 666	09.04.15
19.03.15	ОАО "Режевская типография" Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской и финансовой отчетности за 4 квартал 2014 года	Екатеринбург	30 000	09.04.15
19.03.15	Администрация города Рязани Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального предприятия города Рязани "Кустовой вычислительный центр" за 2014 год	Рязань	53 500	09.04.15
19.03.15	ОАО "Ярославтехнология" право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 - 2017 гг.	Ярославль	120 000	09.04.15
19.03.15	ОАО "ЦНИИТОЧМАШ" Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014, 2015 годы	Климовск	4 000 000	10.04.15
19.03.15	ОАО "Корпорация "Развитие" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 г.	Белгород	100 000	08.04.15
19.03.15	Открытое акционерное общество "Милек" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Милек» за 2015 год	Уфа	130 000	09.04.15
19.03.15	ОАО "Петровский электромеханический завод МОЛОТ" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание аудиторских услуг по проведению ежегодного обязательного аудита за 2014 год	Саратов	240 333	08.04.15
19.03.15	ОАО "Российские космические системы" Оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за период с 01 января 2015 года по 31 декабря 2015 года	Москва	2 100 000	08.04.15

18.03.15	<u>ОАО "Курорт Эльбрус"</u> <u>Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014-2016 г.г.</u>	Нальчик	132 000	07.04.15
18.03.15	<u>ОАО "Ромненское дорожное управление"</u> <u>открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Амурск	80 000	10.04.15
18.03.15	<u>Открытое акционерное общество "Мончегорские электрические сети"</u> <u>Осуществление обязательного ежегодного аудита Открытого акционерного общества «Мончегорские электрические сети» за 2015 год.</u>	Мончегорск	60 000	08.04.15
18.03.15	<u>ИМУП "Посжилкомсервис"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Салехард	125 500	07.04.15
18.03.15	<u>МУП "Управление городского хозяйства, благоустройства и жилищного фонда города Елабуга"</u> <u>Право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за период 01.01.2013-31.12.2014 г.</u>	Елабуга	50 000 000	17.04.15
18.03.15	<u>Открытое акционерное общество "Спорткомплекс "Обь"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Спортивный комплекс «Обь» за 2015 год</u>	Барнаул	35 000	13.04.15
18.03.15	<u>ОАО "Богдановичский комбикормовый завод"</u> <u>Открытый конкурс с целью определения аудиторской организации на право заключения Контракта на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного за 2015 год</u>	Богданович	160 000	08.04.15
18.03.15	<u>АО "Уфимский хлеб"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг на обязательный аудит бухгалтерской отчетности за 2014,2015,2016 года</u>	Уфа	470 000	08.04.15
18.03.15	<u>ГУП Управляющая компания "Преображенское"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 – 2017 годы</u>	Москва	1 275 924	08.04.15
18.03.15	<u>Администрация города Рязани</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального предприятия "Водоканал города Рязани" за 2014 год</u>	Рязань	112 872	08.04.15
18.03.15	<u>Акционерное общество "Снабженческое дорожное предприятие № 223"</u> <u>Оказание услуг по проведению аудиторской проверки финансовой отчетности Открытого акционерного общества "Снабженческое</u>	Горно-Алтайск	40 000	09.04.15

	дорожное предприятие №223			
18.03.15	ФГАОУ ВО "Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П.Королева (Национальный исследовательский университет)" Оказание аудиторских услуг в отношении бухгалтерской отчетности СГАУ за 2014 год в соответствии с Российскими правилами ведения бухгалтерского учета (РПБУ) и консолидированной финансовой отчетности СГАУ за 2014 год в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО)	Самара	2 500 928	08.04.15
18.03.15	ОАО "Совхоз "Восход" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Сочи	100 000	08.04.15
18.03.15	ФГУП "ФЦДТ "Союз" Открытый конкурс на право заключения контракта (договора) на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Дзержинский	1 199 333	08.04.15
18.03.15	ОАО "САИЖК" на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности по итогам 2015 года	Екатеринбург	100 000	09.04.15
18.03.15	ГП МО "Мособлгеотрест" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 г.	Москва	96 747	09.04.15
18.03.15	ГУП РК "Мост" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Петрозаводск	210 000	08.04.15
18.03.15	ОАО "Кольский геологический информационно-лабораторный центр" Право заключения контракта на оказание услуг по проведению по обязательному аудиту годовой бухгалтерской финансовой отчетности за год	Апатиты	123 000	10.04.15
18.03.15	ОАО "РВК" оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Москва	313 000	07.04.15
18.03.15	Общество с ограниченной ответственностью "Газпром межрегионгаз Пермь" Заключение договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «Газпром межрегионгаз Пермь» за 2015 год.	Пермь	1 980 000	10.04.15
18.03.15	ОАО "Компания развития Свободной экономической зоны "Солнечногорск-Шереметьево" По отбору аудиторской организации на выполнение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Компания развития Свободной экономической зоны	Московская область	835 000	08.04.15

	«Солнечногорск-Шереметьево» (ОАО «Шерризон») за 2015 г.			
18.03.15	ОАО "Приморско-Ахтарское Автотранспортное предприятие" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) Заказчика за 2014 год	Приморско-Ахтарск	45 000	08.04.15
18.03.15	АО "Системы управления" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества	Москва	585 814	07.04.15
18.03.15	МУП "Дом быта" Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год (для субъектов малого и среднего предпринимательства).	Волжский	82 000	09.04.15
18.03.15	Открытое акционерное общество "Школьный комбинат питания г.Зеленограда" Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Школьный комбинат питания г.Зеленограда" за 2014г (с 01.01.2014 по 31.12.2014)	Зеленоград	70 000	07.04.15
17.03.15	ОАО "Востоксибэлектросетстрой" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Улан-Удэ	511 667	07.04.15
17.03.15	ГУП Камчатского края "Дорожное ремонтно-строительное управление" Открытый конкурс на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП КК "ДРСУ" за 2014 год	Петропавловск-Камчатский	364 000	13.04.15
17.03.15	ГУП ТО "Ишимский ветеринарно-санитарный утилизационный завод" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Тюмень	180 000	06.04.15
17.03.15	ГУП санаторий "Юматово" РБ аудит за 2014 год	Уфа	178 850	06.04.15
17.03.15	Открытое акционерное общество "Башкоммунводоканал" Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита	Уфа	70 000	06.04.15
17.03.15	МУП "Камелия" Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой отчетности за 2014 год	Старый Оскол	70 000	06.04.15
17.03.15	ОАО НПФ "Белселект" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за 2015 год	Октябрьский	80 000	07.04.15
17.03.15	Открытое акционерное общество	Новосибирск	171 100	16.04.15

["Производственное объединение "Инженерная геодезия"](#)
[на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской \(финансовой\) отчетности ОАО "ПО Инжгеодезия" за 2015 год](#)

17.03.15	ОАО "ОБЛКОММУНЭНЕРГО" Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой отчетности) за 2015 год	Саратов	273 360	07.04.15
17.03.15	ОАО "Каменск-Уральская типография" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита за 4 квартал 2014 года	Каменск-Уральский	50 000	06.04.15
17.03.15	ООО "Кирпичный завод "Ажемак" проведение обязательного ежегодного аудита финансово-хозяйственной деятельности и финансовой (бухгалтерской) отчетности заказчика за 2015 год	Уфа	100 000	10.04.15
17.03.15	МУП специализированных коммунальных услуг г Ростова-на-Дону Оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Ростов-на-Дону	189 334	07.04.15
17.03.15	ОАО "Эпром" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2015 год	Воронеж	55 000	15.04.15
17.03.15	ОАО "Лизинговая компания малого бизнеса" Проведение аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2015 год	Чебоксары	25 000	13.04.15
17.03.15	ОАО "Обл. ТВ" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за период с 01 января 2015 г. по 31 декабря 2015 г.	Екатеринбург	150 000	06.04.15
17.03.15	Администрация города Рязани Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год для муниципального предприятия "Хлебозавод №1 города Рязани"	Рязань	91 700	07.04.15
17.03.15	Акционерное общество "Нижегородские канатные дороги" оказание услуги по осуществлению обязательного ежегодного аудита АО "Нижегородские канатные дороги"	Нижний Новгород	300 000	06.04.15
17.03.15	ОАО "КОМИАВТОТРАНС" Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "КАТ" за 2015 г., 2016 г., 2017 г.	Сыктывкар	300 000	20.04.15
17.03.15	СМУП "Водолей" открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Северодвинск	40 000	08.04.15
17.03.15	ОАО "Телерадиокомпания "Новый век" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки подготовленной за период с 01 января	Казань	319 000	07.04.15

	по 31 декабря 2015 года бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика			
17.03.15	Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом" Услуги по аудиту годовой бухгалтерской отчетности АО "ЭГМК-Проект" за 2015-2019 гг	Москва	346 260	07.04.15
17.03.15	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" Открытый конкурс № 268/ОК-ЦБСБ/15 по отбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита ОАО «РЖД» за 2015 год.	Москва	35 461 000	07.04.15
16.03.15	ОАО "Омский научно-исследовательский институт приборостроения" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за 2015 год	Омск	520 000	07.04.15
16.03.15	ОАО "Хабаровский речной торговый порт" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015, 2016, 2017 годы	Хабаровск	600 000	06.04.15
16.03.15	ОАО "Дальморнефтегеофизика" на право заключения контракта на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Южно-Сахалинск	654 500	07.04.15
16.03.15	ОАО "Михайловского дорожного управления" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Михайловка	116 667	14.04.15
16.03.15	ОАО "81 бронетанковый ремонтный завод" оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Армавир	306 666	07.04.15
16.03.15	ГУП ТО "Областное ДРСУ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 г.	Томск	369 600	06.04.15
16.03.15	ОАО "Ханты-Мансийская аптека" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Ханты-Мансийск	160 000	08.04.15
16.03.15	Открытое акционерное общество "Башзооветснаб" отбор аудиторской организации на право заключить договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Башзооветснаб" за 2015-2017 г.	Уфа	120 000	06.04.15
16.03.15	ОАО "ЭКОЛАЙН" Проведение обязательного ежегодного аудита финансово-хозяйственной деятельности и финансовой отчетности заказчика за 2015 год	Уфа	120 000	09.04.15
16.03.15	Муниципальное унитарное предприятие городского округа Сызрань "Комбинат бытовых услуг" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Сызрань	48 000	05.04.15

МУП КБУ за 2014год

16.03.15	<u>ОАО "Самарская пригородная пассажирская компания"</u> <u>открытый конкурс по отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год</u>	Самара	45 000	06.04.15
16.03.15	<u>Открытое акционерное общество "Москабельсетьмонтаж"</u> <u>право заключения договора на проведение аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2015 год для нужд ОАО «МКСМ» (486432)</u>	Москва	1 483 856	26.03.15
16.03.15	<u>ОАО "Медтехника-Смоленск"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО "Медтехника-Смоленск" за период с 01.01.2014 по 31.12.2014 г и формирование финансовых результатов с представлением аудиторского заключения по достоверности бухгалтерской отчетности</u>	Смоленск	39 360	07.04.15
16.03.15	<u>ОАО "Научно-исследовательский институт "Кулон"</u> <u>проведение открытого конкурса по отбору аудиторских организаций для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «НИИ «Кулон» за 2015 год</u>	Москва	300 000	07.04.15
16.03.15	<u>МУП "Теплосеть" Орехово-Зуевского муниципального района</u> <u>Право на заключение договора оказания услуг по проведению аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2014 финансовый год</u>	Орехово-Зуево	322 533	06.04.15
16.03.15	<u>АО ГЗ "Пульсар"</u> <u>Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской финансовой отчетности за 2015 год</u>	Москва	468 402	06.04.15
16.03.15	<u>Государственное энергетическое производственное предприятие "Нижегородоблкоммунэнерго"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного энергетического производственного предприятия "Нижегородоблкоммунэнерго" за 2014, 2015, 2016 г.</u>	Нижний Новгород	349 999	16.04.15
16.03.15	<u>Санкт-Петербургское ГУП "Комбинат социального питания "Юность"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Санкт-Петербург	110 000	06.04.15
16.03.15	<u>ОАО "Центральный научно-исследовательский технологический институт "Техномаш"</u> <u>Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 г.</u>	Москва	317 040	06.04.15
16.03.15	<u>Открытое акционерное общество "Конноспортивный комплекс "Битца"</u> <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО КСК "Битца" за 2015 год</u>	Москва	535 360	06.04.15

16.03.15	ОАО "Корпорация развития туризма в Калининградской области" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества за 2014 год	Калининград	128 300	07.04.15
16.03.15	Открытое акционерное общество "Похоронное бюро Колпинского района" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Похоронное бюро Колпинского района"	Павловская	86 000	06.04.15
14.03.15	МКУ "Управление физической культуры, спорта и туризма города Кировска" проведение инициативной аудиторской проверки произведенных расходов в рамках выполнения совместного российско-финского проекта «Salla Gate – партнерство в области бизнеса и туризма» в рамках программы KOLARCTIC ENPI CBC	Кировск	36 000	23.03.15
14.03.15	Акционерное общество "Агентство по ипотечному жилищному кредитованию Тамбовской области" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Тамбов	110 000	06.04.15
13.03.15	Открытое акционерное общество "Свердловскавтодор" Проведение независимой аудиторской проверки бухгалтерского и налогового учета и финансовой (бухгалтерской), налоговой отчетности Заказчика за 2015 год	Екатеринбург	1 086 800	03.04.15
13.03.15	МУП "Фармация" Оказание услуг по проведению обязательной ежегодной аудиторской проверки финансовой(бухгалтерской) отчетности за 2014 год	Сызрань	40 000	03.04.15
13.03.15	ГУП Республики Мордовия "Развитие села" Обязательный ежегодный аудит годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 - 2018 г.	Саранск	1 250 000	02.04.15
13.03.15	ОАО "Опытный завод "Интеграл" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Санкт-Петербург	300 000	15.04.15
13.03.15	Муниципальное унитарное предприятие "Вологдафарм - Тандем" Предоставление услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП «Вологдафарм-Т» за 2014 год	Вологда	115 000	03.04.15
13.03.15	Администрация города Рязани Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год для муниципального предприятия "Хлебозавод №3 города Рязани"	Рязань	70 000	03.04.15
13.03.15	ТМУП "УК по ЖКХ "Север" Оказание услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Тюмень	93 200	02.04.15

13.03.15	Областное государственное унитарное предприятие "Областная казна" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Областного государственного унитарного предприятия "Областная казна" за 2014 год, в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности	Челябинск	221 000	07.04.15
13.03.15	Муниципальное унитарное предприятие "Городские бани" муниципального образования "Город Архангельск" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности	Архангельск	107 000	02.04.15
13.03.15	ОАО "Ипотечная корпорация Саратовской области" Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Саратов	201 780	07.04.15
13.03.15	ОАО "ПО "ТОС" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Долгопрудный	544 000	03.04.15
13.03.15	ОАО "АГАТ-К" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 г.	Москва	95 550	03.04.15
13.03.15	ОАО "НИИФИ" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Пенза	520 000	03.04.15
13.03.15	ОАО "Нефтегазразведка" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской финансовой отчетности за 2015 год	Ульяновск	77 307	03.04.15
13.03.15	Открытое акционерное общество "Инженерно-маркетинговый центр Концерна "Вега" Оказание услуг для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ИМЦ Концерна «Вега»	Москва	250 000	03.04.15
13.03.15	МУП "Теплоэнергия" Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской финансовой отчетности за год	Череповец	104 334	03.04.15
13.03.15	ЗАО "Специальная производственно-техническая база Звездочка" проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Мурманск	430 500	10.04.15
13.03.15	КОГУП "Межрайонная аптека № 28" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Вятские Поляны	140 100	02.04.15
13.03.15	Открытое акционерное общество "Портовый элеватор"	Калининград	130 000	22.03.15

[право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки финансовой \(бухгалтерской\) отчетности \(обязательный аудит\) ОАО "Портовый элеватор" за 2015 год.](#)

13.03.15	Казенное предприятие Ставропольского края "СТАВИМПЭКС" Открытый конкурс на право заключения договора оказания услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Ставрополь	98 900	06.04.15
12.03.15	Акционерное общество "Красная горка" Проведение ежегодного обязательного аудита финансовой бухгалтерской отчетности за 2014 - 2015 г.г	Кострома	60 000	02.04.15
12.03.15	Открытое акционерное общество "Красноярский трест инженерно-строительных изысканий" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «КрасноярскТИСИЗ» за 2015 год	Красноярск	261 450	02.04.15
12.03.15	ОАО "Рязанский центр энергоэффективности" Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2015 год	Рязань	70 000	07.04.15
12.03.15	ОАО "НПО ИТ" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой бухгалтерской отчетности за год с предоставлением Заказчику результатов проведенного аудита в виде аудиторского заключения и аудиторского отчета	Королев	400 000	02.04.15
12.03.15	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП «Тверьоблстройзаказчик» за 2014 год	Тверь	82 500	03.04.15
12.03.15	ОАО "Мончегорскводоканал" Выбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2015 год	Мончегорск	71 500	02.04.15
12.03.15	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП «Бологовское дорожное ремонтно-строительное управление» за 2014 год	Тверь	55 000	03.04.15
12.03.15	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Торопецкое дорожное ремонтно-строительное управление» за 2014 год	Тверь	79 500	03.04.15

12.03.15	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Нелидовское дорожное ремонтно-строительное управление» за 2014 год	Тверь	48 000	03.04.15
12.03.15	ОАО "Краснозаводский химический завод" Право заключения договора об оказании услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Сергиев Посад	1 000 000	09.04.15
12.03.15	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Осташковское дорожное ремонтно-строительное управление» за 2014 год	Тверь	105 600	06.04.15
12.03.15	ОАО "Татарстан-Авиа" заключение контракта на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по итогам 2015 года	Казань	50 000	02.04.15
12.03.15	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Рамешковское дорожное ремонтно-строительное управление» за 2014 год	Тверь	53 000	06.04.15
12.03.15	Открытое акционерное общество Московский Трубозаготовительный комбинат Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской финансовой отчетности Открытого акционерного общества Московский Трубозаготовительный комбинат за 2014-2016годы	Москва	1 917 975	02.04.15
12.03.15	Открытое акционерное общество "Московская специализированная типография №27" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Московская специализированная типография №27" за 2014 год	Москва	111 000	02.04.15
12.03.15	муниципальное унитарное предприятие города Твери "Городской сад" Проведение обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности (обязательный аудит) МУП г. Твери «Горсад» за 2014 год	Тверь	76 700	02.04.15
12.03.15	Открытое акционерное общество "Костромская областная управляющая компания" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности ОАО КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ за 2014 - 2015 г.г.	Кострома	60 000	03.04.15
11.03.15	ОАО "176 СКБ" Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013-2014 гг.	Санкт-Петербург	201 000	01.04.15
11.03.15	Открытое акционерное общество	Краснодар	30 000	15.04.15

	"Кубаньэлектро" Проведение обязательного ежегодного аудита ОАО "Кубаньэлектро" за 2014 год			
11.03.15	КГУП "Забайкальское БТИ" Проведение открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской финансовой отчетности за 2014 г.	Чита	170 500	01.04.15
11.03.15	ОАО "Эксплуатационное предприятие" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности за 2014 год	Батайск	108 000	01.04.15
11.03.15	Открытое акционерное общество "Северное производственное объединение "Арктика" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Северное производственное объединение «Арктика» за 2015 год	Северодвинск	600 000	01.04.15
11.03.15	Муниципальное предприятие муниципального образования "Мирный" "Муниципал-сервис" проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального предприятия муниципального образования «Мирный» «Муниципал-сервис» за 2014 год	Мирный	140 000	31.03.15
11.03.15	МУП "Спецавтобаза по уборке города Курска" Определение исполнителя на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Курск	50 333	01.04.15
11.03.15	Муниципальное унитарное предприятие "Елабужский Водоканал" Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Елабужский Водоканал" за 2014 год.	Елабуга	142 000	06.04.15
11.03.15	ОАО "УОМЗ" ВГМХА" Отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита за 2015 год	Вологда	50 000	06.04.15
11.03.15	ОАО "ОЕИРЦ" оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Тула	200 000	01.04.15
11.03.15	ОАО "ИПК" оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой бухгалтерской отчетности за 2014 г.	Иркутск	50 000	01.04.15
11.03.15	ОГУСХП "Агрофирма "Ореховская" Открытый конкурс для заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (согласно ч.4 ст.5 Федерального закона от 30.12.2008 г. №307-ФЗ)	Ульяновск	55 000	02.04.15
11.03.15	ОАО "РОСКИНО" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015г., 2016г., 2017г.	Москва	300 000	01.04.15
11.03.15	ГУП "Саратовский губернский спортивно- оздоровительный центр" Оказание услуг по аудиту годовой	Саратов	101 666	03.04.15

	<u>бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>			
11.03.15	<u>ОАО "Дмитриевтранс"</u> <u>Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Курск	31 600	02.04.15
11.03.15	<u>Открытое акционерное общество "Костромареставрация"</u> <u>Проведение аудита бухгалтерской финансовой отчетности согласно ч ст Федерального закона от 30.12.2008 г. № 307 - ФЗ</u>	Кострома	240 000	02.04.15
10.03.15	<u>Открытое акционерное общество "Московский ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский радиотехнический институт"</u> <u>Ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности, составленной в соответствии с российскими положениями по бухгалтерскому учету (РПБУ) ОАО «МНИРТИ» за 2015 год</u>	Москва	300 000	08.04.15

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru