



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 10 апреля 2015

**НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА**

**«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»**

НОВОСТИ АУДИТА

Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

7 апреля 2015 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Рассмотрен ход выполнения Перечня основных мероприятий, подлежащих осуществлению в целях реализации Федерального закона от 1 декабря 2014 г. № 403-ФЗ. В частности, разработка нормативных правовых актов, необходимых для реализации норм этого Федерального закона, проводимые саморегулируемыми организациями аудиторов организационные мероприятия, связанные с введением новых требований к ним, информационная и разъяснительная работа. В ходе обсуждения отмечена необходимость активизации подготовки к применению международных стандартов аудита.

Продолжено начатое в 2014 г. обсуждение вопросов регулирования деятельности по оказанию услуг в сфере бухгалтерского учета. Представлены различные точки зрения в отношении саморегулирования этой деятельности, необходимости и целесообразности введения обязательного членства лиц, занятых оказанием таких услуг, в саморегулируемых организациях, роли саморегулируемых организаций аудиторов в регулировании указанной деятельности. Отмечена важность стандартизации деятельности по оказанию услуг в сфере бухгалтерского учета. Обсуждение данного вопроса будет продолжено.

В рамках мер по совершенствованию условий конкуренции на рынке аудиторских услуг продолжено обсуждение вопросов создания национальных сетей аудиторских организаций. В ходе дискуссии подчеркивались преимущества, которые получают аудиторские организации от участия в сетях аудиторских организаций. В связи с этим основная направленность проводимой работы – оказание методической помощи аудиторским организациям по созданию таких сетей.

Рассмотрен и поддержан проект новой редакции порядка проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора. В данном проекте нашли отражение одобренные ранее Рабочим органом Совета предложения по совершенствованию процедур проведения письменной части квалификационного экзамена.

Заслушана информация Минфина России о ходе работы над проектом соглашения об аудиторской деятельности на территории Евразийского экономического союза. Рабочий орган Совета высказался по ряду спорных вопросов проекта.

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в мае 2015 г.

Источник: [Минфин](#)

Продолжается обсуждение проекта изменений закона о консолидированной отчетности

Обсуждение [проекта](#) федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О консолидированной финансовой отчетности» (в части установления требований раскрытия промежуточной консолидированной финансовой отчетности и обеспечения ее достоверности)» проходит на едином портале обсуждения законопроектов с 6 апреля 2015 года. Разработчик проекта - Минфин, соисполнитель - Банк России.

Опубликованы первые [мнения](#) о проекте (участник обсуждения *Никитин Р.Ю.*). Основное мнение в том, что проблема существует, но представленный проект нужно доработать:

- В настоящее время действительно существует проблема недостаточности урегулирования процесса предоставления промежуточной консолидированной финансовой отчетности законом РФ "О консолидированной финансовой отчетности";

- Принятие данного нормативно-правового акта повысит нагрузку на предприятия, подпадающие под действие закона "О консолидированной финансовой отчетности" и увеличит их расходы на аудиторские услуги, так как предприятия, подготавливающие и публикующие неаудированные промежуточные консолидированные финансовые отчетности за первый и третий кварталы отчетного периода, будут вынуждены проводить аудит данных промежуточных отчетностей.

Обсуждение проекта завершится 6 мая 2015 года.

Источник: [Журнал "Аудит Сегодня"](#)

За "пенсионными" аудиторами усилят финнадзор



Проблема недобросовестного аудита, уже несколько лет привлекающая внимание финансовых властей на банковском рынке, поднята и в отношении негосударственных пенсионных фондов. Минфин рекомендовал Росфиннадзору обратить особое внимание на деятельность "пенсионных" аудиторов. Первые примеры фондов, оказавшихся банкротами, показывают, что над качеством аудита на этом рынке еще предстоит поработать. Тем более что компенсировать потери клиентов НПФ придется государству.

На прошедшем совете по аудиторской деятельности Минфин рекомендовал Росфиннадзору обратить особое внимание на деятельность аудиторских организаций, проводивших аудит негосударственных пенсионных фондов (НПФ). Как пояснили "Ъ" в пресс-службе министерства, это связано с тем, что "деятельность негосударственных пенсионных фондов затрагивает большое количество физических и юридических лиц. Это предопределяет важность надежности и достоверности бухгалтерской отчетности негосударственных пенсионных фондов". Так что важно проверить деятельность именно тех аудиторских организаций, которые работают с отчетностью НПФ.

НПФ обязаны ежегодно проходить аудиторскую проверку бухгалтерской и специальной отчетности, а также актуарное оценивание способности фонда исполнить свои обязательства перед клиентами (достаточности активов). Результаты проверок предоставляются в течение 90 дней после окончания года в ЦБ и публикуются на сайте НПФ. Для ЦБ и раскрытия на сайте предназначены общее заключение аудитора и выводы и рекомендации актуарного заключения, полные варианты этих документов — для служебного пользования.

До сих пор повышенное внимание регулятора и надзорных органов на финансовом рынке привлекали только банковские аудиторы. Это понятно: тренд на расчистку банковского сектора от слабых игроков, заданный ЦБ осенью 2013 года, выявил массу случаев некачественного или недобросовестного аудита банковской отчетности. В начале этого года зампред ЦБ Михаил Сухов называл цифры: из 53 банков с общим недостатком капитала 197 млрд руб., которые были признаны банкротами в 2014 году, в 47 случаях (88%) аудиторы вынесли положительные заключения по отчетности (см. "Ъ" от 6 февраля). Проблему "комфортных" аудиторов кардинально решить не удастся уже несколько лет, но борьба с ними ведется постоянно, в частности Агентством по страхованию вкладов и Росфиннадзором.

Аудиторы, обслуживающие пенсионные фонды, не столько многочисленны. "Для того чтобы заниматься аудитом НПФ, у аудитора должен быть единый квалификационный аттестат. Из 21,9 тыс. аудиторов такой аттестат есть у 3,4 тыс. человек", — указывает президент саморегулируемой организации "Российская коллегия аудиторов" Александр Руф. При этом пенсионные аудиторы не жалуются на дефицит внимания со стороны контролирующих органов. По словам гендиректора аудиторской компании "Аудит Сити" (проводила аудит 76 НПФ) Любови Семочкиной, аудиторские компании, работающие с пенсионными фондами, регулярно подвергаются проверкам. "Нашу компанию Росфиннадзор проверял в 2012 году, мы проходим частые и очень тщательные внутренние и внешние проверки контроля и качества, так как НПФ — это социально значимые организации, в распоряжении которых находятся деньги граждан", — утверждает она. По ее мнению, фонды хорошо знают систему бухгалтерского учета, и проблем с достоверностью отчетности обычно не возникает.

Впрочем, данные АСВ, которое с прошлого года занимается банкротствами не только банков, но и НПФ, свидетельствуют о том, что картина не столь радужна. Так, например, по данным бухучета НПФ "Трансстрой", на момент отзыва лицензии (1 ноября 2012 года) у фонда было 464,8 млн руб., однако по итогам инвентаризации оказалось, что фактически имеются лишь 9,6 млн руб. У НПФ "Семейный" (лицензия отозвана 3 августа 2012 года), по данным бухучета, было 525,6 млн руб., фактически АСВ обнаружило в фонде 104,6 млн руб.

Повышение внимания к аудиту НПФ лежит в русле политики по усилению контроля над фондами, уверен гендиректор НПФ "Участие" Сергей Зыцарь. "Поскольку ответственность за потери накоплений граждан обанкротившихся НПФ лежит на государстве, логично, что регуляторы стремятся контролировать то, насколько качественно проводится проверка фондов", — полагает гендиректор консалтинговой компании "Пенсионный партнер" Сергей Околеснов.

РСАОВ (США) реорганизовал аудиторские стандарты, чтобы облегчить понимание

Американский Совет по надзору за учетом в публичных компаниях (РСАОВ) провел реорганизацию своих аудиторских стандартов, чтобы пользователи получили возможность нормально в них ориентироваться. “Стандарты будут распределены по темам способом, который, в целом, соответствует течению **аудиторского процесса**. Тем самым их использование аудиторами станет более простым и эффективным” – объясняет идею председатель Совета Джеймс Доти (James Doty).

Практическая реализация, как сообщается, более-менее соответствует [первоначальным идеям](#), с которыми РСАОВ обращался к участникам **аудиторского рынка** еще в конце марта 2013 года.

“В дальнейшем новые аудиторские стандарты, одобренные Советом, будут публиковаться в качестве новых или замещающих секций и параграфов этой новой организационной структуры” – добавляет Мартин Бауманн (Martin Baumann), старший аудитор и директор профессиональных стандартов в **РСАОВ**.

После завершения реорганизации все стандарты будут сформированы в группы и разбиты по следующим основным категориям:

- *Общие стандарты аудита*: общие принципы аудита, концепции, коммуникации, основные направления деятельности в ходе **аудиторской проверки**
- *Аудиторские процедуры*: стандарты для планирования и осуществления **аудиторских процедур** и для получения **аудиторских свидетельств**
- *Аудиторская отчетность*: стандарты для подготовки **аудиторских заключений**
- *Вопросы, связанные с подачей официальной отчетности согласно федеральному законодательству*: стандарты, описывающие обязанности аудиторов в отношении подачи отчетности в SEC, касающейся выпуска ценных бумаг и проверки промежуточной **финансовой информации**
- *Прочие связанные с аудитом вопросы*: стандарты для других направлений деятельности, связанной с **аудитом**

Согласно изменениям, также устраняются отсылки к замещаемым стандартам и устаревшей терминологии. Впрочем, это не накладывает никаких дополнительных обязанностей на аудиторов и не меняет ни по существу, ни как либо еще их обязанности в отношении проведения проверок по стандартам от **Совета по надзору за учетом в публичных компаниях**.

После одобрения Комиссией по ценным бумагам и биржам изменения в системе группировки **аудиторских стандартов** вступят в силу 31 декабря 2016 года.

Источник: [GAAP.ru](#)

Разработчики МСА сделают более прозрачным

По крайней мере, именно с такой целью сам Совет по международным стандартам аудита и гарантии качества (**IAASB**), а также Институт сертифицированных бухгалтеров Шотландии (**ICAS**) и Международная ассоциация образования и исследований в области бухгалтерского учета (International Association for Accounting Education and Research, **IAAER**) совместными усилиями запускают новый исследовательский проект. Посвятить его они собираются информирования широкой общественности о наиболее важных инициативах IAASB в плане разработки стандартов. Иначе говоря, разработку **международных стандартов аудита** (и сопутствующих им по гарантии качества, по проведению обзорных проверок финансовой информации и т.д.) сделают более прозрачной.

От экспертов всего мира приглашают поделиться идеями, как это сделать. В особенности исследователей интересуют такие специфические аспекты как:

- Анализ данных
- Соображения существенности
- Качество аудита
- Предварительные финансовые отчеты и роль аудита
- Профессиональное суждение и профессиональный скептицизм

[Читать далее...](#)

Минфин приоткрывает тайну аудиторов - им предложено поделиться информацией с налоговиками



Минфин не оставляет попыток обязать аудиторов сообщать государству о клиентах--налоговых уклонистах. Он представил рынку очередную — третью с 2013 года — версию законопроекта, обязывающего аудиторов взаимодействовать с налоговиками при проведении последними своих проверок. В последний раз против предложений Минфина выступило Минэкономки. По оценкам аудиторов, новый проект закона имеет больше шансов быть принятым, но они надеются на его дальнейшее смягчение.

Новая версия законопроекта Минфина, обязывающего аудиторов отчитываться перед налоговиками, опубликована 30 марта на едином портале раскрытия проектов документов regulation.gov.ru. Эта версия отличается от предыдущей, на которую Минэкономки летом прошлого года дало отрицательное заключение, в выгодную для аудиторов сторону. В частности, в документе сужен объем информации, которой аудиторы будут обязаны делиться с налоговиками,— на этот раз речь идет только о документах, касающихся исчисления и уплаты налогов, полученных от самого клиента. При этом предоставлять их будет нужно не всегда, а лишь в тех случаях, когда налогоплательщик сам не предоставит эту информацию по требованию руководства налогового органа или на основании запроса иностранной налоговой службы. Вступление поправок (в случае их принятия) планируется с 2016 года. В пресс-службе Минфина суть изменений уточнять не стали, отметив лишь, что "в законопроекте конкретизирован механизм взаимодействия аудиторских организаций и налоговых органов".

Над поправками, ужесточающими требования к аудиторам, Минфин работает с 2013 года согласно поручению правительства. Две первые версии забраковали профильное сообщество и Минэкономки. Напомним, главная претензия Минэкономки сводилась к тому, что поправки Минфина снизят доверие налогоплательщиков к аудиторам и приведут к снижению качества их работы в части возможности реальной оценки степени налоговых рисков. Какой будет позиция Минэкономки к новой версии проекта, пока неизвестно,— туда она еще не поступала. В любом случае, к подобным нововведениям там относятся довольно настороженно. "Указанный законопроект затрагивает интересы многих компаний, и без расчета рисков его принятие было бы неоправданно",— отмечают в пресс-службе Минэкономки. Впрочем, предыдущая версия обсуждалась в момент особенно острых дискуссий между двумя ведомствами по принимавшемуся тогда антиофшорному закону, напоминают собеседники "Ъ" на аудиторском рынке. С политикой деофшоризации увязаны и сами налоговые поправки. Впрочем, на данный момент закон уже действует, вступив в силу с 1 января 2015 года, и напряженность между двумя ведомствами во многом спала.

Новая версия проекта носит более либеральный характер, чем предыдущие, дававшие доступ фактически к неограниченному объему информации, считает гендиректор компании "HLB Универс-Аудит" Дмитрий Лимаренко. Сейчас же речь идет, по его мнению, лишь о первичных документах, необходимых для исчисления налогов (договорах и т. д.). Кроме того, в первом варианте аудиторская тайна должна была быть раскрыта по запросу проверяющего, сейчас необходимо получить как минимум санкции вышестоящего руководства, что, конечно, сужает возможности налоговиков, добавляет руководитель юрдепартамента АКГ "МЭФ-Аудит" Иван Чемичев. Хотя вероятность принятия новой версии аудиторы оценивают более высоко, чем предыдущей, сами они традиционно против раскрытия аудиторской тайны в любом объеме. "Понятно, что если сам клиент не заинтересован в предоставлении каких-то документов налоговикам, то, зная, что они могут "уплыть", он постарается их не предоставить аудиторам, что приведет к искажению основной функции аудитора — подтверждения достоверности отчетности, и никакие снятия ограничений на раскрытие тайны проблему не решат",— уверена партнер ФБК - Grant Thornton Надежда Орлова. Можно также говорить о возникновении серого рынка аудиторов или псевдоконсультантов, которые не будут делиться никакой информацией с налоговой инспекцией и которым будут доверять клиенты, отмечает Иван Чемичев.

Впрочем, гибкость, проявленная Минфином, может дать повод аудиторскому сообществу пытаться добиться исключения и этих требований, обязав аудиторов делиться информацией только по запросу иностранных налоговиков.

[Читать далее...](#)

Минфин снова покушается на аудиторскую тайну - реинкарнация законопроекта



Единый портал объявил общественное обсуждение [законопроекта](#) о внесении изменений в статьи 82 и 93.1 НК.

Напомним, что это не первая подобная попытка. Аналогичный законопроект прошел ряд процедур почти год [назад](#), однако был "завернут" Минэкономразвития.

По сути, новый проект не сильно отличается от старого. Так же из статьи 82 НК будут исключены слова об аудиторской тайне. Напомним, пункт 4 этой статьи устанавливает: "При осуществлении налогового контроля не допускаются сбор, хранение, использование и распространение информации о налогоплательщике, полученной ... в нарушение требования об

обеспечении конфиденциальности информации, составляющей профессиональную тайну иных лиц, в частности адвокатскую тайну, аудиторскую тайну".

В статью 93.1 НК внесут пункт 2.1. Его первый абзац предполагается следующего содержания:

"Должностное лицо налогового органа при проведении налоговой проверки вправе истребовать у аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов полученные ими при осуществлении аудиторской деятельности и оказании прочих, связанных с аудиторской деятельностью услуг, предусмотренных пунктами 1-5 части 7 статьи 1 Федерального закона "Об аудиторской деятельности", документы (информацию), касающиеся исчисления и уплаты (удержания, перечисления) налога (сбора) налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом)".

Надо отметить, что в предыдущей версии проекта налоговики получали соответствующее право не только в ходе проверок, но и при проведении "иных мероприятий налогового контроля, а также при рассмотрении материалов по результатам указанных мероприятий".

Кроме того, предмет истребования характеризовался как документы (информация), "касающиеся деятельности налогоплательщика (плательщика сбора, налогового агента), необходимые для контроля за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты (удержания, перечисления) налога (сбора)".

Право на истребование будет действовать (как и в прежней редакции проекта), если такие документы (информация) не представлены налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом), а также - вводится новое условие - при наличии согласия руководителя (заместителя руководителя) вышестоящего налогового органа.

Также, как и в канувшей в лету версии проекта, указанные сведения налоговики смогут истребовать у аудиторов также на основании запроса уполномоченного органа иностранного государства в случаях, предусмотренных международными договорами РФ.

В целом, надо отметить, что под ударом информация, получаемая в ходе не только аудита отчетности, но и при оказании прочих услуг.

Упомянутые прочие услуги (пункты 1-5), оказываемые аудиторами, в ходе оказания которых полученной информацией придется делиться, с учетом последних [поправок](#) это:

- постановка, восстановление и ведение бухучета, составление бухгалтерской (финансовой) отчетности, бухгалтерское консультирование;
- налоговое консультирование, постановка, восстановление и ведение налогового учета, составление налоговых расчетов и деклараций;
- управленческое консультирование, связанное с финансово-хозяйственной деятельностью, в том числе по вопросам реорганизации организаций или их приватизации;
- юридическая помощь в областях, связанных с аудиторской деятельностью, включая консультации по правовым вопросам, представление интересов доверителя в гражданском и административном судопроизводстве, в налоговых и таможенных правоотношениях, в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Налоговики и суды взыскивают НДС с физлиц-не ИП, вменяя им ведение бизнеса

Физлица, не имеющие статуса ИП, реализующие или сдающие в аренду жилые или нежилые помещения, периодически попадают в поле зрения налоговиков. Несмотря на то, что эти физлица не являются предпринимателями, инспекции иницируют выездные проверки и доначисляют НДС и штрафы.

К примеру, по результатам выездной проверки по НДС физлица, который являлся собственником 3 жилых и 12 нежилых помещений, сдаваемых в аренду, инспекция доначислила НДС, пени и штраф. Суд первой инстанции признал решение недействительным, поскольку истец не был зарегистрирован в качестве ИП и не являлся плательщиком НДС.

Апелляция (определение Санкт-Петербургского городского суда от 10.11.2014 № [33-17691/2014](#)) отменила решение суда, указав на статью 19 НК, в соответствии с которой организации и физлица обязаны уплачивать налоги и сборы. При этом плательщиками НДС являются и ИП, а физлица, ведущие предпринимательскую деятельность без регистрации в качестве ИП, при неисполнении обязанностей, возложенных на них НК, не вправе ссылаться на то, что они не являются ИП (статья 23 ГК и статья 11 НК). Федеральным законом от 21 марта 1991 года N 943-1 "О налоговых органах РФ" инспекциям разрешено требовать от граждан устранения выявленных нарушений.

Проанализировав договоры аренды, суд установил, что они содержат условия о сроках, возможности пролонгации при отсутствии отказа от договоров, санкциях за их ненадлежащее исполнение, то есть в договорах учтены возможные риски предпринимательской деятельности. На основании показаний свидетелей установлено, что проверяемое лицо в течение длительного времени систематически получало прибыль от сдачи помещений в аренду.

Следовательно, по мнению суда, истец подпадает под статью 11 НК - подлежат применению нормы, применяемые к ИП, которые являются плательщиками НДС. Исходя из статьи 146 НК деятельность по сдаче помещений в аренду облагается НДС.

Как следует из определения Новосибирского областного суда от 14.10.2014 по другому делу - № [33-8775/2014](#) - по результатам выездной

налоговой проверки инспекция установила, что физлицо систематически получало доходы от реализации недвижимого имущества, а также уступки прав требования по договорам участия в долевом строительстве. В результате доначислены НДС, пени и штрафы.

Налогоплательщик обратился в суд, полагая, что его деятельность не является предпринимательской. Однако суды двух инстанций классифицировали его деятельность именно таковой, поскольку налогоплательщик не доказал использование спорного имущества в личных целях, а именно, для проживания семьи, родственников или улучшения жилищных условий, владел объектами непродолжительное время и не был в них зарегистрирован. Также суды указали на статьи 23 ГК и 11 НК, отметив, что ведение предпринимательской деятельности без образования юрлица не освобождает от уплаты налогов.

Арбитражные суды относятся к подобной деятельности физлиц также как к предпринимательской. Например, арбитражный суд [рассматривал](#) подобный спор после того, как ИФНС зарегистрировала физлицо как ИП, что произошло сразу после выездной проверки. Суд признал физлицо (не являвшееся в проверяемом периоде ИП) плательщиком в том числе и НДС, однако доначисление этого налога "снял" по причине наличия права на освобождение от НДС по статье 145 НК, а также освободил от штрафа.

"Один из основных критериев, по которому следует определять отношение доходных операций к предпринимательской деятельности, связан с "систематическим получением прибыли". Однако такое понятие в законе отсутствует, что способствует возникновению споров. Например, в налоговом периоде проданы два автомобиля, можно ли назвать получение дохода систематическим, или имела место их продажа в личных целях, не связанных с предпринимательской деятельностью? В каждом конкретном случае правоприменительные органы квалифицируют это с учетом конкретных обстоятельств. Наибольший риск доначислений - при продаже имущества, сделки с которым подлежат госрегистрации (транспортных средств, недвижимости), поскольку у регистрирующих органов есть обязанность сообщать в налоговые органы о фактах регистрации. В других случаях физлицу можно порекомендовать для себя определить, можно ли связать получение дохода с личными целями, и в зависимости от результата принять решение, зарегистрироваться в качестве ИП или нет", - считает юрист налоговой практики, референт государственной гражданской службы РФ 3 класса Дмитрий Мануйлов. Напомним, что

регистрация в качестве ИП могла бы позволить минимизировать налоги благодаря применению спецрежимов, или хотя бы получить освобождение от НДС по статье 145 НК (при выручке до 2 млн. рублей за 3 месяца).

Источник: Audit-it.ru

Налоговики требуют конкретные документы о третьем лице: когда можно их не давать

Инспекция направила ООО «А» требование о предоставлении конкретных документов по взаимоотношениям с ООО «С». Компания отказала в исполнении требования, сославшись на его незаконность и необоснованность. В результате инспекция привлекла ООО «А» к ответственности по статье 126 НК за непредставление документов.

Суды трех инстанций (дело № [A97-2300/2014](#)) признали решение инспекции недействительным.

В соответствии со статьей 93.1 НК налоговый орган в ходе проведения проверки вправе затребовать у третьих лиц документы, касающиеся деятельности проверяемого налогоплательщика, либо вне рамок налоговых проверок - информацию о конкретной сделке. При этом налоговый орган в требовании о предоставлении документов должен указать, в рамках какого мероприятия налогового контроля истребуются документы или информация, и если это делается вне рамок проверки - указать сведения, позволяющие идентифицировать конкретную сделку.

В данном случае требование содержало формулировку «вне рамок проведения проверок», однако информация была запрошена не относительно конкретной сделки, а непосредственно в виде перечня конкретных документов по взаимоотношениям с контрагентом, которые могут быть истребованы только в рамках проверок.

Учитывая, что ссылки на мероприятие налогового контроля, в рамках которого возникла необходимость предоставления информации, в требовании указано не было, суды (постановление кассации Ф04-16445/2015 от 27.03.2015) признали его не соответствующим статье 93.1 НК.

Источник: Audit-it.ru

На письма и разъяснения госорганов можно будет подать в суд

Конституционный суд (КС) разрешил налогоплательщикам оспаривать письма Федеральной налоговой службы с разъяснениями налоговых норм, не дожидаясь наступления негативных последствий. "Газпром нефть" доказала в КС, что запрет на оспаривание документов, формально не являющихся нормативными актами, но имеющих такое воздействие, не соответствует Конституции. Теперь законодатели должны будут разработать и порядок оспаривания писем прочих ведомств, включая таможенную службу и Минфин.

"Газпром нефть" добилась вчера в КС возможности оспаривать в суде письма Федеральной налоговой службы (ФНС) как нормативно-правовые акты. Закон "О Верховном суде", не допускающий судебной проверки разъяснения ФНС налоговых норм, "которое может противоречить их действительному смыслу и нарушать права налогоплательщиков", признан неконституционным. Письма ФНС формально не являются нормативными правовыми актами, но фактически обладают их свойствами, признал КС.

Напомним, спор возник из-за письма ФНС, в котором ведомство, ссылаясь на Налоговый кодекс, обязало компании перерассчитывать налоговую базу задним числом, если нормативы не облагаемых налогом потерь при добыче полезных ископаемых Минэнерго утверждало с опозданием. По данным ФНС, казна в таких случаях теряла миллиарды рублей, хотя представители "Газпром нефти" утверждали в КС, что цена вопроса в 100 раз меньше. Верховный суд (ВС) тогда отказался проверять законность требования, ссылаясь на его ненормативность. Спорное письмо имеет "нормативное воздействие": оно касается широкого круга лиц, его применение общеобязательно, а неисполнение угрожает санкциями, доказала "Газпром нефть" в КС. Дело компании должно быть пересмотрено, согласился КС.

Согласно постановлению, ВС придется рассматривать подобные письма ФНС как нормативные — как минимум до того момента, пока законодатель не устранил правовой пробел. Ему придется установить особенности оспаривания в суде не только актов ФНС, но и других федеральных исполнительных органов. На слушаниях в КС представители "Газпром нефти" утверждали, что "письменные разъяснения" издают и другие ведомства: например, Федеральная таможенная служба, Федеральная антимонопольная служба и Минфин. При этом ФНС — около трехсот в год, а Минфин — в десять раз больше. Как пояснил вчера судья-докладчик КС Михаил Клеандров, неконституционная норма лишала заинтересованных лиц судебной защиты, при этом законодательством не установлены ни четкая компетенция, ни основания, условия и процессуальный порядок оспаривания

разъяснений федеральными органами норм законов.

Будущие правила подсудности для актов, являющихся нормативными лишь де-факто, могут отличаться от процедуры, предусмотренной для формально обладающих таким статусом, указал КС. В частности, его решение "не означает наделения заинтересованных лиц безусловным правом на оспаривание в ВС любого содержащего разъяснения налогового законодательства акта ФНС". КС отметил, что суд должен рассматривать на предмет законности не все письма ФНС, а лишь оказывающие общерегулирующее воздействие. Если же разъяснения ФНС "не выходят за рамки адекватного истолкования" налоговых норм и "не влекут изменения правового регулирования налоговых отношений", заявителям может быть отказано в судебной проверке такого акта, говорится в решении.

"Это не препятствует пересмотру конкретного дела "Газпром нефти", но в перспективе может создать неоправданные сложности для тех, кто решил обратиться в суд и оспорить официальное разъяснение", — рассказал "Ъ" представитель заявителя Вадим Зарипов из компании "Пепеляев групп". По его мнению, "вопрос о нормативности должен решаться уже при рассмотрении дела по существу в отношении любых писем за подписью руководства ФНС — иначе это будет означать откат к старым подходам".

"КС фактически убрал из правового поля России еще одну лакуну, исключавшую судебную защиту. Довольно часто федеральные исполнительные органы издают разъяснения, которые фактически связывают нижестоящие государственные органы. Теперь они могут быть оспорены в суде и исключены из правового поля РФ. Данное постановление должно будет повлечь изменения в недавно принятый Кодекс административного судопроизводства", — считает судья третейского энергетического суда, глава юрслужбы ПАО "Нижнекамскнефтехим" Айдар Султанов.

"Проблема оспаривания ведомственных актов, формально не являющихся нормативными, но содержащих нормативные предписания, существует давно. Президиум Высшего арбитражного суда еще в 2006-2007 годах рассматривал дела о письмах Минфина, разъяснявших налоговое законодательство, и стал исследовать эти письма не по формальным критериям, а по содержанию. ВС смотрит прежде всего на порядок издания акта. Сейчас масштаб проблемы признал КС, посчитав такую практику несправедливой и несоразмерной", — отметил партнер юридической фирмы "Инфралекс" Артем Кукин. "Постановление КС позволит продвинуться в разрешении застарелой проблемы: и Минфин, и налоговики вправе разъяснять Налоговый кодекс. Бывает, что их правовые позиции разнятся и

непонятно, какому разъяснению следовать. Теперь судам придется отвечать на этот вопрос", — удовлетворен вице-президент Федерального союза адвокатов Сергей Попов.

Источник: [Коммерсантъ](#)

Как оформить обеспечение работников питанием, чтобы избежать начисления НДС

ООО «А» заключило с другими фирмами договоры на оказание услуг общественного питания работникам. При этом обеспечение питанием работников ООО «А» было предусмотрено коллективным договором для оказания им социальной защиты и создания надлежащих (нормальных) условий труда. Компания на основании приказов частично компенсировала работникам питание (из расчета 100-125 рублей в сутки на работника) - начисляла указанную сумму в счет зарплат и затем удерживала ее же из зарплат работников. Частичную компенсацию стоимости питания компания включала в состав расходов на оплату труда и в совокупный доход работника при удержании НДФЛ.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила ООО «А» налог на прибыль, НДС, пени и штраф, решив, что компания необоснованно не учла доход от реализации питания своим сотрудникам. По мнению инспекции, передачу сотрудникам продуктов питания для целей НДС следует рассматривать как безвозмездную передачу товаров, которая является объектом обложения НДС.

Суды трех инстанций (дело № [A42-8734/2013](#)) признали недействительным решение, указав, что рассматриваемое обеспечение работников питанием, вытекающее из условий коллективного договора, не является безвозмездной передачей. Следовательно, объект налогообложения НДС, предусмотренный статьей 146 НК, в данном случае не возникает.

При определении налоговой базы по налогу на прибыль не учитывается в частности предоставление питания по льготным ценам или бесплатно за исключением случаев, когда бесплатное или льготное питание предусмотрено трудовыми договорами или коллективными договорами (пункт 25 статьи 270 НК). Кроме того, в соответствии со статьей 255 НК в расходы налогоплательщика на оплату труда включаются расходы, связанные с содержанием работников, предусмотренные трудовыми или коллективными договорами.

В данном случае обязанность по обеспечению работников питанием была предусмотрена именно коллективным договором и компания, выполняя указанную обязанность, производила выплаты работникам, исчисляя с них НДФЛ.

Судья ВС (307-КГ15-2001 от 30.03.2015) также отказал инспекции в передаче дела в коллегии по экономическим спорам.

Источник: Audit-it.ru

Санитарно-защитная зона производственной площадки из деревьев - объект ОС

Компанией была создана санитарно-защитная зона производственной площадки из 147 деревьев. Эти затраты были учтены при исчислении налога на прибыль одновременно.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила компании налог на прибыль, пени и штраф, указав, что эти затраты должны быть учтены через амортизацию, поскольку многолетние насаждения являются объектом основных средств

Компания обратилась в суд (дело № [A40-59510/2013](#)), полагая, что зеленые насаждения не отвечают критериям ОС, поскольку не используются в качестве средств труда для производства и реализации товаров или управления организацией и, кроме того, стоимость каждого дерева не превышает 20 тысяч рублей.

Суды трех инстанций (постановление кассации Ф05-413/2015 от 24.02.2015) признали решение инспекции правомерным, указав, что "лес" полностью соответствует критериям отнесения объекта к ОС. Кроме того, многолетние насаждения относятся к ОС согласно пункту 5 ПБУ 6/01. Пункт 13 ПБУ 6/01 также предусматривает, что капитальные вложения в многолетние насаждения включаются в состав основных средств в конце отчетного года в сумме затрат, относящихся к принятым в эксплуатацию площадям, независимо от даты окончания всего комплекса работ. Кроме того, многолетние декоративные озеленительные насаждения относятся к 10-той амортизационной группе согласно Классификатору основных средств.

Источник: Audit-it.ru

Личная заинтересованность госслужащего - повод его уволить в связи с утратой доверия

На основании приказа был прекращен служебный контракт с Б. (старшим таможенным инспектором отдела таможенного оформления и таможенного контроля) в связи с утратой доверия. Основанием послужила докладная записка начальника отдела по противодействию коррупции, в соответствии с которой Б. нарушил требования порядка, утвержденного приказом таможни, позволив транспортному средству с товаром бесконтрольно перемещаться в зоне таможенного контроля и беспрепятственно ввезти в РФ запрещенный к ввозу товар.

Б. обратился в суд (№ [33-2640/2014](#)), считая увольнение незаконным, и с иском о восстановлении на работе в той же должности, взыскании компенсации морального вреда, денежных средств за время вынужденного прогула и судебных расходов по оплате услуг его представителя.

Суд первой инстанции удовлетворил заявленные требования, решив, что не доказано влияние личной заинтересованности истца на исполнение должностных обязанностей.

Кассация отменила его решение, указав на статью 59.2 федерального закона "О государственной гражданской службе РФ", в соответствии с которой служащий подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае непринятия им мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, стороной которого он является. При этом под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность служащего влияет или может повлиять на объективное исполнение им должностных обязанностей.

Вторая инстанция также указала на протокол явки с повинной истца (который был отклонен судом первой инстанции в связи с принятием пояснений истца о его составлении под давлением).

Кроме того, водитель автомобиля подтвердил, что разрешение на въезд в сторону РФ ему дал истец, в соответствии с актом досмотра в багажном отсеке находился незадекларированный товар, видеозаписи с камер наблюдения зафиксировали незначительное время, потраченное таможенником для проведения контроля.

По мнению суда, факт нарушения истцом требований, предъявляемых к государственному гражданскому служащему законодательством, имел место, и у работодателя имелись законные основания для расторжения с ним служебного контракта в связи с утратой доверия. В данном случае злоупотребление Б. своими должностными полномочиями повлекло возможность получения выгоды для третьих лиц.

Источник: [Гарант](#)**Проводя экспертизу подписи,
налоговики сэкономили - суд счел,
что фиктивность не доказана**

По результатам выездной налоговой проверки ООО «А» ИФНС доначислила компании налог на прибыль, НДС, пени и штраф, признав формальной операцией по приобретению товара у ООО «С». Инспекция установила, что представленные компанией документы (договор, счета-фактуры, товарные накладные) подписаны неустановленным лицом и решила, что формальный документооборот свидетельствует о нереальности сделки. Инспекция также пришла к выводу, что контрагентом не ведется реальной хозяйственной деятельности.

Суды трех инстанций (дело № [А40-83202/2014](#)) признали решение инспекции недействительным, указав, что факт предоставления налогоплательщиком документов, подписанных со стороны контрагентов неустановленными лицами, сам по себе не может являться основанием признания налоговой выгоды необоснованной без представления доказательств отсутствия реальных хозяйственных операций.

Суды установили, что генеральный директор контрагента подтвердила причастность к деятельности компании и договорные отношения с налогоплательщиком. Она также пояснила, что вопросами текущей финансово-хозяйственной деятельности в спорный период занимались учредитель и главный бухгалтер, которые также подтвердили взаимоотношения с истцом. Выводы инспекции об отсутствии реальной деятельности опровергаются также выписками по расчетному счету контрагента.

Суды отметили, что из 16 документов, на основании которых компания заявила налоговые вычеты по НДС и уменьшила налоговую базу по налогу на прибыль, на экспертизу были представлены только три документа, по остальным первичным документам экспертиза не проводилась. По этому основанию утверждение инспекции о подписании всех первичных документов неустановленным лицом является несостоятельным.

Суды (постановление кассации Ф05-2274/2015 20.03.2015) учли, что до заключения договора компанией была проявлена должная осмотрительность при выборе контрагента, инспекцией не представлено достоверных доказательств, что ООО «С» не имело возможности заключать и исполнять спорную сделку и решили, что инспекция не доказала

получение ООО «А» необоснованной налоговой выгоды.

Источник: [Audit-it.ru](#)**Оплата работодателем
административных штрафов,
наложенных на работников,
взносами не облагается**

По результатам выездной проверки ПФ доначислил компании страховые взносы, пени и штраф, решив, что суммы административных штрафов, уплаченные за своих работников компанией, подлежат обложению взносами, поскольку являются выплатами в рамках трудовых отношений.

Суды трех инстанций (дело № [А27-4345/2014](#)) признали недействительным решение фонда, указав, что наличие трудовых отношений между работодателем и его работниками не свидетельствует о том, что все выплаты, которые начисляются работникам, представляют собой оплату их труда.

Суды разъяснили, что административный штраф не является выплатой или вознаграждением в пользу работника. В решении кассации (Ф04-15719/2015 от 25.02.2015) указано: «выплаты по административным штрафам, наложенным на работников Общества, не зависят от квалификации работников, сложности, качества, количества, условий выполнения самой работы, не являются оплатой труда». Следовательно, оплата таких штрафов не признается объектом обложения взносами.

Источник: [Audit-it.ru](#)**Продажу доли в ООО, в УК
которому передано имущество,
суды не признали его реализацией**

ООО «К» передало в качестве вклада в уставной капитал ООО «А» 415 объектов недвижимости, а затем продало долю в капитале ООО «А» в адрес ООО «П» (своего учредителя). ООО «К» восстановило НДС по этой операции, а ООО «А» заявило в том же размере налоговый вычет в декларации по НДС.

По результатам камеральной проверки ИФНС решила, что передача имущества от одной организации к другой в рамках одного холдинга носит формальный характер и направлена на получение ООО «А» необоснованной налоговой выгоды.

Инспекция указала на взаимозависимость компаний, получение ООО «К» от сделок по передаче имущества и продажи доли в уставном капитале незначительной прибыли, формальную оплату доли в уставном капитале за счет перечисленных ООО «К» в адрес ООО «П» дивидендов, оценку имущества, проведенную за 2 дня.

Суд первой инстанций (дело № [A12-28198/2013](#)) признал решение инспекции недействительным, указав, что инспекцией не доказана недобросовестность налогоплательщика. При этом увеличение уставного капитала ООО «А» за счет дополнительного неденежного вклада третьего лица не противоречит нормам действующего законодательства. Изменения в уставе ООО «А» по увеличению уставного капитала зарегистрированы в установленном порядке. Также в едином государственном реестре прав зарегистрирован переход права собственности на недвижимое имущество, переданное в качестве вклада в уставный капитал истца.

Апелляция отменила решение суда. По ее мнению, сделка по внесению имущества в УК не носила инвестиционного характера, не обусловлена разумными коммерческими соображениями, была направлена на уклонение от уплаты НДС с реализации.

Окружной арбитражный суд оставил в силе решение суда первой инстанции, установив, что решение о передаче имущества в уставный капитал ООО «А» было принято в рамках холдинга и соответствует направлению деятельности ООО «А» (комбикормовое производство). Суд учел, что на совершение сделки по внесению ООО «К» имущества в оплату своей доли в уставном капитале истца участниками сделки получено предварительное согласие Федеральной антимонопольной службы. Достоверность величины рыночной оценки спорного имущества инспекцией не оспорена.

Суд отметил, что в соответствии с подпунктом 4 пункта 4 статьи 39 НК не признается реализацией передача имущества, если она носит инвестиционный характер (в частности, вклады в уставный капитал хозяйственных обществ и товариществ).

Не имеет значения, что оплата доли в уставном капитале произведена за счет дивидендов, поскольку полученные дивиденды являются собственностью акционера, в данном случае ООО «П», и могут использоваться им по своему усмотрению.

Судья ВС (306-КГ14-8310 от 19.03.2015) также отказал инспекции в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВС указал, как исчисляется база по налогу на прибыль в случае недействительности сделок

По результатам камеральной проверки налоговой декларации по налогу на прибыль за 2011 год инспекция доначислила налог, пени и штраф. В декларации отсутствовал объект налогообложения, однако из внешних источников инспекция получила информацию о хозяйственных операциях по реализации товара в 4 квартале 2011 года.

Компания обратилась в суд (дело № [A40-69367/2013](#)), указав, что эти сделки признаны недействительными, следовательно, отсутствует обязанность по уплате налога на прибыль. Фактическая реституция части товара произведена в 4 квартале 2013 года.

Суды трех инстанций признали решение инспекции законным, разъяснив, что все совершенные налогоплательщиком в определенном налоговом или отчетном периоде хозяйственные операции по реализации товаров (работ, услуг), подтвержденные первичными документами, признаются выручкой налогоплательщика. При этом все последующие изменения стоимости или количества, в том числе в виде оспаривания сделки, подлежат учету как новые факты хозяйственной жизни в периоде их возникновения.

Значит, налогоплательщик имеет право отразить возврат реализованного ранее имущества или уменьшить налоговую базу только после фактической реституции.

Судья ВС (305-КГ15-965 от 26.03.2015) также отказал компании в передаче дела в коллегию по экономическим спорам.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды разъяснили, что считается датой нарушения при просрочке перечисления НДС

По результатам выездной проверки ИФНС установила несвоевременное перечисление НДС за период с 15 октября 2010 по 25 января 2011 года. Налоговики привлекли компанию к ответственности по статье 123 НК 27 января 2014 года.

Суд первой инстанции (дело № [A72-5790/2014](#)) признал решение инспекции законным, посчитав, что трехлетний срок давности при вынесении решения считается от момента фактической уплаты НДФЛ (07.02.2011 года) и не пропущен инспекцией. Вместе с тем, суд учел тяжелое финансовое положение компании, факт погашения задолженности на момент вынесения решения, своевременное перечисление пени, и снизил размер штрафа в два раза.

Апелляция отменила решение суда, разъяснив, что налоговый агент обязан своевременно исчислить, удержать у налогоплательщика и уплатить сумму налога в бюджет. При этом датой фактического получения дохода является день перечисления дохода на счета налогоплательщика в банках (статья 223 НК). Следовательно, налоговое правонарушение по статье 123 НК совершено именно в день выплаты дохода физическим лицам, то есть в соответствующие дни периода с 15 октября 2010 года по 25 января 2011 года. Учитывая, что моментом привлечения лица к налоговой ответственности является дата вынесения инспекцией решения о привлечении к ответственности, в данном случае 27 января 2014 года, компания неправомерно привлечена к ответственности по истечении трехлетнего срока давности. Решение инспекции признано недействительным.

Кассация (Ф06-21438/2013 от 27.03.2015) согласилась с выводами апелляции.

Напомним, в письме от 10 февраля 2015 г. N [03-02-07/1/5483](#) Минфин высказал аналогичную позицию: датой совершения налогового правонарушения по статье 123 НК является день, когда налоговый агент должен был удержать и перечислить в бюджет НДФЛ, но не исполнил эту обязанность.

Источник: [Audit-it.ru](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Внутренний аудит: вопрос аудиторских свидетельств



Перевод: GAAP.RU

Эксперты пытаются снять возникшую напряженность

Самые именитые представители аудиторской профессии сегодня призывают к компромиссу между внутренними и внешними аудиторами по довольно важной и проблемной теме. Вопрос звучит следующим образом: какой объем свидетельств необходимо собрать внешним аудиторам для правильной оценки состояния корпоративных финансов и внутреннего контроля? От аудиторских комиссий при этом ждут самого деятельного участия в роли рефери.

Вопрос по сути-то своей далеко не новый: в какой степени внешние аудиторы могут полагаться на работу внутренних аудиторов? Он был основным на недавней конференции Института внутренних аудиторов (IIA) и Центра качества аудита (CAQ) пару недель назад. На мероприятии прозвучало обращение к аудиторским комиссиям компаний с призывом более активно участвовать в планировании совместной работы внутренних аудиторов и внешних проверяющих, хотя бы ради того чтобы избежать совершенно ненужного дублирования функций.

“Как это часто случается, когда говорит регулятор, в отдельных случаях на это может иметь место излишняя реакция” – заметил Ричард Чэмберз (Richard Chambers), президент и исполнительный директор IIA.

Под “регулятором” он в данном случае имел в виду американский Совет по надзору за учетом в публичных компаниях (PCAOB), и “говорил” регулятор в октябре 2013 года, когда опубликовал свое мнение по аудиторской практике с порядковым номером 11 ([Audit Practice Alert No. 11](#)). Впрочем, порядковый номер особого-то значения не имеет, гораздо важнее содержание: внешних аудиторов тогда призвали очень серьезно пересмотреть в сторону улучшения свою сегодняшнюю работу с внутренними аудиторами. Инспекторы PCAOB провели не одну инспекцию и обнаружили очень много проблемных областей, где имело место нарушение профессиональных стандартов, в том числе тех, что оговаривают сотрудничество с внутренними аудиторами и использование результатов их работы.

Несколько страниц 25-страничного документа были посвящены оценке рисков при работе с готовой внутренней документацией, а также оценке компетенций и объективности внутренних аудиторов, на работу которых полагаются внешние проверяющие. “При использовании работы других, работы, оказывающей прямую поддержку, аудитор обязан внимательно ее контролировать – перепроверить, оценить и протестировать” – прямо указали представители американского регулятора аудиторского рынка.

“Очень существенная стоимость будет потеряна, если внешние аудиторы начнут игнорировать работу внутренних или превратят этот процесс в масштабную дубликацию” – Жанетт Францель (Jeanette Franzel), член Совета по надзору за учетом в публичных компаниях PCAOB

По словам самих внутренних аудиторов, они определенно прочувствовали на себе все последствия этого указания регулятора. Согласно последовавшему опросу Института внутренних аудиторов (посвященному, на самом деле, не только данной конкретной проблеме, но в том числе), 65% внутренних аудиторов публичных компаний немедленно ощутили возросшее давление со стороны внешних инспекторов. 55% респондентов признались, что им пришлось значительно увеличить рабочие часы, затрачиваемые на совместную с внешними инспекторами работу, и причиной для этого стало прямое указание со стороны последних.

Стратегические соображения для внутренних аудиторов

Вот примерный список вопросов для руководителей аудиторских комиссий, с которых стоит

начинать обсуждение этой темы (подготовлен IIA и его специализированным подразделением для аудиторских руководителей [Audit Executive Center](#))

- Когда идет обсуждение годовых планов, имеют ли внутренние и внешние аудиторы схожее представление об областях, наиболее рискованных с точки зрения внутреннего контроля финансовой отчетности (ICFR)? Есть ли общее четкое понимание относительно допустимого уровня зависимости внешнего аудита от работы внутреннего аудита в этих проблемных областях?
- Имеет ли аудиторская комиссия представление о том, где внешний аудит зависит от результатов работы внутреннего аудита, а где нет, и о том, какая логика используется при выборе допустимой степени зависимости?
- Достаточно ли четко внутренний аудит и аудиторские комиссии понимают, как именно внешние аудиторы оценивают компетентность и объективность внутренних аудиторов?
- Есть ли возможности для улучшения компетентности внутренних аудиторов и используются ли они в полной мере?
- Есть ли возможности для улучшения их объективности и используются ли они в полной мере?

Жанетт Францель (Jeanette Franzel), член Совета по надзору за учетом в публичных компаниях, заметила на недавней конференции, что проблема излишней зависимости, как показал анализ аудиторских результатов, на самом деле не настолько распространена, как можно предположить на основе категоричного тона публикации PCAOB (Audit Practice Alert No. 11).

“В общем-то наши проверки использования внешними аудиторами работы внутренних аудиторов показали относительно неплохой результат. В случае с аудиторскими компаниями (резидентами США), составляющими шесть крупнейших глобальных сетей, число аудиторских просчетов по части использования внешними аудиторами работы внутренних аудиторов в целом небольшое. И оно по-прежнему небольшое в сравнении с другими частыми просчетами аудита, а равным образом и относительно общего числа всех возможных просчетов, обнаруженных нами в ходе инспекций”.

Жанетт Францель говорит, что ее, напротив, расстраивают почти анекдотические случаи сознательного пренебрежения внешними инспекторами работы внутренних специалистов в попытке дистанцироваться от них и тем самым не навлекать на себя неприятности в ходе проверок. “Слишком сильное “раскачивание маятника” – не тот ответ аудиторских компаний, которого мы ожидали в ответ на публикацию PCAOB в этой области” – отметила она. – “Очень существенная стоимость будет потеряна, если внешние аудиторы начнут игнорировать работу внутренних или превратят этот процесс в масштабную дубликацию или упрямство по механическому “проставлению галочек”.

Успокоить возникшую напряженность

Центр качества аудита (CAQ) и IIA провели тематический круглый стол в попытке несколько снизить градус напряженности – сообщила на конференции Синди Форнелли (Cindy Fornelli), исполнительный директор CAQ. “Та публикация вовсе не имела перед собой цели стать новым стандартом, но ее задачей было прояснить личные ожидания PCAOB относительно зависимости внешних аудиторов от результатов работы внутренних. Стало ясно, что непреднамеренно она могла создать ненужные трения между внешним и внутренним аудитом”.

Согласно совместному отчету IIA и CAQ, приглашенные на круглый стол аудиторы заявляли, что PCAOB нужна детализация (так в их представлении, по крайней мере), что руководство по итогу натянуло отношения со службами внутреннего аудита, и что менеджеров в компаниях теперь донимают аудиторской тематикой, ведь требования, по сути, удвоились. Это еще не поднимая вопрос издержек. По сообщению 60% принявших участие в опросе IIA внутренних аудиторов, в их компании стали больше платить внешним аудиторским специалистам.

“Очевидно, в отдельных случаях внешние аудиторы становятся особенно осторожными и, вероятно, вообще не полагаются на результаты работы внутренних аудиторов, либо полагаются, но запрашивают очень много дополнительной документации, чтобы перепроверить все как следует” – предполагает Ричард Чэмберз. – “Все это создает напряженность между внутренним и внешним аудитом, оплата аудиторов растет, и это беспокоит аудиторские комиссии и менеджмент в целом”.

Надпись гласит: “Если бы Вы заново провели все тестирование, пока аудитор смотрит – это было бы здорово”

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

**ФНС раскрыла
контрольные
соотношения
показателей
для
декларации по
НДС**



В письме от 23.03.2015 N [ГД-4-3/4550@](#) ФНС сообщила контрольные соотношения показателей налоговой декларации по НДС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ФНС: с 1 января 2015 года бумажные декларации по НДС не считаются сданными, в том числе и уточненные за прошлые периоды

В письме от 20.03.2015 № [ГД-4-3/4440@](#) ФНС напомнила, что согласно поправкам, внесенным федеральным законом от 04.11.2014 N 347-ФЗ, декларация, представленная на бумажном носителе, не считается представленной, если НК предусмотрена обязанность представления налоговой декларации (расчета) в электронной форме.

Это применяется в отношении налоговых деклараций, представленных после 1 января 2015 года, в том числе уточненных, считает ФНС. Судя по формулировке, ФНС относит это ко всем уточненным декларациям.

Декларация по НДС на бумажном носителе представляется только налоговыми агентами, не являющимися налогоплательщиками НДС или являющимися налогоплательщиками НДС, освобожденными от исполнения обязанностей налогоплательщика НДС, напоминают специалисты ФНС.

Обязанность по представлению деклараций по НДС в электронном виде для определенных категорий налогоплательщиков существует с прошлого года. Поправка в НК, на которую ссылается ФНС в указанном письме сформулирована так: "При представлении налоговой декларации на бумажном носителе в случае, если настоящим пунктом предусмотрена обязанность представления налоговой декларации (расчета) в электронной форме, такая декларация не считается представленной".

Источник: [Налог.ру](#)

УФНС по Москве: в счете-фактуре указывается адрес продавца, включая индекс и номер дома

УФНС по Москве в своем письме от 17.02.2015 № [16-15/013654](#) напомнило, что в строке 2а счета-фактуры указывается место нахождения продавца – юрлица в соответствии с учредительными документами.

Согласно ГК место нахождения юрлица определяется местом его госрегистрации на территории РФ путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования).

На основании статьи 11 закона № 129-ФЗ о госрегистрации юрлиц и ИП факт государственной регистрации подтверждается внесением регистрирующим органом соответствующей записи в ЕГРЮЛ. В нем указываются, в том числе, сведения об адресе (месте нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юрлица.

В соответствии с федеральным законом от 28.12.2013 № 443-ФЗ под адресом понимается описание места нахождения объекта адресации, структурированное в соответствии с принципами организации местного самоуправления в РФ и включающее в себя, в том числе, наименование элемента планировочной структуры (при необходимости), элемента улично-дорожной сети, а также цифровое и (или) буквенно-цифровое обозначение объекта адресации, позволяющее его идентифицировать.

В качестве основных адресообразующих элементов адреса используются наименования и типы субъектов РФ, городов (населенных пунктов), а также элементов улично-дорожной сети территорий населенных пунктов. В качестве элементов адреса, идентифицирующих адресуемый объект и уточняющих его местоположение, используются номера домов (владений, домовладений), корпусов (строений, сооружений), помещений (в том числе квартир, комнат, офисов), земельных участков, а также индекс отделения почтовой связи, обслуживающего территорию, на которой расположен объект адресации. [Читать далее...](#)

Как заполнить книгу покупок при совершении операций, облагаемых 0 и 18%

В письме от 02.03.2015 № [03-07-09/10695](#) Минфин напомнил, что подлежат вычетам суммы НДС при использовании приобретенных товаров (работ, услуг) для операций, облагаемых НДС, на основании счетов-фактур, после принятия на учет товаров (работ, услуг) при наличии соответствующих первичных документов.

Пунктом 3 статьи 172 НК установлен особый порядок принятия к вычету этого налога в отношении операций, облагаемых НДС по нулевой ставке: вычет производится на момент определения налоговой базы.

Согласно постановлению 1137 при приобретении товаров (работ, услуг), имущественных прав для производства и (или) реализации, если операции по реализации облагаются по различным налоговым ставкам, регистрация счета-фактуры в графе 16 книги покупок производится на сумму, на которую налогоплательщик имеет право на вычет и которая определяется с учетом положений пункта 10 статьи 165 НК.

Учитывая изложенное, в целях принятия к вычету НДС при использовании приобретенного для операций, облагаемых НДС по ставкам 0 и 18%, счет-фактура регистрируется в книге покупок в части суммы НДС, предъявляемой к вычету.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Если ошибка в счете-фактуре привела к искажению стоимости, корректировочный счет-фактура не оформляется

В письме от 25.02.2015 № [03-07-09/9433](#) Минфин разъяснил, как исправить ошибку, которая привела к изменению стоимости товаров (работ, услуг), указанной в счете-фактуре.

Исправление такой ошибки также влечет изменение стоимости (в обратную сторону). Если изменение стоимости произошло в результате исправления ошибки, возникшей при оформлении счета-фактуры в отношении отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), то корректировочный счет-фактура продавцом не выставляется, указал Минфин.

При этом в счет-фактуру, выставленный при отгрузке товаров (выполнении работ, оказании услуг), вносятся исправления в порядке, установленном пунктом 7 Правил заполнения счета-фактуры, утвержденных постановлением 1137.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Как поступить с дебиторкой, если ее полностью возмещает страховая компания



В письме от 9 февраля 2015 г. N [03-03-06/1/5257](#) Минфин рассказал об учете для целей налога на прибыль доходов в виде страхового возмещения при одновременной передаче прав требования по дебиторке, образовавшейся вследствие просрочки платежа покупателями.

Организация страхует риски неисполнения или ненадлежащего исполнения покупателями обязанности по оплате дебиторской задолженности. В случае наступления таких рисков организация получает страховое возмещение с одновременной передачей страховщику прав требования по данной дебиторской задолженности (согласно ГК страховщик получает право требовать с должника возмещение своих выплат).

В статье 251 НК приведен закрытый перечень доходов, не учитываемых при налогообложении прибыли. При этом в указанном перечне не содержится такой вид дохода, как доход в виде страхового возмещения, полученного в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением покупателями обязанности по оплате дебиторской задолженности, образовавшейся вследствие просрочки платежа покупателями по поставленным товарам.

Значит, указанное страховое возмещение следует включать в состав доходов, учитываемых для целей налогообложения прибыли.

При этом дебиторская задолженность по поставленным товарам полностью погашается суммой страхового возмещения, выплачиваемой страховщиком согласно условиям договора страхования, и списывается в соответствии с правилами бухгалтерского и налогового учета.

Источник: [Audit-it.ru](#)

При каких условиях можно учесть расходы на вознаграждения физлицам по ГПД

В письме от 09.02.2015 № [03-03-06/1/5255](#) Минфин напомнил, что согласно пункту 21 статьи 255 НК в целях налогообложения прибыли учитываются расходы на оплату труда работников, не состоящих в штате организации, за выполнение ими работ по договорам гражданско-правового характера (включая договоры подряда). Исключение составляет оплата труда по ГПД, заключенным с ИП. Вместе с тем, расходы по ГПД с физлицами могут быть учтены в случае соответствия заключенных договоров положениям Гражданского кодекса и при условии соблюдения требований статьи 252 НК - расходы должны быть подтверждены и связаны с деятельностью, направленной на получение дохода.

Источник: [Audit-it.ru](#)

"Патентщикам" дадут право уплачивать взносы в ПФ и ФОМС заранее - при регистрации

Единый портал начал общественное обсуждение двух проектов: [поправок](#) в статью 16 федерального закона 212-ФЗ и [изменений](#) в главу 23 и главу 26.5 НК. Текст не опубликовано, но в описаниях обоих говорится, что целью является установление возможности уплаты «самозанятыми» гражданами налога в связи с применением ПСН и обязательных платежей по страховым взносам одновременно с их регистрацией в качестве ИП по принципу «одного окна», а также появление порядка исчисления и уплаты НДФЛ и взносов для «самозанятых» граждан без работников и не зарегистрированных в качестве ИП... [Читать далее...](#)

ФСС утвердил формы для сверки, возврата, зачета взносов одного вида в счет другого

Приказом от 17 февраля 2015 г. [N 49](#) ФСС утвердил новые формы:

- акта совместной сверки расчетов по страховым взносам, пеням и штрафам;
- заявления о зачете сумм излишне уплаченных страховых взносов, пеней и штрафов;
- заявления о возврате сумм излишне уплаченных страховых взносов, пеней и штрафов;
- заявления о возврате сумм излишне взысканных страховых взносов, пеней и штрафов;
- решения о зачете сумм излишне уплаченных страховых взносов, пеней и штрафов;
- решения о возврате сумм излишне уплаченных (взысканных) страховых взносов, пеней и штрафов;
- решения о зачете сумм излишне взысканных страховых взносов, пеней и штрафов.

Новые формы вступят в силу 4 апреля - когда согласно отдельному приказу, который уже опубликован, утратят силу соответствующие действующие формы. Напомним, что с начала этого года переплату по одному виду взносов в ФСС можно засчитывать в счет другого. Соответствующие поправки были [внесены](#) в 212-ФЗ федеральным законом от 28 июня 2014 г. N 188-ФЗ.

[Читать далее...](#)

Когда жилые дома, учитываемые в балансе как товары, не облагаются налогом на имущество

В письме от 4 марта 2015 г. N [03-03-06/1/11187](#) Минфин рассказал об учете в целях налога на прибыль расходов на создание объектов инфраструктуры при строительстве многоквартирных домов в случае последующей реализации этих объектов по цене ниже их стоимости, а также о налогообложении налогом на имущество организаций таких объектов.

В случае реализации созданных объектов инфраструктуры налогоплательщик вправе уменьшить доходы от такой реализации на суммы расходов по созданию таких объектов при условии их соответствия критериям обоснованности и наличия документального подтверждения. При этом для целей НК цены, применяемые в сделках, сторонами которых являются лица, не признаваемые взаимозависимыми, а также доходы (прибыль, выручка), получаемые лицами, являющимися сторонами таких сделок, признаются рыночными.

Движимое и недвижимое имущество, не учитываемое на балансе в качестве основных средств не признается объектом налогообложения по налогу на имущество организаций.

Подпункт 4 пункта 1 статьи 378.2 НК применяется с 1 января 2015 года - согласно ему, налогом на имущество исходя из кадастровой стоимости облагаются жилые объекты, не учитываемые на балансе в качестве ОС.

В этой связи подлежат налогообложению по кадастровой стоимости, в соответствии с законом субъекта РФ в рамках статьи 378.2 НК, учтенные в государственном кадастре объектов недвижимого имущества жилые дома и жилые помещения, учитываемые на балансе организации в качестве товаров...

[Читать далее...](#)

К новой форме 4-ФСС принят новый электронный формат приема

Приказом от 27 марта 2015 г. [N 124](#) ФСС внес изменения в Технологию приема расчетов страхователей по начисленным и уплаченным страховым взносам в системе ФСС в электронном виде с применением электронной подписи.

В том числе, обновлены описания формата размера и наименования файла расчета, формата файла расчета, контрольных соотношений показателей логического контроля к расчету по форме 4-ФСС.

Напомним, что сама новая форма 4-ФСС недавно зарегистрирована в Минюсте, [применяется](#) с расчета за 1 квартал.

Источник: Audit-it.ru

Оплата проезда в отпуск работникам "северных" организаций не облагается НДФЛ

В письме от 24.02.2015 № [03-04-06/9061](#) Минфин напомнил о новой редакции статьи 325 Трудового кодекса:

лица, работающие в организациях, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, имеют право на оплату один раз в два года за счет средств работодателя стоимости проезда и провоза багажа в пределах территории РФ к месту использования отпуска и обратно.

Для небюджетной сферы размер, условия и порядок таких компенсаций устанавливаются коллективными договорами, локальными нормативными актами, принимаемыми с учетом мнения выборных органов первичных профсоюзных организаций, трудовыми договорами.

Перечень доходов, освобождаемых от НДФЛ (в том числе компенсационные выплаты), содержится в статье 217 НК. Положений, непосредственно предусматривающих освобождение от налогообложения указанных выплат данная норма не содержит.

Вместе с тем, при рассмотрении данного вопроса следует руководствоваться решениями судебных органов, предусматривающими освобождение от НДФЛ указанных выплат, в том числе в случае оплаты работодателем - организацией, не относящейся к бюджетной сфере, работникам стоимости проезда к месту проведения отпуска, производимой чаще одного раза в два года в соответствии с коллективными договорами, локальными нормативными актами организации, трудовыми договорами.

Источник: Audit-it.ru

Как облагается НДФЛ доход работника, полученный от участия в представительских мероприятиях

Минфин России рассказал о налогообложении НДФЛ доходов работника, полученных от участия в представительских мероприятиях, проводимых организацией.

Если участие работника в проводимых организацией представительских мероприятиях является для него обязательным, то это участие связано с исполнением работником трудовых обязанностей, а его доходы, полученные в связи с участием в таком мероприятии, не подлежат налогообложению НДФЛ на основании п. 3 ст. 217 НК РФ.

При этом обязательность участия работника в проводимых представительских мероприятиях определяется, в частности, наличием приказа по организации о проведении соответствующего представительского мероприятия, утвержденного перечня работников, принимающих в нем участие, наличием непосредственной связи между вопросами, являющимися предметом переговоров, в рамках которых проводится представительское мероприятие, и служебными обязанностями, предусмотренными в трудовом договоре (контракте) с работником, принимающим участие в представительском мероприятии.

При соблюдении указанных условий и представлении сотрудником организации отчета о представительском мероприятии, счета из ресторана и выписки по платежной банковской карте, содержащей информацию о проведенной операции, доходы сотрудника, полученные в связи с участием в представительском мероприятии, освобождаются от обложения НДФЛ на основании п. 3 ст. 217 НК РФ независимо от отсутствия кассового чека или слипа, подтверждающего оплату услуг ресторана банковской картой.

([Письмо Минфина России от 03.03.2015 № 03-04-06/11078](#))

Источник: [Экономика и Жизнь](#)

С оплаты труда дистанционного работника, находящегося за рубежом, НДФЛ не платится

В письме от 05.03.2015 № [03-04-06/11830](#) Минфин ответил на вопрос организации, которая заключила трудовой договор о дистанционной работе с физлицом, проживающим в Украине, причем, его въезд в РФ не предусматривается.

Плательщиками НДФЛ признаются в том числе физлица, получающие доходы от источников в РФ, не являющиеся налоговыми резидентами РФ. Объектом налогообложения признается доход, полученный от источников в РФ.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 3 статьи 208 НК вознаграждение за выполнение трудовых или иных обязанностей, выполненную работу, оказанную услугу, совершение действия за пределами РФ относится к доходам от источников за пределами РФ.

Поэтому доходы физлиц, не являющихся налоговыми резидентами РФ, в виде вознаграждения за выполнение трудовых обязанностей за пределами РФ не подлежат обложению НДФЛ в РФ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Налогоплательщики, применяющие УСНО не должны выставлять счета-фактуры с НДС



Госдума приняла в третьем чтении и Совфед одобрил законопроект № [673716-6](#) о внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса (в части уточнения порядка определения объекта налогообложения по ЕСХН и УСН).

Налогоплательщики, применяющие УСН, освобождены от уплаты НДС и не должны выставлять счета-фактуры с выделением НДС. Вместе с тем, как показывает практика, такие счета-фактуры выставляются. При этом вся сумма полученного НДС подлежит уплате в федеральный бюджет.

К тому же, указанные суммы НДС включаются в доходы от реализации и облагаются налогом при УСН, в результате чего возникает двойное налогообложение.

Законопроектом предлагается исключить из состава доходов, учитываемых при исчислении налога при УСНО суммы НДС, предъявленные налогоплательщиками покупателям товаров, работ и услуг в связи с выставлением счетов-фактур.

[Читать далее...](#)

Учредитель больше не участник - полученное от него безвозмездно учитывается в доходах

В письме от 24.02.2015 № [03-11-06/2/9035](#) Минфин рассказал об учете при УСН имущества, полученного безвозмездно при прощении учредителем долга по договору беспроцентного займа в целях увеличения чистых активов, если учредитель не является акционером и участником общества на дату заключения соглашения о прощении долга.

Согласно подпункту 3.4 пункта 1 статьи 251 НК не учитываются доходы в виде имущества, прав, которые переданы организации акционерами или участниками в целях увеличения чистых активов, в том числе путем формирования добавочного капитала и (или) фондов. Это распространяется также на случаи увеличения чистых активов с одновременным уменьшением либо прекращением обязательства перед акционерами или участниками и на случаи восстановления в составе нераспределенной прибыли не востребованных акционерами или участниками дивидендов либо части распределенной прибыли.

Если учредитель не является акционером и участником общества на дату заключения соглашения о прощении указанного долга, пункт 3.4 статьи 251 НК не применяется.

При этом внереализационными доходами налогоплательщика признаются доходы в виде безвозмездно полученного имущества (работ, услуг) или имущественных прав (за исключением случаев, указанных в статье 251 НК).

В целях УСН действуют в рассмотренном случае те же нормы.

[Читать далее...](#)

К внесению в ГД текст "антикризисного" проекта о льготах спецрежимникам изменился

Законопроект, о внесении которого в ГД правительством РФ уже [сообщалось](#), получил номер [755146-6](#) и некоторые трансформации по сравнению с текстом проекта, публиковавшимся на стадии общественного обсуждения.

К примеру, для УСН с объектом "доходы минус расходы" субъекты РФ получают право снижать на 2017-2021 годы для отдельных категорий налогоплательщиков налоговую ставку до 3%. Этого в начальной версии проекта не было.

Вместе с тем, в новой версии не обнаружено планировавшееся ранее предоставление права субъектам РФ снижать в 2 раза максимальный размер потенциально возможного к получению дохода при ПСН (с 1 млн. рублей до 500 тыс. рублей).

Также не будет ранее объявлявшегося уменьшения суммы уплачиваемого ЕНВД на взносы и пособия, уплаченные не только работникам (из соответствующих пунктов планировалось убрать слова о работниках).

Иначе сформулированы наименования некоторых видов деятельности, для которых разрешат применение ПСН (всего таких видов деятельности добавляется 15, в том числе программисты и ремонт компьютеров).

Остальные меры, как и прежде:

- предоставление субъектам РФ права снижать ставки налога при УСН "доходы" с 6% до 1% в зависимости от категорий налогоплательщиков и видов предпринимательской деятельности;
- предоставление субъектам РФ права снижать ставки налога при ЕНВД с 15% до 7,5% в зависимости от категорий налогоплательщиков;
- расширение права применения налоговых каникул в виде нулевой налоговой ставки для впервые зарегистрированных ИП, занимающихся оказанием бытовых услуг.

[Читать далее...](#)

ФНС начала рассылку налоговых уведомлений за 2014 год

ФНС [сообщает](#), что с марта 2015 года налоговые органы РФ проводят работу по расчету налога на имущество физлиц, земельного и транспортного налогов физлицам за 2014 год и направлению налоговых уведомлений. До конца августа их получают все налогоплательщики.

Периоды направления налоговых уведомлений в налоговых инспекциях разные. Уточнить, когда будет направлено уведомление на уплату налога на имущество физлиц, земельного и транспортного налогов в том или ином регионе можно с помощью интернет-сервиса [«Сроки направления налоговых уведомлений»](#) на сайте ФНС. Сведения информационного ресурса актуализируются по факту завершения массового расчета в конкретной инспекции ФНС, формирования и печати налоговых уведомлений и передачи во ФГУП «Почта России» для направления.

В 2015 году граждане получают налоговые уведомления по новой форме, утвержденной приказом ФНС от 25.12.2014 № [ММВ-7-11/673@](#).

ФНС обращает внимание, что с 2015 года массовая печать и рассылка налоговой корреспонденции осуществляется через ФКУ «Налог-Сервис» ФНС по всем регионам РФ.

Исчисление имущественных налогов производится налоговыми органами по месту нахождения объекта налогообложения, а централизованная печать и рассылка документов производится филиалами ФКУ «Налог-сервис». В этой связи на конвертах с налоговым уведомлением в качестве отправителя указывается именно филиал данного ФКУ, а в самом уведомлении будут указаны координаты налоговой инспекции, в которой произведено исчисление налогов.

Источник: [Налог.ру](#)

Разъяснения по налогу на имущество с движимых ОС, приобретенных у взаимозависимых лиц

Письмом от 13 марта 2015 г. N [ЗН-4-11/4037](#) ФНС разослала письмо Минфина от 5 марта 2015 г. N 03-05-04-01/11797, в котором напомнила о необходимости налогообложения с 2015 года движимого имущества, принятого на баланс в качестве ОС с 2013 года после приобретения его у взаимозависимых лиц.

При этом согласно Плану счетов бухучета предметы труда, предназначенные для обработки, переработки или использования в производстве, либо для хозяйственных нужд, средств труда, не учитываются в качестве основных средств, а подлежат отражению в качестве производственных запасов по счету 10 "Материалы".

В силу статьи 374 НК производственные запасы не признаются объектом налогообложения по налогу на имущество организаций.

Следовательно, изготовленные из материалов, приобретенных после 1 января 2013 года у взаимозависимого лица (или у не признаваемого взаимозависимым лица), объекты движимого имущества, учтенные в качестве ОС, не облагаются налогом в соответствии с пунктом 25 статьи 381 НК.

[Читать далее...](#)

Стал известен будущий функционал "Личного кабинета налогоплательщика для физлиц"



Единый портал открыл общественное обсуждение текста [проекта](#) приказа «Об утверждении порядка ведения информационного ресурса "Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц"».

Напомним, что федеральным законом от 4 ноября 2014 года № 347-ФЗ в НК [введено](#) понятие личного кабинета.

Согласно проекту среди обязанностей налогоплательщика (физлица) - несение личной ответственности за сохранность и неразглашение логина и пароля входа в ЛК. При первом входе в ЛК необходимо будет сменить первичный пароль (если смена пароля не будет осуществлена в течение одного календарного месяца, учетная запись будет заблокирована). Для подключения к кабинету необходимо будет подать заявление и получить регистрационную карту.

В функционал кабинета будет входить:

- Информирование пользователей:
 - об объектах недвижимого имущества (квартиры, дачи, гаражи, земельные участки и т.п.), а также транспортных средствах, сведения о которых поступили в налоговые органы от регистрирующих органов и по месту нахождения которых налогоплательщик поставлен на учет в территориальных налоговых органах;
 - о суммах исчисленных налоговыми органами имущественных налогов;
 - о суммах налогов, уплаченных налогоплательщиками;
 - о сведениях, содержащихся в информационном ресурсе «Расчеты с бюджетом»;
 - о сведениях, содержащихся в справках по форме 2-НДФЛ и декларациях по НДФЛ (форма 3-НДФЛ), о ходе проведения и результатах камеральной проверки указанной декларации;
 - о документах, сформированных налогоплательщиком в ЛК (платежные документы, обращения, направленные в налоговый орган), а также документах, направленных налоговым органом через ЛК (налоговые уведомления, ответы на обращение и т.д.);
 - о типовых вопросах налогоплательщиков и ответов на них, сведениях обо всех территориальных налоговых органах, в которых налогоплательщик состоит на учете;

[Читать далее...](#)

Сотрудникам вредных производств создали особый пенсионный механизм

Минтруда предложило механизм формирования пенсии досрочников.

Министерство труда и социальной защиты подготовило законопроект, касающийся пенсионного обеспечения так называемых досрочников — граждан, трудящихся на вредных производствах и в связи с этим имеющих право выйти на пенсию раньше общеустановленных сроков. Согласно проекту, предусмотренные в нем нормы вступят в силу уже с 2015 года.

Сейчас институт досрочных пенсий является частью госсистемы пенсионного обеспечения. До 1 января 2013 года работодатели уплачивали за досрочников такие же страховые взносы, как и все (30% от заработной платы). В рамках пенсионной реформы введены повышенные взносы для предприятий с вредными либо тяжелыми условиями труда, и кроме общих 30% работодатели сейчас должны платить за досрочников дополнительно от 4 до 8% в зависимости от вида их деятельности.

Согласно законопроекту Минтруда, работодатели будут освобождены от уплаты этих допвзносов, если примут участие в программе досрочного негосударственного пенсионного обеспечения своих работников. Для этого необходимо заключить договор с негосударственным пенсионным фондом. По этому договору работодатель будет из своих средств отчислять в НПФ взносы за досрочников (помимо обязательных взносов в размере 30%). Размер взносов устанавливается договором с НПФ, но не может быть меньше 2% от зарплаты для предприятий, условия труда на которых отнесены к вредному классу, и 4% — если к опасному классу. НПФ, в свою очередь, обязуются платить гражданам, в пользу которых заключен договор, пенсию с того момента, как они досрочно уйдут на заслуженный отдых и до момента достижения ими общеустановленного пенсионного возраста (для женщин — 55 лет, для мужчин — 60 лет).

Основной целью законопроекта, говорится в пояснительной записке к нему, является повышение размера общего уровня пенсионного обеспечения работников, занятых в особых (вредных и опасных) условиях труда. Согласно законопроекту, досрочники смогут за свой счет вносить дополнительные взносы в рамках действующей на предприятии программы. Эти дополнительные взносы тоже регламентированы законопроектом: для работников, трудящихся на подземных работах и в горячих цехах, взнос составит 4% от заработка, для других вредных производств (это работа в летном составе гражданской авиации, в качестве рабочих и мастеров на лесозаготовках, в качестве водителей автобусов, троллейбусов, трамваев на городском регулярных маршрутах и проч.) — 2% от заработка.

Более того, если сотрудник делает дополнительные взносы за свой счет, то он получит право на господдержку — софинансирование уплаченных им взносов за счет бюджетных средств. Если стаж его работы на вредном производстве превысил установленный законом срок, необходимый для досрочного выхода на пенсию (например, на подземных работах и в горячих цехах: не менее 20 лет — у мужчин и 15 лет — у женщин), то на каждый внесенный гражданином рубль государство добавит еще один. Тем, у кого стаж меньше, на каждый рубль государство добавит четыре.

Правда, в проекте оговаривается, что правительством будет установлен предельный размер ежегодного взноса, который может быть направлен на софинансирование досрочной пенсии одного работника. Кроме того, такая господдержка может осуществляться не более 10 лет. Реализация мер предусмотрена поэтапно.

Первый этап реализации этого проекта (с 2015 года) затронет только работников, полностью отработавших установленный законом стаж, необходимый для досрочного выхода на пенсию. Для них досрочная негосударственная пенсия станет прибавкой к досрочной страховой пенсии по старости. На втором этапе (с 2016 года) право на вступление в систему досрочного негосударственного пенсионного обеспечения получат все остальные категории работников, условия труда которых признаны вредными или опасными.

— Мы предлагаем предоставить право работнику и работодателю — а это будет их совместное решение — при уплате тарифов в НПФ освободиться от уплаты дополнительных тарифов в Пенсионный фонд России. Это позволит гражданину формировать досрочную пенсию в рамках корпоративной пенсионной системы, — указал директор департамента пенсионного обеспечения Минтруда Игнат Игнатьев.

Советник объединения работодателей «Желдортранс» Вячеслав Батаев подчеркнул, что внедрение системы досрочного негосударственного пенсионного обеспечения учитывает интересы всех сторон социального партнерства — государства, работодателей и работников. [Читать далее...](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Новое в предстоящем укрупнении СРО аудиторов!

Руководители двух СРО аудиторов - Московской аудиторской палаты и Российской коллегии аудиторов сообщили о предстоящем объединении СРО НП «[МоАП](#)» и СРО НП «[РКА](#)» путем слияния в единую организацию. Стороны согласовали идею создания общероссийского союза аудиторов.

Озвучены некоторые детали предстоящего объединения:

- 1) максимальное упрощения процедур, связанных с объединением;
- 2) недопустимость возникновения громоздких конструкций при слиянии МоАП и РКА;
- 3) намечены варианты упрощенного, оперативного вступления аудиторов и аудиторских организаций из других профессиональных объединений в общероссийский союз.

И МоАП, и РКА также [уточнили](#) следующее: "Для членства в новом союзе достаточно уже сегодня вступить в одну из объединяющихся СРО, суммарная численность юридических лиц которых уже, по сути, соответствует требованиям закона. В дальнейшем каких-либо пакетов документов для вступающих из других СРО в новый союз не потребуется, т.к. он будет являться правопреемником объединяющихся организаций». Напомним, что ранее [сообщалось](#) о другом предстоящем альянсе, из трех СРО аудиторов: МоАП, ИПАР и ААС.

Источник: [Журнал "Аудит Сегодня"](#)

Альянс ААС-ИПАР сохранился, несмотря на "уход" МоАП

СРО НП "ИПАР" распространила пресс-релиз о том, что данная организация и СРО «Аудиторская Ассоциация Содружество» (НП ААС) подписали «Меморандум о взаимодействии» и согласовали «Дорожную карту» по консолидации аудиторов в единую саморегулируемую организацию аудиторов. Кроме того, стороны планируют подготовить проект поправок в нормативные акты. Напомним, что согласно действующему законодательству СРО аудиторов [не могут](#) объединиться без утраты статуса СРО - на данный момент п.2 ч.1 ст. 21 закона о саморегулируемых организациях устанавливает, что основанием для исключения сведений о некоммерческой организации из госреестра СРО является "ликвидация или реорганизация некоммерческой организации». В данном альянсе, в котором участвуют ИПАР и ААС, ранее присутствовала также МоАП, которая недавно [объявила](#) о предстоящем слиянии с РКА. Суммарной численности членов ААС и ИПАР пока не достаточно для соответствия [новым](#) требованиям к СРО аудиторов, которые вступят в силу с 1 января 2017 года.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Несоответствие запроса и отсутствие информации – причины отказа в предоставлении сведений из госреестра СРО аудиторов

Министерство финансов России подвело итоги исполнения государственной услуги по предоставлению сведений из государственного [реестра саморегулируемых организаций аудиторов](#) в первом квартале текущего года. Напомним, Госреестр СРО – это систематизированный перечень саморегулируемых организаций аудиторов. Ведение реестра осуществляет Минфин России; исполнение данной функции в Министерстве возложено на Департамент регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности. Порядок ведения государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов утвержден приказом Минфина России от 30 апреля 2009 г. № 41н. Порядок предоставления сведений из государственного реестра установлен Административным регламентом предоставления Министерством финансов Российской Федерации государственной услуги по предоставлению сведений из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов, утвержденным приказом Минфина России от 24 февраля 2012 г. № 30н. Предоставление сведений из государственного реестра осуществляется на основании письменного запроса любого физического или юридического лица либо их уполномоченных представителей. За первые три месяца 2015 года поступило 120 запросов о предоставлении государственной услуги. В том числе 50 – от физических лиц. Подавляющее число из них поступило в электронном виде (48). От юридических лиц было принято 52 запроса, чуть менее половины пришло через интернет (24). Ответы на запросы были предоставлены только в 96 случаях. Желаемого результата добились 47 физлиц и 49 юридических. Их них 44 и 49 ответов соответственно были переданы в электронном виде. Среди оснований для отказа в предоставлении госуслуги Минфин называет только две причины.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз Научно-практической Конференции «Перспективы развития аудиторской деятельности с учетом изменений федерального законодательства»

03 апреля 2015 года в г. Казани, в конференц-зале «Шаяпин Палас Отеля» прошла Научно-практическая Конференция «Перспективы развития аудиторской деятельности с учетом изменений федерального законодательства».

Конференция была ориентирована на аудиторов, руководителей и сотрудников аудиторских организаций, представителей исполнительных, законодательных органов, на руководителей организаций, финансистов, преподавателей вузов, специалистов в области финансового контроля, МСФО, учета и отчетности. Организатором Конференции выступила Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество» (НП ААС). Участие в Конференции приняли более 60 человек, в том числе и представители различных субъектов Российской Федерации.

Открытие Конференции прошло в торжественной обстановке. С приветственной речью выступила генеральный директор НП ААС, член Правления НП ААС, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности Носова Ольга Александровна.



Приветственное слово Ольга Александровна продолжила выступлением с докладом о совершенствовании механизма саморегулирования на примере аудиторской деятельности. Участники Конференции заслушали информацию о состоянии института саморегулирования в России в настоящее время, а также о нововведениях в законодательстве об аудиторской деятельности. С приветственным словом от лица Руководителя Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Республике Татарстан Хусаиновой Амины Савдахановны выступила и. о. начальника отдела по надзору за аудиторской деятельностью Управления Равилова Файруза Зуфаровна. Файруза Зуфаровна поделилась с участниками опытом проведения Управлением внешнего контроля качества работы аудиторских организаций и рассказала о типичных нарушениях, выявленных при его осуществлении.

Согласно повестке дня, с докладом о развитии квалификационной аттестации аудиторов выступила Старовойтова Елена Витальевна - член Правления НП ААС, главный методист АНО «ЕАК», генеральный директор ООО АФ «Старовойтова и партнеры», член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, доцент экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, к.э.н. В своем выступлении Елена Витальевна рассказала об аттестации аудиторов в настоящее время, о работе АНО «ЕАК», о сдаче экзамена на получение единого квалификационного аттестата аудитора и также затронула некоторые важные проблемы. [Читать далее...](#)

Одним из наиболее актуальных вопросов, касающихся перехода на Международные стандарты аудита

ААС и ИПАР подписали «меморандум о взаимодействии» и согласовали «дорожную карту» по объединению аудиторов

Саморегулируемые организации аудиторов «Аудиторская Ассоциация Содружество» (НП ААС) и «Институт Профессиональных Аудиторов» (НП «ИПАР») подписали «Меморандум о взаимодействии» и согласовали «Дорожную карту» по консолидации аудиторов в единую саморегулируемую организацию аудиторов.

Необходимость консолидации СРО аудиторов возникла в связи с принятием в декабре 2014 года ФЗ № 403, предусматривающего значительное увеличение требований к минимальному количеству членов СРО аудиторов с 1 января 2017 года.

«Стороны декларируют основной целью - объединение в составе членов объединенной саморегулируемой организации аудиторов максимального количества субъектов аудиторского рынка», - говорится в «Меморандуме о взаимодействии», утвержденном решениями коллегиальных органов управления НП ААС и НП «ИПАР», подписанном Президентом НП ААС А.Д. Шереметом и Президентом НП «ИПАР» Д.К. Долотенковой.

При разработке «Меморандума о взаимодействии» и «Дорожной карты» приоритетное значение придавалось необходимости обеспечить максимально комфортный для членов обеих СРО процесс. НП ААС и НП «ИПАР» в целях минимизации финансовых, организационных и трудовых затрат декларируют необходимость обеспечить оптимальное использование разработанной нормативной базы и созданной инфраструктуры.

Согласно «Дорожной карте» определены порядок и сроки совместной работы по подготовке необходимых изменений в нормативные документы НП ААС и НП «ИПАР» и обсуждения вопросов участия представителей НП «ИПАР» в работе органов управления, рабочих органов НП ААС.

Изменения в нормативные акты будут рассмотрены на Общих собраниях их членов (НП «ИПАР» – 4 июня 2015 г., НП ААС – 26 июня 2015г.). Предложения НП «ИПАР» по данным вопросам, которые будут вынесены на рассмотрение Общего собрания, Совет НП «ИПАР» планирует рассмотреть на очередном заседании 8 апреля 2015 года.

Источник: [НП ААС](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ

Вопрос: *Здравствуйте! Какие выплаты от страховщика в связи со страховым случаем облагаются НДФЛ?*

Ответ:

Добрый день!

Сумма денежных средств, выплачиваемая на основании судебного решения в возмещение морального вреда, причиненного организацией физическому лицу, является компенсационной выплатой, предусмотренной пунктом 3 статьи 217 НК, и на этом основании не подлежит обложению НДФЛ.

Если сумма страховой выплаты, произведенной страховой организацией по решению суда, определена в размере стоимости восстановительного ремонта, то дохода, подлежащего налогообложению, при получении данной страховой выплаты у налогоплательщика не возникает. НДФЛ может облагаться разница между выплатой и стоимостью ремонта.

Возмещаемые страховой организацией физлицу - страхователю расходы на представителя, а также возмещение стоимости подготовки заключения специалистов о стоимости восстановительного ремонта и причинах возникновения пожара в автотранспортном средстве при наступлении страхового случая по договору добровольного страхования не подлежат включению в доход налогоплательщика.

Выплаты налогоплательщику процентов за пользование чужими денежными средствами являются возмещением упущенной выгоды, поскольку имеют целью возместить физлицу не полученный им доход, который в случае его возникновения подлежал бы обложению НДФЛ. Поэтому суммы таких процентов облагаются НДФЛ.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

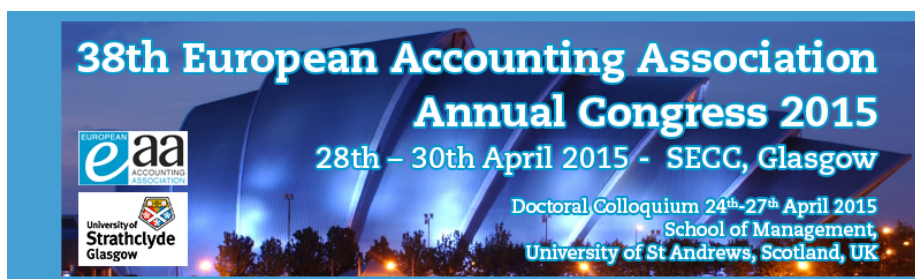
38 Конгресс Европейской ассоциации бухгалтеров (38 EAA Annual Congress)

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
Ассоциация бухгалтеров и аудиторов «Содружество»

Саморегулируемая организация аудиторов Некоммерческое партнерство «АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ОБУЧЕНИЯ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
БУХГАЛТЕРОВ И АУДИТОРОВ
заслуженного профессора МГУ А.Д. Шеремета

приглашают Вас принять участие в работе



XXXVIII КОНГРЕССА ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ БУХГАЛТЕРОВ

(38 EAA Annual Congress),

проводимого с 28 по 30 апреля 2015 года в Глазго (Шотландия)

в составе делегации, формируемой МОО «Ассоциацией бухгалтеров и аудиторов «Содружество».

Европейская Ассоциация Бухгалтеров (ЕАА) объединяет специалистов бухгалтерской профессии в общеевропейское сообщество для продвижения, развития и совершенствования бухгалтерского учета и аудита.

Конгресс Европейской Ассоциации Бухгалтеров – самое крупное международное отраслевое мероприятие бухгалтеров и аудиторов Европы. Конгрессы проводятся один раз в год в разных странах Европы. В них принимают участие ведущие представители бухгалтерской, финансовой и аудиторской профессий, руководители организаций, а также другие специалисты в области бухгалтерского учета, финансов и аудита.

Темы заседаний Конгресса:

- Международный финансовый учет
- Корпоративное управление и бухгалтерский учет
- Аудит
- Банковский учет
- Аналитические исследования в бухгалтерском учете и аудите.
- Бухгалтерский учет в государственном секторе и некоммерческом секторе
- Финансовая отчетность (выбор методики отчетности)
- Анализ финансовой отчетности
- Финансовый учет (рынок ценных бумаг)
- Управленческий учет
- Налогообложение и бухгалтерский учет
- Теория бухгалтерского учета
- Перспективы в бухгалтерском учете
- Бухгалтерский учет и информационные системы

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
02.04.15	Федеральное государственное унитарное предприятие "Президент-Сервис" Управления делами Президента Российской Федерации Проведение обязательного ежегодного аудита за 2014г. в соответствии с техническим заданием конкурсной документации и условиями, указанными в проекте контракта конкурсной документации	Москва	480 000	23.04.15
02.04.15	МП "Совхоз Шелонский" Проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 1 квартал 2015 года	Псков	90 000	23.04.15
02.04.15	Открытое акционерное общество "Адыгэнергострой" Оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Адыгэнергострой" за 2015,2016,2017,2018 и 2019 годы	Майкоп	168 000	24.04.15
02.04.15	государственное унитарное предприятие Ивановской области "Ивановское областное агентство по рекламе" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственного унитарного предприятия Ивановской области «Ивановское областное агентство по рекламе» за 2014 год.	Иваново	20 000	23.04.15
02.04.15	ОАО "Темрюкское дорожное ремонтно-строительное управление" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за 2015 год	Темрюк	90 000	22.04.15
02.04.15	ОАО Подгоренское ПАТП Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за 2015 год	Подгоренский	45 000	23.04.15
02.04.15	ОГУП "Бизнес-Центр БАЙКАЛ" аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Иркутск	15 000	23.04.15
02.04.15	ОАО "Гостиница Октябрьская" Обязательный аудит годовой бухгалтерской отчетности за 2015 год	Красноярск	85 000	24.04.15
01.04.15	МАУ "Расчетно-кассовый центр по ЖКХ г. Петропавловска-Камчатского" На право заключить договор на оказание аудиторских услуг	Петропавловск-Камчатский	350 000	13.04.15
01.04.15	ГП Омской области "Павлоградское дорожное ремонтно-строительное управление" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Омск	58 000	22.04.15

01.04.15	Тюменское муниципальное унитарное предприятие "Рынок" открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ТМУП "Рынок" за 2014 год	Тюмень	303 333	22.04.15
01.04.15	ОАО "Архангельская областная энергетическая компания" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита за 2015 год	Архангельск	455 800	29.04.15
01.04.15	Акционерное общество "Ракетно-космический центр "Прогресс" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО "РКЦ "Прогресс" за 2015 г.	Самара	1 053 233	22.04.15
01.04.15	Открытое акционерное общество "Москабельэнергоремонт" Право заключения договора об оказании услуг по аудиту бухгалтерской отчетности ОАО «Москабельэнергоремонт», подготовленной в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учета, за 2015 год. (44717)	Москва	492 768	30.04.15
01.04.15	Открытое акционерное общество "Центральная производственная станция по акклиматизации и борьбе с болезнями рыб" На право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Центральная производственная станция по акклиматизации и борьбе с болезнями рыб" за 2014 год	Москва	100 000	21.04.15
01.04.15	ГУП Ставропольского края Редакция газеты "Наше время" оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Изобильный	28 333	23.04.15
01.04.15	Открытое акционерное общество "Столичные аптеки" Оказание услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 - 2015 г. г.	Москва	3 200 000	22.04.15
01.04.15	ООО "Пристенская инкубаторно-птицеводческая станция" Заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности ООО "Пристенская ИПС" за 2015 год	Курск	43 000	06.05.15
01.04.15	ОАО "РОСНАНО" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "РОСНАНО", аудиту консолидированной финансовой отчетности группы "РОСНАНО", подготовленной по международным стандартам финансовой отчетности, аудиту долгосрочного бизнес-плана (долгосрочной программы развития) ОАО "РОСНАНО" за 2015, 2016 и 2017 годы и обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО "УК "РОСНАНО" за 2015, 2016 и 2017 годы	Москва	191 769 667	22.04.15
01.04.15	Муниципальное унитарное предприятие жилищно-коммунального хозяйства	Вологда	300 900	22.04.15

[муниципального образования "Город Вологда"
"Вологдагорводоканал"
оказание услуг на проведение обязательного
ежегодного аудита бухгалтерской \(финансовой\)
отчетности за 2014 год.](#)

01.04.15	ОАО "Международный аэропорт "Внуково" оказание услуг по анализу финансово- хозяйственной деятельности за 2015, 2016 г. и подготовке экспертного заключения (ежегодный обязательный аудит)	Москва	1 160 000	23.04.15
01.04.15	ГУП Краснодарского края "Гостиничный комплекс" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 финансовый год	Краснодар	127 752	21.04.15
31.03.15	ОАО "НПП "Эталон" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 - 2017 года в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности	Омск	300 000	20.04.15
31.03.15	ООО "Лермонтовский ГОК" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2013 - 2014 год	Владивосток	200 000	21.04.15
31.03.15	Государственное предприятие Кемеровской области "Губернский телевизионный и радиовещательный канал "Кузбасс" Оказание услуг по проведению обязательного аудита по проверке финансовой (бухгалтерской) отчетности Государственного унитарного предприятия Кемеровской области "Губернский телевизионный и радиовещательный канал "Кузбасс" за 2014 г.	Кемерово	141 305	23.04.15
31.03.15	Муниципальное унитарное предприятие городского округа город Воронеж "Воронежская горэлектросеть" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Воронежская горэлектросеть" за 2014, 2015, 2016	Воронеж	420 000	21.04.15
31.03.15	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП «Автобаза Администрации Тверской области» за 2014 год	Тверь	100 000	21.04.15
31.03.15	Открытое акционерное общество "Главкосмос" Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества «Главкосмос» (ОАО «Главкосмос») за 2015 год	Москва	568 230	21.04.15
31.03.15	ОАО "Ипотечное агентство Астраханской области" Право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Ипотечное агентство Астраханской области" за 2015 год	Астрахань	75 000	20.04.15
31.03.15	Открытое акционерное общество "Газпром газораспределение Челябинск"	Челябинск	1 478 750	21.04.15

	Услуга обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Газпром газораспределение Челябинск" за 2015 год.			
31.03.15	Открытое акционерное общество "Ленское объединенное речное пароходство" Осуществление обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ЛОРП» за 2015 г. (ФЗ-44)	Якутск	250 000	21.04.15
31.03.15	ОАО "Башкирская содовая компания" Оказание услуг по обязательному аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества "Башкирская содовая компания" за 2015 - 2016годы	Стерлитамак	8 376 091	20.04.15
31.03.15	ОАО "Издательство "Молот" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Ростов-на-Дону	150 000	21.04.15
31.03.15	Открытое акционерное общество "Трансинжстрой" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита ОАО "Трансинжстрой" за 2015-2019 годы	Москва	8 616 000	24.04.15
31.03.15	ОАО "Универсальная электронная карта Владимирской области" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности	Владимир	77 230	22.04.15
31.03.15	открытое акционерное общество "Уралгражданпроект" Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО "Уралгражданпроект" за 2015-2019г.г.	Екатеринбург	199 500	21.04.15
31.03.15	ФГУП "Государственный научно-исследовательский институт органической химии и технологии" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Москва	800 000	27.04.15
31.03.15	Открытое акционерное общество "Концерн "Морское подводное оружие - Гидроприбор" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Концерн "МПО - Гидроприбор" за 2015 год	Санкт-Петербург	400 000	21.04.15
31.03.15	Открытое акционерное общество "Содружество" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Содружество" за 2015 год (по 44-ФЗ).	Казань	129 742	22.04.15
31.03.15	ОАО ТехЦентр "Новатор" Проведение обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Мирный	105 000	21.04.15
31.03.15	Открытое акционерное общество "ДирекцияЮго-Западного района" Определение аудиторской организации на право заключения контракта на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за год Открытого акционерного общества Дирекция Юго-	Белгород	60 000	21.04.15

Западного района

31.03.15	<u>ОАО "ПО "Кристалл"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора об оказании услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год</u>	Смоленск	819 000	21.04.15
31.03.15	<u>Администрация городского поселения Белореченского муниципального образования</u> <u>Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципальных унитарных предприятий «Транзит-аква» и «Белореченское жилищно-коммунальное хозяйство» за 2014 год</u>	Иркутск	164 666	21.04.15
31.03.15	<u>Администрация городского поселения Белореченского муниципального образования</u> <u>Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципальных унитарных предприятий «Транзит-аква» и «Белореченское жилищно-коммунальное хозяйство» за 2013 год</u>	Иркутск	164 666	21.04.15
31.03.15	<u>Закрытое акционерное общество "Инспекция по контролю технического состояния объектов электроэнергетики"</u> <u>Открытый одноэтапный конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению независимой проверки (обязательного аудита) бухгалтерской (финансовой) отчетности ЗАО «Техническая инспекция ЕЭС» за 2015 – 2017 годы (44712)</u>	Москва	1 656 000	23.04.15
31.03.15	<u>Открытое акционерное общество "Центральный научно-исследовательский институт материалов"</u> <u>Услуги по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2015 год</u>	Санкт-Петербург	276 355	22.04.15
31.03.15	<u>АО "НИЦ Строительство"</u> <u>Право заключения контракта на осуществление обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014, 2015, 2016 годы</u>	Москва	1 500 000	21.04.15
31.03.15	<u>ОАО "СО ЕЭС"</u> <u>Открытый одноэтапный конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению аудита реализации Долгосрочной программы развития на период (2015-2019 гг.) по итогам 2014 года</u>	Москва	6 610 973	22.04.15
31.03.15	<u>ОАО "Отраденское ДРСУ"</u> <u>Отбор аудиторской организации на право заключения контракта на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год</u>	Краснодар	90 000	22.04.15
30.03.15	<u>Открытое акционерное общество "Сахалинская Коммунальная Компания"</u> <u>заключение контракта на оказание аудиторских услуг с целью выражения мнения о достоверности бухгалтерской отчетности ОАО "СКК" за 2015 год</u>	Южно-Сахалинск	314 650	20.04.15
30.03.15	<u>ОАО "Иркутская областная оптово-снабженческая аптечная база"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита за 2015 год</u>	Иркутск	300 000	20.04.15

30.03.15	ОАО "Саратовское речное транспортное предприятие" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2015 г.	Саратов	200 000	20.04.15
30.03.15	Открытое акционерное общество "Дальневосточная энергетическая управляющая компания" право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по РСБУ ОАО "ДВЭУК" за 2015 год	Владивосток	2 784 417	21.04.15
30.03.15	ОАО "Электростальское научно-производственное объединение "Неорганика" Отбор аудиторской организации для заключения договора на проведение ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Электросталь	160 000	20.04.15
30.03.15	Открытое акционерное общество "Концерн ПВО "Алмаз-Антей" Осуществление обязательного ежегодного аудита ОАО "Концерн ПВО "Алмаз - Антей" за 2015 - 2017 гг.	Москва	6 288 086	21.04.15
30.03.15	ОАО "ТТТ "23-канал" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности обязательный аудит за 2014 - 2018 годы	Тюмень	345 000	20.04.15
30.03.15	МУП "Управление городского хозяйства" МО г. Пыть-Ях На право заключения контракта, на оказание аудиторских услуг по аудиту отчета финансово-хозяйственной деятельности в соответствии МСФО за 2014 г.	Пыть-ях	778 800	20.04.15
30.03.15	МУП "Федоровское ЖКХ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерского учета и (бухгалтерской) финансовой отчетности за 2014 год	Сургут	260 233	20.04.15
30.03.15	СПб ГУП БПК Заключение договора на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за 2013 и 2014 годы	Санкт-Петербург	130 000	21.04.15
30.03.15	ОАО "Востоквит" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Бийск	60 000	21.04.15
30.03.15	МУП г. Астрахани "Астрводоканал" Проведение аудита бухгалтерской отчетности по итогам деятельности за период с 01.01.2014 г. по 31.12.2014 г.	Астрахань	162 500	20.04.15
30.03.15	ОАО "Содружество" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Казань	129 742	21.04.15
30.03.15	ОАО "Корпорация развития Чувашской Республики" аудит за 2015 год	Чебоксары	41 000	20.04.15
30.03.15	ОАО "Авиа-Бизнес-Терминал"	Москва	160 000	21.04.15

	оказание услуг по анализу финансово-хозяйственной деятельности за 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 гг. и подготовке экспертного заключения (ежегодный обязательный аудит)			
30.03.15	Государственное унитарное предприятие Республики Коми "Государственные аптеки Республики Коми" открытый конкурс №347-ок по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП РК «ГАРК» за 2014 год	Сыктывкар	100 000	22.04.15
30.03.15	Ульяновское ОГУП БТИ Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Ульяновск	178 333	20.04.15
30.03.15	ОАО "ДЭУ №2" отбор аудиторских организаций для осуществления ежегодного обязательного аудита	Псков	200 000	21.04.15
30.03.15	ОАО "Корпорация развития Рязанской области" Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2015 год	Рязань	98 800	21.04.15
30.03.15	Государственное унитарное предприятие Самарской области "Гарантийный фонд поддержки предпринимательства Самарской области" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП ГФПСО за 2014 год	Самара	77 900	20.04.15
30.03.15	ОАО "Алмазный Мир" Право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности по итогам года	Москва	221 866	20.04.15
30.03.15	Открытое акционерное общество "Агентство по ипотечному жилищному кредитованию Республики Калмыкия" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита (период с 01.01.2015-31.12.2015г.)	Элиста	50 000	20.04.15
30.03.15	Открытое акционерное общество "Федеральный научно-производственный центр "Нижегородский научно-исследовательский институт радиотехники" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ФНПЦ «ННИИРТ» за 2015-17 годы.	Нижний Новгород	1 440 000	20.04.15
30.03.15	ОАО "Концерн "Моринсис-Агат" Открытый совместный конкурс на право заключения договоров на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Концерн «Моринсис-Агат» и его дочерних обществ за 2015, 2016 и 2017 гг.	Москва	41 223 588	20.04.15
30.03.15	ОАО "Каневское ДРСУ" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской	Каневская	90 000	20.04.15

	финансовой отчетности за год			
27.03.15	Муниципальное унитарное предприятие "Управление трамвая" отбор аудиторской организации на право заключить договор на проведение аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности Муниципального унитарного предприятия «Управление трамвая» за 2014 год	Улан-Удэ	83 000	28.04.15
27.03.15	ОАО "Мазановское дорожное управление" Аудиторские услуги	Амурск	133 333	16.04.15
27.03.15	Министерство имущественных и земельных отношений Тверской области Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности ГУП «Калязинское ДРСУ» за 2014 год	Тверь	115 000	17.04.15
27.03.15	Комитет по муниципальным закупкам и регулированию тарифов администрации города Ульяновска Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчётности УМУП "Парк культуры и отдыха "Победа" за 2014 год	Ульяновск	49 000	21.04.15
27.03.15	Комитет по муниципальным закупкам и регулированию тарифов администрации города Ульяновска Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчётности УМУП "Городской теплосервис" за 2014 год	Ульяновск	272 000	21.04.15
27.03.15	ОАО "РНИЦ по Рязанской области" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности за 2014 г.	Рязань	45 000	16.04.15
27.03.15	МУП "Аптека №182" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Тамбов	38 300	17.04.15
27.03.15	Открытое акционерное общество "Квадра - Генерирующая компания" Выбор аудитора для проведения ежегодного обязательного аудита бухгалтерской отчетности дочерних обществ ОАО «Квадра» за 2015 год.	Тула	2 200 000	06.04.15
27.03.15	Комитет по муниципальным закупкам и регулированию тарифов администрации города Ульяновска Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Ульяновскэлектротранс" за 2014 год	Ульяновск	225 000	22.04.15
27.03.15	Комитет по муниципальным закупкам и регулированию тарифов администрации города Ульяновска Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчётности УМУП "Парк культуры и отдыха "Винновская роща" за 2014 год	Ульяновск	38 000	21.04.15
27.03.15	Комитет по муниципальным закупкам и регулированию тарифов администрации города	Ульяновск	36 600	22.04.15

	<u>Ульяновска</u> <u>Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности УМУП «Управляющая компания жилищно-коммунального хозяйства города Ульяновска» за 2014 год</u>			
27.03.15	<u>МУП "Школьник"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской финансовой отчетности за 2014 г.</u>	Тамбов	60 000	17.04.15
27.03.15	<u>Акционерное общество "Пензенский региональный фонд поддержки инноваций"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности Акционерного общества "Пензенский региональный фонд поддержки инноваций" за 2015 год</u>	Пенза	40 333	21.04.15
27.03.15	<u>ОАО "Сарпинское дорожное управление"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита</u>	Элиста	50 000	17.04.15
27.03.15	<u>ОАО "Анапское дорожное ремонтно-строительное управление "Вираз"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за период с 01 января 2015 года по 31 декабря 2015 года</u>	Анапа	130 000	17.04.15
27.03.15	<u>АО "РНИЦ"</u> <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «РНИЦ» за 2015, 2016, 2017 годы</u>	Элиста	120 000	17.04.15
26.03.15	<u>ОАО "Дороги Хангалас"</u> <u>На право заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 г.</u>	Якутск	150 000	15.04.15
26.03.15	<u>ОАО "Дальневосточное аэрогеодезическое предприятие"</u> <u>услуги по обязательному аудиту годовой бухгалтерской отчетности за 2015 год</u>	Хабаровск	200 000	16.04.15
26.03.15	<u>Открытое акционерное общество "Арктические морские инженерно-геологические экспедиции"</u> <u>Объектом закупки является выбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) деятельности ОАО "АМИГЭ" за 2015 год</u>	Мурманск	418 500	20.04.15
26.03.15	<u>ОАО "Сочинский хлебокомбинат"</u> <u>Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита по итогам финансово-хозяйственной деятельности за 2015г.</u>	Сочи	200 000	21.04.15
26.03.15	<u>ОАО "Партнер"</u> <u>проведение обязательного аудита по итогам финансово-хозяйственной деятельности за 2015 год</u>	Южно-Сахалинск	50 000	23.04.15
26.03.15	<u>ОАО "Единый расчетно-информационный центр ЯНАО"</u> <u>Заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита за 2015 год</u>	Салехард	250 000	21.04.15
26.03.15	<u>ОАО "Аэропорт Мурманск"</u> <u>выбор аудиторской организации для</u>	Мурманск	255 000	15.04.15

осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2015 год

26.03.15	<u>Открытое акционерное общество "Научно-исследовательский институт электронных приборов"</u> <u>Конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "НИИЭП" за 2015 год.</u>	Новосибирск	805 800	17.04.15
26.03.15	<u>АО "Корпорация развития Владимирской области"</u> <u>Право заключения договора на оказание услуг по проведению ежегодной обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Владимир	46 000	15.04.15
26.03.15	<u>Открытое акционерное общество "Российские сети"</u> <u>Обязательный ежегодный аудит отчетности Заказчика за 2015-2017 годы</u>	Москва	36 201 091	16.04.15
26.03.15	<u>ОАО "Нарьян-Марский морской торговый порт"</u> <u>Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Нарьян-Мар	153 330	16.04.15
26.03.15	<u>ОАО "Саратовский полиграфический комбинат"</u> <u>Обязательный аудит - независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 г.</u>	Саратов	200 000	16.04.15
26.03.15	<u>МУП "Краснодар-гортранс"</u> <u>Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской финансовой отчетности</u>	Краснодар	182 200	16.04.15
25.03.15	<u>ФГУП "Новоталицкое"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2014 год</u>	Барнаул	143 000	20.04.15
25.03.15	<u>ОАО "Коммунальные системы Бама"</u> <u>ежегодный аудит бухгалтерской(финансовой) отчетности за 2015 год</u>	Тында	163 333	14.04.15
25.03.15	<u>Открытое акционерное общество "Атомное и энергетическое машиностроение"</u> <u>Право заключения договора на оказание услуг по проведению независимого заверения (аудита) годового интегрированного отчета АО «Атомэнергомаш» за 2014 год для нужд АО «Атомэнергомаш»</u>	Москва	853 874	08.04.15
25.03.15	<u>ОАО "Иркутский НИИ авиационной технологии и организации производства"</u> <u>Отбор аудиторской организации по проведению ежегодной обязательной проверки ведения бухгалтерского учета и формирования финансовой отчетности</u>	Иркутск	85 000	18.04.15
25.03.15	<u>ОАО "Иркутский НИИ авиационной технологии и организации производства"</u> <u>Отбор аудиторской организации для проведения ежегодной обязательной проверки ведения бухгалтерского учета и формирования финансовой отчетности</u>	Иркутск	85 000	18.04.15
25.03.15	<u>Открытое акционерное общество "Строительно-промышленная компания Мосэнергострой"</u>	Москва	6 556 000	14.04.15

	Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской финансовой отчетности ОАО СПК Мосэнергострой за 2015-2019 годы			
25.03.15	ОАО "Специальное конструкторское бюро "Турбина" На проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации в целях заключения контракта на осуществление обязательного аудита бухгалтерской финансовой отчетности за год	Челябинск	200 000	16.04.15
25.03.15	Открытое акционерное общество "Мосотделстрой №7" Проведение открытого конкурса по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности «ОАО Мосотделстрой №7» за 2014г.	Москва	267 680	14.04.15
25.03.15	ФКП "Горный" Проведение аудиторской проверки бухгалтерской финансовой отчетности за год	Саратов	264 870	14.04.15
25.03.15	ОАО "Типография им. И.Е. Котлякова" Открытый конкурс для заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014, 2015, 2016 гг.	Санкт-Петербург	390 000	13.04.15
25.03.15	ОАО "Региональный информационный центр" Финансовый аудит за 2014 год	Екатеринбург	90 000	14.04.15
25.03.15	ОАО "Агентство ипотечного жилищного кредитования Мурманской области" Проведение обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2015 год	Мурманск	95 700	15.04.15
25.03.15	ГУП "Государственный природоохранный центр" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год	Москва	109 573	15.04.15
25.03.15	ОАО "Славянское дорожное ремонтно-строительное управление" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Славянск-на-Кубани	110 000	15.04.15
25.03.15	ОАО "Рождественское" Аудиторские услуги	Санкт-Петербург	60 000	27.04.15
25.03.15	Общество с ограниченной ответственностью "Балашихинский Водоканал" Оказание консультационных услуг и услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Балашиха	694 000	23.04.15
25.03.15	ОАО "Ленинградское областное агентство по регулированию продовольственного рынка" Аудит бухгалтерской(финансовой) и налоговой отчетности	Санкт-Петербург	20 000	15.04.15
25.03.15	ОАО «УСЗ» Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Москва	610 000	15.04.15
25.03.15	Открытое акционерное общество "Комбинат социального питания "Охта" Проведение обязательного аудита бухгалтерской финансовой отчетности ОАО	Санкт-Петербург	60 000	14.04.15

	<u>"Комбинат социального питания "Охта" за 2014 год</u>			
25.03.15	<u>АО "Гражданское"</u> <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Санкт-Петербург	250 000	15.04.15
25.03.15	<u>Открытое акционерное общество "Научно-исследовательский институт "Аргон"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторских организаций для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «НИИ «Аргон» за 2015 год</u>	Москва	250 000	17.04.15
25.03.15	<u>ОАО "Батыревская ИПС"</u> <u>Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за II, III, IV кварталы 2013 года и за 2014 год</u>	Чебоксары	70 000	15.04.15
25.03.15	<u>ОАО "ОАК"</u> <u>Выбор аудиторской организации на оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, подготовленной в соответствии с РСБУ, за 2015 - 2016 годы</u>	Москва	5 569 600	16.04.15
24.03.15	<u>ОАО "Торгово-производственный комплекс Алтайского края"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014, 2015, 2016 годы</u>	Барнаул	390 000	16.04.15
24.03.15	<u>ОАО "Специализированное автотранспортное хозяйство" г. Агидели</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год</u>	Уфа	60 000	14.04.15
24.03.15	<u>Государственное предприятие Кемеровской области "Редакция газеты "Кузбасс"</u> <u>Обязательная аудиторская проверка бухгалтерской финансовой отчетности Государственного предприятия Кемеровской области Редакция газеты Кузбасс</u>	Кемерово	124 000	17.04.15
24.03.15	<u>ОАО "СОЛК МСБ"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) и налоговой отчетности за 2015 г.</u>	Самара	74 434	14.04.15
24.03.15	<u>ОАО "ИПП "Кузбасс"</u> <u>оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год</u>	Кемерово	95 500	14.04.15
24.03.15	<u>ФГУП "Кореновское" Краснодарского НИИ сельского хозяйства имени П. П. Лукьяненко</u> <u>Открытый конкурс на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия по итогам деятельности за 2014 год</u>	Краснодар	55 000	14.04.15
24.03.15	<u>МУП "СПАТП"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Сызрань	40 000	13.04.15

24.03.15	ОАО "Мурманский морской рыбный порт" Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2015 год	Мурманск	440 000	14.04.15
25.03.15	ОАО «УСЗ» Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Москва	610 000	15.04.15
25.03.15	Открытое акционерное общество "Комбинат социального питания "Охта" Проведение обязательного аудита бухгалтерской финансовой отчетности ОАО "Комбинат социального питания "Охта" за 2014 год	Санкт-Петербург	60 000	14.04.15
25.03.15	АО "Гражданское" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности за 2014 год	Санкт-Петербург	250 000	15.04.15
25.03.15	ОАО "Зарубежнефть" Выполнение работ по проведению аудиторской проверки реализации долгосрочной программы развития за 2014 г.	Москва	2 700 000	06.04.15
25.03.15	Открытое акционерное общество "Научно-исследовательский институт "Аргон" Открытый конкурс по отбору аудиторских организаций для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «НИИ «Аргон» за 2015 год	Москва	250 000	17.04.15
25.03.15	ОАО "Батыревская ИПС" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за II, III, IV кварталы 2013 года и за 2014 год	Чебоксары	70 000	15.04.15
25.03.15	ОАО "ОАК" Выбор аудиторской организации на оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности, подготовленной в соответствии с РСБУ, за 2015 - 2016 годы	Москва	5 569 600	16.04.15
24.03.15	ОАО "Торгово-производственный комплекс Алтайского края" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014, 2015, 2016 годы	Барнаул	390 000	16.04.15
24.03.15	ОАО "Специализированное автотранспортное хозяйство" г. Агидели Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год	Уфа	60 000	14.04.15
24.03.15	Государственное предприятие Кемеровской области "Редакция газеты "Кузбасс" Обязательная аудиторская проверка бухгалтерской финансовой отчетности Государственного предприятия Кемеровской области Редакция газеты Кузбасс	Кемерово	124 000	17.04.15
24.03.15	ОАО "СОЛК МСБ"	Самара	74 434	14.04.15

Оказание услуг по проведению обязательного
ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой)
и налоговой отчетности за 2015 г.

24.03.15	<u>ОАО "ИПП "Кузбасс"</u> <u>оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год</u>	Кемерово	95 500	14.04.15
24.03.15	<u>ФГУП "Кореновское" Краснодарского НИИ сельского хозяйства имени П. П. Лукьяненко</u> <u>Открытый конкурс на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия по итогам деятельности за 2014 год</u>	Краснодар	55 000	14.04.15
24.03.15	<u>МУП "СПАТП"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Сызрань	40 000	13.04.15
24.03.15	<u>ОАО "Мурманский морской рыбный порт"</u> <u>Открытый конкурс по выбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2015 год</u>	Мурманск	440 000	14.04.15
23.03.15	<u>МУП "Комбинат по благоустройству и бытовому обслуживанию"</u> <u>Открытый конкурс на право заключить контракт на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014 год</u>	Нарьян-Мар	168 000	12.04.15
23.03.15	<u>ОАО "НИИ автоматизированных средств производства и контроля"</u> <u>открытый конкурс по отбору аудитора для проведения обязательного ежегодного аудита за 2014, 2015 годы</u>	Воронеж	100 000	13.04.15
23.03.15	<u>Открытое акционерное общество "Комбинат социального питания Красносельского административного района"</u> <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской финансовой отчетности ОАО Комбинат социального питания Красносельского административного района за 2014 год</u>	Санкт-Петербург	60 000	13.04.15
23.03.15	<u>ОАО "Янтарный сказ"</u> <u>Оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2015 год</u>	Калининград	120 000	15.04.15
23.03.15	<u>Закрытое акционерное общество "Астраханский морской порт"</u> <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014, 2015, 2016 годы</u>	Астрахань	540 000	23.04.15
23.03.15	<u>АО "Студия "Губерния"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 - 2017 годы</u>	Воронеж	225 000	13.04.15

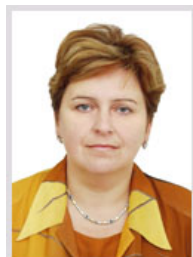
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент НП ААС, председатель Правления, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор НП ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности – членами НП ААС, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70

Селянина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника НП ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника НП ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru