



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 18 июля 2011

**НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА**

**«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»**

СОВМЕСТНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВНЕШНЕГО И ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ

22 - 23
сентября

Санкт-Петербург

ПРИГЛАШАЕМ НА КОНФЕРЕНЦИЮ

Достоверность. Сохранность. Эффективность.

- ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ** - повышение роли финансового контроля - одной из важнейших управленческих функций в различных субъектах хозяйствования
- СОПУТСТВУЮЩИЕ ЗАДАЧИ** - определение тенденций совершения финансовых нарушений в увязке с контрольными действиями по их установлению, мероприятиями по устранению и упреждению
- Особые Требования** - принятую на встрече информацию, приобретённые знания использовать исключительно в интересах обеспечения сохранности собственности акционеров
- ПРОВОДИТСЯ ДЛЯ** - Предприятий, располагающих службой внутреннего контроля, создающую её или планирующую таковую иметь
- Аудиторских компаний, ориентирующихся на вопросы обеспечения сохранности активов собственника
- Организаций государственного финансового контроля
- УЧАСТНИКИ** - РУКОВОДИТЕЛИ и СПЕЦИАЛИСТЫ: контрольно-ревизионных управлений ревизионных комиссий обществ комитетов по внутреннему аудиту аудиторских организаций отделов экономической безопасности служб бухгалтерского учёта иных заинтересованных сторон

Комментарии организаторов:

На конференцию прибывают представители несколько отличных контрольных направлений, но объединённых общей целью. Проводимое мероприятие позволит встретиться специалистам ревизионных служб российских предприятий, аудиторских компаний и государственных контролирующих организаций, решающих одни задачи - задачи обеспечения сохранности собственности, достоверности финансовой отчётности и эффективности использования ресурсов.

На встрече ревизор сможет раскрыть тонкости выявления злоупотреблений перед аудитором, который в свою очередь расскажет ему об особенностях аудиторской проверки, а представитель государственного контроля по этому поводу выскажет собственную точку зрения. Таким образом временно созданный тройственный союз, казалось бы, несколько разных по духу специалистов на протяжении двух дней конференции выдаст ни с чем несравнимый результат.

Организаторы приложат максимум усилий, чтобы её участники не столько познакомились, обменялись мнениями, но и получили новый багаж знаний с дополнительными возможностями в деле обеспечения сохранности активов предприятия. Главная задача организаторов заключена в наделении каждого участника конференции бесценным капиталом, использование которого значительно повысит эффективность их контрольно-экономической работы, а значит и управления бизнесом.

АРХИТЕКТУРА КОНФЕРЕНЦИИ



СОХРАННОСТЬ СОБСТВЕННОСТИ И НАДЕЖНОСТЬ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Деловая часть конференции включает: Приветственное слово, Пленарные выступления, Панельные сессии, Специализированные секции, Круглые столы, Подведение итогов, Закрытие конференции, Свободное общение участников.

<p>22 сентября - четверг - день первый</p> <p>09.00 - 09.50 регистрация участников 10.00 - 10.10 приветственное слово 10.10 - 11.30 пленарные выступления 11.30 - 11.50 перерыв 11.50 - 13.00 обед 14.00 - 15.30 панельные сессии 15.30 - 15.50 перерыв 15.50 - 17.00 панельные сессии 17.00 - 18.00 специализированные секции</p>	<p>23 сентября - пятница - день второй</p> <p>09.30 - 11.00 специализированные секции 11.00 - 11.20 перерыв 11.20 - 13.00 круглые столы 13.00 - 14.00 обед 14.00 - 15.30 круглые столы 15.30 - 15.50 перерыв 15.50 - 17.00 подведение итогов 17.00 - 17.30 закрытие конференции</p>	<p>24 сентября - суббота</p> <p>10.00 - 13.00 свободное общение участников конференции по актуальным вопросам и проблемам финансового контроля</p>
--	---	--

Пленарные выступления - предполагают доклады по ключевым вопросам встречи.
Панельные сессии - подразумевает общение по одной проблематике специалистов, занимающих разные должности с отличающимися функциональными обязанностями.
Специализированные секции - рассматривают узкопрофильные аспекты, вопросы.
Круглые столы - собирают участников для обсуждения профессионального блока.

**ВАШИ
ПОЖЕЛАНИЯ ПО ДЕЛОВОЙ ЧАСТИ:**
[e-mail:sohrannost@mail.wplus.net](mailto:sohrannost@mail.wplus.net)

Ключевые слова и вопросы конференции:

- А) Достоверность** планово-бюджетных форм и заявок, письменных административных указаний и распоряжений, первичных управленческих и бухгалтерских документов, финансовых операций, коммерческих и хозяйственных действий, отчетов и балансов.
- В) Сохранность** денежных и подотчетных сумм, основных средств и материальных ценностей во взаимосвязи с правильностью их учёта, оценки, полнотой оприходования, обоснованностью списания, включая потери, ущерб и недостачи.
- С) Эффективность** расходования денежных средств, использования материальных ресурсов, эксплуатации имущества, оперирования расчётными обязательствами.

Обозначенные вопросы рассматриваются исходя из целевой направленности контроля с учётом применения активных и пассивных способов контроля за основными подконтрольными объектами: должностными лицами, их действиями и составленными документами.

Предварительная тезисная подборка материалов:

Борьба с нарушениями в рамках закона РФ, Фирмы однодневки, двойники, фантомы, Бизнес-планирование хищений, ..
Действия по предупреждению фактов, Коррупциогенность (ёмкость) должности, действия, документа, Высокие этажи ..
серьёзных злоупотреблений, Резервы обоснованного планирования, Налоговые последствия вскрытых фактов,
Активные и пассивные формы контроля, Преднамеренные ошибки ответственных лиц, Регламенты, инструкции,
стандарты и правила контроля, Государственный подход в планировании контрольных мероприятий и действий по
реализации итогов, Мнение подконтрольного "субъекта", Профессиональная библиотека ревизора и аудитора. Чистота
проводимых конкурсов, Бумажные расходы в надуманных затратных статьях, Вымышленно-подставной штат,
Классические приписки к объёмам, Теснота договорных отношений с преданными клиентами, Видимая эффективность
целевого использования и расходования, Недобросовестные действия наёмного персонала, Следственный подход
при доказательности нарушений, Плюсы и минусы ревизорско-аудиторского партнёрства, Доц.контроль хозяйственной
операции, Вуалирование фактов с целью сокрытия, Внутренние фин.расследования, Манипуляции с отчётностью,
Современные технологии инвентаризации, Взаимодействие участников внутреннего контроля и внешнего аудита.

Приведённый перечень постоянно дополняется за счёт поступающих предложений, которые внимательно изучаются и заносятся в лист приоритетной очерёдности их рассмотрения на предстоящей сентябрьской конференции.

За две недели до начала намеченного мероприятия участнику будет предоставлен подробный план конференции в свете развития главной темы встречи.

Вы можете непосредственно принять участие в формировании рабочей программы встречи отправив нам предложения, которые мы с готовностью рассмотрим.

СЕНТЯБРЬ	пн	вт	ср	чт	пт	сб	вс
				1	2	3	4
	5	6	7	8	9	10	11
	12	13	14	15	16	17	18
	19	20	21	22	23	24	25
	26	27	28	29	30		

Особая часть конференции представлена: Выступлениями представителей Законодательной власти РФ
Лекциями специалистов госфинконтроля, в т.ч. Счётной палаты
Обзорным эксклюзивом работников экономической безопасности

ДЛЯ ТЕХ, КТО В ЭТОМ ЗАИНТЕРЕСОВАН**Степень официальности и статус конференции**

На встрече принят за основу полуофициальный тон общения с использованием профессиональных терминов и жаргонов. Открытость и доверительность в ходе общения между участниками будут только приветствоваться. Предстоящей конференции придаётся статус российского мероприятия профессиональной направленности.

Соблюдение конфиденциальности

На конференции планируется обсуждение вопросов и проблем "сугубо профессионального толка" поэтому полученная участником информация не может являться предметом широкого обсуждения среди лиц, не имеющих отношения к исполнению контрольных функций.

Сервисное обслуживание участников

- как только Вы уведомите нас о желании стать участником конференции оргкомитет возьмёт на себя функции, связанные с вашим прибытием, размещением в гостиннице и решением прочих вопросов
- на протяжении времени вашего пребывания в нашем городе мы возьмём ваши проблемы если возникнут таковые
- параллельно с участием в конференции вы можете решить свои вопросы при нашем содействии

Регистрационные процедуры и оговорки

1. Приняв решение об участии в конференции вам необходимо направить письменную заявку на основе которой в ваш адрес будут высланы договор и счёт для оплаты
2. Одновременно с подписанием договора вам будет отправлено официальное приглашение, являющегося документом на основе которого Вы становитесь зарегистрированным участником конференции
3. Организатор вправе без мотивировки отказать лицу в участии в конференции
4. Во время проведения конференции её участникам не разрешено использование звукозаписывающей аппаратуры

Ценовая политика

Стоимость участия в конференции для одного лица определена в следующем диапазоне конкретно для:

- представителей внутреннего финансового контроля российских предприятий 10 000 руб.
- специалистов аудиторского сообщества 7 000 руб.
- работников государственных контролирующих организаций 5 000 руб.

Последующие обязательства организационного комитета перед участниками конференции

- по результатам конференции организатор формирует и предоставляет участнику аналитический отчёт о мероприятии
- по окончании конференции организатор включает интернет-ресурс, посвящённый данному событию и поддерживает его в течение календарного года
- в дальнейшем организатор поддерживает коммуникативные связи со всеми участниками конференции

ПО ВОПРОСАМ УЧАСТИЯ В КОНФЕРЕНЦИИ**Москва**

(495) 932 42 00, (495) 932 42 01
rbtsinfo@gmail.com

Санкт-Петербург

(812) 716 09 78, (812) 715 63 37
info@sohrannost.ru, www.sohrannost.ru



РОССИЙСКИЙ
ИНСТИТУТ ДИРЕКТОРОВ



Бизнес
партнёры

СОХРАНИТЬ И
ПРИУМНОЖИТЬ

ВЕСТНИК ААС



Уважаемые коллеги!

Специально для аттестованных аудиторов предлагается

подписка на журнал «АУДИТОР»!

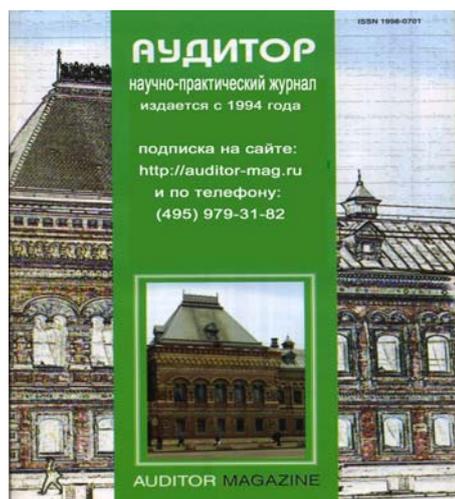
Стоимость годовой подписки составляет:

- 3480 рублей на печатную версию журнала;
- 3360 рублей на электронную версию.

Членам ААС – дополнительная скидка – 10%

Подписаться можно в любое время с текущего номера (до 20 числа месяца выхода журнала):

- позвонив в редакцию и сделав заявку по тел. **(495) 979-31-82**;
- направив заявку в произвольной форме на e-mail: info@auditor-mag.ru;
- зайдя на сайт журнала www.auditor-mag.ru и заполнив регистрационную форму в разделе «ПОДПИСКА»



Основная аудитория читателей журнала – это аудиторы и консультанты, бухгалтеры, сотрудники налоговых и финансовых служб, руководители предприятий всех форм собственности, преподаватели и научные сотрудники.

Постоянные рубрики журнала:

- теория и практика аудита
- учет и отчетность
- рейтинг аудиторских компаний
- диагностика и прогнозирование
- проблемы налогообложения
- международные стандарты
- в Федеральном собрании
- информация аудиторских сообществ

Журнал «АУДИТОР» входит в **Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий (ВАК)**, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

СОДЕРЖАНИЕ №7 за 2011г.

Е.Е. Смирнов

Новое в налогообложении-2011

И.Е. Ильин

Энергосервисный рынок и российское законодательство

С.И. Жминько, П.В. Бырдина

Этапы развития и современные виды аудита

С.Д. Юшкова

Внутренние стандарты организации как инструмент снижения рисков аудитора

П.П. Баранов

К вопросу о концептуальном моделировании профессионального суждения в аудите

А.А. Суэтин

Для финансовых рынков кризис не специфика

Консультации экспертов

Международные новости аудита от GAAP.RU

Основные показатели рынка аудиторских услуг в Российской Федерации за 2010 год

Аудитор: обзор рынка вакансий

Сведения о саморегулируемых организациях аудиторов (по отчётам за 2010 год)

По вопросам подписки на журнал, публикации статей и другим вопросам сотрудничества, обращайтесь в редакцию по электронной почте и телефону: (495) 979-31-82

E-mail: info@auditor-mag.ru

Сайт журнала: www.auditor-mag.ru

НОВОСТИ АУДИТА

Совет по аудиторской деятельности

11 июля 2011 г. состоялось первое заседание Совета по аудиторской деятельности, созданного в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности»

Первое заседание Совета по аудиторской деятельности открыл заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – министр финансов Российской Федерации А.Л.Кудрин. Он отметил, что новый Совет по аудиторской деятельности призван обеспечить общественные интересы в ходе осуществления аудиторской деятельности. Он должен выполнять функции, необходимые для поддержания высокого профессионального уровня аудиторской деятельности в интересах. Совет является институтом независимого от аудиторской профессии надзора за развитием этой профессии. А.Л.Кудрин пожелал успешной и плодотворной работы членам Совета.

Совет решил ряд организационных вопросов. Председателем Совета избран О.В.Вьюгин. Заместителями председателя Совета избраны А.В.Мурычев и С.Д.Шаталов. Совет утвердил план работы до конца 2011 г.

Рассмотрен ежегодный доклад Минфина России о состоянии рынка аудиторских услуг в Российской Федерации в 2011 г. Рабочему органу Совета поручено проанализировать доклад и подготовить предложения по улучшению состояния рынка аудиторских услуг.

Совет рекомендовал Минфину России утвердить федеральные стандарты аудиторской деятельности «Аудиторские доказательства», «Особенности аудита отчетности, составленной по специальным правилам», «Особенности аудита отдельной части отчетности». Решено, что до одобрения Советом правил независимости аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемые организации аудиторов принимают в качестве своих правил соответствующие требования, установленные статьей 8 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» и Кодексом этики аудиторов России, одобренным 31 мая 2007 г.

Совет определил области знаний, из которых устанавливается перечень вопросов, предлагаемых претендентам на квалификационном экзамене на получение квалификационного аттестата аудитора. Одобрены случаи признания саморегулируемыми организациями аудиторов уважительными причин несоблюдения аудиторами требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации.

Заслушана информация Минфина России о результатах проверки саморегулируемой организации аудиторов – некоммерческого партнерства «Российская Коллегия Аудиторов».

Следующее заседание Совета состоится в сентябре.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Министерство финансов Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции государственного регулирования аудиторской деятельности.

2. Положение о совете по аудиторской деятельности и Положение о рабочем органе совета по аудиторской деятельности утверждены приказом Минфина России от 29 декабря 2009 г. № 146н.

3. Состав совета по аудиторской деятельности и состав рабочего органа совета по аудиторской деятельности утверждены приказами Минфина России от 20 апреля 2011 г.

4. Секретарь Совета по аудиторской деятельности – директор Департамента регулирования государственного финансового контроля, аудиторской деятельности, бухгалтерского учета и отчетности Шнейдман Л.З.

5. Материалы Совета по аудиторской деятельности размещаются на официальном сайте Минфина России в Интернете <http://www.minfin.ru/> в разделе «Аудиторская деятельность».

[Минфин](#)

Протокол заседания Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности от 14 июля 2011 г. № 1

[скачать файл](#)

Рабочий орган Совета по аудиторской деятельности



14 июля 2011 г. состоялось первое заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, созданного в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности»

Первое заседание Рабочего органа Совета было посвящено решению ряда организационных вопросов. Образованы постоянные комиссии: по вопросам регулирования аудиторской деятельности (включая федеральные стандарты аудиторской деятельности); по независимости и профессиональной этике; по контролю качества работы; по вопросам саморегулирования; по аттестации и повышению квалификации; по мониторингу рынка аудиторских услуг.

С целью выполнения решений Совета по аудиторской деятельности даны поручения постоянным комиссиям по подготовке соответствующих материалов.

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в сентябре.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Министерство финансов Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции государственного регулирования аудиторской деятельности.

2. Положение о совете по аудиторской деятельности и Положение о рабочем органе совета по аудиторской деятельности утверждены приказом Минфина России от 29 декабря 2009 г. № 146н.

3. Состав совета по аудиторской деятельности и состав рабочего органа совета по аудиторской деятельности утверждены приказами Минфина России от 20 апреля 2011 г.

4. Секретарь Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности – заместитель начальника отдела Департамента регулирования государственного финансового контроля, аудиторской деятельности, бухгалтерского учета и отчетности Минфина России Арвачева Т.А.

5. Материалы Совета по аудиторской деятельности и его Рабочего органа размещаются на официальном сайте Минфина России в Интернете <http://www.minfin.ru/> в разделе «Аудиторская деятельность».

Источник: [Минфин](#)

Протокол заседания Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности от 14 июля 2011 г. № 1

[скачать файл](#)

План работы Совета по аудиторской деятельности на 2011 год [скачать файл](#) (pdf, 157.84 Кб)

[Минфин](#)

Аттестация аудиторов набирает обороты

Аудиторов, сдававших упрощенный экзамен по аудиту в июне, стало в два с половиной раза больше (в мае сдавало экзамен 42 человека, а 29 июня - 109). Но результаты экзаменов стали хуже, чем в марте-апреле.

Единая аттестационная комиссия не стала публиковать списки всех аудиторов, сдававших экзамен, но общие цифры все же скрывать не решилась. Таким образом, аудиторы, которым приходится сдавать экзамен дважды, а, может, и трижды (!) остались неизвестными. И это все-таки оправданно - более этично по отношению к ним, несдавшим экзамен.

Зато процент аудиторов, получивших положительные оценки на упрощенном экзамене, ЕАК открыла - и майского экзамена, и июньского. В мае, как теперь выяснилось, были рекордно низкие результаты - экзамен смогли сдать лишь меньше трети аудиторов (28%)! Для сравнения - в предыдущие месяцы (апрель, март), этот показатель приближался к 40%.

В июне численность аудиторов, сдавших экзамен, стала немного выше по сравнению с майскими результатами - 34%, но пока ниже, чем в начале аттестации аудиторов - в марте-апреле (38%).

Источник: [Аудит сегодня](#)

Рынок банковского аудита ждет тотальная госпроверка



Рынок банковского аудита, больше года назад освободившийся от государственного регулирования, ждет тотальная госпроверка на предмет выявления недобросовестных игроков.

Планы по масштабной проверке банковских аудиторов с целью расчистки этого рынка от недобросовестных игроков были обнародованы на недавней встрече руководства Агентства по страхованию вкладов (АСВ) и Росфиннадзора, рассказал "Коммерсанту" первый заместитель гендиректора АСВ Валерий Мирошников. По его словам, глава АСВ Александр Турбанов и руководитель Росфиннадзора Сергей Павленко на этой встрече договорились подписать соглашение о взаимодействии двух ведомств.

Согласно этим договоренностям, АСВ предоставит Росфиннадзору сведения об аудиторах всех обанкротившихся банков, в которых агентством были выявлены признаки преднамеренного банкротства при формально хорошей отчетности. Все эти компании ждут проверки со стороны Росфиннадзора, подконтрольного Минфину. "Всего таких банков у нас 211, мы уже начали передавать в Росфиннадзор информацию о компаниях, аудировавших их отчетность, реальном положении этих кредитных организаций и вскрывшихся в процессе конкурсного производства злоупотреблениях", - рассказал В.Мирошников. В числе аудиторов, информацией о которых интересовался Росфиннадзор, были и те, кто подтверждал отчетность санированных под контролем АСВ 18 банков, на оздоровление которых было потрачено более 300 млрд. руб., пояснил он.

По словам В.Мирошникова, инициатива проверки аудиторов обанкротившихся и санированных банков исходила от Росфиннадзора. Вчера в интервью "Российской газете" С.Павленко, говоря о планах по проверке аудиторов санлируемых банков, сослался на ситуацию в Банке Москвы. Версию о том, что именно ситуация в бывшем опорном банке столичного правительства спровоцировала власти на активные действия, подтверждает то, что полномочиями по проверке аудиторов подконтрольное Минфину ведомство располагает с середины прошлого года, а приступило к их реализации только сейчас.

В июле 2011 года вступили в силу поправки к закону "Об аудиторской деятельности", которые отвели Росфиннадзору роль "внешнего проверяющего качества работы" аудиторов общественно значимых организаций, к которым, в частности, отнесены и банки. В феврале этого года соответствующая норма была прописана в положении "О федеральной службе финансово-бюджетного надзора". Ранее Росфиннадзор к аудиторами никакого отношения не имел, а другие регуляторы (ЦБ и Минфин) недобросовестных игроков прицельно не выявляли.

Как считают эксперты, если проверки аудиторов будут не формальной демонстрацией реакции регуляторов на происходящее в банковском секторе, многие из участников аудиторского рынка рискуют утратить право на профессию. Если такой риск реализуется, на российском аудиторском рынке произойдет самая масштабная чистка с момента его возникновения.

Источник: [Финмаркет](#)

Росфиннадзор проверит аудиторов санлируемых АСВ банков

Росфиннадзор намерен проверить аудиторские заключения банков, санлируемых Агентством по страхованию вкладов (АСВ). Об этом глава ведомства Сергей Павленко сообщил в интервью «Российской газете».

«Скоро Агентство по страхованию вкладов передаст нам материалы по банкам-банкротам, которые оно оздоравливало. Если банки до санации были гнилыми, а аудиторские заключения хорошими, то надо ответить на вопрос, не было ли заинтересованности у аудиторов. Если была, то эти недобросовестные компании должны покинуть рынок», - пояснил он.

Так, в качестве примера глава Росфиннадзора привел Банк Москвы, который «имел шикарное аудиторское заключение». «Только, как недавно выяснилось, не соответствующее действительности», - заключил Павленко. В Банке Москвы уже проведена проверка ЦБ РФ, к октябрю контрольные мероприятия в банке завершит Счетная палата РФ, напоминает «Интерфакс».

[Читать далее...](#)

Определен перечень уважительных причин несоблюдения аудиторскими требованиями о прохождении обучения по программам повышения квалификации



Протокол Совета по аудиторской деятельности при Минфине РФ от 11.07.2011 N 1 "Признание уважительными причин несоблюдения аудиторскими требованиями о прохождении обучения по программам повышения квалификации, установленного статьей 11 Федерального закона "Об аудиторской деятельности"

Законом "Об аудиторской деятельности" установлена обязанность аудиторов в течение каждого календарного года, начиная с года, следующего за годом получения квалификационного аттестата, проходить обучение по программам повышения квалификации, утверждаемым саморегулируемой организацией аудиторов, членом которой он является. В случае невыполнения данного требования аттестат аудитора может быть аннулирован.

Исключением является случай, когда саморегулируемая организация аудиторов признает причину несоблюдения указанного требования уважительной. Советом по аудиторской деятельности при Минфине РФ определены:

- перечень таких причин (в т.ч. тяжелая болезнь, нахождение в отпуске по беременности и родам, по уходу за ребенком, призыв на военную службу, наступление чрезвычайных обстоятельств);
- установлены условия и порядок признания указанных причин уважительными (определены длительность соответствующих периодов, процедура представления в Совет по аудиторской деятельности ходатайства и др.).

См. [текст документа](#)

Минфин не видит оснований для переноса даты вступления в действие единого аттестата

Минфин не поддержал требование аудиторских объединений о переносе даты вступления в действие единого аттестата.

Напомним: 7 июня обращение ([страница 1](#) и [страница 2](#)) министру финансов Кудрину А.Л. было направлено от имени всех шести СРО аудиторов. Саморегулируемые организации аудиторов назвали несколько положений, которые следует изменить в законе №307-ФЗ "Об аудиторской деятельности":

- 1) перенести дату вступления в силу нового аттестата на два года (с 1 января 2012 года на 1 января 2014 года);
- 2) снизить порог сдачи экзаменов для получения положительного результата со 104 баллов до 90 баллов.

Но Минфин считает, что пока поводов для паники нет. Во-первых, аттестация аудиторов за последний месяц стала активнее, а всего за 1 полугодие 2011 года экзамен сдали 64 аудитора (из 187 аудиторов, принявших участие в экзамене). На июльский экзамен зарегистрировалось 565 аудиторов! Кроме этого, на экзамен по аудиту в общем порядке (для новичков), который планируется провести в сентябре, к 6 июля 2011 года зарегистрировался 101 претендент. Что касается проходных баллов, то их снижать, по мнению Минфина, тоже пока не стоит.

А в целом Минфин считает, что сложившаяся ситуация по аттестации находится под контролем, и единственный существенный фактор, который, по его мнению, сдерживает поток аудиторов, желающих сдать упрощенный экзамен, - это слишком высокая плата за экзамен (10 тысяч рублей). Но изменить эту цену - вне полномочий Минфина, поскольку плату за экзамен назначает единая аттестационная комиссия, по сути, сами аудиторы, а не Минфин, поскольку учредителями [ЕАК](#) являются СРО аудиторов.

Источник: [Аудит сегодня](#)

Рынок аудиторских услуг сокращается



Минфин на официальном сайте опубликовал [Доклад о состоянии рынка аудиторских услуг в Российской Федерации в 2010 году](#).

Настоящий Доклад подготовлен на основе представляемых в Минфин России отчетов аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, саморегулируемых организаций аудиторов, а также данных реестров в сфере аудиторской деятельности. При составлении Доклада использованы также законодательные и иные нормативные правовые акты в области регулирования аудиторской деятельности, экспертные оценки и мнения по вопросу организации и ведения аудиторской деятельности.

В 2010 году объем оказанных услуг уменьшился по сравнению с 2009 годом на 1,0% и составил 49,1 млрд. руб. На объеме оказанных в 2010 году услуг продолжает сказываться экономическая ситуация, которая сложилась во второй половине 2008 года. По мнению экспертов, основными негативными факторами стали: сокращение притока новых клиентов; сокращение бюджетов на привлечение аудиторов и консультантов у имеющих клиентов; снижение или, как минимум, фиксация на неизменном уровне цен на аудиторские и консультационные услуги; платежеспособность клиентов.

Рост объема оказанных услуг в 2010 году наблюдался лишь в Санкт-Петербурге – 18,8%. В Москве и других регионах имело место снижение объема услуг (соответственно 1,0 % и 8,2 %).

Состояние контроля качества работы аудиторских организаций и аудиторов, профессиональной аттестации аудиторов, включая повышение квалификации, а также результаты работы саморегулируемых организаций аудиторов в 2010 году представлены в отдельных отчетах, подготовленных Минфином России и опубликованных на его официальном сайте (www.minfin.ru).

В 2010 году доля 50 крупнейших по величине доходов аудиторских организаций (более 60 млн.руб.) в совокупном объеме оказанных услуг составила 67,0% (2009 г. - 58,0%). На долю этих организаций пришлось около половины объема услуг по проведению аудита. Вместе с тем клиентами этих аудиторских организаций были лишь 8,7% общего количества клиентов, отчетность которых проаудирована (2009 г. - 9,9%). В этих аудиторских организациях заняты только 8,5 % аудиторов (2009 г. – 8,1%).

[Читать далее...](#)

10 августа состоится упрощенный экзамен на получение аттестата аудитора



10 августа 2011 года АНО «ЕАК» проведет сдаваемый в упрощенном порядке квалификационный экзамен на получение квалификационного аттестата аудитора, сообщается сегодня на [официальном сайте АНО «ЕАК»](#).

Место проведения экзамена:

- в Москве – Всероссийский заочный финансово-экономический институт;
- в Санкт-Петербурге – Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов.

Возможно проведение экзамена в Екатеринбурге, Нижнем Новгороде и Хабаровске, а также в других субъектах Российской Федерации по мере формирования групп численностью не менее 10 претендентов.

Источник: [АНО "ЕАК"](#)

Следствие устроило «аудит» BDO



На прошлой неделе в компании BDO, являющейся аудитором Банка Москвы, прошли обыски в рамках расследования уголовного дела в отношении бывших топ-менеджеров банка.

К самому аудитору у правоохранительных органов пока вопросов нет. Они могут возникнуть в связи со значительным объемом проблемных кредитов в банке, которые в настоящее время превышают половину его кредитного портфеля. Однако, отмечают эксперты, аудитор не несет ответственность за предоставленную ему недостоверную информацию.

Как стало известно "Ъ", в четверг в московском офисе аудиторской компании BDO прошли обыски и выемка документов, касающиеся деятельности одного из крупнейших клиентов,— Банка Москвы. Как сообщил источник "Ъ", близкий к следствию, обыск проводился в рамках расследования дела по проблемным кредитам Банка Москвы. "Прошла выемка документов, несколько аудиторов BDO вызваны на допрос",— уточнил он. Это подтвердили "Ъ" еще два источника, близкие к компании. В пресс-службе BDO "Ъ" сообщили лишь, что "следственное мероприятие проходило в отношении третьей стороны, и мы не можем давать комментарии". Это первый случай, когда правоохранительные органы проводили обыски у аудитора Банка Москвы.

Напомним, что в отношении экс-менеджмента Банка Москвы — бывшего главы банка Андрея Бородина и его заместителя Дмитрия Акулинина — в апреле было возбуждено уголовное дело по факту превышения должностных полномочий по ч. 1 ст. 201 УК. Тогда же Тверской районный суд города Москвы, удовлетворив ходатайство следственного комитета при МВД, отстранил банкиров от занимаемых должностей на период следствия. Речь шла о кредите в размере 12,76 млрд. руб., который Банк Москвы летом 2010 года выдал ЗАО "Премьер Эстейт". По данным следствия, эти средства позднее были переведены на личные счета супруги бывшего мэра Москвы Елены Батуриной. Ранее, в феврале, проводились обыски у компании "Интеко", тогда же посетили квартиры ряда топ-менеджеров Банка Москвы. Сейчас, по информации "Ъ", у BDO запрашивались документы не только по этому кредиту, но и по ряду других сделок Банка Москвы. К самой BDO никаких претензий не предъявлено. "Но в рамках следственных мероприятий будет разбираться и вопрос, не было ли сговора между аудитором и менеджментом банка",— сообщил источник "Ъ".

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Требование об уплате налога – это мера принудительного характера

Как подчеркнул ФАС Московского округа, выставление требования об уплате налога является мерой принудительного характера. Перечисление денежных средств во исполнение этого решения не может рассматриваться как добровольное исполнение компанией обязанностей по уплате налога и сбора.

Из материалов дела следует, что инспекцией на основании незаконных актов была взыскана определенная сумма с расчетного счета компании. Уплатить проценты за несвоевременный возврат излишне удержанных денежных средств налоговой отказывались. Контролеры ссылались на то, что организация добровольно уплатила налоги.

Однако, арбитры отметили, то обстоятельство, что сумма налога была незаконно взыскана с предприятия, само по себе является основанием для ее возврата и начисления на нее процентов в порядке ст. 79 НК РФ. Учитывая, что действия инспекции по выставлению требований и зачету налога совершены на основании незаконных актов налогового органа, они приравниваются к принудительному взысканию налогов. Применение положений ст. 79 НК РФ при начислении процентов на изъятую сумму налога в данном случае является обоснованным.

Постановление ФАС Московского округа от 24.06.2011 г. № КА-А40/6113-11

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Президиум ВАС РФ удовлетворил жалобу на незаконность кадастровой оценки

Кемеровское ООО «Аверс» добилось прецедентного для местных предпринимателей решения президиума Высшего арбитражного суда (ВАС) РФ.

Президиум отменил решения предыдущих инстанций, в том числе Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа, отказавшего «Аверсу» в жалобе на незаконность кадастровой оценки земли, сделанной госструктурами.

В феврале более 40 кемеровских компаний обратились к председателю ВАС РФ Антону Иванову с просьбой разобраться с резким изменением позиции арбитража Западно-Сибирского округа при обжаловании результатов кадастровой оценки земель в регионе. Суд прежде удовлетворял иски предприятий, недовольных ростом в разы стоимости участков, но с января окружной арбитраж встал на сторону госструктур. Теперь, считают эксперты, предприниматели Кузбасса смогут вновь оспаривать кадастровую оценку.

Источник: [Коммерсант](#)

Заккрытие расчетного счета стало для ИФНС основанием, чтобы не возвращать налог

Налоговая инспекция отказалась вернуть излишне уплаченную сумму налога по той причине, что у организации был закрыт расчетный счет. Но, как было рассмотрено ФАС Московского округа, предприятие неоднократно обращалось в ИФНС с заявлением о возврате денежных средств.

За то время, пока налогоплательщик добивался возврата, он успел поменять обслуживающий банк, о чем своевременно сообщил в налоговый орган.

Однако, довод налоговиков о невозможности исполнения заявления общества, в связи с тем, что указанный им расчетный счет был закрыт, не принят судом кассационной инстанции. Поскольку, как усматривается из материалов дела, бездействие налогового органа по не возврату излишне уплаченного налога не было связано с невозможностью его возврата по указанным обстоятельствам.

Постановление ФАС Московского округа от 24.06.2011 г. № КА-А40/6299-11

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Налоговики должны доказать факт выплаты серой зарплаты, чтобы начислить на нее НДФЛ

Чтобы доначислить НДФЛ с суммы неофициальной зарплаты, размер этой зарплаты и факт ее выплаты еще нужно доказать (постановление ФАС Северо-

Западного округа от 19.05.2011 по делу № А56-41271/2010).

Налоговая инспекция посчитала, что организация выплачивала заработную плату работникам в размерах больших, чем показывала в платежных ведомостях. Иными словами, она выдавала так называемую неофициальную заработную плату, которую не отражала ни в бухгалтерском, ни в налоговом учете. Из сумм такой заработной платы организация не удерживала НДФЛ и не перечисляла его в бюджет. Поэтому налоговая инспекция предложила компании удержать соответствующие суммы НДФЛ из доходов еще работающих сотрудников при очередной выплате им заработной платы. Однако организация не стала этого делать и обратилась в суд с заявлением о признании решения налоговой инспекции недействительным.

Арбитражный суд первой инстанции, а затем апелляционный и кассационный суды поддержали организацию. Судьи пришли к заключению, что налоговая инспекция не доказала ни факт выплаты неофициальной заработной платы, ни размеры, в которых она выдавалась работникам.

Каких-либо письменных доказательств получения работниками неучтенных доходов (например, ведомостей с подписями работников о получении денег) налоговая инспекция представить не смогла.

Суды, проанализировав предъявленные доказательства, признали их неубедительными и не подтверждающими размеры занижения организацией (налоговым агентом) сумм доходов работников, облагаемых НДФЛ. Поскольку не известен размер занижения налоговой базы, нельзя рассчитать и налог.

В итоге суды признали недействительным решение налоговой инспекции, содержащее предложение организации о дополнительном удержании НДФЛ из доходов работников при очередной выплате им заработной платы.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Акт по форме КС-14 не является необходимым условием для применения вычета по НДС

Как было установлено ФАС Московского округа, сам по себе акт приемки законченного строительством объекта не является необходимым условием для применения вычета по НДС.

Из материалов дела следует, что компания при оформлении счетов-фактур и актов указала разные строительные объекты. А именно, налоговая инспекция утверждает, что в счетах-фактурах и актах приемки-передачи в качестве наименования работ указано только на скважину № 165-Р. Скважина № 166 в счет-фактуре не указана. Акт приемки по форме КС-14 вообще отсутствует. Поэтому НДС, по мнению налоговиков, учитываться не должен.

Поскольку строительство кустовой площадки является подготовительной стадией к строительству всех трех скважин, затраты должны делиться пропорционально построенным на территории куста скважинам, отметили судьи. Поэтому ссылка в счетах-фактурах и акте приемки-передачи на скважину № 165-Р не препятствует применению налогового вычета в виде НДС, приходящегося на введенную в эксплуатацию скважину № 166.

Постановление ФАС Московского округа от 24.06.2011 г. № КА-А40/5792-11

Источник: [Российский налоговый портал](#)

О порядке определения физического показателя «количество работников, включая индивидуального предпринимателя»

По результатам выездной проверки налоговая инспекция привлекла индивидуального предпринимателя к ответственности, которая предусмотрена пунктом 1 статьи 122 НК РФ, за неполную уплату ЕНВД.

Основанием для этого послужили выводы налогового органа о занижении коммерсантом налоговой базы по ЕНВД в результате не включения в расчет физического показателя «количество работников, включая индивидуального предпринимателя» административно-управленческого и технического персонала. Коммерсант с таким решением не согласился и обратился в суд.

В свою очередь арбитры выяснили, что индивидуальный предприниматель осуществлял два «вмененных» вида деятельности — розничную торговлю и бытовые услуги. При определении физического показателя «количество работников, включая индивидуального предпринимателя» он учитывал общее количество занятых при оказании бытовых услуг работников.

В соответствии со статьей 346.27 НК РФ в целях уплаты ЕНВД под количеством работников

подразумевается среднесписочная (средняя) за каждый календарный месяц налогового периода численность работающих с учетом всех работников, в том числе работающих по совместительству, договорам подряда и другим договорам гражданско-правового характера.

Определения понятия «среднесписочная (средняя) за каждый календарный месяц налогового периода численность работающих с учетом всех работников» применительно к сфере оказания бытовых услуг в НК РФ не содержится. Отсутствует правовое обоснование определения физического показателя и в решении налогового органа.

Ссылку налоговой инспекции на постановление Росстата от 20.11.2006 № 69 и приказ Росстата от 12.11.2008 № 278 суд отклонил, так как их положения не относятся к вопросам налогового регулирования.

Таким образом, арбитры пришли к выводу, что при исчислении ЕНВД в отношении предпринимательской деятельности в сфере оказания бытовых услуг физический показатель «количество работников, включая индивидуального предпринимателя» рассчитывается как количество непосредственно занятых в этой деятельности работников с учетом индивидуального предпринимателя.

Постановление ФАС Дальневосточного округа от 29.03.2011 № Ф03-807/2011

Источник: [Вмененка](#)

ПФР вправе предъявить требование о взыскании пени до погашения задолженности

Как отметил ВАС РФ, пенсионный фонд вправе предъявлять к взысканию пени как совместно с недоимкой, так и по отдельным периодам просрочки уплаты до прекращения (погашения) основного обязательства по уплате страховых взносов. Проверка соблюдения фондом срока давности взыскания пеней осуществляется судом в отношении каждого дня просрочки.

Высшие арбитры рассмотрели спор между обществом и отделением ПФР, суть которого заключалась в следующем: имеет ли право ПФР взыскивать пени, если срок для взыскания самой задолженности уже истек. ВАС РФ подчеркнул, что своевременное принятие фондом мер к взысканию в судебном порядке задолженности по страховым взносам означает наличие у фонда возможности взыскания пеней, начисленных на эту задолженность.

Постановление Президиума ВАС РФ от 18.05.2011 г. № 18602/10

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Наступление страхового случая на пятый месяц уплаты взносов: пособие положено

Как отметил ВАС РФ, суд первой инстанции сделал правильный вывод, указав, что наступление страхового случая в период уплаты страховых взносов (до истечения шестимесячного срока) не является основанием для отказа в выплате предпринимателю пособия по беременности и родам в полном объеме.

Как следует из материалов дела, ФСС отказал предпринимателю в выплате пособия со ссылкой на то, что страховой случай наступил на пятый месяц уплаты страховых взносов. То есть до уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование в течение шести месяцев. Не согласившись с названным решением, предприниматель обратился в суд.

Суд первой инстанции полностью поддержал мнение ИП. Но апелляционная и кассационные инстанции, напротив, сделали вывод, что страховой случай наступил до истечения шестимесячного срока уплаты страховых взносов на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, поэтому у предпринимателя отсутствуют правовые основания для получения пособия по беременности и родам.

Дело было направлено на новое рассмотрение. При новом рассмотрении дела суду следует определить размер пособия по беременности и родам, подлежащий выплате предпринимателю, исходя из максимального размера пособия за полный календарный месяц.

Постановление Президиума ВАС РФ от 18.05.2011 г. № 164/11.

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Президиум ВАС встал на сторону налоговой в споре с "Лабораторией Касперского"

На состоявшемся вчера заседании Президиума Высшего Арбитражного Суда рассматривалось дело "Лаборатория Касперского" против Инспекции Федеральной налоговой службы № 33 по городу Москве. По

итогах рассмотрения суд постановил отменить все предыдущие акты по этому делу без передачи его на новое рассмотрение.

ЗАО "Лаборатория Касперского" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы в апреле 2010 г., потребовав признать недействительным решение ИФНС №33 г. Москвы. Согласно этому документу, заявителем была представлена уточненная налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость за 3 квартал 2008 г., по которой сумма НДС к возмещению составила 7,8 млн. руб., а также налоговая декларация по НДС за 1 квартал 2009 г., согласно которой сумма к уплате составила 18,5 млн. руб. По результатам камеральных проверок представленных деклараций вынесены решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.

Как посчитали в налоговой, "Лаборатория Касперского" была обязана учитывать в составе затрат суммы "входного" НДС по "общехозяйственным" расходам в части доли, приходящейся на операции, местом реализации которых не признается территория России.

АСГМ, рассмотрев доводы сторон, не нашел нарушений в действиях производителя программного обеспечения. Как говорится в решении суда, суммы "входного" НДС по "общехозяйственным" расходам, одновременно связанным с осуществлением как облагаемых налогом, так и освобождаемых от налогообложения операций, ЗАО "Лаборатория Касперского" принимало к вычету либо учитывало в той пропорции, в которой они использовались для производства и реализации товаров, имущественных прав, операции по реализации которых подлежат налогообложению, в том числе основным средствам и нематериальным активам, имущественным правам, используемым для осуществления как облагаемых налогом, так и не подлежащих налогообложению операций. Указанная пропорция определялась исходя из стоимости отгруженных товаров, имущественных прав, операции по реализации которых подлежат налогообложению, в общей стоимости товаров, имущественных прав, отгруженных за налоговый период. Данный порядок ведения раздельного учета по "общехозяйственным" расходам определен Учетной политикой ЗАО "Лаборатория Касперского" и полностью соответствует налоговому законодательству.

Апелляционная (9ААС) и кассационная (ФАС Московского округа) инстанции подтвердила решение АСГМ, однако Президиум ВАС встал на сторону налоговой, подтвердив наличие нарушения в действиях "Лаборатории Касперского", связанных с неучетом в составе затрат суммы "входного" НДС по "общехозяйственным" расходам в части доли,

приходящейся на операции, местом реализации которых не признается территория России.

Источник: Pravo.ru

Можно ли «вмененщику» выставлять товарные накладные и счета-фактуры?

Такие факторы, как выставление товарных накладных и счетов-фактур, сами по себе не свидетельствуют об оптовом характере реализации товара.

Об этом свидетельствует судебная практика: постановления ФАС Восточно-Сибирского округа от 10.11.2009 № А33-2713/2009, от 25.06.2009 № А19-12740/08 (оставлено в силе Определением ВАС РФ от 02.11.2009 № ВАС-13465/09), постановление ФАС Поволжского округа от 09.07.2009 № А72-7445/2008 и т.д.

На это Минфин России обратил внимание в письме от 30.06.2011 № 03-11-11/107. При этом ведомство уточнило, что в соответствии с пунктом 5 статьи 173 НК РФ в случае выставления лицами, не являющимися плательщиками НДС, в том числе «вмененщиками», покупателю товаров (работ, услуг) счета-фактуры с выделением суммы НДС вся сумма налога, указанная в этом счете-фактуре, подлежит уплате в бюджет.

Источник: [Журнал "Вмененка"](http://ЖурналВмененка)

Без приказа кредиторскую задолженность списать нельзя

Далеко не всегда в силу тех или иных обстоятельств удастся отследить срок исковой давности по проблемной «кредиторке». Вместе с тем, судя по постановлению ФАС Поволжского округа от 21 июня 2011 г. № А72-1707/2010, без издания руководителем приказа о списании кредиторской задолженности, даже если она и просрочена, у налоговиков будут связаны руки. В такой ситуации они не вправе включить просроченный долг в состав внереализационных доходов «со всеми вытекающими»...

Стоит отметить, что кассационная инстанция отправила дело на новое рассмотрение. Однако отдельные выводы судей все же вселяют оптимизм. Арбитры напомнили, что порядок списания кредиторской задолженности регламентирован положением по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ, который утвержден приказом Минфина от 29 июля 1998 г. № 34н. Пунктом 78 данного документа установлено, что «суммы

кредиторской и депонентской задолженности, по которым срок исковой давности истек, списываются по каждому обязательству на основании данных проведенной инвентаризации, письменного обоснования и приказа (распоряжения) руководителя организации и относятся на финансовые результаты у коммерческой организации».

В то же время из материалов дела следует, что приказ о списании спорной задолженности руководителем общества не издавался ввиду отсутствия первичной документации. А при отсутствии договоров, актов сверки и иных первичных документов невозможно сделать вывод о периоде возникновения задолженности и, соответственно, дате начала течения срока исковой давности (ст. 200 ГК). Аналогичная позиция представлена и в постановлении Президиума ВАС от 15 июля 2008 г. № 3596/08. Высшие арбитры также посчитали, что при отсутствии приказа (распоряжения) руководителя о списании кредиторской задолженности отсутствуют основания для начисления инспекцией налога на прибыль, пеней и штрафа на «спорную» сумму.

Источник: [Журнал "Бухгалтер-Дока"](#)

ИП не может подтвердить расходы: размер профессионального вычета

Как отметил ВАС РФ, если ИП не в состоянии документально подтвердить свои расходы, связанные с предпринимательской деятельностью, профессиональный вычет производится в размере 20% суммы дохода, полученного от предпринимательской деятельности (п. 1 ст. 221 НК РФ).

К такому выводу пришел суд при рассмотрении спора между бизнесменом и налоговой инспекцией, которая не принимала определенные документы в качестве затрат. Предприниматель не смог доказать реальность осуществленных расходов. Однако, инспекция пренебрегла положениями п. 1 ст. 221 НК РФ. Поэтому дело направлено на новое рассмотрение.

Постановление Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 г. № 17649/10.

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Товарная накладная не сможет подтвердить расходы по доставке товара

ФАС Центрального округа подчеркнул, что товарные накладные, которые налогоплательщик предъявил на проверку, могут доказать факт приобретения товара, но не факт его доставки.

Как следует из материалов дела, предприниматель применял УСН и при расчете единого налога на расходы отнес затраты по доставке товара. Все бы казалось правильно. Но налоговый инспектор обратил внимание на то, что первичным документом, подтверждающим транспортные расходы, явились обычные товарные накладные. Соответственно, бизнесмену было вынесено решение о привлечении его к ответственности.

Арбитры поддержали доводы ИФНС, указав при этом, что товарная накладная формы ТОРГ-12 является основанием для принятия товаров к учету. Она не содержит сведений, необходимых для установления факта перевозки товара и для осуществления расчетов за перевозку.

Постановление ФАС Центрального округа от 01.07.2011 г. № А35-12023/2009

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Для вычета НДС подойдет только полноценный счет-фактура

Как указал ФАС Центрального округа, налогоплательщик в качестве основания налогового вычета по НДС может представить только полноценный счет-фактуру, содержащий все требуемые сведения, и не вправе предъявлять к вычету сумму налога, начисленную по дефектному счету-фактуре.

Такое требование Налогового кодекса направлено на пресечение операций, связанных с необоснованным вычетом налога из бюджета.

К такому выводу пришел суд при рассмотрении очередного спора между налогоплательщиками и организацией. Одним из элементов спора был как раз спор по поводу оформления счетов-фактур. И такое мнение арбитров лишний раз подтверждает, что компании должны очень внимательно относиться к процедуре составления первичных документов.

Постановление ФАС Центрального округа от 05.07.2011 г. № А68-1427/2010

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Досудебный порядок обжалования решений ИФНС является обязательным

Решение о привлечении к налоговой ответственности может быть обжаловано в судебном порядке только после обжалования этого решения в вышестоящий налоговый орган, обратил внимание ВАС РФ.

Из материалов дела следует, что компания пренебрегла досудебным порядком обжалования решения налоговой инспекции. Предприятие сразу обратилось в арбитражный суд за защитой своих прав. Налогоплательщик сослался на то, что подача жалобы в вышестоящий налоговый орган не исключает права на одновременную или последующую подачу аналогичной жалобы в суд.

Но суд подчеркнул, что мнение общества о том, что оспариваемое решение ИФНС об отказе в возмещении НДС не относится к ненормативным правовым актам, по которым досудебный порядок обжалования является обязательным, противоречит нормам действующего законодательства.

Постановление ВАС РФ от 24.05.2011 г. № 18421/10

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Недоработки в договоре и табеле приводят к отказу в пособии

Фонд отказал в выплате пособия по беременности и родам, пояснив – трудовой договор фиктивен.

На самом деле работник не исполнял своих обязанностей. Это, в частности, видно из сравнения договора, где предусмотрен восьмичасовой рабочий день с табелем. В последнем не указан претендент на пособие.

Вдобавок, сотрудник, с которым заключен договор, постоянно проживает в Ярославской области, а офис налогоплательщика находится в Архангельской. Работа в офисе не доказана, а надомная в трудовом контракте не предусмотрена. Ссылаясь на это, арбитраж признал законным отказ в выдаче пособия (постановления ФАС Северо-Западного округа от 20.06.11 № А05-10843/2010).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

В пособии по беременности и родам откажут, если сотрудница работает по совместительству одновременно у нескольких работодателей

Работа сотрудницы по совместительству одновременно у нескольких работодателей — повод для отказа в возмещении выплаченного ей пособия по беременности и родам. Так считает ФАС Уральского округа в постановлении от 03.05.2011 № Ф09-1456/11-С2 по делу № А07-13856/2010.

Региональное отделение ФСС России отказалось возмещать организации часть суммы пособия по беременности и родам, которое она выплатила своей сотруднице — внешнему совместителю. Фонд принял к зачету лишь около 27 000 руб. пособия из заявленных 107 000 руб., а в возмещении 80 000 руб. отказал. По мнению фонда, организация пыталась необоснованно зависить размер пособия.

Арбитражный суд первой инстанции установил, что перед отпуском по беременности и родам сотрудница работала бухгалтером сразу у шести работодателей: у одного из них по основному месту работы, а еще у пятерых по совместительству.

Пособие по беременности и родам она получила с каждого из работодателей. На момент рассмотрения спора в суде региональное отделение ФСС России уже возместило расходы на выплату ей указанного пособия по пяти местам работы (всего около 127 600 руб.). Суд просуммировал время, фактически отработанное сотрудницей у каждого из работодателей (данные были взяты из табелей учета рабочего времени). Получилось, что из 24 часов в сутки сотрудница (будучи беременной) ежедневно работала по 14 часов по совместительству плюс полный рабочий день по основному месту работы.

Иными словами, она трудилась более чем по 20 часов в сутки, что, по мнению суда, физически невозможно. Кроме того, суд выявил еще несколько фактов, свидетельствующих о незаконности действий организации и завышении суммы пособия:

после ухода работницы в отпуск по беременности и родам должность бухгалтера в организации осталась вакантной; заработная плата, установленная бухгалтеру, работавшему по совместительству по 4 часа в день, равнялась зарплате заместителя директора, трудившегося полный рабочий день (20 000 руб. в месяц), и была лишь на 2000 руб. меньше оклада директора; образование работницы (среднее специальное по специальности «техник по механизации учета») не соответствовало квалификации, необходимой для работы бухгалтером, а сведений о получении другого образования или переквалификации в трудовой книжке не было.

Таким образом, арбитражный суд первой инстанции согласился с региональным отделением ФСС России и отказал в возмещении 80 000 руб. пособия. Суды апелляционной и кассационной инстанций оставили принятое решение без изменения.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

ВАС разрешил применять «вмененку» при продаже товаров юридическим лицам

Предприниматель на «вмененке» через магазин (площадью менее 150 кв. метров) продавал стройматериалы как физическим, так и юридическим лицам. Покупателям - юрлицам выписывались товарные накладные и счет-фактура без выделения НДС. Налоговики попытались доказать, что предприниматель не мог использовать данный спецрежим, так как продажа товаров юрлицам не относится к розничной торговле. Однако Президиум ВАС РФ на заседании 5 июля 2011 года поддержал плательщика.

Предприниматель полагал, что вправе платить ЕНВД в отношении продаж товаров юрлицам. Это мнение обосновывалось тем, что статья 346.27 НК РФ относит к розничной торговле деятельность, связанную с торговлей товарами как за наличный, так и безналичный расчет по договорам розничной купли-продажи, независимо от того, какой категории покупателей (физическим или юридическим лицам) реализуются эти товары.

Налоговики, в свою очередь считали, что указанный способ оформления покупки (накладные и счета-фактуры) свидетельствует о том, что предприниматель занимался не розничной, а оптовой продажей товаров юрлицам. К тому же в ходе встречных проверок покупателей выяснилось, что стройтовары использовались ими для собственных нужд и осуществления уставной деятельности. В итоге проверяющие пришли к выводу, что ИП не мог применять «вмененку» и доначислили ему налоги по общей системе.

Предприниматель оспорил решение инспекции, и, пройдя через все судебные инстанции, дошел до Высшего арбитражного суда. Коллегия судей ВАС, передавая данное дело на рассмотрение Президиума этого суда, отметила, что по подобного рода спорам до сих пор не сложилось единообразной судебной практики (определение от 25.04.11 № ВАС-1066/11).

Так, ФАС в одних регионах считали, что факт оформления накладных и счетов-фактур без НДС не свидетельствует об оптовом характере торговых операций, ведь Налоговый кодекс не запрещает плательщикам ЕНВД составлять счета-фактуры при розничной торговле. Другие судьи приходили к прямо противоположному выводу: если продавец передает покупателю накладную и счет-фактуру с выделением НДС, то уже нельзя говорить о розничной торговле.

Нет у судей единообразия и в вопросе о том, приравнивается ли приобретение товаров для осуществления уставной деятельности к использованию товаров в предпринимательской деятельности? Напомним, что основным критерием, отличающим договор розничной купли-продажи от договора поставки, является конечная цель приобретения. В пункте 1 статьи 492 Гражданского кодекса РФ сказано, что по договору розничной купли-продажи передается товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью. Некоторые окружные суды признавали, что товары, приобретенные для обеспечения деятельности фирмы (уставных целей) можно считать товарами, которые используются в предпринимательской деятельности. В то же время есть решения ФАС, в которых сказано, что использование товаров в уставной деятельности компании не является доказательством приобретения товаров с целью их переработки и дальнейшей реализации для извлечения дохода. Вдобавок к этому, судьи ВАС в определении № ВАС-1066/11 отметили, что Налоговый кодекс не обязывает продавцов контролировать, с какой целью покупатель использует приобретенные товары.

По итогам рассмотрения описанного спора Президиум ВАС РФ поддержал плательщика и отменил решение инспекции о доначислении предпринимателю налогов по общей системе. Тем самым судьи высшей инстанции признали, что факт продажи товаров юридическим лицам сам по себе не означает, что плательщик ЕНВД не вправе применять данный спецрежим.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

За задержку с НДСФЛ компанию могут оштрафовать не дожидаясь конца года

Несмотря на то, что налоговый период по НДСФЛ - календарный год, налоговики вправе доначислить пени и штрафы не дожидаясь его окончания.

К такому выводу пришли судьи ВАС РФ в постановлении, которое было вынесено 5 июля

2011 года. Точные реквизиты документу еще не присвоены. Судьи решили, что раз НДС выплачивается в тот же день, что и зарплата, значит инспекторы вправе не дожидаться конца года, чтобы оштрафовать, если они такое нарушение обнаружили.

Источник: [Семинар для бухгалтера](#)

Задержка с публикацией бухгалтерской отчетности влетит в копеечку

Акционерное общество, своевременно не опубликовавшее свою годовую бухгалтерскую отчетность, рискует быть оштрафованным на крупную сумму (постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 17.05.2011 по делу № А63-10486/2010).

Открытое акционерное общество (является эмитентом эмиссионных ценных бумаг) вовремя не разместило в Интернете свою бухгалтерскую отчетность за 2009 год. За это региональное отделение Федеральной службы по финансовым рынкам (ФСФР России) оштрафовало его на 700 000 руб., сославшись на часть 2 статьи 15.19 КоАП РФ.

Организация посчитала такой штраф чрезмерным и обратилась в суд.

Действительно, она нарушила сроки размещения в Интернете бухгалтерской отчетности. Но причиной тому послужило отсутствие в штате соответствующего специалиста. Компания не стремилась скрывать какие-либо сведения, а задержка с публикацией бухгалтерской отчетности не только не нарушила прав акционеров, но и в целом не представляла угрозы для охраняемых общественных отношений. Поэтому организация просила суд признать совершенное правонарушение малозначительным и освободить ее от административного штрафа (ст. 2.9 КоАП РФ).

Несмотря на приведенные аргументы, арбитражные суды всех трех инстанций (первой, апелляционной и кассационной) посчитали обоснованным взыскание штрафа с организации. Ведь наличие в ее действиях состава правонарушения является доказанным, да и самой компанией не опровергается. Судьи не нашли оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным. Тем более что применение статьи 2.9 КоАП РФ, предоставляющей суду возможность освобождения нарушителя от административной ответственности, является правом, а не обязанностью суда.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Регистрирующий орган не должен проводить экспертизу документов

Как отметил ФАС Северо-Кавказского округа, на регистрирующий орган не возложена обязанность по проведению проверки достоверности сведений, вносимых в учредительные документы участниками

НДС по товару с истекшим сроком годности восстанавливать не надо

Восстанавливать НДС при списании товаров с истекшим сроком годности не надо, к такому выводу пришел Высший арбитражный суд РФ. Напомним, что суммы налога на добавленную стоимость, предъявленные продавцом покупателю и уплаченные продавцом в бюджет при реализации товаров, подлежат вычету в случае возврата этих товаров продавцу (в том числе в течение действия гарантийного срока) или отказа от них (п. 5 ст. 171 НК РФ).

Как следует из материалов дела, акционерное общество оспаривало п. 1 и 4 письма Минфина России от 07.03.2007 г. № 03-07-15/29 «О порядке применения налога на добавленную стоимость, а также регистрации счетов-фактур в книге покупок и книге продаж при возврате товаров». В заявлении, поданном в ВАС РФ, общество утверждает, что п. 1 и 4 письма Минфина России противоречат законодательству о налогах и сборах.

Высший арбитражный суд поддержал доводы компании и указал, что оспариваемый п. 4 письма Минфина России содержит положение, возлагающее на налогоплательщиков обязанность по восстановлению в бюджет ранее принятых к вычету сумм НДС, не предусмотренную кодексом, в связи с чем имеются основания для признания указанного пункта недействующим как не соответствующим Налоговому кодексу.

Однако, Минфин не желает прислушаться к мнению высших арбитров. В недавнем письме от 04.07.2011 г. № 03-03-06/1/387 финансовое ведомство подчеркнуло, что суммы налога на добавленную стоимость, ранее правомерно принятые к вычету по товарам, списываемым в связи с истечением срока годности, недостачей, выявленной в результате инвентаризации подлежат восстановлению.

Решение ВАС РФ от 19.05.2011 г. № 3943/11

Источник: [Российский налоговый портал](#)

юридического лица, и экспертизы представленных документов.

Компания подала в ИФНС документы на регистрацию изменений в учредительные документы. Но инспекция отказала в регистрации, сославшись на недостоверность представленных обществом сведений. А именно, были обнаружены ошибки в указании адреса. Компания вынуждена была обратиться в суд.

Кассационная инстанция подчеркнула, что несоответствие адреса, указанного в учредительных документах, фактическому месту нахождения общества не может рассматриваться в качестве единственного основания для признания регистрации недействительной. Поскольку является устранимым обстоятельством. Отказ в государственной регистрации допускается в случае непредставления документов; представления документов в ненадлежащий регистрирующий орган.

Обязанность по проведению проверки достоверности сведений, вносимых в учредительные документы участниками юридического лица, и экспертизы представленных документов на ИФНС не возложена. Кассационная жалоба инспекции была оставлена без удовлетворения.

Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 30.06.2011 г. № А53-1125/2010

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Расходы на консультацию в электронном виде нужно подтвердить документами

Если консультации предоставлялись в электронном виде, для признания расходов в налоговом учете все равно необходимо доказать факт их получения (постановление ФАС Поволжского округа от 04.05.2011 по делу № А55-16236/2010).

При расчете налога на прибыль организация признала расходы на оплату информационно-консультационных услуг. Однако налоговая инспекция исключила часть этих расходов из налоговой базы, так как посчитала, что они не были подтверждены должным образом.

Арбитражные суды первой и апелляционной инстанций согласились с доводами налоговиков. Ведь организация должна была не только располагать документами, свидетельствующими об оплате информационно-консультационных услуг, но еще и доказать факт реального их

оказания. Для этого необходимо было представить документы, свидетельствующие об оказании исполнителем конкретных видов услуг, а при наличии — предъявить еще и результат выполнения каждой услуги (например, отчет или заключение исполнителя). Если услуги (полностью или частично) предоставлялись в электронном виде, организация-заказчик должна подтвердить, что она действительно получила эти услуги (результат оказания услуг) от исполнителя в электронном виде.

Судьи проанализировали представленные документы (договор на оказание информационно-консультационных услуг, акты сдачи-приемки услуг, счета-фактуры, отчеты к актам, рекомендации и исследования исполнителя и др.) и пришли к выводу, что эти документы не раскрывают ни содержание, ни объем оказанных услуг. Значит, они не являются подтверждением реальности оказания услуг.

Поэтому суды пришли к выводу, что организация неправомерно признала при расчете налога на прибыль расходы на оплату информационно-консультационных услуг. Когда дело дошло до суда кассационной инстанции, этот суд не нашел оснований для отмены ранее принятых судебных актов.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

ВАС РФ: за вывоз офисного мусора не надо вносить экологические платежи как за размещение отходов

Компания не обязана вносить экологические платежи за размещение отходов, если у нее образуется лишь бытовой мусор. К такому выводу пришел Президиум ВАС РФ 12 июля.

Судьи посчитали, что под размещением отходов понимается их хранение и захоронение. Этим занимаются организации, получившие разрешение, имеющие специально оборудованные сооружения. Теперь обычные, неспециализированные компании смогут без проблем отменить штраф, если в постановлении о привлечении к ответственности есть формулировка "размещение отходов".

Источник: [Учет. Налоги. Право](#)

Компания злоупотребила своим правом на возмещение расходов по соцстраху

Как уточнил ФАС Уральского округа, страховщик имеет право не принимать к

зачету расходы на обязательное социальное страхование, в том числе, если данные расходы произведены страхователем с нарушением законодательства Российской Федерации.

Организация, как показала проверка, искусственно создала ситуацию с целью получения возмещения из средств ФСС при исчислении пособия по беременности и родам. Из материалов дела следует, что главный бухгалтер, которая была принята на работу на предприятие (причем по совместительству) получала в десятки раз больше, чем руководящий состав компании.

Арбитры указали на наличие доказательств злоупотребления обществом правом на возмещение понесенных расходов на цели обязательного социального страхования.

Постановление ФАС Уральского округа от 21.06.2011 г. № Ф09-3231/11.

Источник: [Российский налоговый портал](#)

За счет средств соцстраха можно купить путевку и для внука

Фонд социального страхования отказался возместить расходы компании на приобретение детской путевки.

По его мнению, страхователь не вправе был расходовать средства фонда на оплату стоимости путевки в санаторный оздоровительный лагерь сотруднице для ее внучки. Однако ФАС Уральского округа ссылку фонда на то, что оплате подлежат только путевки, предоставленные детям застрахованных граждан, но не их внукам, не принял.

Арбитры, руководствуясь системным толкованием положений Семейного кодекса Российской Федерации, пришли к выводу о том, что бабушка и внучка являются членами семьи и оздоровление внучки застрахованного лица не противоречит целям обязательного социального страхования.

Постановление ФАС Уральского округа от 06.06.2011 г. № Ф09-2811/11-С2.

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Компании могут избежать штрафов за непредставление документов в налоговые органы

Организацию нельзя оштрафовать за непредставление документов налоговикам, если из их требования невозможно установить точное количество запрашиваемых документов.

Из постановления ФАС Западно-Сибирского округа от 13.05.2011 по делу № А46-25867/2009 следует, что налоговая инспекция оштрафовала организацию, поскольку она не представила документы, затребованные налоговиками.

Однако арбитражный суд первой инстанции отменил решение налоговой инспекции о взыскании штрафа. Дело в том, что сумма штрафа за указанное правонарушение зависит от количества документов, которые не были представлены (в рассматриваемый период размер штрафа составлял 50 руб. за каждый непредставленный документ). Но в требованиях о представлении документов содержалось только общее наименование истребуемых документов, а их количество и индивидуальные признаки (например, номер и дата составления либо период, к которому относится запрашиваемый документ) не были указаны.

Таким образом, из содержания требований невозможно было точно определить, какие именно документы затребовала налоговая инспекция и в каком количестве. Если количество запрашиваемых документов четко не определено, налогоплательщика нельзя привлечь к ответственности в виде штрафа, предусмотренного пунктом 1 статьи 126 НК РФ. А устанавливать размер штрафа исходя из предположительного наличия у налогоплательщика каких-то документов недопустимо.

Суды апелляционной и кассационной инстанций поддержали выводы суда первой инстанции.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Как повысить эффективность работы службы внутреннего аудита

Автор: Никулина Анна Григорьевна, заместитель начальника Управления внутреннего аудита и риск-менеджмента ОАО «Северсталь», Certified Internal Auditor (CIA), обладатель сертификата CCSA – Certified in Control Self-Assessment

Об организации взаимодействия службы внутреннего аудита с управленческой командой компании.

Внутренний аудит в России — одна из активно развивающихся профессий. Несмотря на то, что стадии развития функции и ее роль по-прежнему сильно варьируются от компании к компании, сегодня профессиональное сообщество внутренних аудиторов активно обсуждает такие зрелые и важные вопросы, как измерение эффективности работы аудита, оценка качества, бизнес-партнерство с менеджментом. Обращаясь к подобным глобальным проблемам, иногда можно забыть о более очевидных, но не менее важных составляющих работы внутренних аудиторов. Об одной из них — коммуникации с управленческой командой — хотелось бы поговорить сегодня. Продуманная, проактивная коммуникация способствует правильному выстраиванию репутации функции, формированию адекватного мнения о ней, усилению позиций внутреннего аудита, и наоборот, недоработки в этом направлении, к сожалению, могут испортить даже самые хорошие результаты работы.

Данная статья написана на основе практического опыта, это возможность и желание поделиться тем, какие аспекты коммуникации играют положительную роль, и рассказать о том, какие недоработки могут негативно сказаться на результатах работы подразделения внутреннего аудита. Говоря о коммуникации, мы будем рассматривать не только письменный или устный информационный продукт, который внутренний аудит предоставляет менеджменту по итогам проверок, но и то, как на основе коммуникации строится репутация функции.

Для того чтобы структурировать тему, мы разобьем вопрос коммуникации на два блока — информационные потоки в рамках аудиторских проверок и коммуникацию при общении с ключевыми клиентами. Эти области, безусловно, взаимосвязаны, но такое деление все же правомерно, поскольку в каждом случае затрагиваются разные аспекты работы внутреннего аудита.

Коммуникация в рамках аудиторской проверки

Основным письменным «продуктом» подразделения внутреннего аудита является отчет по итогам проверки. К сожалению, иногда на согласование отчетов и разъяснение замечаний аудиторов могут уходить дни и даже недели, потому что менеджмент активно высказывает возражения против информации, содержащейся в аудиторском отчете. Конечно, такая ситуация может быть следствием сложных персональных качеств конкретного менеджера или скрываемого мошенничества, но гораздо чаще данная проблема возникает из-за недоработок внутренних аудиторов в ходе проверки. Поговорим о некоторых аспектах, которые могут помочь избежать подобных сложностей.

Для начала хотелось бы обратиться к одному моменту, выходящему за рамки конкретного аудита. Сегодня во многих компаниях существует документ, регламентирующий взаимодействие подразделения внутреннего аудита и менеджмента в рамках проверок, разъясняющий смысл функции и ход проверки, описывающий обязанности и права аудитора и клиента аудита. Наличие такого документа очень желательно, поскольку он позволяет четко структурировать обязанности и полномочия каждой из сторон. Степень детализации и общий вид зависят от принятого стиля коммуникации в компании, однако подобный регламент должен быть ясным и понятным, поскольку его основная цель — разъяснить ход работы аудиторов для управленческой команды. Обязательно утверждение этого документа генеральным директором компании, только такой уровень может обеспечить выполнение данного регламента со стороны менеджмента. Этот документ аудитор должен направлять клиенту аудита (или, как минимум, ссылаться на него) вместе с официальным письмом о начале проверки.

Однако наличие письменного уведомления не отменяет необходимости личной коммуникации. К сожалению, практический опыт говорит о том, что часто аудиторы ограничиваются формальным письмом или, в крайнем случае, разговором по телефону, что не является правильным и достаточным. Аудит всегда должен занимать проактивную позицию в коммуникации, инициировать разговоры с командой менеджмента, воспринимать подобные задачи как один из неотъемлемых моментов своей работы. В начале проверки крайне важно потратить время и усилия на разъяснение клиенту аудита причин и целей проверки, процесса работы, добиться готовности менеджмента взаимодействовать с аудиторами. Часто сотрудники воспринимают аудит как выражение недоверия к их компетенции или как несвоевременное отвлечение ресурсов, поэтому изменение этого мнения и создание атмосферы взаимодействия с самого начала проверки очень важны. Если корпоративная культура в компании достаточно зрелая, то, как правило, это не требует особых усилий, и менеджмент может открыто идти на взаимодействие, воспринимая аудит как возможность взглянуть свежим взглядом на работу в поисках возможных улучшений. В реальности такая благоприятная ситуация складывается далеко не всегда, однако усилия, потраченные на этой стадии проверки, могут способствовать не только более качественному выполнению работы в рамках проверки, но и позитивному восприятию роли аудиторов в целом.

На этапе предварительного анализа и тестирования контрольной среды открытость и активность коммуникации с обеих сторон позволяет существенно сэкономить ресурсы как внутреннему аудиту, так и менеджменту. Чем проще и раньше обговариваются возникающие вопросы и обсуждаются результаты тестов, тем меньше времени аудиторы тратят на анализ «пустых» направлений, и тем меньше в ходе проверки отвлекаются ресурсы менеджмента. В результате выводы аудиторов становятся более конструктивными и проще воспринимаются. Если в ходе тестирования возникают какие-то промежуточные выводы, нет необходимости их накапливать, отражать в отчете и только потом обсуждать с менеджментом. Всегда лучше это делать по мере обработки информации.

Иногда из-за сжатых сроков и больших объемов проверки аудиторам не хватает времени на своевременную обработку информации, и какие-то выводы и замечания формируются уже в процессе подготовки отчета. Однако и в этом случае имеет смысл потратить время на предварительное обсуждение текста, иначе сложности неизбежно возникнут на этапе официального согласования отчета. Идеальной является ситуация, когда к моменту подготовки отчета все замечания уже обсуждены, и он представляет собой всего лишь формальный суммирующий документ. Если отчет воспринимается менеджментом как «новость» и требует длительного обсуждения и доказательств, это свидетельствует о том, что в процессе аудита взаимодействие явно было не на должном уровне.

Стандарты профессиональной практики внутреннего аудита рекомендуют отражать в отчете и положительные моменты, если таковые были отмечены в ходе проверки. Эти рекомендации часто не воплощаются в жизнь, однако это очень важно — отсутствие положительных комментариев, для которых есть повод, создает у клиента аудита чувство, что положительные стороны намеренно игнорируются, тогда как «негатив» преувеличен. Помимо чисто психологического эффекта, в отражении таких сторон есть практическая польза: подобная информация может быть использована другими подразделениями компании как положительный опыт в работе.

Форматы отчетов, способ изложения результатов проверок варьируются в разных компаниях, однако в любом случае рекомендуется выявить причинно-следственные связи: «текущая ситуация — ее причины — возможные последствия». На практике установление причин часто является наиболее сложной частью работы для аудитора, настоящим экзаменом для профессионализма и профессионального отношения к работе. Далеко не всегда причины лежат на поверхности, и дойти до сути проблемы бывает непросто. Тем не менее, выявление причин и выстраивание ясных причинно-следственных связей в тексте отчета является критически важным фактором для конструктивного восприятия замечаний и последующего воплощения рекомендаций в жизнь.

Также очень важным моментом является корректная оценка выявленных рисков. Там, где это возможно, риски стоит оценивать в денежном выражении. Денежный эквивалент является неким общим знаменателем, позволяющим сравнивать потенциальный риск от выявленных недостатков контрольной среды и определять приоритетные направления работы в условиях ограниченности ресурсов.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Без возврата авансов лизингодатель не вправе принимать НДС к вычету

Минфин России объяснил порядок принятия НДС к вычету в случае расторжения договора финансовой аренды.

Финансовое ведомство сообщило, что без возврата авансовых платежей у лизингодателя не имеется оснований для принятия к вычету НДС, исчисленного и уплаченного в бюджет с сумм авансовых платежей.

Напомним, что в соответствии с п. 5 ст. 171 НК РФ суммы НДС, исчисленные продавцами с сумм оплаты в счет предстоящих поставок товаров, в случае расторжения договора и возврата соответствующих сумм авансовых платежей подлежат вычетам. Письмо Минфина России от 25.04.2011 г. № 03-07-11/109

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Не всякая ошибка в счет-фактуре приведет к отказу в вычете НДС

Как отметил Минфин РФ, не все ошибки в счетах-фактурах являются основанием для отказа в принятии к вычету сумм НДС. Это возможно в случае, когда такие ошибки (неточности) не препятствующие налоговым органам идентифицировать продавца, покупателя, наименование товаров, их стоимость, а также налоговую ставку и сумму налога.



Финансовое ведомство уточнило, что если в графе 1 счет-фактуры «Наименование товара (описание выполненных работ, оказанных услуг), имущественного права» указана неполная информация о товаре, но такой счет-фактура не препятствует налоговым органам идентифицировать информацию, то такой счет-фактура не является основанием для отказа в принятии к вычету сумм налога.

Письмо Минфина России от 10.05.2011 г. № 03-07-09/10.

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Госдума приняла закон о совершенствовании налогообложения НДС

Госдума на пленарном заседании приняла в третьем чтении закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ и отдельные законодательные акты РФ о налогах и сборах".

Закон направлен на совершенствование налогообложения НДС и устранение противоречий, возникающих на практике при применении отдельных положений главы 21 Налогового кодекса.

Объектом налогообложения НДС предлагается не признавать передачу на безвозмездной основе, оказание услуг по передаче в безвозмездное пользование объектов основных средств органам государственной власти и управления и органам местного самоуправления, а также государственным и муниципальным учреждениям, государственным и муниципальным унитарным предприятиям.

Одновременно уточняется, что освобождаются от НДС: услуги по предоставлению в аренду спортивных сооружений для проведения, включая подготовку для целей проведения, данных мероприятий; услуги застройщика на основании договора участия в долевом строительстве, заключенного в соответствии с законом "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ" /за исключением услуг застройщика, оказываемых при строительстве объектов производственного назначения, к которым относятся объекты, предназначенные для использования в производстве товаров, выполнении работ, оказании услуг; операции по реализации товаров, работ, услуг производимых и реализуемых государственными и муниципальными унитарными предприятиями, если среднесписочная численность инвалидов среди их работников составляет не менее 50 процентов, а их доля в фонде оплаты труда – не менее 25 проц.

[Читать далее...](#)

Поправки в Налоговый кодекс: предпринимателям разрешено выставлять корректировочные счета-фактуры

Госдума приняла в третьем чтении федеральный закон ([скачать — DOC-версия, 203Кб](#)), вносящий существенные изменения в Налоговый кодекс по налогу на добавленную стоимость. В частности, в Налоговый кодекс вводится понятие «корректировочный счет-фактура».

Он выставляется при изменении стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, в том числе в случае изменения цены (тарифа) и (или) уточнения количества (объема) отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав.

Указанную сумму разницы предлагается у продавца принимать к вычету на основании счетов-фактур, а у покупателя — восстанавливать. То есть продавцы и покупатели не будут представлять в налоговые органы уточненные декларации по НДС в связи с изменением в сторону уменьшения цен (тарифов) товаров (работ, услуг), имущественных прав.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Чтобы подтвердить нулевую ставку по экспорту, банковская выписка не понадобится

0%

В письме Минфина России от 26 апреля 2011 г. № 03-07-13/08 говорится о том, что на сегодняшний день одним из документов, подтверждающих право применить ставку НДС 0 процентов при экспорте товаров, является выписка из банка.

Финансисты сообщают, что в Госдуму внесен законопроект, которым данный документ будет исключен из этого списка. Более того, законопроект № 482215-5, изменяющий главу 21 Налогового кодекса РФ, уже прошел три чтения и в настоящее время находится на рассмотрении в Совете Федерации.

Источник: [Главбух](#)

Ликвидация кредитора увеличит налоговые риски



Судя по письму ФНС от 2 июня 2011 г. № ЕД-4-3/8754 организациям следует регулярно проводить инвентаризацию кредиторской задолженности. Вполне может статься, что тот или иной ее партнер, не дождавшись, пока ему будет возвращен долг, прекратит свое существование.

Дело в том, что в соответствии со статьей 49 Гражданского кодекса правоспособность юрлица прекращается в момент внесения записи о его исключении из ЕГРЮЛ. Одновременно с этим прекращаются и все обязательства ликвидированной компании (ст. 419 ГК), а потому кредиторская задолженность перед таким вот лицом должна быть списана с баланса должника. Данные суммы включаются в состав внереализационных доходов на основании пункта 18 статьи 250 Налогового кодекса.

Представители налоговой службы особо подчеркивают, что суммы «кредиторки» необходимо включить в состав внереализационных доходов в периоде, соответствующем дате внесения записи в ЕГРЮЛ о ликвидации кредитора. А если компания этот момент «прозевает», то исправить ситуацию ей придется путем представления «уточненки». Соответственно, при таком раскладе «накапают» и пени.

Источник: [Журнал "Бухгалтер-Дока"](#)

Вычет НДС возможен, даже если в счете-фактуре содержится не вся информация о товаре

В графе «Наименование товара» счета-фактуры указана не полная информация. Можно ли на основании такого документа возместить НДС? Сотрудники Минфина России считают, что препятствий здесь нет. Главное, чтобы тех сведений, которые содержатся в счете-фактуре, было достаточно для идентификации товара.

Об этом они говорят в письме от 10.05.2011 г. № 03-07-09/10, ссылаясь на абзац 2 пункта 2 статьи 169 Налогового кодекса РФ. Напомним, в данном абзаце содержится норма, согласно которой ошибки в счете-фактуре, позволяющие проверяющим однозначно установить наименование продавца, покупателя, название товара, его количество или стоимость, не являются основанием для отказа в вычете НДС.

Источник: [Главбух](#)

Должна ли организация начислить НДС на сумму бонуса, полученного от поставщика?



Аргументы налоговиков

Поставщик перечислил денежное вознаграждение за выполнение обязательств по приобретению и оплате товара. Компания-получатель не отразила данную сумму по кредиту счета 68 и не включила в налогооблагаемую базу по НДС. Обнаружив это при проверке, инспекторы начислили налог и оштрафовали организацию.

Аргументы налогоплательщика

Объектом налогообложения НДС является реализация товаров, работ и услуг на территории Российской Федерации (подп. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ). Выдача бонуса продавцом не относится к реализации и никак не связана с оплатой товаров. Таким образом, облагаемая база по налогу на добавленную стоимость отсутствует.

Решение суда

Налоговая база по НДС увеличивается на суммы, так или иначе связанные с оплатой реализованных товаров, работ или услуг (подп. 2 п. 1 ст. 162 НК РФ). Бонусы, предоставленные поставщиком по результатам каждого месяца и квартала, связаны с реализацией продукции. Поэтому на них нужно начислить налог (постановление ФАС Московского округа от 26.05.11 № КА-А40/4206-11-2).

От редакции

Заметим, что данный вывод судей не согласуется с точкой зрения чиновников. Специалисты финансового ведомства считают, что покупатель должен платить НДС с бонуса только в том случае, если это плата за действия по продвижению товара. К таким действиям относится, например, расположение товара на полках магазина в определенных местах, выделение для продукции специального места в магазине и пр.

Если же премия поставщика не является платой за услуги по продвижению и рекламе, а связана, к примеру, с заключением договора, расширением ассортимента и др., то облагаемой базы по НДС нет. Данная позиция изложена в частности в письме Минфина России от 26.07.07 № 03-07-15/112.

Источник: БухОнлайн.ру

Возмещаемый НДС должны вернуть и без заявления организации

Принято решение о возмещении НДС, но организация не сдала заявления о возврате. Тем не менее, средства должны быть перечислены компании. К такому выводу пришел ФАС Московского округа (постановление от 07.07.11 № КА-А40/6640-11).

Решения о возврате и возмещении принимаются одновременно (п. 7 ст. 176 НК РФ). Заявление необходимо, когда предприятие требует перечисления денег на конкретный счет. Если такого заявления нет, то НДС возвращают на любой из счетов налогоплательщика. Об этом же сообщал и Президиум ВАС РФ.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Соцстрах разъяснил, в течение какого времени будут действовать старые листки нетрудоспособности

ФСС России опубликовал Информацию от 01.07.2011 г. «О порядке применения листков нетрудоспособности, выданных по 30 июня 2011 года включительно на бланках старого образца».



Работники соцстраха разъяснили следующее: последний день выдачи бланков старого образца - 30 июня.

Соответственно, работодатели вправе принимать от сотрудников больничные листы, выданные по эту дату включительно. При этом не важно, что последний день периода нетрудоспособности приходится на июль.

Кроме того, ФСС напомнил, что во всех отделениях фонда работает «горячая линия», позвонив на которую можно проконсультироваться по вопросам заполнения новых листков нетрудоспособности.

Источник: [Главбух](#)

Инвалютные доходы «конвертировали» в налоговом учете

Распределенные в пользу организации дивиденды учитываются в составе внереализационных доходов на дату поступления денежных средств на ее валютный счет. На это обращает внимание ФНС в письме от 20 июня 2011 г. № ЕД-4-3/9680.

Представители налоговой службы напомнили также, что в соответствии с пунктом 3 статьи 311 Налогового кодекса суммы налога, выплаченные в соответствии с законодательством иностранных государств российской организацией, она может зачесть при уплате «отечественного» налога. Зачет производится при условии представления документа, подтверждающего уплату (удержание) налога за пределами РФ с соответствующей визой иностранной налоговой службы или же «заморского» налогового агента, который налог удержал.

При этом согласно разделу I Инструкции по заполнению декларации о доходах, полученных российской организацией от источников за пределами РФ (утв. приказом МНС от 23 декабря 2003 г. № БГ-3-23/709@), при заполнении отчета в целях зачета сумм налога на прибыль, уплаченных (удержанных) в иностранном государстве, сумма налога указывается в рублях по курсу Банка России на дату удержания (уплаты) налога.

Источник: [Журнал "Бухгалтер-Дока"](#)

При переходе с «доходной» УСН амортизация ОС исключена

В случае если основные средства приобретены (сооружены, изготовлены, модернизированы) в период применения УСН с объектом налогообложения «доходы», при переходе с «упрощенки» на общий режим налогообложения остаточная стоимость этих активов признается равной нулю. Соответственно, амортизация по ним в целях налогообложения прибыли начисляться не будет. К такому умозаключению пришли представители ФНС в письме от 21 июня 2011 г. № ЕД-4-3/9829.

Они напомнили, что согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 346.16 Налогового кодекса расходы на приобретение (сооружение, изготовление) основных средств в период применения УСН, а также расходы на достройку, дооборудование, реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение ОС, произведенных в указанном периоде, учитываются при определении налоговых обязательств с момента ввода объектов в эксплуатацию. При этом в течение налогового периода указанные расходы принимаются за отчетные периоды равными долями.

«Упрощенцы», которые применяли спецрежим с объектом «доходы минус расходы», при переходе на общий режим налогообложения определяют остаточную стоимость ОС путем уменьшения стоимости этих основных средств на сумму расходов, определяемую за период применения УСН в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 346.16 Кодекса.

Источник: [Журнал "Бухгалтер-Дока"](#)

Доходы в порядке дарения освобождены от налога



Как объяснил Минфин РФ, доходы, полученные в порядке дарения, освобождаются от налогообложения в случае, если даритель и одаряемый являются членами семьи и (или) близкими родственниками. Указанные положения применяются независимо от места нахождения недвижимого имущества, получаемого в порядке дарения.

Финансовое ведомство рассмотрело пример, когда физическому лицу и его брату передана в собственность по договору дарения квартира, находящаяся в Украине, ранее принадлежавшая их матери. Физическое лицо, брат и мать являются гражданами РФ, налоговыми резидентами РФ. Согласно п. 1 ст. 6 Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины об избежании двойного налогообложения, доходы, получаемые резидентом одного государства от недвижимого имущества, расположенного в другом государстве, могут облагаться налогом в этом другом государстве, указал Минфин.

Письмо Минфина РФ от 9 июня 2011 г. N 03-04-05/6-417

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Командировочные расходы сотрудника можно учесть при налогообложении прибыли, даже если они оплачены банковской картой другого лица



Сотрудник компании расплатился за гостиницу, в которой останавливался во время командировки, денежными средствами с банковской карты другого человека, не являющегося работником компании. Может ли организации списать на расходы сумму компенсации за оплату проживания своего сотрудника? Да, может, считают в ФНС России (письмо от 22.06.11 № ЕД-4-3/9876). Но только при условии подтверждения возврата денег человеку, чья банковская карта была использована для расчета за услуги гостиницы.

По закону работодатель обязан компенсировать командированному сотруднику расходы на проживание в месте командировки. Об этом сказано в статье 168 Трудового кодекса РФ. При налогообложении прибыли сумма компенсации командировочных расходов учитывается на основании подпункта 12 пункта 1 статьи 264 НК РФ в составе прочих расходов.

Командировочные расходы, как и любые другие, должны отвечать критериям пункта 1 статьи 252 НК РФ. В частности, необходимо документальное подтверждение затрат. Таким подтверждением для командировочных расходов будут авансовый отчет работника и другие документы, в том числе счет из гостиницы. Из документов должно быть видно, что затраты на проживание понес командированный сотрудник.

Если он расплачивается за проживание своей банковской картой, то к авансовому отчету нужно приложить оригиналы всех документов, связанных с использованием этой карты, квитанции банкоматов, слипов (квитанция электронного терминала) и др., в которых в обязательном порядке указывается фамилия держателя банковской карты.

[Читать далее...](#)

Расходы на цветы в офис учитываются в базе по налогу на прибыль



Затраты на приобретение цветочных композиций для офиса можно учесть при расчете налога на прибыль. Об этом сказано в постановлении ФАС Московского округа от 23.05.2011 № КА-А40/4531-11 по делу № А40-51743/10-90-293.

Из дела следует, что организация уменьшила налогооблагаемую прибыль на сумму расходов на приобретение и установку в офисе композиций из живых цветов. Эти расходы она включила в состав прочих расходов, связанных с производством и реализацией.

Однако налоговая инспекция посчитала, что подобные расходы не могут быть учтены при расчете налога на прибыль, поскольку они не имеют производственной направленности и напрямую не связаны с деятельностью организации. Компания не смогла переубедить налоговиков и поэтому вынуждена была обратиться в суд.

В этом споре арбитражный суд первой инстанции поддержал организацию. По мнению суда, размещение в офисе цветочных композиций способствует созданию в нем благоприятной атмосферы, что дает возможность привлекать большее количество инвесторов и покупателей (организация является заказчиком-застройщиком и занимается продажей помещений в строящихся объектах недвижимости).

Таким образом, суд пришел к выводу, что данные расходы были направлены на получение компанией дохода. Претензий к документам, подтверждающим указанные расходы, налоговая инспекция не предъявляла. Значит, организация правомерно включила их в состав прочих расходов согласно подпункту 49 пункта 1 статьи 264 НК РФ.

Суды апелляционной и кассационной инстанций оставили это решение без изменения.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Минфин разъяснил, как заполнить декларацию по налогу на прибыль, если в течение года применялись разные ставки

Компания в середине года потеряла право на региональную льготу по налогу на прибыль. Какие в этом случае могут быть налоговые последствия? Можно ли применять в течение одного налогового периода разные ставки налога? Этим вопросам посвящено письмо Минфина России от 08.06.11 № 03-02-07/1-184. Также в письме разъяснено, как поступить, если плательщик в середине года лишился льготы по налогу на имущество.

По общему правилу, налог на прибыль зачисляется в федеральный бюджет (2 процента от ставки) и региональный бюджет (18 процентов). Для отдельных категорий плательщиков субъекты РФ могут снизить свою часть ставки налога до 13,5 процентов (п. 1 ст. 284 НК РФ). Соответственно, законами субъекта РФ устанавливаются и ограничения на применение льготы. Однако, как отмечают чиновники, Налоговый кодекс не содержит специального порядка расчета налога на прибыль, если в одном налоговом периоде применялись разные ставки (например, в середине года компания лишилась права на региональную льготу).

[Читать далее...](#)

ВАС РФ решил, как компаниям перечислять НДФЛ с зарплаты



Инспекция вправе доначислить компании НДФЛ, а также пени и штрафы, не дожидаясь окончания налогового периода по данному налогу.

Это значит, что компании обязаны перечислить налог не позднее дня фактического получения в банке наличности на зарплаты, а также дня перечисления дохода со счетов компании в банке на счета работников. Перечислять НДФЛ только по итогам года организации не вправе.

К такому выводу пришел Президиум Высшего арбитражного суда на заседании 5 июля.

Источник: [Учет. Налоги. Право](#)

Работодатель обязан сам определить налоговый статус работника

Согласно п. 3 ст. 24 НК РФ налоговые агенты обязаны правильно и своевременно исчислять, удерживать и перечислять налоги с выплат работникам в бюджет РФ. Для правильного расчета НДФЛ работодателю необходимо знать - является ли сотрудник налоговым резидентом. Однако, никаких правил по которым бы работник мог подтвердить время своего пребывания в стране Налоговый кодекс РФ не содержит.

Тем не менее Минфин России в письме от 29.06.2011 г. № 03-04-06/6-155 разъяснил, что компания, как налоговый агент, должна самостоятельно установить статус работника. И в случае неправильного определения статуса ответственность также будет нести именно организация. Поэтому для этих целей она имеет право запросить у работника все необходимые сведения и документы. Такие, как например, справки с места работы, копии паспорта с отметками органов пограничного контроля о пересечении границы и квитанции о проживании в гостинице.

Источник: [Главбух](#)

Материнский капитал от НДФЛ освобожден



Минфин обратил внимание в письме от 20.06.2011 г. № 03-04-05/6-429, что средства материнского (семейного) капитала, направляемые для обеспечения реализации дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей, освобождаются от НДФЛ (п. 34 ст. 217 НК РФ).

Документальное подтверждение расходов, понесенных за счет указанных средств, в целях их освобождения от НДФЛ не требуется. Потому что такие средства не являются компенсационными выплатами, производимыми в возмещение каких-либо расходов. Письмо Минфина России от 20.06.2011 г. № 03-04-05/6-429.

Источник: [Российский налоговый портал](#)

«Упрощенцы» не вправе равномерно учитывать отпускные

Налогоплательщики, применяющие УСН, не вправе создавать резерв предстоящих расходов на оплату отпусков. На это указал Минфин в письме от 8 июня 2011 г. № 03-11-06/2/90.

Проблема заключается в том, что согласно подпункту 6 пункта 1 статьи 346.16 Налогового кодекса «упрощенцы» при расчете единого налога могут уменьшать полученные доходы на расходы на оплату труда. Причем в соответствии с пунктом 2 статьи 346.16 Кодекса данные затраты учитываются в порядке, предусмотренном для налога на прибыль в статье 255 Кодекса. При этом в пункте 24 данной нормы сказано, что в состав расходов на оплату труда включены затраты в виде отчислений в резерв на предстоящую оплату отпусков работникам, осуществляемые в соответствии с требованиями статьи 324.1 Кодекса. Исходя из положений приведенных норм следует, что «упрощенцам» ничто не мешает «зарезервировать» затраты на отпуск, дабы списывать их в течение года равномерно.

Однако, увы, данная позиция ошибочна. На это и обратил внимание Минфин в комментируемом письме. Ведь «упрощенцы» работают по кассовому методу, то есть признают затраты после их фактической оплаты (п. 2 ст. 346.17 НК). Соответственно, расходы на оплату труда признаются в момент погашения задолженности путем списания денег с расчетного счета налогоплательщика, выплаты из кассы, а при ином способе погашения задолженности – в момент такого погашения. Иными словами, отпускные на «упрощенке» можно учесть при налогообложении не ранее момента, когда они будут реально выплачены сотрудникам.

Источник: [Журнал "Бухгалтер-Дока"](#)

Уточнен порядок налогообложения субсидий «спецрежимниками»



Порядок учета полученных бюджетных средств «вмененщиками» зависит от целей их предоставления. На это обращает внимание ФНС в письме от 21 июня 2011 г. № ЕД-4-3/9835@.

Представители налоговой службы напомнили разъяснения, которые на сей счет давал Минфин в письме от 27 июля 2010 г. № 03-11-09/65. В нем сказано, что полученные из бюджета ассигнования в виде субсидий на возмещение недополученных доходов в связи с реализацией товаров, выполнением работ или оказанием услуг по ценам, регулируемым государственными или муниципальными органами власти, осуществляются в рамках предпринимательской деятельности, облагаемой ЕНВД. То есть данные суммы не должны облагаться налогами в рамках иных режимов налогообложения. Вместе с тем представители налоговой службы отмечают, что если субсидии выделяются на иные цели, то они подлежат налогообложению в общеустановленном порядке либо в порядке и на условиях, предусмотренных главами 26.1 и 26.2 Налогового кодекса.

Специалисты ФНС также уделили особое внимание и «упрощенцам». Они и им разъяснили порядок налогообложения субсидий, полученных на развитие бизнеса субъектами малого и среднего предпринимательства. В частности, налоговики отметили, что суммы выплат на содействие самозанятости безработных граждан и средств финансовой поддержки в виде субсидий отражаются в составе внереализационных доходов. А стало быть, данные доходы подпадают под налогообложение минимальным налогом в случае, если за налоговый период сумма исчисленного в общем порядке налога меньше суммы исчисленного минимального налога.

Источник: [Журнал "Бухгалтер-Дока"](#)

Как заполнить раздел нового больничного «Заполняется работодателем»



Сотрудник принес больничный, выданный на новом бланке. Как работодателю заполнить «свой» раздел, если изменения, вносимые в приказ Минздравсоцразвития России от 01.08.2007 № 514 «О порядке выдачи медицинскими организациями листков нетрудоспособности», до сих пор не утверждены?

Порядок заполнения листка нетрудоспособности работодателем прописан в проекте приказа Минздравсоцразвития России, с которым предлагают ознакомиться специалисты Владимирского регионального отделения ФСС России. [Читать далее...](#)

Тарифы страхования на производстве существенно вырастут

Страховые тарифы от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний со следующего года будут начисляться по новой схеме. Они будут индивидуально устанавливаться Фондом социального страхования для каждого предприятия по результатам аттестации рабочих мест.

Соответствующий законопроект принят Госдумой в первом чтении, в Минздравсоцразвития России ожидают, что до конца года его утвердят окончательно и подготовят все сопутствующие нормативные акты.

Итак, законопроект обяжет работодателя предоставлять страховщику сведения о результатах аттестации рабочих мест, периодических и предварительных медицинских осмотров работников, занятых на работах с вредными или опасными условиями труда. Исходя из этой информации соцстрах будет определять размер скидки или надбавки к страховому тарифу. Сейчас тарифы дифференцируются по отраслям. А положение на конкретном предприятии не учитывается - коллективная ответственность. От нее-то и хотят уйти, заставив каждого отвечать за самого себя, и платить, исходя из условий, созданных на конкретном предприятии.

Размер скидки или надбавки к страховому тарифу будет рассчитываться по итогам работы компании за три года. Сейчас для расчета используется предыдущий год.

Понятно, что работодателям, у которых, например, зафиксированы факты гибели работников на производстве, скидки не светят, а ждут только надбавки к страховому тарифу.

Правда, какими будут кнуты и пряники, пока неизвестно - размеры, надбавок и скидок будут устанавливаться отдельно, уже после принятия закона. Сам же документ фиксирует лишь факт введения новых правил.

Источник: [Российская газета](#)

«Вмененка» и ККТ: новые разъяснения

Возможность не применять контрольно-кассовую технику предоставляется организациям и коммерсантам при осуществлении ими «вмененных» видов предпринимательской деятельности, в случае, если они соблюдают следующие требования:

-не подпадают под действие пунктов 2 и 3 статьи 2 Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ;

-выдают по требованию покупателя (клиента) документ, подтверждающий прием денежных средств за соответствующий товар (работу, услугу), который должен соответствовать требованиям пункта 2.1 статьи 2 этого закона.

Если организации и индивидуальные предприниматели оказывают услуги населению, то они подпадают под действие пункта 2 статьи 2 этого закона (тогда условия пункта 2.1 не соблюдаются). Такого мнения придерживается Минфин России в письме от 26.05.2011 № 03-01-15/4-67.

Источник: [Вмененка](#)

Требование пересчета налога по основному средству, реализованному ранее трех лет с момента учета расходов, действует в отношении всех основных средств

«Упрощенцам» не выгодно реализовывать приобретенные основные средства до истечения трех лет с момента учета расходов на их приобретение. Так как пункт 3 статьи 346.16 НК РФ в этом случае требует пересчитать налоговую базу за весь период пользования такими основными средствами с момента их учета в составе расходов на приобретение до даты реализации и уплатить дополнительную сумму налога и пени.



По мнению Минфина России (письмо от 07.07.2011 № 03-11-06/2/105), данное правило распространяется на все основные средства, в том числе приобретенные до перехода организации на упрощенную систему налогообложения. Возможность списать в расходы остаточную стоимость основных средств, приобретенных налогоплательщиком до перехода на «упрощенку» и реализованных до истечения установленного срока их использования в период УСН статья 346.16 НК РФ не содержит, отмечает финансовое ведомство.

Источник: [Журнал "Упрощенка"](#)

Акционерные общества на УСН обязаны вести бухучет



Как отметил Минфин РФ, акционерные общества, применяющие упрощенную систему налогообложения, обязаны вести бухгалтерский учет. Кроме того, акционерные общества должны, по мнению финансового ведомства, представлять бухгалтерскую отчетность.

Поскольку нормы законодательства об акционерных обществах обязывают данные общества вести бухгалтерский учет и составлять бухгалтерскую отчетность, а также утверждать распределение прибыли и убытков.

Вышеуказанные нормы законодательства России подлежат применению всеми акционерными обществами, включая общества, перешедшие на упрощенную систему налогообложения. Письмо Минфина России от 27.06.2011 г. № 03-11-06/2/98.

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Депутаты проголосовали за закон о новом штрафе за неуплату предыдущего

Госдума приняла закон, ужесточающий административное наказание за просрочку в уплате штрафа. Соответствующие изменения вносятся в КоАП РФ и ст.13 федерального закона "Об исполнительном производстве".

Закон направлен на повышение эффективности исполнения судебных актов, иных органов и должностных лиц о взыскании административных штрафов, отмечается в пояснительной записке к документу.

Согласно закону, неуплата назначенного штрафа в срок обернется еще одним штрафом в сумме не менее 1 тыс. руб.

Отметим, в настоящее время в случае просрочки должник уплачивает двукратную сумму назначенного ему штрафа. Однако, по мнению автора изменений, члена Совета Федерации Анатолия Лыскова, отсутствие у такого штрафа нижнего предела не стимулирует мелких правонарушителей вовремя и добровольно погашать небольшие штрафы, к примеру, в 100 руб.

Источник: [РБК](#)

Налоговая неотложка для «Мечела»

Богатая история споров Челябинского меткомбината, входящего в «Мечел», с налоговыми органами пополнилась одним любопытным эпизодом. На комбинат на прошлой неделе нагрянули сотрудники налоговой службы, но не одни, а в сопровождении сотрудников спецподразделения МВД. Как правило, к таким мерам ФНС прибегает в проблемных случаях.

Неожиданное посещение Челябинского меткомбината (ЧМК) сотрудниками налоговых органов на прошлой неделе выглядело как «маски-шоу», рассказал РБК daily источник, близкий к «Мечелу». Чиновников сопровождали бойцы спецподразделения УВД. Поначалу работники «Мечела» не понимали, что происходит, ряд сотрудников московского офиса были вызваны к начальству для обсуждения дальнейших действий, отмечает источник РБК daily.

[Читать далее...](#)

Минфин предлагает исключить магазины, павильоны и кафе площадью менее 150 кв.м из сферы применения ЕНВД



С 1 января 2013 года из перечня видов деятельности, которые могут быть переведены на уплату единого налога на вмененный доход (ЕНВД), будут исключены магазины, павильоны и кафе площадью до 150 квадратных метров. Об этом говорится в проекте основных направлений налоговой политики РФ на 2012 год и на плановых период 2013 и 2014 годов, опубликованном на официальном сайте Министерства финансов.

В документе перечислены направления, по которым будет осуществляться реформирование системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход (ЕНВД) для отдельных видов деятельности и упрощенной системы налогообложения (УСН) на основе патента.

[Читать далее...](#)

Минфин: курс валюты, приобретенной работником в загранкомандировке, определяется по документам на ее покупку



Сотрудник организации отправился в зарубежную командировку. Командировочные ему были выплачены в рублях, а далее работник самостоятельно приобретал валюту для осуществления текущих расходов. Как в данном случае учесть сумму командировочных расходов для целей налогообложения

прибыли? Минфин России ответил на этот вопрос в письме от 15.06.11 № 03-03-06/1/347.

Все достаточно просто. Статья 168 Трудового кодекса обязывает работодателя возмещать командированному работнику фактические расходы по проезду, по найму жилого помещения, суточные и иные расходы. В тоже время известно, что все расходы, учитываемые при определении налоговой базы по налогу на прибыль, должны быть документально подтверждены (п. 1 ст. 252 НК РФ).

Из этого в Минфине делают следующие выводы. В целях налогообложения прибыли командировочные расходы следует определять, исходя из истраченной работником суммы. Узнать эту сумму можно из первичных документов на покупку валюты. Курс обмена можно взять из этих же документов. А датой осуществления командировочных расходов, согласно подпункту 5 пункта 7 статьи 272 НК РФ, будет дата утверждения авансового отчета командированного сотрудника. Отметим, что недавно аналогичную позицию высказывали и чиновники ФНС России.

Источник: БухОнлайн.ру

Роструд: при решении вопроса о применении районных коэффициентов к заработной плате, можно пользоваться актами бывшего СССР

Размер районного коэффициента и порядок его применения для расчета заработной платы работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, устанавливаются Правительством РФ. На сегодняшний день такого документа не существует. Поэтому при решении вопроса об отнесении тех или иных районов и местностей к районам Крайнего Севера и приравненных к ним местностям можно пользоваться нормативными правовыми актами, изданными до введения в действие Трудового кодекса, в том числе и актами бывшего СССР. Такие разъяснения приведены в письме Роструда от 29.06.11 № 1891-6-1.

В письме чиновники рассмотрели конкретную ситуацию: сотрудник работает в представительстве российской организации, которое находится в Киргизской Республике. Та область республики, где находится представительство, постановлением Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 25.12.84 № 376/23-130 была отнесена к местностям, приравненным к районам Крайнего Севера. Этим же постановлением был установлен и соответствующий районный коэффициент к заработной плате. Но можно ли пользоваться этим документом в настоящее время?

[Читать далее...](#)

Если работника частично лишили премии... за курение



Имеет ли право работодатель удерживать 25% с ежемесячной премии сотрудников за то, что они курят в рабочее или обеденное время?

Специалисты госинспекции труда в Оренбургской области ответили следующее.

Размеры, условия и порядок осуществления выплат стимулирующего характера устанавливаются в коллективных договорах, соглашениях, локальных нормативных актах. Данный порядок можно оформить как самостоятельный документ или в виде раздела коллективного договора — положения об оплате труда.

Работодатель может лишить сотрудника премии полностью или частично за нарушения, перечень которых устанавливается в локальных нормативных актах. Если в локальных нормативных актах (например в положении о премировании) прямо не перечислены конкретные проступки, за которое производится депремирование, лишение работника премии будет иметь незаконный характер.

Источник: [Журнал "Зарплата"](#)

С обочин дорог (до 100 м) возьмут налоги



В России вводится налог за пользование землей в придорожной полосе, который пополнит федеральный и региональные дорожные фонды.

Эти изменения уже внесены в Закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Изменения эти предусматривают, в частности, что владельцы придорожных кафе, рекламных щитов, инженерных коммуникаций и предприятий автосервиса будут платить за пользование придорожной полосой. Для этого вводится обязанность для собственников таких объектов заключить с органами, в управление которым переданы трассы, соглашения об установлении сервитутов в отношении занимаемых земельных участков, то есть об ограниченном использовании земли.

Закон различает частный и публичный сервитут. Именно частный сервитут понадобится для установки или продления договора под рекламу, кафе, автосервис, заключить такой договор будет проще.

Публичный сервитут коснется случаев прокладки вдоль дорог различных коммуникаций. Условия таких договоров по прокладке, переносу инженерных коммуникаций, их эксплуатации будут определяться федеральными органами исполнительной власти.

Тарифы за пользование землей в полосах отвода дорог пока не объявляют, но власти уверяют, что они будут не слишком обременительны. Например, при установке рекламных щитов платить придется только за использование земли, которая находится под ножкой рекламной опоры, утверждает директор департамента госполитики в области дорожного хозяйства Минтранса Игорь Костюченко. Хотя возможно, тарифы, которые должны будут просчитать Минэкономразвития и Минтранс, будут и повыше.

[Читать далее...](#)

С 25 июля начнет действовать новая форма транспортной накладной

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2011 № 272 утверждены Правила перевозки грузов автомобильным транспортом (далее – Правила), согласно которым с 25 июля будет действовать новая транспортная накладная.

Составлять ее по-прежнему будет грузоотправитель, но стороны договора могут предусмотреть и другой порядок, например, поручить оформить накладную перевозчику. Выписывать накладную необходимо в трех экземплярах: отправителю, перевозчику, получателю груза. Если в перевозке груза задействовано несколько транспортных средств, то количество накладных должно соответствовать числу транспортных средств. В один бланк разрешено заносить сведения сразу о нескольких партиях груза, доставляемых на одном автомобиле.

В разделах 1 и 2 накладной потребуется вписать наименования и адреса отправителя и получателя груза. При этом информация, отраженная в счетах-фактурах, должна соответствовать данным накладной.

В разделах 6 и 7 необходимо указать адреса мест погрузки и выгрузки товаров.

В разделе 8, который посвящен условиям перевозки, допускаются прочерки. В данном случае сроки погрузки, штрафы за просрочку доставки или за простой транспорта и другие условия перевозки следует определять по общим правилам, установленным Федеральным законом от 08.11.2007 № 259-ФЗ.

В соответствии с п. 9 Правил транспортная накладная подписывается грузоотправителем и перевозчиком и заверяется печатью перевозчика, а в случае если грузоотправитель является юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, - также печатью грузоотправителя. Любые исправления заверяются подписями и печатями, как грузоотправителя, так и перевозчика.

Источник: [УФНС - Иркутская область](#)

Опубликован приказ ФНС России, утверждающий новый порядок уплаты акцизов



В «Российской газете» № 144 (5520) 06.07.2011 года опубликован Приказ ФНС России от 14.06.2011 № ММВ-7-3/369@ «Об утверждении формы и формата налоговой декларации по акцизам на подакцизные товары, за исключением табачных изделий, Порядка ее заполнения» (зарегистрирован Минюстом России 04.07.2011 № 21262).

При этом формат налоговой декларации по акцизам на подакцизные товары, за исключением табачных изделий (Приложение № 2 к настоящему приказу) размещен только на Интернет-сайте ФНС России по адресу: www.nalog.ru в рубриках «Документы», «Юридическим лицам»/«Акцизы» и «Индивидуальным предпринимателям»/«Акцизы».

С приказом и всеми приложениями к нему можно ознакомиться [здесь](#).

Также 06.07.2011 в «Российской газете» № 144 (5520) опубликован Приказ Минфина России от 17.06.2011 № 71н «О внесении изменений в приказы Министерства финансов Российской Федерации от 14 ноября 2006 года № 146н и от 20 декабря 2007 года № 142н». Приказ зарегистрирован Минюстом России 04.07.2011 № 21254.

Источник: [ФНС России](#)

Стали известны окончательные тарифы по страховым взносам – 30 и 20 процентов

В 2012–2014 годах для большинства компаний общий тариф страховых взносов снизится до 30 процентов. Некоторым категориям страхователей повезет еще больше – для них установлена льготная 20-процентная ставка. Такой вариант содержится в основных направлениях налоговой политики до 2014 года, подготовленных Минфином. На минувшей неделе их одобрило правительство.

Напомним, что еще пару недель назад обсуждались два пути: уменьшить взносы для всех либо только для малых предприятий. Но только 7 июля власти определились окончательно.

Так, общий тариф понизят с 34 до 30 процентов, а льготную ставку для компаний на «упрощенке» производственной и социальной сферы – с 26 до 20 процентов. Эти тарифы компании смогут применять до тех пор, пока зарплата конкретного сотрудника не превысит 512 тыс. рублей – до этой суммы в следующем году проиндексируют действующий лимит 463 тыс. рублей. Ставку 20 процентов установят для всех, кто сейчас платит взносы по 26 процентов, то есть для малых предприятий производственной и социальной сферы 36 видов деятельности. Со следующего года к ним присоединятся еще некоммерческие организации, которые работают в области социального обслуживания населения, а также благотворительные организации.

Если с размером тарифов все уже решено, то к единому мнению о том, взимать ли взносы с выплат сверх 512 тыс. рублей, чиновники пока не пришли. Одобренный правительством документ предусматривает, что большинство страхователей будут платить 10 процентов с момента, когда начисления сотруднику перешагнут 512 тыс. рублей за год, а льготники – 7 процентов.

Такие нововведения явно не на руку компаниям с высокими окладами и могут спровоцировать переход многих на «конверты». Однако чиновники, участвующие в обсуждении законопроекта, сообщили «УНП», что повода для беспокойства пока нет. Вариант Минфина принят лишь за основу, и введение ставок для высоких зарплат – еще далеко не факт. По нашей информации, Минэкономразвития, например, выступает категорически против этого.

Окончательного решения стоит ждать лишь осенью. Законопроект с поправками планируют внести в Госдуму к октябрю этого года.

Источник: [Учет. Налоги. Право](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Общее собрание Воронежского территориального отделения НП ААС



7 июля 2011 года состоялось Общее собрание членов НП ААС Воронежского территориального отделения при участии директора по региональному развитию НП ААС Д.В.Лысенко. В своем выступлении Д.В. Лысенко проинформировал аудиторов о работе, проделанной Правлением НП ААС за 2010-2011 годы и новых проектах, действующих и размещенных на сайте НП ААС. Также с отчетом о проделанной работе Советом Воронежского территориального отделения НП «Аудиторская Ассоциация Содружество» выступил руководитель территориально отделения Г. Г. Попов. Большое внимание аудиторов было уделено вопросам стратегии развития территориального отделения и росту престижа профессии аудитора.

В рамках обсуждения вопросов развития Воронежского территориального отделения НП ААС и перспективных направлений сотрудничества, состоялась встреча Д. В. Лысенко с представителями органов государственной власти и общественных организаций с:

- Руководителем Управления ФНС России по Воронежской области Дукановым С. С.
- Заместителем главы администрации городского округа г. Воронежа Кузнецовым В. В.
- Заместителем руководителя департамента по развитию предпринимательства и потребительского рынка Администрации Воронежской области Гошко А. И.
- Заместителем директора департамента промышленности и связи Администрации городского округа г. Воронежа Фроловым А. Г.
- Заместителем директора государственного учреждения агентства по инновациям и развитию Неудачиным В. П.
- Начальником управления по работе с инновационными проектами и программами развития агентства по инновациям и развитию Правительства Воронежской области Дракиным М. В.
- Вице-президентом Торгово – промышленной палаты Воронежской области Бельтюковым И. Ю. и др.

Развитие взаимовыгодных взаимоотношений с органами государственной власти, профессиональными, отраслевыми и общественными организациями является приоритетным направлением в деятельности НП ААС.

Источник: [НП ААС](#)

Российские СРО аудиторов не принимают участие в работе над проектами международных стандартов

8 июля состоялась рабочая встреча директора Департамента Минфина России Л.З.Шнейдмана с председателем Совета по международным стандартам аудита Международной федерации бухгалтеров профессором А.Шилдером, сообщила пресс-служба Минфина России.

В ходе встречи обсуждались представляющие взаимный интерес вопросы развития аудиторской профессии в России и мире.

Особое внимание было уделено ходу работы над международными стандартами аудита, применением их в России и мире. Отмечено, что в настоящее время российские саморегулируемые организации аудиторов, в том числе являющиеся членами МФБ, не принимают участие в работе над проектами стандартов.

Кроме того, обсуждены формы активизации российского участия в деятельности Совета и МФБ в целом.

Источник: [Аудит-ит](#)

Опубликован проект регламента по надзору за деятельностью СРО аудиторов



На официальном сайте Минфин опубликовал проект приказа Минфина России "Об утверждении Административного регламента по исполнению Министерством финансов Российской Федерации государственной функции по осуществлению государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов".

Проект Административного регламента разработан в целях повышения качества исполнения Министерством финансов Российской Федерации государственной функции по осуществлению государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов.

Проектом устанавливаются сроки и последовательность административных процедур (действий), порядок взаимодействия между структурными подразделениями и должностными лицами Министерства финансов Российской Федерации, а также взаимодействие Министерства с физическими и юридическими лицами, саморегулируемыми организациями аудиторов, иными органами государственной власти, учреждениями и организациями при исполнении государственной функции. В проекте подробно и понятно раскрывается схема и порядок исполнения функции, что дает возможность заинтересованным лицам в более короткие сроки получить требуемую информацию.

Принятие предлагаемого регламента не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия других нормативных правовых актов.

Реализация данного регламента не потребует дополнительного расходования средств федерального бюджета, говорится в тексте Пояснительной записки.

[Скачать Проект Административного регламента \(файл zip, 219.36 Кб\) >>](#)

Источник: [Аудит-ит](#)

Рейдеры атакуют Гильдию аудиторов ИПБР

Председатель Президентского Совета НП «Гильдия аудиторов ИПБР» В.В. Скобара обратился к аудиторскому сообществу с заявлением о том, что на НП «Гильдия аудиторов ИПБР» продолжаются рейдерские атаки.

В Следственном комитете РФ решается вопрос о возбуждении уголовного дела о фальсификации единого государственного реестра юридических лиц, совершенной путем представления документов, содержащих заведомо ложные данные. Председатель Президентского Совета НП «Гильдия аудиторов ИПБР» сообщил о том, что 4 июля была произведена регистрация ложных сведений в ЕГРЮЛ с внесением в нее информации о Ложникове И.Н., как об исполнительном директоре. Регистрация была осуществлена в Минюсте на основании представленного г-ном Ложниковым И.Н. протокола о внеочередном общем собрании членов Гильдии, состоявшемся 26 мая 2011 года в г.Москве. Как заявил В.В. Скобара в своем обращении, в это время - 26 мая 2011 года - НП «Гильдия аудиторов ИПБР» проводило очередное общее собрание членов Партнерства в г.Санкт-Петербурге. Отчет об этом собрании был размещен на официальном сайте НП «Гильдия аудиторов ИПБР» по адресу <http://gipbr.ru/>, а сейчас <http://gipbr.spb.ru/> и опубликован в журнале «Аудит». В Арбитражный суд г. Москвы поданы иски о признании недействительными созыва и решений внеочередного общего собрания членов Гильдии 26 мая 2011 года в г. Москве и признании недействительной записи в ЕГРЮЛ о НП «Гильдия аудиторов ИПБР», которая внесена 4 июля 2011 года.

Руководство Партнерства сообщает об изменении адресов информационных ресурсов Гильдии:

Адрес сайта: <http://gipbr.spb.ru>, <http://gipbr.info>, <http://gipbr.net>

Электронная почта: info@gipbr.spb.ru и gipbr@gipbr.spb.ru

Обновленная контактная информация размещена по адресу: <http://gipbr.spb.ru/contact/>

Другая контактная информация и режим работы НП «Гильдия аудиторов ИПБР» остаются прежними. *Более подробная информация о рейдерских атаках размещена на [сайте НП «Гильдия аудиторов ИПБР» >>](#)*

[Читать далее...](#)

Поздравляем!

Глава городского округа г. Воронежа вручил благодарность члену Совета Воронежского территориального Совета НП ААС, руководителю региональной комиссии по аудиту государственных унитарных предприятий и обществ с долей государственной собственности в уставном капитале и по взаимодействию с профессиональными объединениями, органами государственной власти - Бригадиной Светлане Васильевне, за активное участие в работе отраслевых экспертных советов по вопросам инновационной деятельности, направленной на продвижение новых технологий в реальный сектор экономики городского округа города Воронежа.

[Подробнее](#)Источник: [НП ААС](#)**Дискуссионный клуб аудиторов в г. Ростове-на-Дону**

30 июля 2011 года в г. Ростове-на-Дону прошел дискуссионный клуб аудиторов на тему: «Упрощенный порядок сдачи экзамена на единый квалификационный аттестат аудитора. Особенности деятельности малых аудиторских организаций».

Основные вопросы, обсуждаемые в рамках дискуссионного клуба:

1. об итогах Общего собрания членов НП ААС, прошедшего 27.06.2011г.
2. проекты изменений положений по бухгалтерскому учету ПБУ8/2010 «Положение по бухгалтерскому учету «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы»; Проекты положений по бухгалтерскому учету аренды и по учету вознаграждений работникам.
3. подготовка и сдача упрощенного экзамена на получение единого аттестата аудитора.

В конце дискуссионного клуба аудиторов были вручены почетные грамоты и ценные подарки УМЦ и аудиторам – членам НП ААС внесшим значительный вклад в развитие НП ААС.

Источник: [НП ААС](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ**Вопрос:**

День добрый! Подскажите! Сотрудница представила в бухгалтерию листок нетрудоспособности для начисления и выплаты пособия. В 2009— 2010 годах она находилась в отпуске по уходу за ребенком до полутора лет и работала на 0,5 ставки. Ее средний дневной заработок за два года составил 339,26 руб. (немного больше, чем рассчитанный исходя из МРОТ — 142, 36 руб. (4330×24:730). Может ли организация в связи с этим заменить при расчете больничного листка 2009 и 2010 годы на предыдущие? Спасибо.

Елена.

Ответ:

Добрый день!

Если в двух календарных годах, непосредственно предшествующих году наступления временной нетрудоспособности либо в одном из указанных годов работник находился в отпуске по беременности и родам и (или) в отпуске по уходу за ребенком, соответствующие календарные годы (календарный год) по его заявлению могут быть заменены предшествующими календарными годами (календарным годом) при условии, что это приведет к увеличению размера пособия (ст. 14 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ).

Таким образом, только работник в своем заявлении может указать, какими предшествующими годами (годом) необходимо заменить календарные годы (год), в которых он находился в отпуске по беременности и родам и (или) в отпуске по уходу за ребенком.

Вопрос:

Имеет ли работодатель право применить к работнику следующие дисциплинарные взыскания: замечание; выговор; увольнение по соответствующим основаниям, за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей?

Екатерина

Ответ:

Добрый день!

Об этом вопросе сказано в статье 192 Трудового кодекса РФ. О применении дисциплинарного взыскания необходимо издать приказ (распоряжение).

Получается, что если нарушителя решено уволить, то придется издать аж два приказа – о наложении дисциплинарного взыскания и, собственно, об увольнении. На то, что это вполне вписывается в рамки трудового законодательства, указал Роструд в письме от 1 июня 2011 года № 1493-6-1.

Однако в подобных ситуациях вполне можно ограничиться и одним приказом. Если взысканием является увольнение по соответствующим основаниям, приказ составляется по унифицированной форме № Т-8. В графе «Основание» данного документа указываются докладные записки, акты и объяснительные работника. Так что, в принципе, издания дополнительно приказа о применении дисциплинарного взыскания в виде увольнения в этом случае не требуется.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

22 - 23 сентября

Санкт-Петербург



Совместная конференция представителей внешнего и внутреннего контроля

“Достоверность. Сохранность. Эффективность”

Первая встреча специалистов ревизионных служб предприятий, аудиторских компаний, государственных контролирующих организаций, решающих задачи сохранности акционерной собственности, достоверности финансовой отчётности, эффективности использования имущества и ресурсов.

Для тех, кто желает стать участником конференции:

Москва: (495) 932 42 00, rbtsinfo@gmail.ru; Санкт-Петербург: (812) 716 09 78, info@sohrannost.ru;

Программой запланированы:

Эксклюзивные доклады
Панельные сессии
Специализированные секции
Круглые столы
Обзорные консультации

Краткие тезисы конференции:

Борьба с нарушениями в рамках закона РФ, Фирмы однодневки, двойники, фантомы, Бизнес-планирование хищений, Действия по предупреждению фактов, Коррупциогенность должности, действия, документа, Высокие этажи крупных злоупотреблений, Имеющиеся резервы в обоснованном планировании, Налоговые последствия вскрытых фактов, Активные и пассивные формы контроля, Преднамеренные ошибки ответственных лиц, Регламенты, инструкции, стандарты контроля, Государственный подход в планировании контрольных мероприятий и действий по реализации итогов, Мнение подконтрольного “субъекта”, Библиотека ревизора, аудитора, Чистота проводимых конкурсов, Бумажные расходы в надуманных затратных статьях, Вымышленно-подставной штат, Классические приписки к объёмам работ, Теснота договорных отношений с преданными клиентами, Видимая эффективность целевого использования и расходования, Недобросовестные действия наёмного персонала, Следственный подход при доказательности нарушений, Плюсы и минусы ревизорско-аудиторского партнёрства, Доц. контроль хозяйственной операции, Вуалирование фактов с целью сокрытия, Внутренние фин. расследования, Манипуляции с отчётностью, Современные технологии инвентаризации, Взаимодействие участников внутреннего контроля и внешнего аудита.

СОХРАННОСТЬ СОБСТВЕННОСТИ И НАДЕЖНОСТЬ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Круглый стол и вебинар



Приглашаем принять участие в Круглом столе и вебинаре: «ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ: рекомендации по организации работы компании в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ « О персональных данных».

Время и место проведения круглого стола в Москве:

4 августа 2011 года с 11:00 до 14:00.

Москва-Сити, м. Международная, Пресненская наб., д.10, Башня Б, этаж 15. Ближайшая автомобильная парковка на пересечении 1-й Красногвардейского проезда и Тестовской улицы.

Время проведения вебинара для региональных участников:

11 августа 2011 года в 9-00 по московскому времени.

Встреча пройдет в формате вебинара. Участники находящиеся в других городах РФ смогут подключиться к вебинару по средством internet (наличие web камеры, микрофона и колонок обязательно).

Условия участия:

Стоимость участия на одного человека составляет 3000 руб. с учетом НДС, для членов АКПП – 2000 руб. с учетом НДС.

В стоимость входит: раздаточные материалы, юридические консультации во время круглого стола и юридические консультации в течение месяца для участников круглого стола по всем вопросам, связанным с внедрением в бизнес-процесс данных рекомендаций.

[Подробнее >>](#)

Источник: [НП ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
15.07.11	<u>ОАО "Татагролизинг"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011 год</u>	Казань	120 000	16.08.11
15.07.11	<u>ОАО "ВЦПО"</u> <u>Проведение конкурса по отбору аудиторской организации</u>	Москва	100 000	15.08.11
15.07.11	<u>ФКП "Анозит"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011 год</u>	Новосибирск	400 000	19.08.11
15.07.11	<u>ФГУП "Кавказский ВСО" ФСБ России</u> <u>Оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой и бухгалтерской отчетности за 2010 и 2011 гг.</u>	Сочи	260 000	15.08.11
14.07.11	<u>Управление по закупкам для муниципальных нужд администрации муниципального образования город Армавир</u> <u>Выполнение работ по оценке рыночной стоимости муниципального имущества</u>	Армавир	150 000	25.07.11
14.07.11	<u>ФГБУ "НИИ ЦПК имени Ю.А.Гагарина"</u> <u>Проведение технической экспертизы и оценки рыночной стоимости транспортных средств</u>	Московская область	490 000	26.07.11
14.07.11	<u>Отдел муниципального заказа и муниципального задания администрации муниципального образования Куцёвский район</u> <u>Оценка годовой арендной платы за объекты недвижимости (здания, сооружения, водопроводы)</u>	Краснодар	532 860	25.07.11
14.07.11	<u>ТУ Росимущества в Новосибирской области</u> <u>Оказание услуг оценки по определению рыночной стоимости объектов имущества казны</u>	Новосибирск	100 162	25.07.11
14.07.11	<u>Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Новосибирской области</u> <u>Оказание услуг оценки по определению стоимости права пользования (арендная плата) земельными участками</u>	Новосибирск	473 494	25.07.11
14.07.11	<u>ФГУП "МБА"</u> <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2010 год</u>	Москва	330 000	15.08.11
14.07.11	<u>ФГУП "МНИИРИП"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита на 2010-2012 гг.</u>	Московская область	300 000	22.07.11
14.07.11	<u>ОАО "Дворец спорта"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011–2013 гг.</u>	Тюмень	495 000	15.08.11
14.07.11	<u>ФГУП "Новосибирский завод полупроводниковых приборов с ОКБ"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной</u>	Новосибирск	240 000	15.08.11

	аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2010 год			
14.07.11	ОАО "Росбланкиздат" Оказание аудиторских услуг по проверке финансово-хозяйственной деятельности за 2011, 2012, 2013 гг.	Якутск	2 400 000	15.08.11
14.07.11	Департамент по управлению государственной собственностью Томской области Оказание услуг по проведению аудиторской проверки (аудита) промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества	Томск	380 000	26.07.11
13.07.11	Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Самарской области Оказание услуг по оценке рыночной стоимости права аренды на объекты недвижимого и движимого имущества	Самара	1 183 154	27.07.11
13.07.11	Администрация муниципального образования Славянский район Оказание услуг по оценке рыночной стоимости недвижимого имущества и земельных участков	Краснодар	500 000	21.07.11
13.07.11	Министерство конкурентной политики и тарифов Калужской области Выполнение работ по государственной кадастровой оценке земельных участков	Калуга	5 063 476	22.07.11
13.07.11	Министерство государственного имущества и земельных ресурсов Нижегородской области Оказание оценочных услуг по определению рыночной стоимости	Нижний Новгород	246 645	19.07.11
13.07.11	ОАО "Нарьян-Марский морской торговый порт" Проведение аудита за 2011 год	Нарьян-Мар	100 000	11.08.11
12.07.11	ФГУП "Геолэкспертиза" Осуществление обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2010, 2011 и 2012 гг.	Москва	250 000	01.08.11
12.07.11	ФГУП "АТУ" ФСБ России" Обязательный ежегодный аудит за 2010-2012 гг.	Видное	2 100 000	18.08.11
12.07.11	ФГУП "ГНЦ РФ ИТЭФ" Оказание услуг по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2011 год	Москва	800 000	11.08.11
12.07.11	ОАО "Республиканская типография" Проведение аудиторской проверки за 2011–2013 гг.	Улан-Удэ	180 000	17.08.11
12.07.11	ОАО "Ямальская горная компания" Осуществление обязательного ежегодного аудита за 2011 год	Салехард	100 000	27.07.11
12.07.11	ОАО "Красноярское региональное агентство поддержки малого и среднего бизнеса" Проведение обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2011 год	Красноярск	120 000	12.08.11
12.07.11	ОАО "Дорожное эксплуатационное предприятие № 104" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2011 год	Уфа	100 000	12.08.11
11.07.11	Управление муниципальной собственности г. Владивостока Оказание услуг по оценке рыночной стоимости	Владивосток	421 000	27.07.11

	<u>объектов недвижимости</u>			
11.07.11	<u>Департамент имущества города Москвы Оказание услуг по организации экспертизы отчетов об оценке</u>	Москва	500 000	20.07.11
11.07.11	<u>Департамент имущества города Москвы Выполнение работ по актуализации модели массовой оценки объектов недвижимости нежилого фонда города Москвы</u>	Москва	4 100 000	11.08.11
11.07.11	<u>ФГУП "Электронные торги и безопасность" Оказание услуги по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2010-2012 гг.</u>	Санкт-Петербург	360 000	19.08.11
11.07.11	<u>ОАО "Инвестиционная компания связи" Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011 год</u>	Москва	1 000 000	09.08.11
11.07.11	<u>ОАО "Объединенная энергетическая компания" Оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011-2013 гг.</u>	Москва	5 535 000	27.07.11
08.07.11	<u>ФГУП НИИКИ ОЭП Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2009- 2011 гг.</u>	Сосновый Бор	650 250	08.08.11
08.07.11	<u>УМП "Спецавтохозяйство г. Томска" Оказание услуги обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011 год</u>	Томск	198 533	08.08.11
08.07.11	<u>ОАО "Облкоммунсервис" Проведение обязательной ежегодной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011 год</u>	Благовещенск	110 000	08.08.11
08.07.11	<u>ОАО "ИГиРГИ" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по итогам 2010, 2011 2012 гг.</u>	Москва	330 000	09.08.11
07.07.11	<u>Государственная корпорация "Ростехнологии" Проведение обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2011 год</u>	Москва	1 059 322	11.08.11
07.07.11	<u>ОАО "ДЭП №47" Оказание услуг по проведению обязательного аудита на 2011, 2012, 2013 гг.</u>	Смоленск	110 000	08.08.11
06.07.11	<u>ОАО "ПТЦ "Спецтранс" Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2010 год</u>	Санкт-Петербург	150 000	08.09.11
06.07.11	<u>Любимское ГУП "Автодор" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2010 и 2011 гг.</u>	Ярославль	100 000	12.08.11
06.07.11	<u>ОАО "Городская страховая медицинская компания" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2011 год</u>	Санкт-Петербург	130 000	05.08.11
06.07.11	<u>ОАО "Институт "Энергосетьпроект" Аудит годовой бухгалтерской (финансовой) отчётности за 2011 год</u>	Москва	350 000	05.08.11
06.07.11	<u>ОАО "Германий"</u>	Красноярск	300 000	11.08.11

Проведение аудиторской проверки бухгалтерской
(финансовой) отчетности за 2011 год

05.07.11	<u>ОАО "ПТЦ "Спецтранс"</u> <u>Осуществление обязательного аудита</u> <u>финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2010</u> <u>год</u>	Санкт-Петербург	150 000	15.08.11
05.07.11	<u>ОАО "ИТМиВТ"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>аудита за 2011 год</u>	Москва	700 000	04.08.11
05.07.11	<u>ОАО "Киностудия "Ленфильм"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной</u> <u>аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской)</u> <u>отчетности за 2010 год</u>	Санкт-Петербург	180 000	05.08.11
04.07.11	<u>Минмособлимущество</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости</u> <u>акций</u>	Московская область	200 000	01.08.11
04.07.11	<u>ОАО "Российский инвестиционный фонд</u> <u>информационно-коммуникационных технологий"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011</u> <u>год</u>	Москва	250 000	03.08.11

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шеремет Анатолий Данилович

Президент НП ААС, председатель Правления НП ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н., профессор

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

Чая Владимир Тигранович

Учредитель НП ААС, д.э.н., профессор, Председатель комиссии НП ААС по контролю за качеством аудиторской деятельности, соблюдением профессиональной этики и независимости аудиторами – членами НП ААС

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22

Носова Ольга Александровна

Генеральный директор НП ААС, председатель комитета по профессиональному образованию.

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

Лысенко Денис Владимирович

Директор по работе с регионами, к.э.н., доцент

E-mail: lysenko@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Сосна Татьяна Дмитриевна

Председатель Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Генеральный директор ООО «Аудит-СТД»

E-mail: actd@mail.ru

Телефон: (499) 793-44-96, (985) 920-22-53

Пономарев Алексей Владимирович

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Главный аудитор ООО «Аудиторская фирма «Профессионалы Аудита»».

E-mail: ponomarev@ponomarevaudit.ru

Телефон: (495) 323-05-10, 8-903-194-84-68

Мурзабаева Наталья Алексеевна

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Начальник отдела аудита ООО «ПрофБизнесАудит»

E-mail: pbaudit@mail.ru

Телефон: (495) 514-35-56

Аксенов Валерий Анатольевич

Главный аудитор ООО "Аудит "АКАР"

E-mail: info@sohrannost.ru

Телефон: 965-65-04, 8-921-965-65-04

Крушинская Мария Юрьевна

E-mail: Liberty.89@mail.ru