



Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

ВЕСТНИК

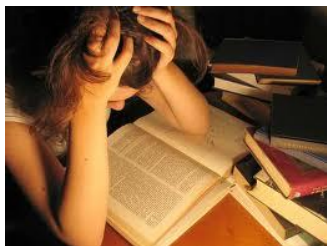
От 12 марта 2012

НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА

«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Среди претендентов, сдающих квалификационный экзамен впервые, 16 марта процент сдачи составил 50%



На сайте ЕАК в разделе "[Результаты экзаменов](#)" уже появилась выписка из протокола сегодняшнего экзамена, который проводился для вновь аттестуемых аудиторов в части компьютерного тестирования. Из 10 явившихся сдали экзамен 5 человек.

Источник: [ЕАК](#)

22 марта состоится заседание Совета по аудиторской деятельности



22 марта 2012 г. в 12.00 состоится заседание Совета по аудиторской деятельности. На заседание планируется вынести следующие вопросы:

1. Об исполнении решений и поручений Совета по аудиторской деятельности
2. О новой редакции Кодекса профессиональной этики аудиторов
3. О предложениях по совершенствованию системы стандартов аудиторской деятельности
4. О предложениях по улучшению ситуации на рынке аудиторских услуг в Российской Федерации
5. Об исполнении решения Совета по аудиторской деятельности от 22 декабря 2011 г. в части совершенствования порядка проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора в упрощенном порядке
6. О признании уважительными причин несоблюдения аудиторами требования о прохождении обучения по программам повышения квалификации, установленного статьей 11 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»
7. О принятых саморегулируемой организацией аудиторов - некоммерческим партнерством «Аудиторская Ассоциация Содружество» мерах по устранению выявленных по результатам проверки нарушений.

Источник: [Минфин](#)

Минфин напомнил, для проведения чьего аудита за 2011 год нужны новые аттестаты



Минфин на своем сайте [опубликовал](#) перечень случаев проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011 год (согласно законодательству РФ).

Перечень содержит виды юрлиц и отчетности, аудит которых вправе проводить только аудиторские организации, в штате которых имеется аудитор с аттестатом, выданным после 1 января 2011 г., а также перечень тех, для чьего аудита не требуется аттестат нового образца. В минфиновском перечне приведена более подробная детализация по видам организаций, чем в статье 5 Закона об аудиторской деятельности.

Присутствуют в перечне (в связи с проведением обязательного аудита) и конкретные организации. Интересно, что аудит годовой бухгалтерской отчетности Центрального Банка РФ, согласно перечню, вправе провести любая аудиторская организация.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Аудиторы против демпинга



Новое некоммерческое партнерство аудиторских компаний - Уральский экспертный совет по аудиторской деятельности (УЭСАД) появилось на Урале - это вторая попытка создания инструмента для борьбы с недобросовестной конкуренцией и демпингом в сфере аудита. В ходе первой несколько лет назад на уровне исполнительных аппаратов саморегулируемых организаций в Москве был создан объединенный совет по этике, однако дотянуться до всех регионов он не мог.

В июне прошлого года с инициативой создания экспертного совета в рамках одного субъекта РФ выступили несколько ведущих аудиторских компаний Пермского края (см. «Аудиторы Пермского края против демпинга», «Э-У» № 23 от 13.06.2011). Сейчас предпринята попытка объединить в НП филиалы разных СРО на уровне федерального округа.

В УрФО работает около 2 тыс. аудиторов, 90% которых состоят в трех СРО: Аудиторской палате России, Гильдии аудиторов ИПБР и Российской коллегии аудиторов, - рассказывает генеральный директор компании «[Екатеринбургский аудит-центр](#)» Владимир Бойков. - Каждая имеет свой филиал в УрФО. Делегированный представитель от этого филиала и войдет в состав совета.

Пока проблему демпинга на рынке аудита не удастся искоренить ни через законодательство, ни через механизмы саморегулирования. Недостаточно квалифицированные аудиторы выигрывают тендеры за счет самой низкой цены на услуги, при этом не имеют навыков для исполнения заказов. В итоге - «роняют» рынок и дискредитируют профессию.

На прошедшем в феврале первом заседании УЭСАД были проанализированы итоги конкурсов на обязательный аудит. О выявленных фактах явного демпинга совет доложил в исполнительные аппараты СРО. Таким аудиторам как минимум грозит внеплановая проверка, а в перспективе исключение из СРО, надеются участники рынка.

Сейчас разрабатывается сайт УЭСАД, где будет размещена информация по итогам конкурсов и вывешены рекомендации СРО по ценовой политике.

Источник: [Журнал "Эксперт-Урал"](#)

Информация о заседаниях Совета по аудиторской деятельности и его Рабочего органа

6 марта 2012 г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности. Рабочий орган рекомендовал Совету по аудиторской деятельности одобрить проект кодекса профессиональной этики аудиторов и рекомендовать саморегулируемым организациям аудиторов принять его в 2012 г. таким образом, чтобы новая редакция кодекса вступила в силу во всех саморегулируемых организациях аудиторов с 1 января 2013 г.

Сформирована рабочая группа из членов Рабочего органа для подготовки проекта правил независимости аудиторов и аудиторских организаций.

Рассмотрены предложения Банка России, связанные с повышением качества аудита годовых отчетов кредитных организаций, банковских групп и банковских холдингов. Среди таких предложений – усиление взаимодействия аудиторских организаций с органом банковского надзора, установление дополнительных критериев отбора аудиторских организаций банками, введение обязательной ротации аудиторских организаций, расширение требований независимости аудиторских организаций от кредитных организаций, введение ответственности аудиторских организаций за качество проведенного ими аудита отчетности банков. Состоявшееся обсуждение носило предварительный концептуальный характер. По его результатам определен порядок детального рассмотрения этих предложений Рабочим органом Совета с участием саморегулируемых организаций аудиторов и делового сообщества. Даны поручения комиссиям Рабочего органа по данному вопросу. Заслушана информация директора АНО «Единая аттестационная комиссия» о завершении проверки деятельности этой организации ФАС России и принятии Федеральной службой решения об отказе в возбуждении дела о нарушении АНО антимонопольного законодательства.

Следующее заседание Рабочего органа Совета состоится в апреле 2012 г.

Источник: [Минфин](#)

Наблюдаем за работой аудиторских фирм за пределами ЕС



Британский Совет профессионального учетного надзора (Professional Oversight Board – POB) опубликовал в пятницу свои предложения, касающиеся порядка осуществления внешнего мониторинга аудиторских предприятий, которые проверяют компании с листингом на LSE, однако не являются при этом резидентами ЕС.

Данные предложения от POB выставлены на всеобщее обсуждение. Так или иначе, они преследуют своей целью обеспечить выполнение требований Директивы об обязательном аудите – Statutory Audit Directive. И этот момент отмечается не случайно, так как если вдруг окажется, что в своей юрисдикции аудиторская компания уже следует аналогичным национальным стандартам регулирования, то к такой компании эти дополнительные требования применять не будут. Ибо незачем.

Акцент ставится именно на тех аудиторских организациях, которые работают в юрисдикциях, не признаваемых Европейской Комиссией в качестве эквивалентных в плане регулирования аудиторской деятельности – по крайней мере, пока что, «планы по внедрению» в расчет не берутся.

«Очень важно, чтобы инвесторы понимали степень надежности, которую предоставляет аудиторский режим, и не полагались на него в большей степени, чем это позволяют предоставляемые им гарантии. Конечно же, это непростая задача – найти пропорциональный способ осуществления мониторинга качества аудита в компаниях, разбросанных по всему миру, у которых только один или два связанных клиента и которые осуществляют свою деятельность в странах, где режим препятствует проведению эффективных инспекций – например, прямо блокируя доступ к аудиторской документации», – говорит председатель POB Пол Джордж (Paul George).

Источник: [GAAP](#)

IFAC высказался по поводу универсальности международных аудиторских стандартов

Международная федерация бухгалтеров (IFAC) опубликовала на прошлой неделе пересмотренную версию своего регламента по аудиторским стандартам – Policy Position Paper 2, A Single Set of Auditing Standards: Audits Of Small – And Medium-Sized Entities. Главную идею данного документа лучше всего иллюстрирует высказывание исполнительного директора Международной федерации бухгалтеров Яна Бола (Ian Ball): «IFAC подтверждает, что единый набор аудиторских стандартов, который применялся бы к любым видам аудита, наилучшим образом отвечает общественным интересам. Ключевой целью финансовой отчетности является предоставление пользователям актуальной и надежной информации для принятия деловых решений. Единый набор стандартов дает пользователям уверенность, что аудит – неважно при этом, большой или малый, простой или сложный – осуществлялся в соответствии с одними и теми же качественными стандартами».

О перспективах дальнейшего использования МСА (международных стандартов аудита) в отношении предприятий малого бизнеса экспертов IFAC заставили призадуматься предложения Европейской Комиссии о реформе аудита в конце прошлого года. «МСА от Совета по международным стандартам аудита и гарантии качества (IAASB) спроектированы таким образом, чтобы применяться пропорционально размеру и сложности структуры организации», – говорит председатель IAASB профессор Арнольд Шилдер (Arnold Schilder), добавляя, что его организация заботится в том числе и об интересах малого и среднего бизнеса.

Сегодняшний документ – Policy Position Paper 2 «A Single Set of Auditing Standards: Audits Of Small – And Medium-Sized Entities» – был впервые выпущен в 2008 году. Основные его положения содержат ссылки на:

- Прошедшие кларификацию стандарты МСА
- Другие стандарты, также выпущенные IAASB, которые имеют отношение к аудиторской практике небольших (малых и средних) аудиторских фирм
- Прочие инструменты и руководства, доступные к использованию практикующими специалистами.

Источник: [GAAP](#)

Аудиторам могут установить ответственность за аудит банков и ввести обязательную ротацию при его проведении



На сайте Минфина [опубликован протокол](#) заседания Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, состоявшегося 6 марта 2012 года.

Решено одобрить новый Кодекс профессиональной этики аудиторов и предложить аудиторским СРО обеспечить его вступление в силу с 1 января 2013 года. Рассматривались предложения ЦБР по повышению качества аудита годовых отчетов кредитных организаций, банковских групп и банковских холдингов. Ряду соответствующих комиссий решено поручить рассмотреть предложение Банка России по введению дополнительных критериев отбора аудиторских организаций для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности банков, их групп и холдингов.

Решено "считать целесообразным установление ответственности аудиторских организаций (аудиторов) за выдаваемые аудиторские заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности кредитных организаций, банковских групп, банковских холдингов в рамках системы ответственности за достоверность бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций. Поручить Комиссии по вопросам регулирования аудиторской деятельности и Комиссии по мониторингу рынка аудиторских услуг подготовить предложения по совершенствованию системы ответственности аудиторских организаций (аудиторов) за выдаваемые ими аудиторские заключения, имея в виду, что такая ответственность должна быть частью системы ответственности за достоверность бухгалтерской (финансовой) отчетности организаций".

Кроме того, в рамках рассмотрения предложений ЦБ, принято решение "считать необходимым проведение широкого обсуждения целесообразности и обоснованности введения обязательной ротации аудиторских организаций", в рамках чего рекомендовано провести различные консультации и круглые столы, а также изучить зарубежный опыт на эту тему. Информация о ходе рассмотрения в Госдуме законопроекта, продлевающего срок действия старых аттестатов аудиторов, по-прежнему, принята к сведению.

Между тем, в Госдуме не наблюдается ни "хода", ни "рассмотрения" законопроекта [№ 634629-5](#) "О внесении изменений в статью 23 Федерального закона "Об аудиторской деятельности". Последняя активность законодательного органа по этому поводу наблюдалась, когда 10 февраля, вопреки запланированному графику, законопроект не рассмотрели в первом чтении.

Источник: Audit-it.ru

Кодекс этики аудиторов сменил и название, и содержание



Текст нового кодекса опубликован пока в виде [проекта](#).

Действующий Кодекс этики аудиторов России, одобренный Советом по аудиту еще в 2007 году, заменяет сейчас два документа: и Кодекс этики, и Правила независимости.

Правила независимости аудиторов и аудиторских организаций (согласно пункту 2 части 2 статьи 15 закона №307-ФЗ) Минфин планировал утвердить еще в 2009 году (пункт 7 Перечня актов). Но каждый год эта дата отодвигалась на более поздний срок. Согласно последним данным, одобрение Правил независимости Советом по аудиту запланировано на сентябрь 2012 года. А пока Минфин рекомендует аудиторам самим искать требования к независимости в законе по аудиту и Кодексе этики:

В соответствии с решением Совета по аудиторской деятельности от 11 июля 2011 г. саморегулируемые организации аудиторов до одобрения Советом по аудиторской деятельности новых правил независимости аудиторов и аудиторских организаций принимают в качестве правил независимости аудиторов и аудиторских организаций соответствующие требования, установленные статьей 8 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» и Кодексом этики аудиторов России, одобренным Советом по аудиторской деятельности при Минфине России 31 мая 2007 г. И вот теперь проект нового Кодекса профессиональной этики аудиторов озвучен. А за ним, возможно, скоро появятся и Правила независимости.

Источник: [Аудит сегодня](#)

FAQ по профессиональному аудиторскому скепсису

Члены Международного совета по стандартам аудита и гарантии качества (IAASB) выпустили сегодня новую публикацию – Professional Skepticism in an Audit of Financial Statements. Это новый для IAASB формат публикаций в виде вопросов и ответов на них, объединенных одной общей целью – показать важность профессионально-скептического отношения аудитора к информации, получаемой им или ею в ходе проверки.

«Международные стандарты аудита от IAASB прямо признают фундаментальную значимость профессионального скептицизма», – говорит председатель Международного совета по стандартам аудита и гарантии качества, профессор Арнольд Шилдер (Arnold Schilder). – «Тем не менее, скептическое мышление на практике – это персональная профессиональная обязанность каждого аудитора. Это составная часть всех навыков, тесным образом связанная с фундаментальными концепциями независимости и профессионального суждения, которая служит улучшению качества аудита. В этой связи критически важны образование, тренинги и практический опыт аудитора. Собственно, аудиторским компаниям самим предстоит сыграть важную роль в становлении скептического образа мыслей своих специалистов, как это делают регуляторы, надзорные органы и те, чья работа связана с управлением».

Сегодняшняя публикация вопросов и ответов акцентирует внимание на требованиях отдельных МСА и стандарта по контролю качества от IAASB, которые имеют прямое отношение к профессиональному аудиторскому скептицизму и могут помочь с пониманием этой концепции. В дополнение к этому FAQ дают более-менее четкое представление, что могут сделать сами аудиторы и аудиторские компании, где они работают, чтобы эта тема не задвигалась, а напротив – выходила на передний план там, где это действительно необходимо.

«Общество ожидает качественного аудита. Хотя значение этого и зависит от личного восприятия каждого, все же определяющим фактором является применение аудитором профессионального суждения вместе с «оздоравливающей дозой» профессионального скепсиса», – добавляет глава IAASB Арнольд Шилдер.

Источник: [GAAP](#)

Белый список проверяющих

ЦБ разработал критерии банковских аудиторов

После ужесточения надзорных требований к банкам ЦБ взялся за банковских аудиторов. Их ответственность предлагается расширить до уголовной, круг аудиторов ограничить опытными, прозрачными и независимыми компаниями, и даже такого аудитора банк должен будет менять не реже чем раз в пять лет. Подобные требования в случае их принятия не решат основную проблему некачественного аудита — зависимость от денег клиентов.

О поступивших от ЦБ предложениях по повышению качества банковского аудита на официальном сайте сообщил Минфин. Судя по полному тексту предложений (имеется в распоряжении "Ъ"), Банк России настроен решительно. Регулятор предлагает банкам, банковским группам и холдингам выбирать аудиторов исходя из определенных критериев. В их числе — опыт аудиторской деятельности не менее трех лет, опыт оказания банкам сопутствующих услуг (например, консалтинговых, юридических, услуг по автоматизации) не менее двух лет, наличие в штате не менее двух сотрудников, имеющих квалификацию банковских аудиторов. Компании, допущенные к проведению банковского аудита, и задействованные в этом сотрудники не должны иметь жестких санкций со стороны саморегулируемых аудиторских организаций. Кроме того, к обязательному аудиту ЦБ предлагает не допускать компании, связанные с проверяемыми банками кредитными отношениями, а также фирмы, которые в проверяемом периоде и в течение трех лет до него оказывали банку одновременно аудиторские и сопутствующие услуги. И даже при соблюдении всех этих ограничений, по мнению ЦБ, банки должны менять аудитора раз в пять лет "во избежание конфликта интересов".

За некачественный аудит предлагается ввести крупные штрафы и ответственность вплоть до уголовной. А обязанность аудиторов обмениваться с ЦБ информацией о деятельности банков — закрепить законодательно.

Если последнее предложение звучит периодически на протяжении нескольких лет, то все остальные ЦБ огласил впервые, констатируют участники рынка. До сих пор банки были более или менее самостоятельны в выборе аудитора.

[Читать далее...](#)

РСАОВ также меняет правила аудита американских брокеров и дилеров

В тот же самый день, в который Американский Совет по надзору за учетом в публичных компаниях (РСАОВ) представил новый стандарт по связанным сторонам и еще кое-какие изменения, были также опубликованы изменения к стандартам и правилам, которые аудиторы используют в ходе проверок зарегистрированных Комиссией по ценным бумагам и биржам брокеров и дилеров. К такому шагу американского аудиторского регулятора принудил ныне действующий Акт Додда-Франка о реформе Уолл-стрит и защите потребителей. По сути, РСАОВ сегодня меняет все свои правила и руководства (включая этические стандарты), обеспечивая их применимость в отношении биржевых брокеров и дилеров. Меняются также внутренние правила регистрации и представления отчетных форм аудиторами по результатам проведенных проверок брокеров и дилеров.

Источник: [GAAP](#)

Объявлены места проведения следующего квалификационного экзамена, сдаваемого в упрощенном порядке

На официальном сайте "Единой Аттестационной Комиссии" [опубликован список городов и адресов](#), в которых 15 марта пройдет очередной квалификационный экзамен, сдаваемый в упрощенном порядке.

Таковыми городами стали: Москва, Санкт-Петербург, Барнаул, Кемерово, Уфа, Екатеринбург.

В городах Нижний Новгород, Казань, Омск, Новосибирск, Тюмень и Иркутск проведение экзамена в этот день будет возможно в случае набора групп.

Также запланированы следующие даты проведения экзамена: 12 апреля, 17 мая, 14 июня, 12 июля, 2 августа, 20 сентября. Места проведения экзамена в этих числах будут определены по мере формирования групп и опубликованы позже.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Объявлен тендер на проведение обязательного аудита бухгалтерской отчетности ОАО «АК «Транснефть»

[Открыт](#) прием заявок на участие в конкурсе на право проведения обязательного аудита ОАО «АК «Транснефть», фигурировавшей в разоблачениях блоггера Навального. Заявки на участие можно будет подавать до полудня 5 апреля. Начальная цена контракта - 25 618 000 рублей.

Предмет договора о проведении обязательного аудита бухгалтерской отчетности ОАО «АК «Транснефть» предусматривает:

а) аудит бухгалтерской отчетности юридического лица в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учета и отчетности;

б) аудит консолидированной финансовой отчетности Группы Транснефть, составленной по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО);

в) обзоры промежуточной консолидированной финансовой отчетности Группы Транснефть по состоянию на и за отчетные периоды, оканчивающиеся: 30 июня 2012 г., 30 сентября 2012 г., подготовленной в соответствии с МСФО.

Обеспечение заявки не требуется.

[Аудит компании за 2011 год](#) проводился ЗАО «КПМГ» за 13,3 млн рублей при начальной цене контракта в 24 168 000 руб.

Источник: [Audit-it.ru](#)

28-29 июня пройдет письменный экзамен для вновь аттестуемых аудиторов



ЕАК на своем сайте [в разделе "Расписание экзаменов"](#) сообщает о планах проведения письменного квалификационного экзамена для вновь аттестуемых аудиторов 28-29 июня 2012 г. Места проведения экзамена в центрах федеральных округов Российской Федерации будут определены по мере формирования групп.

Источник: [ЕАК](#)

В феврале немного возрос процент сдачи квалификационных экзаменов аудиторов

На сайте ЕАК в разделе "Результаты экзаменов" по экзамену, [сдаваемому в упрощенном порядке](#) и по экзамену [для вновь аттестуемых аудиторов](#) имеются выписки из решений о сдаче экзаменов. В этом году проценты сдачи "упрощенных" и "полных" экзаменов сопоставимы. В январе "полный" экзамен сдали 22% явившихся (это был квалификационный экзамен в части письменной работы), "упрощенный" - 24%. В феврале, соответственно, 38% и 32%. В этом году результат пока что показывает тенденцию к улучшению со временем, хотя далеко идущие выводы делать рано.

С сентября по декабрь 2011 года доля сдавших "полный" экзамен варьировалась от 14% до 26,6%. По "упрощенному" экзамену к концу прошлого года ситуация была более благополучной: в декабре в числе сдавших оказывались от 33% до 46% экзаменуемых аудиторов (в зависимости от даты), в период с 30 сентября по ноябрь - от 25% до 31% явившихся, 15 сентября - 41%. Примечательно, что наиболее высокий процент сдачи "упрощенного" экзамена наблюдался перед Новым годом, 28 декабря - 46%.

Источник: [Audit-it.ru](#)

На сайте ФАС России опубликованы результаты рассмотрения обращений аудиторов



На сайте Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) опубликованы [результаты рассмотрения](#) обращений аудиторов по вопросу соответствия действий Автономной некоммерческой организации «Единая аттестационная комиссия» антимонопольному законодательству.

Федеральная антимонопольная служба пришла к выводу об отсутствии в действиях АНО «ЕАК» признаков нарушения антимонопольного законодательства, и приняла решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Источник: [ЕАК](#)

Минфин опубликовал обновленный список квалифицированных аудиторов



Министерство финансов опубликовало перечень аудиторских компаний, сотрудники которых сдали экзамен на получение квалификационного аттестата. Ознакомиться с ним можно на [сайте ведомства](#) (Информация от 01.03.2012).

Согласно данному списку, в настоящее время осуществлять деятельность, предусмотренную частью 3 статьи 5 Федерального закона от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», имеют право 680 аудиторских организаций. Из их числа 351 компания зарегистрирована в Москве, 71 в Санкт-Петербурге и 258 в других регионах России. Перечень составлен по состоянию на 28 февраля 2012 года.

Источник: [Главбух](#)

Стоимость экзамена для повторно сдающих немного снижена

Повторный экзамен для тех аудиторов, которые не смогли сдать упрощенный экзамен с первой попытки, обойдется дешевле. Но всего лишь на две тысячи. И только на упрощенном экзамене. На большее ЕАК не отважилась.

Впервые об этой новости сообщила Аудиторская Ассоциация Содружество:

21 февраля 2012 года Совет ЕАК принял решение о предоставлении скидки при повторной сдаче экзамена: 1-я попытка сдачи – 10 тыс. руб., со 2-й попытки - 8 тысяч рублей.

ЕАК это сообщение подтвердила. Причем две тысячи вернут "задним числом" - всем аудиторам, заплатившим за аттестацию с начала 2012 года (а, возможно, и более ранним, если деньги поступили в ЕАК в 2012 году). Но, внимание: такая льгота - лишь для аудиторов. Для новичков повторная попытка обойдется в прежнем размере - 10000 рублей.

Одновременно ЕАК опубликовала результаты рассмотрения ФАС России обращений аудиторов с жалобами на действия ЕАК:

На сайте Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) опубликованы результаты рассмотрения обращений аудиторов по вопросу соответствия действий Автономной некоммерческой организации «Единая аттестационная комиссия» антимонопольному законодательству.

Федеральная антимонопольная служба пришла к выводу об отсутствии в действиях АНО «ЕАК» признаков нарушения антимонопольного законодательства, и приняла решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Кроме этого, результаты экзаменов в феврале вдруг выросли (выше 30%) - и на упрощенном экзамене у аудиторов, и у новичков (по тестированию).

Таким образом, отношение к экзамену должно улучшиться: результаты экзаменов стали выше; ЕАК действует правильно - вот, пожалуйста, ФАС это подтвердила; да и упрощенный экзамен для повторников обойдется дешевле.

[Читать далее...](#)

«Большая четверка» потратила рекордную сумму на политическое лобби в прошлом году

Будучи поставленными перед перспективой неприятных для себя изменений законодательства, ведущие игроки рынка (от которых действительно все зависит) пускаются во все тяжкие. Непростым выдался прошлый год для американских отделений Ernst & Young, PwC, Deloitte и KPMG: как свидетельствует Reuters с отсылкой к анализу официальных отчетов Конгресса, все вместе они потратили в 2011 г. 9.4 миллиона долларов на лоббирование интересов в сфере законотворчества. Это рекордная сумма по сравнению с каким-либо еще годом – даже с 2002-м, годом предыдущего «рекорда», когда рухнули Enron и Arthur Andersen, а «Большая пятерка» приказала долго жить, давая жизнь «Big Four» в сегодняшнем ее понимании. В принципе, даже если мы вернемся назад в 1999-й (а именно тогда впервые разрешили сдавать отчетность через Интернет, что по понятным причинам сразу же сбросило годовые затраты), даже с тех далеких пор каждый год компании-лидеры аудиторского рынка (включая Arthur Andersen) тратили меньше, чем они это сделали в прошлом году.

Значительная часть лоббистских интересов «Большой четверки» США вращается вокруг деятельности Совета по надзору за учетом в публичных компаниях (PCAOB). Этой организации едва-едва насчитывается 10 лет (образована в 2002 году после все тех же скандалов с Enron по указанию Акта Сарбейнса-Оксли), однако прошлогодние заявления представляют серьезную угрозу для привычного жизненного уклада крупнейших аудиторских фирм. Чего стоит одна только обязательная ротация по прошествии определенного промежутка времени для тех, кто привык десятилетиями работать с одной и той же клиентской компанией.

[Читать далее...](#)

РСАОВ выпустил новый промежуточный стандарт по связанным сторонам

А также некоторые изменения к порядку учета значимых, но нестандартных транзакций.

Американский Совет по надзору за учетом в публичных компаниях (РСАОВ) опубликовал в начале этой недели промежуточную версию нового аудиторского стандарта по связанным сторонам – Related Parties. Разработчики надеются, что с новым стандартом аудиторы более точно будут оценивать то, как проверяемые ими организации осуществляют идентификацию аффилированных сторон и ведут учет транзакций с ними.

Также РСАОВ предлагает изменения к стандартам, которые должны улучшить оценку аудитором значимых, но нестандартных транзакций, под которыми понимаются все те, что либо выбиваются за границы нормального курса деловой активности данной организации, либо же являются необычными в силу каких-то иных причин (размера, природы, времени осуществления).

Ну и последнее: РСАОВ предлагает и такие поправки к стандартам, которые улучшат понимание проверяющим аудитором финансовых отношений компании с ее исполнительными директорами.

«Совет обдумывает эти изменения, потому что транзакции со связанными сторонами и нестандартные транзакции неоднократно играли значительную роль в финансовых провалах, начиная с тех, что привели к появлению Акта Сарбейнса-Оксли, и заканчивая относительно недавними, которые были обнаружены у компаний на развивающихся рынках», – комментирует публикацию глава РСАОВ Джеймс Доти (James R. Doty). – «Аудиторы находятся в уникальном положении в плане обнаружения вызывающих вопросы транзакций. Мы хотим, чтобы этот стандарт и связанные изменения помогли аудиторам сфокусировать свое внимание и предотвратить потери инвесторов».

[Читать далее...](#)

Минфин России опубликовал перечень случаев проведения обязательного аудита

[Министерство Финансов Российской Федерации опубликовало перечень случаев проведения обязательного аудита бухгалтерской \(финансовой\) отчетности за 2011 год \(согласно законодательству Российской Федерации\)](#)

Источник: [НП ААС](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Расходы на проживание относятся к обоснованным затратам

Для иногородних сотрудников арендована жилплощадь. Подобная аренда произведена в соответствии трудовыми договорами и необходима для выполнения работниками трудовых обязанностей. Следовательно, затраты уменьшают облагаемую прибыль. К данному выводу пришел ФАС Центрального округа в постановлении от 15.02.12 № А35-1939/2010.

Чиновники могут запретить исключение подобных расходов из прибыли (см. письмо УФНС России по г. Москве от 24.03.09 № 16-15/026382). Но они экономически обоснованы. И подтверждены (записью в трудовом контракте, договором аренды, платежными документами). Поэтому издержки соответствуют статье 252 НК РФ. Так не раз сообщали судьи, поддерживая налогоплательщиков. Пример – постановления ФАС Северо-Западного округа от 02.11.07 № А56-47663/2006 и ФАС Восточно-Сибирского округа от 14.03.07 № А19-15320/06-15-Ф02-1153/07-С1.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

ПФР в очередной раз забыл указать сумму недоимки в требовании

Суд удовлетворил заявленные требования организации

В арбитражном суде рассматривалось дело по вопросу признания недействительным требования об уплате недоимки по пени, выставленного Пенсионным фондом. Дело в том, что на практике часто приходится сталкиваться с такой ситуацией, когда управление ПФР выставляет требование об уплате пени, а сумму недоимки (на что в принципе были начислены пени) забывает указать.

Суды, удовлетворяя заявленные требования предприятия, отметили, что в оспариваемом требовании не указано, на какую сумму задолженности по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование начислены пени, за какой период они образовались, равно, как не указан период начисления пени. В связи с этим доводы управления ПФР были отклонены судом и кассационная жалоба фонда оставлена без удовлетворения.

[Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 20.02.2012 г. № А46-5496/2011](#)

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Отсутствие финансирования из бюджета не освобождает от ответственности за неуплату налога

Факт недофинансирования не может влиять на обязанность бюджетного учреждения уплатить налог

Факт недофинансирования не может влиять на обязанность бюджетного учреждения уплатить налог, подчеркнул ФАС Дальневосточного округа, рассматривавший жалобу комитета по управлению имуществом. Из материалов дела следует, что комитет не заплатил транспортный налог, в связи с чем налоговая инспекция ему начислила сумму недоимки и пени.

Добровольно погашать долг перед бюджетом организация отказалась. Как заявили представители комитета, на момент уплаты налога отсутствовало финансирование. По этой причине комитет не мог перечислить денежные средства.

Однако судьи однозначно признали мнение комитета ошибочным. Доводы кассационной жалобы организации об отсутствии возможности погасить недоимку из-за недофинансирования и отсутствие в связи с этим вины отклонены на основании ст. 45 НК РФ. В соответствии с данной нормой комитет по управлению имуществом самостоятельно обязан уплатить соответствующую сумму налога в бюджет.

[Постановление ФАС Дальневосточного округа от 01.02.2012 г. № Ф03-7181/2011](#)

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Пунктуация ВАС: неожиданная торговая точка в споре малого предпринимателя с налоговиками

Предпринимательница из Ульяновска проиграла в Высшем Арбитражном Суде спор с налоговиками. Стороны разошлись во мнениях относительно понятия "площадь торговой точки", применяемого при исчислении единого налога. Несмотря на то,

что коллегия судей рекомендовала встать на сторону истицы, а ее защитник заявил, что налоговики "кошмарят бизнес", президиум, тем не менее, поддержал ИФНС.

Спор между предпринимательницей и ИФНС России по Заволжскому району г. Ульяновска разгорелся вокруг понятия торговой точки – стороны пытались выяснить, можно ли считать небольшую комнату в офисном центре, где предпринимательница продавала жалюзи и рольставни, торговой площадью или нет. От этого зависело то, какие налоги должна платить Кириллова в бюджет.

Все началось с декларации Кирилловой за 2009 год, где сумму единого налога на вмененный доход (уплачивается по "упрощенке") предпринимательница обозначила как отсутствующую. Этот налог инспекция после камеральной проверки все же доначислила (140775 руб.), и тогда предпринимательница обратилась в Арбитражный суд Ульяновской области за оспариванием решения налоговиков (дело А72-8306/2010).

В суде были установлены обстоятельства дела: торговая точка Кирилловой, где та продавала жалюзи и комплектующие к ним, занимала небольшую комнату в здании, принадлежащем одному из местных заводов. Соответственно, при заполнении декларации Кириллова применяла физический показатель "площадь торгового места".

Суды первой и апелляционной (11-ый Арбитражный апелляционный суд) инстанции встали на ее сторону. Логика, легшая в основу решения, была проста – если в точке ведется розничная торговля, то она относится к объектам стационарной сети в силу ст. 346.27 НК РФ. Однако кассация (Федеральный арбитражный суд Поволжского округа) разрешила дело в пользу налоговиков. Она указала, что в договоре между заводом и предпринимательницей было указана цель аренды – под офис. В экспликации плана здания тоже нет торговых залов, что, по мнению суда, "исключает возможность квалификации осуществляемой предпринимателем деятельности <...> как розничной торговли".

Однако такие доводы, по мнению коллегии судей ВАС, передавших дело в президиум, неубедительны. На торговый характер деятельности предпринимательницы Кирилловой, с точки зрения "тройки", озвученной судьей-докладчиком Светланой Петровой, указывают наличие кассового аппарата в комнате и образцов жалюзи и рольставней, ценников на них, и факты оплаты покупателями товаров и их последующая передача потребителям. Этого достаточно, чтобы считать помещение объектом стационарной торговой сети, подлежащему обложению единым налогом на вмененный доход.

Обращаясь к президиуму, представитель предпринимательницы Владимир Халматов особенно акцентировал внимание судей на позиции высшего государственного руководства о развитии малого предпринимательства. "Хватит кошмарить бизнес!" – напомнил адвокат суду ставшую крылатой фразу Дмитрия Медведева. С точки зрения Халматова, "на местах налоговые осуществляют действия, которые явно противоречат этим намерениям", и следовало бы отменить постановление ФАС ПО "с целью восстановления доверия". Однако все эти громкие слова не помогли ему в споре с налоговиками. Кворум президиума оставил постановление кассации в силе, предпринимательнице тем самым отказав. Какими стали выводы судей, станет ясно, когда на сайте ВАС будет опубликован полный текст постановления.

Но уже сейчас дело вызвало резонанс в профессиональной среде юристов. Так, юрист юридической компании "Налоговик" Дина Сверчкова удивлена, что президиум встал на сторону налоговиков. "Налоговики стремятся любым способом отказать в применении ЕНВД к определенной категории деятельности, поэтому определение коллегии ВАС можно было считать показательным, так как оно подтверждало заявление президента о необходимости защиты субъектов малого предпринимательства. Ведь именно на них держится основная часть экономики регионов".

Источник: [Право.ру](http://pravo.ru)

Суд освобождает от нулевой декларации по налогу на имущество

Если у организации нет основных средств, то она не признается налогоплательщиком по налогу на имущество. Это ясно из пункта 1 статьи 373 НК РФ. Следовательно, такая компания не обязана подавать декларацию по налогу на имущество. К подобному выводу пришел ФАС Поволжского округа (постановление от 22.02.12 № А65-18844/2011). Его мнение соответствует письму ФНС России от 08.02.10 № 3-3-05/128.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Арбитражная практика по спорам между работодателями и ФСС РФ о возмещении расходов на выплату пособий по беременности и родам

Когда женщина уходит в отпуск по беременности и родам, ей должно быть выплачено соответствующее пособие. Вопрос о его размере нередко становится предметом спора между работодателем и ФСС РФ, если сотрудница в период беременности была повышена в должности либо ей была увеличена зарплата. В данной статье рассмотрены некоторые особенности практики арбитражных судов по таким спорам.

Пособие по беременности и родам выплачивается работнице при наступлении страхового случая в размере 100 процентов среднего заработка. Это предусмотрено ст. 11 Федерального закона от 29.12.2006 N 255-ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" (далее - Закон N 255-ФЗ).

Выплату пособия производит работодатель, после чего он имеет право обратиться в территориальный орган ФСС РФ для получения установленного законом возмещения расходов (ст. ст. 3, 4.1 и 13 Закона N 255-ФЗ). Однако фонд может отказать в возмещении расходов (частично или полностью) на основании подп. 3 п. 1 ст. 11 Федерального закона от 16.05.1999 N 165-ФЗ "Об основах обязательного социального страхования". Согласно данной норме страховщик наделен правом не принимать к зачету расходы на обязательное социальное страхование, если они произведены страхователем с нарушением законодательства РФ.

Речь, в частности, идет о ситуациях, когда незадолго до наступления страхового случая (в период беременности) женщине повышают заработную плату либо переводят ее на более высокооплачиваемую должность. В таких случаях ФСС РФ часто отказывает в выплате какой-либо части возмещения расходов, обосновывая это тем, что действия работодателя не имеют обоснованного экономического содержания. По мнению чиновников ФСС РФ, работодатели создают искусственные ситуации для получения средств фонда в завышенном размере.

Арбитражная практика рассмотрения подобных споров складывается следующим образом: суды не только устанавливают формальное соответствие всех обстоятельств наступления страхового случая требованиям Закона N 255-ФЗ, но также комплексно исследуют фактические обстоятельства продвижения работника по службе.

Арбитражные суды, как правило, обращают внимание на следующие моменты:

- деловые качества работника;
- экономический эффект от деятельности работника;

- соотношение заработной платы работника с заработной платой других работников того же работодателя.

Источник: [Консультант Плюс](#)

Зарплату, перечисленную по ошибке дважды, получит вернуть только при согласии работника

Вернуть излишне выплаченную сотруднику заработную плату можно в случае счетной ошибки. Такая норма содержится в статье 137 Трудового кодекса РФ. Вопрос только в том, какие ошибки можно отнести к счетным. Верховный суд РФ в определении от 20.01.2012 г. № 59-В11-17 признал, что двойное перечисление одной и той же суммы счетной ошибкой не является. Получить деньги обратно в подобной ситуации работодатель сможет только, если сотрудник вернет их добровольно.

Источник: [Главбух](#)

ВАС напомнил, что банкроты, выплачивающие зарплату работникам, тоже обязаны платить страховые взносы

Во время конкурсного производства сотрудники осуществляли трудовую деятельность, получали зарплату. Предприятие-банкрот представило в ПФ расчет по взносам, но не заплатило их, считая, что "что требования об уплате обязательных платежей, возникшие после открытия конкурсного производства, независимо от срока их предъявления, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника" (по п.4 ст.142 Закона о банкротстве от 2002 года).

ПФ взыскал взносы за счет денежных средств общества, находящихся на счетах в банке. Предприятие пыталось оспорить это решение, однако получило отказ в судах всех инстанций, включая ВАС. Суды ссылались на специальную норму, содержащуюся в пункте 5 статьи 134 Закона о банкротстве, "согласно которой при оплате труда работников должника, продолжающих трудовую деятельность в ходе конкурсного производства, а также принятых на работу в ходе конкурсного производства, конкурсный управляющий должен производить удержания, предусмотренные законодательством (алименты, подоходный налог, профсоюзные и

страховые взносы и другие), и платежи, возложенные на работодателя в соответствии с федеральным законом.

К указанным платежам, возложенным на работодателя в силу федерального закона, осуществляемым в связи с оплатой труда работников, относятся и страховые взносы в государственные внебюджетные фонды", отмечается в [Постановлении ВАС № 11564/11 от 20.12.2011 по делу № А27-13189/2010](#).

Источник: [Audit-it.ru](#)

Документы действительны и без прочерков

Инспекция отказала в госрегистрации юрлица. Чиновники сослались на нарушение в заявлении о госрегистрации. Там нет прочерков в свободных строках. О необходимости прочерков говорится в Требованиях, одобренных постановлением Правительства России от 19.06.02 № 439.

Подобный недочет в заполнении документов несущественен. О нем не упоминается в статье 23 Федерального закона от 08.08.01 № 129-ФЗ. Там перечислены случаи, когда невозможна регистрация. ИФНС неправомерно расширяет закон. Отказ в регистрации неправомерен (постановление ФАС Поволжского округа от 16.02.12 № А55-15517/2011).

В подобных спорах налогоплательщиков поддерживали и другие судьи. Отметим хотя бы постановления ФАС Северо-Кавказского округа от 30.11.10 № А32-2615/2010 и ФАС Московского округа от 04.05.09 № КГ-А40/2966-09.

Источник: [Учет. Налоги. Право](#)

Применение ускоренной амортизации для ОС вызвало вопросы у проверяющих

Как доказать тот факт, что оборудование работает на самом деле в агрессивной среде?

В ходе проверки компании у налоговиков возникли вопросы относительно применения ускоренной амортизации в отношении основных средств. А именно, транспортировка горной массы и перевозка горной породы автосамосвалами марки «БЕЛАЗ» по мнению ИФНС никакого отношения к агрессивной среде не имеет. Спор рассматривался в арбитражном суде.

Предприятие в свою защиту представило такие документы, как договоры с аварийно-спасательной службой на обслуживание потенциально опасных объектов, планы ликвидации аварий на опасных производственных объектах. Но представители инспекции утверждают, что это является требованием промышленной безопасности по готовности к действиям по локализации и ликвидации последствий аварии на любом производственном объекте, а не основание для применения повышенного коэффициента амортизации.

ИФНС утверждает, что применяя специальный коэффициент, налогоплательщик должен доказать не только факт эксплуатации объектов основных средств в условиях агрессивной среды, но и влияние агрессивной среды на повышенный износ (старение) основных средств в процессе их эксплуатации. А компания (по мнению ИФНС) таких доказательств не представило.

Однако судьи поддержали позицию налогоплательщика. Руководствуясь ст. 23, п. 1 ст. 252, ст. 253, 256, п. 7 ст. 259, п. 1 ст. 259.3 НК РФ, ст. 1, 2 Федерального закона о промышленной безопасности, ФАС Волго-Вятского округа пришел к выводу, что спорные объекты ОС при эксплуатации находились в контакте с аварийно-опасной средой, в связи с чем признал правомерным применение коэффициента 2 к норме амортизации данных основных средств. Заявленное требование компании было удовлетворено, а кассационная жалоба инспекции оставлена без удовлетворения.

[Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 08.02.2012 г. № А11-787/2011](#)

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Компании заставят заплатить налог на украденное

Банку не повезло — злоумышленники украли у него банкоматы с наличностью, а теперь он должен заплатить налог с суммы страхового возмещения за кражу. Так решил Московский арбитраж. Бизнес называет этот подход дискриминацией.

Если виновные в краже имущества компании установлены, а налогоплательщик получил страховое возмещение за кражу, то ему придется уплатить в бюджет еще и 20% налога на прибыль с этой компенсации. Об этом свидетельствует спор ОАО «Балтийский банк» с московскими налоговиками.

У банка были украдены два банкомата вместе с наличностью. Компания включила стоимость

похищенного на сумму более 1,1 млн. руб. в расходы. Но налоговики посчитали, что сумму страхового возмещения, полученную банком в результате кражи его оборудования, надо включить в доходы.

Нижестоящие суды заняли сторону банка, но кассация посчитала, что стоимость похищенного в расходы не включается, потому что виновные лица установлены, а страховое возмещение должно включаться в доходы. В итоге банк обокрали, и он должен уплатить 20% со стоимости украденного в виде налога в бюджет.

Если у лица есть ущерб, который возмещается страховой выплатой, то облагать эту сумму налогом не надо, комментирует вице-президент «Деловой России» Александр Осипов. «Учитывая, что обязательство по возмещению ущерба может быть исполнено не только страховой компанией, но и лицами, нанесшими этот ущерб, и такое исполнение отложено во времени, так как вердикт по уголовному делу имеет длительный срок исполнения, то банк не может в текущем отчетном периоде принять решение о включении или не включении этого возмещения в налогооблагаемую базу», — указывает он, называя описываемый случай «дискриминацией потерпевшего хозяйственного участника».

«Нас не занимают вопросы взаимоотношений наших клиентов с налоговой инспекцией. Если такой подход станет практикой, то это никак не повлияет на сумму страхового возмещения, которая оговаривается в договоре страхования», — настаивает зам гендиректора ОСАО «РЕСО-Гарантия» Игорь Иванов. По его словам, налоговые риски клиентов не отображаются в оценке их имущества.

Старший партнер «Пепеляев Групп» Рустем Ахметшин считает, что это дело охватывает интересы широкого круга лиц, не только банков. «Если продолжать логику кассационного суда, получается, что когда преступника нашли, предприятие попадает в еще более сложную ситуацию с точки зрения налогообложения, чем когда виновные лица не установлены. Исходя из подхода тройки судей, предприятиям было бы лучше, если бы преступники найдены не были», — рассуждает юрист. В этом случае справка из милиции о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленных лиц освободила бы их от налога (см. статью РБК daily «В Минфине придумали, как «взять и отменить» налог на воровство» от 06.02.12).

Арбитражный суд продемонстрировал формальный подход при рассмотрении налогового спора, замечает старший юрист Goltsblat BLP Сергей Калинин. Ведь одним из принципов установления налога является наличие у него экономического основания, а в рассматриваемом случае очевидно, что банк не

получил какой-либо прибыли при возмещении убытка, понесенного в связи с хищением. Юрист сожалеет, что решением суда банку фактически предложено уплатить «налог на хищение».

Неизвестно, будет ли спор продолжен в Высшем арбитраже: получить комментарий в Балтийском банке и ФНС РБК daily не удалось.

Источник: [РБК daily](#)

Инспекция не вправе оценивать обоснованность ремонта

Компания арендовала помещение, которое уже пригодно к эксплуатации. Его не следовало ремонтировать. Если работы все-таки произведены, то расходы не исключаются из облагаемой прибыли. Так заявили чиновники.

ИФНС не вправе оценивать оправданность затрат (определение КС РФ от 04.06.07 № 366-О-П). Их целесообразность определяет сам налогоплательщик. Он признал ремонт необходимым, работы фактически произведены и связаны с деятельностью. Значит, компания правомерно уменьшила базу по налогу на прибыль. Это вывод ФАС Московского округа (постановление от 21.02.12 № А40-31412/11-91-138).

Арендатор обычно отвечает только за текущий ремонт (ст. 616 ГК РФ). Если на него возложен и капитальный, то это нужно закрепить договором аренды или допсоглашением к нему. Иначе налогоплательщик не сможет учесть расходы на капремонт арендованного имущества.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Ошибки, допущенные при оформлении первичных документов, не должны влиять на признание фактически

Как учебное пособие можно использовать Постановление ФАС Северо-западного округа от 15 февраля 2012 г. по делу N А52-1421/2011.

Налоговая инспекция, проводя выездную налоговую проверку Организации, пришла к выводу о недопустимости включения в состав затрат при расчете налога на прибыль и вычету, при исчислении НДС части произведенных расходов, так как, якобы, имела место «схема» по обналичиванию денежных средств и уменьшению налоговых платежей.

По мнению Инспекции, Общество при выборе контрагентов действовало без должной осмотрительности и осторожности и не предприняло мер для проверки их благонадежности, а первичные документы содержат недостоверные, противоречивые сведения и не подтверждают реальность осуществления хозяйственных операций.

При проведении проверки было установлено, что у поставщиков отсутствуют управленческий персонал, основные и транспортные средства. Данные Предприятия представляют недостоверную налоговую отчетность. Кроме того, согласно результатам почерковедческой экспертизы, подписи на документах одного из них выполнены неустановленным лицом, в счетах-фактурах названного предприятия указан неверный идентификационный номер налогоплательщика-поставщика.

По мнению налогового органа, изложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что данные организации не осуществляли поставку товаров и исполнение работы для заявителя, а «обналичивали» денежные средства.

В результате проверки были доначислены налог на прибыль в сумме 1 034 937 руб. 39 коп., налог на добавленную стоимость в сумме 931 443 руб. 83 коп., начислена пеня за неуплату налогов в сумме 184 649 руб. 85 коп. и наложен штраф в сумме 393 276 руб.

Общество оспорило акт налоговой проверки. Арбитражный Суд Псковской области [признал правоту налогоплательщика](#) и апелляционная инстанция [подтвердила данное решение](#).

Кассационная инстанция, разбирая данную ситуацию, подробнейшим образом откомментировала все доводы инспекции и общества. Разъяснено все настолько подробно, со ссылками на источники, что данное постановление можно применять как образец толкования закона. Рассмотрим вкратце использованные аргументы.

Общество, оспаривая решение Инспекции в указанной части, исходило из того, что расходы и налоговые вычеты подтверждены первичными документами, опрошенные в ходе проверки руководители организаций-поставщиков подтвердили наличие хозяйственных связей и выполнение заказов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 252 НК расходы для целей налогообложения прибыли должны быть

-экономически оправданны,

-документально подтверждены,

-связаны с деятельностью, направленной на получение дохода.

Условиями вычета НДС являются:

-факт приобретения товаров (работ, услуг);

-принятие приобретенного на учет (оприходование);

-наличие у покупателя надлежаще оформленного счета-фактуры, выписанного поставщиком с указанием суммы НДС.

Поскольку применение расходов и вычетов уменьшает сумму налогов, то обоснованность отнесения затрат на расходы по налогу на прибыль и правомерность предъявления налоговых вычетов по НДС подлежит доказыванию налогоплательщиком путем представления документов, предусмотренных статьями 169, 171, 172, 252 НК РФ.

При этом, данные документы должны соответствовать предъявляемым требованиям и достоверно свидетельствовать об обстоятельствах, позволяющих уменьшать соответствующие налоги.

Согласно [пп. 2, 5, 6 ст. 169 НК](#) подпись счета-фактуры неуполномоченным лицом (директором, главным бухгалтером) может являться основанием для неприятия предъявленных сумм НДС к вычету (позиция налоговой инспекции).

Однако Суд, ссылаясь [на Закон «О бухгалтерском учете»](#), позицию Пленума ВАС РФ, высказанную [в постановлении от 12.10.2006 N 53](#) «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды», указал, что документы могут быть подписаны другими лицами, перечень которых утверждает руководитель организации. А соответствие счета-фактуры требованиям НК должно позволять определить:

-контрагентов по сделке;

-их адреса;

-объект сделки;

-количество поставляемых товаров, цену товара;

-начисленного налога, уплачиваемую налогоплательщиком и принимаемую им далее к вычету.

Правомерно замечая, что судебная практика разрешения налоговых споров исходит из

презумпции
налогоплательщиков.

добросовестности

неисполнении обязательств по поставке товаров,
выполнению работ.

Представление налогоплательщиком в налоговый орган всех надлежащим образом оформленных документов, предусмотренных законодательством о налогах и сборах, в целях получения налоговой выгоды, является основанием для ее получения, если налоговым органом не доказано, что сведения, содержащиеся в этих документах не соответствуют действительности.

Обществом, при проведении налоговой проверки, были предоставлены договора поставки, подряда, субподряда с поставщиками, счета-фактуры, товарные накладные, акты приемки работ по форме КС-2, справки о стоимости работ КС-3.

Суды, оценив в порядке [статьи 71 АПК РФ](#) (относимость и допустимость доказательств) имеющиеся в материалах дела документы, установили, что представленные Обществом счета-фактуры соответствуют требованиям статьи 169 НК РФ.

Установлено, что адреса, указанные в названных счетах-фактурах, соответствуют адресам мест регистрации данных организаций, указанным в их учредительных документах при государственной регистрации и постановке на налоговый учет, имена поставителей организаций соответствуют указанным в счетах-фактурах и заключенных договорах.

Приобретенный у указанных контрагентов товар (оказанные услуги) принят Обществом на учет, что подтверждается документами бухгалтерского учета заявителя.

В решении налогового органа отсутствуют замечания в части принятия закупленной продукции на учет и использования их в производстве.

Оплату за поставленный товар (принятые работы) Общество произвело в безналичной форме, перечислив денежные средства на расчетные счета контрагентов.

Довод Инспекции о мнимости, притворности сделок, заключенных Обществом налоговым органом не доказан.

Кроме того, как правильно указали суды первой и апелляционной инстанций, налоговым органом не установлен факт завышения контрагентами Общества цены поставленного товара, выполненных работ.

При этом суды правомерно указали, что отсутствие у контрагентов основных средств, транспортных средств, штата сотрудников не может служить основанием для вывода о

Факт представления контрагентами недостоверной отчетности при отсутствии иных доказательств, сам по себе не является доказательством получения Обществом необоснованной выгоды, так как Общество не может нести ответственность за действия лиц, которые являются самостоятельными налогоплательщиками.

В ходе рассмотрения дела судами, также была дана надлежащая оценка доводу Инспекции о том, что представленные налогоплательщиком документы подписаны со стороны контрагентов неустановленными лицами и содержат недостоверные сведения.

Обязанность по составлению счетов-фактур возлагается на продавца. Следовательно, при соблюдении контрагентом требований по оформлению документов оснований для вывода о недостоверности либо противоречивости сведений, содержащихся в счетах-фактурах, не имеется.

В общем, названные обстоятельства являются недостаточными для вывода о создании Обществом схемы формального документооборота в целях получения необоснованной налоговой выгоды.

Действующее законодательство не предусматривает возложения на налогоплательщика ответственности за действия контрагентов, а право на налоговый вычет не поставлено в зависимость от хозяйственной деятельности поставщиков.

Все было бы хорошо, если бы не было так грустно. Тут мы сталкиваемся с двойными стандартами при налогообложении или хорошей работой налоговой инспекции.

Заметьте, что в рассмотренном случае речь идет о **вычете НДС**, то есть уменьшении суммы налога к уплате. И движение денежных средств было, и документы правильно оформлены.

Совсем по другому суды подходят к случаям **возмещения НДС** из бюджета. И первым признаком фиктивности сделок выступает как раз отсутствие движения денег.

Рассмотрим это на примере Постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда [от 10 февраля 2012 г. по делу N А56-17685/2011](#).

Как говорится – следите за руками.

Организация «Л» подала налоговую декларацию по возмещению НДС из бюджета на сумму 36 686 441 руб.

При проведении камеральной налоговой проверки выяснилось следующее.

Общество «Л» приобретает товар у «Т» на сумму 240 500 000 руб. с рассрочкой платежа на 180 суток с момента поступления товара на склад покупателя и выставления ему счета-фактуры. Из представленных документов следует, что товар был поставлен силами поставщика на склад «Х», арендованный покупателем. Были представлены товарно-транспортные накладные, договор купли-продажи, счета-фактуры, договор аренды складских помещений у ЗАО «С-Т». Товар, заявленный Обществом «Л» как приобретенный у ООО «Т», приобретен последним у ООО «Л1» по договору поставки. В свою очередь «Л1», приобрело товар у ООО «А», а то приобрело его у ООО «Р-Д».

Налоговым органом в ходе проверки осуществлен, в порядке статьи 90 НК РФ, допрос генеральных директоров указанных выше организаций.

При допросе генеральные директора всех перечисленных организаций пояснили, что контрагента выбирали по Интернету, договоры заключали в кафе, оплаты за товар не было. Оборудование приобретенное у «Р-Д», было доставлено силами поставщика на склад «А», расположенный, как можно догадаться по адресу «Х». У всех остальных покупателей-продавцов оборудование хранилось также на этом складе. Во время проверки на складе оборудование отсутствовало.

Руководитель «Л» пояснил, что товар отгружен комиссионеру «А2», а тем субкомиссионеру «А3». Дальше допрошенные путаются в показаниях, на забалансовых счетах комиссионный товар не учитывался, расчеты между комитентом, комиссионером и субкомиссионером отсутствовали.

Оценив в соответствии с требованиями статьи 71 АПК РФ (относимость и допустимость доказательств) представленные доказательства, суд первой инстанции пришел к выводу, что налоговым органом доказан факт отсутствия реальной хозяйственной деятельности между Обществом и его контрагентами,

Апелляционный суд, ссылаясь на уже упоминавшееся [Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 53](#) «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды»,

пришел к такому же выводу, и в удовлетворении жалобы отказал.

«Высший Арбитражный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что при проверке обоснованности применения вычетов по налогу на добавленную стоимость следует исходить не только из формального соблюдения налогоплательщиком требований налогового законодательства. При разрешении указанного вопроса следует учитывать, что представление документов не влечет автоматического применения налоговых вычетов, а является лишь условием для подтверждения факта реальности хозяйственных операций».

То есть, в данном случае, наличие всех оформленных документов не перевесило отсутствия денежных расчетов между контрагентами и отсутствие самого товара на складе.

В другом случае, в [деле A21-4655/2011](#), рассмотренном апелляционной инстанцией (откомментированом [в этой заметке](#)), и назначенном на кассацию на 04 апреля 2012 г. сталкиваемся с классическим случаем возникновения товара из «воздуха».

ИП реализовав товар, уменьшил доходы на произведенные расходы и заплатил необходимые налоги. Налоговая инспекция, производя встречную проверку поставщика, установила, что данная организация уже несколько лет не функционирует, налоговую отчетность не предоставляет. Найденный «директор» пояснил, что ничего не знает о деятельности предприятия, являясь директором лишь формально. Данный товар не приобретал и не реализовывал. Однако суды обеих инстанций сочли доводы ИП и предоставленные им документы убедительными и решили вопрос в его пользу.

В суд ИП были предоставлены с товарные накладные, платежные поручения по оплате товара, документы складского учета об оприходовании товара и первичные документы, свидетельствующие о дальнейшей перепродаже третьим лицам.

Как следует из мотивационной части постановления 13 AAC, «налоговым органом не представлено доказательств того, что поставщик заявителя (ИП) не обладал правом собственности на реализованную продукцию, что не исключает факт приобретения угля контрагентом на вторичном рынке. По настоящему делу судом не была установлена совокупность признаков недобросовестности поведения налогоплательщика».

То есть в данном случае суд не интересуется, откуда взялся товар, устанавливается лишь факт

его наличия и дальнейшей реализации.

На примере рассмотренных решений видно, что суды в первую очередь стараются установить сам факт экономической деятельности. Правильность оформления документов и вообще их наличие вторично. Это также видно и из следующих комментариев, если рассматривать их в данном ключе: "[ФАС СЗФО и презумпция невиновности налогоплательщика](#)", "[Из чего суд сделал вывод, что представленные налогоплательщиком счета-фактуры являются подложными](#)".

Источник: [Audit-it.ru](#)

Перелимит по наличке "сыграл" против вычета по НДС и принятия расхода

Из постановления ФАС Северо-Западного Округа от 03 февраля 2012г. по делу А56-15548/2011 следует, что при проверке декларации ИП за 2008 г. налоговая не нашла оправдательных документов на расходы, отнесенные на затраты и НДС к вычету. Налоговики доначислили НДС, НДСФЛ и ЕСН.

На момент проверки документов, подтверждающих расходы, не предъявлено. Представленные ИП после проверки документы выглядели недостоверными: подпись директора контрагента визуально отличалась от подписи на документах (спорный аргумент, поскольку налоговые инспектора не являются экспертами), бухгалтер с указанной фамилией в указанный период в данной фирме не работал. Директор организации-контрагента показал, что ИП не знает, субподрядные работы не выполнял, денежных расчетов с ИП не осуществлял.

Кроме того, "довод Предпринимателя о том, что реальность спорных хозяйственных операций подтверждается квитанциями к приходно-кассовым ордерам, обоснованно признан судами несостоятельным", говорится в Постановлении ФАС СЗФО, по следующей причине. Представленные кассовые документы об оплате за спорные работы свидетельствуют о превышении установленного ЦБ лимита расчета наличными денежными средствами по одному договору (Указание ЦБ РФ от 20.06.2007 N 1843-У "О предельном размере расчетов наличными деньгами и расходовании наличных денег, поступивших в кассу юридического лица или кассу индивидуального предпринимателя").

Все это в совокупности дало основание налоговой инспекции и судам трех инстанций считать сделку фиктивной.

Однако в подобных делах, в большинстве случаев, подобные аргументы налоговиков в пользу фиктивности сделок опровергаются судами. Единственное исключение - превышение лимита расчетов наличкой по одному договору. Вероятно, именно этот аргумент сыграл решающую роль в том, что суды отказали предпринимателю и оставили в силе решение налогового органа.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Момент начала течения срока давности по возврату излишне уплаченного налога не всегда очевиден

Как следует из постановления ФАС Северо-западного округа по делу N А13-922/2011, общество 15.10.2010 обратилось в налоговый орган с заявлением о возврате переплаты по НДС. Переплата за 1 квартал 2007 возникла с момента подачи декларации по НДС 20.04.2007г.

Решением от 03.11.2010 Инспекция отказала заявителю в возврате переплаты, указав на истечение трехлетнего срока для возврата налога, предусмотренного п. 7 статьи 78 НК РФ.

Путаница возникла из следующей ситуации:

20.04.2007г. общество представляет в инспекцию декларацию за 1 квартал 2007 г. на сумму 1375277р. к уплате.

28.05.2007 г. оно подает декларации за январь, февраль, март 2007г.

НДС, подлежащий возмещению из бюджета за август и октябрь 2006 года, был зачтен налоговым органом в счет уплаты 1 375 277 руб. НДС, начисленных по декларации за I квартал 2007 года, и в счет уплаты налога, начисленного по декларациям за январь, февраль и март 2007 года.

24.11.2008 г общество представило уточненную декларацию за 1 квартал 2007 г., где сторнировало начисление налога на сумму 1375277 р., с учетом начисленного налога за этот период образовалась переплата в сумме 1 386 020 руб.

это было отражено на лицевом счете Инспекции, и в акте сверки расчетов от 23.08.2010 г.

15.10.2010 общество обратилось в налоговый орган с заявлением о возврате переплаты на сумму 1 384 531 р.

Получив отказ инспекции, Общество обратилось в суд.

Суд первой инстанции [удовлетворил заявление](#), решив, что Обществом не пропущен срок исковой давности, поскольку документом, из которого ему могло стать известно о наличии переплаты, является акт сверки расчетов, с даты которого и следует исчислять трехлетний срок давности для обращения в суд.

Из определения Конституционного Суда РФ [от 21.06.2001 N 173-О](#) следует, что норма статьи 78 НК РФ не препятствует гражданину в случае пропуска указанного в ней срока обратиться в суд с иском о возврате из бюджета переплаченной суммы, и в этом случае действуют общие правила исчисления срока исковой давности - со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права (пункт 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В возврате было отказано по причине истечения трех лет с момента переплаты. Однако налоговая инспекция, принимая решение о перезачете налога за 2006 г., не уведомила об этом налогоплательщика. В пункте 9 статьи 78 НК РФ предусмотрено, что налоговый орган обязан сообщить в письменной форме налогоплательщику о принятом решении о зачете (возврате) сумм излишне уплаченного налога или решении об отказе в осуществлении зачета (возврата) в течение пяти дней со дня принятия соответствующего решения.

Следовательно, суды первой и апелляционной инстанций сделали обоснованный вывод о том, что без совместного сравнения сторонами начисленных и уплаченных сумм налога у Общества отсутствовала возможность самостоятельно установить факт образования переплаты, в связи с чем о наличии переплаты в спорной сумме налогоплательщику стало известно только в момент составления акта сверки расчетов.

Таким образом, срок для обращения Общества в суд не был пропущен и протест налоговой инспекции закономерно отклонен.

Источник: Audit-it.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Закон «Об аудиторской деятельности» и направления его совершенствования

Автор: Е.М. Гутцайт, ведущий научный сотрудник НИФИ ГУ Министерства финансов РФ, д-р экон. наук; А.Д. Шарапова, экономист первой категории НИФИ ГУ Министерства финансов РФ

В настоящей статье проанализированы отдельные положения Закона «Об аудиторской деятельности», сформулирован ряд предложений по его совершенствованию.

Принятие Федерального закона от 30.12.08 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» [1], по мнению большинства участников рынка аудиторских услуг (РАУ), является одним из важнейших – если не самым важным – мероприятием в отечественном аудите за последние годы. Аналогичное утверждение справедливо и по отношению к Федеральному закону «Об аудиторской деятельности» 2001 г. [2], а также по отношению к Временным правилам аудиторской деятельности в Российской Федерации, утвержденным Указом Президента РФ в 1993 г. [3] и, по существу, сыгравшим роль первого закона об аудиторской деятельности в нашей стране. Весьма вероятно, что то же самое можно будет сказать и о будущем законе об аудиторской деятельности, который придет на смену ныне действующему.

Но вот в отношении того, как конкретно повлиял (и будет влиять дальше) закон 2008 г. на развитие аудита в нашей стране и какие меры надо принять по его улучшению, имеются большие разногласия. В данной статье авторы излагают свою позицию по этим двум вопросам, причем на основе разработанной ранее концепции аудита [4, с. 38–40].

О методических вопросах оценки эффективности законов об аудиторской деятельности

При оценке влияния законов об аудиторской деятельности на развитие аудита представляется логичным исходить из общей теории эффективности, рассматривая эти законы как мероприятия, эффект от которых выражается в изменениях, в первую очередь, на РАУ. Основная схема оценки эффективности мероприятия заключается в определении различий в функционировании рассматриваемой системы (в нашей ситуации – рынка аудиторских услуг) в отсутствие мероприятия (т.н. базовый вариант) и в случае его осуществления (т.н. сравниваемый вариант).

Лучше всего было бы определить такое различие экспериментально, что вполне реально в естественных и технических науках. В отдельных случаях это возможно и в экономике. Например, эффект от разовой рекламы некоторого товара на телевидении может быть экспериментально оценен по всплеску его продаж через несколько дней. А влияние кадровых изменений в руководстве экономикой страны на фондовые индексы может быть оценено по изменению последних в течение нескольких дней (а иногда часов и даже минут).

К сожалению, этот подход для оценки эффекта от законов об аудиторской деятельности не подходит. Их реальное внедрение растягивается на многие годы, в течение которых происходят и другие события, причем как в аудите, так и вне его, оказывающие существенное (а иногда даже большее) влияние на РАУ. Для закона 2001 г. это были: увеличение финансовых возможностей большинства отечественных организаций вследствие экономического подъема в начале первого десятилетия нового тысячелетия; улучшение представлений их руководства о возможностях аудита; повышение квалификации аудиторов и т.д. Для закона 2008 г. – это разразившийся экономический кризис, происходящие и назревающие изменения в отечественном бухгалтерском учете, развитие саморегулирования и пр. Выделение в таких ситуациях доли интересующего нас фактора из множества прочих на основе строгих методов исследования и имеющихся статистических данных является труднейшей или просто неразрешимой задачей. В полной мере это относится и к оценке влияния законов об аудиторской деятельности на рынок аудиторских услуг.

В тех случаях, когда не подходят строгие методы, можно попытаться применить нестрогие, в частности, метод экспертных оценок. Например, сформировать группу специалистов, подготовить перечень основных факторов, повлиявших на РАУ (куда, естественно, входит и принятие законов об аудиторской деятельности), предложить всем специалистам оценить долю каждого фактора. В качестве облегченного варианта этого подхода можно использовать не оценку долей каждого фактора, а их ранжирование по силе влияния. Оба указанных способа несколько громоздки как в методическом, так и в организационном плане, но главное препятствие их применению заключается в том, что сегодня ни аудиторы, ни пользователи аудита, ни регуляторы не готовы к их применению ввиду своего менталитета.

Поэтому оценивать законы об аудиторской деятельности приходится на теоретическом уровне, определяя умозрительным путем влияние той или иной нормы закона на функционирование РАУ. По существу, речь идет о реализации описанного выше подхода с фиксацией всех параметров исследуемой системы, кроме одного, но только фиксация эта носит не реальный, а виртуальный характер. С другой стороны, это можно рассматривать как реализацию весьма распространенного в экономике позитивного подхода к оценке эффекта от изменений в аудиторском законодательстве (нормативный подход выразился бы здесь в оценке того, каким должен бы быть эффект от рассматриваемых изменений).

Влияние Закона «Об аудиторской деятельности» 2008 г. на РАУ

В России преобладает практика постатейного комментирования законодательных (и иных нормативных) актов, которому иногда предшествует изложение некоторых общих соображений о комментируемом акте. Но не менее полезно, на наш взгляд, рассматривать влияние таких актов на основные параметры соответствующего рынка товаров или услуг. В случае рынка аудиторских услуг это цены на них, их объемы, качество, потребители, регуляторы рынка, а также его инфраструктура.

Нами уже высказывалось мнение [5, с. 20–21], что закон 2008 г. мало повлияет на цены аудиторских услуг, их объемы и качество. Слабым будет, вероятно, и влияние этого закона на количество и качество работы аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов. Безусловно, замена «правила пяти аудиторов», содержащегося в законе 2001 г., на «правило трех аудиторов» в ныне действующем законе увеличит количество малых аудиторских фирм, но вряд ли существенно. Введение в законе 2008 г. обязанности внешнего контроля качества и его регламентация могут оказать влияние на качество работы аудиторских организаций, но и здесь, как будет показано ниже, не стоит ожидать серьезных подвижек.

На другой стороне РАУ, т.е. у потребителей услуг, также мало что изменится. На внутренних пользователей аудита какое-то влияние оказывают цены на аудиторские услуги и их качество, на внешних – только качество, а на обе эти характеристики, как уже говорилось выше, закон влияет слабо. Изменение количественных показателей попадания в субъекты обязательного аудита, введенное законом 2008 г. с 1 июля 2010 г., несколько уменьшит число аудируемых лиц, но неясно насколько. Причем на годовой выручке от оказания аудиторских услуг это скажется незначительно, поскольку указанные изменения касаются лишь малых предприятий, аудит которых недорог. Остальные субъекты обязательного аудита без труда смогут его избежать, поскольку штрафы за это остались мизерными – от 100 до 500 руб. [6, с. 29].

Влияние закона на регуляторов рынка аудиторских услуг серьезнее. Во-первых, перенос 1 июля 2010 г. функций внешнего контроля качества аудита организаций, отличающихся большим государственным участием, с *уполномоченного федерального органа* на *уполномоченный федеральный орган по контролю и надзору* [1, ст. 10] усилит роль последнего на РАУ. Во-вторых, после принятия закона существенно возросла роль СРО аудиторов. Главная – но не единственная – причина этого, на наш взгляд, заключается в обязательном членстве аудиторских организаций и аудиторов в СРО, причем только в одной [1, ст. 18]. Заметим, что СРО аудиторов можно рассматривать двояко: с одной стороны, как часть регулятора рынка (они осуществляют общественное его регулирования), с другой стороны, как часть инфраструктуры этого рынка (они участвуют в аттестации аудиторов, повышении их квалификации и т.д.).

Перейдем далее к оценке влияния закона на инфраструктуру РАУ. На наш взгляд, в соответствии с общими представлениями об инфраструктуре, в нее входят институты, которые не участвуют непосредственно в оказании аудиторских услуг, но способствуют их осуществлению. В инфраструктуру РАУ входят [7, с. 61–63]: СРО, страховые компании, вузы, маркетинговые компании, НИИ, специализированные организации, СМИ, справочно-правовые системы, компании – разработчики программных продуктов и т.д. По нашему мнению, сюда же можно отнести рейтинговые агентства.

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

В счете-фактуре можно не уточнять страну происхождения товара из Евросоюза

Компания вправе принять к вычету НДС по счету-фактуре, в котором страна происхождения указана как «Европейский союз» или «ЕС» ([письмо Минфина России от 10.02.12 № 03-07-09/06](#)).

При реализации товаров, страной происхождения которых является группа либо союз стран, цифровые коды и краткие наименования которых отсутствуют в Общероссийском классификаторе стран мира, в счете-фактуре в графе 10 «цифровой код» проставляется прочерк. В графе 10а «краткое наименование» указывается наименование группы (союза) стран, указанное в таможенной декларации или счете-фактуре поставщика, реализующего импортные товары на территории РФ (в частности, если товары происходят из Европейского Союза – «ЕС» или «Европейский Союз»).

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Для применения нулевой ставки по налогу на прибыль заявление надо было подать до 2012 года



Порядок заявления с 2012 года изменен

Минфин России напомнил, что ч. 8 ст. 5 Федерального закона от 28.12.2010 г. № 395-ФЗ было предусмотрено, что для применения с 1 января 2011 г. налоговой ставки по налогу на прибыль в размере 0% организации вправе представить в налоговые органы заявление и документы, которые указаны в п. 5 ст. 284.1 НК РФ.

Вправе ли компания, оказывающая медицинские услуги, подать такое заявление, начиная с 2012 г. для применения налоговой ставки по налогу на прибыль в размере 0%?

Как разъяснил Минфин, для целей применения начиная с 2012 г. налоговой ставки 0 процентов соответствующие документы должны были быть поданы не позднее чем за один месяц до начала 2012 г.

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Минфин разъяснил порядок освобождения от НДС некоторых социально значимых услуг

Федеральный закон от 18.07.11 № 235-ФЗ дополнил пункт 2 статьи 149 Налогового кодекса подпунктом 14.1, который освобождает от налога на добавленную стоимость некоторые социально значимые услуги. Минфин России [в письме от 14.02.12 № 03-07-07/22](#) разъяснил, что действие данного подпункта распространяется на все типы организаций.

В соответствии с подпунктом 14.1 пункта 2 статьи 149 НК РФ, от НДС освобождены услуги:

- по социальному обслуживанию несовершеннолетних детей;
- по поддержке и социальному обслуживанию граждан пожилого возраста, инвалидов, безнадзорных детей и иных лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- по выявлению несовершеннолетних граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства;
- по выявлению совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства;
- по подбору и подготовке граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью;
- по подбору и подготовке граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями совершеннолетних недееспособных или не полностью дееспособных граждан;
- по организации и проведению физкультурных, физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий;
- по профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации, оказываемых по направлению органов службы занятости.

В Минфине отмечают, что в Налоговом кодексе не установлено каких-либо ограничений по применению данной нормы. А поэтому освобождение от НДС упомянутых услуг применяется независимо от типа и организационно-правовой формы компаний, оказывающих такие услуги.

Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)

Продажа объекта недвижимости: в каком случае его можно считать товаром



Минфин объяснил, в какой ситуации здание может быть признано «товаром»

Предприниматель купил объект недвижимости для целей перепродажи и сделал в нем ремонт. Как правильно считать затраты на строительство в данном случае?

Материальные расходы индивидуального предпринимателя, связанные с возведением объекта незавершенного строительства, предназначенного для продажи, признаются затратами на приобретение сырья и (или) материалов, ответил Минфин РФ.

Также могут быть учтены в составе затрат иные расходы, связанные с возведением реализуемого объекта недвижимости, в пределах перечня расходов, установленных п. 1 ст. 346.16 НК РФ, разъяснило финансовое ведомство.

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Особенности учета затрат на неотделимые улучшения арендованного помещения после его приобретения в собственность



В письме Минфина от 13 февраля 2012 г. N 03-03-06/2/20 рассматривается ситуация, в которой арендатор, с согласия арендодателя, произвел капитальные вложения в форме неотделимых улучшений в арендуемое помещение.

В дальнейшем арендатор планирует приобрести данное помещение в собственность. Минфин разъясняет, что согласно п. 1 ст. 258 НК РФ капитальные вложения в арендованные объекты основных средств, могут учитываться как у арендодателя, так и у арендатора ОС. То есть, если капитальные вложения в нежилое помещение не возмещаются арендодателю, то он может учитывать соответствующие расходы через механизм амортизации.

В случае последующего приобретения ОС, которые учитывались по измененной стоимости у арендодателя, приобретатель (бывший арендатор) получает право на дальнейшую амортизацию.

В случае же приобретения ОС, затраты на изменение стоимости которых учитывались у арендатора, приобретатель (бывший арендатор) не имеет права их списывать на дальнейшую амортизацию. Только в той сумме, которую успели списать, пока объект ОС находился в аренде.

Обосновывается данное разъяснение тем, что данная ситуация не предусмотрена НК.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Образовательные учреждения не платят НДС по своим услугам, даже если их оказывают сторонние организации, привлеченные по договору подряда

Некоммерческие образовательные организации, ведущие обучение по общеобразовательным или профессиональным программам, а также по программам профподготовки, освобождены от уплаты НДС в отношении соответствующей образовательной деятельности.

Минфин России в письме от 22.02.12 № 03-07-07/27 отметил, что право на освобождение от налога сохраняется и в том случае, когда образовательное учреждение привлекает к образовательному процессу сторонние организации по договору подряда.

Право на освобождение от НДС образовательных услуг предоставлено подпунктом 14 пункта 2 статьи 149 Налогового кодекса. При этом, как следует из пункта 6 этой же статьи НК РФ, образовательные услуги освобождаются от налога только в том случае, если у образовательного учреждения есть лицензия на ведение соответствующей деятельности.

Поэтому, как считают в Минфине, ничто не мешает образовательной организации пользоваться освобождением от НДС в случае привлечения к оказанию образовательных услуг сторонних организаций, имеющих лицензию на ведение образовательной деятельности.

Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)

Особенности налогообложения прибыли при получении имущества в лизинг



В Письме [от 6 февраля 2012 г. N 03-03-06/1/71](#) Минфин разъясняет учет затрат при получении имущества в лизинг. Рассматриваются следующие условия: лизинговые платежи состоят из авансового платежа, регулярных платежей и выкупного платежа. Имущество находится на балансе у лизингодателя.

По мнению Минфина, авансовый и регулярные платежи относятся на расходы в тех периодах, в которых производились согласно пп. 3 п. 7 ст. 272 НК РФ.

Если договором лизинга предусмотрен переход права собственности на предмет лизинга к лизингополучателю, то в общую сумму договора лизинга может включаться выкупная цена предмета лизинга. Тогда, в соответствии с п. 5 ст. 270 НК РФ, при определении налоговой базы по налогу на прибыль не учитываются расходы по приобретению и (или) созданию амортизируемого имущества. То есть выкупной платеж не учитывается при начислении налога на прибыль.

Если же, по условиям договора, предыдущие платежи (авансовый и регулярные) так же включали в себя часть выкупной стоимости предмета лизинга, то данная часть должна учитываться отдельно – как авансовые платежи по приобретению ОС и не включаемые в расчет налога на прибыль пп. 10 п. 1 ст. 264 НК РФ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ФНС продлила срок возврата авансовых платежей по налогу на прибыль



Подать заявление о возврате авансовых платежей по прибыли компания вправе в течение трех лет после крайнего срока сдачи годовой декларации. К примеру, если срок представления декларации за 2008 год истек 28 марта 2009, то заявление о возврате излишне уплаченного налога может быть подано не позднее 28 марта 2012 года.

Дело в том, что в п. 7 ст. 78 Налогового кодекса сказано, что вернуть или зачесть налог можно в течение трех лет со дня уплаты. Однако Президиум ВАС РФ в постановлении от 28.06.2011 г. № 17750/10 установил, что налогоплательщик вправе обратиться за возвратом переплаты по авансовым платежам по налогу на прибыль в течение трех лет после истечения срока представления годовой декларации. Налоговики согласились с выводом судей. О чем сообщили в письме от 21.02.2012 г. № СА-4-7/2807.

Источник: [Главбух](#)

Как применять нулевую ставку налога на прибыль при совмещении образовательной и медицинской деятельности

Медицинская и образовательная деятельность с 2011 года освобождена от налога на прибыль. Условия применения нулевой ставки подробно прописаны в статье 284.1 Налогового кодекса, главные из которых — требования к численности специалистов (для медорганизаций — не менее 50% работников соответствующего профиля, для учреждений образования не установлено) и доля доходов от такой деятельности (не менее 90%). Но налогоплательщики, совмещающие эти два вида деятельности, могут столкнуться с трудностями в использовании льготы, преодолеть которые помогут разъяснения [Минфина в письме от 06.02.12 № 03-03-10/9](#).

По мнению Минфина, для определения процентного соотношения доходов выручка от образовательной и медицинской деятельности должна суммироваться и в сумме составлять не менее 90% от всех доходов.

Кроме того, такой организации в штате необходимо иметь не менее 50% медицинского персонала с сертификатом специалиста. Для применения нулевой ставки по налогу на прибыль это правило необходимо выполнить, если доля доходов от образовательной деятельности составляет менее 90% в общей сумме доходов. В случае же, когда на образовательную деятельность приходится от 90% доходов, условие о наличии в штате не менее 50% медработников не является обязательным.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Компенсация работнику расходов на обучение уменьшает налог на прибыль

Компания намерена возмещать своему работнику расходы на обучение. Причем сумму такой компенсации она может смело списать при расчете налога на прибыль. Главное, чтобы соблюдались все условия ст. 264 Налогового кодекса. А именно, образовательное учреждение должно иметь соответствующую лицензию или статус, а у сотрудника с компанией должен быть заключен трудовой договор. Об этом сообщили специалисты Минфина России [в письме от 17.02.2012 г. № 03-03-06/1/90](#).

Источник: [Главбух](#)

Компания может самостоятельно определить период списания компьютерных обновлений



Организация вправе самостоятельно определить период, в течение которого она будет списывать расходы на обновление компьютерных программ. Как следует из норм пп. 26 п. 1 ст. 264 Налогового кодекса приобретение программного обеспечения учитывают в составе прочих расходов. И если в договоре срок его использования не указан, то компания может сама определить период, в течение которого будет учитывать данные затраты.

Аналогичный порядок применим и в отношении расходов, связанных с обновлением и модификацией программ, сообщают специалисты Минфина России [в письме от 13.02.2012 г. № 03-03-06/2/19](#).

Источник: [Главбух](#)

Компенсация за детсад не освобождена от взносов

Сотрудникам компенсировалась плата за содержание детей в детсаду. Эту сумму не прописаны в трудовом договоре. Организация не стала определять взносы во внебюджетные фонды. Но «пенсионщики» заявляют о необходимости начисления (письмо ПФ РФ от 18.10.10 № 30-21/10970). С чиновниками согласились и судьи (постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 20.02.12 № А45-13233/2011).



Спорные выплаты, как пояснил арбитраж, производятся работодателем и предусмотрены в колдоговоре. Их надо признать одной из составляющих фонда оплаты труда. И рассчитывать взносы, поскольку это требуется статьей 7 Федерального закона от 24.07.09 № 212-ФЗ. Суммы, с которых не исчисляются взносы, перечислены в статье 9 Закона № 212-ФЗ. Там не говорится о возмещении родительской платы за содержание детей.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Если в больничном листе не указано место работы, ФСС рекомендует работодателю направить сотрудника к врачу для внесения данной записи

Что делать, если сотрудники приносят больничные листы из поликлиники с незаполненными сведениями о месте работы? В такой ситуации Новгородское региональное отделение Фонда социального страхования рекомендует отправить работника в поликлинику для внесения данной записи.



При этом специалисты ФСС советуют бухгалтеру написать на листке правильное наименование организации, чтобы у врачей не возникло сомнений в правильности заполнения данной строки. Из практики ФСС: медработники не заполняют данную строку из-за того, что боятся сделать ошибку в правильном написании наименования организации, тем самым испортит листок нетрудоспособности.

По новому порядку листок нетрудоспособности считается испорченным, если врач допустил хоть одну ошибку. На основании п. 58 Приказа Минздравсоцразвития № 624н от 29.06.2011 "Об утверждении порядка выдачи листов нетрудоспособности" место работы - наименование организации заполняется врачом или работником страхового стола, со слов застрахованного.

Источник: [Журнал "Упрощёнка"](#)

Специалисты ПФР разъяснили нюансы заполнения формы СЗВ-6-3

Отделение Пенсионного фонда по Нижегородской области ответило на наиболее часто задаваемые вопросы по заполнению формы СЗВ-6-3 "Сведения о сумме выплат и иных вознаграждений, начисляемых плательщиками страховых взносов – страхователями в пользу физического лица".

Так, в форме СЗВ-6-3 указывается не только итоговая сумма заработной платы, но и обязательно нужно указывать разбивку по месяцам. В графе "Суммы выплат и иных вознаграждений" указываются все выплаты, которые начислены сотруднику, в течение календарного года. В графе "Из них, на которые начислены страховые взносы на ОПС" бухгалтер отражает суммы, на которые были начислены страховые взносы на обязательное пенсионное страхование. Значение этой графы за год не должно превышать значение предельной базы (463000 руб. в 2011 году). В случае если сотрудник работал в течение года в организации, применяющей один тариф налогообложения, как по трудовому договору, так и договору гражданско-правового характера, необходимо формировать две формы СЗВ-6-3: с типом договора трудовой и с типом договора гражданско-правовой.

Если сотрудник часть отчетного периода проработал как обычный наемный работник, а затем стал инвалидом, также необходимо представить две формы СЗВ-6-3: одну с тарифом "НР", вторую форму с тарифом "ООИ". При заполнении формы СЗВ-6-3 в графу "Суммы выплат и иных вознаграждений" следует включать оплату по временному листу нетрудоспособности, а в графу "Из них, на которые начислены страховые взносы на ОПС" – нет.

Выплаты по больничному листу по беременности и родам и пособия по уходу за ребенком указываются в графе "Сумма выплат и иных вознаграждений, начисленных в пользу физического лица" формы СЗВ-6-3. По выплатам, указанным в вышеназванной графе, ограничительных перечней нет.

Опись АДВ-6-4 формируется для каждой пачки с формами СЗВ-6-3. При этом нумерация пачек сквозная. Для пачек с формами СЗВ-6-3 отдельной нумерации не вводится. Необходимо продолжить нумерацию, начатую в начале года по всем отчетам, представляемым в ПФР.

Источник: [Журнал «Зарплата»](#)

Какой размер выходного пособия не облагается НДФЛ

С 1 января 2012 года в силу вступила новая редакция п. 3 ст. 217 Налогового кодекса. На ее основании от НДФЛ освобождаются компенсационные выплаты, связанные с увольнением работников: выходное пособие, среднемесячный заработок на период трудоустройства, компенсации руководителю, его заместителю и главному бухгалтеру. Но только в части, которая не превышает в целом трехкратный размер среднего заработка.

Причем, эти нормы необходимо применять в отношении доходов всех работников организации. Независимо от занимаемой должности. Об этом сообщили специалисты Минфина России [в письме от 13.02.2012 г. № 03-04-06/6-34](#).

Источник: [Главбух](#)

Налоговый вычет в отношении расходов на достройку дома, полученного в дар, можно получить после оформления свидетельства о праве собственности на него

Физическое лицо получило в дар незавершенный строительством жилой дом. Можно ли получить имущественный налоговый вычет по НДФЛ по расходам на достройку и отделку дома? Да, можно, считают в Минфине России, но только после достройки дома и оформления права собственности на него (письмо от 14.02.12 № 03-04-05/7-177). Известно, что налогоплательщик может воспользоваться имущественным вычетом в сумме, израсходованной на новое строительство либо приобретение жилого дома. Об этом говорится в подпункте 2 пункта 1 статьи 220 Налогового кодекса. При этом для подтверждения права на имущественный налоговый вычет необходимо представить документы, подтверждающие право собственности на жилой дом.

Из этого в Минфине делают следующий вывод: налоговый вычет возможен после того, как жилой дом будет окончательно достроен, а физическое лицо получит новое свидетельство о государственной регистрации права. Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)

Выходное пособие не облагается НДФЛ независимо от занимаемой должности увольняемого работника

Положения пункта 3 статьи 217 НК РФ применяются в отношении доходов всех работников организации независимо от занимаемой должности. На это указал Минфин России в письме от 21.02.2012 № 03-04-05/6-199, отвечая на вопрос, применяется ли указанная норма для целей НДФЛ в отношении доходов всех работников или только руководителей, заместителей руководителя и главного бухгалтера.

Напомним, что пункт 3 статьи 217 НК РФ был дополнен абзацем 8 (Федеральный закон от 21.11.2011 № 330-ФЗ). Согласно этому положению с 1 января 2012 года не облагается НДФЛ суммы выплат в виде выходного пособия, среднего месячного заработка на период трудоустройства, компенсации руководителю, заместителям руководителя и главному бухгалтеру организации в части, не превышающей в целом трехкратный размер среднего месячного заработка или шестикратный размер среднего месячного заработка для работников, уволенных из организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Источник: [Журнал «Зарплата»](#)

При продаже старой и покупке новой квартиры можно получить сразу два вычета по НДФЛ

Если гражданин купил новую квартиру и продал старую в одном налоговом периоде, он может воспользоваться сразу двумя имущественными вычетами по НДФЛ — соответственно до 2 млн. руб. и до 1 млн. руб. Такое мнение Минфин высказал [в письме от 09.02.12 № 03-04-05/9-142](#).



Данные имущественные вычеты предусмотрены подпунктами 1 и 2 пункта 1 статьи 220 НК РФ.

Напомним, при определении размера налоговой базы по НДФЛ по проданному жилью, находящемуся в собственности менее трех лет, налогоплательщик имеет право на получение вычета в сумме 1 млн. руб. (подп. 1 п. 1 ст. 220 НК РФ). Вместо получения вычета гражданин может уменьшить сумму доходов от продажи имущества на сумму расходов на покупку данного жилья.

Вычет же в размере до 2 млн. руб. предоставляется в сумме, израсходованной на приобретение на территории РФ жилья (подп. 2 п. 1 ст. 220 НК РФ).

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

ФНС: уведомления на уплату налогов налоговики высылают по адресу, указанному в паспорте или в свидетельстве о регистрации физлица



Местом жительства физического лица признается адрес, по которому это физическое лицо зарегистрировано. И именно на этот адрес, указанный в паспорте или свидетельстве о регистрации, налоговые органы будут высылают уведомления на уплату налогов. Об этом сообщила ФНС России [в письме от 27.12.11 № БС-4-11/22300](#).

В статье 11 Налогового кодекса сказано, что местом жительства физического лица является адрес, по которому данное физлицо зарегистрировано в порядке, установленном законодательством РФ. Документами, подтверждающими регистрацию, являются паспорт или свидетельство о регистрации по месту жительства (п. 18 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту их пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации).

В ФНС отмечают, что при постановке физлиц на налоговый учет, налоговые органы пользуются сведениями, указанными в упомянутых выше документах (ст. 83 НК РФ). Соответственно, налоговые уведомления будут направляться по адресу, указанному в паспорте или свидетельстве о регистрации. При этом будет считаться, что физлицо получило уведомление по истечении шести дней с даты отправки заказного письма.

Утв. постановлением Правительства РФ от 17.07.95 № 713.

Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)

Применение УСН на основе патента освобождает ИП от предоставления декларации по УСН

Минфин России в письме от 08.02.2012 № 03-11-11/32 разъяснил, что если индивидуальный предприниматель занимается видом деятельности, в отношении которого применяет УСН на основе патента, а иных видов деятельности не ведет, то он освобождается от предоставления декларации по УСН. Если же предприниматель в течении года получал доходы, которые не относятся к "патентной" деятельности или патент им вообще не использовался, то коммерсант обязан предоставить налоговую декларацию по осуществляемой им деятельности, отразив в ней соответствующие доходы.

Источник: [Бухгалтерия ИП](#)

Минфин против «нулевых» деклараций по ЕНВД



Финансовое ведомство в очередной раз указало, что главой 26.3 НК РФ представление «нулевых» деклараций по единому налогу не предусмотрено.

При осуществлении «вмененного» вида деятельности налогоплательщики подают в налоговые органы в течение пяти дней со дня начала такой деятельности заявление о постановке на учет организации или ИП в качестве налогоплательщика ЕНВД. При этом налоговый орган выдает уведомление о постановке на учет в качестве налогоплательщика указанного налога.

Снятие с учета налогоплательщика единого налога при прекращении им предпринимательской деятельности, подлежащей налогообложению ЕНВД, осуществляется на основании заявления, поданного в налоговый орган в течение пяти дней со дня прекращения «вмененной» деятельности.

Об этом - [письмо Минфина России от 10.02.2012 № 03-11-06/3/8](#).

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

Организация, отправившая сотрудника на работу за границей по договору аутсорсинга, не признается налоговым агентом по НДФЛ

Российская организация предоставляет иностранной компании персонал по договору аутсорсинга. Все свои трудовые обязанности работник исполняет по месту нахождения объектов заказчиков в иностранном государстве. Признается ли в данном случае российская организация налоговым агентом по НДФЛ? Нет, не признается, считают в Минфине России. Разъяснения — [в письме от 21.02.12 № 03-04-06/6-44](#).



Аргументы у чиновников достаточно простые. Как известно, налоговыми агентами по НДФЛ признаются организации и предприниматели, выплачивающие доход физическим лицам. Такие организации и предприниматели обязаны исчислить, удержать и заплатить в бюджет соответствующую сумму налога (п. 1, 2 ст. 226 НК РФ).

Но из этого правила есть и исключения. Так физические лица - налоговые резиденты Российской Федерации, получающие доходы от источников, находящихся за пределами РФ, исчисление, декларирование и уплату налога производят самостоятельно. Об этом сказано в подпункте 3 пункта 1 статьи 228 НК РФ. Соответственно российская организация не признается налоговым агентом в отношении доходов, полученных работником - резидентом РФ от источников за пределами РФ.

А что будет, если такой работник перестанет быть налоговым резидентом РФ (проведет за границей более 183 дней в течение 12 следующих подряд месяцев)? В этом случае, как отмечают в Минфине, российская организация тоже не может быть признана налоговым агентом. Дело в том, что нерезиденты вообще не признаются плательщиками НДФЛ по доходам, полученным от источников за пределами Российской Федерации. Об этом сказано в пункте 1 статьи 207 НК РФ.

Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)

УСН. Как списать расходы на приобретенные в рассрочку основные средства

Расходы на приобретение основного средства, оплата стоимости которого проходит в рассрочку, учитываются при определении базы по УСН в отчетном (налоговом) периоде равными долями за отчетные периоды в размере фактически уплаченных сумм, говорится в письме ФНС России от 06.02.12 № ЕД-4-3/1818.

Расходы на приобретение основных средств учитываются с момента ввода имущества в эксплуатацию в эксплуатацию (подп. 1 п. 3 ст. 346.16 НК РФ). В течение налогового периода данные расходы принимаются за отчетные периоды равными долями (п. 3 ст. 346.16 Кодекса).

При этом такие затраты отражаются в последнее число отчетного (налогового) периода в размере уплаченных сумм. В подпункте 4 пункта 2 статьи 346.17 Налогового кодекса говорится, что списать расходы по приобретению ОС можно, только если они используются в предпринимательской деятельности.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Затраты на выполнение работ, производимых структурными подразделениями, уменьшают базу по «упрощенке»

Плательщики УСН вправе отнести к материальным расходам затраты на приобретение работ и услуг производственного характера, выполняемых сторонними организациями или индивидуальными предпринимателями, а также на выполнение этих работ своими структурными подразделениями.

Материальные расходы принимаются в порядке, предусмотренном для исчисления налога на прибыль организаций статьей 254 НК РФ, и уменьшают базу по УСН на основании подпункта 5 пункта 1 и пункта 2 статьи 346.16 НК РФ. Об этом — письмо Минфина России от 16.02.2012 № 03-11-06/2/25.

Источник: [Журнал "Упрощенка"](#)

Больше выплат — меньше налог

С 1 января 2012 г. индивидуальные предприниматели, которые уплачивают страховые взносы в ПФР и фонды ОМС только за себя, могут на всю сумму таких взносов уменьшить налог, взимаемый в связи с применением УСН. Такие поправки в НК РФ внесены Федеральным законом от 28.11.2011 № 338-ФЗ. До нынешнего года сумму налога предприниматели-«упрощенцы» могли уменьшить не более чем на 50%. Об этом говорится [в письме Минфина России от 27.02.2012 № 03-11-09/10](#).

Источник: [Экономика и Жизнь](#)

Преобразованное юрлицо вправе перейти на УСН в пятидневный срок с даты постановки на учет в налоговом органе

Преобразованная организация может перейти на упрощенную систему налогообложения в порядке, установленном для вновь созданных юридических лиц, т.е. подав соответствующее заявление в пятидневный срок со дня постановки на налоговый учет. Об этом напомнил Минфин России в письме [от 07.02.12 № 03-11-06/2/22](#).

Чиновники напоминают положения пункта 1 статьи 16 Федерального закона от 08.08.01 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». В нем установлено, что реорганизация юридического лица в форме преобразования считается завершенной с момента государственной регистрации вновь возникшего юридического лица.

Раз при преобразовании возникает новое юридическое лицо, то на него распространяется порядок перехода на упрощенную систему налогообложения, который предусмотрен для вновь созданных организаций. Этот порядок определен в пункте 2 статьи 346.13 Налогового кодекса: вновь созданная организация вправе подать заявление о переходе на УСН в пятидневный срок с даты постановки на учет в налоговом органе.

Если же преобразованная организация этот срок пропустила, то она вправе перейти на УСН в порядке, установленном в пункте 1 статьи 346.13 НК РФ. В этом случае заявление о переходе на «упрощенку» подается в период с 1 октября по 30 ноября года, предшествующего году, начиная с которого планируется применение данного спецрежима.

Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)

При переходе на УСН нужно восстановить НДС по купленным на общем режиме ОС, но не всегда



Если до применения на УСН организация не принимала к вычету НДС по основным средствам, купленным на общем режиме налогообложения, то при переходе на спецрежим восстанавливать налог не требуется, утверждает Минфин [в письме от 16.02.2012 № 03-07-11/47](#).

По общим правилам при переходе налогоплательщика НДС на «упрощенку» суммы НДС по товарам (работам, услугам), в том числе основным средствам, НМА и имущественным правам, принятые к вычету до такого перехода, подлежат восстановлению. Это предусмотрено подпунктом 2 пункта 3 статьи 170 Налогового кодекса. Получается, что не принятый к вычету НДС восстанавливать не нужно.

Источник: [Журнал "Упрощёнка"](#)

Реорганизация компаний в Москве может усложниться



Компании, которые собираются перебраться из столицы в другой регион, могут столкнуться с непредвиденными сложностями. По данным московского УФНС, участились случаи ухода от уплаты налогов путем реорганизации с последующим присоединением к фирмам-однодневкам, находящимся в других регионах. Теперь

налоговики повысят внимание к мигрирующим таким образом компаниям, что может сказаться на сроках реорганизации в столице. Не исключено, что налоговики станут затягивать ликвидацию, например, постоянно находя недочеты в подготовленных для реорганизации документах.

Источник: [Учет. Налоги. Право](#)

Как правильно внести запись в трудовую книжку при реорганизации компании в форме преобразования

Специалисты госинспекции труда в Тверской области ответили, что при изменении наименования организации об этом отдельной строкой в графе 3 раздела «Сведения о работе» трудовой книжки делается следующая запись:

«Организация такая-то с такого-то числа переименована в такую-то», а в графе 4 проставляется основание переименования — приказ (распоряжение) или иное решение работодателя, его дата и номер. Об этом говорится в пункте 3.2 Инструкции по заполнению трудовых книжек (утверждена постановлением Минтруда России от 10.10.2003 № 69).

В данном случае в графе 3 раздела «Сведения о работе» трудовой книжки следует сделать запись следующего содержания: «ООО «МОНОЛИТ» реорганизовано в форме преобразования в ЗАО «СТО ДОМОВ» с такого-то числа».

В графе 4 при этом указывается основание — приказ с указанием его даты и номера.

Источник: [Зарплата Онлайн](#)

Третье лицо изготавливает товар для заказчика, который впоследствии его продает. Платить ли ЕНВД?

Минфин России в своем письме [от 22.02.2012 г. № 03-11-06/3/11](#) разъяснил, что если налогоплательщик осуществляют розничную реализацию товаров, изготовленных по их заказам третьей стороной в рамках договоров подряда, при этом непосредственно в производственном процессе не участвуют, то он не может быть признан изготовителем таких товаров. Следовательно, розничная торговля этими товарами подпадает под уплату ЕНВД.

Если организация или ИП участвуют в производственном процессе, связанном с изготовлением товаров (например, предоставляют исполнителю или подрядчику, сырье, орудия труда, площади для производства, работников, разрабатывают эскизы продукции и т.п.), то такую деятельность следует рассматривать в качестве самостоятельного вида предпринимательской деятельности, направленной на извлечение доходов от осуществления розничной торговли продукцией собственного производства (изготовления). Подобная розничная торговля не подпадает под уплату единого налога и должна облагаться налогами в соответствии с иными режимами налогообложения.

Источник: [Журнал "Упрощёнка"](#)

Отпуск перед отпуском по беременности и родам



Может ли работодатель отказать сотруднице взять перед отпуском по беременности и родам отпуск за 2012 год и неиспользованную часть отпуска за 2011 год?

Специалисты госинспекции труда в Самарской области ответили, что для беременных женщин статья 260 ТК РФ предусматривает гарантию — право использовать очередной отпуск досрочно, присоединив его перед отпуском по беременности и родам либо после него или даже по окончании отпуска по уходу за ребенком независимо от стажа работы в данной организации.

Работодатель не имеет права отказать женщине в таком соединении ее отпусков. Присоединение ежегодного отпуска женщины к ее «материнским» отпускам возможно лишь по заявлению женщины независимо от стажа ее работы, то есть в первый год работы и до истечения 6-месячного срока для предоставления первого отпуска (авансом).

Если у женщины есть неиспользованный отпуск за прошлый год, то по ее заявлению к отпуску по беременности и родам должны быть присоединены как отпуск за текущий год, так и неиспользованный отпуск за прошлый год.

Если отпуск по беременности и родам совпал по времени с ежегодным отпуском женщины, то ежегодный отпуск должен быть по ее заявлению предоставлен по окончании отпуска по беременности и родам или перенесен на указанный ею другой срок.

Источник: Журнал «Зарплата»

Товарные чеки учтут при подсчете расходов

Для сокращения налога на прибыль налогоплательщик вправе уменьшить доходы на сумму расходов, даже если они подтверждены только товарными чеками. Главное, чтобы в них были все необходимые реквизиты. При этом товар должен быть приобретен у плательщика ЕНВД.

Товарный чек позволит уменьшить платеж по налогу на прибыль. УФНС по Москве разъяснило, что товарный чек вполне подходит в качестве отчетного документа при исчислении этого налога. Но в данном случае необходимо указание всех реквизитов продавца товара или услуги. По закону о применении ККТ, в товарном чеке должна содержаться следующая информация: наименование;

- порядковый номер, дата выдачи;
- наименование для организации, ФИО - для индивидуального предпринимателя;
- ИНН налогоплательщика;
- наименование и количество оплачиваемых приобретенных товаров (выполненных работ, оказанных услуг);
- сумма оплаты, осуществляемой наличными денежными средствами и (или) с использованием платежной карты, в рублях;
- должность, фамилия и инициалы лица, выдавшего документ, и его личная подпись.

Необходимо учесть, что к расходам относятся только обоснованные и документально подтвержденные затраты, произведенные для осуществления деятельности, направленной на получение дохода.

Напомним, что товарный чек без кассового аппарата могут выдавать только организации и индивидуальные предприниматели, перешедшие на "вменёнку". Конкретные виды деятельности, облагаемые ЕНВД, указаны в Налоговом кодексе РФ (п. 2 ст. 346.26). Подробную информацию по вопросам, связанным с уплатой налогов, можно найти на нашем сайте в разделе "Справочник налогов". Там приводятся сведения о налоговой базе, ставках, льготах и налоговых вычетах и т.д. Ближайшие даты уплаты налогов, представления бухгалтерской и налоговой отчетности, а также сведений во внебюджетные фонды вы можете найти в разделе "Календарь бухгалтера".

Источник: [Правовой портал "Кадис"](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Уважаемые коллеги!



Доводим до Вашего сведения, что Группой разработки финансовых мер (ФАТФ) в феврале 2012 года утверждена новая редакция сорока рекомендаций ФАТФ (далее – Рекомендации) (Письмо Минфина России от 1 марта 2012 г. № 07-06-10/261 "Об утверждении новой редакции сорока Рекомендаций ФАТФ"). Рекомендации размещены на официальном сайте ФАТФ в сети «Интернет» по адресу www.fatf-gafi.org.

Рекомендации, среди прочего, предусматривают:

- 1) новые международные стандарты по вопросам противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных в результате налоговых правонарушений, а также доходов от коррупционной деятельности;
- 2) усиление требований к прозрачности совершаемых клиентами финансовых учреждений операций, идентификации их активов и установления структуры реального владения юридическими лицами;
- 3) ужесточение требований в отношении идентификации клиентов финансовых учреждений;
- 4) обязанность применения риск-ориентированного подхода при отслеживании операций клиентов финансовыми институтами.

[скачать файл](#)

Источник: [Минфин](#)

Уральские аудиторы объявили войну демпингу. Екатеринбург

Уральский Экспертный Совет по аудиторской этике (УЭС), созданный тремя уральскими филиалами СРО аудиторов, проанализировал итоги конкурсов на обязательный аудит, проводимых в рамках ФЗ № 94-ФЗ.

Члены совета констатировали: в условиях ужесточения конкуренции на рынке аудиторских услуг участились случаи недобросовестной конкуренции, в том числе демпинг и неэтичное поведение. С демпингом бороться крайне сложно, считают они, так как отсутствуют законодательные механизмы, регулирующие ценообразование в аудиторской деятельности.

УЭС выявил случаи, когда победителями конкурсов становились аудиторские фирмы, предложившие стоимость услуг менее 20% от первоначально заявленной цены. «Демпингующие аудиторские фирмы – это в первую очередь «черные и серые» аудиторы, выдающие заключение за бесценок без проведения аудита, либо формально выполняя минимум аудиторских процедур без проведения проверки по существу. В ряде случаев к демпингу прибегают и вполне успешные, известные аудиторские фирмы, заранее определяя итоги «договорных» тендеров», – объяснила «ДК» Ирина Мамина, генеральный директор «Аудиторско-консалтинговое партнерство Маминой».

Председатель Уральского филиала АПР, вице-губернатор Челябинской области Алексей Овакимян предложил «обо всех подобных случаях информировать руководство СРО, члены которых допускают такой демпинг и при проверках видимо не собираются придерживаться аудиторских стандартов и процедур. Где демпинг, там о каком качестве аудита можно говорить?»

По словам членов УЭС, в настоящее время разрабатывается сайт по аудиторской этике, где будет размещена информация по итогам конкурсов, анализ рынка аудиторских услуг, рекомендации СРО по ценовой политике.

[Читать далее...](#)

За что Министр финансов может исключить СРО аудиторов из реестра?



Министр финансов опубликовал список главных нарушений, которые допускают СРО аудиторов при ведении аудиторских организаций и реестра аудиторов. Тяжелее всего было нужно РКА и ААС. Это первые СРО аудиторов, которые Министр финансов проверил в прошедшем сезоне в новом статусе. Испытания проходили в состоянии неопределенности для проверяемых: что будут проверять должностные лица Министерства финансов, как? Регламент (Приказ Министерства финансов России от 21 сентября 2011 года № 115н «Об утверждении Административного регламента по выполнению Минфином РФ национальной функции по осуществлению национального контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов») был опубликован только 25 ноября 2011 года, когда проверки и в РКА, и в ААС уже завершились, причем с резолюцией «допущен последовательность нарушений». Министр финансов сказал о нарушениях в РКА и в ААС, но что именно нарушили СРО аудиторов, оставалось малоизвестным.

В декабре 2011 года Министр финансов опубликовал целый набор дополнительных документов о испытаниях СРО аудиторов, и это только увеличивало прессинг на СРО: Примерная программа проверки соблюдения саморегулируемой организацией аудиторов требований законодательства РФ и иных нормативных правовых актов, которые регулируют аудиторскую деятельность, в части аудиторских реестра организаций и ведения аудиторов саморегулируемой организации аудиторов; Примерная программа проверки соблюдения саморегулируемой организацией аудиторов требований законодательства РФ и иных нормативных правовых актов, которые регулируют аудиторскую деятельность, в части подтверждения соблюдения требования о ежегодном увеличении квалификации аудиторов; Примерная программа проверки соблюдения саморегулируемой организацией аудиторов требований законодательства РФ и иных нормативных правовых актов, которые регулируют аудиторскую деятельность, в части обеспечения дополнительной имущественной ответственности. И вот сейчас, наконец, стали известны конкретные нарушения, которые могут допустить аудиторские объединения в собственном новом статусе – СРО аудиторов. Так что ИПАР и МоАП, проверки которых состоятся в 2012 году, будет легче: сейчас известны и порядок, и программа проверки аудиторских объединений Министерством финансов, а также неточности, которые СРО аудиторов допускают на практике.

Источник: [Бизнес и финансы](#)

Владимир Путин: «Рассчитываю, что саморегулирование станет одним из столпов сильного гражданского общества в России»

Без преувеличения можно сказать, что у истоков процесса официального зарождения, становления и нынешнего трудного этапа взросления современного института саморегулирования в России стоял и стоит Владимир Путин. В периоды второго президентского срока и премьерства он, по сути, являлся куратором этого нового для страны явления.

В декабре 2007 года Владимир Путин подписал Федеральный закон «О саморегулируемых организациях», который обобщил всю имеющуюся к этому времени небольшую законодательную базу, накопленный опыт, и дал зеленый свет развитию саморегулирующих организаций в стране. Отметим, что это было взвешенный, продуманный, необходимый шаг, а не спонтанное и единичное решение. Все многократно проговаривалось чиновниками, экспертами рынка, руководителями объединений строителей и другими заинтересованными лицами, по крайней мере, с 2005 года, вспоминает Владимир Путин.

По его личному мнению, сегодня государство должно быть готово к вызову сложносоставной социальной реальности. «Необходимо новое государственное сознание, создание в России лучших, наиболее конкурентоспособных условий для жизни, творчества и предпринимательства. Согласно этой логике должна быть построена деятельность всего государственного аппарата. Мы постоянно должны исходить из того, что граждане России и тем более российский капитал видят, как все организовано в других странах, и имеют право выбирать лучшее», - говорит Владимир Путин. Важно разорвать связку «власть-собственность». Должны быть четко установлены границы государства, пределы его вмешательства в экономическую жизнь, эти мысли он изложил в предвыборной «экономической» статье, озаглавленной «Новые механизмы участия».

[Читать далее...](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ**Вопрос:**

Здравствуйте! Какие социальные выплаты, указанные в коллективном договоре, работодатель может учитывать в целях налогообложения прибыли.

Анна

Ответ:

Добрый день!

Стимулирующие выплаты работникам, предусмотренные в коллективных или трудовых договорах, включаются в расходы налогоплательщика на оплату труда. Однако не все такие расходы учитываются в составе расходов в целях налогообложения прибыли организаций.

Например, расходы в виде набавок пенсиям работников, единовременных пособий уходящим на пенсию ветеранам труда, другие аналогичные выплаты носят непроизводственный характер и не связаны с оплатой труда работников. По тем же основаниям при определении налоговой базы не учитывается выплата в связи с утратой профессиональной трудоспособности, расходы на материальную помощь работникам.

А вот расходы работодателя на выполнение установленной ТК РФ обязанности обеспечения работников спецодеждой и средствами защиты, в том числе и в повышенном объеме, и при условии проведения аттестации рабочих мест, могут быть учтены в составе материальных расходов в целях налогообложения прибыли. Так же учитываются расходы, связанные с расходами в связи с повреждением здоровья работников или смерти вследствие несчастного случая на производстве. Уменьшают налоговую базу по налогу на прибыль и расходы работодателя на оплату энергоресурсов (отопления), в случаях предоставления работникам налогоплательщика бесплатного жилья в соответствии с законодательством.

Вопрос:

Добрый день! Может ли физическое лицо получить социальный налоговый вычет по НДФЛ в сумме фактически произведенных расходов на свое обучение в иностранном учебном заведении? Спасибо.

Ответ:

Добрый день!

Статья 219 НК РФ не ограничивает возможность выбора образовательного учреждения только российскими образовательными учреждениями.

Физическое лицо может воспользоваться указанным вычетом при наличии у образовательного учреждения соответствующей лицензии или иного документа, который подтверждает статус учебного заведения, а также при наличии у него документов, подтверждающих фактические расходы на обучение (абз. 3 подп. 2 п. 1 ст. 219 НК РФ).

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Новое в правоведении, бухгалтерском учете, налогообложении, финансах предприятий

Продолжительность 40 часов.

Сроки проведения:	23.04.12-27.04.12 (2012АБ-2)	Васильев О.Л. - к.ю.н., доцент юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова Даценко А.В. - налоговый консультант, начальник отдела отчетности по МСФО аудиторской фирмы, дипломированный специалист по МСФО Иванус И.И. - к.э.н., доцент, заместитель генерального директора, ведущий аудитор аудиторской фирмы «Статус» Ионова А.Ф. - к.э.н., профессор МГИ имени Е.В. Дашковой Лихникевич И.П. - к.э.н., доцент, генеральный директор, ведущий аудитор аудиторской фирмы «Статус» Рябова Р.И. - методолог-консультант ИПБ России Шемет Т.И. - к.э.н., доцент Московского государственного института коммерции, аттестованный аудитор
	04.06.12-08.06.12 (2012АБ-3)	

Стоимость:

19 000 руб. (без учета НДС) - с выдачей сертификата для продления одного аттестата

20 000 руб. (без учета НДС) - с выдачей сертификатов для продления двух аттестатов

Занятия проводятся: понедельник-пятница с 15.30 до 22.00

по адресу: МГУ имени М.В. Ломоносова, дом 1, строение 46 (НОВЫЙ корпус экономического факультета МГУ), этаж 3, комната 383.

Повышение квалификации: Выдается сертификат о повышении квалификации для аудитора или профессионального бухгалтера в объеме 40 часов. За дополнительную плату (1000 руб.) аудиторам выдается второй сертификат для продления аттестата профессионального бухгалтера в объеме 40 часов.

Расписание занятий:

2012АБ-2

Дата	Время	Тема	Лектор
23.04.2012	15.40-22.00	Новое в нормативно-правовом регулировании бухгалтерского учета	ИВАНУС Ирина Ивановна
24.04.2012	15.40-22.00	Новое в нормативно-правовом регулировании бухгалтерского учета	ИВАНУС Ирина Ивановна
25.04.2012	15.40-22.00	Новое в учете, налогообложении и регулировании валютных операций и внешнеэкономической деятельности	ТАРАСОВА Наталья Александровна
26.04.2012	15.40-22.00	НДС. Налог на прибыль - НОВОЕ	РЯБОВА Раиса Ивановна
27.04.2012	15.40-22.00	Новое в правовом регулировании деятельности организаций	ВАСИЛЬЕВ Олег Леонидович

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
06.03.12	ОАО "Бакалымолоко" <u>По отбору аудиторской организации для оказания услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011, 2012, 2013 годы</u>	Уфа	960 000	27.03.12
06.03.12	ФГУП "ЮГ СПОРТ" <u>Заключение договора на оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой и бухгалтерской отчетности за 2011 год</u>	Сочи	400 000	06.04.12
06.03.12	ТМУП "ТТС" <u>Проведение обязательного аудита годовой бухгалтерской отчетности ТМУП "ТТС" за 2011 год.</u>	Тюмень	519 160	13.03.12
06.03.12	ОАО "Аэропорт Ростов-на-Дону" <u>Право заключения договора на проведение обязательной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Ростов-на-Дону	270 000	12.04.12
06.03.12	МУП "Гортеплосети" <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки Муниципального унитарного предприятия городских тепловых сетей город Новоуральск за 2011 год</u>	Новоуральск	150 000	05.04.12
06.03.12	ДЗиИО мэрии <u>Оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости годовой арендной платы за земельные участки, предоставляемые для целей, не связанных со строительством, в том числе для размещения нестационарных объектов</u>	Новосибирск	2 000 000	14.03.12
06.03.12	ДЗиИО мэрии <u>Оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости права на заключение договора о развитии застроенной территории</u>	Новосибирск	140 000	14.03.12
06.03.12	ОАО "ППК" <u>оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита открытого акционерного общества "Пермская пригородная компания" за 2012 год</u>	Пермь	155 000	06.04.12
06.03.12	ОАО "Салют" <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Салют» за 2012 год.</u>	Новосибирск	354 750	09.04.12
06.03.12	ОАО "Полэкс" <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на оказания услуг проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011, 2012</u>	Санкт-Петербург	155 000	06.04.12
06.03.12	ОАО "ППК" <u>оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита открытого акционерного общества "Пермская пригородная компания " за 2012 год</u>	Пермь	155 000	06.04.12
06.03.12	ОАО "НПО "Орион" <u>О проведении конкурса на право заключения договора на оказание услуг аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "НПО "Орион" за 2012 год</u>	Краснознаменск	280 000	10.04.12

06.03.12	ОАО "Птицефабрика "Боровская" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на 2012 год	Тюмень	334 000	06.04.12
06.03.12	ОАО "РОСНЕФТЕГАЗ" Открытый конкурс на оказание услуг по осуществлению обязательной ежегодной аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2012 год	Москва	1 050 000	06.04.12
06.03.12	ОАО "Мосхимфармпрепараты" им. Н.А. Семашко" Конкурс на проведение отбора Участника на право заключения договора на осуществление обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности	Москва	6 000 000	30.03.12
06.03.12	ОАО "Башкирский регистр социальных карт" Выбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита ОАО «Башкирский регистр социальных карт» по итогам 2012 года	Уфа	112 000	06.04.12
06.03.12	ОАО "Фундаментпроект" На право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Фундаментпроект" за 2011, 2012 год.	Москва	508 200	09.04.12
05.03.12	УФССП России по Челябинской области Оказание услуг по оценке имущества, арестованного в процессе исполнительного производства для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области.	Челябинск	2 999 799	16.03.12
05.03.12	УФССП России по Челябинской области Оказание услуг по оценке имущества, арестованного в процессе исполнительного производства для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области.(2)	Челябинск	2 999 799	16.03.12
05.03.12	УФССП России по Челябинской области Оказание услуг по оценке имущества, арестованного в процессе исполнительного производства для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области (3).	Челябинск	2 999 799	16.03.12
05.03.12	МКУ "УДС" Оказание услуг по определению рыночной стоимости объектов оценки – выкупной цены земельных участков, находящегося на них недвижимого имущества, подлежащих изъятию для муниципальных нужд.	Новосибирск	125 000	14.03.12
05.03.12	УФССП России по Челябинской области Оказание услуг по оценке имущества, арестованного в процессе исполнительного производства для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области (4).	Челябинск	2 999 799	16.03.12
05.03.12	УФССП России по Челябинской области Оказание услуг по оценке имущества, арестованного в процессе исполнительного производства для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области (5).	Челябинск	2 999 799	16.03.12
05.03.12	УФССП России по Челябинской области Оказание услуг по оценке имущества, арестованного в процессе исполнительного производства для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области.(7)	Челябинск	2 999 799	16.03.12
05.03.12	УФССП России по Челябинской области Оказание услуг по оценке имущества, арестованного в процессе исполнительного производства для нужд	Челябинск	2 999 799	16.03.12

	Управления Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области.(8)			
05.03.12	УФССП России по Челябинской области Оказание услуг по оценке имущества, арестованного в процессе исполнительного производства для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области.(6)	Челябинск	2 999 799	16.03.12
05.03.12	УМС Открытый аукцион в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности Владивостокского городского округа	Владивосток	1 897 100	13.03.12
05.03.12	ОАО "АК "Транснефть" Обязательный аудит бухгалтерской отчетности ОАО «АК «Транснефть»	Москва	25 618 000	05.04.12
03.03.12	ОАО "АМНГР" Открытый конкурс на право заключения договора об оказании услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Арктикморнефтегазразведка» с 01.01.2011 по 02.05.2011.	Мурманск	1 200 000	03.04.12
03.03.12	ОАО "Удмуртторф" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО "УДМУРТТОРФ" по итогам 2012 года	Ижевск	120 000	03.04.12
02.03.12	КУМИ УКМО (городского поселения) выполнение работ по оценке рыночной стоимости права аренды муниципального имущества, принадлежащего Усть-Кутскому муниципальному образованию (городскому поселению)	Усть-Кут	150 000	12.03.12
02.03.12	ТМУП "ТТС" Проведение обязательного аудита годовой бухгалтерской отчетности ТМУП "ТТС" за 2011 год.	Тюмень	394 440	13.03.12
02.03.12	ФГУП "Спорт-Ин" открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП "Спорт-Ин" за 2011 - 2013 годы	Москва	360 000	02.04.12
02.03.12	КУМИ администрации Крапивинского муниципального района Кемеровской области Независимая оценка рыночной стоимости муниципального имущества, права заключения договора аренды муниципального имущества	Кемерово	200 000	11.03.12
02.03.12	ФГУП "ЮГ СПОРТ" Заключение договора на оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой и бухгалтерской отчетности за 2011 год	Сочи	200 000	02.04.12
02.03.12	ОАО "ВПК "НПО машиностроения" Проведение обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности открытого акционерного общества "Военно-промышленная корпорация "Научно-производственное объединение машиностроения" за 2012 год	Реутов	1 163 395	04.04.12
02.03.12	ОАО "ГТЛК" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого	Москва	3 068 000	02.04.12

акционерного общества «Государственная транспортная
лизинговая компания» за 2012 год

02.03.12	<u>ОАО "Сочинский хлебокомбинат"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита по итогам</u> <u>финансово-хозяйственной деятельности за 2012 год</u>	Сочи	150 000	02.04.12
02.03.12	<u>УМИЗ</u> <u>Оказание услуг по оценке объектов муниципального</u> <u>недвижимого имущества и (или) размера арендной</u> <u>платы за пользование данным имуществом</u>	Орел	500 000	14.03.12
02.03.12	<u>СГУП по продаже имущества города Москвы</u> <u>по отбору аудиторской организации на право</u> <u>заключения контракта на оказание услуг по аудиту</u> <u>годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности</u> <u>Специализированного государственного унитарного</u> <u>предприятия по продаже имущества города Москвы за</u> <u>2011 - 2012 гг.</u>	Москва	1 800 000	22.03.12
02.03.12	<u>ОАО "ДЭП № 231"</u> <u>оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской</u> <u>(финансовой) отчетности ОАО "ДЭП" №231 за 2011-</u> <u>2012-2013 годы</u>	Топки	900 000	02.04.12
02.03.12	<u>ОАО "Компания вотемиро"</u> <u>Оказание услуг по проведению ежегодного</u> <u>обязательного аудита бухгалтерской отчетности ОАО</u> <u>"Компания вотемиро" за 2011 год.</u>	Оренбург	150 000	02.04.12
02.03.12	<u>ГУП города Москвы "Центр арендного жилья"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения контракта на</u> <u>оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской</u> <u>(финансовой) отчетности</u> <u>Государственного унитарного предприятия города</u> <u>Москвы «Московский городской Центр арендного</u> <u>жилья» за 2011 год</u>	Москва	600 000	02.04.12
02.03.12	<u>Администрация муниципального района Буздякский</u> <u>район Республики Башкортостан</u> <u>Оценка рыночной стоимости объектов недвижимости и</u> <u>земельных участков</u>	Уфа	287 000	14.03.12
02.03.12	<u>ОАО "Птицефабрика Челябинская"</u> <u>отбор аудиторской организации для осуществления</u> <u>ежегодного обязательного аудита финансовой</u> <u>(бухгалтерской) отчетности</u>	Копейск	1 110 000	30.03.12
02.03.12	<u>ГП "Калугафармация"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на</u> <u>проведение обязательного ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011 год</u>	Калуга	150 000	10.04.12
02.03.12	<u>ФКУ "Черноземуправтодор"</u> <u>Выполнение работ в целях государственной</u> <u>регистрации прав на объекты недвижимости дорожного</u> <u>хозяйства федеральной собственности. Проведение</u> <u>комплекса работ по оценке имущества независимыми</u> <u>оценщиками.</u>	Воронеж	118 000	11.03.12
01.03.12	<u>ОАО "Птицефабрика "Боровская"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления</u> <u>ежегодного обязательного аудита финансовой</u> <u>(бухгалтерской) отчетности</u>	Тюмень	334 000	02.04.12
01.03.12	<u>ФГУП "Курорт-парк "Союз" МИД России"</u> <u>Проведение ежегодного аудита бухгалтерской</u> <u>(финансовой) отчетности</u>	Московская область	365 000	13.03.12
01.03.12	<u>ОАО "РЖД"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации</u> <u>для проведения обязательного аудита ОАО «РЖД» за</u>	Москва	41 800 000	02.04.12

2012 год.

01.03.12	<u>ГУП Забайкальского края "Читамедфарм"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание аудиторских услуг</u>	Чита	180 000	09.04.12
01.03.12	<u>ОАО "ВОЭ"</u> <u>Отбор аудиторской организации на право заключения договора на проведение аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Волгоградоблэлектро" за 2012 год</u>	Волгоград	400 000	03.04.12
01.03.12	<u>департамент имущественных и земельных отношений администрации города</u> <u>Оказание услуг по оценке муниципального имущества.</u>	Сургут	308 433	15.03.12
01.03.12	<u>ФГУП "НПО Астрофизика"</u> <u>Право на заключение договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности федерального государственного унитарного предприятия «НПО Астрофизика» за 2012 г.</u>	Москва	750 000	03.04.12
01.03.12	<u>ОАО "Птицефабрика Челябинская"</u> <u>отбор аудиторской организации для осуществления ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности</u>	Копейск	740 000	30.03.12
01.03.12	<u>ОАО Банк "Онега"</u> <u>Право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности банка, составленной в соответствии с российскими стандартами бухгалтерской отчетности и международными стандартами финансовой отчетности за 2012 год</u>	Петрозаводск	200 000	03.04.12
01.03.12	<u>ОАО "Дорожное эксплуатационное предприятие № 163"</u> <u>Отбор аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности</u>	Черкесск	120 000	02.04.12
01.03.12	<u>ОАО "Мосэнерго"</u> <u>Отбор аудиторской организации на выполнение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ОАО «Мосэнерго» и аудита консолидированной финансовой отчетности Группы Мосэнерго за 2012 год, подготовленной в соответствии со стандартами РСБУ и МСФО</u>	Москва	20 000 000	02.04.12
29.02.12	<u>ФГБОУ ВПО "РГУТиС"</u> <u>Оказание услуг по проведению аудита финансово-хозяйственной деятельности филиалов Заказчика</u>	Московская область	314 000	13.03.12
29.02.12	<u>ОАО "РОСНАНО"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской отчетности открытого акционерного общества «РОСНАНО» и аудиту консолидированной финансовой отчетности Группы «Роснано», подготовленной по Международным стандартам финансовой отчетности, за 2012 год</u>	Москва	49 000 000	02.04.12
29.02.12	<u>ФКУ "Дальуправтодор"</u> <u>Проведение комплекса работ по оценке имущества независимыми оценщиками</u>	Хабаровск	919 900	12.03.12
29.02.12	<u>филиал ФГБУК АУИПИК по Саратовской области</u> <u>Выбор организации для оказания услуг по оценке рыночной стоимости и стоимости права пользования нежилыми помещениями федеральной собственности, находящимися в объектах культурного наследия</u>	Саратов	128 000	11.03.12

	федерального значения			
29.02.12	ОАО "Птицефабрика Челябинская" отбор аудиторской организации для осуществления ежегодного обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности	Копейск	370 000	12.03.12
29.02.12	ФГУ Центр реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации "Кристалл" Проведение обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального бюджетного учреждения Центра реабилитации Фонда социального страхования Российской Федерации «Кристалл» за 2011 год.	Анапа	266 666	02.04.12
29.02.12	ТМУП "ТТС" Проведение обязательного аудита годовой бухгалтерской отчетности ТМУП "ТТС" за 2011 год	Тюмень	145 000	15.03.12
29.02.12	ОАО "Русмаг" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Русский магний" за 2012 год	Асбест	200 000	02.04.12
29.02.12	Департамент муниципального имущества администрации Волгограда На оказание услуг по проведению оценки объектов движимого муниципального имущества городского округа Волгоград	Волгоград	174 980	11.03.12
29.02.12	ТУ Росимущества в Краснодарском крае Открытый аукцион № 3 "Оказание услуг по оценке рыночной стоимости конфискованного, движимого бесхозяйного, изъятого и иного имущества, обращенного в собственность государства по основаниям, предусмотренным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации"	Краснодар	350 000	12.03.12
29.02.12	ТУ Росимущества в Краснодарском крае Открытый аукцион № 2 "Оказание услуг по оценке рыночной стоимости конфискованного, движимого бесхозяйного, изъятого и иного имущества, обращенного в собственность государства по основаниям, предусмотренным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации"	Краснодар	350 000	12.03.12
29.02.12	ТУ Росимущества в Краснодарском крае Открытый аукцион № 1 "Оказание услуг по оценке рыночной стоимости конфискованного, движимого бесхозяйного, изъятого и иного имущества, обращенного в собственность государства по основаниям, предусмотренным законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации"	Краснодар	350 000	12.03.12
29.02.12	ДЗиИО мэрии Оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости ежемесячной арендной платы, в том числе за 1 кв.м., за пользование объектами недвижимого имущества, находящимися в собственности города Новосибирска	Новосибирск	450 000	11.03.12
29.02.12	ОАО "Профдезинфекция, г. Анжеро-Судженск" отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Профдезинфекция, г. Анжеро-Судженск" за 2012-2014гг	Анжеро- Судженск	120 000	30.03.12
29.02.12	ООО «Авантайм»	Москва	240 000	31.03.12

Проведение аудиторских проверок за 9 месяцев и за 2012 год

29.02.12	<u>ГУП ВО "Воронежоблтехинвентаризация"</u> <u>Проведение аудита финансово-хозяйственной деятельности предприятия в 2011 году; составление аудиторского заключения о результатах финансово-хозяйственной деятельности предприятия в 2011 году</u>	Воронеж	1 000 000	20.03.12
29.02.12	<u>Леноблкомимущество</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости годовой ставки арендной платы объектов недвижимости государственной собственности Ленинградской области</u>	Санкт-Петербург	185 300	11.03.12
29.02.12	<u>ОАО "Издательский дом "Новости Югры"</u> <u>На право заключения контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности общества за 2011 год</u>	Ханты-Мансийск	200 000	30.03.12
29.02.12	<u>ОАО "Чувашхлебопродукт"</u> <u>Открытый конкурс на оказание по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Чувашхлебопродукт" за 2012, 2013 годы</u>	Чебоксары	400 000	30.03.12
29.02.12	<u>ФГУП "БАГП"</u> <u>Выбор аудиторской организации для проведения аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) деятельности (отчетности) предприятия за 2011 год</u>	Нижний Новгород	160 000	30.03.12
28.02.12	<u>ФГУП "РЧЦ СЗФО"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Радиочастотный центр Северо-Западного федерального округа» за 2010 - 2011 годы.</u>	Санкт-Петербург	851 500	30.03.12
28.02.12	<u>ОАО "Москассзавод"</u> <u>Оказание услуг по обязательному аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО "Москассзавод" за 2011, 2012, 2013 годы.</u>	Москва	2 160 000	19.03.12
28.02.12	<u>Министерство имущественных и земельных отношений Республики Саха (Якутия)</u> <u>Оказание услуг по инициативному аудита</u>	Якутск	500 000	12.03.12
28.02.12	<u>Минимущество Амурской области</u> <u>Оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости находящихся в собственности Амурской области акций открытого акционерного общества «Коммунальные системы БАМа»</u>	Благовещенск	250 000	11.03.12
28.02.12	<u>ОАО "НПП "Восток"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «НПП «ВОСТОК» за период с 29 декабря по 31 декабря 2012 года.</u>	Новосибирск	177 375	30.03.12
28.02.12	<u>ОАО "НИИАТ"</u> <u>Проведение Обязательного аудита за 2011 год</u>	Москва	300 000	29.03.12
28.02.12	<u>ОАО "Бикор"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудитора для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Бикор» за 2011 год</u>	Тюмень	118 000	29.03.12
28.02.12	<u>ОАО "ННГФ"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита ОАО "Нижневартовскнефтегеофизика" за 2012 год</u>	Нижневартовск	300 000	29.03.12
28.02.12	<u>ОАО "ЧПК"</u>	Чехов	250 000	26.03.12

	Проведение обязательного аудита за 2011 год			
28.02.12	ОАО "ГРЦ Макеева" Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год	Миасс	485 033	02.04.12
28.02.12	ОАО "Мосхимфармпрепараты" им. Н.А. Семашко" Конкурс на проведение отбора Участника на право заключения договора на осуществление обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности	Москва	3 000 000	30.03.12
28.02.12	ГП ЧАО "Издательство "Крайний Север" оказание аудиторских услуг	Анадырь	180 000	29.03.12
27.02.12	ФГУП "Маслозавод" ФСИН России" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2011 финансовый год	Энгельс	224 200	29.03.12
27.02.12	ФГУП "ЭОМЗ" Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по ежегодному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "ЭОМЗ" за 2011-2013 годы	Москва	756 000	28.03.12
27.02.12	ОАО "Башинформсвязь" проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности по итогам 2012 года	Уфа	1 000 000	28.03.12
27.02.12	ОАО "САИЖК" на право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «САИЖК» по итогам 2012 года	Екатеринбург	190 000	30.03.12
27.02.12	ОАО Банк ВТБ Открытый конкурс по отбору аудиторских организаций для осуществления ежегодного обязательного аудита ОАО Банк ВТБ за 2012 год	Москва	15 000 000	03.04.12
27.02.12	ОАО "ФСК ЕЭС" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации на право заключения договора для осуществления обязательного ежегодного аудита ОАО «ФСК ЕЭС» за 2012, 2013, 2014 годы	Москва	233 810 000	28.03.12
27.02.12	ОАО "АРВД" Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2011 год	Омск	35 000	29.03.12
27.02.12	ОАО "ДЭП № 231" оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ДЭП" №231 за 2011-2012-2013 годы	Топки	450 000	02.04.12
27.02.12	ОАО "ПЗ "Маш" Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Пермский завод «Машиностроитель»	Пермь	208 068	28.03.12
27.02.12	ФГУП "Щелковский биокombинат" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации (индивидуального аудитора) на право заключения контракта на оказание услуг по проведению ежегодной обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011 год Федерального государственного унитарного предприятия "Щелковский биокombинат"	Московская область	500 000	28.03.12

27.02.12	<u>ОАО "Кавтрансстрой"</u> <u>Обязательный ежегодный аудит за 2011 год</u>	Владикавказ	100 000	28.03.12
27.02.12	<u>ОАО "Татарстан - Аэро"</u> <u>открытый конкурс на право заключения контракта на</u> <u>проведение ежегодного обязательного аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2011г.</u>	Казань	10 000	28.03.12
27.02.12	<u>ОАО "Мезенское дорожное управление"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на</u> <u>оказание услуг по проведению ежегодного аудита</u> <u>открытого акционерного общества "Мезенское дорожное</u> <u>управление"</u>	Архангельск	75 000	28.03.12
27.02.12	<u>ГПТО "Голышмановский лесхоз"</u> <u>Проведение обязательного ежегодного аудита</u> <u>бухгалтерской(финансовой)отчетности за 2011 - 2013</u> <u>год</u>	Тюмень	150 000	20.03.12
27.02.12	<u>ОАО "КазХимНИИ"</u> <u>Проведение обязательного аудита бухгалтерского учета</u> <u>и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2012 год</u> <u>для нужд ОАО «КазХимНИИ»</u>	Казань	120 000	29.03.12
27.02.12	<u>ОАО "Севзапэлектросетьстрой"</u> <u>Проведение обязательного аудита ОАО</u> <u>«Севзапэлектросетьстрой», в уставном капитале</u> <u>которого доля Российской Федерации составляет не</u> <u>менее 25 процентов.</u>	Санкт-Петербург	2 000 000	02.04.12
27.02.12	<u>ОАО "Вельское мостовое управление"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора на</u> <u>оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности открытого акционерного общества "Вельское</u> <u>мостовое управление" по итогам работы за 2012 год</u>	Архангельск	60 000	28.03.12



МЕРОПРИЯТИЯ ПО ФИНАНСОВОМУ КОНТРОЛЮ: “ИНФОРМПОРТАЛ”

Контроль Ревизия Инвентаризация Консультирование Обучение

sohrannost.ru

ДОСТОВЕРНОСТЬ ОТЧЁТНОСТИ • СОХРАННОСТЬ СОБСТВЕННОСТИ • ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОХРАННОСТИ АКТИВОВ

Информационный Портал № 1



**технология
и практика
контроля**



22-23 сентября

Санкт-Петербург

КОНФЕРЕНЦИЯ

Следуя Вашим приказам, полученным на сентябрьской конференции в Петербурге, представляем первый выпуск Информационного Портала, посредством которого мы планируем регулярно информировать Вас о том, что сможет помочь в повседневной контрольной работе. Будем признательны, если Вы поделитесь с нами собственным опытом, который будет полезен другим читателям - вашим коллегам по финансовому контролю.

“Информационный Портал “ОСА” состоит из 3-х основных разделов:



- Технология контроля
- Проверочная практика
- Финансовые расследования
- Комментарии специалистов

I

Первый раздел “Портала” отведён действующим сегодня и существовавшим некоторое время назад практическим методикам осуществления контрольных мероприятий и проверочных действий. Здесь можно ознакомиться с положениями, инструкциями, указаниями и прочими документами, относящимися к контрольно-ревизионной работе.

II

Во втором разделе профессиональные ревизоры, контролёры и аудиторы поделятся своим наработанным опытом в части того - каким путём лично ими было установлено, обнаружено, вскрыто то или иное злоупотребление, хищение денежных средств, материальных ценностей.

III

Третий раздел посвящён финансовым расследованиям, не оперативным, возложенным на соответствующие государственные органы, а внутренним корпоративным расследованиям - “форензику”.

Заключительный раздел “Портала” отдан представителям финансового контроля, причём не только ревизорам и аудиторам, но и другим специалистам, имеющим отношение к вопросам обеспечения сохранности активов собственника.

Проектируя информпортал мы стремились создать особый продукт, обладающий тремя основными важными свойствами: рабочей полезностью, содержательной ценностью и реальной практичностью.

Коллеги, будем рады видеть Вас постоянными читателями информпортала и специализированного журнала!

Информационный Портал “Обеспечение Сохранности Активов “ОСА” Вы сможете принимать на свой e-mail, предварительно оформив соглашение, обуславливающее порядок его пересылки, оплату и условия использования получаемого информационного материала.

Вместе с выпуском “ИнформПортала” предоставляется номер журнала о сохранности акционерной собственности - “Сохранить и Приумножить”

Годовая стоимость информационного пакета из 4-х выпусков “Портала” и 3-х номеров журнала “Сохранить и Приумножить” составляет 4500 руб.

Заявку на пакет “СОХРАННОСТЬ” направляйте на e-mail: info@sohrannost.ru





МЕРОПРИЯТИЯ ПО ФИНАНСОВОМУ КОНТРОЛЮ: “КОНФЕРЕНЦИЯ”

Контроль Ревизия Инвентаризация Консультирование Обучение

sohrannost.ru

ДОСТОВЕРНОСТЬ ОТЧЁТНОСТИ • СОХРАННОСТЬ СОБСТВЕННОСТИ • ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ



ПРИГЛАШЕНИЕ

на конференцию-семинар

“Достоверность. Сохранность. Эффективность”

Вторая совместная встреча специалистов внутренних ревизионных служб предприятий, аудиторских компаний, государственных контролирующих организаций, решающих единую задачу по сохранности собственности, достоверности отчётности и эффективности использования ресурсов.

Москва: (495) 734 0430 Петербург: (812) 716 0978 (812) 715 63 37 info@sohrannost.ru

22 - 23 сентября 2011 г. в Петербурге состоялась первая совместная конференция представителей внешнего и внутреннего финансового контроля.

В Каминном зале старейшей гостиницы “Октябрьская” специалисты служб внутреннего контроля предприятий, региональных Счётных палат, контрольно-ревизионных подразделений Министерств (Департаментов) Финансов при участии независимых аудиторов и экспертов по экономической безопасности обсуждали вопросы достоверности бухгалтерской отчётности, сохранности активов и эффективности использования финансовых и материальных ресурсов. Все участники конференции высоко оценили полезность прошедшего мероприятия и выразили желание продолжать подобные встречи.

Коллеги!

Ознакомьтесь, пожалуйста, с краткими комментариями к деловой части второй совместной конференции.

Деловая часть конференции включает: Приветственные слова - Пленарные выступления
Панельные сессии - Специализированные секции - Круглые столы
Подведение итогов - Закрытие конференции

Конференция 30-31 мая		Семинар - 1 июня
09.00 - 09.50 регистрация участников	09.30 - 11.00 специализированные секции	“Практические приёмы проверки достоверности, обоснованности и целесообразности финансово-хозяйственных операций, совершённых должностными лицами”
10.00 - 10.10 приветственное слово	11.00 - 11.20 перерыв	
10.10 - 11.30 пленарные выступления	11.20 - 13.00 круглые столы	Тезисы конференции
11.30 - 11.50 перерыв	13.00 - 14.00 обед	
11.50 - 13.00 пленарные выступления	14.00 - 15.30 круглые столы	Комплекс планово-программных работ Предконтрольно-подготовительные действия Практика применения проверочных приёмов Подход к документальному оформлению итогов Опыт реализации полученных результатов Система упреждающего финансового контроля
13.00 - 14.00 обед	15.30 - 15.50 перерыв	
14.00 - 15.30 панельные сессии	15.50 - 17.00 подведение итогов	
15.30 - 15.50 перерыв	17.00 - 17.30 закрытие конференции	
15.50 - 17.00 панельные сессии	18.00 - 20.00 торжественный ужин	
17.00 - 18.00 специализированные секции	свободное общение участников встречи	
Пленарные выступления предполагают доклады по ключевым вопросам встречи Панельная сессия подразумевает общения по общей проблеме специалистов, занимающих разные должности с отличными функциональными обязанностями Специализированные секции рассматривают узкопрофильные вопросы Круглые столы собирают участников для обсуждения профессионального блока		

Степень официальности и статус конференции

На встрече принят за основу полуофициальный тон общения с использованием профессиональной терминологии. Открытость и доверительность в ходе общения между участниками встречи будут приветствоваться. Конференции придаётся статус российского мероприятия чётко профессиональной направленности.

Соблюдение конфиденциальности

На конференции планируется обсуждение вопросов и проблем “сугубо профессионального толка”, исходя из этого полученная участником информация не может являться предметом широкого обсуждения среди лиц, не имеющих отношения к исполнению контрольных функций.

Регистрационные процедуры и оговорки

1. Приняв решение об участии в конференции необходимо отправить письменную заявку по установленной форме на основе которой в адрес участника высылаются договор и счёт для оплаты.
2. После подписания договора участнику направляется приглашение, являющееся одновременно подтверждением его официальной регистрации в качестве участника мероприятия.
3. Организатор конференции вправе без какой-либо мотивировки отказать лицу в участии в конференции.
4. Во время проведения конференции участникам не разрешается использование звукозаписывающей аппаратуры.

Ценовая политика

Стоимость участия в 3-х дневной конференции-семинаре - 17 500 руб. Предоставляются скидки участникам Первой совместной конференции, а также организациям-партнёрам проводимого мероприятия.



МЕРОПРИЯТИЯ ПО ФИНАНСОВОМУ КОНТРОЛЮ: “КУРСЫ И СЕМИНАРЫ”

Контроль Ревизия Инвентаризация Консультирование Обучение

sohrannost.ru ДОСТОВЕРНОСТЬ ОТЧЁТНОСТИ • СОХРАННОСТЬ СОБСТВЕННОСТИ • ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ

КУРСЫ И СЕМИНАРЫ ПО ФИНАНСОВОМУ КОНТРОЛЮ

5 дн. - 35 000 руб.	ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ курс
27.02 - 02.03.2012г. 23.04 - 27.04.2012г.	“Организация и проведение ревизий работниками внутреннего контроля”

Курс является “стержневым” в обучении специалистов ревизионной работе. Программа для ревизоров и других работников с функциями контроля. Планирование, подготовка, контрольные действия, оформление результатов, реализация итогов, контроль исполнения - рассматриваемые вопросы курса.

4 дн. - 25 000 руб.	ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ курс
27.03 - 30.03.2012г.	“Ревизия сохранности активов”

Если вы “прикипели” в ревизорской работе и практический стаж исчисляется годами, к тому же прошли основополагающий курс и хотите достичь большего в контрольно-ревизионной области, то эта программа предназначена для вас.

4 дн. - 30 000 руб.	ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ курс
03.04 - 06.04.2012г.	“Постановка работы внутренней ревизионной службы на предприятии и повышение её эффективности. Применение ревизионных стандартов”

Курс нацелен на руководителей контрольных подразделений. Программа освещает организационно-управленческую сторону контроля в тесной увязке с работой рядовых специалистов и отношениями с проверяемыми лицами, главными пользователями контрольных результатов.

2 дн. - 15 000 руб.	ТЕМАТИЧЕСКИЙ семинар
14.03 - 15.03.2012г.	“Способы и приёмы выявления недобросовестных действий и преднамеренных ошибок в работе должностных и ответственных лиц”

Настоящий семинар “заточен” исключительно на рассмотрение механизма установление конкретных фактов нарушений, причём нарушений, граничащих со злоупотреблениями и хищениями денежных и материальных ресурсов. Ревизор, аудитор и бухгалтер - могут собраться в одной группе слушателей.

1 дн. - 7 000 руб. по мере комплектования группы	ИНВЕНТАРИЗАЦИОННЫЙ тренинг
	“Технология инвентаризации фактического наличия, действительного состояния и условий хранения материальных ценностей”

Проведению фактических инвентаризаций, а не формально-документальных, посвящён данный семинар, если конечно заинтересованное лицо желает знать не только “книжные” остатки на складе, но и сведения об истинном количестве, состоянии и стоимости материальных ценностей.

2 дн. - 15 000 руб.	ФЕДЕРАЛЬНЫЙ семинар
22.03 - 23.03.2012г.	“Проверка расходования бюджетных средств использования государственного имущества” (Целевые программы, Автономные учреждения)

Эффективность и целесообразность расходования средств, выделяемых из гос.бюджета становятся особо актуальными, а значит, и контроль данного направления весьма серьёзен и ответственен. Аудиторию семинара, главным образом формируют представители от организаций госфинконтроля.

ИНФОРМАЦИОННО - МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

СОХРАНИТЬ И ПРИУМНОЖИТЬ
журнал о сохранности акционерной собственности

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОХРАННОСТИ АКТИВОВ
информационный портал
технология и практика контроля

ДЛЯ ТЕХ, КТО В ЭТОМ ЗАИНТЕРЕСОВАН
www.sohrannost.ru

РБТС
ИСС
ИНСТИТУТ СОХРАННОСТИ СОБСТВЕННОСТИ

ИСС
ЗНАНИЯ+ОПЫТ
ДОЦ
контроль

30 мая - 1 июня 2012
Санкт-Петербург



Журнал + Портал
в электронном виде

Интернет-ресурс

Обучение
контрольной работе.
Ревизионный
консалтинг

Деловые встречи
профессионалов
по обмену опытом

Вторая
совместная
конференция
по финансовому
контролю

Коллеги !

Для решения главного вопроса - “Достоверность. Сохранность. Эффективность”, стоящего перед внутренним ревизором, аудитором и государственным контролёром, разрешите пригласить Вас к совместной работе, благодаря которой мы с вами получим набор действенных инструментов, обеспечивающих достоверность отчётности, сохранность активов и эффективность использования финансовых и материальных ресурсов.

Профессиональные обучающие программы для специалистов финансового контроля, ежегодные совместные конференции для представителей внешнего и внутреннего контроля, деловые встречи, консультационные линии - всё это нацелено на обеспечение сохранности активов и надёжности финансовых отношений.

Москва
(495) 734 04 30

Санкт-Петербург
(812) 716 09 78

info@sohrannost.ru

www.sohrannost.ru

«ЕДИНЫЙ КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ АУДИТОРОВ НП ААС»

АУДИТОРСКИМ КОМПАНИЯМ

Если **Вам требуется аудитор** на постоянной основе или для реализации проекта **свяжитесь с нами:**
телефон (495) 734-04-30,
lysenko@auditor-sro.org

ОРГАНИЗАТОРЫ

НП «Аудиторская ассоциация Содружество»

Помощь в трудоустройстве своих членов является приоритетным направлением развития НП ААС

Территориальные отделения НП «Аудиторская ассоциация Содружество»

Развитие проекта во всех субъектах Российской Федерации позволит создать единое пространство в сфере аудиторской, консультационной, оценочной и бухгалтерской профессии, обеспечивающей доступность и возможность свободного выбора исполнителя данных услуг на всей территории Российской Федерации.

Саморегулируемая организация аудиторов НП "Аудиторская Ассоциация Содружество" совместно с территориальными отделениями НП ААС реализует федеральный (межрегиональный) проект **«Единый кадровый резерв аудиторов НП ААС»**.

Цель проекта:

Формирование единого кадрового центра аудиторов, консультантов и экспертов.

Задачи проекта:

- Содействие в вопросах трудоустройства аудиторов-членов НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», а также аудиторов других СРО
- Помощь аудиторским организациям по привлечению к выполнению аудиторских и консультационных договоров по системе «обмена кадров»
- Профессиональный подбор кадров для аудиторских компаний России



ЕДИНЫЙ РЕСУРС ОРГАНИЗАЦИЙ - ЧЛЕНОВ НП "ААС"



Саморегулируемая организация аудиторов НП "Аудиторская Ассоциация Содружество" при участии Комитета НП ААС по аудиту государственных и унитарных предприятий и обществ с долей государственной собственностью в уставном капитале реализует межрегиональный проект **«ЕДИНЫЙ РЕСУРС ПОДДЕРЖКИ ЧЛЕНОВ НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА "АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»**.

Цель проекта:

Формирование единой базы аудиторских компаний нацеленных на работу в режиме партнерства и взаимопомощи, желающих быть привлеченными к выполнению работ и оказанию услуг.

Задачи проекта:

- ✓ Создать единое пространство в сфере аудиторской, консультационной, оценочной и бухгалтерской профессии, обеспечивающего доступность и возможность свободного выбора исполнителя данных услуг на всей территории Российской Федерации
- ✓ Получить возможность членам НП "ААС" работающим в субъектах РФ выхода на рынки крупных городов
- ✓ Содействовать в вопросах трудоустройства и расширения сферы деятельности для членов НП ААС
- ✓ Объединить потенциал организаций – членов НП ААС в целях участия в конкурсах по отбору аудиторских организаций для осуществления аудита государственных предприятий и обществ с долей собственности государства более 25 процентов
- ✓ Реализовать методологическую помощь и обмен опытом

Для участия в проекте необходимо заполнить анкету и отправить ее на электронную почту: lysenko@auditor-sro.org.

После обработки информации, данные анкеты будут размещены на сайте НП ААС в открытом режиме для всех пользователей.

Дополнительная информация по телефону: (495) 734-04-30

[НП ААС](#)



Проект **“Сохранность Активов”** нацелен на решение вопросов собственника в сфере обеспечения сохранности активов. Данный проект реализуется Аудиторской Ассоциацией Содружество (НП ААС), аудиторско-консалтинговой группой “Развитие Бизнес Технологий Содружества” (АКГ “РБТС”), Институтом Сохранности Собственности (ИСС) при участии представителей внутренних контрольно-ревизионных служб Российских предприятий. Идея соединения огромного багажа знаний и богатейшего опыта специалистов из сферы учёта и контроля подсказана общей задачей, стоящей перед финансовыми контролёрами защищающих экономические интересы собственников бизнеса и наёмного персонала.

УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА:

Руководители контрольно-ревизионных служб предприятий
Профессиональные ревизоры и внутренние аудиторы
Аттестованные аудиторы Аудиторской Ассоциации Содружество
Финансовые директора и Главные бухгалтера компаний

ИТОГИ ПРОЕКТА:

Консультационная поддержка в вопросах финансового контроля
Курсы и Семинары по внешнему и внутреннему контролю
Практическая помощь в проведении контрольных мероприятий
Решение задач по поиску, подбору и тестированию кадров

БАЗА ПРОЕКТА:

Многолетний опыт 700 аудиторских компаний
Профессиональные знания 3000 аттестованных аудиторов
Отечественная контрольно-ревизионная практика
Академические наработки экономических школ, включая МГУ
Материалы научно-практических ежегодных конференций
Партнёрские отношения с представителями госфинконтроля
Единый кадровый резерв аудиторов и ревизоров
Программы подготовки специалистов внутреннего контроля
Корпоративный вестник, целевой дайджест, журнал, сайт
Разветвлённая сеть из 50-ти региональных офисов по России

ИНФОРМАЦИОННАЯ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ:

Комитетом по информационной политике Аудиторской Ассоциации Содружество
Интернет-Порталом о сохранности акционерной собственности www.sohrannost.ru
Специализированным периодическим печатным изданием “СОХРАНИТЬ И ПРИУМНОЖИТЬ”

Уважаемые коллеги по финансовому контролю
приглашаем Вас принять участие в проекте
“Сохранность Активов”
с последующим вступлением
в Аудиторскую Ассоциацию Содружество.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ

Приглашаем в сентябре на конференцию
представителей внутреннего и внешнего
финансового контроля по теме:
“Достоверность. Сохранность. Эффективность”



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шеремет Анатолий Данилович

Президент НП ААС, председатель Правления НП ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н., профессор

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

Чая Владимир Тигранович

Учредитель НП ААС, д.э.н., профессор, Председатель комиссии НП ААС по контролю за качеством аудиторской деятельности, соблюдением профессиональной этики и независимости аудиторами – членами НП ААС

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22

Носова Ольга Александровна

Генеральный директор НП ААС, председатель комитета по профессиональному образованию.

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

Лысенко Денис Владимирович

Директор по работе с регионами, к.э.н., доцент

E-mail: lysenko@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Сосна Татьяна Дмитриевна

Председатель Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Генеральный директор ООО «Аудит-СТД»

E-mail: actd@mail.ru

Телефон: (499) 793-44-96, (985) 920-22-53

Пономарев Алексей Владимирович

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Главный аудитор ООО «Аудиторская фирма «Профессионалы Аудита»».

E-mail: ponomarev@ponomarevaudit.ru

Телефон: (495) 323-05-10, 8-903-194-84-68

Мурзабаева Наталья Алексеевна

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Начальник отдела аудита ООО «ПрофБизнесАудит»

E-mail: pbaudit@mail.ru

Телефон: (495) 514-35-56

Аксенов Валерий Анатольевич

Главный аудитор ООО "Аудит "АКАР"

E-mail: info@sohrannost.ru

Телефон: 965-65-04, 8-921-965-65-04

Крушинская Мария Юрьевна

E-mail: Liberty.89@mail.ru