



ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по аудиту
в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирован
ия

Вопрос – ответ

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

От 25 июня 2012

**НЕКОММЕРЧЕСКОГО
ПАРТНЕРСТВА**

**«АУДИТОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
СОДРУЖЕСТВО»**

НОВОСТИ АУДИТА

Информационное сообщение о заседании Совета по аудиторской деятельности

26 июня с.г. состоялось очередное заседание Совета по аудиторской деятельности, созданного в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности».

Совет проанализировал состояние рынка аудиторских услуг в 2011 г., результаты деятельности саморегулируемых организаций аудиторов, в том числе по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов, а также повышению квалификации аудиторов. Состоялось обсуждение важнейших проблем в деятельности аудиторов и аудиторских организаций и возможных путей решения этих проблем. По предложению Рабочего органа Совет рекомендовал саморегулируемым организациям аудиторов: усилить методическую помощь членам-малым аудиторским организациям; усилить ответственность руководителей аудиторских организаций, в отношении которых применены меры дисциплинарного воздействия; систематически обновлять программы повышения квалификации аудиторов. Дано поручение продолжить работу над мерами по улучшению состояния рынка аудиторских услуг.

Поддержан с учетом высказанных на заседании замечаний подготовленный Рабочим органом Совета законопроект о введении административной ответственности за непроведение обязательного аудита.

Одобрены порядок рассмотрения Советом запросов по применению законодательства об аудиторской деятельности и разъяснения отдельных вопросов порядка работы саморегулируемых организаций аудиторов с квалификационными аттестатами аудиторов. В частности, Совет поддержал предложение Рабочего органа о зачете сдачи аудиторами квалификационного экзамена в упрощенном порядке в счет обязательного ежегодного повышения квалификации.

В соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» заслушана информация Минфина России о результатах проверок саморегулируемых организаций аудиторов – некоммерческих партнерств «Институт профессиональных аудиторов» и «Гильдия аудиторов Региональных Институтов Профессиональных бухгалтеров».

Очередное заседание Совета состоится в сентябре 2012 г.

Источник: [Минфин](#)

Два рекорда за всю историю сдачи упрощенного экзамена



14 июня прошел квалификационный аудиторский экзамен, сдаваемый в упрощенном порядке. Сегодня ЕАК опубликовала результаты сдачи. В этот раз зафиксировано рекордное количество допущенных к экзамену - 506 человек. При этом процент сдачи оказался рекордно низким за всю историю проведения упрощенного экзамена - 18,7%. Тем не менее, 91 аудитор пополнил ряды владельцев нового аттестата.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Дополнен состав инициаторов законопроекта о продлении срока действия старых аттестатов

Несколько дней назад по [законопроекту № 634629-5](#), почти полгода лежавшему в Госдуме без движения, наметилось небольшое шевеление. В частности, состав инициаторов законопроекта дополнен двумя лицами: Р.Ш.Хайровым и И.Б.Богуславским.

Напомним, этот законопроект был первым из двух, нацеленных на продление срока действия старых квалификационных аттестатов аудиторов в сфере обязательного аудита до 1 июля 2012 года. Текст законопроекта изменений не претерпел. До конца июня его явно не примут. В связи с этим весьма любопытно, на что сейчас нацелены действия новых инициаторов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Повестка заседания Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности 3 июля 2012 г.



3 июля 2012 г. в 14.00 состоится заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности. На заседание планируется вынести следующие вопросы:

1. О новой редакции правил независимости аудиторов и аудиторских организаций
2. О порядке оценки деятельности саморегулируемых организаций аудиторов по осуществлению внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов
3. О предложениях по совершенствованию содержания формы федерального статистического наблюдения № 2-аудит «Сведения об аудиторской деятельности»
4. О предложениях по совершенствованию содержания отчета об исполнении саморегулируемыми организациями аудиторов требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих аудиторскую деятельность
5. О предложении Банка России по введению дополнительных критериев отбора аудиторских организаций для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности кредитных организаций, банковских групп, банковских холдингов
6. О предложении Банка России по уточнению понятия «конфликт интересов» в отношении аудиторских организаций и аудируемых лиц – кредитных организаций
7. О проекте рекомендаций саморегулируемым организациям аудиторов по организации обучения аудиторов в связи с принятием Кодекса профессиональной этики аудиторов
8. О целесообразности разработки специальных программ повышения квалификации аудиторов, занятых проведением аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности кредитных организаций, банковских групп и банковских холдингов
9. О выполнении саморегулируемыми организациями аудиторов рекомендации Совета по аудиторской деятельности от 22 декабря 2011 г. о раскрытии в публикуемых сведениях из реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов данных о численности аудиторов, состоящих в штате аудиторской организации.
10. Разное

Источник: [Минфин](#)

Роль профессионального оценщика в аудите – руководство от IVSC



Международный комитет по стандартам оценки (International Valuation Standards Council – IVSC) опубликовал в понедельник промежуточный вариант своего нового руководства, которое носит название The Role of the Professional Valuer in the Audit Process (или «Роль профессионального оценщика в аудите»). Данной публикацией разработчики международных стандартов оценки стремятся объяснить оценщикам роль аудитора и то, каким образом они могут выполнять свою работу более эффективно, оказывая помощь аудиторам по ходу аудиторской проверки.

Известно, что МСФО и многие другие системы стандартов финансовой отчетности требуют измерения величины активов, обязательств или капитала при составлении отчетности. Таким образом, профессиональные оценщики, как правило, играют непосредственную роль либо в подготовке отчетности (когда происходит оценка стоимости), либо в ходе аудиторского процесса (когда консультируют аудиторов на предмет того, являются ли полученные оценки разумными и правдоподобными).

Сегодняшнее руководство посвящено созданию эффективной системы обмена информацией между оценщиком и проверяющим аудитором. В ходе такого «сотрудничества» оценщику стоит помнить: 1) о той информации, которую аудиторы с наибольшей вероятностью могут запросить у него, 2) факторах, определяющих полезность работы оценщика для аудиторов, и 3) дополнительных оценках качества работы самого оценщика, которые необходимо произвести аудиторам.

Комментарии по промежуточной версии руководства будут приниматься до 15 сентября.

Источник: [GAAP](#)

IAASB проводит консультации по возможным направлениям улучшения аудиторских заключений

Совет по международным стандартам аудита и гарантии качества (IAASB) опубликовал в пятницу, пожалуй, один из важнейших консультационных документов, касающихся его работы над улучшением аудиторских заключений в глобальном масштабе. Как известно, улучшение аудиторских отчетов подразумевает повышение их ценности – информации, которую они содержат – для конечных пользователей. Но что конкретно для этого требуется? В своей публикации «[Invitation to Comment: Improving the Auditor's Report](#)» международные разработчики интересуются, в каких, по мнению пользователей, направлениях им двигаться дальше в плане улучшения аудиторской отчетности в привязке к международным стандартам аудита (ISAs). Основной темой официального приглашения поделиться своими мыслями на этот счет является пересмотренное (в будущем) аудиторское заключение, иллюстративные примеры которого служат для наглядного отображения результатов предлагаемых IAASB изменений. А вот какие именно изменения выбрать – решать не только Совету, но и пользователям. Разумеется, одним из главных направлений является улучшение прозрачности. Для этого в аудиторском заключении предлагают, например, ввести новую секцию – «Аудиторские комментарии» («Auditor Commentary»), которая, по мнению авторов, станет механизмом, с помощью которого аудиторы смогут обратить внимание пользователей на наиболее важные моменты. Авторы документа также предлагают улучшения в плане отображения в отчете информации о способности компании продолжать свою деятельность («going concern»), описания обязанностей аудитора и ключевых составляющих аудиторского процесса, а также общего улучшения формата аудиторского заключения.

«Глобальный финансовый кризис встряхнул пользователей аудированной финансовой отчетности, которые теперь хотят знать больше об аудиторских проверках и получать больше информационного доступа к проверяемому предприятию и его финансовой отчетности. Хотя мнение аудитора ценят, многие считают, что аудиторское заключение могло бы, на основании работы аудитора, быть более информативным и проливать свет на ключевые моменты. Изменения, таким образом, необходимы, и IAASB искренне полагает, что это целиком в интересах общественности – как можно скорее внести эффективные изменения в аудиторскую отчетность», – прокомментировал публикацию глава IAASB, профессор Арнольд Шилдер (Arnold Schilder).

Источник: [GAAP](#)

Российский аудит переходит на международных стандарты!

Подготовлены [изменения](#) в закон "Об аудиторской деятельности", согласно которым основными стандартами в российском аудите будут не федеральные, а международные.

СРО аудиторов это решение одобрили еще в [феврале](#), на заседании Рабочего органа Совета по аудиту:

III. О предложениях по совершенствованию системы стандартов аудиторской деятельности (*Грязнова, Зубова, Каспина, Лимаренко, Лобова, Руф, Суханов, Чая, Шапигузов, Шеремет, Шнейдман*):

1. Рекомендовать Совету по аудиторской деятельности определить в качестве основного направления совершенствования системы стандартов аудиторской деятельности применение международных стандартов аудита (далее – МСА).

2. Поручить Комиссии по вопросам регулирования аудиторской деятельности продолжить работу по разработке механизма изменения системы подготовки и принятия стандартов аудиторской деятельности, имея в виду переход на МСА.

В марте это решение [поддержал](#) Совет:

1. Определить в качестве основного направления совершенствования системы стандартов аудиторской деятельности применение международных стандартов аудита, принимаемых Международной федерацией бухгалтеров.

2. С учетом состоявшегося обсуждения одобрить в целом изменения в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» согласно приложению.

3. Поручить Рабочему органу Совета по аудиторской деятельности подготовить проект порядка признания международных стандартов аудита для применения на территории Российской Федерации.

По МСА российские аудиторы работают уже давно: все федеральные стандарты последних лет разработаны на основе международных. И вот теперь решено полностью перейти на МСА - применение международных стандартов закрепляется в законе "Об аудиторской деятельности". Вопрос лишь в том, как будет реализован этот переход, и насколько корректным будет перевод МСА.

Источник: [Журнал "Аудит Сегодня"](#)

FEE знает, как улучшить работу аудиторских комиссий

Европейская федерация бухгалтеров (Fédération des Experts Comptables Européens – FEE) опубликовала на днях свой новый дискуссионный документ, посвященный теме функционирования аудиторских комиссий в компаниях.

В 2010 и 2011 гг. Еврокомиссия предприняла ряд шагов, направленных на улучшение корпоративного управления. В частности, это подразумевало повышение эффективности аудиторских комиссий. Безусловно, FEE поддерживает все предложения Европейской Комиссии в этой связи. В опубликованном дискуссионном документе эксперты проводят анализ этих инициатив в долгосрочной перспективе.

Нет никаких сомнений в том, что сильные и компетентные аудиторские комиссии являются неотъемлемой частью эффективной системы корпоративного управления. В свою очередь, система корпоративного управления служит гарантом качества финансовой отчетности и механизмом минимизации финансовых и операционных рисков.

Опыт функционирования аудиторских комиссий в значительной мере различается по всей Европе. Главной причиной этого являются законодательные отличия между странами, в результате чего структура корпоративного управления и работа аудиторских комиссий в разных странах ЕС также сильно отличается.

Есть, однако, и общие требования, следовать которым обязаны все: они оговорены в европейской Директиве по обязательному аудиту (2006 Statutory Audit Directive). В течение последних двух лет роль аудиторских комиссий в корпоративном управлении значительно возросла (такова общая тенденция). При этом за прошедшее время обнаружилось определенные сферы, где качество их работы, очевидно, нуждается в улучшении.

Президент FEE Филипп Джонсон (Philip Johnson) сказал: «FEE полагает, что сильные аудиторские комиссии имеют критическую важность для качества финансовой информации, предоставляемой компаниями. На основе национального опыта улучшений в их работе можно достичь, прояснив компетенции и сферу ответственности аудиторских комиссий, (механизмы) доведения информации до них и получения информации от них. Это пойдет на пользу компаниям и акционерам и обеспечит улучшение качества финансовой отчетности, внутреннего контроля и риск-менеджмента». Конкретные предложения FEE изложены в дискуссионном документе, ссылку на который мы приводим выше.

Источник: [GAAP](#)

Компьютерное тестирование прошли девять будущих аудиторов

ЕАК [опубликовала](#) сведения о сдаче квалификационного экзамена для вновь аттестуемых аудиторов, проходившего 15 июня.

Из явившихся 43 претендентов сдали экзамен в части компьютерного тестирования 9 человек. Процент сдавших экзамен - 21%.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Минфин сообщил, где можно найти 40 рекомендаций FATF



В письме № 07-06-10/678, адресованном саморегулируемым организациям аудиторов, Минфин указал, что перевод новой редакции 40 рекомендаций FATF "Международные стандарты по противодействию отмыванию денег, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения" размещен [здесь](#).

Источник: [Audit-it.ru](#)

SEC опять запросила аудиторскую документацию у «Большой четверки» в Китае

Американская Комиссия по ценным бумагам и биржам (SEC) направила формальный запрос аудиторским офисам «Большой четверки» в Китае. Финансовые регуляторы хотят знать детали аудита китайских компаний, имеющих биржевой листинг в США.

Ожидается, что такой запрос только лишь усилит напряжение между американскими и китайскими надзорными органами, и так уже не первый год пребывающими в состоянии «холодной войны». Есть также вполне обоснованные опасения вот какого рода: если дипломатического компромисса достигнуто так и не будет, компании из КНР могут вообще «попросить» с американских бирж. Причиной подачи запроса со стороны SEC стало недавнее разбирательство, связанное с шанхайским офисом Deloitte: это был первый в истории случай, когда Комиссия по ценным бумагам и биржам подала в суд на неамериканскую аудиторскую компанию за то, что та отказалась предоставить аудиторскую документацию в соответствии со 106-й секцией Акта Сарбейнса-Оксли. Похоже, что то же самое SEC предстоит сделать и в отношении трех оставшихся китайских представителей «Большой четверки».

По словам SEC, китайское отделение Deloitte не предоставила документов по запросу, сославшись на местное законодательство. Между тем, запрос со стороны Комиссии по ценным бумагам и биржам был обоснован: американские регуляторы проводили расследование возможных хищений в китайской компании (это была Longtop Financial Technologies Limited – см. <http://gaar.ru/news/121995>). А еще раньше, в апреле 2010 года, SEC подавала запрос в Deloitte на предоставление документов в первый раз, и тогда ее просьба также не была удовлетворена.

Сегодняшний иск SEC подает со ссылкой на то, что шанхайское отделение Deloitte в открытую нарушает Акт Сарбейнса-Оксли и Закон о торговле ценными бумагами (Securities Exchange Act 1934), не предоставляя Комиссии аудиторской документации, необходимой для расследования.

Источник: [GAAP](#)

FRC предупредил «Большую четверку» об опасности подмены понятий

Совет по финансовой отчетности Великобритании (FRC) опубликовал отчеты по результатам проверки всех компаний «Большой четверки» (здесь), в которых предупредил об опасности подмены качества аудита его количеством, к чему вполне могут привести ценовые войны. Чуть раньше FRC предупреждал о том, что конкурентная борьба между фирмами может негативно сказаться на качестве аудита, поскольку, стремясь переиграть конкурентов, аудиторы начинают наращивать объемы. Несколько неясно в этой связи одно: уменьшение рыночной концентрации – это хорошо или плохо тогда? До сих пор мы слышали о том, что засилье «Большой четверки» не дает дышать молодым компаниям и также в конечном итоге негативно влияет на качество. Куда ни кинь...? – GAAP.RU

«Это задача, которая стоит перед всей индустрией», – сказал Пол Джордж (Paul George), директор аудита в AIU (инспекторская комиссия в составе FRC). – «Мы не хотим видеть нарушения взаимного баланса между эффективностью и качеством». В качестве примера приводится отчет PwC. В нем говорится, что компания запустила специальную программу «трансформации аудита» (Audit Transformation programme), направленную на улучшение качества аудита. Однако дело в том, что главный подход тут – в улучшении качества за счет снижения аудиторских часов. Инспекторы AIU предупредили, что PwC следует быть предельно внимательным и следить за возможным отрицательным влиянием на качество аудита всех благородных инициатив, направленных на повышение эффективности. Джеймс Чалмерс (James Chalmers), глава гарантии качества британского офиса PwC, в ответ на это сказал: «Качество лежит в самом центре всего того, что мы делаем: она имеет ключевую важность для нашей репутации, важна для работы, которую мы делаем для клиентов, и это также одна из фундаментальных стратегических целей для фирмы».

Другой немаловажный тренд в «Большой четверке», который удалось обнаружить инспекторам – это более эффективный обмен информацией с аудиторскими комиссиями клиентских компаний. В качестве иллюстрации (скорее уж негативной) приводится отчет по Deloitte, где в двух аудиторских заключениях поднимался ряд очень важных тем, но при этом отсутствовало свидетельство дальнейшего обращения по ним к аудиторским комиссиям. Еще в двух случаях вопросы внутреннего контроля не обсуждались с аудиторскими комиссиями до момента окончательного одобрения финансовой отчетности.

[Читать далее...](#)

Упрощенный экзамен оставят еще на один год, но обязательный аудит - снова под угрозой

Упрощенный экзамен оставят еще на один год, но обязательный аудит - снова под угрозой.

Совет по аудиту преподнес для аудиторов две новости: хорошую и не очень.

1. Упрощенный экзамен решено продлить до 2014 года.

Упрощенный экзамен 14 июня прошел в 11 городах! Причем несколько групп было не только в Москве и Питере, но и в регионах (Ростов-на-Дону, Екатеринбург, Новосибирск, Уфа). Небывалый наплыв желающих получить новый аттестат по упрощенным требованиям! Жалоб на сбои в программе на этот раз не было.

Так что аудиторы остаются основным поставщиком выручки для Единой аттестационной комиссии. Новички - не в счет. Их на экзамене по аудиту почти нет (15 июня сдавало тесты 43 человека, из них лишь 9 допущены к письменной работе - это по всей России!).

Только по этой причине, или из благих намерений тоже, но упрощенный экзамен решено продлить и на следующий год (из протокола заседания рабочего органа Совета по аудиту от 5 июня 2012 года):

Рекомендовать Совету по аудиторской деятельности одобрить продление до 1 января 2014 г. срока сдачи аудиторами, имеющими действительные квалификационные аттестаты аудитора, выданные до 1 января 2011 г., квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора в упрощенном порядке, предусмотренном Федеральным законом «Об аудиторской деятельности».

В Госдуме тоже есть изменения: второй законопроект (19760-6) "О внесении изменения в статью 23 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" (в части расширения возможности по завершению аудита отчетности за 2011 год)" 21 мая 2012 года снят с рассмотрения, но зато первый пока оставлен. Причина отзыва второго проекта - "в связи с отзывом субъектом права законодательной инициативы" (субъекты инициативы - депутаты Н.В.Бурыкина и Е.Ю.Семенова). А что? Сами внесли, сами и сняли. Между прочим, законопроект 19760-6 снят сразу после ответа Бурыкиной Н.В. на запрос Совнадзора, причем в самом ответе об этом не сообщается. Впрочем, решение о переносе срока сдачи экзаменов для аудиторов на 2013 года - это всего лишь решение Совета по аудиту, законопроект в Госдуму еще не внесен (по неофициальной информации, готовится к подаче в Госдуму в начале июля).

[Читать далее...](#)

РСАОВ нужно больше комментариев



Американские регуляторы аудита – Совет по надзору за учетом в публичных компаниях (РСАОВ) – возобновляют публичные комментарии по своему прошлогоднему концептуальному релизу, главной темой которого стала обязательная ротация и независимость аудиторов. Дополнительные комментарии потребовались для проведения очередного публичного совещания, которое проходит сегодня в Сан-Франциско. Таким образом, сроки предоставления комментариев весьма ограничены: «окно» открылось в понедельник и, поскольку публичная встреча проходит сегодня, именно сегодня оно и закрывается.

Что касается полноценного сбора комментариев, то со дня публикации документа с концепциями будущей реформы американской системы аудита (16 августа прошлого года – см. <http://gaap.ru/news/121406>) Совет получил более 650 писем. Институт присяжных бухгалтеров AICPA, в частности, выразил в своем письме полную поддержку главной цели американских регуляторов аудита, заключающуюся в обеспечении независимости аудитора, объективности его оценки и профессионального скептицизма, однако призвал тех воздержаться от дальнейшего продвижения идеи обязательной ротации, ибо она «несет в себе значительные издержки и возможные неблагоприятные последствия, которые могут ухудшить качество аудита».

Источник: [GAAP](#)

АНО "ЕАК" разместила требования к письменным ответам претендентов, сдающих общий экзамен



АНО «ЕАК» обращает ваше внимание на требования к письменному ответу на вопрос экзаменационного билета. В первую очередь, учитывается качество ответа, а не количество данной в нем информации (объем ответа).

Источник: [АНО "ЕАК"](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Проценты по займу включаются в доходы независимо от времени и факта их получения

Суд указал, что проценты по договору займа подлежат включению во внереализационные доходы в налоговом периоде, указанном в договоре. Даже если дополнительными соглашениями или по решению суда выплаты основного долга и/или процентов происходят в другие сроки.

13 ААС вынес постановление [по делу N А42-1609/2011](#), подтвердив решение налоговой инспекции.

Организация предоставляла ссуды с указанием в договорах суммы, процентов по займу и даты возврата. Одним из условий договоров было указание на то, что проценты возвращаются вместе с основным долгом.

В одном случае заемщик, хоть и с опозданием, но вернул долг. Без процентов. По решению суда проценты были взысканы в следующем налоговом периоде.

Во втором случае не дождавшись выплат, Общество обратилось в суд, где было заключено мировое соглашение с заемщиком. Составлен график погашения задолженности и опять-таки выплаты пришлись на следующий год.

Положения НК РФ устанавливают правило, согласно которому налогоплательщик формирует налогооблагаемую базу конкретного налогового периода с учетом доходов и расходов, относящихся к данному периоду, а также исходя из того, когда такие расходы и доходы должны у него возникнуть в силу условий договора или иных особенностей. Поэтому инспекция отнесла проценты на ту дату, когда они начислялись. Причем сумма процентов, рассчитанная налоговой и Организацией совпала. Были применены штрафные санкции за несвоевременное начисление налога на прибыль и начислена пеня.

При обжаловании решения инспекции суд первой инстанции [поддержал организацию](#), однако кассация отправила дело [на новое рассмотрение](#).

В дальнейшем суды поддержали решение налоговой. Ежемесячное начисление процентов производилось Обществом в соответствии с конкретно оговоренными условиями договора и

подтверждается как условиями договоров и отчетностью заявителя, так и его фактическими действиями. При этом денежные средства были предоставлены заемщикам в 2008 году, а договорами займа предусмотрено, что проценты начисляются за весь период пользования заемными средствами. Поэтому вывод суда первой инстанции (при повторном рассмотрении) о том, что данные доходы должны быть отражены в налоговом учете в 2008 году с учетом срока их погашения согласно первоначальной редакции договоров, является обоснованным.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Расходы на загородный особняк уменьшают прибыль

Компании удалось обосновать расходы на бытовую технику, посуду и мебель, которую приобрела для обустройства загородного коттеджа. Суть спора с инспекторами была в следующем. На проверке налоговой инспекции решили, что затраты на особняк никак не имеют отношения к основной деятельностью компании, а значит, они необоснованны. Не согласившись с этим выводом, компания обратилась в суд. Там компания представила договоры аренды, по которым сдавала коттедж под офис. Несмотря на то, что эта деятельность не была основной, она приносила доход. Поэтому суд признал расходы обоснованными (постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.05.12 № А70-7265/2011).

Источник: [Учет. Налоги. Право](#)

«Упрощенцам» незаконно начисляют налог на имущество

Предприниматель работает на «упрощенке». Несмотря на это, инспекция начислила налог на имущество с мастерской и склада, принадлежащих физлицу. Бизнесмен, как решили чиновники, обязан предъявить документы на коммерческое использование объектов. Если они отсутствуют, то нельзя использовать налоговое освобождение, прописанное в пункте 3 статьи 346.11 НК РФ.

С проверяющим не согласился ФАС Волго-Вятского округа (постановление от 30.05.12 № А82-6216/2011). На день проверки помещения

могли быть не заняты, но из пояснений гражданина ясно, - ожидается их использование для предпринимательской деятельности. Законодательство не требует подачи документов, свидетельствующих об эксплуатации недвижимости. Если инспекция заявляет об использовании объекта для личных нужд гражданина, то она обязана доказать этот факт. Но чиновниками не предоставлено документов, показывающих – здания служат для жилья или для других некоммерческих целей.

В такой ситуации ревизоров не поддерживали и другие судьи. Для примера сошлемся на постановления ФАС Восточно-Сибирского округа от 09.09.09 № А33-6383/09 и ФАС Северо-Кавказского округа от 14.04.10 № А32-1886/2009-19/98.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

ВАС усложнил банкам взыскание долгов

Теперь любой банк, которому проблемная компания вернула долг за месяц до своего банкротства, рискует потерять деньги

Высший арбитражный суд (ВАС) вынес прецедентное решение. Впервые сделка по погашению кредита банка, совершенная незадолго до банкротства должника, признана недействительной сразу по двум основаниям — как сделка с предпочтением и как подозрительная сделка. До этого каждое из них рассматривалось судами по отдельности. В результате, посчитал ВАС, подлежит применению более жесткое последствие — требование банка не будет включено в реестр кредиторов. Фактически это лишает его возможности вернуть долг даже частично.

В середине 2009 года Транскредитбанк выдал в кредит новосибирскому ООО «Автолэнд-Сибирь», являвшемуся на тот момент официальным дилером Land Rover, Ford, Jaguar и др., 202,8 млн. рублей. Хотя срок возврата займа истек лишь в июне следующего года, уже в октябре 2009-го заемщик досрочно погасил весь долг с процентами (205,6 млн.). А в конце октября «Автолэнд-Сибирь» инициировала собственное банкротство. Общие обязательства компании на тот момент превышали 290 млн. рублей, стоимость имущества составляла менее 230 млн. рублей.

В интересах других кредиторов «Автолэнд-Сибирь» погашение долга перед Транскредитбанком было оспорено конкурсным управляющим в Арбитражном суде Новосибирской области. При этом требования о

признании ее недействительной впервые предъявлены сразу по двум основаниям.

Двойной удар

Первое из них — более предпочтительное удовлетворение требований одного кредитора, возникшее за месяц до того, как инициировано банкротство заемщика. Это так называемые сделки с предпочтением (п.1 ст. 61.3 закона «О несостоятельности (банкротстве)»). Второе основание — причинение вреда другим кредиторам, когда стоимость переданного в результате сделки имущества превышает 20% от активов должника. При этом вторая сторона сделки на тот момент должна была знать о его неплатежеспособности. В данном случае речь идет о подозрительных сделках (п. 2 ст. 61.2 закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Как следует из материалов дела, в кредитном договоре предусмотрена обязанность «Автолэнд-Сибирь» предоставлять Транскредитбанку копии отчетов. Соответственно, в банке знали об убытках «Автолэнд-Сибирь» на начало июля 2009 года в размере 106 млн. рублей. (За аналогичный период 2008-го дилер вышел в прибыль — 46 млн. рублей.) Банк «не мог не знать о том, что должник неплатежеспособен», а значит, и о том, что после погашения задолженности перед ним «Автолэнд-Сибирь» «не сможет произвести расчеты со всеми другими кредиторами», посчитал ВАС.

Во-вторых, сумма, переданная Транскредитбанку, составляет 25,84% активов «Автолэнд-Сибирь» на последнюю отчетную дату, предшествующую сделке. На конец сентября 2009 года ее имущество оценивалось в 796 млн. рублей. Отсюда размер сделки с Транскредитбанком превысил 20% активов должника, выполнено условие второй санкции — подозрительная сделка.

Новый прецедент

В результате ВАС также счел сделку недействительной сразу по двум основаниям. Он постановил взыскать с Транскредитбанка полученную им сумму в размере 205,6 млн. рублей. Средства будут направлены на исполнение обязательств «Автолэнд-Сибирь» перед кредиторами. При этом сам банк по решению суда не включен в реестр. В случаях, когда сделка признается недействительной по одному из оснований, банк имеет право встать в очередь кредиторов.

«И хотя позицию ВАС РФ нельзя признать бесспорной, она теперь есть и ей можно руководствоваться на практике», — говорит адвокат юридической компании «Юков, Хренов и партнеры» Светлана Тарнопольская. Теперь, по

ее словам, если суд установит, что сделка отвечает признакам недействительности одновременно по двум основаниям, подлежит применению «более жесткое» последствие — отнесение восстановленного требования кредитора к «зарегистрованным». Это значит, что оно заведомо не будет удовлетворено даже частично.

ОАО «Транскредитбанк», основанное в 1992 году, сегодня является опорным банком РЖД. Его крупнейший акционер — ВТБ, которому принадлежит 77,8% акций. Еще 21,8% находится в собственности РЖД. Представители банка не смогли ответить на вопросы «Известий».

Источник: [Известия](#)

Досрочная уплата налогов не всегда может привести к положительным результатам

До момента окончательного формирования налоговой базы обязанность по уплате налога отсутствует

Организация в IV квартале 2010 года заплатила налоги, что называется, «наперед». В частности, НДС был уплачен за IV квартал 2010 года 1 декабря 2010 года. Сумма перечисленных налогов составила более 7 млн. руб. Но у банка, в котором обслуживалось предприятие, была отозвана лицензия. Причем дата отзыва — 3 декабря, буквально через несколько дней после уплаты налогов. В итоге — суммы налоговых платежей так и не поступили в бюджет.

Налоговики сделали вывод о формальном исполнении предприятием обязанности по уплате налогов. И поэтому не приняли вышеуказанные платежи как налоговые перечисления. Организация была вынуждена обратиться в суд. Но арбитры заняли противоположную позицию. Судьи подчеркнули, что досрочно налог можно заплатить, но только тогда, когда сформирована налоговая база.

Обращение в ВАС РФ также не помогло налогоплательщику. Коллегия судей оснований для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора не нашла. Доводы общества, по мнению ВАС, не опровергают выводы судов апелляционной и кассационной инстанций.

Остается только такой вопрос — но ведь компания уплатила сумму налога в бюджет. Денежные средства были списаны с ее расчетного счета. Неужели данная сумма никоим образом не говорит о добросовестности налогоплательщика? Или быть добросовестным налогоплательщиком в наше время опасно?

[Определение ВАС РФ от 05.05.2012 г. № ВАС-7027/12](#)

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Ссылка на колдоговор — довод против НДС с питания

По колдоговору предприятие обязано обеспечивать работников горячим питанием. Это трудовые отношения, при которых нет реализации. Значит, не надо определять НДС. К такому выводу пришел ФАС Западно-Сибирского округа (постановление от 01.06.12 № А03-12355/2011). В других решениях также учитывалась ссылка на колдоговор как аргумент против НДС. Для примера отметим постановление ФАС Московского округа от 30.11.09 № КА-А40/12576-09 и ФАС Западно-Сибирского округа от 16.10.06 № Ф04-6696/2006(27316-А75-42).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

Наличие сквозного прохода в стене между двумя магазинами не свидетельствует об общей площади таких магазинов

Как следует из материалов выездной проверки, организация имеет на праве собственности здание, состоящее из трех помещений, каждое из которых имеет торговые залы площадью 105,2 кв. м, 97,9 кв. м и 123 кв. м соответственно. Помещения обозначены как магазин № 18, магазин № 37 и магазин № 21. При этом торговые залы магазинов № 37 и № 21 соединены сквозным проходом. На основании данного обстоятельства налоговики сделали вывод, что магазины № 37 и № 21 имеют общий торговый зал, что указывает на необоснованное применение системы налогообложения в виде ЕНВД. На основании правоустанавливающих документов площадь указанных магазинов в совокупности составляет более 150 кв. м (а именно -- 221 кв. м).

Магазины имеют разный ассортимент товара, расположены в одноэтажном здании, в котором имеются два входа-выхода. Также магазины соединены между собой проходом в виде арки, который обеспечивает свободный доступ покупателей в соответствующие торговые залы. Покупатели могут свободно переходить из магазина № 37 в магазин № 21 не выходя из здания. То есть, по мнению инспекции, указанные магазины следует рассматривать как один объект торговли с площадью торгового зала 221 кв. м.

Поэтому применение системы налогообложения в виде ЕНВД в данном случае неправомерно. На этом основании инспекция привлекла организацию к налоговой ответственности по статье 122 НК РФ и доначислила ей налоги по общей системе. Не согласившись с решением налоговой инспекции, компания обратилась в суд.

Арбитры указали, что в соответствии со статьей 346.27 НК РФ, площадь торгового зала - это часть магазина, павильона (открытой площадки), занятая оборудованием, предназначенным для выкладки, демонстрации товаров, проведения денежных расчетов и обслуживания покупателей, площадь контрольно-кассовых узлов и кассовых кабин, площадь рабочих мест обслуживающего персонала, а также площадь проходов для покупателей. К площади торгового зала относится также арендуемая часть площади торгового зала.

Площадь подсобных, административно-бытовых помещений, а также помещений для приема, хранения товаров и подготовки их к продаже, в которых не производится обслуживание покупателей, не относится к площади торгового зала. Площадь торгового зала определяется на основании инвентаризационных и правоустанавливающих документов.

В целях применения главы 26.3 НК РФ к инвентаризационным и правоустанавливающим документам относятся поэтажные планы, экспликация, паспорта на строение, а также документы, подтверждающие право собственности, владения или пользования соответствующим помещением или площадью. Арбитры выяснили, что предпринимателем осуществлялась деятельность по розничной торговле в трех помещениях, площади которых в отдельности не превышают 150 кв. м, что подтверждается информацией бюро технической инвентаризации. Помещения обособлены друг от друга, имеют отдельный вход и различные assortименты реализуемого товара (мебель различного профиля и назначения). В одном магазине реализуется корпусная мебель для кухни, в другом мягкая мебель.

Кроме того, в каждом помещении установлено по одной единице контрольно-кассовой техники, каждое помещение обслуживается отдельными коллективами материально-ответственных лиц.

Также организация ведет отдельный учет хозяйственных операций по спорным объектам торговли, что подтверждается соответствующими документами.

Довод инспекции о сношении капитальной перегородки между помещениями магазинов, в результате чего появился новый объект с площадью торгового зала 221 кв. м, не состоятелен. Судьи указали, что перегородка фактически существует, что подтверждается

техническими паспортами на магазин № 21 и № 37 и протоколом осмотра.

Организация пояснила, что проход между двумя магазинами в виде проема выполнен для удобства покупателей.

Таким образом, арбитры в Постановлении Десятого арбитражного апелляционного суда от 03.04.2012 № А41-25374/11 пришли к выводу о том, что решение налогового органа не обоснованно и не соответствует требованиям налогового законодательства.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

Убыток прошлых лет может «перекрыть» доначисления текущего периода

Довод ИФНС о том, что отражение суммы убытка носит заявительный характер, судом был отклонен

Налоговая инспекция по результатам проверки доначислила компании налог на прибыль. Соответственно на сумму доначислений были выставлены пени. При этом налоговики не учли тот факт, что у предприятия имелась сумма убытка, образовавшегося в прошлые налоговые периоды.

Как следует из материалов дела, согласно декларации за 2009 год сумма налогооблагаемой прибыли составила 76 млн. руб., но налогоплательщик уменьшил (на законных основаниях) прибыль на сумму убытка в размере 76 млн. руб. (убыток в сумме 479 млн. руб. образовался в 2007 году). В итоге налог на прибыль к уплате получился – 0 руб. По итогам проверки налоговики обнаружили ошибки в учете и указали на занижение налоговой базы в размере 15 млн. руб.

Налогоплательщик отметил, что указанное занижение налогооблагаемой базы также можно было уменьшить на сумму убытка (которого «в запасе» по сумме было еще достаточно). Но инспекция подчеркнула, что отражение суммы убытка носит чисто заявительный характер, и могло быть произведено только при подаче уточненной налоговой декларации (поданной до окончания проверки).

Судебные инстанции, рассматривавшие данный спор уточнили, что налогоплательщик при переносе убытков прошлых лет действовал в пределах полномочий, предоставленных ст. 283 НК РФ. Организация вправе осуществлять перенос убытка на будущее в течение десяти лет.

Грубо говоря, если есть сумма убытка, которая еще нигде не учтена, то она может «перекрыть» сумму доначислений, произведенных в ходе налоговой проверки.

Кассационная жалоба ИФНС была оставлена без удовлетворения.

[Постановление ФАС Московского округа от 29.05.2012 г. № А40-99370/11-99-443](#)

Источник: [Российский налоговый портал](#)

Пеня начисляется не на всякий просроченный к уплате налог

ВАС указал, что проверке налоговой инспекцией подлежит указанный в направлении период, но не далее трех календарных лет, предшествующих году проверки. С прекращением права требования налога прекращается начисление пени. Если невозможно оплатить налог в результате действий налоговой инспекции – пеня за этот период так же не начисляется.

Президиум ВАС 29 мая 2012 г. рассмотрел в порядке надзора дело [№ А56-19155/2010](#).

Проводя плановую проверку деятельности ОАО за 2006 - 2007 гг., налоговики начислили пени (почти 36 млн. руб.) за несвоевременное перечисление удержанного НДФЛ в бюджет.

Налоговики посчитали просроченные к перечислению налоги, начиная с 2002 г. То есть долги общества как налогового агента, которые инспекция включила в общую задолженность для начисления пени, образовались до начала проверяемого периода - 01.01.2006 г.

Невозможность своевременного перечисления налогов в связи с наложением ареста на счета и имущество общества не были приняты во внимание.

Суды вплоть до кассационной инстанции поддержали решение налоговой инспекции.

Президиум ВАС указал, что исполнение обязанности по уплате пени не может рассматриваться в отрыве от исполнения обязанности по уплате налога ([ст. 46](#) и [ст. 75](#) НК), уплату пени следует рассматривать как дополнительную обязанность, помимо обязанности по уплате налога, исполняемую одновременно с уплатой налога либо после исполнения последней.

После истечения плескательного срока взыскания задолженности по налогу пени не могут служить способом обеспечения исполнения обязанности по уплате налога и с этого момента не подлежат начислению.

В нарушение этих требований суды трех предыдущих инстанций не выяснили правомерность начисления пеней, в частности, не установили дату, с которой они должны начисляться ([п. 6 ст. 226](#) НК).

Кроме того, суды не учли положения [п. 4 ст. 89](#) НК, в соответствии с которым в рамках выездной налоговой проверки может быть проверен период, не превышающий трех календарных лет, предшествующих году, в котором вынесено решение о проведении проверки.

Установлено также, что общество не могло погасить недоимку по НДФЛ в силу того, что по решению налогового органа были приостановлены операции общества в банке и наложен арест на его имущество. Согласно [абзацу 2 п. 3 ст. 75 НК](#) в данном случае пени не начисляются.

Исходя из вышеизложенного, решено направить дело на новое рассмотрение в региональный арбитражный суд.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ВАС решил, что пожар не освобождает от ответственности

Сегодня надзорная инстанция рассмотрела спор банка "КИТ Финанс", лишившегося имущества при пожаре, и компании, занимавшей его ответственным хранением. ВАС решил взыскать с хранителя понесенные банком убытки, не посчитав пожар обстоятельством непреодолимой силы, освобождающим от ответственности.

Различное оборудование и другое имущество, свезенное в Москву после закрытия региональных офисов "КИТ Финанса" (банк сильно пострадал во время кризиса 2008-2009 годов и был санирован за счет государства), хранилось на площадях ООО "Формула Переезда" в Чермянском проезде, которые оно арендовало у ЗАО "Моспромстрой". 28 декабря 2010 года короткое замыкание в отдельном ангаре другой фирмы привело к сильному пожару, и, несмотря на усилия 60 пожарно-спасательных подразделений с двумя вертолетами, пламя распространилось на главный корпус, и имущество, переданное "КИТ финансом" на хранение "Формуле переезда", сгорело. Пожар продолжался более 13 часов, и ему была присвоена 4-я степень.

В марте 2011 года "КИТ Финанс" обратился в Арбитражный суд города Москвы, чтобы взыскать с "Формулы переезда" свои потери, оцененные суммой в 1,2 млн. руб. (дело А40-25926/2011). Однако судья Ольга Высокинская отказалась удовлетворить эти требования. "Пожарным не удалось предотвратить распространение пожара от места возгорания к месту, где ООО "Формула переезда" осуществляло хранение имущества, в связи с этим невозможность прекращения распространения пожара является ничем иным, как обстоятельством непреодолимой силы", — было написано в ее решении. Это мнение разделили и судьи 9-го апелляционного арбитражного суда Маргарита Верстова, Анна Солопова и Андрей Трубицын, а затем — судьи кассационной инстанции Марина Ядренцева, Любовь Бусарова и Елена Петрова.

Как подчеркивали опрошенные "Право.Ru" эксперты, такая позиция по делу была нетипичной — обычно суды занимали сторону потерявших имущество лиц. Этот тезис подтверждает и тот факт, что буквально через две недели после дела "КИТ Финанса" тот же апелляционный суд в составе тех же судей Верстовой и Солоповой, а также Евгения Расторгуева совершенно иначе разрешил схожий спор ООО "Ньюкаст-Ист" и хранившего имущества истца ООО "Интерлог" (дело А40-2962/2011). Из текста решения следует, что огонь распространился на склад "Интерлога" из-за возгорания в пристройке и уничтожил имущество истца стоимостью 5,6 млн. руб. Но в данном случае суд взыскал с хранителя эту сумму, так как он не представил "доказательств непреодолимости обстоятельств, ставших причинами возникновения пожара и его распространения на соседние помещения". В решении также отмечено, что страховая компания "Интерлога" признала случай страховым, а значит, считать его форс-мажором нельзя. Единственным моментом, которым дело "Ньюкаст-Ист" отличалось от дела "КИТ Финанс", был факт страхования ответственности "Интерлога", в то время как у "Формулы Переезда" страховки не было. В своей надзорной жалобе "КИТ Финанс" не преминул сослаться на дело "Ньюкаст-Ист", и "тройка" судей ВАС (Ризвангуль Балахничева, Людмила Воронцова и Надежда Ксенофонтова) приняла определение о передаче дела банка в президиум "в целях формирования единообразного толкования и применения норм права по вопросу об основаниях освобождения от ответственности хранителя за утрату, недостачу, повреждение имущества, переданного на хранение". При этом судьи указали, что ответственность хранителя, осуществляющего предпринимательскую деятельность, наступает независимо от его вины. Судьи ВАС сослались на принципы UNIDROIT и напомнили, что под обстоятельствами непреодолимой силы, влекущими освобождение

от ответственности, понимаются "события, воздействие которых происходит извне и не зависит от субъективных факторов". В ситуации, когда пожар произошел вследствие короткого замыкания, "тройке" показался сомнительным вывод о том, что "невозможность прекращения его распространения, несмотря на предпринятые меры, является обстоятельством непреодолимой силы".

На сегодняшнее заседание президиума представители компании "Формула Переезда" не явились, а вот сотрудник "КИТ Финанс" Сергей Белинин лично изложил позицию банка. По его мнению, пожар, случившийся в результате короткого замыкания (на эту причину указывается в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела) обстоятельством непреодолимой силы не является. Более того, вывод нижестоящих судов о том, что пожар невозможно было предотвратить, не соответствует действительности — ведь в конечном итоге пламя все же было остановлено. Также в своем выступлении Белинин делал упор на то, что "Формула Переезда" — профессиональный хранитель, а значит, фирма должна было либо позаботиться о сохранности вверенного ей имущества (например, попытаться вывезти его часть, пока пламя шло от одного склада к другому), либо застраховать свою ответственность.

"Как хранитель мог предотвратить пожар, если он начался на чужом складе?", — спросила Белинина судья ВАС Александра Маковская. Представитель банка согласился, что в данном случае никак, но, будучи профессиональным хранителем, компания обязана возместить "КИТ Финансу" ущерб в любом случае, вне зависимости от вины. "А если бы пожар начался не на соседнем складе, а за два километра, хранитель все равно должен отвечать?", — решила задать еще один уточняющий вопрос юристу Маковская. "Безусловно", — ответил он и судьи ушли на совещание. Оно было недолгим — президиум отменил все акты нижестоящих судов и взыскал с ООО "Формула переезда" в пользу банка 1,2 млн. руб. убытков.

Источник: Pravo.ru

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Функция внутреннего аудита: новый взгляд на управление кредитной организацией

Автор: А.А. Войлуков, ГУ Банка России по Краснодарскому краю, Д.А. Пашковский, аттестованный банковский аудитор

Источник: [Журнал "Управление в кредитной организации" №2-2012](#)

Изменение роли службы внутреннего аудита стало реальностью. Этому прежде всего способствовал финансовый кризис, который вынудил акционеров, высший менеджмент по-новому расставить акценты в управлении кредитными организациями, а регуляторы начали активно менять правила банковского бизнеса. Рассмотрим основные изменения в области внутреннего аудита с точки зрения регулирования и управления.

Базельский комитет по банковскому надзору (далее — БКБН) в декабре 2011 г. опубликовал консультативный документ «Функция внутреннего аудита в банках», который обсуждался до 2 марта 2012 г. Банковское сообщество проявило к нему интерес, в ходе обсуждения поступило 37 отзывов. В документе предлагается пересмотреть функции внутреннего аудита в кредитных организациях с точки зрения банковского регулятора.

Регуляторы усиливают оценочную составляющую в области внутреннего аудита

Одной из причин появления данного документа стал финансовый кризис 2008 г. С учетом лучшей международной практики рекомендуется наделить внутренних аудиторов кредитных организаций существенными полномочиями и большей степенью независимости. Полномочия должны позволить внутренним аудиторам играть более активную роль. Положение Банка России от 16.12.2003 № 242-П «Об организации внутреннего контроля в кредитных организациях и банковских группах» (далее — Положение № 242-П) также было разработано с учетом рекомендаций Базельского комитета по банковскому надзору. Но банковская нормативно-правовая база требует дальнейшего развития с учетом динамичного развития бизнеса и уроков финансового кризиса.

Документ содержит определение внутреннего аудита, данное Институтом внутренних аудиторов (IIA): «Внутренний аудит является деятельностью по предоставлению независимых и объективных гарантий и консультаций, направленных на совершенствование деятельности организации. Внутренний аудит помогает организации достичь поставленных целей, используя систематизированный и последовательный подход к оценке и повышению эффективности процессов управления рисками, контроля и корпоративного управления». Таким образом, подтверждается связь и преемственность подходов Института внутренних аудиторов и БКБН.

Позиция Базельского комитета по банковскому надзору относительно функции внутреннего аудита находится в общем русле решения задач в сфере эффективного корпоративного управления, а также реализации положений Базеля II и ожиданий от внедрения Базеля III. Эффективное управление рисками, структурное управление и активный внутренний аудит — это залог успеха. Качественные изменения в деятельности службы внутреннего аудита (далее — СВА) являются составной частью эффективного корпоративного управления. Модель построения риск-ориентированного внутреннего аудита в кредитных организациях можно считать наиболее экономически оправданной с точки зрения выгод и затрат. Качественное развитие внутреннего аудита позволит за счет эффективного управления рисками сделать бизнес финансово стабильным.

Основные положения консультативного документа с учетом изменений

1. Документ четко выделяет три линии обороны в защите кредитных организаций. Международная лучшая практика предполагает, что внутренние аудиторы выступают в качестве третьей линии защиты в рамках интегрированной структуры корпоративного управления, управления рисками и соответствия нормативно-правовым требованиям. Для данной роли внутренний аудит должен быть независимым и иметь возможность оценивать риски, влияющие на организацию. Упрощенное графическое изображение дано на рис. 1. В соответствии с Принципом 13 внутренний аудит должен, с одной стороны, дополнять, а с другой стороны — оценивать операционное управление, управление рисками, комплаенс и другие контрольные функции.

Три линии защиты в кредитной организации



2. Консультативный документ позволяет занять более бескомпромиссную позицию по вопросу независимости внутреннего аудита. Принцип 2 устанавливает, что функция внутреннего аудита должна быть независима от аудируемой деятельности. Главный вопрос — это вознаграждение внутреннего аудитора. Его независимость и объективность могут быть поставлены под сомнение, если вознаграждение связано с финансовыми показателями аудируемого подразделения или финансовыми показателями кредитной организации в целом.

3. Расширяется роль внутреннего аудита в вопросах соблюдения пруденциальных норм. И ранее было предусмотрено, что внутренний аудит ревьюирует политику, процессы и управление. В консультативном документе интересны Принципы 6 и 7. Функция внутреннего аудита должна иметь способность ревьюировать ключевые функции управления рисками, достаточность собственных средств (капитала), вопросы ликвидности, а также вопросы проведения стресс-тестов, обоснованность сценариев, надежность процессов.

4. Отношения между надзорными органами и внутренними аудиторами должны быть существенно расширены. В частности, значительное внимание уделено связи между ними, а также подчеркнута необходимость более широкого обмена информацией. Признано, что отношения должны быть построены на основе эффективного обмена информацией (Принцип 16). Предполагается, что предметом обсуждения может стать бизнес-модель организации, включая риски, возникающие в ходе деятельности, процессы и функции, адекватность контроля и обзор рисков, например:

- методология оценки рисков и эффективность процедур по управлению рисками: кредитным, рыночным, операционным, риском ликвидности (в т.ч. информационные технологии и непрерывность бизнеса), а также другими рисками, имеющими отношение к Базельским требованиям в области достаточности капитала (требования Компонента 2);
- планирование;
- аутсорсинг;
- риск мошенничества.

Таким образом, БКБН более четко обозначил свою позицию по принципиальным вопросам, имеющим отношение к функции внутреннего аудита.

Коммуникационные каналы функции внутреннего аудита

Консультативный документ указал источники, раскрывающие коммуникационные каналы функции внутреннего аудита, которые представлены в Основных принципах Базельского комитета по банковскому надзору и других руководствах, выпущенных БКБН, а также в международных стандартах аудита (IAS) и стандартах Института внутренних аудиторов (IIA). Схема на рис. 2 отражает коммуникационные каналы только для функции внутреннего аудита. Для понимания процесса передачи информации процитируем только стандарты Института внутренних аудиторов, Международные основы профессиональной практики (МОПП)1:

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

В целях ведения раздельного учета сумм НДС дивиденды не учитываются

Если товары (работы, услуги), используются для операций, как облагаемых НДС, так и не облагаемых НДС, суммы НДС по таким товарам (работам, услугам) принимаются к вычету либо учитываются в стоимости этих товаров в той пропорции, в которой они используются для реализации товаров (работ, услуг, имущественных прав). Пропорцию следует определять исходя из стоимости отгруженных товаров, работ, услуг, облагаемых НДС.

При этом в нее не нужно включать доходы в виде процентов от размещения денежных средств на корреспондентских счетах, депозитах и дивиденды по ценным бумагам, отмечает Минфин России в письме от 17.05.12 № 03-07-11/145. Так как данные доходы не являются выручкой от реализации.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

ФНС подтвердила: удостоверить транспортные расходы можно одним из двух документов: либо транспортной накладной, либо товарно-транспортной накладной № 1–Т

Федеральная налоговая служба в письме от 15.05.12 № ЕД-4-3/7984@ подтвердила, что затраты на перевозку грузов автомобильным транспортом в целях исчисления налога на прибыль можно подтвердить любым из двух документов: либо транспортной накладной либо товарно-транспортной накладной по форме № 1-Т. Так как Налоговый кодекс в этом случае не устанавливает обязательного наличия обоих документов.



При этом Федеральная налоговая служба указала на письмо ФНС России от 21.03.12 № ЕД-4-3/4681@, в котором отражена данная позиция и которое доведено до налоговых органов по субъектам Российской Федерации.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Опубликован приказ ФНС об утверждении новой декларации по налогу на прибыль



13 июня в «Российской газете» был опубликован приказ ФНС России от 22.03.2012 № ММВ-7-3/174@ «Об утверждении формы и формата представления налоговой декларации по налогу на прибыль организаций, Порядка ее заполнения». Минюст зарегистрировал документ еще 20 апреля, однако опубликован он только сейчас. В газете приказ дается без приложений, в которых приводится форма декларации, ее формат и порядок заполнения. Как указывает «Российская газета», Приложения № 1, № 2 и № 3 к приказу ФНС России от 22.03.2012 N ММВ-7-3/174@ размещены на сайте ФНС России www.nalog.ru в рубрике «Юридическим лицам» под рубрикой «Документы» и под рубрикой «Консолидированная группа налогоплательщиков». Приказ вступает в силу по истечении 10 дней после дня официального опубликования.

Основные новации в декларации: из Приложения №3 к Листу 02 исключаются строки, в которых указываются выручка от реализации права требования долга, стоимость реализованного права требования долга и убытки при его реализации. В Приложении № 4 к Листу 02 теперь не отражается остаток непокрытого убытка на конец налогового периода в разбивке по строкам — полученный до 01.01.02 и после 01.01.02. Зато в Приложении № 1 к Листу 02 декларации будут указываться внереализационные доходы в виде сумм корректировки прибыли вследствие применения методов определения для целей налогообложения соответствия цен, применяемых в сделках, рыночным ценам (рентабельности). Новые приложения 6 и 6а предназначены для расчета авансовых платежей налога на прибыль в бюджет субъекта РФ консолидированной группой налогоплательщика.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Форму 4-ФСС будут принимать по новым правилам

10 июня вступил в силу новый Административный регламент по приему Фондом социального страхования расчета формы 4-ФСС (утв. приказом Минздравсоцразвития России от 06.03.2012 № 204н). Приказ зарегистрирован в Минюсте 2 апреля, опубликован в «Российской газете» 30 мая.

В соответствии с регламентом при личной подаче расчета время ожидания в очереди не может превышать тридцать минут. Также расчет можно подать с помощью официального сайта Фонда и Единого портала государственных и муниципальных услуг.

Если срок приема или регистрации расчета был нарушен работниками Фонда, или от страхователя потребовали представить дополнительные документы, страхователь вправе обратиться с жалобой на действия работников Фонда. Жалоба должна содержать наименование территориального органа Фонда, данные страхователя, сведения об обжалуемых решениях и действиях (бездействии) Фонда, а также доводы, на основании которых заявитель не согласен с решением и действием (бездействием) Фонда.

Источник: [Журнал "Упрощёнка"](#)

Минфин разрешил списывать капвложения после аренды офиса



Компания, которая купила ранее арендованное имущество вправе продолжать амортизировать сделанные неотделимые улучшения. К такому выгодному выводу впервые пришел Минфин России в письме от 06.06.12 № 03-03-10/61 (ответ на частный запрос).

Источник: [Учет. Налоги. Право](#)

Минфин разъяснил порядок выставления счетов-фактур и применения вычета по НДС при выполнении строительных работ

По договору капитального строительства, содержащего условие о предоплате, подрядчик выставляет заказчику счета-фактуры как при передаче результатов работ, так и при получении аванса. Вычет заказчиком НДС по счету-фактуре на отгрузку возможен при условии восстановления налога, принятого к вычету с предоплаты. Такое разъяснение содержится в письме Минфина России от 31.05.12 № 03-07-10/12.

В письме рассмотрена конкретная ситуация. По договору между заказчиков и подрядчиком датой окончания работ считается дата подписания акта приемки объекта. При этом финансирование строительства объекта осуществляется ежемесячно на основании акта о приемке выполненных работ (форма КС-2) за отчетный месяц и справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3). В каком порядке выставляются счета-фактуры и применяется вычет НДС?

Чиновники Минфина напомнили, что суммы НДС, предъявленные заказчику подрядчиком при проведении капитального строительства, подлежат вычетам на основании счетов-фактур после принятия на учет работ, и при наличии соответствующих первичных документов (п. 6 ст. 171, п. 1 и 5 ст. 172 НК РФ). Кроме того, согласно пункту 12 статьи 171 НК РФ, у заказчика, перечислившего оплату (частичную оплату) в счет предстоящего выполнения работ, появляется право принять к вычету суммы налога с этой предоплаты. При реализации работ, а также при получении сумм предоплаты, соответствующие счета-фактуры выставляются не позднее пяти календарных дней, считая со дня выполнения работ или со дня получения сумм предоплаты (п. 3 ст. 168 НК РФ).

Исходя из перечисленных норм, в описанной ситуации у сторон возникают следующие права и обязанности. Подрядчик должен выставить заказчику счет-фактуру как при передаче результата работ в объеме, определенном в договоре, так и при получении от заказчика предоплаты в счет предстоящего выполнения работ. При этом НДС по авансовым платежам принимается к вычету при наличии соответствующих документов: счета-фактуры, документов, подтверждающих перечисление предоплаты, а также договора, содержащего условие о предоплате (п. 9 ст. 172 НК РФ).

В дальнейшем вычет заказчиком НДС по счету-фактуре на отгрузку возможен при условии восстановления налога, принятого к вычету с суммы предоплаты. Порядок восстановления налога предусмотрен пунктом 3 статьи 170 НК РФ.

Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)

ФСС назвал распространенные ошибки страхователей при подаче документов на финансирование профилактики производственного травматизма

До 1 августа страхователи могут обратиться в территориальное отделение ФСС с заявлением о финансовом обеспечении предупредительных мер. Порядок обращения за финансированием в 2012 году определен приказом Минздравсоцразвития России от 10.02.12. № 113н. Однако страхователи нередко его нарушают. Отделение Фонда социального страхования по Республике Коми назвало наиболее типичные ошибки.

В их числе:

- представление неправильно заверенных копий документов, обосновывающих необходимость в конкретном мероприятии,
- представление не соответствующего установленной форме и не заверенного печатью организации плана мероприятий по улучшению условий труда, несоответствие содержания этого плана результатам аттестации рабочих мест,
- подача заявления на финансирование мероприятий по профилактике производственного травматизма без проведения аттестации рабочих мест (тогда как в этом случае страхователь может рассчитывать в текущем году только на выделение средств на саму аттестацию. Без представленных результатов аттестации ФСС не профинансирует ни одно из девяти мероприятий по профилактике производственного травматизма, предусмотренных п.3 Правил (утв. приказом №113н)).

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Минфин и ФНС согласовали свою позицию по вопросу определения даты получения дохода в виде отпускных

Письмом от 13.06.2012 № ЕД-4-3/9698@ ФНС России направила нижестоящим налоговым органам для использования в работе письмо Минфина России от 06.06.2012 № 03-04-08/8-139. В этом письме рекомендуется определять дату получения дохода для отпускных в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 223 НК РФ. То есть как день выплаты дохода, в том числе перечисления дохода на счета налогоплательщика в банках. В подтверждение своей позиции Минфин ссылается на решение Президиума ВАС РФ от 07.02.2012 № 11709/11.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

Расходы по выплате стипендии учащимся, не принятым в штат организации по окончании обучения, нельзя учесть при налогообложении прибыли

Организация заключает ученические договоры с физическими лицами. С учениками, которые прошли обучение, впоследствии заключаются трудовые договоры. Может ли организация учесть в расходах сумму стипендий, выплачиваемых

ученикам в период их обучения? Да, может, считают в Минфине России. Но в расходы можно списать только те суммы, которые были выплачены ученикам, принятым на работу. Подробности — в письме [от 08.06.12 № 03-03-06/1/297](#).

Статья 198 Трудового кодекса позволяет юридическим лицам заключать с физическими лицами, ищущими работу, ученические договоры на профессиональное обучение. При этом, согласно статье 204 ТК РФ, потенциальный работодатель обязан выплачивать ученикам стипендию, размер которой определяется ученическим договором и зависит от получаемой профессии, специальности, квалификации, но не может быть ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (на сегодняшний день МРОТ составляет 4611 рублей в месяц).

В то же время известно, что в расходы налогоплательщика на оплату труда включаются любые начисления работникам, предусмотренные нормами законодательства, трудовыми договорами и (или) коллективными договорами. Об этом сказано в статье 255 Налогового кодекса. Как видно, в данной статье речь идет о работниках организации. Учащиеся таковыми не являются, поэтому затраты на выплату им стипендии не могут быть учтены в составе расходов на оплату труда.

Вместе с тем в Минфине полагают, что в случае принятия учащихся в штат организации расходы на выплату им стипендии могут уменьшать налоговую базу по налогу на прибыль как прочие расходы, связанные с производством и реализацией (подп. 49 п. 1 ст. 264 НК РФ). Однако расходы по выплате стипендии учащимся, не принятым в штат организации по окончании обучения, учесть нельзя.

Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)



Минфин напомнил порядок налогообложения НДФЛ выплат по договорам страхования



В пункте 1 статьи 213 Налогового кодекса приведен исчерпывающий перечень выплат по договорам страхования, которые не облагаются налогом на доходы физических лиц. Все иные виды страховых выплат, произведенные в пользу физлица, облагаются НДФЛ в общем порядке. Об этом напомнил Минфин России в письме [от 04.06.12 № 03-04-05/3-675](#).

В комментируемом письме рассматривается конкретная ситуация: физлицо приобрело у страховой организации полис на страхование непредвиденных расходов граждан, выезжающих за пределы постоянного места жительства. Страховой случай наступил. облагаются ли страховые выплаты по указанному договору НДФЛ?

Отвечая на данный вопрос, чиновники финансового ведомства сослались на пункт 1 статьи 213 НК РФ. В нем сказано, что от налогообложения НДФЛ освобождаются выплаты по договорам:

- обязательного страхования, осуществляемого в законодательно установленном порядке;
- добровольного страхования жизни;
- добровольного личного страхования, предусматривающим выплаты на случай смерти, причинения вреда здоровью и (или) возмещения медицинских расходов застрахованного лица (за исключением оплаты стоимости санаторно-курортных путевок);
- добровольного пенсионного страхования, заключенным физическими лицами в свою пользу со страховыми организациями.

Данный перечень является исчерпывающим. Поэтому страховые выплаты по всем иным видам страховых договоров облагаются НДФЛ в общем порядке.

Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)

При создании обособленного подразделения, не являющегося филиалом или представительством, организация не теряет право на применение УСН



Если организация создала обособленное подразделение, которое не является филиалом или представительством, и не указала его в своих учредительных документах, то она может применять упрощенную систему налогообложения. Об этом напомнил Минфин России [в письме от 29.05.12 № 03-11-06/2/72](#).

Подпункт 1 пункта 3 статьи 346.12 Налогового кодекса запрещает применять УСН тем организациям, которые создали филиалы и (или) представительства.

Определения терминов «представительство» и «филиал» приведены в статье 55 Гражданского кодекса. Так представительством является обособленное подразделение, расположенное вне места нахождения организации, которое представляет ее интересы и осуществляет их защиту. А филиалом считается обособленное подразделение организации, расположенное вне места ее нахождения и осуществляющее все ее функции или их часть, в том числе функции представительства. При этом сведения о таких подразделениях должны быть указаны в учредительных документах.

Поэтому, если организация создала обособленное подразделение, которое не является филиалом или представительством, то она вправе применять упрощенную систему налогообложения на общих основаниях.

Источник: [Бухгалтерия Онлайн](#)

О порядке распределении коммунальных услуг при совмещении «вмененки» и «упрощенки»



Пунктом 8 статьи 346.18 НК РФ установлено, что налогоплательщики, применяющие УСН и переведенные по отдельным видам деятельности на уплату ЕНВД, ведут отдельный учет доходов и расходов по разным специальным налоговым режимам.

В случае невозможности разделения расходов при исчислении налоговой базы по налогам, исчисляемым по разным специальным налоговым режимам, эти расходы распределяются пропорционально долям доходов в общем объеме доходов, полученных при применении указанных специальных налоговых режимов.

Так, Минфин России в своем письме от 23.05.2012 № 03-11-06/3/35 указал, что общехозяйственные расходы при совмещении разных специальных налоговых режимов следует распределять в указанном выше порядке.

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

Обязанность по уплате налога на имущество зависит от наличия пенсионного удостоверения

Право на освобождение возникает с момента назначения пенсии

Гражданин, вышедший на пенсию, задал в адрес Минфина России такой вопрос – правомерны ли требования налогового органа об уплате пенсионером налога на имущество физических лиц за 2009 г., если учесть, что пенсионное удостоверение было получено пенсионером 16 марта 2012 года? Как объяснило финансовое ведомство, лица, своевременно не привлеченные к уплате налога на имущество, уплачивают его не более чем за три года, предшествующих календарному году направления налогового уведомления в связи с привлечением к уплате налога.

При этом обязанность по уплате налога возникает не ранее даты получения налогового уведомления (п. 4 ст. 57 НК РФ). Уведомление, направленное в 2012 году и предусматривающее уплату налога на имущество физических лиц за 2009 год, соответствует законодательству, ответил Минфин. Стоит обратить внимание на то, что право на освобождение от уплаты налога на имущество физических лиц возникает с момента назначения пенсии.

[Письмо Минфина России от 05.05.2012 г. № 03-05-06-01/21](#)

Источник: [Российский налоговый портал](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Минфин отсаморегулирует аудиторов: первая СРО готовится покинуть рынок



Минфин готовится ликвидировать одну из саморегулируемых организаций аудиторского рынка, которые появились всего три года назад. Корпоративный конфликт внутри одной из шести аудиторских СРО может довести ее до исключения из реестра, а 5,5 тыс. аудиторов находятся в неопределенном состоянии уже сейчас.

Совет по аудиторской деятельности при Минфине в ходе заседания рекомендовал регулятору исключить саморегулируемую организацию «НП »Гильдия аудиторов ИПБР«» из госреестра, куда сейчас входит шесть аудиторских СРО. Об этом «Ъ» рассказали два источника из числа аудиторов. «Совет рассмотрел материалы проверки, предоставленные рабочим органом при совете, и счел, что ситуация в организации зашла в тупик»,— указывает один из них. Информацию о принятом решении подтвердил зампред совета Александр Мурычев. «На основании материалов, в том числе по итогам проверки СРО Минфином, совет рекомендовал регулятору разобраться в ситуации с организацией и, если необходимо, исключить из реестра»,— отметил он.

Руководство гильдии аудиторов ИПБР с таким предложением несогласно, и если решение об исключении СРО из реестра будет принято Минфином единолично, намерено оспорить его в суде. «Никакой проверки в гильдии не проводилось, хотя мы неоднократно обращались в Минфин с просьбой об оказании помощи из-за рейдерского захвата»,— утверждает председатель президентского совета ИПБР Вячеслав Скобара. Получить комментарий Минфина вчера вечером не удалось.

Внутренние проблемы у СРО, включающей свыше 5,5 тыс. аудиторов, начались еще в прошлом году, когда руководство гильдии обвинило исполнительного директора Игоря Ложникова в рейдерском захвате компании и инициировало расследования (см. «Ъ» от 18 января). Впоследствии компания разделилась на две, одна из которых, руководимая господином Ложниковым, перестала функционировать. Однако в реестре СРО Минфина гильдия официально управляется господином Ложниковым. «Сейчас члены гильдии не могут ни выйти из СРО, ни подтвердить квалификационный аттестат аудитора после прохождения экзамена, заверяемый организацией»,— обрисовывает ситуацию гендиректор компании «HLB Универс-Аудит» Дмитрий Лимаренко. Игорь Ложников вчера был недоступен по мобильному телефону.

Если дело дойдет до исключения организации из реестра, это отрезвляюще подействует на саморегулируемый рынок аудиторов, считают его участники. «Если организация не может самостоятельно разрешить свой конфликт, то за них это должен сделать регулятор, чтобы избежать репутационных рисков для всего рынка»,— отмечает директор департамента банковского аудита ФБК Алексей Терехов.

Члены СРО больше всего обеспокоены тем, что им придется переходить в другие СРО, на что требуется много времени. «У аудиторской организации основная деятельность не оставляет времени и ресурсов для оформления нового членства»,— отмечает гендиректор аудиторской компании АРС Александр Гринь, добавляя, что взыскивать средства через суд будет некогда. По приблизительным подсчетам «Ъ», СРО только в 2012 году собрала 16,5 млн руб. взносов. Так как исключение СРО из реестра является беспрецедентной мерой, юристам правового управления Минфина еще предстоит разобраться, насколько широки полномочия министерства, однако решение об исключении может быть принято в течение месяца, рассказывает Александр Мурычев. Еще полгода с учетом кассации потребуется на получение судебного решения о ликвидации, указывает руководитель юридического отдела АКГ «МЭФ-Аудит» Иван Чемичев.

Минфин исключил "Гильдию аудиторов" из реестра СРО



На сайте Минфина появилось информационное сообщение следующего содержания:

"Минфин России информирует, что 27 июня 2012 г. сведения о некоммерческом партнерстве «Гильдия аудиторов Региональных Институтов Профессиональных бухгалтеров» (далее – Гильдия) исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов.

В связи с указанным решением обращается внимание пользователей аудиторских услуг, оказываемых членами Гильдии, на следующее.

Согласно Федеральному закону «Об аудиторской деятельности» аудиторская организация – коммерческая организация, являющаяся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов; аудитор – физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и являющееся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов. Исходя из названного Федерального закона аудиторскую деятельность, т.е. деятельность по проведению аудита и оказанию сопутствующих аудиту услуг, вправе осуществлять лишь аудиторские организации, индивидуальные аудиторы, а участвовать в осуществлении такой деятельности – только аудиторы.

В соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» в течение 60 рабочих дней со дня следующего за днем исключения сведений о саморегулируемой организации аудиторов из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов (т.е. с 28 июня 2012 г. по 19 сентября 2012 г. включительно), аудиторские организации, аудиторы, являющиеся членами этой саморегулируемой организации и не вступившие в члены иной саморегулируемой организации аудиторов, осуществляют аудиторскую деятельность в порядке, установленном Федеральным законом «Об аудиторской деятельности», при этом аудиторские организации, индивидуальные аудиторы не вправе заключать договоры оказания аудиторских услуг. По истечении указанного срока (т.е. с 20 сентября 2012 г.) сведения об аудиторских организациях, аудиторах, не вступивших в члены иной СРО аудиторов, исключаются уполномоченным федеральным органом (Минфином России) из контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов".

Источник: Audit-it.ru

СРО проверяют, в основном, малые аудиторские организации

На сайте Минфина [опубликован отчет](#) о контроле качества работы аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов за 2011 год.

Общее количество проверок, проведенных саморегулируемыми организациями аудиторов в отношении своих членов, в 2011 году увеличилось на 10% относительно 2010 года (данные без Гильдии аудиторов ИПБР). Как и ранее, абсолютное большинство внешних проверок качества в 2011 г. проведено в малых аудиторских организациях. Лишь 22 % проверенных аудиторских организаций проводили аудит финансовой (бухгалтерской) отчетности общественно значимых организаций (кредитных и страховых организаций, организаций, ценные бумаги которых допущены к обращению на организованном финансовом рынке, др.).

В основном, это были плановые проверки, и лишь 1% от их количества - проверки в результате жалоб, поступивших в СРО на аудиторские организации.

"Меры дисциплинарного воздействия приняты по результатам 41 проверки. Эти меры приняты к 1183 аудиторам и 1085 аудиторским организациям", - говорится в отчете.

В отчете содержатся сведения о количестве проверок по каждой СРО и масса других данных, включая описание недостатков, выявленных в работе аудиторских организаций.

Источник: [Минфин](#)

**Вниманию членов НП "Гильдия аудиторов ИПБР»**

27 июня 2012 года Министерство Финансов Российской Федерации приняло решение об исключении из Государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов Некоммерческое партнерство «Гильдия аудиторов ИПБР» (http://www1.minfin.ru/ru/press/press_releases/index.php?id4=16669).

В соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» в течение 60 рабочих дней со дня, следующего за днем исключения сведений о саморегулируемой организации аудиторов из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторов (т.е. с 28 июня 2012 г. по 19 сентября 2012 г. включительно), аудиторские организации, аудиторы, являющиеся членами этой саморегулируемой организации и не вступившие в члены иной саморегулируемой организации аудиторов, осуществляют аудиторскую деятельность в порядке, установленном Федеральным законом «Об аудиторской деятельности», при этом аудиторские организации, индивидуальные аудиторы не вправе заключать договоры оказания аудиторских услуг. По истечении указанного срока (т.е. с 20 сентября 2012 г.) сведения об аудиторских организациях, аудиторах, не вступивших в члены иной саморегулируемой организации аудиторов, исключаются уполномоченным федеральным органом (Минфином России) из контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов.

Некоммерческое партнерство «Аудиторская Ассоциация Содружество» (далее – НП ААС) понимает сложившуюся ситуацию и готово оказать содействие членам НП «Гильдия аудиторов ИПБР» по вступлению в члены НП ААС.

В связи с вышеизложенным НП ААС сообщает следующее:

1. Правлением НП ААС принято решение **максимально сократить срок рассмотрения комплектов документов, представляемых претендентами на вступление в члены НП ААС.**
2. Аудиторы, индивидуальные аудиторы и аудиторские организации при вступлении в НП ААС **уплачивают только членский взнос и взнос в компенсационный фонд.** Для претендентов на вступление в НП ААС, **проживающих в регионах** Российской Федерации, предусмотрена скидка по уплате членских взносов. Вступительные взносы и взносы за проведение предварительной экспертизы документов отменены решением Правления НП ААС для всех категорий членов.
3. При вступлении в НП ААС членам НП «Гильдия аудиторов ИПБР» **нет необходимости** представлять документ, подтверждающий исключение из членов НП «Гильдия аудиторов ИПБР».

Дополнительно НП ААС сообщает, что в связи с огромным поступлением телефонных звонков по вступлению в члены, НП ААС выделило дополнительные телефонные номера, для оперативного получения информации по условиям вступления в НП ААС и иным вопросам, связанным со вступлением в члены НП ААС.

Контактные телефоны по вопросам вступления в члены НП ААС:

(495) 734-22-22
(495) 734-04-50
(495) 734-04-80
(495) 734-04-90
(495) 734-04-11

Информацию по комплекту предоставляемых документов можно посмотреть здесь:

[для аудиторов >>](#) (кроме п. 12/1 - оплата вступительного взноса)

[для индивидуальных аудиторов >>](#) (кроме п. 16 - оплата вступительного взноса и взноса за предварительную экспертизу документов)

[для аудиторских фирм >>](#) (кроме п. 21 - оплата вступительного взноса и взноса за предварительную экспертизу документов)

Источник: [НП ААС](#)

Заседание Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской деятельности

В Торгово-промышленной палате Российской Федерации прошло очередное заседание Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской деятельности.

Цель мероприятия – обсуждение дорожной карты решения проблемы «недобросовестных» саморегулируемых организаций (СРО) и вопросов их информационной открытости.

Мероприятие открыли и вели сопредседатели Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской деятельности вице-президент ТПП РФ Александр Захаров и вице-президент Российской гильдии риэлторов Константин Апрелев. Во вступительном слове Константин Апрелев подчеркнул необходимость принятия регулирующих мер по отношению к «недобросовестным» СРО и их национальным объединениям. Также, по его мнению, следует сформировать единый реестр СРО и их членов, часть которого может быть публичной, а часть – непубличной, исходя из интересов участников рынка.

С основным докладом выступил первый заместитель руководителя Аппарата НОСТРОЙ Кирилл Холопик. Он вынес на обсуждение членов Совета дорожную карту решения проблемы «недобросовестных» СРО, предусматривающую детализацию процедуры приобретения статуса СРО; увеличение горизонта планирования проверок СРО с 1 года до 3 лет; введение административной ответственности должностных лиц органов надзора за СРО за уклонение от проверок и мн.др.



В процессе обсуждения прозвучавших предложений представители некоторых саморегулируемых организаций-членов Совета высказали мнение о том, что озвученные представителем НОСТРОЙ предложения могут негативно сказаться на процессе саморегулирования в России, поскольку такие СРО, как, например, у оценщиков и аудиторов, сегодня находятся под жёстким контролем органов надзора и не нуждаются в его усилении. В отношении саморегулирования в строительной сфере участниками дискуссии было отмечено, что предлагаемые нормы следует ввести специальными законами о саморегулировании в строительстве, а к остальным сферам саморегулирования подходить с учётом отраслевой специфики, придав национальным объединениям полномочия накладывать санкции на «недобросовестные» СРО.

По итогам дискуссии было внесено предложение поддержать дорожную карту в целом, дополнив её пунктами о создании привлекательных условий для вступления участников рынка в саморегулируемые организации.

Вторым вопросом участники мероприятия заслушали информацию о парламентских слушаниях на тему: «Законодательное обеспечение саморегулирования в России: опыт и перспективы развития», состоявшихся в Госдуме ФС РФ 17 мая с.г.

Было принято решение направить в Госдуму ФС РФ и другие заинтересованные министерства и ведомства обращение Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской деятельности о недопущении принятия проекта федерального закона № 126184-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в предлагаемой Комитетом Госдумы ФС РФ по вопросам собственности редакции.

В заключение участники мероприятия заслушали информацию о перспективах стратегии развития СРО в Российской Федерации и обсудили этапы работы по формированию концепции стратегии развития СРО в РФ.

Центр по связям с общественностью и СМИ, С.Арутюнов

Источник: [ТПП РФ](#)



Перевод Рекомендаций ФАТФ

Министерство Финансов Российской Федерации доводит до сведения о том, что в сети «Интернет» по адресу http://www.eurasiangroup.org/ru/FATF_40.php/ размещен перевод новой редакции сорока Рекомендаций ФАТФ (февраль 2012 г.)

Источник: [НП ААС](#)

Пресс-релиз заседания Правления НП ААС от 04 июня 2012 года

04 июня 2012 г. состоялось заседание Правления саморегулируемой организации аудиторов Некоммерческого Партнерства «Аудиторская Ассоциация Содружество» (далее - НП ААС).

Председатель Правления НП ААС А.Д.Шеремет доложил об основных итогах текущей работы НП ААС в области российского аудита. В своем докладе он рассказал о работе представителей НП ААС в Совете по аудиторской деятельности (далее – Совет), в Рабочем органе Совета и в Единой аттестационной комиссии, о проведенных мероприятиях Национальным Союзом аудиторских объединений (НСА).

Далее с предложением о принятии Кодекса профессиональной этики аудиторов России выступила генеральный директор НП ААС – О.А. Носова. Она доложила о том, что в соответствии с Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» Совет одобрил 22.03.2012 года (протокол № 4) новую редакцию Кодекса профессиональной этики аудиторов. Эта редакция в полной мере соответствует аналогичному кодексу, принятому Международной федерацией бухгалтеров (МФБ) и признанному во многих странах. Совет предложил саморегулируемым организациям аудиторов принять Кодекс этики не позднее 31 декабря 2012 г. После обсуждения было принято решение о вынесении вопроса о принятии Кодекса этики на голосование Общего собрания НП ААС. В продолжение своего выступления Носова О.А. внесла на рассмотрение Правления НП ААС предложения о внесении изменений в Положение о членстве и Порядок рассмотрения дел о применении к членам НП ААС мер дисциплинарного воздействия, которые были единогласно одобрены членами Правления. Также О.А. Носова доложила о ходе подготовки к проведению Общего собрания членов НП ААС, которое состоится 27 июня 2012 года. Правлением НП ААС было определено место проведения собрания, регламент его работы и утверждена окончательная Повестка дня Общего собрания.

Далее были рассмотрены и утверждены кандидатуры на награждение благодарностями НП ААС за активное участие в деятельности НП ААС в отчетном периоде. Далее члены Правления НП ААС заслушали доклад о работе контрольно-ревизионной комиссии НП ААС и информацию о прохождении аудиторской проверки деятельности НП ААС за 2011 год.

Президент НП ААС А.Д. Шеремет предложил провести ротацию членов Правления НП ААС. Он доложил о том, что в Правление НП ААС поступило заявление о добровольном выходе из состава Правления независимого члена Правления НП ААС Басова Сергея Владимировича. Также Анатолий Данилович предложил довыборы в Правление НП ААС следующих кандидатур:

- Кобозеву Надежду Васильевну - к.э.н., заместитель председателя Комитета НП ААС по противодействию коррупции, член Комиссии по контролю за качеством аудиторской деятельности и соблюдением профессиональной этики и независимости аудиторами – членами НП ААС, директор ООО «Консалт-Аудит»;
- Петрова Андрея Юрьевича - заместитель Президента РАН по экономическим вопросам - начальник Управления внутреннего финансового контроля РАН (в качестве независимого Члена Правления НП ААС);
- Черкасову Наталью Владимировну - к.э.н., член Комиссии по рассмотрению дел о применении к членам НП ААС установленных мер дисциплинарного воздействия (Дисциплинарной комиссии), генеральный директор АФ «Зеркало».

Правление НП ААС одобрило все предложенные кандидатуры и приняло единогласное решение о вынесении данного вопроса на голосование на Общем собрании НП ААС.

[Читать далее...](#)

ВОПРОС - ОТВЕТ**Вопрос:**

Здравствуйте! Влияет ли гражданство на размер НДФЛ?

Алена

Ответ:

Добрый день!

Порядок обложения НДФЛ доходов, полученных иностранцами в связи с выполнением трудовых обязанностей на территории Российской Федерации, не зависит от их гражданства, а зависит от того, является физическое лицо налоговым резидентом РФ или нет.

Если иностранный гражданин, является налоговым резидентом Российской Федерации, то его заработная плата облагается НДФЛ по ставке 13 процентов. А если же он не является налоговым резидентом РФ, заработная плата подлежит обложению по ставке 30 процентов. Предположим, что на начало налогового периода гражданин не являлся налоговым резидентом РФ, и с его доходов был удержан НДФЛ по ставке 30 процентов. Однако по итогам этого налогового периода он находился на территории РФ более 183 дней. В этом случае он вправе обратиться в налоговый орган по месту жительства (месту пребывания) за возвратом НДФЛ.

Вопрос:

Добрый день! Подскажите, как получить от работодателя средний заработок на период трудоустройства после увольнения?

Наталья

Ответ:

Добрый день!

В соответствии со статьей 178 ТК РФ при расторжении трудового договора в связи с ликвидацией организации (п. 1 ч. 1 ст. 81 ТК РФ) либо сокращением численности или штата (п. 2 ч. 1 ст. 81 ТК РФ) увольняемому работнику выплачивается выходное пособие в размере среднего месячного заработка, а также за ним сохраняется средний месячный заработок на период трудоустройства, но не свыше двух месяцев со дня увольнения (с зачетом выходного пособия).

Средний заработок может сохраняться за работником по решению службы занятости в течение третьего месяца со дня увольнения, если такой работник встал на учет в службе занятости в течение двух недель со дня увольнения и не был трудоустроен.

Трудовым законодательством не регламентировано, в какой срок и на основании каких документов работодатель должен выплачивать работнику заработок, сохраняемый за ним на период трудоустройства. На практике выплата среднего заработка, сохраняемого за работником на второй месяц периода трудоустройства, производится по письменному заявлению бывшего работника. При этом работник должен предъявить трудовую книжку, в которой отсутствуют записи о приеме на новое место работы.

Если к моменту обращения за выплатой работник уже устроился на работу, то в данном случае он может представить копию трудовой книжки, заверенную по новому месту работы, чтобы бывший работодатель мог выплатить средний заработок за период, когда уволенный работник еще не трудоустроился.

Для получения среднего заработка за третий месяц работник, помимо заявления и подлинника трудовой книжки, должен представить работодателю еще и решение органа занятости.

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Курс подготовки к сдаче экзамена в упрощенном порядке на получение единого аттестата аудитора по областям знаний «Бухгалтерский учет в банковской сфере» и «Аудит» (ББА)

Подготовка к упрощенному экзамену на единый аттестат аудитора по областям знаний «Бухгалтерский учет в банковской сфере» и «Аудит».

Курс предназначен для желающих получить общие знания по **бухгалтерскому учету в банках** (включая МСФО) и **аудиту** (в части противодействия коррупции и легализации (отмыванию) средств, контроля качества в аудите и профессиональной этики). Семинар может быть рекомендован в качестве курса для подготовки к экзамену на аттестат аудитора, проводимому в **упрощенном** порядке (т.е. для лиц, уже **имеющих** действительный **аттестат** аудитора).

Продолжительность 56 часов.

Сроки проведения:	27.06.12-03.07.12 18.07.12-24.07.12	(2012ББА-5) (2012ББА-6)	ВАСИЛЬЕВ О.Л. -к.ю.н., доцент юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. ДУБРОВИНА Т.А - к.э.н., исполнительный директор ЗАО Аудиторская фирма «Классика-Аудит», эксперт НП АПР ЧИЧЕРИНА Е.Н. - преподаватель УМЦ МГУ имени М.В.Ломоносова, Диплом АССА
-------------------	--	--	--

Стоимость: 28 000 руб. (без учета НДС)

Занятия проводятся: пн – пт: с 15.40 до 22.00, сб – вск: с 10.00 до 17.00

по адресу: МГУ им. М.В. Ломоносова, дом 1, строение 46 (экономический факультет, НОВЫЙ корпус), комната 383, 3 этаж.

Повышение квалификации : По окончании курса выдается сертификат установленного образца о прохождении обучения по данному курсу.

ВНИМАНИЕ! О возможности получения сертификата о **повышении квалификации аудиторов** по данному курсу необходимо **уточнить** по тел. 939-00-00 либо по e-mail: info@caa.ru

[Читать далее...](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
22.06.12	<u>ТУ Росимущества в Красноярском крае</u> <u>Оказание услуг по оценке рыночной стоимости</u> <u>имущественных прав пользования федеральным</u> <u>имуществом (размера годовой арендной платы),</u> <u>составляющим казну Российской Федерации, по</u> <u>договорам аренды на 2012 год.</u>	Красноярск	301 536	02.07.12
22.06.12	<u>ТУ Росимущества в Красноярском крае</u> <u>на оказание услуг по оценке (установлению</u> <u>рыночной стоимости) имущества, обращенного в</u> <u>собственность государства, имущества,</u> <u>принудительного изъятого в соответствии с</u> <u>действующим законодательством Российской</u> <u>Федерации, а также бесхозяйного имущества</u>	Красноярск	100 000	02.07.12
22.06.12	<u>ГУП Саратовской области "Концессия"</u> <u>Проведение обязательного аудита финансовой</u> <u>(бухгалтерской) отчетности Государственного</u> <u>унитарного предприятия Саратовской области</u> <u>«Концессия» за 2011 год</u>	Саратов	28 000	24.07.12
21.06.12	<u>ОАО УМУ "Промвентиляция"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудитора Общества</u> <u>на 2012г.</u>	Уфа	50 000	26.07.12
21.06.12	<u>ОАО "Облиздат"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Пенза	34 000	25.07.12
21.06.12	<u>Депимущества Югры</u> <u>Оказание услуг по экспертизе отчетов об оценке</u> <u>имущественных прав</u>	Ханты-Мансийск	750 000	29.06.12
21.06.12	<u>ФГУПП "Запсибгеолсъемка"</u> <u>Конкурс на право заключения контракта на</u> <u>проведение аудиторской проверки</u>	Кемерово	650 000	25.07.12
21.06.12	<u>ОАО "Щучанское ДРСУ"</u> <u>Открытый конкурс на право заключения договора</u> <u>на осуществление обязательного ежегодного</u> <u>аудита по итогам 2012 года</u>	Курган	40 000	30.07.12
21.06.12	<u>ОАО "Казанский опытный завод "Эталон"</u> <u>заключение контракта на проведение аудита</u> <u>бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 г.</u>	Казань	60 000	23.07.12
21.06.12	<u>Росимущество</u> <u>на оказание услуг по оценке рыночной стоимости</u> <u>прав пользования объектами имущества,</u> <u>выражаемой в виде месячной величины арендной</u> <u>платы</u>	Москва	252 850	02.07.12
21.06.12	<u>ФГУП "Базальт"</u> <u>на право заключения договоров на оказание услуг</u> <u>по аудиту годовой финансовой (бухгалтерской)</u> <u>отчетности по российским стандартам (РСБУ)</u> <u>Заказчиков за 2012 год</u>	Нижний Новгород	2 367 600	23.07.12
21.06.12	<u>ФГУП ЭЗ "Александровский" Россельхозакадемии</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного</u> <u>ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой)</u> <u>отчетности за 2012 год</u>	Александров	75 000	23.07.12

21.06.12	ФГУП "Дирекция по инвестиционной деятельности" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП "Дирекция по инвестиционной деятельности" за 2011-2013 гг.	Санкт-Петербург	720 000	23.07.12
21.06.12	ОАО ДЕЗ района Южное Бутово Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества Дирекция единого заказчика района Южное Бутово за 2011 год.	Москва	360 000	23.07.12
20.06.12	УФССП России по Магаданской области На право заключения государственного контракта на оказание услуг по оценке арестованного имущества для нужд УФССП России по Магаданской области	Магадан	450 000	23.07.12
20.06.12	Комитет имущественных отношений администрации Пермского муниципального района Оказание услуг по оценке - определению рыночной стоимости (права собственности), величины годовой арендной платы земельных участков, являющихся собственностью Пермского муниципального района	Пермь	135 000	27.06.12
20.06.12	ОАО "Сенежская НПЛ защиты древесины" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание аудиторских услуг для проведения аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности, анализа финансово - хозяйственной деятельности Открытого акционерного общества "Сенежская НПЛ защиты древесины" за 2012 год	Московская область	50 000	20.07.12
20.06.12	УМП "Спецавтохозяйство г. Томска" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности УМП "Спецавтохозяйство г.Томска" за 2012 год	Томск	197 200	23.07.12
20.06.12	ОАО "Каменскавтодор" Отбор аудиторской организации для оказания услуг по проведению обязательного аудита годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности Открытого акционерного общества "Каменскавтодор" за 2012 год; 2013 год и 2014 год	Каменск-Шахтинский	100 000	20.07.12
20.06.12	ОАО "АИЖК РК" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита.	Элиста	40 000	23.07.12
20.06.12	ГУП "Государственный природоохранный центр" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «Государственный природоохранный центр» за 2011 год	Москва	250 000	24.07.12
20.06.12	ОАО "Шатровское ДРСП" Проведение аудиторской организацией аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 год	Курган	40 000	20.07.12
20.06.12	МУП "Управление "Водоканал"	Таганрог	250 000	23.07.12

	Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности МУП «Управление «Водоканал» по итогам деятельности за 2011 год			
20.06.12	УИО г. Анапа оказание услуг по оценке рыночной, инвентаризационной стоимости имущества муниципального образования город-курорт Анапа и права аренды	Анапа	796 000	23.07.12
20.06.12	Администрация города Армавира Оказание услуг по оценке рыночной стоимости пакета акций ОАО «Аптека № 300», находящихся в муниципальной собственности муниципального образования город Армавир	Армавир	100 000	29.06.12
20.06.12	Департамент управления имуществом и земельными ресурсами администрации города Твери оказание услуг по оценке размера рыночной арендной платы и рыночной стоимости муниципального имущества, относящегося к объектам теплоснабжения и горячего водоснабжения города Твери.	Тверь	320 000	28.06.12
20.06.12	Департамент управления имуществом и земельными ресурсами администрации города Твери Оказание услуг по оценке размера рыночной арендной платы за пользование объектами муниципального имущества города Твери и рыночной стоимости объектов муниципального имущества города Твери	Тверь	324 000	02.07.12
20.06.12	ФГУП учхоз "Удрайское" ВГСХА открытый конкурс на право заключить контракт (договор) на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности за 2010 финансовый год и за 2011 финансовый год	Псков	150 000	23.07.12
19.06.12	ОАО "ДЭП 152" открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ДЭП 152» за 2012 год	Нижнеудинск	80 000	19.07.12
19.06.12	Департамент имущественных отношений администрации города Сочи Выполнение работ по оценке величины (размера) годовой арендной платы, в отношении объектов недвижимости (150-ти земельных участков), выполненной независимым оценщиком для заключения договоров аренды объектов недвижимого имущества (земельных участков), находящихся в муниципальной собственности	Сочи	329 868	29.06.12
19.06.12	ОАО "ПРОМГАЗЭНЕРГО" Заключение договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ПРОМГАЗЭНЕРГО»	Кемерово	50 000	23.07.12
19.06.12	ОАО "Астраханский продукт" Оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской отчетности ОАО "Астраханский продукт" за 2011, 2012, 2013 годы	Астрахань	450 000	20.07.12
19.06.12	ОАО ВАО "Интурист" оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской	Москва	283 200	19.07.12

	(финансовой) отчетности Открытого акционерного общества Внешнеэкономическое акционерное общество по туризму и инвестициям «Интурист» за 2012 год			
18.06.12	ОАО "Агротехнический центр" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "Агротехнический центр" за 2012 год	Тюмень	160 000	18.07.12
18.06.12	ДЗиИО мэрии г. Новосибирска Оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости объектов недвижимого имущества, находящихся в собственности города Новосибирска	Новосибирск	316 500	28.06.12
18.06.12	ДЗиИО мэрии г. Новосибирска Оказание услуг по проведению оценки рыночной стоимости ежемесячной арендной платы, в том числе за 1 кв.м., за пользование объектами недвижимого имущества, находящимися в собственности города Новосибирска	Новосибирск	300 000	26.06.12
18.06.12	департамент имущественных и земельных отношений администрации города Сургут Оказание услуг по оценке муниципального имущества	Сургут	181 583	26.06.12
18.06.12	ОАО "Комбикормовый завод" Отбор аудитора для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерского учета и финансовой отчетности за 2012 год	Нижний Новгород	45 000	18.07.12
18.06.12	ГП "Тендерресурс" Организация и проведение аудиторской проверки финансовой (бухгалтерской) отчетности	Ханты-Мансийск	110 000	18.07.12
18.06.12	МУП "Смоленсктеплосеть" Открытый конкурс по выбору аудиторской организации на право заключить договор обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП "Смоленсктеплосеть"	Смоленск	150 000	18.07.12
18.06.12	Департамент имущественных и земельных отношений Администрации города Нягани Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности по заявке Департамента имущественных и земельных отношений Администрации города Нягани	Нягань	128 942	27.06.12
18.06.12	Департамент управления имуществом и земельными ресурсами администрации города Твери оценка рыночной стоимости объектов муниципального имущества города Твери	Тверь	361 000	26.06.12
18.06.12	управление имущественных отношений Услуги по оценке рыночной стоимости права на заключение договоров аренды 25 (двадцати пяти) земельных участков	Геленджик	168 333	25.06.12
18.06.12	МУ "УИЗО" На право заключить муниципальный контракт на оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности	Новороссийск	771 666	26.06.12
18.06.12	ФГУП "НИЦЭП" проведение открытого конкурса на право	Москва	85 000	19.07.12

	заклучения договора на оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита финансовой и бухгалтерской отчетности за 2011 год предприятия ОАО «Инвест-Сервис-Котельники»			
15.06.12	ОАО "Содружество" открытый конкурс на право заключения договора оказания услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Содружество» за 2012 год	Казань	114 046	16.07.12
15.06.12	МУП ПУ ВКХ на право заключения договора на проведение обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской отчетности Муниципального унитарного предприятия «Производственное управление водопроводно-канализационного хозяйства» г. Иркутска	Иркутск	150 000	16.07.12
15.06.12	ФГУП "Бурятавтодор" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «Бурятавтодор» за 2011 год	Улан-Удэ	448 000	16.07.12
15.06.12	ОАО "Племзавод "Кряж" Оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита ОАО «Племзавод «Кряж»» за 2012 год	Самара	55 800	17.07.12
15.06.12	ФГУП ГСПИ РТВ на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Москва	500 000	16.07.12
15.06.12	ОАО "СПП "Невское" проведение обязательного аудита бухгалтерской отчетности за 2012 год	Санкт-Петербург	90 000	17.07.12
14.06.12	ФГУП "Экспериментальное" Россельхозакадемии Оказание аудиторских услуг по ежегодному обязательному аудиту финансовой (бухгалтерской) отчетности ФГУП «Экспериментальное» Российской академии сельскохозяйственных наук за 2011, 2012, 2013 год	Ростов	385 000	16.07.12
14.06.12	МУП "ПУ ЖКХ" Открытый конкурс на право заключить «Договор об оказании услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности» для проведения ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности Заказчика за 2012 год.	Коряжма	100 000	20.09.12
14.06.12	ФГУП РУТБ "Ока" г. Алексин" Обязательный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Республиканская учебно-тренировочная база «Ока» г. Алексин» за 2010 - 2012 г.	Алексин	45 000	16.07.12
14.06.12	ОАО "Коломяжское" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2012 год.	Санкт-Петербург	450 000	16.07.12
14.06.12	Минимущество Чувашии Открытый конкурс на право заключения	Чебоксары	35 800	16.07.12

	<u>государственного контракта на оказание услуг по проведению аудиторской проверки полноты и правильности результатов инвентаризации и составления промежуточного бухгалтерского баланса государственного унитарного предприятия Чувашской Республики «Чуваштехинвентаризация» Минстроя Чувашии (по состоянию на 30.06.2012 г.)</u>			
13.06.12	<u>МУП ПУ ВКХ право заключения договора на проведение обязательной аудиторской проверки годовой бухгалтерской отчетности Муниципального унитарного предприятия «Производственное управление водопроводно-канализационного хозяйства» г. Иркутска</u>	Иркутск	150 000	29.06.12
13.06.12	<u>Государственная компания "Автодор" На право заключить договор на оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Государственной компании «Российские автомобильные дороги» за 2012, 2013, 2014 годы</u>	Москва	20 043 000	16.07.12
13.06.12	<u>ОАО "Земельные ресурсы Тюменской области" Открытый конкурс на право заключения договора на проведение обязательного ежегодного аудита открытого акционерного общества «Земельные ресурсы Тюменской области» за 2012 год</u>	Тюмень	130 000	16.07.12

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Шеремет Анатолий Данилович

Президент НП ААС, председатель Правления НП ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н., профессор

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

Чая Владимир Тигранович

Учредитель НП ААС, д.э.н., профессор, Председатель комиссии НП ААС по контролю за качеством аудиторской деятельности, соблюдением профессиональной этики и независимости аудиторами – членами НП ААС

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22

Носова Ольга Александровна

Генеральный директор НП ААС, председатель комитета по профессиональному образованию.

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

Лысенко Денис Владимирович

Директор по работе с регионами, к.э.н., доцент

E-mail: lysenko@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

Сосна Татьяна Дмитриевна

Председатель Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Генеральный директор ООО «Аудит-СТД»

E-mail: actd@mail.ru

Телефон: (499) 793-44-96, (985) 920-22-53

Пономарев Алексей Владимирович

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Главный аудитор ООО «Аудиторская фирма «Профессионалы Аудита»».

E-mail: pomomarev@pomomarevaudit.ru

Телефон: (495) 323-05-10, 8-903-194-84-68

Мурзабаева Наталья Алексеевна

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Начальник отдела аудита ООО «ПрофБизнесАудит»

E-mail: pbaudit@mail.ru

Телефон: (495) 514-35-56

Аксенов Валерий Анатольевич

Главный аудитор ООО "Аудит "АКАР"

E-mail: info@sorrannost.ru

Телефон: 965-65-04, 8-921-965-65-04

Селянина Елена Николаевна

Аудитор, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

Крушинская Мария Юрьевна

E-mail: Liberty.89@mail.ru

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ФИНАНСОВОМУ КОНТРОЛЮ: “ИНФОРМПОРТАЛ”



sohrannost.ru

Контроль Ревизия Инвентаризация Консультирование Обучение

ДОСТОВЕРНОСТЬ ОТЧЁТНОСТИ • СОХРАННОСТЬ СОБСТВЕННОСТИ • ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ

ОСА

ОБЕСПЕЧЕНИЕ
СОХРАННОСТИ
АКТИВОВ

Информационный
Портал № 1



технология
и практика
контроля



Следуя Вашим наказам, полученным на сентябрьской конференции в Петербурге, представляем первый выпуск Информационного Портала, посредством которого мы планируем регулярно информировать Вас о том, что сможет помочь в повседневной контрольной работе. Будем признательны, если Вы поделитесь с нами собственным опытом, который будет полезен другим читателям - вашим коллегам по финансовому контролю.

“Информационный Портал “ОСА” состоит из 3-х основных разделов:

- ОСА

 - Технология контроля
 - Проверочная практика
 - Финансовые расследования
 - Комментарии специалистов

- Первый раздел “Портала” отведён действующим сегодня и существовавшим некоторое время назад практическим методикам осуществления контрольных мероприятий и проверочных действий. Здесь можно ознакомиться с положениями, инструкциями, указаниями и прочими документами, относящимся к контрольно-ревизионной работе.
- Во втором разделе профессиональные ревизоры, контролёры и аудиторы поделятся своим наработанным опытом в части того - каким путём лично ими было установлено, обнаружено, вскрыто то или иное злоупотребление, хищение денежных средств, материальных ценностей.
- Третий раздел посвящён финансовым расследованиям, не оперативным, возложенным на соответствующие государственные органы, а внутренним корпоративным расследованиям - “форензику”.

Заключительный раздел “Портала” отдан представителям финансового контроля, причём не только ревизорам и аудиторам, но и другим специалистам, имеющих отношение к вопросам обеспечения сохранности активов собственника.

Проектируя информпортал мы стремились создать особый продукт, обладающий тремя основными важными свойствами: рабочей полезностью, содержательной ценностью и реальной практичностью.

Коллеги, будем рады видеть Вас постоянными читателями информпортала и специализированного журнала!

Информационный Портал “Обеспечение Сохранности Активов “ОСА” Вы сможете принимать на свой e-mail, предварительно оформив соглашение, обуславливающее порядок его пересылки, оплату и условия использования получаемого информационного материала.

Вместе с выпуском “ИнформПортала” предоставляется номер журнала о сохранности акционерной собственности - “Сохранить и Приумножить”

Годовая стоимость информационного пакета из 4-х выпусков “Портала” и 3-х номеров журнала “Сохранить и Приумножить” составляет 4500 руб.

Заявку на пакет “СОХРАННОСТЬ” направляйте на e-mail: info@sohrannost.ru



«ЕДИНЫЙ КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ АУДИТОРОВ НП ААС»

АУДИТОРСКИМ КОМПАНИЯМ

Если **Вам требуется аудитор** на постоянной основе или для реализации проекта **свяжитесь с нами:** телефон (495) 734-04-30, lysenko@auditor-sro.org

ОРГАНИЗАТОРЫ

НП «Аудиторская Ассоциация Содружество»

Помощь в трудоустройстве своих членов является приоритетным направлением развития НП ААС

Территориальные отделения НП «Аудиторская Ассоциация Содружество»

Развитие проекта во всех субъектах Российской Федерации позволит создать единое пространство в сфере аудиторской, консультационной, оценочной и бухгалтерской профессии, обеспечивающей доступность и возможность свободного выбора исполнителя данных услуг на всей территории Российской Федерации.

Саморегулируемая организация аудиторов НП "Аудиторская Ассоциация Содружество" совместно с территориальными отделениями НП ААС реализует федеральный (межрегиональный) проект **«Единый кадровый резерв аудиторов НП ААС»**.

Цель проекта:

Формирование единого кадрового центра аудиторов, консультантов и экспертов.

Задачи проекта:

- Содействие в вопросах трудоустройства аудиторов-членов НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», а также аудиторов других СРО
- Помощь аудиторским организациям по привлечению к выполнению аудиторских и консультационных договоров по системе «обмена кадров»
- Профессиональный подбор кадров для аудиторских компаний России



ЕДИНЫЙ РЕСУРС ОРГАНИЗАЦИЙ - ЧЛЕНОВ НП "ААС"



Саморегулируемая организация аудиторов НП "Аудиторская Ассоциация Содружество" при участии Комитета НП ААС по аудиту государственных и унитарных предприятий и обществ с долей государственной собственностью в уставном капитале реализует межрегиональный проект **«ЕДИНЫЙ РЕСУРС ПОДДЕРЖКИ ЧЛЕНОВ НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА "АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»**.

Цель проекта:

Формирование единой базы аудиторских компаний нацеленных на работу в режиме партнерства и взаимопомощи, желающих быть привлеченными к выполнению работ и оказанию услуг.

Задачи проекта:

- ✓ Создать единое пространство в сфере аудиторской, консультационной, оценочной и бухгалтерской профессии, обеспечивающего доступность и возможность свободного выбора исполнителя данных услуг на всей территории Российской Федерации
- ✓ Получить возможность членам НП "ААС" работающим в субъектах РФ выхода на рынки крупных городов
- ✓ Содействовать в вопросах трудоустройства и расширения сферы деятельности для членов НП ААС
- ✓ Объединить потенциал организаций – членов НП ААС в целях участия в конкурсах по отбору аудиторских организаций для осуществления аудита государственных предприятий и обществ с долей собственности государства более 25 процентов
- ✓ Реализовать методологическую помощь и обмен опытом

Для участия в проекте необходимо заполнить анкету и отправить ее на электронную почту: lysenko@auditor-sro.org.

После обработки информации, данные анкеты будут размещены на сайте НП ААС в открытом режиме для всех пользователей.

Дополнительная информация по телефону: (495) 734-04-30

[НП ААС](#)



Проект **“Сохрannность Активов”** нацелен на решение вопросов собственника в сфере обеспечения сохрannности активов. Данный проект реализуется Аудиторской Ассоциацией Содружество (НП ААС), аудиторско-консалтинговой группой “Развитие Бизнес Технологий Содружества” (АКГ “РБТС”), Институтом Сохрannности Собственности (ИСС) при участии представителей внутренних контрольно-ревизионных служб Российских предприятий. Идея соединения огромного багажа знаний и богатейшего опыта специалистов из сферы учёта и контроля подсказана общей задачей, стоящей перед финансовыми контролёрами защищающих экономические интересы собственников бизнеса и наёмного персонала.

УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА:

Руководители контрольно-ревизионных служб предприятий
Профессиональные ревизоры и внутренние аудиторы
Аттестованные аудиторы Аудиторской Ассоциации Содружество
Финансовые директора и Главные бухгалтера компаний

ИТОГИ ПРОЕКТА:

Консультационная поддержка в вопросах финансового контроля
Курсы и Семинары по внешнему и внутреннему контролю
Практическая помощь в проведении контрольных мероприятий
Решение задач по поиску, подбору и тестированию кадров

БАЗА ПРОЕКТА:

Многолетний опыт 700 аудиторских компаний
Профессиональные знания 3000 аттестованных аудиторов
Отечественная контрольно-ревизионная практика
Академические наработки экономических школ, включая МГУ
Материалы научно-практических ежегодных конференций
Партнёрские отношения с представителями госфинконтроля
Единый кадровый резерв аудиторов и ревизоров
Программы подготовки специалистов внутреннего контроля
Корпоративный вестник, целевой дайджест, журнал, сайт
Разветвлённая сеть из 50-ти региональных офисов по России

ИНФОРМАЦИОННАЯ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ:

Комитетом по информационной политике Аудиторской Ассоциации Содружество
Интернет-Порталом о сохрannности акционерной собственности www.sohrannost.ru
Специализированным периодическим печатным изданием “СОХРАНИТЬ И ПРИУМНОЖИТЬ”

Уважаемые коллеги по финансовому контролю
приглашаем Вас принять участие в проекте

“Сохрannность Активов”

с последующим вступлением
в Аудиторскую Ассоциацию Содружество.

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ

Приглашаем в сентябре на конференцию
представителей внутреннего и внешнего
финансового контроля по теме:

“Достоверность. Сохрannность. Эффективность”

