



# ВЕСТИНИК

Новости аудита

Арбитражная  
практика для  
аудиторов

Статьи по аудиту  
в СМИ

Новости  
бухгалтерского  
учета

Новости СРО  
аудиторов и  
вопросы  
саморегулирован  
ия

Вопрос – ответ

Конференции,  
совещания и  
мероприятия по  
аудиту

Тендеры

Редакционная  
коллегия

*От 23 июля 2012*

**НЕКОММЕРЧЕСКОГО  
ПАРТНЕРСТВА**

**«АУДИТОРСКАЯ  
АССОЦИАЦИЯ  
СОДРУЖЕСТВО»**

## НОВОСТИ АУДИТА

### Минфин снова желает внести изменения в закон об аудиторской деятельности



Выпущена новая редакция тезисов об обязанности аудиторов доносить на клиентов, сообщать об отказе о проведении обязательного аудита и других новшествах.

Минфин опубликовал на своем сайте очередной проект закона о внесении ряда изменений в законодательство, касающееся аудита.

1. Аудиторское заключение сейчас должно содержать, среди прочего, "мнение аудиторской организации, индивидуального аудитора о достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица с указанием обстоятельств, которые оказывают или могут оказать существенное влияние на достоверность такой отчетности". Теперь (в случае принятия законопроекта) будет - не "оказывают", а "оказали".

2. Статья 9 закона "Об аудиторской деятельности" "Аудиторская тайна" будет дополнена мыслью о том, что аудиторы не вправе передавать третьим лицам составляющие аудиторскую тайну сведения и документы, либо разглашать эти сведения и содержание документов, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

Закон о банках и банковской деятельности также предлагается несколько видоизменить в 9 части статьи 26. В новой редакции она должна выглядеть так: "Аудиторские организации не вправе раскрывать третьим лицам сведения об операциях, о счетах и вкладах кредитных организаций, их клиентов и корреспондентов, полученные этими аудиторскими организациями при оказании аудиторских услуг, а также предоставленные им Банком России, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами".

3. В соответствии с предлагаемым введением административной ответственности за отказ предприятий от обязательного аудита, о котором мы писали сегодня, комментируемым законопроектом предлагается обязать аудиторов (как следует из наименования соответствующей части статьи - при проведении аудита) "сообщать в письменной форме об отказе аудируемого лица от проведения обязательного аудита в соответствующий надзорный орган, <...>, не позднее 10 рабочих дней со дня, следующего за днем получения от аудируемого лица письменного уведомления о таком отказе". Пунктом такого содержания планируется дополнить часть 2 статьи 13 закона об аудиторской деятельности "Права и обязанности аудиторской организации, индивидуального аудитора".

В этой связи не совсем ясно, как "при проведении аудита" может появиться "отказ от проведения аудита". Если же данную ответственность законодатель не свяжет с фактом проведения аудита, то не ясно, какая именно аудиторская организация обязана это делать, в том числе посылать запрос в компанию, которая подлежит обязательному аудиту. Ведь отказ его от проведения выражается, в частности, в том, что юрлицо просто не заключает договоров и не организует конкурсов на проведение аудита, соответственно, заинтересованная аудиторская организация не определена.

4. Аудируемое лицо, в соответствии с законопроектом, не должно будет "предпринимать каких бы то ни было действий, направленных на сужение круга вопросов, подлежащих выяснению при проведении аудита, на сокрытие (ограничение доступа) информации и документации ..., а также на воспрепятствование выполнению аудиторской организацией, индивидуальным аудитором ... обязанностей, ... Наличие в запрашиваемых ... для проведения аудита информации и документации сведений, содержащих коммерческую тайну, не может являться основанием для отказа в их предоставлении."

5. Предлагается ввести статью 14.1. "Взаимодействие аудиторской организации, индивидуального аудитора и надзорных органов".

Перечислены соответствующие надзорные органы.

Содержится тезис, в каком именно случае аудитор должен "слить" информацию о клиенте в один из них: "если составленное по результатам проведенного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица, указанного в части 1 настоящей статьи, аудиторское заключение содержит модифицированное мнение о достоверности такой отчетности".

[Читать далее...](#)

## За непроведение обязательного аудита юрлиц оштрафуют на 700 тысяч



На сайте Минфина РФ появился законопроект, предлагающий установить административную ответственность юридических лиц за нарушение законодательства РФ в сфере обязательного аудита.

В пояснительной записке к законопроекту говорится, что статьей 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" установлен перечень случаев проведения обязательного аудита. "Однако законодательство РФ не предусматривает корреспондирующую ответственность организаций, бухгалтерская (финансовая) отчетность которых подлежит обязательному аудиту, за непроведение обязательного аудита. Законопроект направлен на устранение этого правового пробела".

Предполагается, что глава 15 КоАП РФ будет дополнена статьей 15.37 "Уклонение от проведения обязательного аудита". Размер административного штрафа, согласно законопроекту, равен 700 тысячам рублей.

Администрировать эти штрафы будут органы госстатистики. Именно туда, согласно поправкам, параллельно вносимым и в новый закон о бухучете, необходимо будет представить аудиторское заключение вместе с экземпляром годовой отчетности, которая подлежит обязательному аудиту. Сделать это надо будет в течение 12 месяцев с момента окончания отчетного года.

Предлагается установить срок давности по привлечению к административной ответственности за непредставление такого аудиторского заключения - 1 год.

Источник: [Аудит-ит](#)

## В вопросах профессиональной этики аудиторы системно ошибаются как аудиторы, так и новички



На сайте ЕАК опубликован обобщенный анализ результатов квалификационных экзаменов за второй квартал текущего года.

### Упрощенный экзамен

Всего экзамен, проводимый в упрощенном порядке, сдавали 1050 претендентов. Из них сдали 275 человек (процент сдачи - 26,2%). Из общего количества половина сдавала экзамен не в первый раз.

Процент сдачи среди экзаменуемых по области знаний "Аудит" оказался максимальным и составил 71,4%. По области "Аудит + Бухгалтерский учет в небанковской сфере" экзамен сдал только 21% претендентов. По "Аудит + Бухгалтерский учет в банковской сфере" процент сдачи эквивалентен общему проценту сдачи по упрощенным экзаменам за 2 квартал.

Приведены сведения о системных ошибках претендентов по областям знаний. Так, по аудиту затруднения вызывали:

- свежевключенный в тесты новый кодекс этики аудиторов;
- вопросы по внутреннему контролю качества аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов;
- вопросы по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (в части передачи информации в уполномоченный орган) и по противодействию коррупции (в части выявления случаев коррупции в ходе аудита).

По области знаний "Бухгалтерский учет и отчетность в банковской сфере" претенденты чаще всего ошибаются в тестах по международным стандартам финансовой отчетности, банковским документам, бухгалтерским записям, отражающим суть хозяйственных операций, особенностям оценки активов и обязательств. По области знаний "Бухгалтерский учет и отчетность в небанковской сфере" системные ошибки не выявлены.

### Общий экзамен

Общий экзамен в части компьютерного тестирования сдали 16 претендентов из 84 явившихся (19%). 18 человек сдавали экзамен повторно.

[Читать далее...](#)

## Следующий упрощенный аудиторский экзамен пройдет 2-го августа

На сайте «Единой Аттестационной Комиссии» появился список городов, в которых 2 августа 2012 года пройдет упрощенный экзамен:

- Москва (Всероссийский заочный финансово-экономический институт, Государственный университет Министерства финансов РФ, фирма "1С:АВТОМАТИЗАЦИЯ")
- Санкт-Петербург (Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов)
- Волгоград (Волгоградский филиал Всероссийского заочного финансово-экономического института)
- Тюмень (Тюменский Государственный Университет)
- Екатеринбург (Уральский Государственный Экономический Университет)
- Новосибирск (Сибирская академия финансов и банковского дела)
- Краснодар (Краснодарский филиал Всероссийского заочного финансово-экономического института)
- Уфа (Уфимский филиал Всероссийского заочного финансово-экономического института)
- Омск (Омский филиал Всероссийского заочного финансово-экономического института)
- Самара (Самарский филиал Московского государственного университета экономики, статистики и информатики)
- Челябинск (Челябинский филиал Всероссийского заочного финансово-экономического института)
- Хабаровск (Хабаровская государственная академия экономики и права)

Ближайший квалификационный экзамен для вновь аттестуемых аудиторов пройдет 3 августа 2012 года. Места проведения экзамена определяют по мере формирования групп.

Источник: [Аудит-ит](#)

## На упрощенный экзамен приходит все больше аудиторов



На сайте ЕАК опубликованы результаты всех аудиторских экзаменов за июль и июнь.

ЕАК опубликовала результаты сдачи упрощенного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора, прошедшего 12 июля.

В этот раз явились на экзамен 636 человек, сдали - 146. Процент сдачи составил 23%, что оптимистично выглядит на фоне результата прошлого месяца.

Кроме того, 13 июля прошел экзамен для вновь аттестуемых аудиторов в части компьютерного тестирования. Там из 19 человек экзамен сдали всего трое. Процент сдачи - 15,8%.

И, наконец, по "полному" экзамену опубликована выписка из решения о сдаче (несдаче) претендентами экзамена с учетом результатов экзамена в части тестирования и письменной работы, проведенной 28-29 июня 2012 года. Сдали 16 из 40 явившихся, то есть 40%.

Источник: [Аудит-ит](#)

## Появился обзор тестов по МСФО с упрощенного аудиторского экзамена

На сайте появился новый материал Натальи Дмитриевны Бровкиной "Обзор тестов по МСФО с упрощенного экзамена ЕАК". В обзоре собрана информация с экзаменов, которые проходили в июне и июле 2012 года. Автор материала отмечает, что ответы готовила, ориентируясь на собственный опыт, и не исключает наличие в базе других правильных ответов.

Наталья Дмитриевна Бровкина - доцент кафедры "Аудит и контроль" Финансового университета при Правительстве РФ, практикующий аудитор (аттестат Министерства финансов с 1994 года). Имеет многолетний опыт работы по трансформации отчетности компаний в формат МСФО и аудиторских проверок отчетности в формате МСФО. Н.Д. Бровкина обладает квалификацией DipIFRS(rus) (2004 г.) по МСФО, ведет учебные занятия по изучению МСФО с 1995 года. Автор учебников, учебных пособий и статей по вопросам аудита и МСФО.

Источник: [Аудит-ит](#)

## АССА и ICAEW посоветовали внимательнее присматривать за аудитом



Совет по финансовой отчетности (FRC) посоветовал профессиональным институтам улучшить надзор за аудитом среди своих членов, но при этом выступил против ограничения роли институтов в регулировании аудиторской профессии вообще.

Рекомендации FRC изложены в отчете, который был представлен Министерству по делам бизнеса, инноваций и профессионального образования (Department for Business, Innovation and Skills – BIS). Подготовкой отчета занимался, естественно, не весь FRC, а Совет профессионального учетного надзора (POB), пока еще входящий в его состав. В качестве исходных данных брались результаты проверок аудиторской, бухгалтерской и актуарной деятельности в Великобритании до 31 марта 2012 года.

Общий уровень регулирования произвел на POB положительное впечатление, однако определенные рекомендации в адрес британских профессиональных объединений, таких как Институт сертифицированных присяжных бухгалтеров Англии и Уэльса (ICAEW), Ассоциация сертифицированных присяжных бухгалтеров (АССА) и Институт сертифицированных присяжных бухгалтеров Шотландии (ICAS), все же были высказаны. Всего же Совет профессионального учетного надзора проанализировал надзорную работу в отношении аудита пяти таких профессиональных объединений.

Нарекания вызвала низкая эффективность повторных визитов, имеющих целью проверить качество аудита членствующих организаций. Руководство POB поспешило заверить, что никаких карательных мер в ответ на слабое качество аудиторского надзора лично им применяться не будет, однако такая возможность будет у FRC, которому перейдут функции надзора за аудитом после завершения реформы. Обеспечение качественного аудита – обязанность институтов, и если они с ней не справляются, пусть будут готовы за это отвечать рублем (точнее, британским фунтом).

POB также пригрозил, что организации, оказавшиеся неспособными быстро принять необходимые меры в ответ на рекомендации регуляторов, где долгое время будут сохраняться проблемы, могут быть «публично опозоренными»: их имена узнают все. «Данный подход станет стимулом для организаций быстрее реагировать на наши претензии», – говорится в опубликованном вчера отчете.

Однако тот же самый отчет предупреждает против предложений Европейской Комиссии, которая, напротив, желает снизить роль профессиональных объединений в регулировании аудита. «Мы не думаем, что сегодняшние предложения от Европейской Комиссии, которые требуют проведения каждодневных процедур регулирования аудиторов на независимой основе без участия профессиональных бухгалтерских объединений, являются необходимыми или тщательно продуманными с позиции защиты интересов общественности. Сегодняшние подходы в Великобритании позволяют FRC фокусироваться на вещах, представляющих наибольший общественный интерес, в то время как все прочие проблемы оставляются профессиональным организациям», – сказал глава POB Джон Келлас (John Kellas).

Еще один важный момент, которые заслужил отдельного упоминания: сегодня POB начинает работу с крупнейшими аудиторскими компаниями над «запасным планом действий» на случай, если одна из них, скажем так, «окажется в затруднительной ситуации». Речь, разумеется, идет о «Большой четверке». Эксперты POB общались с крупными компаниями вообще (не занимающимися предоставлением аудиторских услуг) – выяснилось, что те были бы рады, если бы на аудиторском рынке присутствовало более четырех лидеров. Многие заявили, что хотели бы выбирать компанию «среднего звена», однако на данный момент возможности выбрать кого-либо кроме «Большой четверки» у них нет из соображений репутации.

Источник: [Gaar.ru](http://Gaar.ru)

## Информация по упрощенному экзамену

ЕАК провела анализ ошибок, допущенных претендентами во II квартале 2012 года на квалификационных экзаменах на получение квалификационного аттестата аудитора, в том числе проводимых в упрощенном порядке.

[Анализ ошибок>>>](#)

Источник: [НП ААС](http://НП ААС)

# АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

## Отсутствие регистрации прав на землю само по себе не освобождает от уплаты земельного налога

В Постановлении № А56-38708/2011 от 28.05.2012 ФАС Северо-Западного округа разъяснил, что если общество владеет спорным земельным участком на праве бессрочного пользования на основании свидетельства на право бессрочного пользования, выданного до принятия закона о госрегистрации прав, оно может признаваться плательщиком земельного налога. При этом подлежит выяснению вопрос о фактическом наличии у общества документов на землю.

Суд указал, что плательщиками земельного налога являются организации и физические лица, обладающие земельными участками на праве собственности, праве постоянного (бессрочного) пользования или праве пожизненного наследуемого владения. Лицо, которое в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним указано как обладающее правом собственности, правом постоянного (бессрочного) пользования либо правом пожизненного наследуемого владения на соответствующий земельный участок, является плательщиком земельного налога.

Поскольку право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком подлежит государственной регистрации, наличие регистрации указанного права является доказательством его существования. Вместе с тем право постоянного пользования земельным участком признается юридически действительным и в отсутствие государственной регистрации, которая проводится по желанию правообладателей. Так, государственные акты, свидетельства и другие документы, удостоверяющие права на землю и выданные до введения в действие закона о регистрации прав имеют равную юридическую силу с записями в реестре. Поэтому плательщиком земельного налога признается также лицо, чье право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком удостоверено актом (свидетельством или другими документами) о

праве этого лица на данный земельный участок, выданным уполномоченным органом государственной власти в порядке, установленном законодательством, действовавшим в месте и на момент издания такого акта.

Источник: УФНС - Смоленская область

## Если лоджий нет в техпаспорте - их нет для ЕНВД

Гостиница сдает номера с лоджиями. Но лоджии не включены в техпаспорт и иные документы по зданию. Отметив это, суд напомнил - площадь помещений, предназначенных для временного проживания, определяется по инвентаризационным и правоустанавливающим документам (ст. 346.27 НК РФ). Раз там лоджии не указаны, то они не входят в площадь, учитываемую для ЕНВД. К данному выводу пришел ВАС РФ (определение от 09.06.12 № ВАС-3967/12).

Источник: [«Арбитражная налоговая практика»](#)

## Суд против налога с оплаты за проживание иногородних

Если компания платит за съемную квартиру для работника, то с него надо взять НДФЛ. Так не раз сообщали чиновники (письмо Минфина России от 17.01.11 № 03-04-06/6-1 и др.) У судей иное мнение. Пример - постановление ФАС Уральского округа от 08.06.12 № Ф09-3304/12.

Средства, как отметил арбитраж, не выдавались сотрудникам. Они сразу перечислены арендодателем. Сама оплата необходима для привлечения иногородних специалистов. В первую очередь, она произведена в интересах организации, а не физлица. Если выплата не в интересах физлица, то нет и базы по НДФЛ. Это ясно из пункта 2 статьи 211 НК РФ.

Доказать отсутствие налоговой базы можно только в суде. Там дополнительно надо обращаться к статье 169 ТК РФ. Она прописывает компенсацию при переезде на работу в другую местность. Ее величина закрепляется в трудовом договоре, где можно предусмотреть наем жилья для сотрудника. Тогда расходы на оплату проживания включаются в компенсацию,

связанную с исполнением трудовых обязанностей. Подобная сумма освобождена от НДС. Основание - пункт 3 статьи 217 НК РФ, о котором не раз напоминал арбитраж. Сошлемся хотя бы на постановления ФАС Московского округа от 21.03.11 № КА-А40/1449-11 и ФАС Поволжского округа от 15.11.11 № А12-1987/2011.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

### Суд за вычет по счету-фактуре неплательщика

Контрагент освобожден от НДС, но записал его в счете-фактуре. По мнению чиновников, покупатель не вправе вычесть «входной» налог (письмо Минфина России от 16.05.11 № 03-07-11/126 и др.). Судьи полагают иначе, признавая законность вычета. Очередной пример – постановление ФАС Центрального округа от 03.07.12 № А48-3412/2011.

Вычет, как отмечает арбитраж, производится при оприходовании товаров и наличии счета-фактуры. Так сказано в пункте 1 статьи 172 НК РФ, где нет исключения для счетов-фактур неплательщиков. Они, указав НДС в счете-фактуре, обязаны заплатить налог в бюджет (п. 5 ст. 173 НК РФ). Благодаря этому, формируется источник для вычета налога у покупателя.

Правомерность вычета подтверждал не только ФАС Центрального округа, но и другие суды. Для примера сошлемся на постановления ФАС Московского округа от 01.08.11 № КА-А41/7903-11, ФАС Поволжского округа от 20.10.11 № А12-524/2011 и ФАС Северо-Западного округа от 25.06.08 № А42-5583/2007.

В пользу организации принято и определение ВАС РФ от 08.04.09 № ВАС-3855/09.

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

### ВАС РФ дал разъяснения по вопросу о судебных расходах

Пленум ВАС РФ уточнил порядок рассмотрения вопросов о судебных расходах. Заявление в суд можно подать в течение шести месяцев после вступления в силу судебного акта. Специалисты разъяснили, каким образом отсчитывается этот срок.

Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ уточнил, как разрешать вопросы о судебных расходах. [Проект постановления](#) Пленума опубликован на сайте Суда. Документ планируется рассмотреть

сегодня. Он разработан в связи с вопросами, возникающими в судебной практике при применении статьи 112 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Постановление определяет сроки, в течение которых можно подать заявление в суд, а также порядок рассмотрения дел о судебных расходах. Оно вносит поправки в постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12. Разработчики предложили дополнить его новым разделом о судебных расходах.

Заявление о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде, может быть подано в течение шести месяцев. Об этом говорится в части 2 статьи 112 АПК РФ. Срок отсчитывается со дня вступления в законную силу судебного акта. Заявление можно подать в арбитражный суд, который рассматривал дело в качестве суда первой инстанции. В прежней редакции статьи 112 АПК РФ не было ограничений по срокам.

В документе также разъясняется, что следует считать последним судебным актом:

"Последним судебным актом, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу, для целей исчисления шестимесячного срока следует считать по общему правилу (статьи 15, 167, 271, 289 АПК РФ) решение суда первой инстанции или постановление суда апелляционной инстанции, если соответствующий судебный акт не был предметом рассмотрения суда вышестоящей инстанции, либо постановление суда кассационной инстанции, принятое по результатам рассмотрения жалобы на такие судебные акты".

Вопрос о принятии заявления о судебных расходах к производству должен быть решен в течение пяти дней. В процессуальном законодательстве нет специальных сроков для рассмотрения подобных заявлений. Поэтому судья рассматривает заявление единолично в разумный срок, который не должен превышать трех месяцев.

В случае пропуска шестимесячного срока, предназначенного для подачи заявления, человек вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством. Если причины пропуска уважительные, суд восстановит срок и примет заявление о судебных расходах к рассмотрению.

Пленум ВАС также обратил внимание на ряд нюансов. Так, в состав судебных издержек, связанных с рассмотрением дела в арбитражном суде, включаются расходы, понесенные стороной при рассмотрении заявления по вопросу о судебных расходах.

Источник: [Петербургский правовой портал](#)

## И чересчур хитрого можно уволить

Работник отказался подписать приказ о своем увольнении, тут же взял больничный на текущий день, но все же был уволен. Формально увольнять его в этот день нельзя, чем он и воспользовался, подав заявление в суд на своего работодателя. Однако суд увидел в данной ситуации признаки злоупотребления работником своим правом, и увольнение было признано законным.

В апелляционной инстанции рассмотрено дело об увольнении главврача одной из питерских больниц. (Дело [№ 33-7284/2012](#)).

Обращаясь в Санкт-Петербургский суд с апелляционной жалобой, истица утверждала, что решение об увольнении вынесено в ее отсутствие по болезни.

В больнице при проведении нескольких проверок было выявлено множество нарушений, в том числе финансовых. Когда количество переросло в качество, был издан Приказ об увольнении. Он был вручен комиссией работодателей в 9 ч. 05 мин., отказ от подписи зафиксирован актом. Однако в суд увольняемая предоставила больничный листок, из которого следовало, что в момент вручения приказа она болела. А увольнять больных ТК РФ запрещает.

Вместе с тем, из представленных документов, усматривается, что в этот день истица фактически исполняла свои трудовые обязанности. Данные обстоятельства в судебном заседании подтвердили свидетели, которые также указали, что истица находилась на рабочем месте, в белом халате, членам комиссии сообщила, что самочувствие у нее хорошее, на больничном листе не находится. Оснований не доверять показаниям свидетелей у суда не имеется, поскольку они последовательны, не противоречивы, согласуются с письменными доказательствами по делу. Кроме того, в истории болезни стоит дата обращения истицы за медицинской помощью - 9 часов 27 минут, медицинская карта оформлена в 9 часов 30 минут.

Исходя из изложенного следует, что истица на прием к врачу обратилась после получения информации о ее увольнении, с целью получения листка нетрудоспособности, данные обстоятельства свидетельствуют о злоупотреблении работником правом, тогда как, в соответствии с действующим законодательством, не допускается злоупотребление правом кем-либо из участников процесса.

Действия ответчика признаны правомерными, основания увольнения являются законными, увольнение произведено с соблюдением установленного порядка увольнения, оснований для удовлетворения исковых требований о компенсации морального вреда также не имеется.

Источник: [Audit-it.ru](#)

## Предъявленный подрядчиками НДС можно принять к вычету

Инспекторы доначислили НДС, посчитав, что у организации отсутствует право на вычет налога, предъявленного подрядчиками при проведении капитального строительства. Своё решение налоговики обосновывали тем, что в проверяемых периодах объект капстроительства не использовался в операциях, облагаемых НДС.

Однако судьи пришли к иному выводу. Они сослались на правовую позицию, изложенную в Постановлении Президиума ВАС РФ от 30.03.2004 г. № 15511/03. Арбитры посчитали, что налоговое законодательство не связывает право на вычет по НДС с моментом реализации или использования товаров (постановление ФАС Московского округа от 03.07.2012 г. по делу № А41-9764/11).

Источник: [Главбух](#)

## Пленум ВАС принял постановление о поручительстве

Пленум Высшего Арбитражного Суда в количестве 57 судей единогласно проголосовал за принятие постановления под названием "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством". Как заметил перед голосованием глава ВАС Антон Иванов, практически все самые острые положения этого документа уже были разрешены Президиумом при рассмотрении конкретных дел. Поэтому финальный текст проекта был принят без каких-либо замечаний и поправок. Через документ красной нитью проходит центральная идея, разрабатываемая и воплощаемая ВАС при разрешении конкретных дел – создание очень жесткого обеспечения, которое нельзя произвольно разрушить. При этом в постановлении делается акцент на корпоративной аффилированности поручителя и должника, которая зачастую и является единственной причиной возникновения поручительства. Например, в пункте 9 подчеркивается, что "если заключение договора поручительства было вызвано наличием у

поручителя и должника в момент выдачи поручительства общих экономических интересов (например, основное и дочернее общества, преобладающее и зависимое общества, общества, взаимно участвующие в капиталах друг друга, лица, совместно действующие на основе договора простого товарищества), то последующее отпадение этих интересов не влечет прекращения поручительства".

Не влечет прекращения поручительства и изменение основного обязательства. ВАС объясняет, что "изменение основного обязательства (в случае увеличения суммы долга должника перед кредитором, размера процентов по денежному обязательству) само по себе не ухудшает положение поручителя и не прекращает поручительство". Объясняется это тем, что "в названном случае поручитель отвечает перед кредитором на первоначальных условиях обязательства, обеспеченного поручительством, как если бы изменения обязательства не произошло".

Однако поручитель все же может "освободиться" при изменении основного обязательства. Для этого он должен доказать, что "выдача поручительства за должника была обусловлена иными обстоятельствами, чем наличие общего с должником экономического интереса (например, систематическая выдача поручительств за вознаграждение является одним из видов предпринимательской деятельности поручителя), и в результате не согласованного с ним изменения условий обеспеченного обязательства оно стало заведомо неисполнимым". Однако если будет установлено, что поручитель знал или должен был знать о таких изменениях обязательства, но не выражал своего несогласия с ними, он отвечает на первоначальных условиях обеспеченного обязательства. Основанием для вывода об ухудшении положения поручителя и, соответственно, для прекращения поручительства могут стать и "заключение между кредитором и должником соглашения о рассмотрении дела в третейском суде или в суде иностранного государства, и изменение должником и кредитором права, применимого к отношениям сторон обеспеченного обязательства (если только не будет доказано, что должник и поручитель действовали согласованно)". Все эти факты опять же должен доказать поручитель и объяснить, в чем именно состоит нарушение его прав.

В документе ВАС допускает возможность заключения договора поручительства без согласия или уведомления должника. Однако это положение дополнено оговоркой о защите интересов должника со ссылкой на ст. 10 ГК РФ о злоупотреблении правом. Суд может не признать переход права к поручителю, если должник докажет, что кредитор и поручитель действовали согласованно, с целью заключить договор вопреки желанию должника, изменить подсудность спора и обойти запрет уступки

требований.

Помимо этого, постановление направлено на пресечение так называемых "игр" с подсудностью, когда договор поручительства заключается единственно с целью изменения таковой. Об этом, указывается в документе, "может свидетельствовать совокупность следующих обстоятельств: между поручителем и должником отсутствуют какие-либо отношения (корпоративные, обязательственные, родственные и проч.), объясняющие экономическую цель выдачи поручительства за должника; а также иск по обязательству, обеспеченному поручительством, предъявлен в суд, который расположен в месте нахождения истца либо в непосредственной близости к нему, либо отличается от суда, указанного в договоре кредитора, либо расположен таким образом, что личное участие должника в рассмотрении дела может быть существенно затруднено". Установив это, суд должен выделить требование кредитора к должнику в отдельное производство и передать его в суд либо по месту нахождения должника, либо определенный соглашением должника и кредитора. При этом, суд может отнести все судебные расходы по делу на злоупотребивших лиц, то есть на кредитора и поручителя. Причем независимо от результатов рассмотрения дела.

Даже смерть не в силах прекратить поручительство. В постановлении говорится, что смерть должника не прекращает поручительство, а его наследники отвечают перед поручителем, исполнившим обязательство, солидарно в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества. Наследники являются обязанными по договору поручительства и в случае смерти поручителя – также в пределах полученного имущества.

В документе раскрывается, когда поручительство будет считаться солидарным, а когда – совместным (п.27), а также говорится о правах поручителя и кредитора в отношении заложенного по обязательству недвижимого имущества. Указывается, что если даже поручитель произвел исполнение обязательства за должника лишь в части, то он, наравне с кредитором, становится созалогодержателем и получает равные права при удовлетворении своих требований из стоимости заложенного недвижимого имущества. Однако делается оговорка – поручитель не может осуществить перешедшее к нему право во вред кредитору, получившему лишь частичное исполнение (например, препятствовать обращению взыскания на предмет залога и т.п.). При этом кредитор может самостоятельно осуществлять свои права в отношении остальной части своего требования преимущественно перед поручителем.

Помимо прочего, отдельный раздел документа посвящен особенностям применения положений о поручительстве при рассмотрении дел о

банкротстве. Например, указывается, что введение процедуры наблюдения в отношении поручителя или признание его банкротом может свидетельствовать об ухудшении условий обеспечения и, как следствие, стать обстоятельством для заявления кредитором к основному должнику требования о досрочном исполнении обеспечиваемого обязательства.

Требование кредитора к поручителя может стать основанием для возбуждения дела о банкротстве последнего, при это в качестве третьего лица к такому делу может быть привлечен и должник по основному обязательству.

Источник: [Pravo.ru](http://Pravo.ru)

### По мнению ВАС РФ, общий IP-адрес - причина доначислений

Документы на поставку товара оформлены от компаний, которые не платят налоги. У всех поставщиков единый IP-адрес, использованный для работы в системе «Клиент-банк». Он совпадает с IP-адресом налогоплательщика – покупателя.

Отсюда вывод: налогоплательщик контролировал операции своих контрагентов и знал об их нарушениях. Поэтому он не может вычесть «входной» НДС. Так заявили чиновники. С ними согласился ВАС РФ (определение от 06.07.12 № ВАС-7941/12).

Источник: [Арбитражная налоговая практика](#)

### ВАС принял решение об определении места реализации опытно-конструкторских работ

Исключительные права в отношении интеллектуальной собственности, полученной в ходе опытно-конструкторских работ по договору с иностранным заказчиком, остались на территории России. Несмотря на это ВАС решил, что местом реализации работ территория РФ не является.

Как следует из материалов дела № А40-86304/10-116-304, предприятие произвело опытно-конструкторские работы для иностранного заказчика, передало ему документацию и опытный образец изделия. Однако (в соответствии с договором) не передало исключительных прав на результат интеллектуальной собственности. Более того, в силу особенностей заключенной сделки, данные

права остались за ФГУП «Рособоронэкспорт», то есть на территории РФ.

В силу этого обстоятельства налоговый орган счел, что в пользу иностранного заказчика не было проведено опытно-конструкторских работ (ОКР), а была осуществлена поставка изделия (которое, согласно договору, являлось опытным образцом). Местом реализации ОКР, по мнению налоговиков, является Россия, а сделка с иностранным контрагентом является экспортом товара, что влечет налоговые последствия в отношении НДС.

Суды трех инстанций согласились с доводами налогового органа. Однако налогоплательщик инициировал пересмотр этого решения в порядке надзора в Высшем арбитражном суде, и не без результата для себя. Как отметил ВАС в своем [определении](#) о передаче данного дела в президиум, "разрешение вопроса о принадлежности исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности, созданные при выполнении опытно-конструкторских работ, не влияет на квалификации данного договора как договора подрячного типа." На заседании, состоявшемся 17 июля, президиум ВАС отменил решения нижестоящих судов и налогового органа.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### ВАС решал, можно ли применять вмененку при торговле через комиссионера

Судя по тому, что ВАС не оставил в силе решение суда первой инстанции, который признал законным решение налогового органа, комитент применять ЕНВД имеет право. Однако, поскольку дело направлено на новое рассмотрение, однозначный вывод можно будет сделать только после опубликования постановления президиума ВАС.

17 июля президиум ВАС рассмотрел в порядке надзора дело [№ А58-8013/10](#).

ИП, торгуя стройматериалами, применял ЕНВД в части розничной торговой деятельности и общий режим - в отношении оптовой. Однако с розничной было не все однозначно. Дело в том, что площадь магазина составляла около 200 кв. метров, то есть превышала установленный лимит для применения ЕНВД (150 кв. м). Поэтому 50 кв. метров данный ИП сдал своей супруге, тоже зарегистрированной в качестве ИП, в аренду, причем, без взимания арендной платы.

На этой площади ИП-жена также торговала в розницу и применяла ЕНВД. Однако торговлю

вела за счет комитента - ИП-мужа. Причем, комиссионного вознаграждения также не было предусмотрено условиями договора.

Налоговый орган считал, что по деятельности по данному договору комиссии муж (комитент) не вправе применять ЕНВД, и доначислил ему налоги по общей системе.

Суд первой инстанции остался на стороне налоговиков, однако в апелляции их решение отменено, и кассация это подтвердила.

ВАС в своем [определении](#) о передаче дела в президиум, похоже, склонялся на сторону налогового органа: " под розничной торговлей понимается предпринимательская деятельность, связанная с торговлей товарами на основе договоров розничной купли-продажи. ... Комитент при передаче комиссионеру товаров в целях их дальнейшей реализации в розничной торговой сети сам не вступает в правоотношения с покупателями посредством заключения договоров розничной купли-продажи и, следовательно, не вправе претендовать на применение специального налогового режима в виде единого налога на вмененный доход по таким операциям".

Но по итогам заседания президиума данное дело было направлено на новое рассмотрение в первую инстанцию (все предыдущие судебные акты отменены).

В [заседании](#) отмечалось, что природу спорной деятельности можно истолковать и иначе: комиссионер - это всего лишь посредник между комитентом и розничными покупателями. И у комитента возникают доходы от продажи в розницу через магазин принадлежащих ему товаров.

То есть, в итоге ВАС не запретил применять ЕНВД при торговле через комиссионера. В противном случае осталось бы в силе решение суда первой инстанции (и соответственно решение налоговиков) и дело не было бы направлено на новое рассмотрение. Так что, скорее всего, в истолковании природы данных сделок ВАС руководствовался вторым вариантом правовой позиции: комиссионер - это посредник, у комитента возникают доходы от продажи в розницу через магазин принадлежащих ему товаров, и ЕНВД применять может. Но мотивировочной части решения пока что нет.

Пока что можно лишь догадываться, что должно выясниться новое рассмотрение конкретно данного дела. Версии две: 1 - отсутствие арендной платы и комиссионного вознаграждения делают примененную схему экономически не оправданной и ведущей к необоснованной налоговой выгоде. 2 - Как отмечалось в заседании, не известно, только ли в розницу

продавала товар жена. Ведь она могла через магазин продавать товар например юристам для использования в предпринимательской деятельности, а это квалифицируется как применение договора поставки. Тогда у комитента (которому принадлежал товар) возникал доход от продажи товаров не в розницу, а эта деятельность не подпадает под ЕНВД.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

### Суд подтвердил, что юридические и физические лица не могут быть взаимозависимыми

Доначисление предприятию налога на прибыль на основании того, что, продавая сотрудникам квартиры по якобы заниженной цене, оно уменьшило налогооблагаемую базу, судом признано неправомерным. Инспекция посчитала, что предприятие и его работники являются взаимозависимыми лицами и влияют на результаты сделок. Суд решил, что в данном случае инспекция превысила свои полномочия.

ФАС Московского округа, рассмотрев 04.07.2012 г дело [А40-47063/2011](#), вынес [постановление](#), подтвердившее решения судов первой и апелляционной инстанций.

Налоговая вынесла решение о привлечении к ответственности за правонарушения ООО «Газпром трансгаз Волгоград». Обществу было предложено доплатить налог на прибыль в размере 12,8 млн. руб., пени 1 млн. руб., штраф – 2,2 млн. руб.

Основанием для доначисления налога послужили выводы инспекции о занижении налогооблагаемой базы по налогу на прибыль в результате реализации предприятием квартир своим работникам по «цене ниже рыночных более чем на 20%». Налоговики сочли, что общество и его работники являются взаимозависимыми лицами, и результаты сделки контролируются сторонами.

Суд определил, что в [п.2 п.1 ст. 20](#) НК РФ речь идет о взаимозависимости между физическими лицами: «одно физическое лицо подчиняется другому физическому лицу по должностному положению».

Вместе с тем, в случае реализации квартир ООО работникам предприятия, сделка осуществляется между юридическим и физическим лицом.

Предположение, что работник (как следует из перечня должностей работников, среди которых нет даже начальников отделов и служб), который

подчиняется директору, может оказать влияние на организацию для уменьшения цены, является абсурдным. Реализация квартир утверждалась жилищно-бытовыми комиссиями, которые проверяют жилищные условия каждого работника. Как минимум дважды комиссии определяют нуждаемость, подтверждаемую документально (постановка на очередь и заключение договора).

Участие генерального директора в реализации работникам квартир связано лишь с его профессиональной деятельностью, так как он является законным представителем организации, от имени которой заключались договоры на реализацию квартир. При этом, налоговым органом не приведены доказательства того, что отношения между ООО и его работниками оказали влияние на результаты сделок, что явилось бы основным признаком взаимозависимости лиц.

Кроме того, в качестве рыночных цен налоговый орган использовал цены, указанные в экспертных заключениях торгово-промышленной палаты, которая не наделена правом производства экспертизы.

В суд обществом представлена экспертиза, произведенная профессиональным оценщиком. В ней указано, что цены на квартиры соответствуют рыночным.

На основании этих фактов суды удовлетворили иск ООО к налоговой службе об отмене ее решения.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

**Налоговая начислила НДС по неотделимым улучшениям и была неправа**

Перезаключение договора аренды на новый срок не ведет к передаче права собственности арендодателю на неотделимые улучшения в момент перезаключения. Соответственно, на этот момент у арендатора не возникает права на возмещение арендодателем произведенных затрат, с которых арендатору надо платить налог.

Интересное дело рассмотрел 4 июля 2012 г. в апелляционной инстанции Тринадцатый ААС по делу [N A21-9549/2011](#) по обжалованию решения налоговой инспекции.

Налоговая инспекция доначислила НДС за безвозмездно переданное имущество.

Фирма «КПК» арендовала помещения у фирмы «ПГЗ» с 01.01.2010 г. по 31.12.2010 г. Передача

имущества оформлялась актом, с перечнем объектов, оборудования, коммуникаций, их состояния.

Согласно договору, «КПК» имела право произвести реконструкцию здания за свой счет. Реконструкция была произведена, счета подрядчика оплачены и НДС поставлен к вычету.

По окончании срока действия договора, на эти же объекты был заключен договор аренды от 31.12.2010. Все положения и условия первого договора были сохранены.

Налоговая посчитала, что произошла передача арендатором на безвозмездной основе неотделимых улучшений имущества, в момент окончания действия первого договора. И это является реализацией, подлежащей налогообложению НДС.

В соответствии со [ст. 623](#) ГК РФ, произведенные отделимые улучшения имущества являются собственностью арендатора. И он имеет право после прекращения договора на возмещение стоимости этих улучшений.

Суд, однако, указал, что факт непредъявления налогоплательщиком арендодателю к оплате стоимости выполненных работ, не подтверждает вывод налогового органа об их безвозмездной передаче.

Доказательств возврата имущества арендодателю по акту приема-передачи в материалах дела не имеется. Заключением нового договора арендные отношения продолжены. Имущество из владения и пользования налогоплательщика не выбывало.

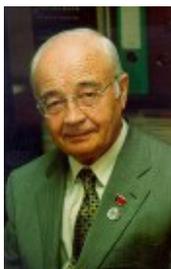
Следовательно, право на возмещение стоимости улучшения арендованного имущества фактически не возникло.

Аналогичная правовая позиция изложена в Определении ВАС РФ [от 18.07.2007 N 5982/07](#). При таких обстоятельствах апелляционная инстанция подтвердила решение суда первой инстанции, что налоговый орган не доказал наличие оснований для доначисления обществу НДС.

Источник: [Audit-it.ru](http://Audit-it.ru)

# СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

## Образование аудитора



*Автор:* Шеремет А.Д., д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки России, зав. кафедрой учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

*Источник:* [Журнал "Аудит" №7-2012](#)

Федеральным законом «Об аудиторской деятельности» (№ 307-ФЗ) предусматривается передача многих функций в области организации профессионального образования в ведение саморегулирующих организаций аудиторов. С тем, чтобы сохранить единое понимание по базовым вопросам образования аудиторов необходимо иметь единый стандарт «Образование аудитора», который был бы включен в систему нормативного регулирования аудиторской деятельности.

Документ «Образование аудитора» следует базировать на всех восьми стандартах образования профессиональных бухгалтеров и аудиторов Международной федерации бухгалтеров с учетом российских нормативных актов, отражающих процедуры регулирования профессионального образования аудиторов.

Примерная структура документа «Образование аудитора» с учетом аналогов IES (1-8) IFAC может быть представлена в следующем виде:

Введение

Раздел 1. Требования к начальному уровню образования претендента.

Раздел 2. Содержание программ профессионального образования.

Раздел 3. Профессиональные навыки.

Раздел 4. Профессиональные ценности, этика и этические отношения.

Раздел 6. Оценка профессиональных способностей и компетентности.

Раздел 7. Система повышения квалификации – непрерывное профессиональное развитие.

Раздел 8. Требования по компетентности для профессиональных аудиторов в особых условиях и отраслях экономики.

Серия IES (1-8) IFAC состоит из 7 стандартов для образования профессиональных бухгалтеров (также обязательных для аудиторов) и 8-го стандарта, специально посвященного аудиту, особой подготовке аудиторов, дополнительным требованиям к аудитору. Требования восьми международных стандартов образования для России предлагается включить в единый документ (стандарт) образования аудитора, рассматривая семью стандартов для профессиональных бухгалтеров (в нашем документе семь разделов единого стандарта), дополнив их дополнительными требованиями 8-го стандарта к аудиторам. Но часть текста 8-го стандарта IFAC, посвященного требованиям по компетенции для аудиторов, желающих работать в особых условиях аудита, в специфических отраслях экономики, включается в 8-й раздел российского стандарта.

Этот раздел важен для профессионального аудитора. В 307-ФЗ предусмотрено, что непрерывное профессиональное образование аудиторов является важнейшим условием пребывания в саморегулируемых аудиторских организациях. Если не выполнять это требование, то человек исключается из саморегулируемой аудиторской организации. Членство в аудиторской организации является обязательным для аудитора и, конечно, здесь возникает необходимость непрерывно учиться. Организация повышения квалификации находится в ведении саморегулируемых организаций аудиторов.

Система непрерывного профессионального развития направлена как на повышение квалификации специалистов, так и на приобретение ими новых профессиональных знаний и навыков,

которыми они еще не обладали на момент получения квалификации аудитора. Так, для активного участия в проведении аудиторских проверок финансовой отчетности конкретных отраслей экономики (банковское дело, страхование, биржи, внебюджетные фонды, инвестиционные институты) и выполнения особых видов работ (аудиторские проверки транснациональных компаний, консолидированной финансовой отчетности, отчетности, составленной по МСФО) специалисту по аудиту может потребоваться более узкоспециализированное повышение квалификации.

Из международного стандарта образования IES-8 «Образовательные требования для профессиональных аудиторов» целесообразно выделить именно эту часть в раздел 8-й российского стандарта «Требования по компетенции для аудиторов в особых условиях и отраслях экономики».

Как известно, с 1 января 2011 года претендент, успешно сдавший квалификационные экзамены, получает единый квалификационный аттестат аудитора, дающий ему право осуществлять независимую проверку бухгалтерской (финансовой) отчетности любого аудируемого лица, независимо от того, к какой сфере экономической деятельности оно относится.

Однако в экономике каждой страны есть отдельные отрасли экономики, каждой из которых присущи свои особые условия хозяйствования, без знания которых аудитор не сможет профессионально-грамотно осуществить независимую проверку бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица, функционирующего в одной из особых отраслей экономики.

Между тем, программа квалификационного экзамена на получение единого квалификационного аттестата аудитора содержит, во-первых, систему базовых знаний, необходимых для осуществления аудита аудируемых лиц, которые функционируют в типичных условиях хозяйствования, во-вторых, сведения об особенностях, которые присущи отдельным отраслям экономики, к которым в первую очередь относятся: кредитные организации, страховые организации, организации профессиональных участников рынка ценных бумаг, негосударственные пенсионные фонды и др.

Знание только особенностей, которые присущи хозяйственной деятельности организаций отдельных отраслей экономики, не позволяет аудитору профессионально и грамотно провести независимую проверку бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемых лиц, функционирующих в одной из отдельных отраслей экономики.

Таким образом, единый аттестат аудитора де-юре дает право проводить аудит во всех областях экономики, а де-факто только в тех областях экономики, которые раньше входили в сферу деятельности общего аудита.

Эта ситуация имеет место в любой стране. В регламентах Международной федерации бухгалтеров (IFAC), в первую очередь в стандарте «Образовательные требования для профессиональных аудиторов» (IES8/MCO8), предлагается система мер для решения этого вопроса.

Позволю себе познакомить Вас с основными из них.

1. Исходное положение – «необходима специализация профессиональных бухгалтеров и профессиональных аудиторов, поскольку ни один профессиональный аудитор не может быть специалистом высокого уровня во всех областях. Специализация необходима для наработки исключительно глубоких знаний и навыков в особых областях (отраслях)» (п.18).

2. Когда необходима специализация? «С момента, когда профессиональные бухгалтеры приобрели знания и умения, необходимые для того, чтобы стать профессиональным аудитором, им может понадобиться дальнейшее профессиональное развитие, прежде чем они смогут принять на себя ответственность за аудит финансовой отчетности в специфических отраслях (банковской, финансовой, добывающих отраслях, страховой отрасли) или обстоятельствах (например, аудит транснациональной корпорации)» (п.74).

Для работы в особых отраслях экономики и особых видах аудита «профессиональные аудиторы нуждаются также в приобретении практического опыта» (п.81).

3. Какие знания необходимо получить в процессе специализации? «Не представляется рациональным прогнозировать, какие конкретные знания будут необходимы в зависимости от отраслевой спецификации» (п.80).

[Читать далее...](#)

# НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

## Ошибки в заполнении платежного поручения

Платежные поручения на перечисление платежей в бюджет оформляются плательщиками со своих счетов в соответствии с правилами, установленными приказом Минфина РФ от 24 ноября 2004 года № 106н "Об утверждении Правил указания информации в полях расчетных документов на перечисление налогов, сборов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации" и другими нормативными документами. Перечисление в бюджет платежей, администрируемых Центральным банком Российской Федерации, без открытия банковского счета осуществляется физическими лицами в порядке, установленном Положением Центрального банка Российской Федерации от 1 апреля 2003 года № 222-П.

По каждому виду платежа в бюджет, из указанных в подпунктах 1.2.1 и 1.2.2 пункта 1.2 настоящего Положения, оформляется отдельное платежное поручение.

Когда налогоплательщик перечисляет платежи в бюджетную систему РФ, то заполняется поле № 101. В нем указывается статус плательщика. Именно его следует указывать при перечислении налогов, сборов и иных обязательных платежей.

- 01 - налогоплательщик (плательщик сборов) - юридическое лицо
- 02 - налоговый агент;
- 03 - сборщик налогов и сборов;
- 04 - налоговый агент;
- 05 - служба судебных приставов Министерства юстиции;
- 06 - участник внешнеэкономической деятельности;
- 07 - таможенный орган;
- 08 - плательщик иных обязательных платежей, осуществляющий перечисления платежей на счета по учету доходов и средств бюджетов всех уровней бюджетной системы России;
- 09 - индивидуальный предприниматель;
- 10 - налогоплательщик (плательщик сборов) - частный нотариус;
- 11 - налогоплательщик (плательщик сборов) - адвокат, учредивший адвокатский кабинет;
- 12 - налогоплательщик (плательщик сборов) - глава крестьянского (фермерского) хозяйства;
- 13 - налогоплательщик (плательщик сборов) - иное физическое лицо - клиент банка (владелец счета);
- 14 - налогоплательщик, производящий выплаты физическим лицам (подп. 1 п. 1 ст. 235 НК РФ);
- 15 - кредитная организация, оформившая расчетный документ на общую сумму на перечисление налогов, сборов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, уплачиваемых физическими лицами без открытия банковского счета.

Одним платежным поручением может быть перечислен только один налог/сбор.

Итак, в поле № 104 "Код бюджетной классификации" (КБК) указывается в соответствии с классификацией доходов бюджетов РФ, имеет 20 знаков.

Обращаем внимание, что с 01.01.2012 изменены коды бюджетной классификации по налогу на доходы физических лиц, акцизам на спирт, акцизам на алкогольную продукцию, отменённым налогам (в том числе: по земельному налогу по обязательствам, возникшим до 1 января 2006 года; по налогу на рекламу; по курортному сбору; по целевым сборам с граждан и предприятий, учреждений, организаций на содержание милиции, на благоустройство территорий, на нужды образования и другие цели; по лицензионному сбору за право торговли спиртными напитками; по прочим местным налогам) и плате за представление информации, содержащейся в Едином государственном реестре налогоплательщиков. Именно в этом поле сейчас чаще всего налогоплательщики допускают ошибки при перечислении НДФЛ. В поле № 105 "Код ОКАТО" указывается код муниципального образования, на территории которого мобилизуются денежные средства от уплаты налога/сбора. Заполняется в соответствии с Общероссийским классификатором объектов административно-территориального деления. Код ОКАТО можно узнать в налоговой инспекции на информационных стендах. В поле № 106 "Основание платежа" идут буквенные показатели. В платежном поручении проставляется один из них. Все, кто что-то делает, не застрахованы от ошибок. Несмотря на все предосторожности, работа с цифрами может повлечь за собой ошибки, в том числе и при заполнении платёжных поручений.

При заполнении поля «Получатель» часто допускаются ошибки при заполнении ИНН и КПП администратора получения доходов.

Источник: УФНС - Краснодарский край

### Покупатель, вернувший принятые на учет товары, должен выставить счет-фактуру

С 1 октября 2011 года при изменении стоимости отгруженных товаров, в том числе в случае изменения цены или уточнения количества отгруженных товаров, выставляется корректировочный счет-фактура. Такую норму содержит пункт 1 статьи 4 Федерального закона от 19.07.11 № 245-ФЗ. В [письме от 05.07.12 № АС-4-3/11044@](#) ФНС России уточняет, что в случае, когда покупатель возвращает товары, принятые им на учет, он же составляет счет-фактуру по возвращаемым товарам.

Если товары не были приняты на учет, продавцу нужно выставить корректировочные счета-фактуры в порядке, прописанном в постановлении Правительства РФ от 26.12.11 № 1137.

Покупатели имущества или имущественных прав банкротов не должны составлять счета-фактуры, в том числе корректировочные. Поскольку Налоговый кодекс не устанавливает для них такой обязанности, отмечает налоговая служба.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

### Расходы на систему очистки воды можно списать



Компания находится в промышленной зоне и подключена к ее водоснабжению. Однако питьевая вода на этой территории не отличается от технической и сильно загрязнена. Вправе ли организация в таком случае учесть затраты на систему фильтровально-очистительных установок?

Минфин отвечает утвердительно. Так, в статье 22 Трудового кодекса сказано, что работодатель обязан обеспечить работникам безопасные условия труда и бытовые нужды. Кроме того, пунктом 18 приказа Минздравсоцразвития России от 01.03.2012 г. № 181н установлено, что одной из мер по улучшению условий и охраны труда как раз является установка оборудования, которое обеспечивает сотрудников питьевой водой.

Таким образом, организация вправе включить затраты на очистительные установки в состав прочих расходов (пп. 7 п. 1 ст. 264 Налогового кодекса). Такой вывод следует из письма Минфина России от 09.07.2012 г. № 03-03-06/1/332.

Источник: [Главбух](#)

### Если сотрудник использует личный транспорт в служебных целях

Компенсацию, выплачиваемую работнику за использование им автомобиля в интересах компании, организация может учесть в составе прочих расходов, связанных с производством и реализацией (подп. 11 п. 1 ст. 264 НК РФ). Правда, только в пределах норм, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.02.2002 № 92. На это указал Минфин России [от 28.06.2012 № 03-03-06/1/326](#).

Отвечая на вопрос, облагается ли указанная компенсация НДФЛ, специалисты финансового ведомства отметили следующее. Поскольку глава 23 НК РФ не содержит норм компенсаций при использовании личного имущества работника в служебных целях и не предусматривает порядка их установления, для целей применения пункта 3 статьи 217 НК РФ работодателям нужно руководствоваться положениями Трудового кодекса.

Согласно статье 188 ТК РФ работнику, который использует личное имущество с согласия или ведома работодателя и в его интересах, выплачивается компенсация и возмещаются расходы, связанные с его использованием. Размер возмещения расходов определяется соглашением сторон трудового договора, выраженным в письменной форме.

Следовательно, если выполняются данные условия, суммы компенсаций не облагаются НДФЛ на основании пункта 3 статьи 217 НК РФ. При этом налогоплательщик должен иметь:

- документы, подтверждающие принадлежность ему используемого имущества;
- расчет сумм компенсаций;
- документы, подтверждающие фактическое использование имущества в интересах работодателя;
- документы, подтверждающие произведенные в связи с этим расходы.

Источник: [Зарплата](#)

## Возврат товара плательщиками и неплательщиками НДС

Если покупатель является плательщиком НДС, он при возврате товаров выставляет продавцу счет-фактуру.

Что касается возврата товаров покупателем, не являющимся плательщиком НДС, то в этом случае продавцу следует выставлять корректировочные счета-фактуры в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 26.12.2011 № 1137 «О формах и правилах заполнения (ведения) документов, применяемых при расчетах по налогу на добавленную стоимость».

([Письмо Минфина России от 03.07.2012 № 03-07-09/64](#))

Источник: [Экономика и жизнь](#)

## ФСС снабдил работодателей формами трех реестров

ФСС объяснил, как страхователи должны заполнять реестры сведений, необходимых для выплаты пособий по беременности, родам и уходу за ребенком. Фонд социального страхования РФ утвердил формы реестров сведений, необходимых для выплаты пособий по беременности, родам и уходу за ребенком. Соответствующий [приказ от 15.06.2012 N 223](#) "Об утверждении форм реестров сведений, необходимых для назначения и выплаты соответствующего вида пособия, и порядков их заполнения" ФСС определяет также порядок их заполнения.

Ведомство разработало форму трех реестров:

- сведений, необходимых для назначения и выплаты пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, единовременного пособия женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях в ранние сроки беременности;
- сведений, необходимых для назначения и выплаты единовременного пособия при рождении ребенка;
- сведений, необходимых для назначения и выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком.

Реестр заполняется в электронном виде. Документ содержит информацию о получателях денег. Также указываются виды и сроки выплат. Страхователи должны заполнить все графы и отправить реестр в территориальное отделение фонда.

Правовой акт содержит подробные указания по заполнению разделов, конкретных строк и столбцов. Приказ ФСС разработан в соответствии с постановлением Правительства РФ от 21 апреля 2011 г. N 294. Постановление определяет особенности назначения и выплаты территориальными отделениями ФСС пособий по временной нетрудоспособности. Напомним, выплата пособий семьям, имеющим детей, предусматривается федеральным законом от 19 мая 1995 г. N 81-ФЗ. Документ определяет, кто имеет право на выплаты, виды пособий, порядок их расчета и индексации. Условия назначения государственных пособий устанавливает приказ Минздравсоцразвития от 23 декабря 2009 г. N 1012н. Новый документ придет на смену ранее утвержденному приказу Фонда социального страхования РФ от 17 июня 2011 г. N 196.

Приказ ФСС вступает в силу через 10 дней после официального опубликования. Пока документ опубликован не был.

Источник: [Петербургский правовой портал](#)

## О дате получения дохода, если принципал, применяющий УСН, получил его с помощью агента

Агент получает оплату от покупателя, но принципалу перечисляет выручку не сразу, а в следующем месяце. Какую из дат считать датой получения дохода принципалом, если он применяет УСН, ответила ФНС в письме [ЕД-4-3/1823@](#) от 6 февраля 2012 г.

Несмотря на то, что на УСН датой получения доходов признается день поступления денежных средств на счета в банках и (или) в кассу, в случае применения агентского договора принципал учитывает доход не в день поступления выручки на его счет от агента. "Датой получения доходов для принципала (поставщика товара, работ, услуг) будет являться день оплаты клиентами оказанных им услуг, то есть день поступления платежей от клиентов согласно агентскому договору на счета в банках и (или) в кассу агента или через платежный терминал", - указывает ФНС.

Логика, приведшая к данному выводу, включает тезис о том, что средства, поступившие от покупателей на счет агента, не являются доходом агента.

Источник: [Audit-it.ru](#)

### Столичное УФНС рассказало, кому надо заплатить налог с доходов от сдачи квартиры в наем

УФНС по г. Москве перед окончанием срока уплаты НДФЛ за 2011 год напомнило, кто и в каких случаях обязан перечислить налог от сдачи жилья в наем. Все варианты представлены на [схеме](#), составленной специалистами управления. Не обязаны платить НДФЛ те владельцы квартир, у которых НДФЛ удержал арендатор (компания или предприниматель), а также те, кто применяет упрощенную систему налогообложения. Всем остальным арендодателям необходимо заплатить НДФЛ не позднее 16 июля.

Источник: [Учет. Налоги. Право.](#)

### Минфин напомнил, как облагать НДФЛ доходы физлица, полученные за выполнение работы за рубежом

Должен ли гражданин, получивший доход от выполнения трудовых обязанностей за рубежом, уплатить соответствующую сумму НДФЛ? Ответ на этот вопрос будет зависеть от того, какой налоговый статус будет у физлица по итогам года. Подробности — в [письме Минфина России от 22.06.12 № 03-04-05/6-761](#).



В соответствии с пунктом 1 статьи 207 НК РФ, плательщиками НДФЛ признаются две категории граждан:

- физические лица, являющиеся налоговыми резидентами РФ;
- физические лица - нерезиденты, получающие доходы от источников в РФ.

Соответственно, если по итогам налогового периода физическое лицо будет признано налоговым резидентом РФ, то такое лицо будет обязано уплатить НДФЛ по доходам, полученным от источников за рубежом. Если же физическое лицо не будет признано налоговым резидентом РФ, то оно не будет являться плательщиком НДФЛ по доходам, полученным в иностранном государстве.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

### Услуги по международной перевозке пассажиров и грузов могут быть переведены на ЕНВД



Индивидуальный предприниматель осуществляет пассажирские и грузовые автомобильные перевозки между Российской Федерацией и иностранными государствами. Переводится ли его деятельность на ЕНВД при условии, что договоры на перевозки предприниматель заключает с иностранными контрагентами? Да, такая деятельность может быть переведена на «вмененку», считают в Минфине России ([письмо от 22.06.12 № 03-07-14/60](#)).

Перечень видов предпринимательской деятельности, которые могут быть переведены на ЕНВД, приведен в пункте 2 статьи 346.26 Налогового кодекса. Помимо прочего, в данном перечне упомянуты автотранспортные услуги по перевозке пассажиров и грузов.

В то же время в статье 346.28 НК РФ сказано, что плательщиками ЕНВД являются организации и предприниматели, которые осуществляют на территории муниципального района, городского округа, городов федерального значения Москва и Санкт-Петербург, в которых введена «вмененка», предпринимательскую деятельность, облагаемую данным налогом. При этом ИП, которые занимаются автоперевозками, встают на учет в качестве плательщиков ЕНВД в налоговом органе по месту своего жительства.

Из всего сказанного в Минфине делают следующие выводы. Местом осуществления деятельности ИП в сфере оказания автотранспортных услуг по перевозке пассажиров и грузов признается тот муниципальный район, городской округ или город федерального значения, в котором предприниматель состоит на учете в качестве налогоплательщика ЕНВД. При этом не имеет значения, где находятся пункты отправления и назначения перевозимых пассажиров или грузов, а также являются ли заказчики автотранспортных услуг иностранными лицами. Поэтому индивидуальный предприниматель, оказывающий услуги по международной перевозке пассажиров или грузов, может применять «вмененку».

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

## Вознаграждение, полученное потребителями в рамках поощрительных программ, не облагается НДФЛ



Федеральная налоговая служба изменила свою позицию по вопросу обложения НДФЛ бонусов, начисленных потребителям в рамках бонусных программ, программ лояльности и др. Письмом от 18.06.12 № ЕД-4-3/9958@ она довела до сведения нижестоящих налоговых органов для использования в работе письмо Минфина России от 19.04.12 № 03-04-08/0-78.

В настоящее время различными маркетинговыми программами компаний может быть предусмотрено, что потребители при получении товаров, (работ, услуг) в качестве поощрения также получают бонусы или возврат части затраченных ими средств. Данные поощрения предоставляются при выполнении определенных условий.

По мнению Минфина и ФНС России, при получении товаров (работ, услуг), имущественных прав с учетом скидок, эквивалентных сумме бонусных баллов, дохода, подлежащего налогообложению, у физического лица не возникает. Важное требование: условия начисления и списания бонусов, возврата физическому лицу части израсходованных средств должны иметь характер публичной оферты, то есть размещены на официальных сайтах компаний и предусматривать общие условия для всех клиентов компаний.

Иная точка зрения была отражена в письме от 19.08.11 № АС-4-3/13626. Согласно данной точке зрения товары, полученные потребителями в рамках поощрительной программы, являются доходом в натуральной форме, облагаемым НДФЛ, а организация — налоговым агентом.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

## Финансисты разъяснили порядок уплаты ЕНВД в отношении бытовых услуг

Минфин России в своем [письме от 03.07.2012 № 03-11-11/198](#) указал,

что в целях применения главы 26.3 НК РФ к бытовым услугам относятся платные услуги, оказываемые физическим лицам (за исключением услуг ломбардов и услуг по ремонту, техническому обслуживанию и мойке автотранспортных средств), предусмотренные ОКУН, за исключением услуг по изготовлению мебели, строительству индивидуальных домов.

Таким образом, предпринимательская деятельность по оказанию бытовых услуг юридическим лицам не переводится на уплату единого налога.

Также, специалисты финансового ведомства напомнили о необходимости вести раздельный учет показателей при совмещении разных налоговых режимов (п. 7 ст. 346.26 НК РФ).

Источник: [Журнал "Вменёнка"](#)

## Совмещение УСН и ЕНВД: об обязанности ведения бухгалтерского учета

Плательщики ЕНВД не освобождены от ведения бухгалтерского учета.

Таким образом, при совмещении двух спецрежимов: УСН и ЕНВД, у организации остается обязанность вести бухгалтерский учет, составлять и представлять в налоговый орган бухгалтерскую отчетность в целом по организации.



Об этом Минфин России напомнил в своем [письме от 03.07.2012 № 03-11-06/3/43](#).

Также специалисты финансового ведомства напомнили, что при осуществлении «вмененной» деятельности, плательщикам следует встать на учет в налоговом органе в качестве плательщика ЕНВД. В случае прекращения «вмененной» деятельности, организации или ИП следует подать в налоговый орган заявление о снятии с учета в качестве налогоплательщика единого налога.

Главой 26.3 НК РФ представление «нулевых» деклараций по ЕНВД не предусмотрено.

Источник: [Вмененка](#)

## Заполнение книги учета по УСН при покупке работником канцтоваров за свой счет

Упрощенцы должны особым образом списывать затраты на канцтовары, купленные за личные деньги сотрудника.

УФНС России по Свердловской области напомнило, что расходы на канцтовары уменьшают налогооблагаемую базу по УСН на основании подпункта 17 пункта 1 статьи 346.16 НК РФ. Момент включения затрат в налоговую базу зависит от оплаты товаров за счет налогоплательщика (п. 2 ст. 346.17 НК РФ).

Поэтому в Книге учета расходы на канцтовары указываются в тот день, когда организация компенсирует работнику понесенные затраты.

Источник: [Журнал "Упрощёнка"](#)

## Налог на имущество уплачивается с момента госрегистрации права собственности

Возникновение обязанности по уплате налога на имущество физических лиц Закон РФ от 09.12.91 № 2003-1 связывает с моментом приобретения физическим лицом права собственности на объект налогообложения. Право собственности и другие вещные права на недвижимое имущество возникают у физического лица с момента государственной регистрации соответствующих прав на это имущество в порядке, установленном Федеральным законом от 21.07.97 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

Таким образом, обязанность по уплате налога у физического лица возникает с момента государственной регистрации права собственности на сооружение, включая передаточные устройства.

Об этом сообщил Минфин России в [письме от 26.06.2012 № 03-05-06-01/28](#).

Источник: [Экономика и жизнь](#)

## Сотруднику, заболевшему за границей, должны оплатить больничный лист

Если, отправившись в отпуск или командировку за границу, сотрудник заболел, он также вправе получить пособие по временной нетрудоспособности. Больничные, выданные за рубежом, можно заменить на российские листки нетрудоспособности, обращает внимание Архангельское региональное отделение Фонда социального страхования.

В первом случае ФСС рекомендует заверить иностранный «больничный» в МИДе того государства, на территории которого он был выдан, а затем – в российском консульстве этого государства. Во втором случае – наоборот, документы сначала заверяются в российском посольстве государства, на территории которого они были выданы, а затем легализуются в департаменте консульской службы МИД России.

Далее документы необходимо представить в медицинскую организацию по месту жительства, которая взамен выдаст листок нетрудоспособности. Его сотрудник и сможет предъявить на работе для выплаты пособия.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

## В каких случаях дарение освобождается от НДФЛ



Подарки граждан, которые они получают от других физлиц, освобождены от НДФЛ. Исключение: случаи дарения недвижимого имущества, транспортных средств, акций, долей и паев. Это прописано в п. 18.1 ст. 217 Налогового кодекса.

В этом же пункте указано, что если даритель и одаряемый - члены семьи или близкие родственники, то доход налогом также не облагают. Даже в случае исключений, приведенных выше. В соответствии с Семейным кодексом, к таким лицам относятся: супруги, родители и дети, в том числе усыновители и усыновленные, дедушки, бабушки и внуки, полнородные и неполнородные (имеющие общих отца или мать) братья и сестры. Остальные подарки от граждан в виде другого имущества или имущественных прав не облагаются НДФЛ независимо от того, кем даритель и одариваемый приходятся друг другу. Такие разъяснения привели специалисты ФНС России от 10.07.2012 г. № ЕД-4-3/11325@.

Источник: [Главбух](#)

## Минфин назвал документы, подтверждающие расходы организации на размещение рекламы в СМИ

Пункт 4 статьи 264 Налогового кодекса относит к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, расходы на рекламные мероприятия через средства массовой информации. Например, это могут быть объявления в печати, передача по радио и телевидению, а также реклама через телекоммуникационные сети. Минфин России в [письме от 22.06.12 № 03-03-06/2/71](#) назвал документы, которыми можно подтвердить соответствующие расходы в целях налогообложения прибыли.

Первичными документами, подтверждающими расходы на рекламу через эфирные средства массовой информации, могут быть:

- акты, подписанные организацией и рекламным агентством;
- эфирные справки при размещении рекламы на телевидении или радио.

При этом в Минфине отмечают, что расходы на рекламу в эфирных СМИ можно подтвердить и иными документами, выданными непосредственно теле- или радиоккомпанией. В таких документах должны быть указана дата, время размещения рекламы, наименование теле-, радиоканала, а также вид рекламного материала.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

## НДФЛ при выходе участника из общества

Статьей 210 НК РФ установлено, что при определении налоговой базы по НДФЛ учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной формах, или право на распоряжение которыми у него возникло, а также доходы в виде материальной выгоды, определяемой в соответствии со ст. 212 НК РФ.

Таким образом, при выходе участника из общества выплаченная ему действительная стоимость доли подлежит обложению НДФЛ на общих основаниях с полной суммы выплаченного дохода.

Об этом сообщил Минфин России в [письме от 15.06.2012 № 03-04-06/3-170](#).

Источник: [Экономика и жизнь](#)

## Разъяснения по вопросу налогообложения операций по реализации транспортно-экспедиционных услуг

Письмом от 21.06.2012 № ЕД-4-3/10199@ ФНС России обнародовало письмо Министерства финансов Российской Федерации от 15.05.2012 № 03-07-15/46 по вопросу, касающемуся налогообложения операций по реализации транспортно-экспедиционных услуг, оказываемых российской организацией на основании договоров транспортной экспедиции в морском порту в отношении товаров, вывозимых с территории Российской Федерации морским транспортом.



Согласно подпункту 2.1 пункта 1 статьи 164 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) нулевая ставка налога на добавленную стоимость применяется в отношении транспортно-экспедиционных услуг, перечень которых установлен данным подпунктом, оказываемых на основании договора транспортной экспедиции при организации международных перевозок товаров, в том числе морскими, речными судами, судами смешанного (река-море) плавания, между пунктами отправления и назначения товаров, один из которых расположен на территории Российской Федерации, а другой за пределами территории Российской Федерации.

Таким образом, применение нулевой ставки налога на добавленную стоимость в отношении транспортно-экспедиционных услуг (включая оформление документов и информационные услуги), оказываемых в морском порту Российской Федерации на основании договора транспортной экспедиции российской организацией, не организующей международную перевозку товаров, вывозимых за пределы территории Российской Федерации, нормами пункта 1 статьи 164 Кодекса не предусмотрено.

Поэтому такие услуги подлежат налогообложению налогом на добавленную стоимость в общеустановленном порядке на основании пункта 3 статьи 164 Кодекса по ставке в размере 18%.

Источник: УФНС - Калужская область

## Пособия по временной нетрудоспособности, получаемые предпринимателем из бюджета ФСС, облагаются НДФЛ в общем порядке



Индивидуальный предприниматель подал в территориальный орган Фонда социального страхования заявление о добровольной уплате взносов на социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, и заплатил страховые взносы. Будут ли облагаться соответствующие страховые выплаты налогом на доходы физических лиц? Да, будут, считают в Минфине России. Разъяснения по данному вопросу приведены в письме финансового ведомства от 27.06.12 [№ 03-04-05/3-780](#).

Чиновники ссылаются на пункт 1 статьи 217 Налогового кодекса. В ней сказано, что от НДФЛ освобождаются государственные пособия, а также иные выплаты и компенсации, выплачиваемые в соответствии с действующим законодательством. Исключение составляют пособия по временной нетрудоспособности (включая пособие по уходу за больным ребенком). При этом к пособиям, не подлежащим налогообложению, относятся пособия по безработице, беременности и родам.

Получается, что пособия по временной нетрудоспособности, в том числе выплачиваемые индивидуальному предпринимателю, добровольно вступившему в систему соцстраха, облагаются НДФЛ в общем порядке. При этом в Минфине отмечают, что обязанность по исчислению и удержанию налога в данном случае возлагается на ФСС.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

### Минфин нашел экономическую выгоду у сотрудников, снимающих жилье у работодателя

Минфин разъяснил организациям, правомерно ли удерживать НДФЛ по ставке 13% с доходов сотрудников, которым работодатель предоставляет жилье по договору найма.

Министерство финансов России [опубликовало письмо от 3 июля 2012 г. N 03-04-05/3-826](#) о налогообложении доходов работников, арендующих у организации жилье. В документе рассматривается ситуация, когда жилье предоставляется сотрудникам по цене, ниже рыночной. Работодатели интересовались, насколько правомерно облагать НДФЛ доходы работников, полученные в натуральной форме в виде разницы между рыночной ценой и стоимостью найма квартиры.

Минфин считает, что такое налогообложение законно. В своем письме он сделал следующий вывод: В случае предоставления организацией по договору найма квартиры для проживания своему сотруднику по цене ниже рыночной у сотрудника возникает экономическая выгода (доход), определяемая как разница между рыночной ценой и стоимостью найма жилого помещения сотрудником у организации. Указанный доход подлежит обложению налогом на доходы физических лиц в установленном порядке.

Напомним, что при определении налоговой базы по НДФЛ учитываются все доходы налогоплательщика, полученные им как в денежной, так и в натуральной формах, а также его доходы в виде материальной выгоды.

Источник: [Петербургский правовой портал](#)

### Некоторым страхователям вместе с формой 4-ФСС нужно представить документы, подтверждающие расходы

Сумма страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, подлежащая уплате в ФСС, уменьшается на сумму произведенных страховых выплат. Если сумма расходов превышает сумму начисленных страховых взносов, работодатель вправе в пределах расчетного периода зачесть такую сумму в счет предстоящих платежей, не обращаясь в Фонд за выделением средств на выплату страхового обеспечения. Чтобы иметь возможность проконтролировать расходы, отраженные в форме 4-ФСС, отделение ФСС по Белгородской области рекомендует страхователям вместе с расчетной ведомостью за отчетный (расчетный) период подавать заверенные копии документов, подтверждающие расходы в счет начисленных страховых взносов.

Источник: [Российский налоговый курьер](#)

## Минфин пояснил, как списать просроченную переплату по страховым взносам



Порядок списания излишне уплаченных налогов и страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, срок обращения за возвратом которых истек, не регулируется ни Федеральным законом от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», ни НК РФ. Налоговым кодексом не регулируется и порядок отражения сведений об уплаченных платежах в карточках «Расчеты с бюджетом».

На основании обращения налогоплательщика с просьбой о списании сумм излишне уплаченных страховых взносов, если истекли сроки для подачи заявления на зачет (возврат) этих сумм, и они не подлежат зачету (возврату), могут быть внесены соответствующие изменения в карточку «Расчеты с бюджетом» на основании решения налогового органа, согласованного с органом Пенсионного фонда РФ.

([Письмо Минфина России от 13.07.2012 № 03-02-07/1-175](#)).

Источник: [Экономика и жизнь](#)

## Как при налогообложении прибыли учесть взносы работодателей по договорам ДМС

Платежи по договорам добровольного медицинского страхования (ДМС), заключенным работодателем в пользу работников относятся к расходам на оплату труда. При этом нужно учитывать, что если работник сам оплачивает часть затрат, в состав расходов включаются только взносы работодателей. Такого мнения придерживаются и налоговики, и специалисты финансового ведомства. Подробности – в [письме ФНС от 03.07.12 № ЕД-4-3/10859@](#).

В соответствии с абзацем 5 пункта 16 статьи 255 НК РФ к расходам на оплату труда относятся платежи работодателей по договору ДМС, заключенному в пользу сотрудника. Обязательные условия – страховая компания должна иметь соответствующую лицензию, а договор страхования должен быть заключен на срок не менее чем один год. На основании этого договора страховщик должен оплачивать медицинские расходы работника.

Взносы работодателей по таким договорам включаются в состав расходов с учетом ограничения: в размере не более чем шесть процентов от суммы расходов на оплату труда (абз. 9 п. 16 ст. 255 НК РФ).

Условиями договора ДМС, заключенного работодателем в пользу работника, предусмотрено, что работник из своих личных средств оплачивает часть затрат, связанных с получением медицинских услуг. В этом случае, отмечают авторы письма, в составе расходов для целей налогообложения прибыли включается только сумма затрат страхователя (работодателя) по такому договору. Естественно, при соблюдении указанного выше ограничения.

Источник: [БухОнлайн.ру](#)

## Какими документами можно подтвердить расходы на такси

Расходы организации на проезд работника на легковом такси к месту командировки и обратно к месту постоянной работы учитываются при налогообложении при условии их оформления документами, соответствующими требованиям, установленным действующим законодательством ([письмо Минфина России от 27.06.2012 № 03-11-04/2/80](#)). Так, в приложениях № 4 и 5 к Правилам перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденным постановлением Правительства РФ от 14.02.2009 № 112, установлены обязательные реквизиты заказа-наряда на предоставление транспортного средства для перевозки пассажиров и багажа и квитанции на оплату пользования легковым такси. В частности, в квитанции на оплату пользования легковым такси должны быть следующие обязательные реквизиты:

- наименование, серия и номер, причем серия и номер должны быть напечатаны типографским способом;
- наименование фрахтовщика с указанием его адреса, номера телефона и ИНН;
- дата выдачи квитанции — число, месяц и год ее оформления;
- стоимость пользования легковым такси в рублях и копейках. Если плата взимается на основании тарифов за расстояние или время перевозки, указываются показания таксометра;
- фамилия, имя, отчество и подпись лица, уполномоченного на проведение расчетов.

Источник: [Зарплата](#)

## Освобождение от НДС при передаче прав на компьютерную программу



Специалисты разобрали ситуацию с передачей прав на использование компьютерной программы по сублицензионному договору. Подобные операции освобождаются от налога, заявили в УФНС.

Управление ФНС по Москве рассказало об освобождении от налога на добавленную стоимость в одном из типичных случаев. Имеется в виду передача третьим лицам по сублицензионному договору прав на использование компьютерной программы. Автор обращения в фискальное ведомство интересовался, освобождается ли от НДС вознаграждение компании в такой ситуации. Налоговики в своем письме ФНС по г. Москве от [08.12.2011 N 16-15/119146](#) "Об освобождении от уплаты НДС передачи прав на использование программы" ответили утвердительно и напомнили о раздельном учете подлежащих и не подлежащих налогообложению операций:

"Операции, освобождаемые от налога на добавленную стоимость, перечислены в статье 149 Налогового кодекса РФ.

Так, подпунктом 26 пункта 2 данной статьи предусмотрено освобождение от налогообложения налогом на добавленную стоимость передачи исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для электронных вычислительных машин, базы данных, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), а также передачи прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности на основании лицензионного договора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1238 ГК РФ предусмотрено, что при письменном согласии лицензиара лицензиат может по договору предоставить право использования результата интеллектуальной деятельности другому лицу (сублицензионный договор).

При этом на основании пункта 5 этой статьи ГК РФ к сублицензионному договору применяются правила ГК РФ о лицензионном договоре.

Учитывая изложенное, операции по передаче прав на использование программы на основании сублицензионного договора третьим лицам подлежат освобождению от обложения НДС.

...если налогоплательщиком осуществляются операции, подлежащие налогообложению, и операции, не подлежащие налогообложению (освобождаемые от налогообложения) в соответствии с положениями названной статьи, налогоплательщик обязан вести раздельный учет таких операций".

Источник: [Петербургский правовой портал](#)

# НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

## Минфин официально обратился к Гильдии аудиторov ИПБР

### ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

для членов некоммерческого партнерства «Гильдия аудиторov Региональных Институтов Профессиональных бухгалтеров»

В связи с поступающими от членов некоммерческого партнерства «Гильдия аудиторov Региональных Институтов Профессиональных бухгалтеров» (далее – Гильдия) вопросами, связанными с исключением Минфином России 27 июня 2012 г. сведений о Гильдии из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторov, обращается внимание членов Гильдии на следующее.

1. Со сведениями об исключении Гильдии из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторov можно ознакомиться на официальном Интернет-сайте Минфина России в разделе «Аудиторская деятельность - Государственный реестр саморегулируемых организаций аудиторov».

Предоставление государственной услуги «Предоставление сведений из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторov» осуществляется Минфином России в соответствии с Административным регламентом предоставления Министерством финансов Российской Федерации государственной услуги по предоставлению сведений из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторov, утвержденным приказом Минфина России от 24 февраля 2012 г. № 30н.

2. В течение 60 рабочих дней со дня, следующего за днем исключения сведений о саморегулируемой организации аудиторov из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторov (т.е. с 28 июня 2012 г. по 19 сентября 2012 г. включительно), аудиторские организации, аудиторы, являвшиеся членами этой саморегулируемой организации и не вступившие в члены иной саморегулируемой организации аудиторov, осуществляют аудиторскую деятельность (участвуют в аудиторской деятельности) в порядке, установленном Федеральным законом «Об аудиторской деятельности», а именно: осуществляют деятельность по проведению аудита (в том числе обязательного), оказанию сопутствующих аудиту услуг, оказанию прочих, связанных с аудиторской деятельностью услуг, в том числе услуг, указанных в части 7 статьи 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности». Указанная деятельность осуществляется в соответствии с договорами, заключенными до 28 июня 2012 г.

В период с 28 июня 2012 г. по 19 сентября 2012 г. указанные аудиторские организации, индивидуальные аудиторы не вправе заключать договоры оказания аудиторских услуг, т.е. услуг по проведению аудита (в том числе обязательного) и оказанию сопутствующих аудиту услуг. Данное ограничение не распространяется на заключение договоров оказания прочих связанных с аудиторской деятельностью услуг.

3. Аудиторская организация – коммерческая организация, являющаяся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторov. Аудитор – физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и являющееся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторov.

При исключении сведений о саморегулируемой организации аудиторov из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторov членство в такой саморегулируемой организации аудиторov считается прекращенным с даты исключения аудиторской организации, аудитора уполномоченным федеральным органом (Минфином России) из контрольного экземпляра реестра аудиторov и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторov.

Исключение сведений об аудиторской организации, аудиторе, являющихся членами некоммерческой организации, сведения о которой исключены из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторov, и не вступивших в члены иной саморегулируемой организации аудиторov, из контрольного экземпляра реестра аудиторov и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторov осуществляется уполномоченным федеральным органом (Минфином России) по истечении 60 рабочих дней со дня, следующего за днем исключения сведений о саморегулируемой организации аудиторov из государственного реестра саморегулируемых организаций аудиторov, (т.е. 20 сентября 2012 г.).

[Читать далее...](#)

## Результаты экспресс-опроса МФБ по малым и средним практикам



Международная Федерация Бухгалтеров 18 июля 2012 года опубликовала на своем сайте [результаты экспресс-опроса](#) по малым и средним бухгалтерским практикам (SMP). В опросе, проводимом на 15 языках, приняли участие 3 678 респондентов из разных стран мира.

Сложность и темпы изменения регулирования, в частности, требования в области налогообложения, возглавляют список проблем, с которыми сталкивались малые и средние бухгалтерские практики и их клиенты в первом полугодии 2012 года. Список включает вынужденное снижение цен, экономическая неопределенность и трудности доступа к финансированию.

"Полученные результаты имеют важное значение для МФБ и его членов, и помогают понять глобальные проблемы, с которыми сталкиваются SMP во всем мире," – отметил Председатель комитета Джанкарло Аттолини.

Источник: [РКА](#)

**ВОПРОС - ОТВЕТ****Вопрос:**

*Здравствуйте! Может ли человек работать на условиях внутреннего совместительства в той же организации, где находится его основное место работы, и по той же должности, что и на основной работе? Татьяна*

**Ответ:**

Добрый день!

Да, действующее законодательство не запрещает внутреннее совместительство на таких условиях (письмо Роструда от 18.06.12 № 873-6-1).

Объяснение простое. На основании статьи 60.1 Трудового кодекса РФ работник имеет право заключать трудовые договоры о выполнении в свободное от основной работы время другой регулярной оплачиваемой работы у того же работодателя (внутреннее совместительство) и (или) у другого работодателя (внешнее совместительство). При этом норма статьи 98 ТК РФ, которая разрешала внутреннее совместительство только по иной профессии, специальности или должности за пределами нормальной продолжительности рабочего времени, с 6 октября 2006 года не применяется (Федеральный закон от 30.06.06 № 90-ФЗ).

**Вопрос:**

*Подскажите! облагается ли НДС реализация иностранным компаниям иностранных товаров?*

**Ответ:**

Добрый день!

Если российская компания реализует иностранным компаниям товары, поставляемые с территории иностранного государства, объекта налогообложения НДС не возникает, считает Минфин (письмо от 06.07.12 № 03-07-08/173).

Порядок определения места реализации товаров установлен статьей 147 НК РФ. Так, местом реализации товаров признается территория Российской Федерации, если товар в момент начала отгрузки или транспортировки находится на территории Российской Федерации. Поскольку в рассматриваемой ситуации это условие не соблюдается, операции по реализации товаров не облагаются НДС.

# КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

## Подготовка и аттестация аудиторов (240 часов)

Вечернее обучение:

Сроки проведения	24.09.12-16.12.12 (2012АВ-3)	<p><u>Лекторы:</u></p> <p><b>ГРАЧЕВА М.В.</b>- д.э.н., профессор, зав. кафедрой математических методов анализа экономики экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова.</p> <p><b>ИВАНУС И.И.</b>- к.э.н., доцент, заместитель генерального директора, ведущий аудитор аудиторской фирмы «Статус»</p> <p><b>ИОНОВА А.Ф.</b>- к.э.н., профессор МГИ имени Е.В. Дашковой</p> <p><b>КРАСИКОВА Л.Ю.</b>- к.э.н., доцент кафедры организации производства, аудита и бухгалтерского учета факультета экономики и управления МТУСИ</p> <p><b>ЛИХНИКЕВИЧ И.П.</b>- к.э.н., доцент, генеральный директор, ведущий аудитор аудиторской фирмы «Статус»</p> <p><b>НИКОЛАЕВА О.Е.</b>- к.э.н., доцент экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова</p> <p><b>ПРОТОПОПОВА О.В.</b>- к.ю.н., доцент кафедры гражданского и трудового права Российского университета дружбы народов</p> <p><b>РЯБОВА Н.Д.</b>- ведущий юрист-консультант Аф "ФБК"</p> <p><b>РЯБОВА Р.И.</b>- методолог-консультант ИПБ России</p> <p><b>СТАРОВОЙТОВА Е.В.</b>- к.э.н., доцент экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, генеральный директор аудиторской фирмы "Старовойтова и партнеры", диплом АССА</p> <p><b>СУЙЦ В.П.</b>- д.э.н., профессор экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, аттестованный аудитор</p> <p><b>ТАРАСОВА Н.А.</b>- к.э.н., доцент экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова</p> <p><b>ШЕМЕТ Т.И.</b>- к.э.н., доцент Московского государственного института коммерции, аттестованный аудитор</p> <p><b>ШИШКОВА Т.В.</b>- к.э.н., профессор, зав. кафедрой международного учета и аудита ГУ «Высшая школа экономики».</p>
------------------	---------------------------------	---

**Стоимость:** 48 000 руб. (без учета НДС).

Для физ. лиц возможна оплата курсов в [рассрочку](#) (два этапа).

### Занятия проводятся:

понедельник, среда, пятница с 18.50 до 22.00, суббота с 10.00 до 17.00

по адресу - МГУ им. М.В. Ломоносова, дом 1, строение 46 (экономический факультет, НОВЫЙ корпус), комната 383, 3 этаж.

**Сертификация и аттестация** - по окончании курса выдается сертификат установленного образца.

[Читать далее...](#)

# ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
10.07.12	<u>ОАО "Частоозерское ДРСП"</u> <u>Отбор аудиторской организации для проведения ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой отчетности)</u>	Курган	30 000	13.08.12
09.07.12	<u>ОАО "Южгеология"</u> <u>Открытый конкурс на оказание услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Южгеология» за 2012 - 2014 годы</u>	Ростов-на-Дону	750 000	13.08.12
09.07.12	<u>ОАО "Санаторий Вешенский"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Санаторий Вешенский" за 2012, 2013, 2014 годы</u>	Вешенская	150 000	08.08.12
09.07.12	<u>ОАО "НИИ "Масштаб"</u> <u>Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия "Научно-исследовательский институт "Масштаб" за 2011 год</u>	Санкт-Петербург	136 000	09.08.12
09.07.12	<u>Мингосимущество Республики Марий Эл</u> <u>Оказание услуги по проведению аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества и обязательств государственного унитарного предприятия Республики Марий Эл «Аптека № 26», подлежащего приватизации</u>	Йошкар-Ола	34 266	13.08.12
09.07.12	<u>ОАО "Аргунэнерго"</u> <u>Отбор аудиторской организации для осуществления обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Аргунэнерго» по итогам работы за 2011 год</u>	Грозный	100 000	10.08.12
09.07.12	<u>ГУП "ППЗ Благоварский" РБ</u> <u>оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2011 год</u> <u>ГУП "ППЗ Благоварский" РБ</u>	Уфа	85 500	08.08.12
09.07.12	<u>ОАО "ТОДЭП"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «Тюменское областное дорожно-эксплуатационное предприятие» за 2013, 2014, 2015 годы, в уставном капитале которого доля субъекта Российской Федерации – Тюменской области, составляет 100%</u>	Тюмень	9 000 000	08.08.12
09.07.12	<u>ОАО "ППО "Старково"</u> <u>Право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «ППО «Старково» за 2012 год.</u>	Курск	39 000	09.08.12
07.07.12	<u>ФГУП "Кубанское" ФСИН России</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации</u>	Краснодар	465 000	09.08.12

	<a href="#">для проведения обязательного ежегодного аудита бухгалтерской отчетности ФГУП «Кубанское» ФСИН России за 2011 год</a>			
06.07.12	<a href="#">ОАО "Саханефтегазсбыт" право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по итогам 2012 года</a>	Якутск	700 000	07.08.12
06.07.12	<a href="#">Внешэкономбанк Отбор аудиторской организации для проведения аудита годовой бухгалтерской отчетности государственной корпорации "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)" за 2012 год</a>	Москва	8 074 000	08.08.12
06.07.12	<a href="#">ФГУП "Магнитогорское авиапредприятие" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2011-2013 г.г.</a>	Магнитогорск	930 000	14.08.12
06.07.12	<a href="#">ФГУП "Росморпорт" Открытый конкурс по выбору аудиторской организации на право заключения договора на оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита за 2012 год</a>	Москва	5 315 000	06.08.12
06.07.12	<a href="#">Росимущество на оказание услуг по оценке рыночной стоимости находящихся в федеральной собственности акций акционерных обществ</a>	Москва	2 018 817	09.08.12
06.07.12	<a href="#">ФГУП "НИИПА" Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2010-2012 годы</a>	Дубна	2 000 000	08.08.12
06.07.12	<a href="#">Росимущество на оказание услуг по оценке рыночной стоимости находящихся в федеральной собственности акций акционерных обществ</a>	Москва	5 170 832	06.08.12
06.07.12	<a href="#">Росимущество на оказание услуг по оценке рыночной стоимости находящихся в федеральной собственности акций акционерных обществ</a>	Москва	3 029 403	08.08.12
06.07.12	<a href="#">ДИГМ Открытый конкурс на право заключения государственного контракта по инициативному аудиту хозяйственных обществ с долей города Москвы по согласованным процедурам</a>	Москва	5 410 000	06.08.12
06.07.12	<a href="#">ОАО "СЖП" Проведение обязательного аудита ОАО «Саратовское Железнодорожное Предприятие» за 2012 г.</a>	Саратов	73 000	07.08.12
05.07.12	<a href="#">ОАО "Внуковские бани" Открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Внуковские бани» (ОАО «Внуковские бани») за 2012 год</a>	Москва	52 000	06.08.12
05.07.12	<a href="#">МУП "Метроэлектротранс" г. Волгограда Открытый конкурс на право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия "Метроэлектротранс" г. Волгограда за</a>	Волгоград	110 000	13.08.12

2011 год.

05.07.12	<u>ГП "Исполнительная дирекция Фонда поколений Ханты-Мансийского автономного округа"</u> <u>На право заключение контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой отчетности) ГП "Исполнительная дирекция Фонда поколений Ханты-Мансийского округа" за 2011 г.</u>	Ханты-Мансийск	600 000	07.08.12
05.07.12	<u>ОАО "ПТБ"</u> <u>На право заключения контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "ПТБ" за 2011 - 2012 г.</u>	Ханты-Мансийск	150 000	07.08.12
05.07.12	<u>МП "Горводоканал"</u> <u>Выполнение работ по финансовому аудиту</u>	Киров	45 000	06.08.12
05.07.12	<u>ГУП "ДЕЗ района Кузьминки"</u> <u>оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2012 – 2014 годы</u>	Москва	1 365 120	07.08.12
05.07.12	<u>ОАО "РПО ЖКХ"</u> <u>Открытый конкурс по отбору аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО "РПО ЖКХ" за 2011 г.</u>	Кострома	30 000	06.08.12
05.07.12	<u>ОАО "Новомосковскавтодор"</u> <u>Проведение открытого конкурса на право заключения договора с аудиторской организацией для осуществления обязательной ежегодной аудиторской проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2012 год</u>	Новомосковск	80 000	10.08.12
04.07.12	<u>ОАО "ЛЗСМик"</u> <u>Заключение контракта на оказание услуг по аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Лосиноостровский завод строительных материалов и конструкций" (ОАО "ЛЗСМик") за 2012 год</u>	Москва	480 000	06.08.12
04.07.12	<u>ОАО ЗГСО</u> <u>Оказание услуг по отбору аудиторской организации для осуществления обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности ОАО «Завод Горноспасательного оборудования» за 2011 год</u>	Екатеринбург	45 000	06.08.12

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Шеремет Анатолий Данилович**

Президент НП ААС, председатель Правления НП ААС, заслуженный профессор МГУ, д.э.н., профессор

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

**Чая Владимир Тигранович**

Учредитель НП ААС, д.э.н., профессор, Председатель комиссии НП ААС по контролю за качеством аудиторской деятельности, соблюдением профессиональной этики и независимости аудиторами – членами НП ААС

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70, факс (495) 734-04-22

**Носова Ольга Александровна**

Генеральный директор НП ААС, председатель комитета по профессиональному образованию.

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22

**Лысенко Денис Владимирович**

Директор по работе с регионами, к.э.н., доцент

E-mail: lysenko@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-04-30, факс: (495) 734-04-22

**Сосна Татьяна Дмитриевна**

Председатель Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Генеральный директор ООО «Аудит-СТД»

E-mail: actd@mail.ru

Телефон: (499) 793-44-96, (985) 920-22-53

**Пономарев Алексей Владимирович**

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Главный аудитор ООО «Аудиторская фирма «Профессионалы Аудита»».

E-mail: pomomarev@pomomarevaudit.ru

Телефон: (495) 323-05-10, 8-903-194-84-68

**Мурзабаева Наталья Алексеевна**

Заместитель Председателя Комитета НП ААС по информационной политике и работе со СМИ, Начальник отдела аудита ООО «ПрофБизнесАудит»

E-mail: pbaudit@mail.ru

Телефон: (495) 514-35-56

**Аксенов Валерий Анатольевич**

Главный аудитор ООО "Аудит "АКАР"

E-mail: info@sobrannost.ru

Телефон: 965-65-04, 8-921-965-65-04

**Селянина Елена Николаевна**

Аудитор, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru

**Крушинская Мария Юрьевна**

E-mail: Liberty.89@mail.ru



## МЕРОПРИЯТИЯ ПО ФИНАНСОВОМУ КОНТРОЛЮ: “ИНФОРМПОРТАЛ”

Контроль Ревизия Инвентаризация Консультирование Обучение

sohrannost.ru ДОСТОВЕРНОСТЬ ОТЧЁТНОСТИ • СОХРАННОСТЬ СОБСТВЕННОСТИ • ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ

# ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОХРАННОСТИ АКТИВОВ

## Информационный Портал № 1



технология  
и практика  
контроля



Следуя Вашим наказам, полученным на сентябрьской конференции в Петербурге, представляем первый выпуск Информационного Портала, посредством которого мы планируем регулярно информировать Вас о том, что сможет помочь в повседневной контрольной работе. Будем признательны, если Вы поделитесь с нами собственным опытом, который будет полезен другим читателям - вашим коллегам по финансовому контролю.

“Информационный Портал “ОСА” состоит из 3-х основных разделов:

-  - Технология контроля
- Проверочная практика
- Финансовые расследования
- Комментарии специалистов

Первый раздел “Портала” отведён действующим сегодня и существовавшим некоторое время назад практическим методикам осуществления контрольных мероприятий и проверочных действий. Здесь можно ознакомиться с положениями, инструкциями, указаниями и прочими документами, относящимся к контрольно-ревизионной работе.

Во втором разделе профессиональные ревизоры, контролёры и аудиторы поделятся своим наработанным опытом в части того - каким путём лично ими было установлено, обнаружено, вскрыто то или иное злоупотребление, хищение денежных средств, материальных ценностей.

Третий раздел посвящён финансовым расследованиям, не оперативным, возложенным на соответствующие государственные органы, а внутренним корпоративным расследованиям - “форензику”.

Заключительный раздел “Портала” отдан представителям финансового контроля, причём не только ревизорам и аудиторам, но и другим специалистам, имеющих отношение к вопросам обеспечения сохранности активов собственника.

Проектируя информпортал мы стремились создать особый продукт, обладающий тремя основными важными свойствами: рабочей полезностью, содержательной ценностью и реальной практичностью.

Коллеги, будем рады видеть Вас постоянными читателями информпортала и специализированного журнала!

Информационный Портал “Обеспечение Сохранности Активов “ОСА” Вы сможете принимать на свой e-mail, предварительно оформив соглашение, обуславливающее порядок его пересылки, оплату и условия использования получаемого информационного материала.

Вместе с выпуском “ИнформПортала” предоставляется номер журнала о сохранности акционерной собственности - “Сохранить и Приумножить”

Годовая стоимость информационного пакета из 4-х выпусков “Портала” и 3-х номеров журнала “Сохранить и Приумножить” составляет 4500 руб.

Заявку на пакет “СОХРАННОСТЬ” направляйте на e-mail: info@sohrannost.ru



## «ЕДИНЫЙ КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ АУДИТОРОВ НП ААС»

### АУДИТОРСКИМ КОМПАНИЯМ

Если **Вам требуется аудитор** на постоянной основе или для реализации проекта **свяжитесь с нами:**  
телефон (495) 734-04-30,  
[lysenko@auditor-sro.org](mailto:lysenko@auditor-sro.org)

### ОРГАНИЗАТОРЫ

#### НП «Аудиторская Ассоциация Содружество»

Помощь в трудоустройстве своих членов является приоритетным направлением развития НП ААС

#### Территориальные отделения НП «Аудиторская Ассоциация Содружество»

Развитие проекта во всех субъектах Российской Федерации позволит создать единое пространство в сфере аудиторской, консультационной, оценочной и бухгалтерской профессии, обеспечивающей доступность и возможность свободного выбора исполнителя данных услуг на всей территории Российской Федерации.

Саморегулируемая организация аудиторов НП "Аудиторская Ассоциация Содружество" совместно с территориальными отделениями НП ААС реализует федеральный (межрегиональный) проект **«Единый кадровый резерв аудиторов НП ААС»**.

#### **Цель проекта:**

Формирование единого кадрового центра аудиторов, консультантов и экспертов.

#### **Задачи проекта:**

- Содействие в вопросах трудоустройства аудиторов-членов НП «Аудиторская Ассоциация Содружество», а также аудиторов других СРО
- Помощь аудиторским организациям по привлечению к выполнению аудиторских и консультационных договоров по системе «обмена кадров»
- Профессиональный подбор кадров для аудиторских компаний России



## ЕДИНЫЙ РЕСУРС ОРГАНИЗАЦИЙ - ЧЛЕНОВ НП "ААС"



Саморегулируемая организация аудиторов НП "Аудиторская Ассоциация Содружество" при участии Комитета НП ААС по аудиту государственных и унитарных предприятий и обществ с долей государственной собственностью в уставном капитале реализует межрегиональный проект **«ЕДИНЫЙ РЕСУРС ПОДДЕРЖКИ ЧЛЕНОВ НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА "АУДИТОРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СОДРУЖЕСТВО»**.

### Цель проекта:

Формирование единой базы аудиторских компаний нацеленных на работу в режиме партнерства и взаимопомощи, желающих быть привлеченными к выполнению работ и оказанию услуг.

### Задачи проекта:

- ✓ Создать единое пространство в сфере аудиторской, консультационной, оценочной и бухгалтерской профессии, обеспечивающего доступность и возможность свободного выбора исполнителя данных услуг на всей территории Российской Федерации
- ✓ Получить возможность членам НП "ААС" работающим в субъектах РФ выхода на рынки крупных городов
- ✓ Содействовать в вопросах трудоустройства и расширения сферы деятельности для членов НП ААС
- ✓ Объединить потенциал организаций – членов НП ААС в целях участия в конкурсах по отбору аудиторских организаций для осуществления аудита государственных предприятий и обществ с долей собственности государства более 25 процентов
- ✓ Реализовать методологическую помощь и обмен опытом

Для участия в проекте необходимо заполнить анкету и отправить ее на электронную почту: [lysenko@auditor-sro.org](mailto:lysenko@auditor-sro.org).

После обработки информации, данные анкеты будут размещены на сайте НП ААС в открытом режиме для всех пользователей.

Дополнительная информация по телефону: (495) 734-04-30

[НП ААС](#)



Проект **“Сохранность Активов”** нацелен на решение вопросов собственника в сфере обеспечения сохранности активов. Данный проект реализуется Аудиторской Ассоциацией Содружество (НП ААС), аудиторско-консалтинговой группой “Развитие Бизнес Технологий Содружества” (АКГ “РБТС”), Институтом Сохранности Собственности (ИСС) при участии представителей внутренних контрольно-ревизионных служб Российских предприятий. Идея соединения огромного багажа знаний и богатейшего опыта специалистов из сферы учёта и контроля подсказана общей задачей, стоящей перед финансовыми контролёрами защищающих экономические интересы собственников бизнеса и наёмного персонала.

#### УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА:

Руководители контрольно-ревизионных служб предприятий  
Профессиональные ревизоры и внутренние аудиторы  
Аттестованные аудиторы Аудиторской Ассоциации Содружество  
Финансовые директора и Главные бухгалтера компаний

#### ИТОГИ ПРОЕКТА:

Консультационная поддержка в вопросах финансового контроля  
Курсы и Семинары по внешнему и внутреннему контролю  
Практическая помощь в проведении контрольных мероприятий  
Решение задач по поиску, подбору и тестированию кадров

#### БАЗА ПРОЕКТА:

Многолетний опыт 700 аудиторских компаний  
Профессиональные знания 3000 аттестованных аудиторов  
Отечественная контрольно-ревизионная практика  
Академические наработки экономических школ, включая МГУ  
Материалы научно-практических ежегодных конференций  
Партнёрские отношения с представителями госфинконтроля  
Единый кадровый резерв аудиторов и ревизоров  
Программы подготовки специалистов внутреннего контроля  
Корпоративный вестник, целевой дайджест, журнал, сайт  
Разветвлённая сеть из 50-ти региональных офисов по России

#### ИНФОРМАЦИОННАЯ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ:

Комитетом по информационной политике Аудиторской Ассоциации Содружество  
Интернет-Порталом о сохранности акционерной собственности [www.sohrannost.ru](http://www.sohrannost.ru)  
Специализированным периодическим печатным изданием “СОХРАНИТЬ И ПРИУМНОЖИТЬ”

Уважаемые коллеги по финансовому контролю  
приглашаем Вас принять участие в проекте

### **“Сохранность Активов”**

с последующим вступлением  
в Аудиторскую Ассоциацию Содружество.

### **УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ**

Приглашаем в сентябре на конференцию  
представителей внутреннего и внешнего  
финансового контроля по теме:

**“Достоверность. Сохранность. Эффективность”**

